



Ministerio de Producción
Secretaría de Comercio
Subsecretaría de Comercio Exterior
Comisión Nacional de Comercio Exterior

ES COPIA

Dra. NATALIA X. SANCHEZ
COMISION NACIONAL DE
COMERCIO EXTERIOR



BUENOS AIRES 21 OCT 2016

NOTA CNCE SG N° 911 /16

Expte CNCE N° 62/15

(SC N° S01: 0351602/2015)


"Cintas métricas, en todas sus variantes de presentación, excluidos metros plegables y los tipos usados en sastrería y excluidas las cintas métricas no metálicas para medidas anatómicas".

Origen: República Popular China.

De mi mayor consideración:

Me dirijo a Ud. a efectos de remitir adjunto a la presente, copia del Acta de Directorio N° 1951 del 21 de octubre de 2016 en relación al expediente de la referencia.

Saludo a Ud. atentamente.


Abg. FEDERICO MANUEL LAORA
SECRETARIO GENERAL
COMISION NACIONAL DE COMERCIO EXTERIOR

A CARGO SUBSECRETARIA DE COMERCIO EXTERIOR
S _____ I _____ D _____



Ministerio de Producción
Secretaría de Comercio
Subsecretaría de Comercio Exterior
Comisión Nacional de Comercio Exterior

ES COPIA

Dra. NATALIA I. SANCHEZ
COMISION NACIONAL DE
COMERCIO EXTERIOR



ACTA N° 1951

En la ciudad de Buenos Aires, a los 21 días del mes de octubre de 2016, siendo las 14,00 hs. y con la asistencia de los señores Directores, Lic. Alejandro R. Barrios, Dr. Andrés M. Uslenghi y Lic. Francisco J. Espinosa, se da comienzo a la sesión convocada para el día de la fecha en los términos del artículo 19 del Decreto N° 766/94.

La misma tiene por finalidad emitir la determinación final de esta Comisión Nacional de Comercio Exterior (CNCE), en el marco de su competencia, acerca del examen por expiración del plazo y cambio de circunstancias de la medida antidumping dispuesta por la Resolución del ex Ministerio de Industria (ex – MI) N° 88/2011, del 11 de marzo de 2011, publicada en el Boletín Oficial el día 15 de marzo del 2011, a las operaciones de exportación hacia la República Argentina de *"Cintas métricas, en todas sus variantes de presentación, excluidos metros plegables y los tipos usados en sastrería y excluidas las cintas métricas no metálicas para medidas anatómicas"*¹, originarias de la República Popular China², por la que se aplicó un valor mínimo de exportación FOB de US\$ 0,54 por metro lineal, por el plazo de cinco años.

La solicitud fue presentada por la firma MEDICIONES EVEL S.A.³, en nombre de la rama de producción nacional.

Los miembros del Directorio tuvieron acceso previo al expediente y a su vez cuentan con el informe GI/GN/ITDFR N° 08/16⁴ elaborado por el equipo técnico. Con estos antecedentes e información recabada de fuentes públicas, se arribó a la determinación cuyos fundamentos se desarrollan en la presente Acta.

I. ANTECEDENTES⁵.

El 11 de diciembre de 2015, la empresa MEDICIONES EVEL presentó una solicitud de examen por expiración del plazo y cambio de circunstancias de la medida antidumping impuesta mediante Resolución ex MI N° 88/11 a las operaciones de importación de *"cintas métricas, en todas sus variantes de presentación, excluidos metros plegables y los tipos usados en sastrería y excluidas las cintas métricas no metálicas para medidas anatómicas"*, originarias de China. Dicha solicitud tramita ante la Subsecretaría de Comercio Exterior (SSCE) bajo el expediente N° S01:0351602/2015 y ante la CNCE bajo el N° 62/15.

El 23 de diciembre de 2015, mediante Acta N° 1895, el Directorio de esta CNCE comunicó a la SSCE que *"...se han subsanado los errores y omisiones detectados en la solicitud"*.

¹ En adelante podrá denominarse en forma indistinta tanto al producto nacional como al importado objeto de examen bajo la denominación abreviada "cintas métricas".

² En adelante "China".

³ En adelante, EVEL o MEDICIONES EVEL, indistintamente.

⁴ En adelante, Informe Técnico.

⁵ La denominación completa de las entidades así como el carácter societario de las empresas se utiliza sólo la primera vez que son nombradas.



Ministerio de Producción
Secretaría de Comercio
Subsecretaría de Comercio Exterior
Comisión Nacional de Comercio Exterior

EXPEDIENTE CNCE N° 62/15
ACTA N° 1951

ES COPIA
Dr. NATALI I. SANCHEZ
COMISION NACIONAL DE
COMERCIO EXTERIOR



El 18 de enero de 2016, se recibió de la SSCE copia del Informe Relativo a la Viabilidad de Apertura de Examen elaborado por la Dirección de Competencia Desleal (DCD) con fecha 11 de enero de 2016. En el mismo se concluyó que "se encontrarían reunidos elementos que permitirían iniciar el examen tendiente a determinar la posibilidad de recurrencia de prácticas comerciales desleales en el comercio internacional bajo la forma de dumping para las exportaciones de 'Cintas métricas, en todas sus variantes de presentación, excluidos metros plegables y los tipos usados en sastrería y excluidas las cintas métricas no metálicas para medidas anatómicas' hacia la REPÚBLICA ARGENTINA originarias de la República Popular China". Los presuntos márgenes de dumping determinados fueron de 625% cuando se consideraron las exportaciones de China hacia Argentina y de 291,89% cuando se consideraron las exportaciones de China a un tercer mercado (República de Chile).

El 18 de febrero de 2016, mediante su Acta N° 1907, el Directorio de la CNCE determinó que existían elementos suficientes para concluir que, desde el punto de vista de la probabilidad de la repetición del daño, es procedente la apertura de la revisión por expiración del plazo y por cambio de circunstancias de la medida antidumping vigente impuesta a las operaciones de exportación de cintas métricas originarias de China y, en atención a lo expuesto precedentemente y a la correspondiente determinación de la SSCE, que se encontrarían reunidos elementos que permitirían iniciar el examen por expiración del plazo y por cambio de circunstancias de la medida vigente impuesta por la Resolución ex MI N° 88/11.

El 10 de marzo de 2016, mediante Resolución del MP N° 58/16, publicada en el Boletín Oficial el 15 de marzo de 2016, se procedió a la apertura de examen por expiración de plazo y cambio de circunstancias de la medida dispuesta mediante la Resolución ex - MI N° 88/2011, manteniéndose vigentes los derechos antidumping fijados por la citada Resolución hasta tanto se concluya el procedimiento de revisión iniciado.

El 1° de septiembre de 2016, la SSCE remitió copia del Informe de Determinación Final elaborado por la DCD con fecha 19 de agosto de 2016, en el que se concluyó que "...surge una diferencia entre el precio FOB promedio de exportación tanto hacia la REPÚBLICA ARGENTINA y hacia terceros mercados respecto al Valor Normal considerado para el origen objeto de examen" y que "en cuanto a la posibilidad de recurrencia del dumping... existe la probabilidad de que ello suceda en caso que la medida fuera levantada". En dicho informe se calculó un margen de dumping de 291,89% considerando las exportaciones de China hacia un tercer mercado (Chile).

Con fecha 26 de septiembre de 2016 se incorporó la Información Sistematizada de los Hechos Esenciales de la Revisión de los Derechos Antidumping Vigentes (ISHER) en las presentes actuaciones, comunicándose tal extremo a las partes.



Ministerio de Producción
Secretaría de Comercio
Subsecretaría de Comercio Exterior
Comisión Nacional de Comercio Exterior

EXPEDIENTE CNCE N° 62/15
ACTA N° 1951

COPIA
DRA. NATALIA I. SANCHEZ
COMISION NACIONAL DE
COMERCIO EXTERIOR



II. MARCO LEGAL.

La normativa general aplicable a la presente investigación es el Acuerdo Relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994 de la Organización Mundial del Comercio (OMC)⁶, aprobado por la Ley N° 24.425 y su Decreto reglamentario N° 1393/08.

En particular, el párrafo 1 del artículo 11 del Acuerdo Antidumping establece que "Un derecho antidumping sólo permanecerá en vigor durante el tiempo y en la medida necesarios para contrarrestar el dumping que esté causando daño", mientras que el párrafo 2 señala que "...las autoridades examinarán la necesidad de mantener el derecho, por propia iniciativa o, siempre que haya transcurrido un período prudencial desde el establecimiento del derecho antidumping definitivo, a petición de cualquier parte interesada que presente informaciones positivas probatorias de la necesidad del examen. Las partes interesadas tendrán derecho a pedir a las autoridades que examinen si es necesario mantener el derecho para neutralizar el dumping, si sería probable que el daño siguiera produciéndose o volviera a producirse en caso de que el derecho fuera suprimido o modificado, o ambos aspectos..."

Finalmente, el párrafo 3 del mismo artículo establece que los derechos antidumping definitivos serán suprimidos, a más tardar, en un plazo máximo de cinco años desde su imposición, salvo que las autoridades por propia iniciativa o a solicitud de la rama de producción nacional determinen, luego de un examen iniciado antes de la expiración del plazo, que "la supresión del derecho daría lugar a la continuación o la repetición del daño y del dumping", destacándose que "el derecho podrá seguir aplicándose a la espera del resultado del examen".

La reglamentación nacional del mencionado Artículo 11 del Acuerdo Antidumping está prevista en el Capítulo VIII del Decreto N° 1393/08, en el que se contemplan tanto los exámenes por cambio de circunstancias como los exámenes por expiración de la vigencia del derecho aplicado.

En este sentido, el artículo 52 del citado Decreto dispone que "se podrá examinar toda resolución por la cual se impuso un derecho antidumping... El examen podrá abarcar la necesidad de mantener el derecho para neutralizar el dumping... o la posibilidad de que el daño siguiera produciéndose o volviera a producirse en caso que el derecho fuera suprimido o modificado, o ambos aspectos. Si como consecuencia del examen realizado se determinase que el derecho antidumping... resulta injustificado, el mismo deberá ser dejado sin efecto".

Asimismo, el artículo 53, establece que "Las disposiciones sobre pruebas y procedimiento establecidas en el Título II del presente decreto serán aplicables, en lo que resulte pertinente, al examen por cambio de circunstancias..."

El artículo 55 del mencionado Decreto establece que "el examen por expiración del plazo de vigencia del derecho antidumping... abarcará tanto el dumping... como el daño, debiendo determinarse que la supresión del derecho daría lugar a la

⁶ En adelante, "Acuerdo Antidumping".

EXPEDIENTE CNCE N° 62/15
ACTA N° 1951

Ministerio de Producción
Secretaría de Comercio
Subsecretaría de Comercio Exterior
Comisión Nacional de Comercio Exterior

ES COPIA

Dra. NESTALIA I. GONZALEZ
COMISION NACIONAL DE
COMERCIO EXTERIOR



continuación o la repetición del daño y del dumping... Asimismo, el artículo 56 establece que "... las disposiciones del Título II sobre pruebas y procedimiento serán aplicables, en lo que resulte pertinente, al examen realizado de conformidad con el presente artículo...".

Finalmente, el Decreto N° 766/94 que crea y establece las competencias de la Comisión Nacional de Comercio Exterior, en su Artículo 3°, inciso d) establece que es función de la Comisión la de "proponer las medidas que fueren pertinentes, bien sean provisionales o definitivas, para paliar el daño en los casos de los incisos anteriores, incluidos los acuerdos voluntarios de precios, así como revisarlas periódicamente y evaluar la conveniencia de su continuidad".

En el mismo sentido, el Artículo 16 del citado Decreto establece que "en el análisis y recomendación de medidas, la Comisión deberá orientarse con el criterio de contrarrestar el daño. En particular, no deberá proponer medidas similares a las estimadas por la SUBSECRETARÍA DE COMERCIO EXTERIOR si concluye que el daño puede subsanarse con otras que restrinjan menos las importaciones."

A fin de cumplimentar con lo requerido, en esta instancia del procedimiento corresponde que la Comisión se expida acerca de la validez o pertinencia de los elementos de prueba reunidos para demostrar si la supresión o no de los derechos antidumping daría lugar a la continuación o a la repetición del daño y, en caso afirmativo, si corresponde modificar la medida oportunamente impuesta.

III. ARGUMENTOS EXPUESTOS POR LAS PARTES.

En esta sección se expondrán sintéticamente los distintos argumentos presentados por las partes, esgrimidos en las distintas presentaciones agregadas al expediente, y que fueron considerados conducentes para su análisis por este Directorio. Los mismos, serán analizados en las secciones subsiguientes.

La firma peticionante MEDICIONES EVEL y la productora nacional DEMETRIO ANASTÓPULOS⁷ coincidieron en señalar respecto a la necesidad de mantener la aplicación de derechos antidumping a fin de proteger la industria nacional de las importaciones originarias de China.

Respecto a los fundamentos para solicitar la prórroga de la medida antidumping, MEDICIONES EVEL consideró que la medida objeto de revisión tuvo efectos altamente beneficiosos. En este sentido, señaló que durante el período objeto de revisión, y como consecuencia de la aplicación de la medida antidumping, la empresa incrementó su nivel de empleo y sus ventas, realizando asimismo cambios estratégicos a efectos de incrementar su productividad. En tal sentido, MEDICIONES EVEL realizó inversiones para aumentar su capacidad de producción. Así manifestó que, se encuentra en proceso de inauguración de una planta industrial en la Provincia de Buenos Aires y

⁷ Dicha empresa se acreditó como parte e indicó que le resultaba "imposible dar cumplimiento" a lo requerido en el Cuestionario para el Productor, adhiriendo a lo solicitado por la peticionante en cuanto a mantener la aplicación de derechos antidumping.



EXPEDIENTE CNCE Nº 62/15
ACTA Nº 1951

Ministerio de Producción
Secretaría de Comercio
Subsecretaría de Comercio Exterior
Comisión Nacional de Comercio Exterior

ES COPIA
Dra. NATALIA I. SANCHEZ
COMISION NACIONAL DE
COMERCIO EXTERIOR



además llevó a cabo la automatización de su parque de maquinarias y la adquisición de nueva matricería. En virtud de lo señalado, la peticionante requirió la renovación de la medida antidumping ya que la misma impidió un incremento de las importaciones originarias de China.

Asimismo, la peticionante destacó un cambio de tendencia en la participación de la producción nacional y en el de las importaciones objeto de revisión en el mercado argentino a partir de la aplicación de la medida antidumping vigente, lo que le permitió a la producción nacional superar y sustituir a las importaciones, a partir del período 2013-2014.

Por otra parte, la importadora BARBUY TEAM consideró como arbitraria, unilateral e improcedente la revisión de la medida antidumping ya que, según esta empresa, durante el período bajo análisis la firma peticionante importó el componente mayoritario del producto bajo investigación. Para esta importadora, la medida beneficia unilateralmente a la peticionante y genera que el precio del producto objeto de examen resulte prohibitivo y desmesurado. Al respecto, la peticionante indicó que sus principales insumos (el fleje de acero y la cuerda que recoge a la cinta)⁸ son importados dado que no se lamina en el país este tipo de acero con las características técnicas que se precisan.

En otro orden de ideas, la peticionante reiteró que el daño continuó produciéndose durante el período analizado en virtud de la existencia de un mercado informal de cintas métricas, existiendo un "comercio ilegal" de artículos que no cumplirían con los requisitos establecidos por la Ley Nº 19.511 (Ley de Metrología Legal que establece el SIMELA -Sistema Métrico Legal Argentino-). Asimismo, también hizo referencia a la comercialización de artículos que presentan inexactitudes en sus orígenes declarados, presentando las denuncias efectuadas por la Asociación de Industriales Metalúrgicos de la República Argentina (ADIMRA) ante la Dirección de Lealtad Comercial y ante Dirección General de Aduana (DGA) en el transcurso del período objeto de revisión.

La peticionante manifestó que a partir de 2010 se produjo un marcado cambio en el mercado mundial de cintas métricas. Particularmente, EVEL se refirió a los distintos cambios producidos en China, consistentes, entre otros aspectos, en la relocalización total o parcial en dicho origen de la fabricación de productos con menor valor agregado por parte de multinacionales con primeras marcas de herramientas (STANLEY, LUFKIN y STARRETT, entre otras), en la incorporación del rubro cintas métricas y otras herramientas por parte de marcas globales (TOYOTA, FORD, JOHN DEERE, entre otras, licenciando su marca e importando el producto desde China) y en la ampliación del catálogo de cintas métricas de bajo costo, a veces con marca propia, por parte de empresas comercializadoras. Asimismo, también manifestó la existencia de incrementos en la producción, exportaciones, capacidad y oferta de tal origen. En vista de esas consideraciones la peticionante solicitó medidas más estrictas, a efectos de que la situación de la empresa no se agrave, como sucedió con anterioridad a la aplicación de la medida.

⁸ La totalidad de los insumos importados tuvieron una participación, durante el período analizado, que osciló entre el 22% y el 26% del costo medio unitario. Información verificada por el equipo técnico de esta CNCE. Ver Informe de Verificación (Informe GI-GN VERIF Nº 20/16).



EXPEDIENTE CNCE Nº 62/15
ACTA Nº 1951

Ministerio de Producción
Secretaría de Comercio
Subsecretaría de Comercio Exterior
Comisión Nacional de Comercio Exterior

ES COPIA

Dra. NATALIA I. SANCHEZ
COMISION NACIONAL DE
COMERCIO EXTERIOR



Finalmente, EVEL manifestó que, atento al aumento de las importaciones de cintas métricas objeto de examen en 2016⁹, la medida antidumping vigente no alcanzaría para permitir una competencia leal en el mercado interno, por lo que solicitó el cambio de la medida vigente por otra que adopte la forma de un derecho específico (manteniendo como unidad de medida el metro lineal) y que contemple la aplicación plena del margen de dumping de 291,89%, correspondiente al Informe Final elaborado por DCD.

IV. PRODUCTO IMPORTADO OBJETO DE EXAMEN Y SU SIMILAR DE PRODUCCIÓN NACIONAL.

IV.1. Producto Importado.

Conforme surge de la Resolución MP Nº 58/2016, por la que se procedió a la apertura del presente examen por expiración de plazo y cambio de circunstancias, el producto importado objeto de examen son las "Cintas métricas, en todas sus variantes de presentación, excluidos metros plegables y los tipos usados en sastrería y excluidas las cintas métricas no metálicas para medidas anatómicas" originarias de China. Dicha mercadería clasifica por la posición arancelaria de la Nomenclatura Común del MERCOSUR NCM/SIM 9017.80.10.290.

Debe recordarse que la presente es la segunda revisión que se efectúa de los derechos antidumping aplicados a las importaciones de cintas métricas originarias de China. En tal sentido, la medida original fue impuesta mediante la Resolución ex MEyP Nº 337/07 del 18 de mayo de 2007, publicada en el Boletín Oficial del 1º de junio de 2007 y con vigencia desde el día de su firma¹⁰, consistiendo en un valor mínimo de exportación FOB de US\$ 0,60 por unidad por el término de 5 años. Finalmente, por la Resolución ex MEyP Nº 88/11 (objeto de la presente revisión) se procedió al cierre de la primer revisión realizada, la que se efectuó por cambio de circunstancias¹¹ y concluyó con la modificación de la cuantía del derecho y la unidad de medida considerada (valor mínimo de exportación FOB de US\$ 0,54 por metro lineal).¹²

IV. 2. Producto Similar.

La legislación vigente exige que una determinación acerca de la existencia de daño a la industria nacional esté basada en una investigación acerca del efecto que las importaciones objeto de dumping causan a los productores de los productos similares a los importados (Artículo 3 del Acuerdo Antidumping).¹³

⁹ Se destaca que, respecto del año 2016, el período analizado comprende únicamente los meses de enero y febrero.

¹⁰ Dicho procedimiento correspondió al Expte. CNCE Nº 63/04.

¹¹ Dicho procedimiento correspondió al Expte. CNCE Nº 56/08.

¹² Aparte de la investigación y revisión mencionadas, no se han realizado en Argentina otras investigaciones antidumping relacionadas con las cintas métricas. Asimismo, no se han realizado investigaciones relacionadas con dicho producto en el marco del Acuerdo sobre Subvenciones y Medidas Compensatorias y del Acuerdo Sobre Salvaguardias.

¹³ Cabe observar que, como se explicará más adelante, el esquema previsto en el citado Artículo 3 del Acuerdo Antidumping debe adecuarse al caso de una revisión, en el que la prueba del daño debe considerar si la continuidad de la medida se justifica para evitar la continuación o repetición del daño.



Ministerio de Producción
Secretaría de Comercio
Subsecretaría de Comercio Exterior
Comisión Nacional de Comercio Exterior

EXPEDIENTE CNCE N° 62/15
ACTA N° 1951

ES COPIA

Dra. NATALIA I. SANCHEZ
COMISION NACIONAL DE
COMERCIO EXTERIOR



A tal fin, el párrafo 6 del artículo 2 del Acuerdo Antidumping expresa que "se entenderá que la expresión 'producto similar' ('like product') significa un producto que sea idéntico, es decir, igual en todos los aspectos al producto de que se trate, o, cuando no exista ese producto, otro producto que, aunque no sea igual en todos los aspectos, tenga características muy parecidas a las del producto considerado".

En el marco de la presente revisión, mediante Acta CNCE N° 1907 de fecha 18 de febrero de 2016, la Comisión consideró que "las cintas métricas objeto de solicitud de revisión y su respectivo producto similar nacional, no han experimentado modificaciones que ameriten apartarse de lo determinado por esta CNCE" en su Acta N° 1415¹⁴ y determinó que "las 'Cintas métricas, en todas sus variantes de presentación, excluidos metros plegables y los tipos usados en sastrería y excluidas las cintas métricas no metálicas para medidas anatómicas', originarias de China y objeto de solicitud de revisión, encuentran un producto similar nacional".

Según lo manifestado por MEDICIONES EVEL no se habrían registrado cambios en el producto nacional ni en el importado objeto de examen. Sin perjuicio de lo expuesto la peticionante hizo referencia al lanzamiento de una cinta métrica de 6 mts. y a mejoras relativas al aumento del ancho de la cinta métrica.

En función de lo expuesto, se presenta a continuación un resumen de las características físicas, los usos y la sustituibilidad, el proceso de producción, las normas técnicas, los canales de comercialización, la percepción del consumidor y los precios del producto objeto de examen y del nacional similar. Puede encontrarse un análisis más detallado de este punto, en el Informe Técnico.

En cuanto a las características físicas, de acuerdo a lo indicado por la empresa peticionante, el producto importado objeto de examen es "idéntico" al producto nacional en su funcionalidad y prestaciones generales, variando solamente en algunos aspectos físicos (color, materiales de carcasa).

Así, las cintas métricas, tanto nacionales como importadas, están compuestas por un fleje reglado de diferentes medidas, que van desde 2 metros hasta 100 metros, cuyo material puede ser acero tipo SAE 1085¹⁵ de diversos espesores, acero inoxidable u otros. Por su parte, los flejes metálicos son esmaltados con pintura epoxi bicapa o similar (pueden ser también niquelados), curvados para mejorar su rigidez, centimetrados y posicionados en la carcasa de plástico que incluye una cuerda, cuyo material constitutivo puede ser nylon, acero SAE 1090 o similar templado u otro y un carretel de ABS, metal u de otro material compatible con la función de traccionar la cinta métrica. Asimismo, las cintas métricas tienen una "cuerda" o "resorte" de fleje de acero al carbono que introduce

¹⁴ En su Acta N° 1415 del 4 de mayo de 2009 (correspondiente a la Determinación Previa a la Apertura de la 1° revisión que concluyó con la aplicación de la medida antidumping objeto de examen - Expte CNCE N° 56/08), el Directorio de la CNCE consideró que "no existen elementos diferentes a los que permitieron la determinación de existencia de producto similar en oportunidad de emitir el Acta de Directorio N° 1217" (Determinación Final de la investigación original - Expte. CNCE N° 63/04). Se aclara que la 1° revisión se realizó por cambio de circunstancias y atento a que el cambio de circunstancias alegado por EVEL se basó en la cuantía del margen de dumping y no en cuestiones relativas al daño, esta CNCE no se expidió en tal procedimiento sobre el particular, remitiéndose a lo determinado en la citada Acta N° 1217.

¹⁵ EVEL indicó que puede usarse como alternativa el acero SAE 1070.



Ministerio de Producción
Secretaría de Comercio
Subsecretaría de Comercio Exterior
Comisión Nacional de Comercio Exterior

EXPEDIENTE CNCE N° 62/15
ACTA N° 1951

ES COPIA

Dra. NATALIA I. SANCHEZ
COMISION NACIONAL DE
COMERCIO EXTERIOR



la cinta dentro de la carcasa. Según el modelo, la cinta se enrolla manual o automáticamente.

Finalmente, la carcasa puede ser plástica, metálica, de zamac, aluminio, goma u otro material compatible con su función protectora y de color amarillo, rojo, verde, negro o cromado, pudiendo llevar freno, manija enrolladora, enganche para cinto y otros accesorios no esenciales a la función de medir.

Respecto a los usos y sustituibilidad del producto las cintas métricas nacionales e importadas de China son utilizadas para realizar mediciones, principalmente, por industrias, usuarios de la construcción, el comercio, los profesionales (por ejemplo ingenieros civiles y arquitectos), instaladores, hobbistas y por el usuario doméstico.

Según la peticionante, no existen productos sustitutos para las cintas métricas, señalando que si bien existen medidores de haz luminoso, por su costo más elevado se los considera otro producto.

Acerca del proceso de producción, MEDICIONES EVEL suministró información desagregada para las distintas líneas de producto, atento a que existen diferencias en los procesos de impresión (según el modelo y las medidas de largo y ancho de la cinta) y terminación (por ejemplo niquelado respecto a esmaltado de amarillo). En tal sentido, el proceso de fabricación de las cintas métricas de 5 a 50 m., se inicia con el desengrasado de los flejes, enjuague y secado con aire caliente de los mismos, impresión, luego se procede al secado en un horno con lámpara UV, se realiza el recubrimiento electrolítico. Posteriormente se enjuaga con agua caliente, se seca con un escurridor de goma y aire caliente, se barniza y entra nuevamente en el horno con lámpara UV para su posterior secado, control de calidad y armado final. En el caso de las cintas esmaltadas (a las que no se les realizan algunos de los procedimientos indicados precedentemente, tales como desengrasado, niquelado y enjuague), a las mismas se les aplica un proceso de fosfatizado, se recubren con una capa de esmalte epoxi amarillo y posteriormente se las somete a un primer horneado. Luego se realiza el proceso de impresión y se practica un horneado para garantizar la durabilidad del estampado, finalizando el proceso de pintado con una capa de barniz y un horneado final.

Finalmente, no obran en el expediente elementos que permitan inferir que el proceso de producción de las cintas métricas importadas difiera del utilizado por el productor nacional.

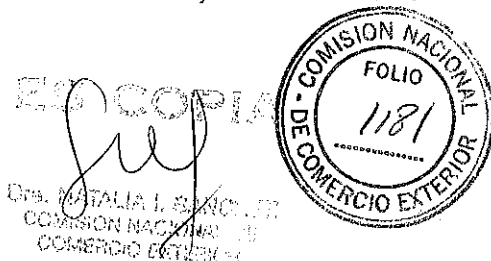
Respecto de las normas técnicas, la Ley N° 19.511 (Ley de Metrología Legal que establece el SIMELA -Sistema Métrico Legal Argentino-)¹⁶ regula los requisitos correspondientes a las cintas métricas. Asimismo, MEDICIONES EVEL informó que el

¹⁶ La mencionada Ley establece el SIMELA (Sistema Métrico Legal Argentino), publicada en el Boletín Oficial del 11 de mayo de 1972. En dicha Ley se precisa la definición correspondiente a los "instrumentos de medición" y se establece la obligatoriedad para fabricantes, importadores y representantes de someter a la aprobación de modelo y a la verificación primitiva. Asimismo, prohíbe "...la fabricación, importación, venta, oferta, propaganda, anuncio o exhibición de instrumentos de medición graduados en unidades ajenas al SIMELA, aun cuando se consignen paralelamente las correspondientes unidades legales" (se exceptúan los instrumentos destinados a la exportación, al control de operaciones relacionadas con el comercio exterior o al desarrollo de actividades culturales, científicas o técnicas).



Ministerio de Producción
Secretaría de Comercio
Subsecretaría de Comercio Exterior
Comisión Nacional de Comercio Exterior

EXPEDIENTE CNCE N° 62/15
ACTA N° 1951



marco legal del producto considerado comprende además el Decreto N° 788/03 (Reglamentario de la Ley N° 19.511), la Resolución de la Secretaría de Defensa de la Competencia y del Consumidor N° 185/00, las Resoluciones SCT N° 48/03 (Reglamento Técnico sobre Criterios Generales de Metrología Legal para Instrumentos de Medición), N° 49/03 (Requisitos para las solicitudes de aprobación de modelo, verificaciones primitivas y periódicas, inscripción en registro y certificados emitidos), N° 19/04 (Requisitos para la Declaración de Conformidad), y N° 172/04 (Aranceles por verificación periódica) y la Disposición DNCI N° 756/07 (Procedimiento para las solicitudes de Verificación Primitiva). En este sentido, EVEL indicó que sus cintas métricas cumplen con las habilitaciones de Metrología Legal, elemento indispensable para la fabricación de un producto de uso mundial cuya exactitud está regida por patrones de uso internacional como así también con los controles del INTI, encontrándose autorizada para emitir certificados de conformidad, adjuntando, a fin de corroborar lo expuesto, copia de la certificación del INTI¹⁷. Sin perjuicio de lo expuesto, la peticionante oportunamente señaló que se registra la admisión del despacho de cintas métricas de China "como 'no aptas para venta' toda vez que incumplen requisitos de la Ley de Metrología legal".

Con relación a los canales de comercialización, según lo informado por la peticionante, las ventas de cintas métricas tanto importadas como de producción nacional se canalizan a través de distribuidores mayoristas y minoristas (85% y 15% respectivamente, en el caso del producto nacional, y 40% y 45% respectivamente, en el caso del producto importado de China¹⁸).

Con relación a la percepción del consumidor, EVEL señaló que "el usuario no técnico... adquiere la cinta métrica que consigue en la ferretería o en la cadena de gran superficie autoservicio", aunque destacó que no necesariamente tal usuario adquiere la cinta "que desea", ya que, dada la diferencia de precios, "por regla general" el consumidor adquiere los productos chinos. Asimismo, también manifestó que "en algunas ferreterías de dimensiones medias a grandes... es posible encontrar además de una o dos opciones importadas... una opción nacional", poniendo de resalto que, dada la diferencia de precios entre ambas opciones, "... si aún quedan consumidores para las marcas nacionales... es por su durabilidad mayor y construcción más sólida, a pesar de su aspecto normalmente menos atractivo que los productos importados de China".

Por último, en lo relativo a los precios, sin perjuicio de existir diferencias entre los precios de las cintas métricas objeto de examen y su correspondiente nacional, las mismas no ameritan revertir lo determinado oportunamente en cuanto a que el producto importado objeto de examen es similar al producto nacional.

Por consiguiente, esta Comisión mantiene su determinación en cuanto a que el producto "Cintas métricas, en todas sus variantes de presentación, excluidos metros plegables y los tipos usados en sastrería y excluidas las cintas métricas no metálicas para

¹⁷ La mencionada certificación es de fecha 17 de febrero de 2016, mediante la cual dicho organismo declara que la peticionante "...cumple con los requisitos para emitir la Declaración de Conformidad con el Modelo Aprobado (punto 4, del Anexo II Resolución 48/03 SCT) de los instrumentos listados en el Anexo I, de acuerdo con la legislación vigente". En el Anexo I de dicho Certificado se consignan los modelos A235 (en distintas medidas/variantes), E550 (en distintas medidas/variantes), MPP100, MPP200, 5005, A508 y A526.

¹⁸ El 15% restante se comercializa a través de distribuidores mixtos.



Ministerio de Producción
Secretaría de Comercio
Subsecretaría de Comercio Exterior
Comisión Nacional de Comercio Exterior

EXPEDIENTE CNCE N° 62/15
ACTA N° 1951

ES COPIA

Dra. NATALIA L. SANT
COMISION NACIONAL
COMERCIO EXTERIOR



medidas anatómicas" importado de China y objeto de examen, encuentra un producto similar nacional.

V. RAMA DE PRODUCCIÓN NACIONAL.

En lo que respecta a la rama de la producción nacional, resulta de aplicación lo dispuesto por el párrafo 1 del artículo 4 del Acuerdo Antidumping que define a la "rama de producción nacional" como "el conjunto de productores nacionales de los productos similares, o aquellos de entre ellos cuya producción conjunta constituya una proporción importante de la producción nacional total de dichos productos".

En este sentido, conforme surge de la información presentada por la peticionante y certificada por la Cámara Argentina de Fabricantes de Herramientas, Instrumentos de Medición, Moldes y Matrices (CAFHIM), MEDICIONES EVEL representó entre el 88% y el 91% de la producción nacional de cintas métricas durante el período analizado (enero 2013 a febrero 2016). El resto de la rama de producción nacional está integrada por la empresa DEMETRIO ANASTOPULOS.

Así, la Comisión considera que la empresa peticionante constituye la rama de producción nacional en los términos del Artículo 4.1 del Acuerdo Antidumping.

VI. PROBABILIDAD DE CONTINUACIÓN O REPETICIÓN DEL DAÑO A LA RAMA DE PRODUCCIÓN NACIONAL CAUSADO POR LAS IMPORTACIONES OBJETO DE MEDIDAS.

El párrafo 1 del artículo 3 del Acuerdo Antidumping establece el esquema al que deberá ajustarse la determinación de la existencia de daño, expresando textualmente:

"La determinación de la existencia de daño a los efectos del Artículo VI del GATT de 1994 se basará en pruebas positivas y comprenderá un examen objetivo: a) del volumen de las importaciones objeto de dumping y del efecto de éstas en los precios de productos similares en el mercado interno, y b) de la consiguiente repercusión de esas importaciones sobre los productores nacionales de tales productos".

Este esquema debe adecuarse al caso de una revisión, en el que la prueba del daño debe considerar si la continuidad de la medida se justifica para evitar la continuación o repetición del daño. El párrafo 3 del artículo 11 del Acuerdo Antidumping no especifica ninguna metodología que deban utilizar las autoridades investigadoras al formular una determinación de probabilidad de la continuación o repetición del daño en un examen por extinción de la medida vigente. Tampoco identifica factores definidos que deban tener en cuenta las autoridades al formular la determinación. No obstante la ausencia de una metodología particular para conducir las revisiones, la CNCE procedió a analizar una serie de factores que, a su juicio, son relevantes en este caso para determinar la probabilidad de la continuación o repetición del daño. Así, la Comisión se



Ministerio de Producción
Secretaría de Comercio
Subsecretaría de Comercio Exterior
Comisión Nacional de Comercio Exterior

EXPEDIENTE CNCE N° 62/15
ACTA N° 1951

ES COPIA

Dra. NATALIA L. SANC
COMISION NACIONAL
COMERCIO EXTERIOR



expedirá siguiendo el esquema indicado y se basará principalmente en la información obrante en el expediente.

La apertura del presente examen se fundamentó en: (i) el hecho de que la supresión de la medida antidumping por expiración de su plazo de vigencia daría lugar a la continuación o la repetición del daño importante a la rama de producción nacional de cintas métricas; y (ii) la necesidad de modificación de la citada medida, por cambio de circunstancias. Por lo tanto, en función de la normativa vigente, la Comisión debe expedirse en el ámbito de su competencia acerca de si, ante la supresión de la medida, existe la probabilidad de que reingresen importaciones originarias de China, en condiciones tales que podrían reproducir el daño sobre la rama de producción nacional determinado en la investigación original, expidiéndose además, en su caso, respecto de la necesidad de modificación de la referida medida.

A tal fin, la Comisión consideró los años completos 2013 a 2015 y el período enero-febrero de 2016¹⁹. No obstante, por tratarse de la revisión de una medida antidumping vigente, en el Informe Técnico se presentan, para la mayoría de las variables, a modo de referencia, los años 2008 a 2012.

VI.1. Evolución de las importaciones investigadas²⁰.

Las importaciones totales de cintas métricas en volumen fueron de poco más de 795 mil unidades en 2013 y disminuyeron 6% en 2014 y 64% en 2015, alcanzando poco más de 270 mil unidades, para aumentar fuertemente en enero-febrero de 2016 con relación a enero-febrero de 2015, cuando pasaron de importarse 16 unidades a poco menos de 52,3 mil unidades.

En tanto, las importaciones del origen objeto de medidas, fueron de casi 515 mil unidades en 2013 y disminuyeron 47% en 2014 y 93% en 2015, cuando se importaron poco más de 19 mil unidades. En enero-febrero de 2016, estas importaciones aumentaron considerablemente respecto del mismo período del año anterior, pasando de importarse 14 unidades en enero-febrero de 2015 a más de 52,2 mil unidades en el período parcial de 2016. Así, estas importaciones pasaron de representar el 79% de las importaciones totales de cintas métricas en 2013, al 65% en 2014, al 37% en 2015 y al 99,9% en los primeros dos meses de 2016.

En relación a las importaciones de los orígenes no objeto de revisión²¹, se observó que éstas partieron de poco más de 280 mil unidades en 2013, aumentaron 69% en 2014, cayeron 47% en 2015, cuando se importaron casi 251 mil unidades, y volvieron a aumentar fuertemente en enero-febrero de 2016 (50 unidades) respecto de enero-febrero de 2015 (2 unidades). De esta manera, las importaciones no objeto de medidas pasaron de representar el 21% en 2013, al 35% en 2014, al 63% en 2015, y al 0,1% en enero-febrero de 2016, de las importaciones totales de cintas métricas.

¹⁹ Las variaciones se calcularon respecto del mismo período del año anterior.

²⁰ La información sobre importaciones fue obtenida de fuente DGA.

²¹ Las importaciones del resto de los orígenes estuvieron compuestas por una veintena de países, de los que se destacan principalmente Tailandia, Taipei Chino e India.



Ministerio de Producción
Secretaría de Comercio
Subsecretaría de Comercio Exterior
Comisión Nacional de Comercio Exterior

ES COPIA

Dr. PATALIA L. SANCHEZ
COMISION NACIONAL DE
COMERCIO EXTERIOR



En términos de valor, las importaciones totales fueron de poco menos de 1,2 millón de dólares FOB en 2013, aumentaron 25% en 2014, cayeron 64% en 2015, cuando totalizaron poco más de 532 mil dólares FOB, y aumentaron fuertemente en enero-febrero de 2016 (casi 160 mil dólares FOB) respecto de idéntico período de 2015 (14 dólares FOB). Por su parte, las importaciones objeto de examen fueron de poco más de 748,5 mil dólares FOB en 2013, y descendieron 12% en 2014 y 96% en 2015, cuando se registraron casi 29 mil dólares FOB, para crecer fuertemente con respecto a enero-febrero de 2015, con casi 160 mil dólares FOB. Con respecto a las importaciones no objeto de examen se observó el mismo comportamiento que para las importaciones totales, pero con variaciones de distinta magnitud (aumentó 86% en 2013, disminuyó 40% en 2014 y aumentó 1049% en el período parcial de 2016 con respecto a idéntico período del año anterior).

Los precios medios FOB de las importaciones de cintas métricas de China hacia la Argentina se ubicaron en 1,45 dólares FOB por unidad en 2013, en 2,41 en 2014, en 1,49 en 2015 y 3,05 dólares FOB por unidad en enero-febrero de 2016. Asimismo, los precios medios FOB de los orígenes no objeto de examen se ubicaron entre 1,60 dólares FOB por unidad (2013) y 2,01 dólares FOB por unidad (2015). No se consideraron precios de estos orígenes para el período enero-febrero de 2016 debido a que los identificados resultaron atípicos.

VI.2. Efecto de las importaciones sobre los precios del producto similar.

A efectos de contrastar los precios del producto importado objeto de medidas y del similar nacional, se realizaron dos comparaciones de precios entre el producto nacional de la empresa MEDICIONES EVEL y el importado originario de China, en base a la información disponible en el expediente. Este análisis cobra especial importancia en el presente procedimiento debido a que se trata de un examen por cambio de circunstancias y por expiración de plazo de las medidas antidumping vigentes.

Cabe destacar que, por tratarse de una revisión, adquiere especial relevancia el análisis de los precios de exportación a un tercer mercado, dado que los precios FOB de las importaciones argentinas de origen chino podrían estar afectados por la medida antidumping vigente. En ese sentido, se realizaron las comparaciones a partir de los precios medios FOB de las exportaciones de China hacia Chile.

Así, se realizaron comparaciones de precios respecto del producto representativo²², considerando como precio del producto nacional al ingreso medio por ventas de la peticionante de dicho artículo, y como precio del producto importado: i) los precios medios FOB nacionalizados de las exportaciones de China con destino a Chile²³,

²² Cinta Métrica RETROBLOCK 16 mm. de 5 m. de longitud -- Modelo 505. Dicho artículo representó el 22,5% de la facturación total de cintas métricas en el mercado interno en 2015.

²³ Los precios medios FOB considerados, en el caso de Chile, se obtuvieron de la base PENTA TRANSACTION para todo el período (2012 - Febrero 2016). La posición arancelaria consultada para este origen fue la 9017.80.00, posición por la que ingresan otros productos además de las cintas métricas. Para identificar de dicha base solo el producto analizado, se consideraron aquellos despachos que presentaban las palabras "huinchas de medir", "cintas métricas", "huinchas de 5 m" y "huincha métrica", mientras que, para obtener los correspondientes al producto representativo, (cinta métrica de 5 m.) se identificaron por aquellos que contuvieran algunas de las denominaciones citadas arriba y la medida fuera 5 m. El grado de cobertura

EXPEDIENTE CNCE Nº 62/15
ACTA Nº 1951

Ministerio de Producción
Secretaría de Comercio
Subsecretaría de Comercio Exterior
Comisión Nacional de Comercio Exterior

ES COPIA

Dra. NATALIA I. SANCHEZ
COMISION NACIONAL DE
COMERCIO EXTERIOR



y ii) los precios medios FOB nacionalizados de las exportaciones de China con destino a Argentina²⁴

Cabe señalar que las comparaciones de precios se realizaron a nivel depósito del importador dado que los principales importadores del producto son grandes empresas ferreteras y cadenas de supermercado. Finalmente, los precios del producto chino fueron considerados con y sin el derecho antidumping vigente.

De la comparación que tomó en consideración los precios nacionalizados de las exportaciones de cintas métricas originarias de China a Chile, se observó que los precios de las cintas métricas chinas estuvieron por debajo de los precios del producto nacional, en todo el período analizado²⁵, con subvaloraciones que oscilaron entre un mínimo de 3% (enero-febrero de 2016) y un máximo de 53% (2013), cuando no se consideró el derecho antidumping vigente, y entre un mínimo de 15% (2014) y un máximo de 23% (2013), cuando se consideró el derecho antidumping vigente.

Por su parte, de la comparación que tomó en consideración los precios nacionalizados de las importaciones de cintas métricas de China a Argentina²⁶, se observó que, tanto considerando el derecho antidumping vigente como sin considerarlo, los precios de las cintas métricas chinas estuvieron por debajo del precio del producto nacional en 2015, con subvaloraciones de 30% y 62% respectivamente, y por encima de dicho precio en el período enero-febrero de 2016, con una sobrevaloración del 14%, en ambos casos.

Por otro lado, el consumo aparente de cintas métricas fue de poco más de 1,4 millones de unidades en 2013, disminuyó 13% en 2014 y 34% en 2015, registrándose poco más de 814 mil unidades, y aumentó finalmente 51% en enero-febrero de 2016 con respecto a igual período de 2015, cuando casi alcanzó las 111 mil unidades. En este contexto, la participación de las ventas de producción nacional en dicho consumo fue del 42% en 2013, 40% en 2014, 68% en 2015 y 53% en el período analizado de 2016. Por su parte, la participación de las ventas de la peticionante en dicho consumo fue del 37% en 2013, 35% en 2014, 60% en 2015 y 48% en enero-febrero de 2016.

Adicionalmente, esta Comisión observó que las importaciones objeto de examen representaron el 36% del consumo aparente en 2013, el 22% en 2014, el 2% en 2015 y el 47% en enero-febrero de 2016. En cuanto a las importaciones de los orígenes no objeto de revisión, éstas tuvieron una participación del 22% en 2013, del 38% en 2014, del 30% en 2015, siendo nulas en 2016.

del producto representativo de las cintas métricas originarias de China con destino a Chile fue del 7% en el período enero-febrero/16

²⁴ Para la comparación de los precios del producto originario de China a la Argentina, se obtuvo el precio medio FOB de la base DGA considerando aquellos despachos que ingresaron por la posición analizada y cuya medida sea 5 metros. El grado de cobertura del producto representativo de las cintas métricas originarias de China con destino a Argentina fue del 29% en el período enero-octubre/15.

²⁵ Con la excepción del período enero-febrero de 2016 en el caso en el que se consideró el derecho antidumping, en que el precio del producto importado estuvo por encima del nacional, con una sobrevaloración del 5%.

²⁶ Cabe aclarar que dicha comparación fue realizada a modo de referencia, únicamente para los períodos 2015 y enero-febrero de 2016. Sin perjuicio de lo expuesto, conforme se indicara, los precios de las importaciones chinas a nuestro país podrían estar afectados por la medida vigente.



Ministerio de Producción
Secretaría de Comercio
Subsecretaría de Comercio Exterior
Comisión Nacional de Comercio Exterior

EXPEDIENTE CNCE N° 62/15
ACTA N° 1951



La relación entre las importaciones objeto de examen y la producción nacional de cintas métricas fue del 94%, 55%, 4% y 89% en 2013, 2014, 2015 y enero-febrero de 2016, respectivamente.

VI.3. Condiciones de competencia.

En el análisis de las condiciones de competencia, la Comisión ha considerado la situación actual, las perspectivas futuras de la rama de producción y del mercado de cintas métricas, tanto a nivel nacional como mundial.

VI.3.1 Mercado Nacional.

El mercado nacional de cintas métricas fue de poco más de 800 mil unidades en 2015 (último año completo analizado), representando aproximadamente 32 millones de pesos. Al respecto, cabe señalar que en el año 2008, este mercado fue de 1,4 millón de unidades, representando algo más de 5 millones de pesos.

La oferta de cintas métricas de producción nacional está conformada por las empresas MEDICIONES EVEL y DEMETRIO ANASTOPULOS (cintas métricas "DIAMANTE").

MEDICIONES EVEL es una empresa con más de 60 años en el mercado y con distribución en todo el país, que en el año 1952 obtuvo la Marca "EVEL". Además de cintas métricas, fabrica metros plegables, espátulas, niveles de aluminio anodizado y cuerdas o resortes²⁷. DEMETRIO ANASTOPULOS, por su parte, comenzó su actividad en el año 1946 y produce cintas métricas cortas (entre 1m y 3m), cintas métricas largas (de 5 m. a 100 m.), metros, reglas (varillas de bronce) y cintas de profundidad (pilon redondo, pilon cuadrado y minipilon)²⁸.

En cuanto a las inversiones o proyectos de inversión tendientes a modificar la capacidad de producción o introducir mejoras de productividad o la calidad, se destaca que la empresa MEDICIONES EVEL celebró un contrato de mutuo con el Banco de Inversión y Comercio Exterior S.A. para destinarlo a la construcción de una nueva planta industrial. En ese sentido, según surge del Informe de Verificación correspondiente, el equipo técnico de esta CNCE tuvo la oportunidad de visitar las nuevas instalaciones en el Polo Industrial Ezeiza (Provincia de Buenos Aires) consistentes en una gran nave de alrededor de 1.760 m² implantada en un terreno de unos 5.600 m² y equipada con los servicios necesarios para su adecuado funcionamiento, las que, según informaron los responsables de la empresa, serán ocupadas antes de fin del corriente año. Como consecuencia de la inversión, MEDICIONES EVEL importó bienes de capital (una impresora MEGA de última generación para cintas métricas metálicas de hasta 10 m. y una máquina de resortes automática²⁹) y llevó a cabo la automatización de su parque de maquinarias y la adquisición de nueva matricería.

²⁷ Fuente: Información obrante en el expediente y www.evel.com.ar

²⁸ Fuente: www.cintasdiamante.com.

²⁹ Asimismo, según EVEL, realizó la solicitud de importación para dos máquinas de armado y una impresora MEGA de cintas hasta 100 m.



Ministerio de Producción
Secretaría de Comercio
Subsecretaría de Comercio Exterior
Comisión Nacional de Comercio Exterior

EXPEDIENTE CNCE Nº 62/15
ACTA Nº 1951

COPIA
Dra. NATALIA L. BANCHER
COMISION NACIONAL DE
COMERCIO EXTERIOR



Respecto de la oferta de producto importado, la misma estuvo compuesta por importaciones tanto de China como de otros orígenes, entre los que se destacan Tailandia, Taipei Chino e India.

Por último, se destaca que las cintas métricas no están sujetas a variaciones estacionales ni en la oferta ni en la demanda.

VI.3.2. Mercado Internacional.

Según surge de las estadísticas de exportación e importación de base COMTRADE (base elaborada a nivel de 6 dígitos del Sistema Armonizado) para el año 2015, el grueso de las exportaciones de las cintas métricas se encontraban concentradas en China, país que acumuló el 49% de las mismas, encontrándose el resto del mercado internacional atomizado, destacándose Alemania, Estados Unidos, Tailandia y Singapur, con participaciones entre el 10 y el 4%.

De la misma base se obtuvo la información relativa a las importaciones. De la misma se desprende que el principal importador, en el año 2015, fue Estados Unidos, con el 18% del mercado, encontrándose el resto de los orígenes también atomizados, destacándose Alemania con una participación del 9%, mientras que el resto de los países dicha participación es inferior al 5%.

Asimismo, cabe señalar lo mencionado por MEDICIONES EVEL en cuanto que, a partir de 2010, se produjo un marcado cambio en el mercado mundial de cintas métricas, observándose incrementos en la producción, exportaciones, capacidad y oferta de China, así como también la relocalización y concentración de productoras de cintas métricas en ese origen.

En ese sentido, la empresa peticionante señaló que tanto el proceso de relocalización de la producción mundial de cintas métricas en China como un significativo aumento de la oferta a través de un mayor número de agentes comerciales, contribuyeron a empujar los precios a la baja.

Adicionalmente, MEDICIONES EVEL hizo referencia a distintos cambios producidos en el mercado mundial y de China vinculados a dicho fenómeno, consistentes, entre otros aspectos, en la relocalización total o parcial en dicho origen, de la fabricación de productos con menor valor agregado por parte de multinacionales con primeras marcas de herramientas (STANLEY, LUFKIN y STARRETT, entre otras), la incorporación del rubro cintas métricas y otras herramientas por parte de marcas globales (TOYOTA, FORD, JOHN DEERE, entre otras, licenciando su marca e importando el producto desde China) y la ampliación del catálogo de cintas métricas de bajo costo, a veces con marca propia, por parte de empresas comercializadoras.

VII. CONDICIÓN DE LA RAMA DE PRODUCCIÓN NACIONAL.

La Comisión procedió a realizar un análisis sobre la condición de la rama de producción nacional, con la finalidad de determinar -en el ámbito de su competencia-, la



EXPEDIENTE CNCE N° 62/15
ACTA N° 1951

Ministerio de Producción
Secretaría de Comercio
Subsecretaría de Comercio Exterior
Comisión Nacional de Comercio Exterior

ES COPIA

Dra. NATALIA L. SANCHEZ
COMISION NACIONAL DE
COMERCIO EXTERIOR



necesidad o no de continuidad de la medida vigente objeto de examen, tomando en consideración algunos de los factores e índices previstos en el artículo 3, párrafos 4 y 5 del Acuerdo Antidumping³⁰.

A tal fin, se realizó una verificación "in situ" en la empresa nacional MEDICIONES EVEL. Para mayor detalle del resultado de la misma, ver el correspondiente Informe de Verificación como así también el Informe Técnico.

La producción nacional de cintas métricas fue de casi 604 mil unidades en 2013, cayó 18% en 2014, aumentó 12% en 2015, cuando se produjeron poco más de 554 mil unidades, y volvió a caer 8% en enero-febrero de 2016 con relación a igual período de 2015, con una producción de poco menos de 59 mil unidades. Por su parte, la producción de la peticionante, partió de poco menos de 534 mil unidades en 2013, se redujo un 18% en 2014, aumentó 12% en 2015, cuando ascendió a poco más de 492,6 mil unidades, y 8% en enero-febrero de 2016 con relación a enero-febrero de 2015, cuando se produjeron poco menos de 54 mil unidades.

Las ventas al mercado interno de MEDICIONES EVEL fueron de poco menos de 527 mil unidades en 2013, cayeron 17% en 2014, aumentaron 12% en 2015, cuando alcanzaron poco más de 492,4 mil unidades, y volvieron a caer un 10% en enero-febrero de 2016 respecto de enero-febrero de 2015, cuando se ubicaron en torno de las 54 mil unidades. Por su parte, sus ventas en valores partieron de más de 15 millones de pesos y aumentaron durante todo el período analizado: 15% en 2014, 47% en 2015, cuando totalizaron casi 25,5 millones de pesos, y 23% en enero-febrero de 2016 con relación a enero-febrero de 2015, cuando fueron de poco más de 3,2 millones de pesos. En tanto, los ingresos medios por venta partieron de 29 pesos por unidad en 2013, y aumentaron durante todo el período analizado: un 38% en 2014, un 30% en 2015, cuando se ubicaron en 52 pesos por unidad, y un 37% en enero-febrero de 2016 respecto del mismo período de 2015, cuando alcanzaron los 61 pesos por unidad. La peticionante no realizó exportaciones de cintas métricas, durante el período objeto de revisión.

Por su parte, las existencias de MEDICIONES EVEL fueron de casi 58 mil unidades en 2013 y se incrementaron en todo el período analizado: 3% en 2014, 0,4% en 2015, con 60 mil unidades, y 20% en enero-febrero de 2016 con relación a enero-febrero de 2015, cuando también alcanzaron las 60 mil unidades. Así, la relación existencias/ventas de cintas métricas, expresada en meses de venta promedio, fue de 1,32 en 2013, 1,64 en 2014, 1,46 en 2015 y 2,24% en enero-febrero de 2016.

La capacidad de producción nacional de cintas métricas fue de poco más de 1,4 millón de unidades en 2013 y se incrementó en todo el período analizado: 18% en 2014, 66% en 2015, cuando fue de casi 2,8 millones de unidades y 22% en el período analizado de 2016, cuando alcanzó casi 388 mil unidades. El grado de utilización de la capacidad de producción nacional fue del 42% en 2013, 29% en 2014, 20% en 2015 y 15% en enero-febrero de 2016.

³⁰ No obstante, esta evaluación se lleva a cabo teniendo en cuenta el estándar general aplicable a las revisiones por extinción del plazo, de conformidad con el párrafo 3 del artículo 11 del Acuerdo Antidumping.



Ministerio de Producción
Secretaría de Comercio
Subsecretaría de Comercio Exterior
Comisión Nacional de Comercio Exterior

ES COPIA

Dra. NATALIA L. RANQUEZ
COMISION NACIONAL DE
COMERCIO EXTERIOR



Por su parte, la capacidad de producción de la peticionante fue de más de 1,3 millón de unidades en 2013, permaneció sin variaciones en 2014, se incrementó casi un 100% en 2015, cuando alcanzó poco más 2,5 millones de unidades, y, permaneció sin variaciones en el último período analizado de 2016 respecto de idéntico período de 2015, con 429 mil unidades. El grado de utilización de la capacidad de producción de la peticionante fue del 40% en 2013, 33% en 2014, 19% en 2015 y 13% en enero- febrero 2016.

El nivel de empleo total de la peticionante fue de 26 personas en 2013, 22 personas en 2014, 24 personas en 2015 y 18 personas en enero-febrero de 2016. Por otra parte, el salario medio mensual aumentó durante todo el período, pasando de poco menos de 5,8 mil pesos en 2013 a poco más de 10 mil pesos en enero-febrero de 2016.

La empresa peticionante MEDICIONES EVEL suministró la estructura de costos de cintas métricas del modelo representativo (Retroblock 16mm de 5m de longitud Modelo 505), en pesos por unidad, para cada año a partir del 2013 y para el período enero – febrero de 2016.

La citada estructura de costos mostró que los costos medios unitarios crecieron durante todo el período: 42% en 2014, 25% en 2015 y 14% en enero-febrero de 2016. Por su lado, los precios de venta mostraron el mismo comportamiento: crecieron 39% en 2014, 32% en 2015 y 14% en enero-febrero de 2016. La relación precio/costo se ubicó por debajo de la unidad en todo el período analizado, mostrando niveles de rentabilidad negativos.

Los precios corrientes³¹ de cintas métricas de la peticionante fueron crecientes durante todo el período: se ubicaron entre un mínimo de 22,5 pesos por unidad (2013) y un máximo de 46,16 pesos por unidad (enero-febrero de 2016). En cuanto a los precios relativos³², se observan aumentos en todo el período, de entre el 8% y el 61%, ya sea que se considere en relación al IPIM Nivel General o al índice sectorial "IPIM 289 Otros productos metálicos excepto máquinas, equipos y muebles".

Con relación a la información de los principales rubros contables de MEDICIONES EVEL³³, se observó que las cintas métricas vendidas al mercado interno representaron el 85% en 2014 de la facturación de la empresa y el 94% en 2015. Se registraron muy buenos niveles de liquidez en todo el período, con un bajo endeudamiento global que fue decreciente hacia el final del período. Con relación a los indicadores de rentabilidad, éstos fueron también altos y, en general, crecientes en el último año analizado.

³¹ Los precios corrientes corresponden al modelo representativo.

³² No se cuenta con información de estas variables para el período enero-febrero de 2016.

³³ Corresponden a los Estados Contables cerrados al 30 de junio de 2013, 2014 y 2015.

EXPEDIENTE CNCE N° 62/15
ACTA N° 1951

Ministerio de Producción
Secretaría de Comercio
Subsecretaría de Comercio Exterior
Comisión Nacional de Comercio Exterior

ES COPIA
Dr. HELENA I. RIVERO
COMISION NACIONAL DE
COMERCIO EXTERIOR



En cuanto a la capacidad de reunir capital³⁴ de la peticionante, tanto la tasa de retorno sobre el patrimonio neto como la tasa de retorno sobre los activos mostraron buenos guarismos en todo el período analizado. Por su lado, el flujo de efectivo³⁵, cayó un 88% en 2014 y aumentó un 3% en 2015 (cabe señalar que dicho flujo se ubicó en aproximadamente 4% en 2014 y 20% en 2015, del activo corriente). Por último, no se advirtieron inversiones del tipo financieras durante todo el período analizado.

Por su parte, las cuentas específicas de cintas métricas de la peticionante mostraron incrementos en la contribución marginal en todo el período analizado. La firma siempre obtuvo resultados positivos con una tendencia creciente en todo el período analizado y la relación ventas / costo mostró niveles de rentabilidad positivos y por encima del nivel medio considerado como razonable por esta CNCE, en todo el período analizado³⁶.

VIII. INFORME DE DETERMINACIÓN FINAL DE RECURRENCIA DEL DUMPING.

El 1 de septiembre de 2016 se recibió en esta Comisión copia del Informe de Determinación Final del Examen por expiración de plazo y por cambio de circunstancias de la Resolución ex MI N° 88/2011, elaborado por la DCD con fecha 19 de agosto de 2016, y conformado por la SSCE.

En dicho informe se expresa que "...del procesamiento y análisis efectuado de los datos obtenidos a lo largo del procedimiento, surge una diferencia entre el precio FOB promedio de exportación tanto hacia la REPÚBLICA ARGENTINA y hacia terceros mercados respecto al Valor Normal considerado para el origen de examen" y que "en cuanto a la posibilidad de recurrencia del dumping, el análisis de los elementos de prueba relevados en el expediente permite concluir que existe la probabilidad de que ello suceda en caso que la medida fuera levantada...". El margen de dumping determinado fue de 291,89%, tanto cuando se consideraron las exportaciones chinas hacia un tercer mercado (Chile) como cuando se consideraron las exportaciones chinas hacia Argentina.

³⁴ Esta información se refiere al rendimiento del capital (cuanto más resultados positivos –ganancias– obtiene la empresa más posibilidades de reunir capital tiene, ya que con las ganancias obtenidas la firma puede, entre otras cosas, capitalizarse). En este sentido, a los efectos de analizar este indicador, deben tenerse en cuenta la tasa de retorno sobre el patrimonio neto y la tasa de retorno sobre los activos.

³⁵ En lo que respecta al análisis del flujo de caja ("cash flow") en los términos del Acuerdo Antidumping, se destaca que las empresas están obligadas a presentar el "Estado de Flujo de Efectivo" que es un estado contable básico que informa sobre los movimientos de efectivo y sus equivalentes, distribuidas en actividades operativas, de inversión financieras de corto plazo y de financiamiento. Las modificaciones del flujo de efectivo se pueden ver en el Estado de Situación Patrimonial o Balance General analizando los rubros "Caja y Bancos" e "Inversiones temporarias", de cada uno de los ejercicios económicos (en el análisis realizado por esta CNCE).

³⁶ Al respecto, MEDICIONES EVÉL manifestó que el producto representativo es el que enfrenta la mayor competencia por parte del producto importado, y que la pérdida en dicho producto la compensa con las demás cintas métricas y los otros productos que la empresa fabrica.



Ministerio de Producción
Secretaría de Comercio
Subsecretaría de Comercio Exterior
Comisión Nacional de Comercio Exterior

ES COPIA



Dra. NATALIA I. SANCHEZ
COMISIÓN NACIONAL DE
COMERCIO EXTERIOR

IX.- CONCLUSIONES DE LA COMISIÓN RESPECTO DE LA PROBABILIDAD DE LA RECURRENCIA DE DAÑO ANTE LA SUPRESIÓN DE LA MEDIDA Y SU RELACIÓN CON LA RECURRENCIA DE DUMPING.

Una medida antidumping puede ser impuesta por un plazo máximo de cinco años y puede ser mantenida sólo cuando existan circunstancias que lleven a la Autoridad de Aplicación a determinar que el levantamiento de la misma podría dar lugar a la continuación o repetición del daño.

Según lo prescrito en el Acuerdo Antidumping, se deberá evaluar cuáles son las circunstancias que permiten concluir acerca de "...que la supresión del derecho daría lugar a la continuación o la repetición del daño" (art. 11.3 del Acuerdo Antidumping)³⁷. Es importante señalar también que el art. 11.2 del citado Acuerdo establece que "Las partes interesadas tendrán derecho a pedir a las autoridades que examinen si es necesario mantener el derecho para neutralizar el dumping, si sería probable que el daño siguiera produciéndose o volviera a producirse en caso de que el derecho fuera suprimido o modificado, o ambos aspectos". Debe destacarse también que el art. 11.3 introduce en el análisis el concepto de "probabilidad" que, de acuerdo a los precedentes en la materia, debe interpretarse como un suceso que sea "más que posible o verosímil".

Así, si bien las características de la rama de producción en el origen investigado -tales como el tamaño de la capacidad instalada, su grado de utilización y la necesidad de colocar productos en el mercado externo- constituyen elementos relevantes a tener en cuenta, no pueden ser las únicas variables a evaluar ya que, dado su carácter estructural, se podría estar arribando a un análisis incompleto. En atención a ello, esta Comisión, además de analizar las citadas variables, efectuará un análisis general del mercado mundial del producto importado objeto de examen, su situación actual y su posible incidencia en la probabilidad de repetición del daño oportunamente determinado.

a) El mercado internacional.

Como se señalara, según fuente COMTRADE, durante el 2015 -último año completo del período investigado- China concentró gran parte de las exportaciones de cintas métricas al mundo, representando el 49% de las mismas, mientras que el resto del mercado internacional se encontró atomizado. Asimismo, el principal país importador fue Estados Unidos, representando el 18% del total importado en tal año.

En ese sentido, la empresa MEDICIONES EVEL se refirió a un importante cambio en el mercado mundial de cintas métricas, donde se observaron incrementos en la producción, exportaciones, capacidad y oferta de China así como también la relocalización y concentración de productoras de cintas métricas en ese origen (STANLEY, LUFKIN y STARRET, entre otras) y la incorporación del rubro cintas métricas y otras herramientas por parte de marcas globales (TOYOTA, FORD, JOHN DEERE, entre otras), que, a decir de la peticionante, tuvieron una consecuencia directa en la baja de los precios internacionales.

³⁷ En la versión original en inglés se utiliza "likely" junto a "daría a lugar", lo cual aproxima el criterio en cierta forma al art. 11.2 del Acuerdo: "...si sería probable que el daño siguiera produciéndose o volviera a producirse en caso de que el derecho fuera suprimido o modificado".



Ministerio de Producción
Secretaría de Comercio
Subsecretaría de Comercio Exterior
Comisión Nacional de Comercio Exterior

EXPEDIENTE CNCE Nº 62/15
ACTA Nº 1951

ES COPIA

Dra. NATALIA I. SANCHEZ
COMISION NACIONAL DE
COMERCIO EXTERIOR



b) Condiciones de competencia de las importaciones del origen objeto de medidas a partir de sus precios de exportación.

En una evaluación de recurrencia de daño adquiere gran relevancia el análisis de los precios a los que podría ingresar el producto en cuestión desde el origen objeto de medidas de no existir la medida.

A fin de realizar este análisis, la CNCE se centrará en la comparación de precios que consideró los precios de exportación de China a un tercer mercado (Chile), dado que los precios FOB de las importaciones argentinas de origen chino podrían estar afectados por la medida antidumping vigente.

De la comparación realizada, tanto si se considera el precio del producto originario de China hacia Chile "sin derecho antidumping", como "con derechos antidumping", se observó que los precios de las cintas métricas chinas estuvieron —en todo el período analizado³⁸— por debajo del precio del producto nacional³⁹, con importantes subvaloraciones, las que oscilaron entre un mínimo de 3% (enero-febrero de 2016 – sin derecho antidumping) y un máximo de 53% (2013 – sin derecho antidumping).

Por lo tanto, esta CNCE considera que, de no existir la medida antidumping vigente, podrían realizarse exportaciones desde el origen objeto de medidas hacia la Argentina a precios inferiores a los de la rama de producción nacional.

c) Conclusión respecto de la probabilidad de repetición del daño.

A lo largo del período analizado pudo observarse que la industria nacional mantuvo relativamente estable su presencia en el mercado entre los años 2012-2014, la que se ubicó en torno del 36%, pudiendo aumentar su participación en el mismo recién en el año 2015, cuando alcanzó el 60% del consumo aparente. Finalmente, en el período enero-febrero de 2016, la producción nacional explicó el 48% del mercado. En ese contexto, las importaciones de China disminuyeron en 2014 y 2015 para aumentar considerablemente en enero-febrero de 2016, mientras que las de los orígenes no objeto de examen mostraron una evolución inversa a partir de 2015. En este sentido se observó que las importaciones chinas pasaron de representar el 36% del consumo aparente en 2013 al 2% en 2015, para luego alcanzar el 47% del mismo en los pocos meses analizados de 2016.

Paralelamente, la rama de producción nacional mostró comportamientos disímiles con respecto a los indicadores de volumen, evidenciando tanto aumentos como disminuciones dependiendo del año e indicador que se considere. Sin perjuicio de lo expuesto, no debe soslayarse que las existencias de la peticionante aumentaron durante todo el período analizado y que el grado de utilización de su capacidad de producción fue

³⁸ Con la excepción del período enero-febrero de 2016 en el caso en el que se consideró el derecho antidumping, en que el precio del producto importado estuvo por encima del nacional, con una sobrevaloración del 5%.

³⁹ Se destaca que, conforme fuera expuesto, en el caso del producto representativo, la industria nacional operó con niveles de rentabilidad, medidos como la relación precio-costos, negativos. Si se adicionara al costo de dicho producto una rentabilidad razonable, las subvaloraciones serían aún mayores.



EXPEDIENTE CNCE N° 62/15
ACTA N° 1951

Ministerio de Producción
Secretaría de Comercio
Subsecretaría de Comercio Exterior
Comisión Nacional de Comercio Exterior



descendente, pasando del 40% en 2013 al 19% en 2015 y al 13% en enero-febrero de 2016.

Por su parte, con relación a la rentabilidad de la rama de producción nacional, del análisis de las cuentas específicas de la empresa se observaron niveles de rentabilidad (medidas como la relación ventas/costo) positivos y por encima de los niveles medios considerados como razonables por esta CNCE, en todo el período analizado. Sin perjuicio de ello, el análisis de la estructura de costos del producto representativo (que explicó el 22% de las ventas del producto similar nacional) mostró niveles de rentabilidad negativos durante todo el período analizado.

Asimismo, es dable destacar que la medida que se revisa permitió que la empresa MEDICIONES EVEL haya realizado inversiones destinadas a la construcción de una nueva planta industrial en el Polo Industrial Ezeiza y a la adquisición de maquinaria nueva. En efecto, conforme pudo constatar el equipo técnico de esta CNCE, la mencionada firma ha llevado a cabo proyectos de inversión tendientes a modificar la capacidad de producción e introducir mejoras de productividad y de calidad.

De lo expuesto en los párrafos precedentes, se concluye que la rama de producción nacional se encuentra en una situación de relativa fragilidad, que se manifiesta principalmente en el aumento de sus existencias y su alta capacidad ociosa, especialmente hacia el final del período, destacándose que tal capacidad ociosa se vería incrementada tomando en consideración que la peticionante se encuentra invirtiendo en la realización de una nueva planta, como así también en los niveles de rentabilidad negativos observados respecto del producto representativo, lo que podría tornarla vulnerable ante la eventual supresión de la medida vigente.

Ello fundado, además, en el considerable avance que han mostrado las exportaciones de China en enero-febrero de 2016, tanto en términos absolutos como en cuanto a su participación en el mercado doméstico, a la importancia relativa del mercado chino de cintas métricas en el mercado mundial y en el hecho de que, de dejar de existir la medida vigente, podrían ingresar importaciones desde el origen objeto de medidas a precios similares a los observados en las operaciones hacia Chile (país equiparable dada su cercanía geográfica y similitud de costos de flete y características de mercado) que, como se señalara, presentaron fuertes subvaloraciones respecto de los precios del producto nacional.

En atención a todo lo expuesto, puede concluirse que, en caso de no mantenerse la aplicación de derechos antidumping, existe la probabilidad de que reingresen importaciones desde China en cantidades y con precios que incidirían negativamente en la rama de producción nacional, dando lugar a la repetición del daño determinado oportunamente.

d) Conclusión respecto de la relación de la recurrencia de daño y de dumping.

Del Informe de Dumping elaborado por la DCD y conformado por la SSCE, surge que ese organismo ha determinado que la supresión del derecho vigente podría dar

EXPEDIENTE CNCE Nº 62/15
ACTA Nº 1951

Ministerio de Producción
Secretaría de Comercio
Subsecretaría de Comercio Exterior
Comisión Nacional de Comercio Exterior

COPIA
Dra. KATALIA L. RANCHO
COMISION NACIONAL DE
COMERCIO EXTERIOR



lugar a la posibilidad de recurrencia de la práctica de comercio desleal, determinándose para China un margen de dumping del 291,89%, tanto cuando se consideraron las exportaciones chinas hacia un tercer mercado (Chile), como cuando se consideraron las exportaciones chinas hacia Argentina.

Asimismo, las conclusiones sobre la probabilidad de repetición del daño causado por las importaciones de China han sido expuestas en las secciones anteriores.

En lo que respecta al análisis de otros factores que podrían influir en el análisis de la recurrencia del daño, distintos de las importaciones con dumping de cintas métricas originarios de China, si bien se observó la presencia de importaciones desde otros orígenes, se destaca que éstas han evidenciado un comportamiento oscilante en los años completos del período analizado, con una presencia prácticamente nula en enero-febrero de 2016, reduciendo su participación en el consumo aparente a partir de 2015, (pasando de 38% en 2014 a 30% en 2015 y al 0% en enero-febrero de 2016). Asimismo, sus precios FOB de exportación fueron, a excepción del 2014, superiores a los de las exportaciones de China a Argentina (afectados por la medida antidumping).

Adicionalmente, otro factor a tener en cuenta es el efecto que pudieran haber tenido los resultados de la actividad exportadora de la empresa. Al respecto se señala que la peticionante no ha realizado exportaciones durante el período analizado, por lo que la evolución de las mismas no pudo de manera alguna ser considerada como un factor que pudiera influir sobre el análisis de recurrencia de daño.

En consecuencia, esta CNCE concluye que ni las importaciones de orígenes distintos al objeto de medidas ni los resultados de la actividad exportadora de la empresa modifican las conclusiones sobre la probabilidad de recurrencia del daño sobre la rama de producción nacional en caso de supresión de la medida aplicada a China.

Por consiguiente, teniendo en cuenta las conclusiones a las que arribara la SSCE en cuanto a la probabilidad de recurrencia del dumping y las conclusiones a las que llegara esta Comisión en cuanto a la probabilidad de repetición del daño en caso de que se suprimiera la medida vigente, se concluye que están dadas las condiciones requeridas para continuar con la aplicación de medidas antidumping.

e) Conclusión respecto del cambio de circunstancias.

MEDICIONES EVEL manifestó que, a partir de 2010, se produjo un marcado cambio en el mercado mundial de cintas métricas, observándose incrementos en la producción, exportaciones, capacidad y oferta de China así como también la relocalización y concentración de productoras de cintas métricas en ese origen y, en virtud de ello, solicitó nuevas medidas más estrictas a efectos de que la situación de la empresa no se agrave. Sobre el particular, la productora nacional hizo hincapié en que la relocalización de la producción mundial en China y un significativo aumento de la oferta a través de un mayor número de agentes comerciales, contribuyeron a empujar los precios de las cintas métricas, a la baja.

Otro factor indicado por MEDICIONES EVEL como coadyuvante a la necesidad de una modificación de la medida antidumping dispuesta fue la devaluación de



EXPEDIENTE CNCE Nº 62/15
ACTA Nº 1951

Ministerio de Producción
Secretaría de Comercio
Subsecretaría de Comercio Exterior
Comisión Nacional de Comercio Exterior

COPIA

Dra. NATALIA I. SANCHEZ
COMISION NACIONAL DE
COMERCIO EXTERIOR



la moneda de China, en tanto mejoró y vuelve aún más amenazadora la gran competitividad de la exportación china, comprometiendo la competitividad externa e interna del sector nacional de producción.

Finalmente, haciendo referencia al aumento evolutivo de las importaciones de China, la peticionante solicitó el cambio de la medida vigente por otra que adopte la forma de un derecho específico (manteniendo como unidad de medida el metro lineal), que contemple la aplicación plena del margen de dumping de 291,89% determinado por la SSCE en su informe Final.

En términos generales, como se desprende de las secciones anteriores, la rama de producción nacional mostró comportamientos disímiles con respecto a los indicadores de volumen, evidenciando tanto aumentos como disminuciones, viendo incrementadas sus existencias y su grado de ociosidad de la capacidad instalada, sin perjuicio de lo cual la medida vigente le resultó favorable en tanto le permitió a MEDICIONES EVEL realizar inversiones destinadas a la construcción de una nueva planta industrial en el Polo Industrial Ezeiza y a la adquisición de maquinaria nueva.

En dicho contexto, se reitera que, en el período analizado, si bien cuando se analiza la rentabilidad de la peticionante conforme las cuentas específicas, la empresa productora nacional han mantenido niveles promedio de rentabilidad positivos y por encima del nivel medio considerado como razonable por esta CNCE, cuando tal análisis se efectúa considerando el producto representativo, las rentabilidades fueron negativas en todo el período analizado. Es decir que para el producto representativo⁴⁰ las condiciones del mercado en estudio han contenido los precios sin permitir a la industria obtener rentabilidades positivas. En este sentido, es de destacar que los precios de las cintas métricas importadas de China, aún a pesar de estar afectados por la medida vigente, resultaron, en casi todos los casos, inferiores a los de las cintas métricas de producción nacional, mostrando subvaloraciones de importante magnitud⁴¹.

Por lo tanto, si bien la forma y cuantía de la medida aplicada habría sido suficiente para paliar el daño a la rama de producción nacional, dados los cambios ocurridos en el mercado internacional durante el transcurso del período bajo análisis, como así también lo expuesto precedentemente en cuanto a los niveles de rentabilidad y las subvaloraciones detectadas, esta CNCE considera que correspondería realizar una actualización de la misma, tal como se detallará en la Sección X.- ASESORAMIENTO DE LA CNCE A LA SUBSECRETARÍA DE COMERCIO EXTERIOR.

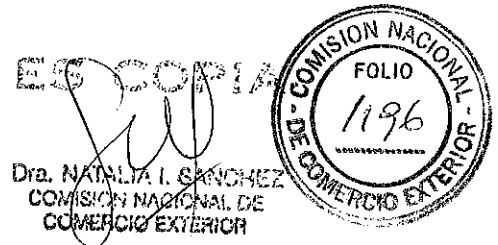
Por lo tanto, esta Comisión concluye que se encuentran cumplidas las condiciones requeridas para que, en caso de mantenerse los derechos antidumping, se proceda a la modificación de su forma o cuantía, a efectos de que una eventual medida resulte eficaz a lo largo de toda su vigencia.

⁴⁰ Que representó el 22,5% de la facturación total de cintas métricas de la empresa en 2015.

⁴¹ Se reitera lo que fuera expuesto precedentemente, en cuanto a que en el caso del producto representativo, la industria nacional operó con niveles de rentabilidad, medidos como la relación precio-costos, negativos. Si se adicionara al costo de dicho producto una rentabilidad razonable, las subvaloraciones serían aún mayores.

EXPEDIENTE CNCE N° 62/15
ACTA N° 1951

Ministerio de Producción
Secretaría de Comercio
Subsecretaría de Comercio Exterior
Comisión Nacional de Comercio Exterior



X.- ASESORAMIENTO DE LA CNCE A LA SUBSECRETARÍA DE COMERCIO EXTERIOR.

El Decreto N° 766/94 que crea y establece las competencias de la Comisión Nacional de Comercio Exterior, en su Artículo 3°, inciso g) incluye dentro de sus funciones la de: *"Realizar los demás estudios, análisis y asesoramiento en materia de sus competencias, o aquellos que específicamente le solicite la SECRETARÍA DE COMERCIO E INVERSIONES"*⁴²...

Por su parte, el inciso d) del mismo Artículo 3° establece que es función de la Comisión la de *"Proponer las medidas que fueren pertinentes, bien sean provisionales o definitivas, para paliar el daño en los casos de los incisos anteriores, incluidos los acuerdos voluntarios de precios, así como revisarlas periódicamente y evaluar la conveniencia de su continuidad"*.

En el mismo sentido, el Artículo 16 del citado Decreto establece que *"En el análisis y recomendación de medidas, la Comisión deberá orientarse con el criterio de contrarrestar el daño...En particular, no deberá proponer medidas similares a las estimadas por la SUBSECRETARÍA DE COMERCIO EXTERIOR si concluye que el daño puede subsanarse con otras que restrinjan menos las importaciones."*

Al respecto, debe recordarse que el Acuerdo Antidumping establece que *"...9.1 La decisión de establecer o no un derecho antidumping en los casos en que se han cumplido todos los requisitos para su establecimiento, y la decisión de fijar la cuantía del derecho antidumping en un nivel igual o inferior a la totalidad del margen de dumping, habrán de adoptarlas las autoridades del Miembro importador..."* y que *"...9.3 La cuantía del derecho antidumping no excederá del margen de dumping establecido de conformidad con el artículo 2..."*.

En las secciones precedentes se determinó que la medida aplicada, si bien contribuyó para limitar los efectos de las importaciones en condiciones de competencia desleal observados en la investigación original, en la actualidad carece de la incidencia necesaria para compensar el daño determinado oportunamente, lo cual se observa al evaluar el considerable aumento de las importaciones ocurrido hacia el final del período analizado. Asimismo, el incremento de la dispersión de los precios FOB de las importaciones observado desde que fuera aplicada la actual medida, conduce a descartar que la forma (FOB mínimo) y cuantía del derecho vigente sean los adecuados, resultando más apropiada la aplicación de un derecho específico.

En esa línea de razonamiento, la CNCE procedió a realizar un cálculo de margen de daño de las cintas métricas involucradas en esta revisión, en el que se determinó la cuantía que debería tener la medida objeto examen para eliminar el daño a la industria nacional.

Dicho margen de daño fue elaborado con la metodología descripta en el Memorandum GI-GN N° 349/2016 que se adjunta a la presente.

⁴² Dicha Secretaría fue la existente al crearse la CNCE y se entiende que esta Comisión prestará asesoramiento en la órbita de la cual depende.

EXPEDIENTE CNCE N° 62/15
ACTA N° 1951

Ministerio de Producción
Secretaría de Comercio
Subsecretaría de Comercio Exterior
Comisión Nacional de Comercio Exterior

RECIBIDA
Del 14 de Mayo de 2016
Comisión Nacional de Comercio Exterior



En el citado Memorándum se observó que el margen de daño encontrado para el origen objeto de medidas es inferior al margen de dumping determinado por la DCD que constituye, según el Acuerdo Antidumping, el máximo de la medida a aplicar.

Por otro lado, cabe destacar que, conforme al Acuerdo Antidumping, de decidirse el mantenimiento de los derechos antidumping, sería "deseable" que los mismos se fijen en la medida suficiente para eliminar el daño determinado para la industria nacional.

En consecuencia, de decidirse la aplicación de una medida definitiva, ésta debería corresponder a un margen de daño, siendo opinión de esta CNCE que tal medida definitiva debería consistir en un derecho específico de 0,57 US\$/metro lineal.

XI. DECISIONES DE LA CNCE.

Por lo expuesto, los señores Directores, Lic. Alejandro R. Barrios, Dr. Andrés M. Uslenghi y Lic. Francisco J. Espinosa, determinan por unanimidad lo siguiente:

1º.- Disponer la inclusión del informe GI/GN/ITDFR N° 08/16, que consta de 92 fojas, y del Memorándum GI-GN N° 349/2016, que consta de 3 fojas, en el Expediente CNCE N° 62/15.

2º.- Concluir, desde el punto de vista de su competencia, que se encuentran reunidas las condiciones para que, en ausencia de la medida antidumping impuesta por Resolución ex MI N° 88/2011 de fecha 11 de marzo de 2011 (publicada en el Boletín Oficial el día 15 de marzo de 2011), resulte probable que ingresen importaciones de "*Cintas métricas, en todas sus variantes de presentación, excluidos metros plegables y los tipos usados en sastrería y excluidas las cintas métricas no metálicas para medidas anatómicas*" originarias de la República Popular China en condiciones tales que podrían ocasionar la repetición del daño importante a la rama de producción nacional.

3º.- Determinar, teniendo en cuenta las conclusiones a las que arribara la SSCE en cuanto a probabilidad de recurrencia del dumping y las conclusiones a las que arribara esta Comisión en cuanto a la probabilidad de repetición del daño en caso de que se suprimiera la medida vigente, que están dadas las condiciones requeridas por la normativa vigente para continuar con la aplicación de medidas antidumping.

4º.- Determinar que se encuentran cumplidas las condiciones requeridas para que, en caso de mantenerse los derechos antidumping, se proceda a su modificación.

5º.- Recomendar, de acuerdo con lo expresado en la Sección "X. ASESORAMIENTO DE LA CNCE A LA SUBSECRETARÍA DE COMERCIO EXTERIOR" de la presente Acta de Directorio, aplicar a las importaciones de "*Cintas métricas, en todas sus variantes de presentación, excluidos metros plegables y los tipos usados en sastrería y excluidas las cintas métricas no metálicas para medidas anatómicas*" originarias de la República Popular China, un derecho específico de 0,57 US\$/metro lineal.



EXPEDIENTE CNCE N° 62/15
ACTA N° 1951

Ministerio de Producción
Secretaría de Comercio
Subsecretaría de Comercio Exterior
Comisión Nacional de Comercio Exterior

EX COPIA

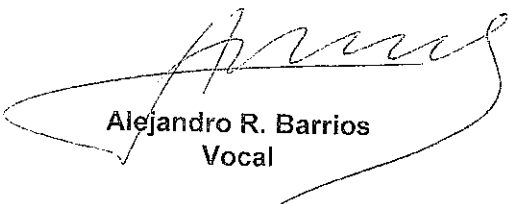
Dra. NATALIA L. OCHOA
COMISION NACIONAL DE
COMERCIO EXTERIOR



6°. Remitir las presentes conclusiones a la SUBSECRETARÍA DE
COMERCIO EXTERIOR.

Siendo las 15:00 horas, se levanta la sesión.

La presente consta de 26 (veintiseis) fojas.


Alejandro R. Barrios
Vocal


Lic. Francisco J. Espinosa
Vocal


Dr. Andres M. Ustenghi
Vocal