

ES COPIA

Dra. NATALIA I. SANCHEZ
COMISION NACIONAL DE
COMERCIO EXTERIOR

**ACTA Nº 1988**

En la ciudad de Buenos Aires, a los 31 días del mes de mayo de 2017, siendo las 14:00 horas y con la asistencia de los señores Directores, Lic. Juan Carlos Hallak, Lic. Alejandro Barrios, Lic. Francisco Espinosa y Dr. Andrés M. Uslenghi, el Presidente da comienzo a la sesión convocada para el día de la fecha en los términos del artículo 19 del Decreto Nº 766/94.

La misma tiene por finalidad emitir la determinación final de esta Comisión Nacional de Comercio Exterior (CNCE), en el marco de su competencia, acerca del examen por expiración del plazo y cambio de circunstancias de la medida antidumping dispuesta por la Resolución del ex Ministerio de Industria (ex - MI) Nº 89/2011, del 11 de marzo de 2011, publicada en el Boletín Oficial el día 15 de marzo de 2011, a las operaciones de exportación hacia la República Argentina de "Jeringas hipodérmicas de material plástico, descartables, estériles, con y sin agujas, de todas las medidas entre 1cc. hasta 60cc¹", originarias de la República Popular China², por la que se aplicó un derecho antidumping ad valorem definitivo de 17,67% y se aceptó el compromiso de precios ofrecido por la firma exportadora WENZHOU WUZHOU IMP. & EXP. CO. LTD., por el término de CINCO (5) años.

La solicitud fue presentada por la empresa PRODUCTOS MEDICOS DESCARTABLES S.A. (PMD) en nombre de la rama de producción nacional.

Los miembros del Directorio tuvieron acceso previo al expediente y a su vez cuentan con el informe GI/GN/ITDFR Nº 01/16³ elaborado por el equipo técnico. Con estos antecedentes e información recabada de fuentes públicas, se arribó a la determinación cuyos fundamentos se desarrollan en la presente Acta.

I. ANTECEDENTES⁴.

El 16 de diciembre de 2015, la firma PMD, presentó una solicitud de examen por expiración de plazo y cambio de circunstancias de las medidas antidumping aplicadas mediante la Resolución ex MI Nº 89/2011, a las importaciones de jeringas originarias de China. Dicha solicitud tramita en la Secretaría de Comercio (SC) bajo el expediente Nº S01: 0355576/2015 y en esta CNCE bajo el expediente Nº 63/15.

El 29 de diciembre de 2015, mediante Acta de Directorio Nº 1897, la CNCE comunicó a la Subsecretaría de Comercio Exterior (SSCE) que la solicitud no registraba errores ni omisiones.

Con fecha 18 de enero de 2016, se recibió de la SSCE copia del Informe Relativo a la Viabilidad de Apertura de Examen elaborado por la Dirección de Competencia Desleal (DCD) el 14 de enero de 2016, en el que se concluyó que "...se

¹ En adelante podrá denominarse también como "jeringas".

² En adelante "China".

³ En adelante, Informe Técnico.

⁴ La denominación completa de las entidades así como el carácter societario de las empresas se utiliza sólo la primera vez que son nombradas.



Ministerio de Producción
Secretaría de Comercio
Subsecretaría de Comercio Exterior
Comisión Nacional de Comercio Exterior

EXPEDIENTE CNCE Nº 63/15
ACTA Nº 1988

ES COPIA

Dra. NATALIA I. SANCHEZ
COMISION NACIONAL DE
COMERCIO EXTERIOR



encontrarían reunidos elementos que permitirían iniciar el examen por expiración de plazo y cambio de circunstancia de la medida aplicada mediante Resolución ex MI Nº 89/2011 a las operaciones de exportación hacia la República Argentina de 'Jeringas hipodérmicas de material plástico, descartables, estériles, con y sin agujas, de todas las medidas entre 1cc. hasta 60cc.' originarias de la REPÚBLICA POPULAR CHINA y del compromiso de Precios aceptado a la firma WENZHOU WUZHOU IMP. & EXP.CO.LTD". Los presuntos márgenes de dumping determinados fueron de 86,84% considerando las exportaciones de China hacia Argentina excluyendo a WENZHOU WUZHOU IMP. & EXP. CO. LTD, de 71,38% considerando los precios de exportación de la citada empresa exportadora como así también considerando los precios de exportación de China a un tercer mercado (República Oriental del Uruguay). Asimismo, el 15 de febrero de 2016 se recibió de la SSCE copia del Informe Complementario al Informe relativo a la viabilidad de Apertura de Examen, elaborado por la DCD con fecha 11 de febrero mediante el cual se ratifican los márgenes de dumping y las conclusiones arribadas.

El 19 de febrero de 2016, mediante Acta 1908, el Directorio de la CNCE determinó que "...desde el punto de vista de la probabilidad de repetición del daño, es procedente la apertura de la revisión por expiración del plazo y cambio de circunstancias de la medida antidumping vigente, impuesta a las operaciones de exportación hacia la República Argentina de 'Jeringas hipodérmicas de material plástico, descartables, estériles, con y sin agujas, de todas las medidas entre un centímetro cúbico (1 cc.) hasta sesenta centímetros cúbicos (60 cc.)', originarias de la República Popular China".

Con fecha 10 de marzo de 2016, mediante Resolución del Ministerio de Producción (MP) Nº 59/2016, publicada en el Boletín Oficial el 16 de marzo de 2016, se procedió a la apertura de examen por expiración de plazo y cambio de circunstancias de la medida aplicada mediante Resolución MI Nº 89/2011 y del compromiso aceptado en dicha Resolución.

El 20 de septiembre de 2016 se incorporó la Información Sistematizada de los Hechos Esenciales de la Revisión de los Derechos Antidumping Vigentes (ISHER) en las presentes actuaciones, comunicándose tal extremo a las partes con fecha 22 de septiembre.

Con fecha 21 de septiembre de 2016, mediante Nota SC Nº 150/16 se comunicó que la Secretaría de Comercio autorizó hacer uso del plazo adicional a los fines de elevar el Informe de Determinación Final de Dumping, de acuerdo a lo dispuesto en el Artículo Nº 56, tercer párrafo, del Decreto Nº 1393/08. El 23 de septiembre de 2016 mediante Nota CNCE/SG Nº 74/16, esta CNCE comunicó que consideraba oportuno acogerse a dicho plazo, el que fuera autorizado mediante Nota SC Nº 171/16 de fecha 20 de octubre de 2016.

El 20 de octubre de 2016, la SC mediante su Nota Nº 180/16 remitió copia del Ofrecimiento de Compromiso de Precios presentado por la firma exportadora WENZHOU WUZHOU IMP. & EXP. CO. LTD. e instruyó a esta CNCE para que procediese al análisis del mismo.

En igual fecha, la firma exportadora YANGZHOU MEDLINE INTERNATIONAL LTD. presentó una propuesta de Acuerdo de Precios ante esta CNCE. El 4 de noviembre



Ministerio de Producción
Secretaría de Comercio
Subsecretaría de Comercio Exterior
Comisión Nacional de Comercio Exterior

EXPEDIENTE CNCE Nº 63/15
ACTA Nº 1988

COPIA

Dra. NATALIA I. BANCHEZ
COMISION NACIONAL DE
COMERCIO EXTERIOR



de 2016, la SC mediante su Nota Nº 192/16 remitió copia de dicho ofrecimiento de precios e instruyó a esta CNCE para que procediese a su análisis.

El 18 de noviembre de 2016 la firma exportadora LETS MED LTD. presentó un Compromiso de precios ante esta CNCE. Con fecha 8 de diciembre, la citada exportadora efectuó una presentación rectificando los valores comprometidos. El 29 de diciembre de 2016 la SSCE, mediante su Nota Nº 281/16, remitió copia del Ofrecimiento de Compromiso de Precios presentado por la firma exportadora LETS MED LTD. con fecha 18 de noviembre, e instruyó a esta CNCE para que procediese al análisis del mismo. El 13 de enero de 2017, se recibió copia del Memorándum ME-2017-00546266-APN-SSCE#MP en el que *"se precisa que toda vez que la firma LETS MED LTD se presentó el 6 de diciembre de 2016 por Expediente Nº S01: 0552105/2016 a efectos de rectificar el compromiso ofrecido oportunamente, esta Subsecretaría de Comercio Exterior señala que el análisis debe efectuarse sobre la base de dicho último Expediente"*.

En la misma fecha, la SSCE, mediante su Nota Nº 252/16, remitió copia del Informe Técnico relativo al Compromiso de precios ofrecido por la firma exportadora WENZHOU WUZHOU IMP. & EXP. CO. LTD. que fuera elaborado por la DCD con fecha 1 de noviembre de 2016, en el que se concluyó que *"del análisis realizado surge que se estaría cumpliendo con lo dispuesto en el Artículo 8 apartado 1" y que "los precios de exportación ofrecidos a través del compromiso formulado... permiten disminuir el margen de dumping determinado"*.

El 24 de noviembre de 2016 la SSCE, mediante su Nota Nº 256/16, remitió copia del Ofrecimiento de Compromiso de Precios presentado por la firma exportadora JIANGSU KANGHUA MEDICAL EQUIPMENT CO. LTD. e instruyó a esta CNCE para que procediese al análisis del mismo.

Con fecha 24 de noviembre de 2016, la SSCE, mediante su Nota Nº 258/16, remitió copia del Informe Técnico relativo al Compromiso de precios ofrecido por la firma exportadora YANGZHOU MEDLINE INTERNATIONAL CO. LTD. que fuera elaborado por la DCD con fecha 8 de noviembre de 2016, en el que se concluyó que *"del análisis realizado surge que se estaría cumpliendo con lo dispuesto en el Artículo 8 apartado 1" y que "los precios de exportación ofrecidos a través del compromiso formulado permiten disminuir el margen de dumping determinado"*.

El 6 de diciembre de 2016, mediante su Acta Nº 1965, la CNCE concluyó que, desde el punto de vista de su competencia, *"los compromisos de precios presentados por las firmas WENZHOU WUZHOU IMP. & CO. LTD. y YANGZHOU MEDLINE INTERNATIONAL LTD no reúnen las condiciones previstas por la legislación vigente en cuanto a la eliminación del efecto perjudicial del dumping sobre la rama de producción nacional y que, por lo tanto, no corresponde su aceptación"*.

Con fecha 29 de diciembre, la SSCE, mediante su Nota Nº 282/16 remitió copia del Ofrecimiento de Compromiso de Precios presentado por la firma exportadora ANHUI TIANKANG MEDICAL PRODUCTS CO LTD. e instruyó a esta CNCE para que procediese al análisis del mismo. El 9 de enero, se recibió de la DCD copia de presentaciones efectuadas por la exportadora ANHUI mediante las cuales la citada empresa agrega ciertos productos al compromiso ofrecido e informa el cambio de razón



Ministerio de Producción
Secretaría de Comercio
Subsecretaría de Comercio Exterior
Comisión Nacional de Comercio Exterior

EXPEDIENTE CNCE N° 63/15
ACTA N° 1988

ES COPIA

Dra. NATALIA I. SANCHEZ
COMISION NACIONAL DE
COMERCIO EXTERIOR



social de la firma. El 13 de enero de 2017 se recibió copia del Memorándum ME-2017-00547536-APN-SSCE#MP en el que *"se informa que atento a no haberse detectado operaciones de exportación hacia la República Argentina del producto objeto de examen por parte de la firma ANHUI TIANKANG MEDICAL PRODUCTS CO. LTD. en el período analizado, es decir, diciembre de 2014 a febrero de 2016, ni en el período considerado en la investigación original... no resulta procedente el ofrecimiento del compromiso de precios efectuado por dicha empresa. En este sentido, corresponde dejar sin efecto la instrucción impartida mediante Nota SSCE N° 282/2016"*.

En igual fecha, la SSCE, mediante su Nota N° 284/16, remitió copia del Informe Técnico relativo al Compromiso de precios ofrecido por la firma exportadora JIANGSU KANGHUA MEDICAL EQUIPMENT CO. LTD. que fuera elaborado por la DCD con fecha 24 de noviembre de 2016, en el que se concluyó que *"del análisis realizado surge que se estaría cumpliendo con lo dispuesto en el Artículo 8 apartado 1" y que "los precios de exportación ofrecidos a través del compromiso formulado permiten disminuir el margen de dumping determinado"*.

El 16 de enero de 2017, mediante su Acta N° 1966, la CNCE concluyó que, desde el punto de vista de su competencia, *"el compromiso de precios presentado por la firma JIANGSU KANGHUA MEDICAL EQUIPMENT CO. LTD no reúne las condiciones previstas por la legislación vigente en cuanto a la eliminación del efecto perjudicial del dumping sobre la rama de producción nacional y que, por lo tanto, no corresponde su aceptación"*.

El 8 de marzo de 2017 se recibió copia del Informe de Determinación Final del Examen por expiración de plazo y por cambio de circunstancias de la Resolución ex MI N° 89/2011, elaborado por la DCD con fecha 10 de febrero de 2017, y conformado por la SSCE. En dicho informe se concluyó que *"...del procesamiento y análisis efectuado de los datos obtenidos a lo largo del procedimiento, surge una diferencia entre el precio FOB promedio de exportación y el Valor Normal considerado."* y que *"En cuanto a la posibilidad de recurrencia del dumping, del análisis de los elementos de prueba relevados en el expediente permitiría concluir que existiría la probabilidad de recurrencia en caso que la medida fuera levantada. El margen de dumping determinado fue de 71,97%, cuando se consideraron las exportaciones chinas hacia un tercer mercado (Uruguay) y de 83,39% cuando se consideraron las exportaciones chinas hacia Argentina."*

El 7 de abril de 2017, JIANGSU KANGHUA MEDICAL EQUIPMENT CO. LTD. presentó un nuevo Compromiso de Precios, el que fuera remitido por la SSCE a esta CNCE para que se procediera al análisis del mismo, con fecha 4 de mayo.

El 29 de mayo de 2017, se recibió de la SSCE copia del Informe Relativo a la Procedencia del Compromiso de Precios ofrecido por la empresa JIANGSU KANGHUA MEDICAL EQUIPMENT CO. LTD., que fuera elaborado por la DCD el 8 de mayo. En dicho informe se concluyó que *"del análisis realizado no se cumple con lo dispuesto en el Artículo 8 apartado 1 del Acuerdo Antidumping en el sentido que 'Los aumentos de precios estipulados en dichos compromisos no serán superiores a lo necesario para compensar el margen de dumping'"*, por lo que el compromiso de precios ofrecido por la exportadora antes mencionada *"no cumple los requisitos exigidos en el marco del"* citado acuerdo.



ES COPIA

Dra. NATALIA I. SANCHEZ
COMISION NACIONAL DE
COMERCIO EXTERIOR



El 31 de mayo, mediante Acta Nº 1987, el Directorio de esta CNCE determinó que "atento a lo determinado por la DCD en cuanto a que los precios ofrecidos por la empresa JIANGSU KANGHUA MEDICAL EQUIPMENT CO. LTD. no cumplen los requisitos exigidos en el marco del Artículo 8 del Acuerdo Antidumping, es opinión de esta Comisión que no corresponde expedirse con relación a la eliminación del efecto perjudicial del mismo".

II. MARCO LEGAL.

La normativa general aplicable a la presente investigación es el Acuerdo Relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994 de la Organización Mundial del Comercio (OMC)⁵, aprobado por la Ley Nº 24.425 y su Decreto reglamentario Nº 1393/08.

En particular, el párrafo 1 del artículo 11 del Acuerdo Antidumping establece que "un derecho antidumping sólo permanecerá en vigor durante el tiempo y en la medida necesarios para contrarrestar el dumping que esté causando daño", mientras que el párrafo 2 señala que "...las autoridades examinarán la necesidad de mantener el derecho, por propia iniciativa o, siempre que haya transcurrido un período prudencial desde el establecimiento del derecho antidumping definitivo, a petición de cualquier parte interesada que presente informaciones positivas probatorias de la necesidad del examen. Las partes interesadas tendrán derecho a pedir a las autoridades que examinen si es necesario mantener el derecho para neutralizar el dumping, si sería probable que el daño siguiera produciéndose o volviera a producirse en caso de que el derecho fuera suprimido o modificado, o ambos aspectos...".

Finalmente, el párrafo 3 del mismo artículo establece que los derechos antidumping definitivos serán suprimidos, a más tardar, en un plazo máximo de cinco años desde su imposición, salvo que las autoridades por propia iniciativa o a solicitud de la rama de producción nacional determinen, luego de un examen iniciado antes de la expiración del plazo, que "la supresión del derecho daría lugar a la continuación o la repetición del daño y del dumping", destacándose que "el derecho podrá seguir aplicándose a la espera del resultado del examen".

La reglamentación nacional del mencionado Artículo 11 del Acuerdo Antidumping está prevista en el Capítulo VIII del Decreto Nº 1393/08, en el que se contemplan tanto los exámenes por cambio de circunstancias como los exámenes por expiración de la vigencia del derecho aplicado.

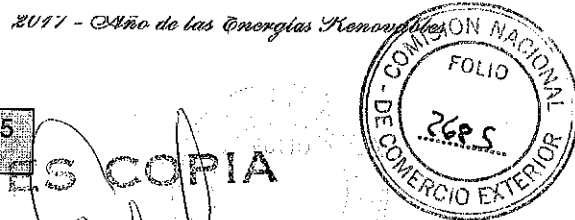
En este sentido, el artículo 52 del citado Decreto dispone que "se podrá examinar toda resolución por la cual se impuso un derecho antidumping... El examen podrá abarcar la necesidad de mantener el derecho para neutralizar el dumping... o la posibilidad de que el daño siguiera produciéndose o volviera a producirse en caso que el derecho fuera suprimido o modificado, o ambos aspectos. Si como consecuencia del examen realizado se determinase que el derecho antidumping... resulta injustificado, el mismo deberá ser dejado sin efecto".

⁵ En adelante, "Acuerdo Antidumping".



Ministerio de Producción
Secretaría de Comercio
Subsecretaría de Comercio Exterior
Comisión Nacional de Comercio Exterior

EXPEDIENTE CNCE Nº 63/15
ACTA Nº 1988



ES COPIA
Dra. NATALIA I. SANCHEZ
COMISION NACIONAL DE
COMERCIO EXTERIOR

Asimismo, el artículo 53, establece que *"las disposiciones sobre pruebas y procedimiento establecidas en el Título II del presente decreto serán aplicables, en lo que resulte pertinente, al examen por cambio de circunstancias..."*.

El artículo 55 del mencionado Decreto establece que *"el examen por expiración del plazo de vigencia del derecho antidumping... abarcará tanto el dumping... como el daño, debiendo determinarse que la supresión del derecho daría lugar a la continuación o la repetición del daño y del dumping..."*. Asimismo, el artículo 56 establece que *"... las disposiciones del Título II sobre pruebas y procedimiento serán aplicables, en lo que resulte pertinente, al examen realizado de conformidad con el presente artículo..."*.

Finalmente, el Decreto Nº 766/94 que crea y establece las competencias de la Comisión Nacional de Comercio Exterior, en su Artículo 3º, inciso d) establece que es función de la Comisión la de *"proponer las medidas que fueren pertinentes, bien sean provisionales o definitivas, para paliar el daño en los casos de los incisos anteriores, incluidos los acuerdos voluntarios de precios, así como revisarlas periódicamente y evaluar la conveniencia de su continuidad"*.

En el mismo sentido, el Artículo 16 del citado Decreto establece que *"en el análisis y recomendación de medidas, la Comisión deberá orientarse con el criterio de contrarrestar el daño. En particular, no deberá proponer medidas similares a las estimadas por la SUBSECRETARÍA DE COMERCIO EXTERIOR si concluye que el daño puede subsanarse con otras que restrinjan menos las importaciones."*

A fin de cumplimentar con lo requerido, en esta instancia del procedimiento corresponde que la Comisión se expida acerca de la validez o pertinencia de los elementos de prueba reunidos para demostrar si la supresión o no de los derechos antidumping daría lugar a la continuación o a la repetición del daño y, en caso afirmativo, si corresponde modificar la medida oportunamente impuesta.

III. ARGUMENTOS EXPUESTOS POR LAS PARTES.

En esta sección se expondrán sintéticamente los distintos argumentos presentados por las partes, esgrimidos en las distintas presentaciones agregadas al expediente, y que fueron considerados conducentes para su análisis por este Directorio. Los mismos, serán analizados en las secciones subsiguientes.

De acuerdo a lo señalado por PMD, los derechos antidumping aplicados a las importaciones de jeringas originarias de China, no alcanzaron para contrarrestar el daño a la rama de producción nacional. No obstante, la peticionante advirtió que, si los derechos antidumping no se hubieran establecido, el daño hubiera sido aun mayor y la única empresa productora nacional que se sostiene en el mercado, habría tenido que abandonar definitivamente la actividad, como ocurrió con el resto de los productores de jeringas de la Argentina en los años anteriores al establecimiento del mencionado derecho.



Ministerio de Producción
Secretaría de Comercio
Subsecretaría de Comercio Exterior
Comisión Nacional de Comercio Exterior

EXPEDIENTE CNCE Nº 63/15
ACTA Nº 1988



ES COPIA

Dra. MARILYN I. SANCHEZ
COMISION NACIONAL DE
COMERCIO EXTERIOR

PMD indicó que la insuficiencia de la medida fue producto, básicamente, de que los costos de abastecimiento, a partir de las importaciones originarias de China, resultaron sustancialmente inferiores a los valores normales de mercado, a pesar de la aplicación, durante el período de análisis, de los derechos ad-valorem (17,67%). PMD entendió que los derechos vigentes permitieron compensar "sólo una pequeña porción de las diferencias de precios observadas en los mercados"..

De acuerdo a la firma peticionante, el motivo principal del deterioro de la medida como instrumento de protección fue que, mientras los costos generales de producción se incrementaban y, en particular, la cotización internacional del principal insumo aplicado en la producción de jeringas, el polipropileno, registraba un incremento sustancial, los precios de exportación declarados de China hacia la Argentina se mantuvieron relativamente estables. En este sentido, la suba de costos de producción de jeringas contribuyó decisivamente a que también aumenten los precios de los principales países exportadores. Inclusive, los precios de exportación de China a sus otros principales destinos (excepto a Pakistán) tuvieron significativos incrementos durante la vigencia de la medida. De hecho, el promedio general de los precios de exportación de jeringas de China aumentó un 43% entre 2010 y 2014 (último año con información completa disponible). En consecuencia, la brecha entre los precios de exportación declarados por parte de China a nivel general y a la Argentina se fue ampliando fuertemente y de forma continua, desde un nivel del 49% en 2010 hasta el 111% en 2014.

De acuerdo a PMD, es interesante observar la medida aplicada por el gobierno de Brasil en septiembre de 2009 para contrarrestar la competencia desleal proveniente desde China y su impacto sobre la producción de jeringas en ese país. La misma consistió en un derecho específico fijado en 4,55 dólares por kilogramo (equivalente, aproximadamente, a 0,0379 dólares por jeringa), que fue renovado en junio de 2015. En comparación con la medida empleada en nuestro país, en base a los precios promedio registrados durante la vigencia de la medida del origen investigado (0,0271 dólares por unidad), el derecho antidumping establecido en el mercado del mayor socio comercial de nuestro país representó, en promedio, una protección efectiva 8 veces mayor. En ese sentido, la peticionante consideró que una medida empleada bajo esas características también podría ser efectiva en la Argentina para evitar el daño que actualmente generan las exportaciones de China sobre la rama de producción nacional de jeringas.

En igual sentido se pronunció la Cámara Argentina de Equipamiento Hospitalario de Fabricación Argentina (CAEHFA), al decir que "como consecuencia del acelerado incremento de esas importaciones a precios de dumping y su muy alta participación en el mercado nacional, acrecentada inclusive después del establecimiento de la medida en marzo de 2011, desgraciadamente, solo ha quedado una empresa con actividad productiva en la rama de producción nacional...P.M.D... En tanto, las fábricas que han sido desplazadas del mercado nacional también como resultado de la agresión comercial de la industria de China no han podido reactivar su fabricación en nuestro país, a pesar del crecimiento del mercado interno". Asimismo agregó que "este fenómeno contrasta notablemente con la evolución de la industria del mayor socio comercial de la Argentina,... Brasil, que también estableció una medida antidumping a los envíos de las jeringas procedentes de China y, de esa forma, consiguió evitar el daño sobre su producción de jeringas y ampliar su capacidad industrial", destacando que "la principal



Ministerio de Producción
Secretaría de Comercio
Subsecretaría de Comercio Exterior
Comisión Nacional de Comercio Exterior

EXPEDIENTE CNCE Nº 63/15
ACTA Nº 1988



COPIA
Dra. María L. Pérez
Comisaria General
de Comercio Exterior

razón que explica esa diferencia obedece al grado de efectividad de las medidas aplicadas.

Respecto de las medidas aplicadas en Brasil, la importadora PROPATO señaló que "Brasil tiene una rama de la industria que representa en capacidad de producción un 80% de las necesidades del mercado" destacando que el mercado tiene una importante capacidad de autoabastecimiento. Asimismo, señaló que atento a que "prácticamente no hubo resistencia de ningún otro actor" se impuso "una unidad de medida completamente irracional, el kilogramo, en lugar de la lógica utilización de la unidad que constituye una jeringa". Finalmente, consideró que "una medida correctiva asociada a un derecho específico puede producir efectos no deseados de forma permanente, que en productos delicados como una jeringa, pueden realmente ser extremadamente peligrosos".

En otro orden de ideas, PMD indicó que las importaciones de China, pese a la aplicación de los derechos antidumping, siguieron aumentando su participación sobre las importaciones totales en el mercado nacional, en detrimento de la producción local y también de las compras externas de jeringas del resto de los orígenes.

En ese sentido, conforme a PMD, las importaciones de origen chino, en los primeros once meses del año 2015, tuvieron un crecimiento extraordinario, superando en un 131% el promedio anual registrado entre 2007 y 2014 (221,8 millones de unidades). Según la peticionante, el motivo de ese fenomenal incremento es desconocido, podría obedecer a que los importadores, frente a una eventual renovación de la medida con cambio de circunstancias, hayan decidido adelantar sus compras externas de jeringas de origen chino.

Con respecto al contexto internacional, PMD expresó que las exportaciones de jeringas de China destinadas a América del Sur y, en particular, a los países del Cono Sur (Chile, Uruguay y Argentina) han compensado en alguna medida el menor ritmo de crecimiento de los últimos años de las exportaciones de China hacia los grandes centros de consumo mundiales, afectados por el estancamiento general de las economías de Europa y Japón y el bajo crecimiento de la economía de Estados Unidos de los últimos años.

En este escenario, señaló la peticionante, un eventual levantamiento de la medida antidumping provocaría un daño irreparable para la rama de producción nacional. Las inversiones realizadas por parte de la empresa en los últimos años, volcadas principalmente al desarrollo de otras líneas de producción, como extrusión (tubuladuras y sondas) y desarrollo de nuevos productos (frascos) y servicios (esterilizado para terceros) no alcanzarían para evitar el mayor daño que provocarían los precios de dumping de exportación de China.

Conforme a PMD, en un escenario de muy fuerte crecimiento de las exportaciones de China a América del Sur, la Argentina pasó de representar el 9,3% de los envíos de China a la región en 2010 al 17,9% en 2011. En tanto, en los siguientes tres años se mantuvo levemente por encima del 15% y, en el año previo a la evaluación de la medida antidumping (2015), la participación nacional escaló al 30,4%.



Ministerio de Producción
Secretaría de Comercio
Subsecretaría de Comercio Exterior
Comisión Nacional de Comercio Exterior

EXPEDIENTE CNCE Nº 63/15
ACTA Nº 1988



ES COPIA

Dra. NADIA I. SANCHEZ
COMISION NACIONAL DE
COMERCIO EXTERIOR

Como consecuencia de esa competencia desleal, indicó la peticionante, los márgenes de rentabilidad de PMD de las dos principales líneas de productos del mercado (jeringas descartables sin aguja de 5 y 10 cm³) fueron seriamente afectados, poniendo en una situación de extrema fragilidad económica a la empresa.

Como contrapartida, la firma importadora PROPATO indicó que PMD es una empresa competitiva en materia de precios y que puede ser que *"durante estos años algunas variables de tipo macroeconómico no le hayan sido favorables, como el tipo de cambio, que sufrió una abrupta corrección una vez ya iniciada la gestión de PMD a efectos de avanzar con esta revisión, razón que de hecho justificaría por si misma un nuevo y completo análisis de todo lo argumentado para solicitar la presente revisión"*. Según PROPATO tanto en la presente revisión como en la investigación original, no se configura daño a la productora nacional, y la mayoría de las variables y demás información asociada a sus resultados se deben especialmente a errores de gerenciamiento.

En ese orden de ideas, la firma PROPATO indicó que con analizar los precios a los que su empresa vendió su producto, está claro que la competitividad en materia de precios, que efectivamente PMD tiene, no es su limitante: Según PROPATO, PMD no tiene capacidad de producción ociosa, no reinvierte en optimizar sus ciclos de producción de jeringas, no invierte en el desarrollo de la cadena de comercialización ni en la exploración de canales más rentables; es responsable absoluto de la situación que pretende mostrar que atraviesa. Finalmente, PROPATO señaló que el mercado argentino arrastra fuertes limitaciones a las importaciones, lo que generó una demanda atendida de forma imperfecta, incrementando algunos precios fuertemente, y vaciando completamente los stocks de plaza (es decir, no satisfaciendo de forma perfecta la necesidad del orden de las 420 millones de piezas anuales, ni los habituales stocks que manejan los distribuidores, ó aquellos que operan en el segmento de ventas al Estado en cualquiera de sus niveles).

Adicionalmente, PROPATO indicó que *"ni siquiera en aquellos momentos de mejora coyuntural... la productora nacional ofreció sus productos en el sector público, lo que recalca su profundo desinterés en atender al sector más complejo, y probablemente más relevante del mercado"* y que *"teniendo supuestamente disponibilidad para entregar sus productos, deciden importar algunas cantidades de jeringas de China..."*. En este sentido, PROPATO indicó *"hacemos mucho hincapié en la cuestión de abastecimiento y servicio a los hospitales porque realmente la falta de una jeringa descartable frena toda posibilidad de realizar cualquier tipo de acción en una entidad sanitaria: no se pueden realizar atención básica a través de la guardia, no se pueden utilizar los quirófanos, muchos estudios no se pueden realizar, realmente se trata de un insumo que paraliza la vida de una institución hospitalaria. Y al mismo tiempo, conocidas las restricciones de presupuesto que tiene especialmente el Estado, que exista una política clara y transparente de precios entre sus oferentes es lo mejor que nos puede pasar como conjunto"*.

Por su parte, la firma importadora SEISEME indicó que *"el productor nacional no posee capacidad de abastecimiento de la demanda interna"* siendo necesario completar la oferta con productos importados, destacando que *"sorprende... que PMD no haya podido aprovechar en estos años la situación y aumentar su producción (y sus*



COPIA
LILIANA M. I. CANCHEZ
COMISION NACIONAL DE
COMERCIO EXTERIOR

ventas) a niveles de uso pleno de su capacidad productiva", lo que "demuestra que los inconvenientes que parece enfrentar PMD no son el resultado del efecto de las importaciones en el mercado doméstico".

A modo de respuesta a los dichos expuestos por las firmas importadoras, PMD indicó que "la situación de la empresa ya es demasiado frágil y requiere de la urgente aplicación de medidas que realmente disciplinen la competencia desleal, como en cualquier otro caso de comprobado dumping que daña o amenaza dañar a una rama de producción nacional". Por otra parte, aclaró que "las empresas importadoras nunca le han solicitado a nuestra empresa la fabricación de jeringas con su marca".

IV. PRODUCTO IMPORTADO OBJETO DE LA REVISIÓN Y SU SIMILAR DE PRODUCCIÓN NACIONAL.

IV.1. Producto Importado.

Conforme surge de la Resolución MP Nº 59/2016, por la que se procedió a la apertura del presente examen por expiración de plazo y cambio de circunstancias, el producto importado objeto de revisión es "jeringas hipodérmicas de material plástico, descartables, estériles, con y sin agujas, de todas las medidas entre UN CENTÍMETRO CÚBICO (1 cc.) hasta SESENTA CENTÍMETROS CÚBICOS (60 cc.)" originario de China.

Dicha mercadería clasifica en las posiciones arancelarias de la Nomenclatura Común del MERCOSUR (N.C.M.) 9018.31.11 y 9018.31.19.

IV. 2. Producto Similar.

La legislación vigente exige que una determinación acerca de la existencia de daño a la industria nacional esté basada en una investigación acerca del efecto que las importaciones objeto de dumping causan a los productores de los productos similares a los importados (Artículo 3 del Acuerdo Antidumping).⁶

A tal fin, el párrafo 6 del artículo 2 del Acuerdo Antidumping expresa que "se entenderá que la expresión 'producto similar' ('like product') significa un producto que sea idéntico, es decir, igual en todos los aspectos al producto de que se trate, o, cuando no exista ese producto, otro producto que, aunque no sea igual en todos los aspectos, tenga características muy parecidas a las del producto considerado".

La presente sección se basa en la información presentada por la firma productora nacional y las firmas importadoras que respondieron los respectivos cuestionarios de la CNCE⁷, así como también en la información obrante en el Informe

⁶ Cabe observar que, como se explicará más adelante, el esquema previsto en el citado Artículo 3 del Acuerdo Antidumping debe adecuarse al caso de una revisión, en el que la prueba del daño debe considerar si la continuidad de la medida se justifica para evitar la continuación o repetición del daño.

⁷ Para mayor detalle respecto de las empresas que respondieron a los Cuestionarios, ver Sección II del Informe Técnico.



COPIA

DR. NARCIS LEONARDO
COMISION NACIONAL DE
COMERCIO EXTERIOR

Técnico Previo a la Determinación Final (Informe GI-GN/ITDF Nº 02/11) del expediente CNCE Nº 35/09⁸.

En oportunidad de emitir su determinación final mediante Acta Nº 1608 (31 de enero de 2011), en el marco de la investigación que concluyera con el dictado de la Resolución objeto de la presente revisión, esta Comisión determinó que las "jeringas hipodérmicas de material plástico, descartables, estériles, con y sin agujas, de todas las medidas entre UN CENTIMETRO CUBICO (1 cc.) hasta SESENTA CENTIMETROS CUBICOS (60 cc.)" objeto de investigación encontraban un producto nacional que se ajustaba a la definición de producto similar en el marco jurídico vigente. La Comisión llegó a idéntica conclusión en el curso de la presente revisión, en su Acta Nº 1908 (de análisis previo a la apertura del examen), del 19 de febrero de 2016.

En su solicitud, la firma peticionante informó que ni el producto nacional ni el producto importado objeto de medidas registraron cambios respecto de la investigación antes mencionada. En función de lo expuesto, a continuación se presentan las características físicas, los usos y la sustituibilidad, el proceso de producción, los canales de comercialización, la percepción del consumidor y los precios del producto objeto de medidas y del nacional similar. Puede encontrarse un análisis más detallado de este punto, en el Informe Técnico.

En cuanto a las características físicas, conforme lo informado por PMD, tanto las jeringas importadas como las de fabricación nacional son jeringas esterilizadas, de tres piezas, de un solo uso, fabricadas en material plástico, con distintas medidas, y en todos los casos se presentan con y sin agujas incorporadas. Asimismo, la peticionante explicó que en las jeringas nacionales se utilizan materiales vírgenes, no afectados a procesos de reciclado y aprobado por las autoridades correspondientes, que el grabado de la escala y el armado de la jeringa es totalmente automático y que el envasado se hace conforme a lo establecido por las "Buenas Prácticas de Fabricación (BPF)" y las disposiciones de la ANMAT.

Por otra parte, las firmas importadoras que participaron en la investigación original⁹, en general, coincidieron al expresar que tanto las jeringas de origen chino, como las de industria nacional poseen similares características físicas, técnicas y prestaciones, debido a que todos los fabricantes responden a estándares internacionalmente aceptados o bien a normas locales basadas en dichos estándares. Asimismo informaron que todas las jeringas que importan cumplen con los requisitos de la Administración Nacional de Medicamentos, Alimentos y Tecnología Médica (ANMAT) relacionados con la comercialización del producto en Argentina.

Con posterioridad a la apertura de la presente revisión, PMD mencionó como principal diferencia entre el producto nacional y el importado objeto de medidas, al envase. En ese sentido señaló que mientras que el producto nacional tiene un envase de polipropileno biorientado, y envasado en forma automática, el producto objeto de medidas

⁸ Correspondiente a la investigación original.

⁹ DROGUERIA COMARSA, MARCRIS MEDICAL, SEISEME y PROPATO. Sin embargo, esta última importadora señaló que la jeringa de producción nacional presentaba inconvenientes en el empaque.



Ministerio de Producción
Secretaría de Comercio
Subsecretaría de Comercio Exterior
Comisión Nacional de Comercio Exterior

2011 - Año de las Energías Renovables

EXPEDIENTE CNCE Nº 63/15
ACTA Nº 1988



COPIA

ING. MARIALBA LÓPEZ
COMISION NACIONAL DE
COMERCIO EXTERIOR

tiene envase de polietileno¹⁰, con el sistema de embolsado. Asimismo, la peticionante indicó que tanto el producto nacional como el importado de orígenes no objeto de medidas utilizan vástagos translúcidos en su mayoría, mientras que el importado de China posee vástagos de color blanco. Finalmente, puso de resalto que el tapón de las jeringas nacionales es de PVC, el de orígenes distintos al objeto de medidas, de un termoplástico tipo elastómero y el del producto chino sería de látex. Al respecto, la importadora PROPATO indicó que desde hace 2 años sus tapones son 100% libres de latex, de elastómero grado médico. No obstante, estas diferencias no fueron planteadas como un factor influyente en la similitud de los productos importado de China y los de producción nacional.

Por su parte la firma importadora PROPATO señaló que la jeringa que importa es traslúcida, tiene graduación clara y precisa según las exigencias de la normativa actual y el empaque protege perfectamente la integridad del producto. Asimismo, agregó que las prestaciones que ofrecen todos los productos referidos en la consulta hoy son similares y que si bien hay detalles que las hacen diferentes, los mismos no tienen incidencia significativa en el desempeño del producto.

Según PROPATO, en materia de empaque existe una diferencia de criterio con el productor local desde la generación de la investigación por dumping que origina la presente revisión, que no hace a la calidad de la prestación que brinda el producto.

Por su parte la empresa importadora SEISEME señaló que, en referencia a la comparación técnica, de calidad y de prestaciones de las jeringas, desde el punto de vista técnico, no se observan grandes diferencias respecto de los puntos destacados. Ambas jeringas, tanto las nacionales como las importadas de cualquier origen, cumplen con los requisitos solicitados por las disposiciones de ANMAT, por lo tanto todas cumplirían con los estándares de calidad requeridos para su inscripción en ANMAT y su comercialización en el territorio nacional.

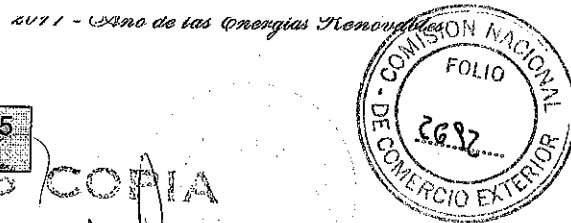
De acuerdo a lo mencionado por las partes, el uso de las jeringas descartables tanto nacionales como importadas, en general, es la de aplicación de medicamentos en seres vivos en forma inyectable, ya sea por vía endovenosa o intramuscular; extracción de sangre para su posterior análisis y, en menor proporción, para administrar medicamentos vía oral y para alimentación. Y en cuanto a los sectores de usuarios, las partes coincidieron en que se trata de hospitales nacionales, provinciales y municipales, salas de primeros auxilios, centros de vacunación, sanatorios, clínicas

¹⁰ El polipropileno y el polietileno son dos plásticos bastantes similares, que muchas veces cuesta distinguir. Sin embargo, cada uno de ellos tiene funciones específicas y bien definidas. No obstante ello, las principales diferencias entre ambos son que el "polipropileno" es un poco menos utilizado que el polietileno y tiene de forma natural un color blanco translúcido que es fácilmente coloreable. Es mucho más ligero que el polietileno y resiste mejor a los electrolitos y los ácidos. Es menos flexible y más difícil de romper. Soporta mejor altas temperaturas que el polietileno, permaneciendo en perfectas condiciones entre 0° y 100°C. Su resistencia a los ácidos abrasivos es su mejor ventaja. Por su parte, el "polietileno" es el plástico más utilizado en el mundo siendo una de las razones, su bajo precio. También es uno de los materiales más baratos que se pueden conseguir. Resiste mejor las bajas temperaturas que el polipropileno, es más flexible y tiene gran resistencia a la abrasión, al impacto y al desgaste. Entre los -80° y los 80° se mantiene a la perfección. Es fácil de estirar (<http://www.raipack.es/blog-es/curiosidades/diferencias-entre-polipropileno-poli-etileno/>, información tomada de la página indicada con fecha 23 de septiembre de 2016).



Ministerio de Producción
Secretaría de Comercio
Subsecretaría de Comercio Exterior
Comisión Nacional de Comercio Exterior

EXPEDIENTE ONCE Nº 63/15
ACTA Nº 1988



ES COPIA
Dra. NATALIA L. SANCHEZ
COMISION NACIONAL DE
COMERCIO EXTERIOR

privadas, laboratorios de análisis de sangre, personas insulino dependientes (diabéticos) y personas con enfermedades crónicas, distribuidores -que adquieren la jeringa como un producto más de su propia oferta comercial-, minoristas (básicamente profesionales médicos que compran insumos para su propio consultorio, a una farmacia, a una asociación profesional, etc.). Por su parte la empresa importadora SEISEME indicó que el principal consumidor de jeringas chinas es el Estado, el que realiza sus compras, esencialmente, a través de licitaciones.

Con relación a la sustituibilidad, en la presente revisión, tanto la productora nacional como los importadores sostuvieron que, en líneas generales, no existen productos sustitutos distintos del producto bajo análisis. No obstante ello, la firma importadora PROPATO señaló que solo a los efectos de la extracción, existe un sistema hoy ya desarrollado por varias empresas en el mundo, que extrae sangre bajo succión al vacío, y en líneas generales se complementa con receptáculos pre llenados para realizar diferentes determinaciones en sangre de forma más rápida, y con menor riesgo de contaminación. Asimismo, hay dosificadores que reemplazan de forma parcial cierta función de aplicación de medicamentos que se realiza de forma oral. Tanto la peticionante como SEISEME coincidieron en cuanto a la existencia, aunque limitada, de este tubo de extracción por vacío. Finalmente, SEISEME indicó que, para la aplicación de insulina se está utilizando una lapicera que es un dispositivo de aplicación personal donde la carga de medicación que contiene es utilizada en varias aplicaciones según la dosis prescrita.

Conforme lo expresado por las partes y coincidentemente con lo indicado oportunamente en la investigación original, el proceso productivo informado tanto por el productor nacional como por los importadores son similares. Puede verse una descripción detalla de esta evidencia en el citado Informe Técnico.

Con relación al cumplimiento de normas técnicas, la peticionante indicó que las jeringas deben cumplir con la Norma IRAM 9032, que establece normas específicas de fabricación y aprobación de jeringas hipodérmicas estériles de un solo uso. Asimismo, cualquier empresa que desee producir o comercializar jeringas debe ser habilitada por la ANMAT, organismo que, a su vez, dispuso una serie de normas que deben ser cumplidas¹¹.

No obstante ello, la firma importadora PROPATO indicó que además sus jeringas poseen sello CE¹², y las plantas productoras cumplen con las normas ISO (International Organization for Standardization). Asimismo, cuentan con Certificado de Libre Venta emitido por país de alta seguridad sanitaria europeo, que valida su libre comercialización en dicho continente. Asimismo, la firma importadora PLUS PAPIER

¹¹ Para mayor detalle al respecto, ver Informe Técnico.

¹² El Marcado CE (o Marca CE) significa "Conformité Européenne" o de Conformidad Europea y es una marca europea para ciertos grupos o productos industriales. Se apoya en la Directiva 93/68/EEC y fue establecida por la Comunidad Europea y es el testimonio por parte del fabricante de que su producto cumple con los mínimos requisitos legales y técnicos en materia de seguridad de los Estados miembros de la Unión Europea. El marcado CE no implica la calidad del producto sino que declara unas prestaciones de acuerdo con un formato determinado y, en ocasiones, cumple unos límites mínimos (http://europa.eu/youreurope/business/product/ce-mark/index_es.htm, información recabada el 23 de septiembre de 2016).



Ministerio de Producción
Secretaría de Comercio
Subsecretaría de Comercio Exterior
Comisión Nacional de Comercio Exterior

EXPEDIENTE CNCE N° 63/15
ACTA N° 1988



señaló que importa jeringas hipodérmicas de China que cuentan con certificaciones ISO 13485 y CE.

En lo relativo a los canales de comercialización, el producto nacional se comercializa en un 48% a mayoristas y el 52% a minoristas. Por su parte, en el caso del producto objeto de medidas, los importadores señalaron los mismos canales, aunque con diferencias en los porcentajes, resultando preponderantes los canales mayorista y de grandes usuarios.

Con relación a la percepción del consumidor, la firma peticionante señaló que todos los productos importados son similares entre sí en cuanto a la presentación y al diseño. En cambio, el producto nacional, tiene una presentación totalmente diferente, mucho más transparente que permite ver el producto de mejor forma. Asimismo mencionó que el usuario¹³ del producto, utiliza por igual -inicialmente- cualquiera de los productos, pero en términos generales, el profesional evalúa positivamente la calidad que le brinda el producto nacional.

Por su parte, y con relación a este aspecto, la firma importadora PROPATO señaló que hoy existen pocas diferencias en la percepción del usuario en cuanto al funcionamiento de la jeringa. En ese sentido indicó que la percepción que el usuario tiene del producto por ella importado es muy buena, superior a la media del mercado para este tipo de productos, dado que Neojet es una marca que desarrollaron y cuidaron a lo largo de los años, a través de productos de alta calidad y una ecuación lógica de precios, con una presencia permanente, y no siendo un producto que ingresa al mercado de forma circunstancial, para luego salir, y así sucesivamente.

En el mismo sentido, la importadora SEISEME señaló que, de acuerdo a las observaciones hechas por los usuarios, las jeringas de origen nacional presentan una rigidez o dureza al extraer o presionar el vástago, probablemente producto de una poca lubricación, lo que genera que no se tenga precisión en el movimiento de inyección o extracción, generando en ambos casos una incomodidad en el paciente que está siendo tratado y en el usuario. Asimismo, la transparencia del cilindro y la calidad del empaque son características que suelen resaltar en el producto importado (ya sea de origen China u otros orígenes) las cuales generan confianza en la calidad del producto y que otra de las observaciones hechas por los usuarios, habla del dispositivo de stop o retención puesto al final de la jeringa, que provoca que el émbolo sea retirado del cilindro de la jeringa con un esfuerzo mucho mayor al que se utiliza para ser desplazado dentro de él, característica que cumplen acabadamente las jeringas importadas (de todos los orígenes), con mayor eficiencia que las de origen nacional. De todas maneras y en términos generales, las jeringas objeto de investigación están a la altura de la calidad de las jeringas de origen nacional, lo que genera que al momento de realizar la compra, el usuario haga la reflexión de equilibrio entre costo - calidad - beneficio y en base a ello, realice su elección.

Por último, en relación a los precios, si bien se observaron diferentes guarismos entre las jeringas de producción nacional frente a las del producto importado,

¹³ La peticionante aclaró que al hablar de usuario, se refiere a médicos, enfermeros, bioquímicos y/o profesionales de la salud.



COPIA

L. S. NATALIA I. SANCHEZ
COMISION NACIONAL DE
COMERCIO EXTERIOR

no existen elementos que ameriten considerar que los productos nacionales y los exportados desde el origen objeto de revisión de examen no resulten similares

En atención a lo expuesto, esta Comisión constata, con los elementos disponibles, que ni el producto importado objeto de revisión ni su similar nacional han experimentado modificaciones que ameriten apartarse de lo determinado por esta CNCE oportunamente. En consecuencia, la CNCE mantiene su determinación en cuanto a que las *"jeringas hipodérmicas de material plástico, descartables, estériles, con y sin agujas, de todas las medidas entre UN CENTIMETRO CUBICO (1 cc.) hasta SESENTA CENTIMETROS CUBICOS (60 cc.)"*, originarias de China y objeto de medidas, encuentran un producto similar nacional.

V. RAMA DE PRODUCCIÓN NACIONAL.

En lo que respecta a la rama de la producción nacional, resulta de aplicación lo dispuesto por el párrafo 1 del artículo 4 del Acuerdo Antidumping que define a la *"rama de producción nacional"* como *"el conjunto de productores nacionales de los productos similares, o aquellos de entre ellos cuya producción conjunta constituya una proporción importante de la producción nacional total de dichos productos"*.

Conforme lo informado por la peticionante y certificado por la CAEHFA, la empresa PMD representó el 100% de la producción nacional de jeringas durante el período analizado.

Por lo tanto, esta CNCE determina que dicha empresa constituye la rama de producción nacional en los términos del Artículo 4 numeral 1 del Acuerdo Antidumping.

VI. PROBABILIDAD DE CONTINUACIÓN O REPETICIÓN DEL DAÑO A LA RAMA DE PRODUCCIÓN NACIONAL CAUSADO POR LAS IMPORTACIONES OBJETO DE MEDIDAS

El párrafo 1 del artículo 3 del Acuerdo Antidumping establece el esquema al que deberá ajustarse la determinación de la existencia de daño, expresando textualmente:

"La determinación de la existencia de daño a los efectos del Artículo VI del GATT de 1994 se basará en pruebas positivas y comprenderá un examen objetivo: a) del volumen de las importaciones objeto de dumping y del efecto de éstas en los precios de productos similares en el mercado interno, y b) de la consiguiente repercusión de esas importaciones sobre los productores nacionales de tales productos".

Este esquema debe adecuarse al caso de una revisión, en el que la prueba del daño debe considerar si la continuidad de la medida se justifica para evitar la continuación o repetición del daño. El párrafo 3 del artículo 11 del Acuerdo Antidumping no especifica ninguna metodología que deban utilizar las autoridades investigadoras al formular una determinación de probabilidad de la continuación o repetición del daño en un



DR. NATALIA I. GONZALEZ
COMISIÓN NACIONAL DE
COMERCIO EXTERIOR

examen por extinción de la medida vigente. Tampoco identifica factores definidos que deban tener en cuenta las autoridades al formular la determinación. No obstante la ausencia de una metodología particular para conducir las revisiones, la CNCE procedió a analizar una serie de factores que, a su juicio, son relevantes en este caso para determinar la probabilidad de la continuación o repetición del daño. Así, la Comisión se expedirá siguiendo el esquema indicado y se basará principalmente en la información obrante en el expediente.

La apertura del presente examen se fundamentó en: (i) el hecho de que la supresión de la medida antidumping por expiración de su plazo de vigencia daría lugar a la continuación o la repetición del daño importante a la rama de producción nacional de jeringas; y (ii) la necesidad de modificación de la citada medida, por cambio de circunstancias. Por lo tanto, en función de la normativa vigente, la Comisión debe expedirse en el ámbito de su competencia acerca de si, ante la supresión de la medida, existe la probabilidad de que reingresen importaciones originarias de China, en condiciones tales que podrían reproducir el daño sobre la rama de producción nacional determinado en la investigación original, expidiéndose además, en su caso, respecto de la necesidad de modificación de la referida medida.

A tal fin, la Comisión consideró los años completos 2013 a 2015 y el período enero-febrero de 2016¹⁴. No obstante, por tratarse de la revisión de una medida antidumping vigente, en el Informe Técnico se presentan, para la mayoría de las variables, a modo de referencia, los años 2009 a 2012.

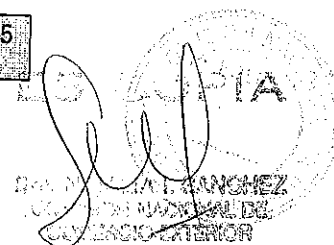
VI.1. Evolución de las importaciones objeto de medidas¹⁵.

Las importaciones totales de jeringas, en volumen, partieron de casi 294 millones de unidades en 2013, cayeron 16% en 2014, aumentaron 161% en 2015, cuando alcanzaron algo más de 648,6 millones de unidades, y se redujeron 42% en enero-febrero de 2016, cuando se importaron unos 65 millones de unidades. Por otra parte, las del origen objeto de medidas, fueron de poco más de 209,4 millones de unidades en 2013, cayeron 13% en 2014, aumentaron 194% en 2015, cuando ingresaron cerca de 533 millones de unidades, mientras que en enero-febrero de 2016 alcanzaron cerca de 59 millones de unidades, con una caída de 28% en relación al mismo período del año anterior. Estas importaciones representaron el 71% de las importaciones totales de jeringas en 2013, el 73% en 2014, el 82% en 2015 y el 90% en enero-febrero de 2016.

Por su parte, las importaciones de los orígenes no objeto de medidas partieron de poco más de 84,3 millones de unidades en 2013, disminuyeron 21% en 2014, aumentaron 74% en 2015, cuando fueron de casi 116 millones de unidades, y finalmente cayeron 79% en enero-febrero de 2016, ubicándose en poco más de 6,2 millones de unidades. Dichas importaciones representaron el 29% de las importaciones totales de jeringas en 2013, el 27% en 2014, el 18% en 2015 y el 10% en enero-febrero de 2016.

¹⁴ Las variaciones se calcularon respecto del mismo período del año anterior.

¹⁵ La información sobre importaciones fue obtenida de fuente DGA.



Si el análisis de las importaciones de jeringas se realiza en términos de valor, se observó que las totales fueron de poco más de 10,3 millones de dólares FOB en 2013, cayeron 19% en 2014, aumentaron 159% en 2015, cuando totalizaron casi 22 millones de dólares FOB, y volvieron a caer 52% en enero-febrero de 2016, cuando se ubicaron en torno de los 2 millones de dólares FOB. Por su parte, las importaciones objeto de revisión partieron de casi 5,5 millones de dólares FOB en 2013, disminuyeron 10% en 2014, aumentaron 192% en 2015, cuando se registraron poco más de 14,4 millones de dólares FOB, y disminuyeron 32% en enero-febrero de 2016, cuando alcanzaron 1,5 millones de dólares FOB.

Los precios medios FOB hacia la Argentina de las importaciones de jeringas del origen objeto de revisión, se ubicaron durante todo el período entre 0,026 y 0,027 dólares FOB por unidad. Asimismo, los precios FOB de las importaciones de los orígenes no objeto de medidas¹⁶ registraron un mínimo de 0,046 dólares FOB por unidad en 2014 (resto) y un máximo de 0,076 dólares por unidad en enero-febrero de 2016 (resto).

VI.2. Efecto de las importaciones sobre los precios del producto similar.

A efectos de contrastar los precios del producto importado objeto de medidas y del similar nacional se realizaron distintas comparaciones de precios en base a la información disponible en el expediente. Este análisis cobra especial importancia en la presente investigación debido a que se trata de un examen por expiración de plazo y cambio de circunstancias de las medidas antidumping vigentes.

Cabe destacar que, por tratarse de una revisión, adquiere especial relevancia el análisis de los precios de exportación a un tercer mercado, dado que los precios FOB de las importaciones argentinas de origen chino podrían estar afectados por la medida antidumping vigente. En ese sentido, se realizaron comparaciones a partir de los precios medios FOB de las exportaciones de China hacia Uruguay.

Así se realizaron comparaciones de precios tanto respecto del total de jeringas como respecto de los productos representativos: 1) jeringa de 10 cm³ s/ aguja y 2) jeringa de 5 cm³ s/ aguja.

En el primer caso (total de jeringas) se consideró, como precio del producto nacional al ingreso medio por ventas del total de jeringas de PMD y, como precio del producto importado, se utilizaron dos hipótesis: 1) el precio medio FOB nacionalizado del total de importaciones de jeringas de Uruguay originarias de China, correspondientes a las posiciones arancelarias NCM 9018.31.11.10 y 9018.31.19.10 (jeringas de material plástico para uso humano), y 2) el precio medio FOB nacionalizado del total de importaciones de jeringas de Uruguay originarias de China adicionando un 7% correspondiente a la preferencia otorgada a los productos de producción nacional por el Régimen de compras del Estado Nacional establecido por el art. 3° de la Ley 25.551 de Compre Trabajo Argentino para las Pymes¹⁷.

¹⁶ Cabe señalar que el principal origen no objeto de revisión es la República Federativa de Brasil.

¹⁷ Tal como lo define la Resolución N° 675/2002, las pymes industriales se definen por tener una facturación menor a 43,2 millones de pesos.



Ministerio de Producción
Secretaría de Comercio
Subsecretaría de Comercio Exterior
Comisión Nacional de Comercio Exterior

EXPEDIENTE CNCE Nº 63/15
ACTA Nº 1988



[Handwritten signature]
COMISION NACIONAL
DE COMERCIO EXTERIOR

Asimismo, cabe señalar que los precios de jeringas chinas importadas por Uruguay se nacionalizaron hasta nivel del depósito del importador debido a que los importadores son grandes distribuidores y comercializadores del producto. Finalmente, dicha comparación se efectuó en dos modalidades: considerando el derecho antidumping vigente y sin considerarlo.

En el segundo caso (productos representativos), como precio del producto nacional se consideraron dos hipótesis: 1) el ingreso medio por ventas de cada modelo representativo de la peticionante y 2) el precio reconstruido a partir de adicionar a los costos de producción una rentabilidad considerada como razonable por esta CNCE, y, como precio del producto importado se consideró al precio de venta a distribuidores¹⁸ de las importaciones argentinas originarias de China de cada producto representativo¹⁹

Así, en el caso del total de jeringas, en la modalidad que no consideró el derecho antidumping vigente, se observó que los precios nacionalizados de las exportaciones del origen objeto de revisión hacia Uruguay se ubicaron por debajo de los nacionales en todo el período analizado, con subvaloraciones de entre el 11% (enero-febrero de 2016) y el 51% (2015), en la hipótesis sin comprar trabajo argentino, y de entre 4% (enero-febrero de 2016) y 48% (2015) cuando se consideró la preferencia del comprar trabajo argentino.

Por su parte, en el caso del total de jeringas, en la modalidad que consideró el derecho antidumping vigente, se observó que los precios nacionalizados de las exportaciones de China hacia Uruguay, se ubicaron por debajo de los nacionales en todo el período analizado, con subvaloraciones de entre el 0,2% (enero-febrero de 2016) y el 45% (2015), en la hipótesis sin comprar trabajo argentino. Asimismo, cuando se consideró la preferencia del comprar trabajo argentino, los precios nacionalizados de las exportaciones del origen objeto de revisión hacia Uruguay se ubicaron por encima de los nacionales en 2013 (4%) y en el período analizado de 2016 (13%) y por debajo de los nacionales en 2014 (23%) y 2015 (38%). Por otro lado, en las comparaciones de precios de los productos representativos en la que se consideró el ingreso medio informado por la peticionante, se observó que los precios de venta a distribuidores de las jeringas chinas fueron superiores a los de la industria nacional, salvo en el caso de SEISEME y PLUS PAPIER para el año 2015 -en el modelo de jeringa de 10 cm³ sin aguja- y los precios verificados de PROPATO e informados por PLUS PAPIER para el año 2015 -en el modelo de jeringa de 5 cm³ sin aguja-. Las sobrevaloraciones detectadas oscilaron entre 1% (2015 - SEISEME - jeringa de 5 cm³ sin aguja) y 57% (2014 - SEISEME - jeringa de 5 cm³ sin aguja).

Finalmente, en la comparación de precios que consideró como precio de la industria nacional al costo de producción de PMD al que se adicionó una rentabilidad razonable, se observó que los precios de venta a distribuidores de las jeringas chinas se ubicaron por debajo de los nacionales en casi todo el período²⁰, con subvaloraciones que

¹⁸ Estimado a partir de las ventas totales de cada modelo representativo excluido el canal de licitaciones.

¹⁹ Debe destacarse que dichos precios de venta a distribuidores fueron verificados en el caso de PROPATO y PMD.

²⁰ Cabe destacar que los precios de la jeringa de 10 cm³ sin aguja importada se ubicó por encima del nacional en el caso del precio de PROPATO, en el período analizado de 2016 (8%), en el caso de SEISEME (30%) y de PLUSPAPIER (3%), ambas en 2014. Asimismo, también se registraron sobrevaloraciones de la



Dr. NATALIA R. RANQUEZ
COMISION NACIONAL DE
COMERCIO EXTERIOR

oscilaron entre 5% (2014 – PROPATO) y 18% (SEISEME, enero-febrero de 2016) en el caso de la jeringa de 10 cm³ sin aguja y de entre 6% (2014 – PLUSPAPIER) y 29% (2015 – PROPATO y 2014 – SEISEME).

Por otro lado, el consumo aparente de jeringas partió de casi 371 millones de unidades en 2013, cayó 13% en 2014, aumentó 90% en 2015, cuando se ubicó en torno de los 613,7 millones de unidades, y volvió a caer 39% en enero-febrero de 2016, alcanzando poco más de 70 millones de unidades. La participación de las ventas de producción nacional en dicho consumo fue del 19% en 2013 y 2014, respectivamente, del 8% en 2015 y del 11% en enero-febrero de 2016. Asimismo, las importaciones del origen objeto de revisión tuvieron una participación del 57% en 2013, del 60% en 2014, del 73% en 2015 y del 84% en enero-febrero de 2016. Los orígenes no objeto de medidas, en tanto, tuvieron una participación que pasó del 24% en 2013, al 21% en 2014, al 19% en 2015 y al 5% en enero-febrero de 2016.

La relación entre las importaciones objeto de revisión y la producción nacional fue del 304% en 2013, del 292% en 2014, del 1087% en 2015 y del 715% en enero-febrero de 2016.

VI.3. Condiciones de competencia.

En el análisis de las condiciones de competencia, la Comisión ha considerado la situación actual, las perspectivas futuras de la rama de producción y del mercado de jeringas tanto a nivel nacional como mundial.

VI.3.1 Mercado Nacional.

Las jeringas son un insumo médico que generalmente se presenta envasado en una bolsa de polietileno hermética, en el caso del producto importado, y en un envase de polipropileno biorientado, en el caso del producto nacional. Son estériles, se utilizan una sola vez, a fin de evitar riesgos de contagio entre varios pacientes, mayormente para la aplicación de medicamentos en seres vivos en forma inyectable, ya sea por vía endovenosa ó intramuscular; para la extracción de sangre para su posterior análisis y, en menor proporción, para administrar medicamentos vía oral y para alimentación. Algunas jeringas, en particular las de 60cc, se utilizan como complemento en algunas máquinas, especialmente en bombas de infusión, que regulan la aplicación de ciertas drogas. Existen varios tamaños de jeringas, encontrándose sujetas a la presente revisión aquellas con capacidad entre un mililitro o centímetro cúbico y 60 mililitros.

Las estimaciones del consumo aparente de jeringas en base a referencias suministradas por las partes y obrantes en las actuaciones se ubicaron en torno de los 420 millones de unidades por año, es decir que se estarían consumiendo alrededor de 10 jeringas por habitante²¹. Si consideramos un precio unitario de 0,80 pesos, este mercado es de alrededor de 336 millones de pesos anuales. Asimismo, en el mercado argentino de

jeringa de 5 cm³ importada, respecto de la nacional, en el caso de SEISEME (15%) en 2014.

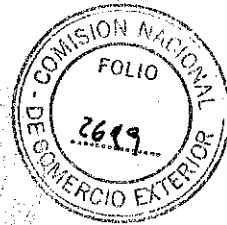
²¹PMD estimó el consumo per cápita en 7,8 jeringas para el período 2006-2008. Conforme a la peticionante, "corresponde tomar este período porque es el último lapso no afectado por el dumping y el acceso a mercadería del exterior también era libre".



Ministerio de Producción
Secretaría de Comercio
Subsecretaría de Comercio Exterior
Comisión Nacional de Comercio Exterior

EXPEDIENTE CNCE N° 63/15
ACTA N° 1988

COPIA
Dra. PATRICIA L. GONZALEZ
COMISION NACIONAL DE
COMERCIO EXTERIOR



jeringas las importaciones son estructurales, es decir, el consumo aparente no se podría abastecer solamente con la producción nacional ya que la capacidad de producción verificada de la industria nacional alcanza a cubrir aproximadamente un tercio del mercado²².

Conforme la información que obra en las actuaciones, la peticionante es la única empresa productora nacional de jeringas desde el 2009, año en que dejó de producir la firma Casa Pi-Ro. Es una empresa PYME de capitales nacionales que no posee sucursales ni empresas subsidiarias, se ubica en la Provincia de Buenos Aires y emplea cerca de 100 personas, siendo la producción de jeringas su actividad económica principal.²³

El principal origen de las importaciones es China, seguido por Brasil. Estas importaciones representaron, en 2015, el 82% y el 12% de las importaciones totales de jeringas, respectivamente. Asimismo, las principales firmas importadoras del origen objeto de revisión fueron PROPATO HNOS. S.A.I.C., SEISEME S.A. y MARCRIS MEDICAL S.A., con sede en la Provincia de Buenos Aires, DROGUERIA COMARSA S.A. con sede en la Provincia de Santa Fe y PLUS PAPIER S.R.L., con sede en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Todas estas empresas están dedicadas a la comercialización de insumos hospitalarios, entre los que se encuentran las jeringas. En particular, la peticionante señaló que, entre los años 2012 y 2015, se produjo un aumento en el número de importadores, entre los que se observaron empresas que no son comercializadores habituales de productos médicos.

Cabe señalar que la peticionante realizó importaciones de jeringas en el año 2015, las que representaron alrededor del 11% de su producción de ese año. Al respecto PMD manifestó que fueron esporádicas y que buscaron dar herramientas a sus clientes para, en algún momento puntual, abastecer requisitos específicos de la demanda. A modo de ejemplo, PMD señaló que, durante el año 2014, los importadores, ante la incertidumbre de la política de cambio existente, importaban en bajo número, lo que hizo que la demanda para su empresa creciera temporalmente y, en ese momento, fue necesario incorporar la línea de jeringas importadas de modo complementario a la producción local. Sobre el particular, la empresa importadora PROPATO manifestó que se trató de jeringas "de 5 cc. y 10 cc. sin agujas", convencionales, comunes, corrientes, iguales a las que importan las demás empresas y las que fabrican ellos mismos.

Adicionalmente, PROPATO manifestó que resulta incomprensible como PMD, teniendo espacio para un crecimiento potencial en base a la ausencia de otros productos y a una necesidad reconocida por todos como inelástica, declara haber vendido menos unidades que los años previos²⁴.

²² PMD manifestó que tiene en carpeta tres proyectos de inversión tendientes a incrementar su capacidad de producción en, al menos, un 15%. Sin embargo, de acuerdo a la misma fuente, estos proyectos se encuentran detenidos ante la falta de capacidad económica y financiera, derivada de la situación de crisis, provocada por las importaciones objeto de revisión.

²³ El porcentaje de participación de jeringas vendidas al mercado interno sobre la facturación total de la empresa fue del 78% en 2013, 81% en 2014 y 87% en 2015.

²⁴ Las ventas de PMD registraron las siguientes caídas en volumen: 1% en 2011, 17% en 2012, 6% en 2013, 11% en 2014, 21% en 2015 y 2% en el período enero-abril de 2016.



Por el lado de la demanda de jeringas, ésta es inelástica, es decir que el alza de precio produce una variación pequeña de la cantidad demandada. Por lo tanto, salvo excepciones vinculadas a las necesidades de salud pública como por ejemplo una epidemia donde exista una necesidad de vacunar a la población, la demanda tiende a ser relativamente estable a lo largo del tiempo. Por otro lado, no existe estacionalidad de oferta ni de demanda de jeringas en el mercado argentino, aunque se registra un leve aumento en la demanda durante los meses invernales, debido a la mayor incidencia de enfermedades virósicas (como por ejemplo la gripe) y al hecho de que las intervenciones quirúrgicas que no tienen carácter de urgentes suelen ser programadas para efectuarse durante el invierno.

Respecto a los efectos que produciría en el mercado la eventual renovación de una medida antidumping contra las jeringas chinas, es opinión de esta Comisión que el monto de la medida antidumping se trasladaría al precio del producto, ya que, conforme se expusiera previamente, el consumo de jeringas tiene una demanda inelástica. De acuerdo a estimaciones de la CNCE, el impacto económico de la medida antidumping vigente sobre el sistema de salud (Público y Privado) es de alrededor de 15 millones de pesos²⁵, considerando una demanda de 210²⁶ millones de jeringas chinas y un precio medio FOB de US\$ 0,027, mientras que por cada punto porcentual que aumenta el derecho el costo para el sistema de salud se incrementa en alrededor de 850 mil pesos.

En cuanto a las modalidades de comercialización, PMD vende a través de distribuidores mayoristas y minoristas en proporciones similares, en tanto, no participa en los procesos licitatorios del Sector Público, debido a que, según sus dichos, los pliegos de las licitaciones, en general, se arman para un conjunto muy amplio de insumos médicos que la empresa no produce. Conforme a PMD, son alrededor de 650 productos distintos y debe presentarse un precio para cada uno de los renglones para que sea aceptada la presentación. Además, señaló que los plazos de pago del Sector Público, que rondan los 180 días, resultan imposibles de afrontar por su empresa. Sin embargo, expresó que sus productos son ofrecidos en licitaciones a través de distribuidores mayoristas, los cuales tienen una oferta más amplia de productos con distintos niveles de rentabilidad.

Según estimaciones de PROPATO, el sector público en sus distintos niveles (nacional, provincial y municipal) representa no menos del 50% de la demanda. Abierto por canales de comercialización, PROPATO informó que alrededor del 70% del producto se comercializa en forma directa a los grandes usuarios, las instituciones hospitalarias, ya sean públicas o privadas. El restante 30% se comercializa a grandes rasgos en un 25% a través de distribuidores mayoristas, y en un 5% por sectores minoristas, como las farmacias, profesionales médicos que compran cantidades para consultorios propios.

Respecto a la brecha entre los precios de venta con y sin licitaciones, el único importador que participó de la investigación y participó de licitaciones (PROPATO) informó que los precios de las jeringas comercializadas por este canal fueron superiores a los del canal mayorista en porcentajes que fueron entre 14% y 27% en los modelos representativos de jeringas de 10 cm³ sin aguja y 5 cm³ sin aguja, respectivamente. Conforme a información obrante en el expediente de referencia, este diferencial de

²⁵ Corresponde al monto del derecho antidumping recaudado por el Estado.

²⁶ Cantidad importada promedio de los primeros cuatro años de vigencia de la medida antidumping.



Ministerio de Producción
Secretaría de Comercio
Subsecretaría de Comercio Exterior
Comisión Nacional de Comercio Exterior

EXPEDIENTE ONCE Nº 63/15
ACTA Nº 1988

COPIA

Dra. NATALIA I. GARCIA
COMISION NACIONAL DE
COMERCIO EXTERIOR



precios obedeció al costo financiero de los plazos de pago más extensos que maneja el Sector Público.

Otro elemento que influye en el precio del producto en estudio, es el relacionado con el beneficio del "compre nacional" o "Compre Trabajo Argentino"²⁷ del cual goza la empresa productora nacional. En ese sentido, la peticionante manifestó que el beneficio resulta insuficiente dado que las diferencias de precios con el producto investigado son siempre superiores al 7% y además, en las licitaciones, se suelen colocar cláusulas que señalan que, en caso de existir estado de emergencia económica del organismo convocante, la compra se hará al artículo de menor costo.

Respecto de los cambios ocurridos en el mercado local de jeringas durante el período investigado, PMD destacó el fuerte aumento en la oferta de jeringas importadas de China durante el año 2015, tanto en términos absolutos como relativos a las importaciones de otros orígenes, que podría deberse a que, frente a una eventual renovación de la medida con cambio de circunstancias, los importadores hayan decidido adelantar sus compras externas de jeringas de origen chino y, de esa forma, asegurarse alrededor de un año y medio adicional de abastecimiento con precios de importación de dumping²⁸.

Conforme a PMD, el gran diferencial de precio de las importaciones de China respecto a los valores normales de mercado permiten justificar el recargo financiero asumido por la gran acumulación de stocks, como sucedió especialmente en 2015.

Al respecto, las firmas importadoras PROPATO y SEISEME manifestaron que durante los años analizados, especialmente durante los años 2012 a 2014, la oferta del producto importado estuvo contenida por las fuertes restricciones a las importaciones, lo que generó una reducción de los stocks que habitualmente manejan los distribuidores que operan en el segmento de ventas al Estado, desabastecimiento e incremento de precios. En tanto, a partir del segundo semestre de 2014 las autoridades tomaron nota de la escasez que enfrentó el mercado de jeringas en los años anteriores y permitieron un ingreso mayor de jeringas importadas. En este contexto, los importadores incrementaron sus niveles de compra en 2015 y sobredimensionaron un mercado que, en 2016, vuelve a registrar niveles normales de importaciones.

Adicionalmente, SEISEME se refirió a la aparición de jeringas de vidrio pre-llenadas, que ya contienen las cepas en su interior, desplazando a las jeringas tradicionales de plástico. Sin embargo, de acuerdo a la misma fuente, la provisión de jeringas para las vacunas de la gripe A, como así también para las vacunas antineumocócica y de VPH, fueron siempre importadas, de vidrio, no incluidas en la investigación que nos ocupa. En tanto, en 2013 el laboratorio SINERGIUM BIOTECH inauguró una planta para producir vacunas y productos biotecnológicos que comenzó a ensamblar jeringas pre-llenadas de vidrio en el país a partir de cepas, jeringas y agujas

²⁷ La Ley 25.551 de "Compre Trabajo Argentino" establece una preferencia de entre 5% y 7% a favor de los productos de producción nacional en las comparaciones de precios de las licitaciones del sector público.

²⁸ En el caso de PROPATO, las existencias de jeringas chinas al 31/12/2015 representaron casi 12 meses de las importaciones promedio registradas durante el período enero 2009-febrero 2016. En PLUS PAPIER esta relación fue de 3,5 meses y en SEISEME fue de 6,4 meses promedio, conforme a la información rectificada por la empresa a fs. 1772.



COPIA
DRA. MARCELA L. GARCIA
COMISION NACIONAL DE
COMERCIO EXTERIOR

importadas. Conforme a información recabada de distintas fuentes²⁹ la capacidad de producción de esta planta es de alrededor de 30 millones de dosis anuales, lo que permite a la Argentina lograr autonomía en la producción y provisión de productos estratégicos que anteriormente debían importarse. Por lo tanto, en caso de haber habido sustitución con las jeringas de plástico fue antes del período investigado.

Por último, la peticionante manifestó que, atento a que el producto objeto de análisis en la presente investigación está directamente relacionado con la salud pública y, por lo tanto, revestiría la calidad de "insumo crítico", en caso que PMD discontinuara su producción, la Argentina únicamente podría abastecerse de tal insumo crítico a través de proveedores extranjeros.

VI.3.2. Mercado Internacional.

Los principales productores mundiales de jeringas son las firmas BD³⁰, TERUMO³¹ y NIPRO³². Estas empresas tienen plantas en distintos países y distribuyen sus productos en todo el mundo.

Por su parte, PROPATO señaló que el mercado mundial de jeringas presenta hoy un liderazgo de la industria china, en tanto que Corea del Sur ha experimentado una pérdida de competitividad en los últimos años, lo que derivó en que muchas fábricas allí instaladas abandonaran o limitaran su producción y se establecieron en otros países. Conforme a PROPATO, India comienza a tener fuerte presencia en el mercado de jeringas, con una capacidad de producción muy superior a la de Corea del Sur.

Asimismo, de acuerdo a la misma fuente, Brasil tiene varias fábricas de magnitud media, un enorme mercado interno, y poca constancia a la hora de disponer de producto para exportación, siendo la jeringas de BD la única jeringa brasileña que ingresa a Argentina con regularidad.

En lo relacionado con el mercado americano, la productora nacional argumentó que las exportaciones de China hacia América del Sur han tenido un

²⁹ <http://www.motivar.com.ar/2013/02/sinergium-biotech-inauguro-su-planta-de-vacunas-y-productos-biotecnologicos/>

<http://www.pharmabaires.com/index.php/138-el-laboratorio-sinergium-biotech-inauguro-su-planta-para-producir-vacunas-y-productos-biotecnologicos>

³⁰ Fundada en 1897, BD se dedica a la fabricación y distribución de productos auxiliares para la salud. Emplea alrededor de 30.000 personas y vende sus productos en casi 150 países, con presencia directa en 50 de ellos. BD es el fabricante más grande del mundo de productos hipodérmicos desechables, incluyendo jeringas y agujas (www.bd.com/argentina, fecha de consulta 05/07/2016).

³¹ TERUMO es una empresa multinacional, fundada en el año 1921 en Japón, que en la década de 1960 fue pionero en el desarrollo de jeringas plásticas y agujas descartables. En la actualidad produce una gran variedad de productos destinados a la medicina como productos para medir la presión sanguínea, jeringas, agujas, catéteres intravenosos, bolsas para suero, entre otros. La empresa tiene más de 13 mil empleados alrededor del mundo y una facturación superior a los 3.000 millones de dólares anuales, de acuerdo a información publicada en la página web de la empresa (Fuente: www.terumomedical.com, fecha de consulta 05/07/2016).

³² NIPRO es una multinacional fundada en el año 1954 en Japón. En la actualidad produce una gran variedad de productos destinados a la medicina. La empresa tiene más de 20.000 personas alrededor del mundo (Fuente: www.nipro.com, fecha de consulta: 05/07/2016).



Ministerio de Producción
Secretaría de Comercio
Subsecretaría de Comercio Exterior
Comisión Nacional de Comercio Exterior

EXPEDIENTE CNCE N° 63/15/
ACTA N° 1988



COPIA
JULIAN ANTONIO
SECRETARÍA DE COMERCIO EXTERIOR

crecimiento mucho más agresivo, en relación al resto de los orígenes. En ese sentido, señaló que, sin considerar las ventas de jeringas de China a Brasil, que contó con una medida antidumping, entre 2009 y 2015 las exportaciones de la potencia asiática dirigidas a la región treparon un 110%. De esa forma, el hemisferio Sur del continente pasó de tener una participación del 10,6% al 16,9% en las exportaciones totales de China entre 2009 y 2015.

En cuanto a la materia prima involucrada en el producto, conforme a PMD, a partir de 2009 se registraron incrementos en el precio internacional, principalmente del polipropileno³³ (polímero termoplástico), cuya incidencia en el costo del producto aumenta a medida que se producen jeringas de mayor tamaño. Conforme a las estructuras de costos verificadas de la peticionante, dicho insumo posee una participación de entre el 19% y 29% del costo medio unitario de las jeringas de las medidas de mayor comercialización en el mercado³⁴.

En ese sentido, PMD manifestó que los precios promedio de exportación de las jeringas de los principales países productores y exportadores se incrementaron debido al incremento registrado en la cotización internacional del polímero termoplástico. Sin embargo, los precios de exportación de China hacia la Argentina no tendieron a crecer desde el establecimiento de la medida en 2011, como sí se verificó en el nivel general de las exportaciones de China y en particular respecto a sus mayores mercados internacionales de destino.

Al respecto, PROPATO señaló que la información relacionada a la evolución de los precios internacionales de jeringas sobre los cuales basa sus conclusiones PMD corresponden a productos con valores muy diferentes, dado que existen diferencias entre el mix de jeringas utilizadas en cada mercado y que, por ejemplo, la jeringa de 60 cc. vale algo menos de 10 veces lo que cuesta la jeringa de 1 cc., sin contar las distorsiones que también se producen al considerar si la jeringa viene con o sin aguja, además de las diferencias en el packaging, entre otras.

Finalmente, de las estadísticas de comercio internacional de jeringas³⁵ con y sin agujas que surgen de las bases PENTATRANSACTION y COMTRADE se observó que Argentina ocupó el quinto lugar en el ranking de destinos de las exportaciones chinas de jeringas durante el año 2015, con una participación del 4,5% en las exportaciones totales de ese origen y un precio medio unitario de 0,025 dólares. Los únicos destinos que registraron precios inferiores fueron Pakistán, Nigeria y Sudán.

Conforme a la información de fuente COMTRADE, las exportaciones mundiales de estos productos fueron de 4,8 mil millones de dólares FOB en el año 2015.

³³ Conforme a la información obrante en el expediente, la cotización de esta materia prima exhibió, durante el período de análisis, un incremento que llegó a alcanzar un máximo de 81,6% entre su valor promedio del año 2009 y el registro promedio de 2014. En tanto, la cotización del polipropileno en el mercado internacional en 2015 y el primer trimestre de 2016 se estabilizó en un nivel menor que el de 2014, pero aun es un 37,5% mayor que el registro de 2009.

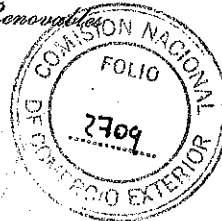
³⁴ Jeringas de 10 y 5 cm³ sin agujas.

³⁵ La información obtenida de las bases PENTATRANSACTION y COMTRADE corresponde a la Subpartida 901831, por la cual clasifican todas las jeringas de distintos materiales con o sin agujas. Por lo tanto, incluye a un producto más amplio que el producto objeto de investigación.



Ministerio de Producción
Secretaría de Comercio
Subsecretaría de Comercio Exterior
Comisión Nacional de Comercio Exterior

EXPEDIENTE CNCE Nº 63/15
ACTA Nº 1988



COPIA

DR. NATALIA I. SANCHEZ
COMISION NACIONAL DE
COMERCIO EXTERIOR

Medido en unidades, China fue el principal exportador, seguido por EE.UU., Bélgica y México, aunque en valores EE.UU. fue el principal exportador con una participación del 15% en las exportaciones mundiales, seguido de China (13%), Bélgica (12,3%) y Alemania (8%). Ese año los cuatro primeros exportadores representaron casi el 50% de las ventas en valores.

Las importaciones mundiales de estos productos alcanzaron los 4,2 mil millones de dólares en el año 2015. Los principales importadores, en unidades, fueron EE.UU., Francia, Bélgica y Alemania. En tanto, medido en valores, Francia fue el principal importador, con una participación del 11,9% en las importaciones mundiales, seguido de Alemania y EE.UU., con participaciones del 11,6% cada uno, y Bélgica con una participación del 9%. Se observó que según esta fuente, Argentina ocupó el puesto número 24 en el ranking en valores de las importaciones mundiales de jeringas en el año 2015, con 28 millones de dólares FOB y 653 millones de unidades.

Por otro lado, se observó que India registró el valor más bajo (0,043 US\$/unidad) en los precios medio FOB de los principales exportadores mundiales de jeringas con o sin agujas, seguido de China que registró un precio medio de 0,053 US\$/unidad, Turkía con 0,055 y Tailandia con 0,057 US\$/unidad.

En tanto, cuando se analizan los precios de las importaciones de jeringas con o sin agujas durante 2015, se observó que la Argentina registró el precio medio más bajo (0,043 US\$/unidad), seguido de Rusia (0,049 US\$/unidad), México (0,054 US\$/unidad) y Brasil (0,055 US\$/unidad).

VII. CONDICIÓN DE LA RAMA DE PRODUCCIÓN NACIONAL.

La Comisión procedió a realizar un análisis sobre la condición de la rama de producción nacional, con la finalidad de determinar -en el ámbito de su competencia-, la necesidad o no de continuidad de la medida vigente objeto de revisión, tomando en consideración algunos de los factores e índices previstos en el artículo 3, párrafos 4 y 5 del Acuerdo Antidumping³⁶. Al respecto, se señala que la información proporcionada por el productor nacional relativa a su producción, capacidad de producción, ventas y precios al mercado interno, importaciones (excepto el volumen en unidades en abril de 2015), costos unitarios hasta el rubro "energía eléctrica" inclusive³⁷, existencias y personal ocupado y masa salarial fue verificada y se encuentra respaldada por la documentación correspondiente. Los resultados de dicha verificación se encuentran expuestos en el informe técnico GI-GN/VERIF. Nº 19/16.

³⁶ No obstante, esta evaluación se lleva a cabo teniendo en cuenta el estándar general aplicable a las revisiones por extinción del plazo, de conformidad con el párrafo 3 del artículo 11 del Acuerdo Antidumping.

³⁷ La empresa importadora PROPATO señaló que existen "innumerables aspectos técnicos que hacen dudar de la posibilidad de pronunciarse sobre la recurrencia del daño... y mucho más aún si la conclusión fuera que el derecho antidumping debe modificarse en formato y monto" tales como la "imposibilidad de verificar los costos de la productora local, siendo que resulta una variable fundamental en la comprensión de la situación de la empresa". Al respecto, se reitera lo que ya fuera expuesto en cuanto a que los costos de la peticionante fueron verificados hasta el rubro "energía eléctrica" inclusive, lo que representa una parte importante de la mencionada información.



Ministerio de Producción
Secretaría de Comercio
Subsecretaría de Comercio Exterior
Comisión Nacional de Comercio Exterior

EXPEDIENTE CNOE N° 63/15
ACTA N° 1988



Dra. NATALIA I. SANCHEZ
COMISION NACIONAL DE
COMERCIO EXTERIOR

La producción nacional de jeringas, constituida en su totalidad por la de la peticionante, partió de unos 68,79 millones de unidades en 2013, cayó 10% en 2014 y 21% en 2015, cuando se produjeron unos 49 millones de unidades. En el período enero-febrero de 2016 la producción alcanzó los 8,25 millones de unidades, un 7% más que en el mismo período del año anterior.

Las ventas al mercado interno de la peticionante fueron de unos 69,29 millones de unidades en 2013, cayeron 11% en 2014 y 21% en 2015, cuando se ubicaron en torno de los 48,65 millones de unidades, y aumentaron 1% en enero-febrero de 2016 en relación al mismo período del año, alcanzando los 7,6 millones de unidades. Por su parte, las ventas en valores de PMD aumentaron 78% en 2014 y 8% en 2015, cuando fueron de casi 40,44 millones de pesos, y cayeron 7% en enero-febrero de 2016, cuando alcanzaron los casi 6 millones de pesos. Sus ingresos medios crecieron en los años completos del período analizado; pasando 0,31 pesos por unidad en 2013 a 0,83 pesos por unidad en 2015, y cayeron en enero-febrero de 2016, cuando fueron de 0,77 pesos por unidad.

Las existencias de la empresa peticionante partieron de casi 109 mil unidades en 2013 y aumentaron en todo el período analizado: 170% en 2014, 123% en 2015, cuando se ubicaron en unas 654 mil unidades, y 178% en enero-febrero de 2016, cuando alcanzaron casi 1,3 millón de unidades. La relación existencias/ventas, expresadas en meses de venta promedio, fue de 0,02 meses de venta promedio en 2013, de 0,06 en 2014, de 0,16 en 2015 y de 0,34 en enero-febrero de 2016.

PMD indicó no haber realizado exportaciones, sin embargo se detectaron operaciones de exportación de jeringas, las que pueden haber sido realizadas por terceros. En este sentido, las exportaciones nacionales partieron de aproximadamente 961 mil unidades, disminuyeron 27% en 2014, aumentaron 30% en 2015, cuando se exportaron unas 915,5 mil unidades, y se redujeron 74% en enero-febrero de 2016, cuando se ubicaron en 32 mil unidades.

La capacidad de producción de la industria nacional se mantuvo constante en todo el período, siendo de 140 millones de unidades anuales. En cuanto al grado de utilización de dicha capacidad de producción, este fue de 49% en 2013, 44% en 2014, 35% en 2015 y enero-febrero de 2016, respectivamente.

El nivel de empleo del área de producción de la empresa peticionante fue de 72 personas en 2013, de 68 en 2014, 67 en 2015 y 63 en enero-febrero de 2016. Por otra parte, el salario promedio mensual aumentó en todo el período analizado pasando de casi 8,3 mil pesos por empleado en 2013 a poco más de 13 mil pesos en los meses analizados de 2016.

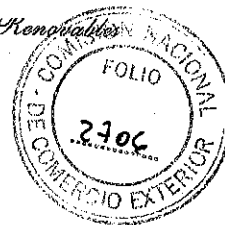
De las estructuras de costos promedio de los productos representativos (jeringas de 5 cm³ y 10 cm³, sin aguja), expresadas en pesos por unidad, surge que el costo medio unitario aumentó durante todo el período analizado 59% en 2014, 33% en 2015 y 11% en enero-febrero de 2016. Por su parte, el precio de venta, luego de aumentar 153% en 2014, cayó 14% en 2015, y volvió a aumentar 6% en enero-febrero de 2016. De esta forma la relación precio/costo se ubicó por debajo de la unidad en 2013,



Ministerio de Producción
Secretaría de Comercio
Subsecretaría de Comercio Exterior
Comisión Nacional de Comercio Exterior

EXPEDIENTE CNCE Nº 63/15
ACTA Nº 1988

2011 - Año de las Energías Renovables



ES COPIA

Dra. NATALIA L. BANCHEZ
COMISION NACIONAL DE
COMERCIO EXTERIOR

2015 y enero-febrero de 2016, y por encima de la misma en 2014, con una rentabilidad que se ubicó por encima del nivel medio considerado como razonable por esta CNCE.

Por su parte, los precios corrientes de las jeringas de 5 cm³ sin aguja de la empresa peticionante, en pesos por unidad, partieron de 0,19 pesos por unidad en 2013 y aumentaron durante todo el período analizado: 98% en 2014 y de 41% en 2015, cuando se ubicaron en 0,54 pesos por unidad. Al analizar los precios relativos al IPIM Nivel general y al IPIM 33 "Equipos para medicina e instrumentos de medición", se observó que los precios de la peticionante registraron una variación superior a la de ambos índices (56% en 2014 y 25% en 2015, en el índice general, y 61% en 2014 y 23% en 2015, en el índice sectorial).

En lo referido a las jeringas de 10 cm³ sin aguja, estos precios partieron de \$0,31 la unidad, y también se incrementaron en todo el período: 90% en 2014 y 38% en 2015, cuando se ubicaron en 0,80 pesos por unidad. Al analizar los precios relativos al IPIM nivel general y al índice sectorial IMPIM 33 "Equipos para medicina e instrumentos de medición", se observó que los precios de la peticionante registraron una variación superior a la de ambos índices (49% en 2014 y 22% en 2015, en el índice general, y 54% en 2014 y 20% en 2015, en el índice sectorial).

Respecto de la información de los principales rubros contables, de los Estados Contables de la empresa peticionante PMD³⁸, surge que las ventas al mercado interno de jeringas representaron el 78%, el 81% y el 87% de la facturación total de la firma en los períodos anuales cerrados a febrero de 2013, de 2014 y de 2015. Asimismo, puede señalarse que se registraron altos y crecientes índices de liquidez corriente, positivos y crecientes -hacia el final de período- índices de rentabilidad y crecientes índices de endeudamiento, en particular el global.

En cuanto a la capacidad de reunir capital³⁹ de la peticionante, se observó que la tasa de retorno sobre el patrimonio neto y la tasa de retorno sobre los activos fueron oscilantes durante los períodos analizados y positivas, aunque bajas, en el final del mismo. Por su lado, el flujo de efectivo⁴⁰ mostró decrecimiento en 2014 y 2015, al tiempo que la empresa no realizó inversiones del tipo financiero en estos años.

De las cuentas específicas de jeringas de PMD⁴¹ se observó que la contribución marginal decreció en 2015 y enero - febrero de 2016 aunque ubicándose muy por encima del porcentaje registrado en 2013. En casi todo el período, la firma obtuvo resultados positivos (excepto en 2013) y la relación ventas/costos mostró un nivel

³⁸ Estados Contables cerrados al 28 de febrero de 2013, 2014 y 2015.

³⁹ Esta información se refiere al rendimiento del capital (cuanto más resultados positivos -ganancias- obtiene la empresa más posibilidades de reunir capital tiene, ya que con las ganancias obtenidas la firma puede, entre otras cosas, capitalizarse). En este sentido, a los efectos de analizar este indicador, deben tenerse en cuenta la tasa de retorno sobre el patrimonio neto y la tasa de retorno sobre los activos.

⁴⁰ En lo que respecta al análisis del flujo de caja ("cash flow") en los términos del Acuerdo Antidumping, se destaca que las empresas están obligadas a presentar el "Estado de Flujo de Efectivo" que es un estado contable básico que informa sobre los movimientos de efectivo y sus equivalentes, distribuidas en actividades operativas, de inversión y de financiamiento. Las modificaciones del flujo de efectivo se pueden ver en el Estado de Situación Patrimonial o Balance General analizando los rubros "Caja y Bancos" e "Inversiones", de cada uno de los ejercicios económicos.

⁴¹ Información no verificada.



COPIA
Dra. NATALIA SANCHEZ
SECRETARÍA DE COMERCIO EXTERIOR

de rentabilidad negativo en 2013 y por encima de los considerados medios razonables por esta CNCE en el resto del período.

VIII. INFORME DE DETERMINACIÓN FINAL DE DUMPING.

El 8 de marzo de 2017 se recibió copia del Informe de Determinación Final del Examen por expiración de plazo y por cambio de circunstancias de la Resolución ex MI N° 89/2011, elaborado por la DCD con fecha 10 de febrero de 2017, y conformado por la SSCE.

En dicho informe se concluyó que "...del procesamiento y análisis efectuado de los datos obtenidos a lo largo del procedimiento, surge una diferencia entre el precio FOB promedio de exportación y el Valor Normal considerado." y que "En cuanto a la posibilidad de recurrencia del dumping, del análisis de los elementos de prueba relevados en el expediente permitiría concluir que existiría la probabilidad de recurrencia en caso que la medida fuera levantada. El margen de dumping determinado fue de 71,97%, cuando se consideraron las exportaciones chinas hacia un tercer mercado (Uruguay) y de 83,39% cuando se consideraron las exportaciones chinas hacia Argentina.

IX.- CONCLUSIONES DE LA COMISIÓN RESPECTO DE LA PROBABILIDAD DE LA RECURRENCIA DE DAÑO ANTE LA SUPRESIÓN DE LA MEDIDA Y SU RELACIÓN CON LA RECURRENCIA DE DUMPING.

Una medida antidumping puede ser impuesta por un plazo máximo de cinco años y puede ser mantenida sólo cuando existan circunstancias que lleven a la Autoridad de Aplicación a determinar que el levantamiento de la misma podría dar lugar a la continuación o repetición del daño.

Según lo prescripto en el Acuerdo Antidumping, se deberá evaluar cuáles son las circunstancias que permiten concluir acerca de "...que la supresión del derecho daría lugar a la continuación o la repetición del daño" (art. 11.3 del Acuerdo Antidumping)⁴². Es importante señalar también que el art. 11.2 del citado Acuerdo establece que "Las partes interesadas tendrán derecho a pedir a las autoridades que examinen si es necesario mantener el derecho para neutralizar el dumping, si sería probable que el daño siguiera produciéndose o volviera a producirse en caso de que el derecho fuera suprimido o modificado, o ambos aspectos". Debe destacarse también que el art. 11.3 introduce en el análisis el concepto de "probabilidad" que, de acuerdo a los precedentes en la materia, debe interpretarse como un suceso que sea "más que posible o verosímil".

Así, si bien las características de la rama de producción en el origen investigado -tales como el tamaño de la capacidad instalada, su grado de utilización y la necesidad de colocar productos en el mercado externo- constituyen elementos relevantes a tener en cuenta, no pueden ser las únicas variables a evaluar ya que, dado su carácter

⁴² En la versión original en inglés se utiliza "likely" junto a "daría a lugar", lo cual aproxima el criterio en cierta forma al art. 11.2 del Acuerdo: "...si sería probable que el daño siguiera produciéndose o volviera a producirse en caso de que el derecho fuera suprimido o modificado".



Ministerio de Producción
Secretaría de Comercio
Subsecretaría de Comercio Exterior
Comisión Nacional de Comercio Exterior

EXPEDIENTE CNCE Nº 63/15
ACTA Nº 1988

[Handwritten signature]



estructural, se podría estar arribando a un análisis incompleto. En atención a ello, esta Comisión, además de analizar las citadas variables, efectuará un análisis general del mercado mundial del producto importado objeto de la revisión, su situación actual y su posible incidencia en la probabilidad de repetición del daño oportunamente determinado.

Cabe señalar que, si bien el período analizado abarca también los meses de enero y febrero de 2016, este Directorio considera que se corresponde con un período muy corto de tiempo, lo que implica que el mismo no refleja una clara tendencia, por lo que no ha sido considerado en el presente análisis.

a) El mercado internacional.

Como se hiciera mención en la sección VI.3.2. Mercado Internacional de la presente acta, las estadísticas de comercio internacional corroboran lo planteado por el productor nacional en el sentido que China se consolida como principal exportador mundial. En este sentido, durante el año 2015 el origen investigado fue el principal exportador en unidades, seguido por EE.UU., Bélgica y México, asimismo, cuando se analizan las exportaciones en valores, el principal exportador mundial fue Estados Unidos, seguido de China, Bélgica y Alemania. Ese año estos cuatro exportadores representaron casi el 50% del valor total exportado.

Por otra parte los principales importadores, en unidades, fueron EE.UU., Francia, Bélgica y Alemania, mientras que Argentina ocupó el puesto número 24 en el ranking de las importaciones mundiales de jeringas en el año 2015, con 28 millones de dólares FOB y 653 millones de unidades.

Adicionalmente, se destaca que, durante 2015, Argentina registró el precio medio FOB de importación de jeringas más bajo (0,043 US\$/unidad), seguido de Rusia (0,049 US\$/unidad), México (0,054 US\$/unidad) y Brasil (0,055 US\$/unidad).

En cuanto a los precios y los factores que podrían haber influido sobre ellos, PMD señaló que a partir de 2009 se registraron incrementos en el precio internacional de las materias primas, principalmente el polipropileno (polímero termoplástico), cuya incidencia en el costo del producto aumenta a medida que se producen jeringas de mayor tamaño. En ese sentido, PMD manifestó que los precios promedio de exportación de las jeringas de los principales países productores y exportadores se incrementaron debido al incremento registrado en la cotización internacional del polímero termoplástico, pero no ocurrió lo mismo con los precios de exportación de China hacia la Argentina que no tendieron a crecer desde el establecimiento de la medida en 2011, como sí se verificó en el nivel general de las exportaciones de China y en particular respecto a sus mayores mercados internacionales de destino.

Finalmente, Argentina ocupó el quinto lugar en el ranking de destinos de las exportaciones chinas de jeringas durante el año 2015, con una participación del 4,5% en las exportaciones totales de ese origen y un precio medio unitario de 0,025 dólares. En ese contexto, de la gran cantidad de países que importaron jeringas chinas, los únicos destinos que registraron precios inferiores fueron Pakistán, Nigeria y Sudán.



Ministerio de Producción
Secretaría de Comercio
Subsecretaría de Comercio Exterior
Comisión Nacional de Comercio Exterior

EXPEDIENTE CNCE N° 63/15
ACTA N° 1988

ES COPIA



Dra. NATALIA I. SANCHEZ
COMISION NACIONAL DE
COMERCIO EXTERIOR

b) Condiciones de competencia de las importaciones del origen objeto de medidas a partir de sus precios de exportación.

En una evaluación de recurrencia de daño adquiere gran relevancia el análisis de los precios a los que podría ingresar el producto en cuestión desde el origen investigado de no existir la medida.

Como se indicara, la CNCE realizó varias comparaciones de precios en las que se evaluaron distintos escenarios. Sin perjuicio de ello, esta CNCE analizó las comparaciones que consideraron los precios de exportación de China a terceros mercados (Uruguay), debido a que, si bien se registraron operaciones de exportación desde el origen objeto de derechos hacia Argentina, sus precios FOB podrían estar afectados por la medida antidumping vigente. Asimismo, y teniendo en cuenta que debe analizarse cuál sería el precio al que ingresarían los productos objeto de medidas de no existir el derecho antidumping vigente, resulta más adecuado considerar las comparaciones realizadas en la modalidad "sin derecho antidumping". Sin perjuicio de ello, el análisis de las comparaciones de precios considerando las importaciones argentinas de jeringas se analizará en las secciones subsiguientes.

Así, en el caso de la comparación efectuada respecto del total de jeringas, tanto considerando como sin considerar el "Compre Trabajo Argentino", se observó que los precios nacionalizados de las exportaciones chinas hacia Uruguay se ubicaron por debajo de los nacionales, en todo el período analizado, con subvaloraciones que oscilaron entre el 13% y el 51%.

Lo expuesto permite considerar que, de no existir la medida antidumping vigente, podrían realizarse exportaciones desde el origen objeto de revisión a precios inferiores a los de la rama de producción nacional.

c) Conclusión respecto de la probabilidad de recurrencia del daño.

La medida original sobre las jeringas objeto de revisión, consistió en un derecho antidumping ad valorem definitivo de 17,67% (calculado sobre los valores FOB declarados) y la aceptación de un compromiso de precios ofrecido por la firma exportadora WENZHO WUZHOU IMP. & EXP. CO. LTD., desde marzo de 2011 y por el término de 5 años. En el mes de marzo de 2016, se dispuso la apertura de la presente revisión, manteniéndose vigente dicho derecho y el compromiso aceptado, hasta tanto se finalice con el procedimiento de revisión iniciado. En vista de ello, esta CNCE consideró útil analizar la evolución del total de las importaciones en un plazo más extenso que el que fuera objeto de análisis en esta revisión.

Así, se observó que, a lo largo del período completo durante el cual se aplicó la medida antidumping, las importaciones de jeringas chinas mantuvieron una alta y creciente presencia, tanto en términos absolutos como en relación al mercado. Así, la productora nacional no sólo no logró incrementar su participación en el mismo, sino que, incluso, perdió 11 puntos porcentuales entre 2013 y 2015, a manos de las importaciones objeto de medidas, las que también quitaron cuota de mercado al resto de las importaciones.



Ministerio de Producción
Secretaría de Comercio
Subsecretaría de Comercio Exterior
Comisión Nacional de Comercio Exterior

EXPEDIENTE CNCE Nº 63/15
ACTA Nº 1988

COPIA

Dra. NATALIA J. SANCHEZ
COMISION NACIONAL DE
COMERCIO EXTERIOR



Por otra parte, y en un contexto en el que el consumo aparente se retrajo en 2013 y 2014, y creció fuertemente en 2015, los indicadores de volumen de la empresa peticionante (producción y ventas) mostraron disminuciones en todos los períodos anuales analizados, a la vez que sus existencias aumentaron fuertemente a partir del año 2014. Al mismo tiempo, con una capacidad instalada constante, el grado de utilización de la misma fue decreciente en todos los años analizados, observándose además una caída en el empleo.

Cabe señalar que, si bien la capacidad instalada se mantuvo constante durante los años 2013-2015, en el período inmediato posterior a la aplicación de la medida se observó que PMD aumentó su capacidad de producción, circunstancia que se encuentra verificada, habiéndose constatado que se efectuaron obras de infraestructura en función de la adquisición de equipamiento nuevo.

Adicionalmente, se destaca que la información de PMD vinculada a sus indicadores de rentabilidad se circunscribe a las estructuras de costos de las jeringas descartables de 5 cm³ y de 10 cm³ sin aguja, que representaron un alto porcentaje de la facturación total del producto similar al mercado interno, las que pudieron ser verificadas en gran medida (hasta el rubro "energía eléctrica", inclusive), y a las cuentas específicas, las que no pudieron verificarse y presentarían cierta inconsistencia con las estructuras de costos. En este sentido, y teniendo en cuenta que en cualquier investigación, resulta esencial contar con información certera, fiable y consistente, esta CNCE considera que las estructuras de costos de los productos representativos antes mencionadas resultan información fiable y consistente a los efectos de la presente determinación final, atento haberse verificado en gran parte.

Así, del análisis de la estructura de costos promedio surgió que la rentabilidad de la peticionante (medida como la relación precio/costo) fue negativa en todo el período analizado, con la excepción del año 2014, donde dicha rentabilidad se ubicó por encima de la unidad y en un nivel por encima del nivel medio considerado como razonable por esta CNCE.

De lo expuesto en los párrafos precedentes, se concluye que la rama de producción nacional de jeringas se encuentra en una situación de alta fragilidad, que se manifiesta principalmente en la baja rentabilidad observada como así también en la caída en los indicadores de volumen, lo que podría agravarse ante la eventual supresión de la medida vigente.

Ello fundado, además, en el considerable avance que han mostrado las exportaciones de China, especialmente en 2015, tanto en términos absolutos como en cuanto a su participación en el mercado doméstico, en la importancia relativa del mercado chino de jeringas en el mercado mundial y en el hecho de que, de dejar de existir la medida vigente, podrían ingresar importaciones desde el origen objeto de revisión a precios similares a los observados en las operaciones hacia Uruguay (país equiparable, dada su cercanía geográfica y equiparación de costos de flete y características de mercado) que, como se señalara, presentaron fuertes subvaloraciones respecto de los precios del producto nacional, destacándose que los precios nacionalizados hasta nivel de depósito del importador de las importaciones originarias de China fueron incluso



Ministerio de Producción
Secretaría de Comercio
Subsecretaría de Comercio Exterior
Comisión Nacional de Comercio Exterior

EXPEDIENTE CNCE Nº 63/15
ACTA Nº 1988



COPIA
Dra. MARCELA L. RANQUEZ
COMISION NACIONAL DE
COMERCIO EXTERIOR

inferiores a los costos medios unitarios promedio de la industria nacional durante los años completos del período analizado.

En atención a todo lo expuesto, puede concluirse que, en caso de no mantenerse la aplicación de derechos antidumping, existe la probabilidad de que reingresen importaciones desde China en cantidades y con precios que incidirían negativamente en la rama de producción nacional, dando lugar a la repetición del daño determinado en la investigación original.

d) Conclusión respecto de la relación de la recurrencia de daño y dumping.

Del Informe de Dumping elaborado por la DCD y conformado por la SSCE, surge que ese organismo ha determinado que la supresión del derecho vigente podría dar lugar a la posibilidad de recurrencia de la práctica de comercio desleal, determinándose para China un margen de dumping del 71,97%, cuando se consideraron las exportaciones chinas hacia un tercer mercado (Uruguay) y de 83,39% cuando se consideraron las exportaciones chinas hacia Argentina.

Asimismo, las conclusiones sobre la probabilidad de repetición del daño causado por las importaciones de China han sido expuestas en las secciones anteriores.

En lo que respecta al análisis de otros factores que podrían influir en el análisis de la recurrencia del daño, se destaca que, si bien se observó la presencia de importaciones desde otros orígenes distintos de China (entre los cuales se destaca Brasil), que podrían afectar a la rama de producción nacional, el precio promedio de las mismas fue muy superior a los correspondientes a las exportaciones de China a Uruguay. Por lo tanto no resulta razonable atribuir a estas importaciones la posibilidad de provocar un daño a la rama de producción nacional.

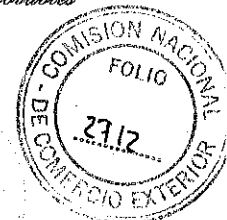
Adicionalmente, las empresas importadoras realizaron observaciones en relación a que la industria nacional no tiene la capacidad de abastecer el mercado y que dadas las limitaciones a las importaciones que se dieron en los años 2012 a 2014 la firma PMD no pudo apropiarse de un mayor porcentaje del mercado. En primer lugar, cabe recordar lo ya mencionado en cuanto a que, durante años previos a la presente revisión, la empresa efectuó inversiones tendientes a incrementar su capacidad de producción mediante la incorporación de nuevo equipamiento, circunstancia que fuera verificada. Sin perjuicio de que esta CNCE no desconoce que la firma productora sólo puede abastecer una porción del mercado de jeringas, no debe soslayarse que lo que se debe determinar en el presente caso es si la supresión de la medida vigente daría lugar a la repetición del daño oportunamente determinado sobre la rama de producción nacional, circunstancia que queda acreditada a partir de las importantes subvaloraciones detectadas, no resultando un limitante a dichos efectos el hecho de la que producción nacional no posea capacidad de producción suficiente.

Finalmente, SEISEME se refirió a la aparición de jeringas de vidrio prellenadas, que ya contienen las cepas en su interior, las que desplazarían a las jeringas tradicionales de plástico. Conforme se señalara, en 2013 el laboratorio SINERGium



ES COPIA

Dra. NESTALIA I. SANCHEZ
COMISION NACIONAL DE
COMERCIO EXTERIOR



BIOTECH inauguró una planta para producir vacunas y productos biotecnológicos en la que comenzó a ensamblar jeringas pre-llenadas de vidrio. En este escenario esta CNCE pudo recabar información de distintas fuentes⁴³ advirtiendo que la capacidad de producción de dicha planta es de alrededor de 30 millones de dosis anuales, por lo que permite a la Argentina lograr autonomía en la producción y provisión de productos estratégicos que anteriormente debían importarse. Sin perjuicio de ello, la alegada sustitución no se evidencia al analizar la evolución del consumo aparente, ya que el mismo se incrementó considerablemente entre puntas de los años completos analizados, al pasar de casi 371 millones de unidades en 2013 a casi 614 millones de unidades en 2015.

En consecuencia, esta CNCE concluye que ninguno de los factores analizados precedentemente modifican las conclusiones sobre la probabilidad de recurrencia del daño sobre la rama de producción nacional en caso de supresión de la medida aplicada a China.

Por consiguiente, teniendo en cuenta las conclusiones a las que arribara la SSCE en cuanto a la probabilidad de recurrencia del dumping y las conclusiones a las que llegara esta Comisión en cuanto a la probabilidad de repetición del daño en caso de que se suprimiera la medida vigente, se concluye que están dadas las condiciones requeridas para continuar con la aplicación de medidas antidumping.

Asimismo, habiendo expirado el plazo del compromiso de precios aceptado por la Resolución ex MI Nº 89/2011, del 11 de marzo de 2011 (publicada en el Boletín Oficial el día 15 de marzo de 2011), a la empresa exportadora de China, WENZHO WUZHOU IMP. & EXP. CO. LTD, sin que se haya aprobado una nueva propuesta de compromiso de precios, las medidas definitivas que correspondan, en caso de imponerse, deberán aplicarse también a dicha empresa.

e) Conclusión respecto del cambio de circunstancias.

Conforme lo señalado por la empresa peticionante, los derechos antidumping, aplicados a las importaciones de jeringas originarias de China no fueron suficientes para contrarrestar el daño a la rama de producción nacional. En ese sentido, PMD señaló que los derechos antidumping vigentes permitieron compensar sólo una pequeña porción de las diferencias de precios observadas en el mercado.

Asimismo, PMD manifestó que, el principal motivo del deterioro de la medida como instrumento de protección fue que, mientras los costos generales de producción se incrementaban y, en particular, la cotización internacional del principal insumo aplicado en la producción de jeringas (el polipropileno) registraba un incremento sustancial, los precios de exportación declarados de China hacia la Argentina se mantuvieron relativamente estables, lo que provocó que la medida fuera perdiendo incidencia para

⁴³<http://www.motivar.com.ar/2013/02/sinergium-biotech-inauguro-su-planta-de-vacunas-y-productos-biotecnologicos/>
<http://www.pharmabaires.com/index.php/138-el-laboratorio-sinergium-biotech-inauguro-su-planta-para-producir-vacunas-y-productos-biotecnologicos>

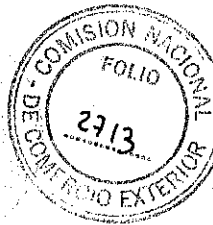


Ministerio de Producción
Secretaría de Comercio
Subsecretaría de Comercio Exterior
Comisión Nacional de Comercio Exterior

EXPEDIENTE CNCE Nº 63/15
ACTA Nº 1988

COPIA

DR. NATALIA I. SANCHEZ
COMISION NACIONAL DE
COMERCIO EXTERIOR



equilibrar el impacto de los precios de exportación de China hacia la Argentina y sostener la actividad productiva en nuestro país.

Por otra parte, PDM señaló la mayor fortaleza que ha sumado China en los últimos años como principal potencia exportadora mundial, a lo que cabría agregar que, en un contexto internacional donde los mayores mercados de consumo crecen muy lentamente, el riesgo de mayores excedentes de producción es más alto y, consecuentemente, las prácticas comerciales desleales se podrían volver más agresivas y recurrentes que cuando se estableció la medida antidumping vigente.

En términos generales, como se desprende de las secciones anteriores, la industria nacional no ha evolucionado favorablemente a lo largo de los años analizados, en tanto obtuvo rentabilidades negativa, sus indicadores de volumen (producción y ventas) han disminuido, sus existencias se han incrementado de manera importante y, entre otras cosas, la empresa ha reducido su nómina de personal.

En dicho contexto, son relevantes las comparaciones efectuadas con los precios de las jeringas importadas de China nacionalizados. En este sentido y atento a que, conforme fuera expuesto, la productora nacional presentó rentabilidades negativas en casi todo el período, adquieren especial importancia las comparaciones que consideraron los precios reconstruidos de los productos representativos (costos de la petitioner a los que se adicionó una rentabilidad razonable). De dichas comparaciones se observó que los precios del producto objeto de medidas se ubicó, en la mayoría de los casos, por debajo del precio reconstruido de la industria nacional, con subvaloraciones de entre 5% (PROPATO, 2014) y 18% (SEISEME, enero-febrero 2016)⁴⁴, para el modelo de 10 cm³ sin aguja, y de entre 6% (PLUS PAPIER, 2014) y 29% (PROPATO, 2015 y SEISEME, enero-febrero de 2016)⁴⁵ para el modelo de 5 cm³ sin aguja.

En atención a lo expuesto, esta CNCE considera que la medida aplicada no habría sido suficiente para paliar el daño a la rama de producción nacional. En este sentido, dados los cambios ocurridos en el mercado internacional durante el transcurso del período bajo análisis, como así también lo expuesto precedentemente en cuanto a los niveles de rentabilidad, la evolución de los indicadores de la industria y las subvaloraciones detectadas, esta CNCE considera que correspondería realizar una actualización de la misma, tal como se detallará en la Sección X.- ASESORAMIENTO DE LA CNCE A LA SUBSECRETARÍA DE COMERCIO EXTERIOR..

Por lo tanto, esta Comisión concluye que se encuentran cumplidas las condiciones requeridas para que, en caso de mantenerse los derechos antidumping, se proceda a su modificación, a efectos de que una eventual medida resulte eficaz a lo largo de toda su vigencia.

⁴⁴ Salvo en los precios verificados de PROPATO en el período enero-febrero de 2016 (donde se observó una sobrevaloración del 8%) y los de SEISEME (30%) y PLUS PAPIER (3%) para el año 2014.

⁴⁵ Salvo de los precios informados por SEISEME para el año 2014 en el modelo de jeringa de 5 cm³ sin aguja que mostraron sobrevaloraciones del 15%.

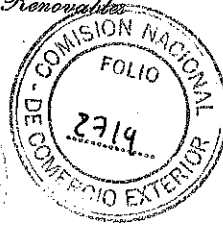


Ministerio de Producción
Secretaría de Comercio
Subsecretaría de Comercio Exterior
Comisión Nacional de Comercio Exterior

EXPEDIENTE CNCE Nº 63/15
ACTA Nº 1988

ES COPIA

Dña. NATALIA SANCHEZ
COMISION NACIONAL DE
COMERCIO EXTERIOR



X.- ASESORAMIENTO DE LA CNCE A LA SUBSECRETARÍA DE COMERCIO EXTERIOR.

El Decreto Nº 766/94 que crea y establece las competencias de la Comisión Nacional de Comercio Exterior, en su Artículo 3º, inciso g) incluye dentro de sus funciones la de "realizar los demás estudios, análisis y asesoramiento en materia de sus competencias, o aquellos que específicamente le solicite la SECRETARÍA DE COMERCIO E INVERSIONES"⁴⁶...

Por su parte, el inciso d) del mismo Artículo 3º establece que es función de la Comisión la de "proponer las medidas que fueren pertinentes, bien sean provisionales o definitivas, para paliar el daño en los casos de los incisos anteriores, incluidos los acuerdos voluntarios de precios, así como revisarlas periódicamente y evaluar la conveniencia de su continuidad".

En el mismo sentido, el Artículo 16 del citado Decreto establece que "en el análisis y recomendación de medidas, la Comisión deberá orientarse con el criterio de contrarrestar el daño... En particular, no deberá proponer medidas similares a las estimadas por la SUBSECRETARÍA DE COMERCIO EXTERIOR si concluye que el daño puede subsanarse con otras que restrinjan menos las importaciones".

Al respecto, debe recordarse que el Acuerdo Antidumping establece que "...9.1 La decisión de establecer o no un derecho antidumping en los casos en que se han cumplido todos los requisitos para su establecimiento, y la decisión de fijar la cuantía del derecho antidumping en un nivel igual o inferior a la totalidad del margen de dumping, habrán de adoptarlas las autoridades del Miembro Importador..." y que "...9.3 La cuantía del derecho antidumping no excederá del margen de dumping establecido de conformidad con el artículo 2..."

En las secciones precedentes se determinó que la medida aplicada, si bien contribuyó para limitar los efectos de las importaciones en condiciones de competencia desleal observados en la investigación original, en la actualidad carece de la incidencia necesaria para compensar el daño determinado oportunamente, lo cual se observa al evaluar el considerable aumento de las importaciones ocurrido hacia el final del período analizado, los niveles de rentabilidad de la rama de producción nacional y las subvaloraciones detectadas, circunstancias que tornan necesaria la revisión de su cuantía, a efectos de que una eventual medida resulte eficaz.

En esa línea de razonamiento, la CNCE procedió a realizar un cálculo de margen de daño de las jeringas involucradas en esta revisión, en el que se determinó la cuantía que debería tener la medida objeto examen para eliminar el daño a la industria nacional.

Dicho margen de daño fue elaborado con la metodología descrita en el Memorándum GI-GN Nº 340/2016 que se adjunta a la presente.

⁴⁶ Dicha Secretaría fue la existente al crearse la CNCE y se entiende que esta Comisión prestará asesoramiento en la órbita de la cual depende.

[Signature]
DIEGO A. SANCHEZ
COMISION NACIONAL DE
COMERCIO EXTERIOR

En el citado Memorándum se observó que el margen de daño encontrado para el origen objeto de revisión resulta inferior a los márgenes de dumping determinados por la DCD que constituyen, según el Acuerdo Antidumping, los máximos de la medida a aplicar.

Por otro lado, cabe destacar que, conforme al Acuerdo Antidumping, de decidirse el mantenimiento de los derechos antidumping, sería "deseable" que los mismos se fijen en la medida suficiente para eliminar el daño determinado para la industria nacional.

En consecuencia, de decidirse la aplicación de una medida definitiva, ésta debería corresponder a un margen de daño, siendo opinión de esta CNCE que tal medida definitiva debería consistir en un derecho ad valorem de 59%.

XI. DECISIONES DE LA CNCE.

Por lo expuesto, los señores Directores, Lic. Juan Carlos Hallak, Lic. Alejandro Barrios, Lic. Francisco Espinosa y Dr. Andrés M. Uslenghi, determinan por unanimidad lo siguiente:

1º.- Disponer la inclusión del informe GI/GN/ITDFR N° 01/16, que consta de 161 fojas, y del Memorándum GI-GN N° 340/2016 que consta de 4 fojas en el Expediente CNCE N° 63/15.

2º.- Concluir, desde el punto de vista de su competencia, que se encuentran reunidas las condiciones para que, en ausencia de la medida antidumping impuesta por Resolución ex MI N° 89/2011 de fecha 11 de marzo de 2011 (publicada en el Boletín Oficial el día 15 de marzo de 2011) y del compromiso de precios aceptado por dicha Resolución a la empresa exportadora china WENZHO WUZHOU IMP. & EXP. CO. LTD., resulte probable que ingresen importaciones de "Jeringas hipodérmicas de material plástico, descartables, estériles, con y sin agujas, de todas las medidas entre 1cc. hasta 60cc" originarias de la República Popular China en condiciones tales que podrían ocasionar la repetición del daño importante a la rama de producción nacional.

3º.- Determinar, teniendo en cuenta las conclusiones a las que arribara la SSCE en cuanto a probabilidad de recurrencia del dumping y las conclusiones a las que arribara esta Comisión en cuanto a la probabilidad de repetición del daño en caso de que se suprimiera la medida vigente, que están dadas las condiciones requeridas por la normativa vigente para continuar con la aplicación de medidas antidumping.

4º.- Determinar que, teniendo en cuenta que ha expirado el compromiso de precios aceptado por Resolución ex MI N° 89/2011 a la empresa exportadora WENZHO WUZHOU IMP. & EXP. CO. LTD sin que se haya aprobado una nueva propuesta de compromiso de precios, que las medidas definitivas que correspondan, en caso de imponerse, deberán aplicarse también a dicha empresa.



Ministerio de Producción
Secretaría de Comercio
Subsecretaría de Comercio Exterior
Comisión Nacional de Comercio Exterior

EXPEDIENTE CNCE N° 63/15
ACTA N° 1988

ES COPIA



Dra. MARILYN L. SANCHEZ
COMISION NACIONAL DE
COMERCIO EXTERIOR

5º.- Determinar que se encuentran cumplidas las condiciones requeridas para que, en caso de mantenerse los derechos antidumping, se proceda a su modificación.

6º.- Recomendar, de acuerdo con lo expresado en la Sección "X. ASESORAMIENTO DE LA CNCE A LA SUBSECRETARÍA DE COMERCIO EXTERIOR" de la presente Acta de Directorio, aplicar a las importaciones de "Jeringas hipodérmicas de material plástico, descartables, estériles, con y sin agujas, de todas las medidas entre 1cc. hasta 60cc" originarias de la República Popular China, un derecho ad valorem de 59%.

7º.- Remitir las presentes conclusiones a la SUBSECRETARÍA DE COMERCIO EXTERIOR.

Siendo las 15:00 horas, el Sr. Presidente levanta la sesión.

La presente consta de 37 (treinta y siete) fojas.


Lic. Alejandro R. Barrios
Vocal.


Lic. Juan Carlos Hallak
Presidente.


Dr. Andrés M. Uslenghi
Vocal


Lic. Francisco J. Espinosa
Vocal.