



Ministerio de Producción
Secretaría de Comercio
Subsecretaría de Comercio Exterior
Comisión Nacional de Comercio Exterior

2017 - Año de las Energías Renovables

ES COPIA

Dra. NATALIA I. GANCHEZ
COMISION NACIONAL DE
COMERCIO EXTERIOR



ACTA N° 2002

En la ciudad de Buenos Aires, a los 26 días del mes de julio de 2017, siendo las 18:00 horas y con la asistencia de los señores Directores, Lic. Juan Carlos Hallak, Lic. Alejandro R. Barrios, Lic. Francisco J. Espinosa, Dr. Andrés M. Uslenghi y Lic. Anabel I. S. Marin, el Sr. Presidente da comienzo a la sesión convocada para el día de la fecha en los términos del artículo 19 del Decreto N° 766/94.

La misma tiene por finalidad emitir la determinación final de esta Comisión Nacional de Comercio Exterior (CNCE), en el marco de su competencia, acerca del examen por expiración del plazo y cambio de circunstancias de la medida antidumping dispuesta por la Resolución del ex Ministerio de Industria (ex - MI) N° 148/2011, del 20 de abril de 2011, publicada en el Boletín Oficial el día 4 de mayo del 2011, a las operaciones de exportación hacia la República Argentina de "aparatos eléctricos para calefacción de espacios o suelos, de uso doméstico, excluyendo los radiadores de aceite y los radiadores de acumulación¹", originarias de la República Popular China², por la que se aplicó un derecho antidumping ad valorem definitivo, calculado sobre los valores FOB declarados, de 138,26%, por el plazo de cinco años.

La solicitud fue presentada por las empresas LILIANA S.R.L. y ELECTRONIC SYSTEM S.A. en nombre de la rama de producción nacional.

Los miembros del Directorio tuvieron acceso previo al expediente y a su vez cuentan con el informe GI/GN/ITDFR N° 02/17³ elaborado por el equipo técnico. Con estos antecedentes e información recabada de fuentes públicas, se arribó a la determinación cuyos fundamentos se desarrollan en la presente Acta.

I. ANTECEDENTES⁴.

El 3 de febrero de 2016, las firmas LILIANA y ELECTRONIC SYSTEM, presentaron una solicitud de examen por expiración de plazo y cambio de circunstancias de la medida antidumping aplicada por Resolución ex MI N° 148/2011 a las importaciones de calefactores originarias de China. Posteriormente, la firma METALURGICA TUYU S.R.L.⁵ presentó su adhesión. Dicha solicitud tramita en la SC bajo el expediente N° S01:0022824/2016 y ante esta CNCE bajo el expediente N° 08/16.

El 16 de febrero de 2016, mediante Acta N° 1905, el Directorio de esta CNCE comunicó a la Subsecretaría de Comercio Exterior (SSCE) que la solicitud no registraba errores ni omisiones.

El 11 de marzo de 2016, por Acta N° 1914, el Directorio de la CNCE comunicó a la SSCE que la solicitud cumplía con lo prescripto en el artículo 6° del Decreto N°

¹ En adelante podrá denominarse "calefactores".

² En adelante "China".

³ En adelante, Informe Técnico.

⁴ La denominación completa de las entidades así como el carácter societario de las empresas se utiliza sólo la primera vez que son nombradas.

⁵ En adelante TUYU.



Ministerio de Producción
Secretaría de Comercio
Subsecretaría de Comercio Exterior
Misión Nacional de Comercio Exterior

EXPEDIENTE CNCE Nº 08/16
ACTA Nº 2002

ES COPIA

Dra. NATALIA I. SANCHEZ
COMISION NACIONAL DE
COMERCIO EXTERIOR



1393/08. Asimismo, señaló que "...habrá de considerar los años completos 2013-2015 para el período de recopilación de datos en lo que respecta a la determinación de probabilidad de recurrencia del daño".

El 29 de marzo de 2016, se recibió de la SSCE copia del Informe Relativo a la Viabilidad de Apertura de Examen -elaborado por la Dirección de Competencia Desleal (DCD) con fecha 15 de marzo de 2015, en el que se concluyó que se encontrarían reunidos los elementos que permiten iniciar el examen tendiente a determinar la posibilidad de recurrencia de prácticas desleales en el comercio internacional bajo la forma de dumping. El presunto margen de dumping determinado fue de 478,64%⁶ considerando las exportaciones de China a la República Oriental del Uruguay⁷.

El 6 de abril de 2016, mediante su Acta Nº 1918, el Directorio de la CNCE determinó que existían "...elementos suficientes para concluir que, desde el punto de vista de la probabilidad de la repetición del daño, es procedente la apertura de la revisión de la medida antidumping vigente, impuesta a las operaciones de exportación hacia la República Argentina de 'aparatos eléctricos para calefacción de espacios o suelos, de uso doméstico, excluyendo los radiadores de aceite y los radiadores de acumulación', originarias de la República Popular China" y que, "...toda vez que la SSCE concluyó que se encontrarían reunidos elementos que permiten iniciar el examen tendiente a determinar la posibilidad de recurrencia de prácticas comerciales desleales, en el comercio internacional, bajo la forma de dumping, que se encuentran dadas las condiciones requeridas por la normativa vigente para justificar el inicio de un examen por expiración del plazo de la medida antidumping impuesta por la Resolución ex MI Nº 148/2011 a las importaciones de 'aparatos eléctricos para calefacción de espacios o suelos, de uso doméstico, excluyendo los radiadores de aceite y los radiadores de acumulación', originarias de la República Popular China".

Por Resolución MP Nº 164/16 del 4 de mayo de 2016, publicada en el Boletín oficial el 5 de mayo de 2016 y con vigencia a partir de la fecha de su publicación, se procedió a "... la apertura de examen por expiración de plazo y cambio de circunstancias de la medida dispuesta mediante la Resolución Nº 148 de fecha 20 de abril de 2011 del ex - Ministerio de Industria, para las operaciones de exportación hacia la República Argentina de aparatos eléctricos para calefacción de espacios o suelos, de uso doméstico, excluyendo los radiadores de aceite y los radiadores de acumulación originarias de la República Popular China...", manteniéndose vigentes los derechos antidumping hasta tanto se concluya el procedimiento de revisión iniciado.

El 30 de noviembre de 2016, se recibió de la SSCE copia del Informe de Determinación Final del Examen por expiración de plazo y cambio de circunstancias de la medida impuesta por Resolución ex MI Nº 148/11, elaborado por la DCD con fecha 24 de noviembre de 2016. En el mismo se concluyó que surgía "... una diferencia entre el precio FOB promedio de exportación tanto hacia la República Argentina y hacia terceros mercados respecto al valor normal considerado para el origen objeto de examen" y que "en cuanto a la posibilidad de recurrencia del dumping, el análisis de los elementos de

⁶ Cabe señalar que la DCD efectuó también un cálculo de margen de dumping de las exportaciones de calefactores chinos a la Argentina y el mismo fue de 983,83%.

⁷ En adelante "Uruguay".



Ministerio de Producción
Secretaría de Comercio
Subsecretaría de Comercio Exterior
Comisión Nacional de Comercio Exterior

EXPEDIENTE CNCE N° 08/16
ACTA N° 2002

COPIA
Dra. NATALIA I. GARCIA
COMISION NACIONAL DE
COMERCIO EXTERIOR



prueba relevados en el expediente permitiría concluir que existe la probabilidad de que ello suceda en caso que la medida fuera levantada". Los márgenes de dumping determinados fueron: a) cuando se consideraron las exportaciones chinas hacia la Argentina, de 801,88% y b) cuando se consideraron las exportaciones de China a Uruguay, de 547,14%.

El 5 de diciembre de 2016 se solicitó a la SSCE que, atento a la complejidad técnica del caso y ante la imposibilidad de cumplir con los plazos establecidos en el artículo 56 del Decreto N° 1393/08, se autorizase a esta Comisión a hacer uso de un plazo adicional a fin de realizar la respectiva Determinación Final. El 4 de enero se recibió la autorización solicitada.

Con fecha 22 de febrero de 2017, se incorporó a las actuaciones la Información Sistematizada de los Hechos Esenciales de la Revisión (ISHER) en las presentes actuaciones, comunicándose tal extremo a las partes.

II. MARCO LEGAL.

La normativa general aplicable a la presente investigación es el Acuerdo Relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994 de la Organización Mundial del Comercio (OMC)⁸, aprobado por la Ley N° 24.425 y su Decreto reglamentario N° 1393/08.

En particular, el párrafo 1 del artículo 11 del Acuerdo Antidumping establece que "Un derecho antidumping sólo permanecerá en vigor durante el tiempo y en la medida necesarios para contrarrestar el dumping que esté causando daño", mientras que el párrafo 2 señala que "...las autoridades examinarán la necesidad de mantener el derecho, por propia iniciativa o, siempre que haya transcurrido un período prudencial desde el establecimiento del derecho antidumping definitivo, a petición de cualquier parte interesada que presente informaciones positivas probatorias de la necesidad del examen. Las partes interesadas tendrán derecho a pedir a las autoridades que examinen si es necesario mantener el derecho para neutralizar el dumping, si sería probable que el daño siguiera produciéndose o volviera a producirse en caso de que el derecho fuera suprimido o modificado, o ambos aspectos...".

Finalmente, el párrafo 3 del mismo artículo establece que los derechos antidumping definitivos serán suprimidos, a más tardar, en un plazo máximo de cinco años desde su imposición, salvo que las autoridades por propia iniciativa o a solicitud de la rama de producción nacional determinen, luego de un examen iniciado antes de la expiración del plazo, que "la supresión del derecho daría lugar a la continuación o la repetición del daño y del dumping", destacándose que "el derecho podrá seguir aplicándose a la espera del resultado del examen".

La reglamentación nacional del mencionado Artículo 11 del Acuerdo Antidumping está prevista en el Capítulo VIII del Decreto N° 1393/08, en el que se

⁸ En adelante, "Acuerdo Antidumping".



Ministerio de Producción
Secretaría de Comercio
Subsecretaría de Comercio Exterior
Comisión Nacional de Comercio Exterior

EXPEDIENTE CNCE Nº 08/16
ACTA Nº 2002

ES COPIA



Dra. NATALIA I. SANCHEZ
COMISION NACIONAL DE
COMERCIO EXTERIOR

contemplan tanto los exámenes por cambio de circunstancias como los exámenes por expiración de la vigencia del derecho aplicado.

En este sentido, el artículo 52 del citado Decreto dispone que "Se podrá examinar toda resolución por la cual se impuso un derecho antidumping... El examen podrá abarcar la necesidad de mantener el derecho para neutralizar el dumping... o la posibilidad de que el daño siguiera produciéndose o volviera a producirse en caso que el derecho fuera suprimido o modificado, o ambos aspectos. Si como consecuencia del examen realizado se determinase que el derecho antidumping... resulta injustificado, el mismo deberá ser dejado sin efecto". Asimismo, el art. 53 establece que "las disposiciones sobre pruebas y procedimiento establecidas en el Título II del presente decreto serán aplicables, en lo que resulte pertinente, al examen por cambio de circunstancias..."

El artículo 55 del mencionado Decreto establece que "el examen por expiración del plazo de vigencia del derecho antidumping... abarcará tanto el dumping... como el daño, debiendo determinarse que la supresión del derecho daría lugar a la continuación o la repetición del daño y del dumping...". Asimismo, el artículo 56 establece que "... las disposiciones del Título II sobre pruebas y procedimiento serán aplicables, en lo que resulte pertinente, al examen realizado de conformidad con el presente artículo..."

Finalmente, el Decreto Nº 766/94 que crea y establece las competencias de la Comisión Nacional de Comercio Exterior, en su Artículo 3º, inciso d) establece que es función de la Comisión la de "Proponer las medidas que fueren pertinentes, bien sean provisionales o definitivas, para paliar el daño en los casos de los incisos anteriores, incluidos los acuerdos voluntarios de precios, así como revisarlas periódicamente y evaluar la conveniencia de su continuidad".

En el mismo sentido, el Artículo 16 del citado Decreto establece que "En el análisis y recomendación de medidas, la Comisión deberá orientarse con el criterio de contrarrestar el daño. En particular, no deberá proponer medidas similares a las estimadas por la SUBSECRETARÍA DE COMERCIO EXTERIOR si concluye que el daño puede subsanarse con otras que restrinjan menos las importaciones."

A fin de cumplimentar con lo requerido, en esta instancia del procedimiento corresponde que la Comisión se expida acerca de la validez o pertinencia de los elementos de prueba reunidos para demostrar si la supresión o no de los derechos antidumping daría lugar a la continuación o a la repetición del daño y, en caso afirmativo, si corresponde modificar la medida oportunamente impuesta.

III. ARGUMENTOS EXPUESTOS POR LAS PARTES.

En esta sección se expondrán sintéticamente los distintos argumentos presentados por las partes, esgrimidos en las distintas presentaciones agregadas al expediente, y que fueron considerados conducentes para su análisis por este Directorio. Los mismos, serán analizados en las secciones subsiguientes.



Ministerio de Producción
Secretaría de Comercio
Subsecretaría de Comercio Exterior
Comisión Nacional de Comercio Exterior

EXPEDIENTE CNCE N° 08/16
ACTA N° 2002

ES COPIA



Dra. NATALIA I. SANCHEZ
COMISION NACIONAL DE
COMERCIO EXTERIOR

LILIANA y AXEL⁹ expresaron que la situación de la rama de producción nacional varió con relación al período previo a la aplicación de la medida objeto de revisión en lo que se refiere al daño causado por las importaciones originarias de China. Asimismo, LILIANA, ELECTRONIC SYSTEM y AXEL indicaron que de eliminarse el derecho antidumping el daño volvería a producirse.

Como fundamento LILIANA y ELECTRONIC SYSTEM hicieron referencia al desempeño reciente de la economía china, mencionando aspectos tales como la existencia de excedentes exportables en dicho país, fuertes caídas en su mercado bursátil, una fuerte devaluación de su divisa, la desaceleración de su economía y el menor dinamismo en el crecimiento de los países de Región Asia-Pacífico. En ese contexto, según LILIANA la eliminación de la medida provocaría un grave daño a la industria nacional a causa de estas prácticas comerciales desleales y terminaría con la destrucción de las fábricas argentinas y la pérdida de más de 1.000 puestos de trabajo directos sin contar los indirectos. ELECTRONIC SYSTEM se expresó en términos similares y agregó que su producción de calefactores en la localidad de Campana a partir de 2012, no hubiera sido posible sin la eliminación de la competencia desleal por parte de las importaciones de China y que de suprimirse los derechos antidumping, volvería a repetirse el dumping y la configuración de daño en la rama de producción nacional.

Asimismo, AXEL expresó que el derecho antidumping vigente funcionó con alguna eficacia en los primeros años, pero desde 2013 fue quedando anacrónico. Según AXEL la única oportunidad que tiene la industria nacional de poder competir en pie de igualdad con los productos en condiciones de dumping, es a través del derecho antidumping y si ese derecho antidumping resultante fuese reducido, se destruirán inexorablemente los puestos de trabajo, inversiones y know how adquiridos en estos años.

En ese sentido, ELECTRONIC SYSTEM hizo referencia al "alarmante" incremento en las importaciones en condiciones de dumping de calefactores en el primer cuatrimestre de 2016. Y señaló que si bien la participación del producto nacional en el mercado ("achicado"), aumentó desde la aplicación del derecho antidumping en revisión, no se consolidó un proceso de sustitución de importaciones ya que hubo un incremento en las importaciones de otros orígenes, en particular Malasia.

Asimismo, LILIANA indicó que con posterioridad a la aplicación de la medida antidumping desarrolló un "muy importante" plan de inversiones que le permitió crear empleo, modernizarse y sustituir importaciones¹⁰.

En otro orden de ideas, las productoras nacionales se refirieron a la medida a aplicar. En efecto, LILIANA solicitó la aplicación de un derecho específico en lugar de un ad valorem, y agregó que los márgenes a los que se arriben no deben ser menores al margen de dumping calculado por la DCD. Por su parte, ELECTRONIC SYSTEM requirió la aplicación de una medida ad valorem en una cuantía superior a la vigente (138,26%)

⁹ En cambio ELECTRONIC SYSTEM no opinó al respecto "...ya que no producía calefactores con anterioridad al año 2009".

¹⁰ LILIANA con posterioridad a la aplicación a la medida antidumping desarrolló un plan de inversiones consistente en la construcción y posterior traslado a su actual planta de Granadero Baigorria en la Provincia de Santa Fe (con la compra asimismo de maquinaria y matricería).



Ministerio de Producción
Secretaría de Comercio
Subsecretaría de Comercio Exterior
misión Nacional de Comercio Exterior

EXPEDIENTE CNCE N° 08/16
ACTA N° 2002

ES COPIA

Dra. NATALIA I. SANCHEZ
COMISION NACIONAL DE
COMERCIO EXTERIOR



atento al margen de dumping de 547,14% determinado por la DCD, y finalmente AXEL requirió que se actualice el derecho ad-valorem.

Finalmente, LILIANA y ELECTRONIC SYSTEM informaron que, con posterioridad a la aplicación de la medida objeto de examen, incrementaron su participación las importaciones de Malasia. Con relación a este origen, el equipo técnico destaca que el mismo se encuentra bajo investigación por origen no preferencial, bajo la presunción de que dichos calefactores son originarios de China¹¹.

IV. PRODUCTO IMPORTADO OBJETO DE LA REVISIÓN Y SU SIMILAR DE PRODUCCIÓN NACIONAL.

IV.1. Producto Importado.

Conforme surge de la Resolución MP N° 164/2016, por la que se procedió a la apertura del presente examen, el producto importado objeto de revisión son los "aparatos eléctricos para calefacción de espacios o suelos, de uso doméstico, excluyendo los radiadores de aceite y los radiadores de acumulación" originarios de China.

Dicha mercadería clasifica en las posiciones arancelarias de la Nomenclatura Común del MERCOSUR (N.C.M/SIM) 8516.29.00.210J, 8516.29.00.220M, 8516.29.00.230Q, 8516.29.00.290K, 8516.29.00.300L, 8516.29.00.400R, 8516.29.00.910X y 8516.29.00.990Y.

IV. 2. Producto Similar.

La legislación vigente exige que una determinación acerca de la existencia de daño a la industria nacional esté basada en una investigación acerca del efecto que las importaciones objeto de dumping causan a los productores de los productos similares a los importados (Artículo 3 del Acuerdo Antidumping)¹².

¹¹ Mediante Disposición SSCE N° 33/14 del 14 de noviembre de 2014, por solicitud de la Cámara de Fabricantes de Ventiladores, Estufas, Planchas y Afines de la República Argentina se inició un proceso de verificación de origen no preferencial para los "aparatos eléctricos para calefacción de espacios o suelos, de uso doméstico, excluyendo los radiadores de aceite y los radiadores de acumulación" clasificados por la posición arancelaria NCM 8516.29.00 declarados como originarios de Malasia, en los términos de lo establecido por la Resolución ex N° 437/07. Entre los considerandos de la referida Disposición N° 33/14 se consigna que, a partir de la aplicación de la medida antidumping a los calefactores de China (por Resolución ex MI N° 148/11), se estarían declarando importaciones de calefactores clasificadas en la posición arancelaria NCM 8516.29.00 como originarias de Malasia, cuando en realidad serían originarias de China, mientras que en el período previo las importaciones provenían, casi en su totalidad, de China, no registrándose importaciones significativas provenientes de otros países. La Cámara agregó que habiéndose adquirido estos productos en el mercado local, ante el despiece de los mismos se ha comprobado que ningún componente es originario de Malasia, sino, por el contrario, de China. Asimismo, en los considerandos se señala que el análisis de las estadísticas de comercio exterior refleja que a partir de la entrada en vigencia de la Resolución ex MI N° 148/11 disminuyeron sustancialmente las importaciones de China y, desde comienzos de 2012, hubo un notable aumento de las importaciones desde Malasia.

¹² Cabe observar que, como se explicará más adelante, el esquema previsto en el citado Artículo 3 del Acuerdo Antidumping debe adecuarse al caso de una revisión, en el que la prueba del daño debe considerar si la continuidad de la medida se justifica para evitar la continuación o repetición del daño.



Ministerio de Producción
Secretaría de Comercio
Subsecretaría de Comercio Exterior
Comisión Nacional de Comercio Exterior

EXPEDIENTE CNCE N° 08/16
ACTA N° 2002

ES COPIA

Dra. NATALIA I. SANCHEZ
COMISION NACIONAL DE
COMERCIO EXTERIOR



A tal fin, el párrafo 6 del artículo 2 del Acuerdo Antidumping expresa que "se entenderá que la expresión 'producto similar' ('like product') significa un producto que sea idéntico, es decir, igual en todos los aspectos al producto de que se trate, o, cuando no exista ese producto, otro producto que, aunque no sea igual en todos los aspectos, tenga características muy parecidas a las del producto considerado".

En oportunidad de emitir su determinación final en el marco de la investigación que concluyera con el dictado de la Resolución objeto de la presente revisión, esta Comisión determinó que los "calefactores" objeto de investigación encontraban un producto nacional que se ajustaba a la definición de producto similar en el marco jurídico vigente (Acta N° 1618, del 8 de abril de 2011). La Comisión llegó a idéntica conclusión en el curso de la presente revisión, en su Acta N° 1918 (de análisis previo a la apertura del examen), del 6 de abril de 2016.

En esta etapa final de la investigación, las firmas LILIANA, ELECTRONIC SYSTEM y AXEL informaron que no existen diferencias entre el producto investigado y el producto nacional, agregando las dos primeras empresas que no se registraron cambios con relación a este aspecto a partir de 2009.

No obstante, se señala que –en el período objeto de análisis de la presente revisión– la empresa LILIANA puso en marcha la línea de producción correspondiente a los calefactores del tipo caloventor split con placa cerámica y la empresa ELECTRONIC SYSTEM se integró a la rama de producción nacional.

Asimismo, LILIANA, ELECTRONIC SYSTEM y AXEL también informaron que hubo mejoras en sus modelos a partir de 2009, en particular respecto a cuestiones funcionales, tecnológicas y de diseño. Por ejemplo, en oportunidad de la verificación realizada en LILIANA, la empresa informó que con posterioridad a la aplicación a la medida, efectuó mejoras constantes en el diseño e ingeniería del producto. En el caso de ELECTRONIC SYSTEM, si bien inició su producción en 2013, expresó que su línea de calefactores "...fue evolucionando conforme el paso del tiempo debido a la propia renovación del producto".

En función de lo expuesto, se presenta a continuación un resumen de las características físicas, los usos y la sustituibilidad, el proceso de producción, las normas técnicas, los canales de comercialización, la percepción del usuario y los precios del producto objeto de revisión y del nacional similar. Puede encontrarse un análisis más detallado de este punto, en el Informe Técnico.

En lo referido a las características físicas, tanto los calefactores nacionales como los importados están provistos de elementos calentadores de diferentes tipos (cuarzo, halógeno, cerámico o mica) y poseen, según marca y modelo, potencias que oscilan entre un mínimo de 700 W y un máximo de 2400 W. Están asimismo, provistos de funciones variables, como por ejemplo termostato, timer y forzador de aire, entre otros (según Catálogos de LILIANA, ELECTRONIC SYSTEM y AXEL). En ese sentido, tanto los productos importados objeto de medidas (en sus diferentes modelos) como los similares nacionales, poseen características físicas muy similares.



Ministerio de Producción
Secretaría de Comercio
Subsecretaría de Comercio Exterior
Comisión Nacional de Comercio Exterior

EXPEDIENTE CNCE N° 08/16
ACTA N° 2002

ES COPIA

DR. NATALIA I. SANCHEZ
COMISION NACIONAL DE
COMERCIO EXTERIOR



En cuanto a los usos, los calefactores, tanto importados como nacionales, están destinados principalmente a dotar de calor a casas y/o habitaciones, pudiendo ubicarse a nivel del suelo, suspendidos o amurados en paredes o techos. Asimismo, pueden ser sustituidos por radiadores de aceite o estufas a querosén o gas.

En lo relativo al proceso de producción, según lo informado por las empresas del relevamiento, tanto el realizado por ellas como el del producto chino son similares. En ese sentido, al describir LILIANA su proceso productivo señaló que éste comienza con la inyección de todas las piezas plásticas (utilizando diferentes materiales como ABS¹³, Nylon, PVC y resina acetálica). Luego se procede al corte y estampado de piezas metálicas, desarrollo de piezas interiores, incorporación de insumos (motores, cables, chicotes, llaves, microswitchs, materiales de embalaje e imprenta, entre otros) e impresión serigráfica de piezas plásticas. Finalmente, se procede al ensamblado de los componentes en la línea de montaje, a la prueba de funcionamiento y control de calidad del producto terminado y al embalaje.

En cuanto a las normas técnicas, tanto los calefactores nacionales como los importados deben cumplir con los requisitos de seguridad establecidos en las Normas IRAM 2092¹⁴ o Normas IEC 60335-1¹⁵ y 60335-2-30. En tal sentido, durante el período objeto de investigación tanto los calefactores de producción nacional como los importados fueron alcanzados por la Resolución de la ex Secretaría de Industria, Comercio y Minería (ex SICyM) N° 92/98¹⁶, (en lo relativo a normas de seguridad eléctrica para la fabricación importación y comercialización de equipamiento de baja tensión) y, en 2015, por la Resolución SC N° 508/2015¹⁷ que derogó a la mencionada en primer lugar. Se aclara asimismo que, finalmente, mediante Resolución SC N° 171/16, publicada en el Boletín Oficial el 5 de julio de 2016 y con vigencia a partir de 30 días de la fecha de su publicación, se modificó nuevamente la normativa correspondiente a seguridad eléctrica y se derogó la Resolución SC N° 508/15.

Asimismo, en oportunidad de la investigación original, LILIANA informó que sus calefactores estaban certificados con Marca de Conformidad extendida por la certificadora IQC (International Quality Certification), cumpliendo con las normas IEC¹⁸ relativas al producto. A su vez, LILIANA cumple la Norma ISO 9001 que certifica el control de calidad en diseño, fabricación y comercialización de electrodomésticos y la Norma ISO 14001 correspondiente a los sistemas de gestión medioambiental.

¹³ El ABS es el nombre dado a una familia de termoplásticos. El acrónimo deriva de los tres monómeros utilizados para producirlo: acrilonitrilo, butadieno y estireno.

¹⁴ Norma argentina de seguridad de aparatos electrodomésticos y similares.

¹⁵ Norma internacional sobre seguridad en aplicaciones eléctricas.

¹⁶ Publicada en el Boletín Oficial con fecha 18 de febrero de 1998. El Art. 3° de dicha Resolución señala que "Los fabricantes, importadores, distribuidores, mayoristas y minoristas de los productos mencionados en el artículo anterior deberán hacer certificar o exigir la certificación del cumplimiento de los requisitos esenciales de seguridad mencionados en el Artículo 1° mediante una certificación de seguridad de producto, otorgada por un organismo de certificación acreditado por el Organismo Argentino de Acreditación (O.A.A.) conforme con el Decreto N° 1474/94...".

"Estos requisitos se considerarán plenamente asegurados si se satisfacen las exigencias de seguridad establecidas en las normas IRAM o IEC aplicables, correspondientes al equipamiento eléctrico considerado".

¹⁷ Del 21 de octubre de 2015, publicada en el Boletín Oficial el 22 de octubre del mismo año y con vigencia a partir de los 30 días de su publicación.

¹⁸ International Electrotechnical Commission.



Ministerio de Producción
Secretaría de Comercio
Subsecretaría de Comercio Exterior
Comisión Nacional de Comercio Exterior

EXPEDIENTE CNCE N° 08/16
ACTA N° 2002

ES COPIA

Dra. NATALIA I. SANCHEZ
COMISION NACIONAL DE
COMERCIO EXTERIOR



Finalmente, no se ha detectado normativa específica para los calefactores con relación a los niveles de eficiencia energética.

En lo relativo a los canales de comercialización, tanto el producto nacional como el importado de China¹⁹ se comercializan casi en su totalidad al canal minorista.

Con relación a la percepción del consumidor, en la presente revisión las firmas LILIANA, AXEL y ELECTRONIC SYSTEM coincidieron en cuanto a que no existen diferencias entre el producto nacional y el importado objeto de medidas y a que no se produjeron cambios en este aspecto a partir de 2009.

Por último, en relación a los precios, si bien se observaron diferentes guarismos entre los de los calefactores de producción nacional frente a los del producto importado, no existen elementos que ameriten considerar que los productos nacionales y los exportados desde el origen objeto de revisión no resulten similares.

En atención a lo expuesto, esta Comisión constata, con los elementos disponibles en esta etapa del procedimiento, que ni el producto importado objeto de medidas ni su similar nacional han experimentado modificaciones que ameriten apartarse de lo determinado por esta CNCE oportunamente.

En consecuencia, esta CNCE mantiene su determinación en cuanto a que los "aparatos eléctricos para calefacción de espacios o suelos, de uso doméstico, excluyendo los radiadores de aceite y los radiadores de acumulación" originarios de China y objeto de medidas encuentran un producto similar nacional.

V. RAMA DE PRODUCCIÓN NACIONAL.

En lo que respecta a la rama de la producción nacional, resulta de aplicación lo dispuesto por el párrafo 1 del artículo 4 del Acuerdo Antidumping que define a la "rama de producción nacional" como "el conjunto de productores nacionales de los productos similares, o aquellos de entre ellos cuya producción conjunta constituya una proporción importante de la producción nacional total de dichos productos".

En ese sentido, luego de la apertura de la investigación, además de las empresas productoras nacionales LILIANA y ELECTRONIC SYSTEM, se ha presentado como parte de la investigación la empresa productora nacional AXEL.

No obstante lo manifestado precedentemente, en esta etapa final de la investigación, luego de que el equipo técnico de la CNCE realizara las verificaciones pertinentes, con el objeto de sustentar -con soportes documentales- fácticamente la información proporcionada por las empresas productoras presentadas, se observó que la empresa AXEL no suministró dichos soportes para la información de: producción,

¹⁹ Si bien en la presente revisión no se cuenta con información específica de los canales de comercialización actuales del producto importado de China, según surge del Informe GI-GN ITDF N° 07/11 en la investigación original las firmas importadoras COMERCIAL ALPACA, NEWSAN y PROLA informaron que destinaban sus calefactores a minoristas en una proporción superior al 90% de sus ventas.



Ministerio de Producción
Secretaría de Comercio
Subsecretaría de Comercio Exterior
Comisión Nacional de Comercio Exterior

EXPEDIENTE CNCE N° 08/16
ACTA N° 2002

ES COPIA

DR. NATALIA I. SANCHEZ
COMISION NACIONAL DE
COMERCIO EXTERIOR



capacidad de producción, existencias, costos totales y demás costos unitarios (de este último indicador solamente se pudo verificar hasta mano de obra directa). En ese escenario, además, al analizar la información de producción de las empresas del relevamiento, se observó una inconsistencia en el período enero-abril de 2016 (en la empresa AXEL), cuando se la comparó con el total nacional.

En función de lo expuesto y de que, en esta instancia final, la CNCE debe cerciorarse de la exactitud de la información presentada, conforme lo establecido en el artículo 6.6 del Acuerdo Antidumping en cuanto establece que las Autoridades "se cerciorarán de la exactitud de la información presentada por las partes interesadas en la que basen sus conclusiones", no debe soslayarse que la información de la empresa AXEL que no ha podido ser verificada forma parte de la que resulta sustancial²⁰ para efectuar la determinación final de recurrencia del daño. En este sentido, en este caso, se considera adecuado excluir de la información cuantitativa correspondiente a la rama de producción nacional a la proporcionada por AXEL²¹, considerándose únicamente la información de las empresas LILIANA y ELECTRONIC SYSTEM, que en adelante serán consideradas como "relevamiento".

Consecuentemente, conforme la información presentada por las empresas LILIANA y ELECTRONIC SYSTEM y certificada por ADIMRA, dichas empresas representaron entre el 50% y el 77% de la producción nacional de calefactores en el período enero 2013-abril 2016. Asimismo, ADIMRA informó que el resto de la industria nacional de este tipo de calefactores, lo integran las empresas TUYU, AXEL, METALÚRGICA CRIVEL S.R.L. y GOLDMUND S.A.

Por lo tanto, la Comisión determina que LILIANA y ELECTRONIC SYSTEM constituyen la rama de producción nacional, en los términos del Artículo 4.1 del Acuerdo Antidumping.

VI. PROBABILIDAD DE CONTINUACIÓN O RÉPETICIÓN DEL DAÑO A LA RAMA DE PRODUCCIÓN NACIONAL CAUSADO POR LAS IMPORTACIONES OBJETO DE MEDIDAS.

El párrafo 1 del artículo 3 del Acuerdo Antidumping establece el esquema al que deberá ajustarse la determinación de la existencia de daño, expresando textualmente:

²⁰ El Grupo Especial en el caso "Guatemala -Cemento II" (WT/DS156/R, párr. 8.172) estableció que "el párrafo 6 del artículo 6 obliga a la autoridad investigadora, una vez que ha determinado qué información tiene una trascendencia sustantiva para su investigación, a cerciorarse (excepto en caso de que se utilice la "mejor información disponible") de que esa información sustantivamente pertinente es exacta. Así pues, el párrafo 6 del artículo 6 se aplica una vez que se ha formulado una determinación inicial de que la información tiene una trascendencia sustantiva para la investigación".

²¹ Al respecto, se destaca que si bien las ventas y los precios como así también cierta parte de los costos pudieron ser verificadas en el caso de AXEL, atento a que la mayor parte de la información no pudo ser respaldada documentalmente como así también que tampoco encuentra respaldo la estructura de costos, no se considerará tampoco esta información, destacándose que, de considerarse dicha información la tendencia no se ve alterada.



Ministerio de Producción
Secretaría de Comercio
Subsecretaría de Comercio Exterior
Comisión Nacional de Comercio Exterior

2017 - Año de las Empezamos a Cambiar

EXPEDIENTE CNCE N° 08/16
ACTA N° 2002

ES COPIA



Dra. NATALIA L. SANCHEZ
COMISION NACIONAL DE
COMERCIO EXTERIOR

"La determinación de la existencia de daño a los efectos del Artículo VI del GATT de 1994 se basará en pruebas positivas y comprenderá un examen objetivo: a) del volumen de las importaciones objeto de dumping y del efecto de éstas en los precios de productos similares en el mercado interno, y b) de la consiguiente repercusión de esas importaciones sobre los productores nacionales de tales productos".

Este esquema debe adecuarse al caso de una revisión, en el que la prueba del daño debe considerar si la continuidad de la medida se justifica para evitar la continuación o repetición del daño. El párrafo 3 del artículo 11 del Acuerdo Antidumping no especifica ninguna metodología que deban utilizar las autoridades investigadoras al formular una determinación de probabilidad de la continuación o repetición del daño en un examen por extinción de la medida vigente. Tampoco identifica factores definidos que deban tener en cuenta las autoridades al formular la determinación. No obstante la ausencia de una metodología particular para conducir las revisiones, la CNCE procedió a analizar una serie de factores que, a su juicio, son relevantes en este caso para determinar la probabilidad de la continuación o repetición del daño. Así, la Comisión se expedirá siguiendo el esquema indicado y se basará principalmente en la información obrante en el expediente.

La apertura del presente examen se fundamentó en: (i) el hecho de que la supresión de la medida antidumping por expiración de su plazo de vigencia daría lugar a la continuación o la repetición del daño importante a la rama de producción nacional de calefactores; y (ii) la necesidad de modificación de la citada medida, por cambio de circunstancias. Por lo tanto, en función de la normativa vigente, la Comisión debe expedirse en el ámbito de su competencia acerca de si, ante la supresión de la medida, existe la probabilidad de que reingresen importaciones originarias de China, en condiciones tales que podrían reproducir el daño sobre la rama de producción nacional de calefactores determinado en la investigación original, expidiéndose además, en su caso, respecto de la necesidad de modificación de la referida medida.

A tal fin, la Comisión consideró los años completos 2013 a 2015 y el período enero-abril de 2016²². No obstante, por tratarse de la revisión de una medida antidumping vigente, en el Informe Técnico se presentan, para la mayoría de las variables, a modo de referencia, los años 2009 a 2012.

VI.1. Evolución de las importaciones investigadas²³.

Las importaciones totales de calefactores, en volumen, partieron de unas 338 mil unidades en 2013, aumentaron 36% en 2014, disminuyeron 68% en 2015, cuando se importaron alrededor de 145 mil unidades, y volvieron a aumentar 8% en enero-abril de 2016, cuando fueron de poco más de 156 mil unidades. Por su parte, las importaciones del origen objeto de medidas partieron de poco más de 138 mil unidades en 2013 y disminuyeron 2% en 2014 y 24% en 2015, cuando se importaron casi 103 mil unidades, para aumentar finalmente 21% en enero-abril de 2016, cuando se ubicaron en torno de las 124 mil unidades.

²² Las variaciones se calcularon respecto del mismo período del año anterior.

²³ La información sobre importaciones fue obtenida de fuente DGA.



Ministerio de Producción
Secretaría de Comercio
Subsecretaría de Comercio Exterior
misión Nacional de Comercio Exterior

EXPEDIENTE CNCE Nº 08/16
ACTA Nº 2002

ES COPIA

DR. NATALIA I. SANCHEZ
COMISION NACIONAL DE
COMERCIO EXTERIOR



Asimismo, las importaciones no objeto de medidas, entre las que se destacan las de Malasia, partieron de casi 200 mil unidades y, luego de aumentar 61% en 2014, disminuyeron 87% en 2015, cuando fueron de poco más de 42 mil unidades, y 23% en enero-abril de 2016, cuando ingresaron unas 32 mil unidades, aproximadamente.

En términos de valor, las importaciones totales fueron de poco menos de 5 millones de dólares FOB en 2013, aumentaron 36% en 2014, cayeron luego un 78% en 2015, cuando fueron de poco más de 1,4 millón de dólares FOB, y volvieron a aumentar 47% en enero-abril de 2016, cuando se ubicaron en torno de 1,8 millón de dólares FOB.

Los precios medios FOB hacia la Argentina de las importaciones de calefactores de China se ubicaron en 7,5 dólares FOB por unidad en 2013, 8,5 en 2014, 5,8 dólares FOB por unidad en 2015 y 7,9 dólares FOB por unidad en enero-abril de 2016. Por su parte los de los orígenes no objeto de revisión registraron valores atípicos y erráticos durante todo el período (entre 15 y 780 dólares FOB por unidad).

VI.2. Efecto de las importaciones sobre los precios del producto similar.

A efectos de contrastar los precios del producto importado objeto de medidas y del similar nacional se realizaron distintas comparaciones de precios en base a la información disponible en el expediente. Este análisis cobra especial importancia en la presente investigación debido a que se trata de un examen por expiración de plazo y cambio de circunstancias de las medidas antidumping vigentes.

Cabe destacar que adquiere especial relevancia el análisis de los precios de exportación a un tercer mercado, dado que los precios FOB de las importaciones argentinas de origen chino podrían estar afectados por la medida antidumping vigente. En ese sentido, se realizaron comparaciones a partir de los precios medios FOB de las exportaciones de China hacia Uruguay²⁴.

Así se realizaron comparaciones de precios tanto respecto del total de calefactores como respecto de los productos representativos: 1) Calefactor eléctrico de cuarzo con potencia máxima de 1600 watts, 3 niveles de potencia, sin función oscilante y con corte automático ante caídas²⁵, 2) Caloventor de piso, con dos niveles de potencia (1000/2000w), resistencia de alambre, con termostato y sin timer²⁶ y 3) Caloventor oscilante de pared, de dos niveles de potencia (1000/2000), resistencia cerámica, con termostato, timer y control remoto²⁷.

Las citadas comparaciones se efectuaron a nivel depósito del importador debido a que existe un abastecimiento dual en tanto los principales importadores (cadenas minoristas de electrodomésticos) son al mismo tiempo clientes de las empresas peticionantes. Asimismo, se utilizaron dos modalidades para el precio importado: "con derecho antidumping" y "sin derecho antidumping".

²⁴ Para el caso de las importaciones del tercer mercado, los precios medios FOB considerados se obtuvieron de la base PENTA TRANSACTION para el período 2013 – 2015.

²⁵ En adelante "calefactor de cuarzo".

²⁶ En adelante "caloventor de piso".

²⁷ En adelante "caloventor de pared".



Ministerio de Producción
Secretaría de Comercio
Subsecretaría de Comercio Exterior
Comisión Nacional de Comercio Exterior

EXPEDIENTE CNCE N° 08/16
ACTA N° 2002

ES COPIA

Dña. PATALIA I. SANCHEZ
COMISION NACIONAL DE
COMERCIO EXTERIOR



En el primer caso (total de calefactores) se consideró, como precio del producto nacional, al ingreso medio por ventas de LILIANA y ELECTRONIC SYSTEM y, como precio del producto importado, al precio medio FOB nacionalizado del total de importaciones de calefactores de Uruguay originarias de China.

En el segundo caso (productos representativos), como precio del producto nacional se consideraron los ingresos medios por ventas de LILIANA (calefactor de cuarzo), de ELECTRONIC SYSTEM (caloventor de piso) y de LILIANA y ELECTRONIC SYSTEM (caloventor de pared) y, como precio del producto importado se consideraron a los precios medios FOB de las importaciones argentinas de cada producto representativo.

Así, en el caso del total de calefactores se observó que los precios medios FOB nacionalizados de las exportaciones de calefactores originarios de China con destino a Uruguay se ubicaron por debajo de los nacionales, en todo el período analizado, con subvaloraciones que oscilaron entre 57% (2014) y 71% (enero-abril de 2016) en la modalidad "sin derecho antidumping", y de entre 21% (2014) y 47% (enero-abril de 2016) en la modalidad "con derecho antidumping".

En el caso de los productos representativos se observó que:

- a) Respecto del calefactor de cuarzo, los precios medios FOB nacionalizados de las importaciones argentinas se ubicaron por debajo de los nacionales, en todo el período analizado, con subvaloraciones que oscilaron entre 84% (2013) y 88% (2015 y enero-abril de 2016, respectivamente) en la modalidad "sin derecho antidumping", y de entre 71% (2013) y 78% (enero-abril de 2016) en la modalidad "con derecho antidumping".
- b) Respecto del caloventor de piso, los precios medios FOB nacionalizados de las importaciones argentinas se ubicaron por debajo de los nacionales, en todo el período analizado, con subvaloraciones que oscilaron entre 56% (2013) y 67% (2015) en la modalidad "sin derecho antidumping", y de entre 15% (2013) y 37% (2015) en la modalidad "con derecho antidumping".
- c) Respecto del caloventor de pared, los precios medios FOB nacionalizados de las importaciones argentinas se ubicaron, en el único año en el que se registraron operaciones (2014) por debajo de los nacionales (19%) en la modalidad "sin derecho antidumping", y por encima de los mismos (47%) en la modalidad "con derecho antidumping".

Por otro lado, el consumo aparente de calefactores fue de poco más de 1,2 millón de unidades en 2013, aumentó 4% en 2014, se redujo 22% en 2015, cuando se ubicó en torno de las 978 mil unidades, y 22% en enero-abril de 2016, cuando fue unas 509 mil unidades. En este contexto, la participación de las ventas del relevamiento en dicho consumo fue del 38% en 2013, 36% en 2014, 45% en 2015 y 49% en enero-abril de 2016. Por su parte, las ventas del total de producción nacional tuvieron una participación de 72% en 2013, 63% en 2014, 85% en 2015 y 69% en enero-abril de 2016.

Por otro lado, esta Comisión observó que las importaciones objeto de medidas mantuvieron su presencia en el orden del 11% en 2013 y 2014, respectivamente, 10% en 2015 ascendiendo al 24% en enero-abril de 2016, mientras que las no objeto de revisión



participaron con el 17% en el año 2013, 26% en 2014, 4% en 2015 y 6% en enero-abril de 2016, siendo el principal origen Malasia.

Adicionalmente, la relación entre las importaciones objeto de medidas y la producción nacional fue de 16% en 2013, 17% en 2014, 13% en 2015 y 28% en enero-abril de 2016.

VI.3. Condiciones de competencia.

En el análisis de las condiciones de competencia, la Comisión ha considerado la situación actual, las perspectivas futuras de la rama de producción y del mercado de calefactores, tanto a nivel nacional como mundial.

VI.3.1 Mercado Nacional

Esta sección del informe se basa principalmente en la información brindada por las empresas productoras LILIANA, ELECTRONIC SYSTEM y AXEL.^{28/29}

Durante el período analizado el mercado argentino de calefactores estuvo compuesto mayoritariamente por la producción nacional (entre un 63% y un 85%), destacándose que las importaciones del origen objeto de derechos tuvieron una participación cuyo máximo nivel fue del 25% y las importaciones del resto de los orígenes participaron con entre el 4% y el 26%^{30/31}. Cabe comentar que las empresas LILIANA, ELECTRONIC SYSTEM y AXEL representaron un máximo de 69% y un mínimo de 52% durante el período 2013-enero-abril de 2016.

Se estima que, en 2015, el mercado argentino de calefactores se ubicó en torno del millón de unidades, lo que representó más de 369 millones de pesos. En dicho año el mercado fue abastecido en un 85% por la producción nacional, quedando el resto principalmente en manos de las importaciones del origen China y Malasia.

La composición de la oferta nacional, según la ADIMRA y la CAFED, está a cargo de las empresas productoras nacionales que a continuación se detallan: LILIANA, ELECTRONIC SYSTEM, AXEL, GOLDMUND, METALÚRGICA CRIVEL y TUYU.

De las empresas que participan de la presente revisión, ninguna realizó exportaciones del producto bajo análisis durante el período analizado, aunque sí se observan exportaciones del resto de los productores. Los destinos de estas exportaciones fueron, principalmente, países limítrofes.

²⁸ Las empresas importadoras y exportadoras no presentaron cuestionarios.

²⁹ Al respecto se destaca lo que fuera expuesto en la sección anterior respecto de los resultados de la verificación de la empresa AXEL y su consideración en el presente análisis.

³⁰ Al considerar los primeros cuatro meses de 2016, se observó que la rama explicó el 69% del consumo nacional aparente mientras que las importaciones objeto de derechos participaron con el 25% (máximo de la serie).

³¹ Las importaciones del resto de los orígenes estuvieron compuestas principalmente por el origen Malasia.

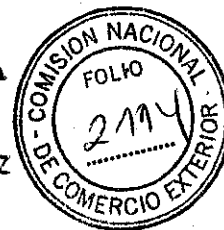


Ministerio de Producción
Secretaría de Comercio
Subsecretaría de Comercio Exterior
Comisión Nacional de Comercio Exterior

EXPEDIENTE CNCE N° 08/16
ACTA N° 2002

ES COPIA

Dra. NATALIA I. SANCHEZ
COMISION NACIONAL DE
COMERCIO EXTERIOR



Por su parte, las importaciones chinas fueron realizadas por alrededor de una veintena de importadores, de los cuales 8 concentraron casi la totalidad de las importaciones (99%).

El resto de las importaciones (entre las que se destacan las originarias de Malasia), tuvo una participación importante en el total importado en los primeros dos años del período bajo análisis (59% y 70% respectivamente). Entre otros orígenes desde los que se importan calefactores eléctricos se encuentran Corea Republicana, Estados Unidos e Italia.

Cabe aclarar que, de las empresas que componen la producción nacional de calefactores eléctricos, solo se detectaron importaciones de China de tres de ellas (LILIANA, ELECTRONIC SYSTEM y GOLDMUND), sin perjuicio de lo cual las mismas fueron de escasa significatividad.

Según LILIANA, durante el período bajo análisis realizaron cambios relacionados al proceso de innovación que desarrolla la empresa (agregando funcionalidades, nuevas tecnologías, etc). Asimismo, destacaron el cambio del proceso de fabricación, pasando del concepto "línea de producción" al concepto de "células de producción".³²

Por su parte, la firma AXEL destacó la mudanza de la empresa a un predio mayor de 10.000 m². Este mayor espacio les permitió implementar modificaciones en los procesos. De la misma manera informaron la compra de maquinaria y herramienta a los fines de ir optimizando el proceso de fabricación y mejorar la calidad del producto.

Con relación a la firma ELECTRONIC SYSTEM, se destaca que comenzó a producir calefactores al inicio del período bajo análisis y, en la actualidad, divide su producción en cuatro líneas de calefactores: calientador de piso, con siete modelos diferentes; calientador de pared, del que produce cinco modelos distintos; radiador eléctrico y estufa halógena, ambos con seis modelos distintos. Asimismo produce calefactores eléctricos tipo panel por radiación y convección.

LILIANA tiene proyectada la construcción de una nueva nave de producción, así como también inversiones en maquinarias y equipos de producción, las que representan mejoras en la productividad asociadas a la innovación tecnológica. Según destacó en sus presentaciones estas inversiones se encuentran en proceso de análisis financiero y estiman la puesta en marcha hacia fines de 2017.

Esta empresa también destacó que se llevó adelante un plan de sustitución de importaciones que alcanzó a ciertas materias primas plásticas (las que son fabricadas en el país), cables de alimentación y conexiones internas para los cuales se desarrollaron proveedores locales que se complementaron con compras de origen importado (según la propia firma, debido a la imposibilidad de la producción nacional de abastecer la demanda solicitada por esta firma).

³² Para más información relativa a los cambios en la empresa ver informe de verificación N° 04/16.



Ministerio de Producción
Secretaría de Comercio
Subsecretaría de Comercio Exterior
Comisión Nacional de Comercio Exterior

EXPEDIENTE CNCE N° 08/16

ACTA N° 2002

ES COPIA

Dra. NATALIA I. SANCHEZ
COMISION NACIONAL DE
COMERCIO EXTERIOR



El producto considerado, en general, es demandado por los sectores usuarios hogareños, aunque no se descartan los sectores comerciales y de otras actividades. Asimismo, la demanda está asociada principalmente a factores climáticos, lo que determina su carácter estacional.

De acuerdo a lo informado por las productoras nacionales, en el mercado argentino de calefactores se producen variaciones en las cantidades tanto en la oferta como en la demanda mensual a lo largo del año. LILIANA manifestó que si bien se trata de un producto de temporada (con estacionalidad de ventas dentro del año) no se observan cambios entre las distintas temporadas desde el año 2009, tanto para la oferta como para la demanda; por su parte ELECTRONIC SYSTEM destacó que el período de producción es de febrero a junio y que no se han verificado cambios en la estacionalidad tanto de la oferta como de la demanda a partir del año 2009; por último AXEL destacó que tanto la oferta como la demanda de este producto tiene un cierto grado de estacionalidad, aunque si bien se venden y compran calefactores todo el año, la demanda es mayor en el invierno.

Según la información de las partes, la comercialización de los calefactores eléctricos en el mercado interno se realiza, principalmente, a través de comercios minoristas, esto incluye a las casas de artículos electrodomésticos, grandes tiendas y cadenas de supermercados/hipermercados, los que a su vez lo comercializan al usuario final. En menor medida, la distribución se hace a través de mayoristas o en forma directa a usuarios finales.

En relación a las marcas de calefactores, LILIANA comercializa con su marca "LILIANA", ELECTRONIC SYSTEM con su marca "ATMA" y AXEL con su marca "AXEL" y además lo hace con las marcas EVEREST, CORWELL, CONQUEROR, KEN BROWN, IMPERIO, RDI, LUFT y MORRIS, (con las que tienen autorización expresa de sus clientes para la utilización por tiempo indeterminado). Por su parte, según surge de los despachos de importación, las principales marcas importadas de China son TOP HOUSE, CARREFOUR HOME, JACKSON y DIPLOMATIC.

Respecto a los cambios observados por las partes en la configuración del mercado interno de calefactores, en términos generales, con posterioridad a la aplicación de la medida establecida por la Resolución ex MI N° 148/11, la industria nacional logró producir y abastecer el mercado. LILIANA destacó que los importadores tienen la posibilidad de concretar acuerdos estratégicos con Compañías Financieras vinculadas que financian al comprador (supermercados, hipermercados y los denominados supermercados "chinos"). Según esta firma esta diferencia es de vital importancia ya que la producción nacional no dispone o no está en condiciones de desarrollar vinculaciones con compañías financieras que otorguen al comprador alternativas financieras para la adquisición del producto.

Asimismo destacaron que los importadores tienen la capacidad de orientar la venta basándose en los productos financieros que disponen y al control directo que poseen sobre las bocas de venta, y no en diferencias funcionales o de prestaciones o de calidad de los calefactores.



Ministerio de Producción
Secretaría de Comercio
Subsecretaría de Comercio Exterior
Comisión Nacional de Comercio Exterior

EXPEDIENTE CNCE N° 08/16

ACTA N° 2002

ES COPIA

Dra. NATALIA I. SANCHEZ
COMISION NACIONAL DE
COMERCIO EXTERIOR



VI.3.2. Mercado Internacional.

Según la información disponible, el principal productor mundial de aparatos de calefacción eléctrica es China.

De acuerdo a información obtenida de fuente COMTRADE, las exportaciones mundiales de calefactores, en el año 2015, fueron superiores a 126 millones de unidades, equivalentes a unos 3 mil millones de dólares. China fue el principal exportador en términos de valores, concentrando el 58% de las exportaciones mundiales, seguido en orden de importancia por Alemania (7%), Italia (3,7%), Malasia (3,3%) y una diversidad de países que no superaron individualmente el 3%, lo que indica que existe una concentración de las exportaciones mundiales. Por su parte, Argentina se ubicó en el puesto N° 59, exportando cerca de 1,1 mil unidades por un valor total aproximado de 184 mil dólares.³³

En lo relativo a las importaciones mundiales, los principales países importadores fueron Estados Unidos (31%), Francia (8%), Reino Unido y Japón (7% cada uno), Alemania (5%), acumulando estos cinco países un 57% de las importaciones de calefactores en valores. Por su parte, Argentina se ubicó en el puesto N° 68 con el 0,05% de las importaciones mundiales de calefactores, importando casi 145 mil unidades por un valor superior a 1,5 millón de dólares.

Por su parte, en el año 2015 China exportó cerca de 81 millones de unidades de calefactores, que representaron más de 1,6 mil millones de dólares. El principal destino de estas exportaciones fue Estados Unidos, representando el 19% del valor exportado, seguido por Japón (6%) y el Reino Unido (3%), acumulando entre los tres un 27% de las exportaciones de China al mundo. Cabe destacar que Argentina se ubicó en el puesto N° 45 como destino de estas exportaciones, con el 0,1% del total.

Cabe señalar, asimismo, que en la base de datos de la OMC no se encontraron otras investigaciones antidumping ni derechos compensatorios para el producto en cuestión.

VII. CONDICIÓN DE LA RAMA DE PRODUCCIÓN NACIONAL.

La Comisión procedió a realizar un análisis sobre la condición de la rama de producción nacional, con la finalidad de determinar -en el ámbito de su competencia-, la necesidad o no de continuidad de la medida vigente objeto de revisión, tomando en consideración algunos de los factores e índices previstos en el artículo 3, párrafos 4 y 5 del Acuerdo Antidumping³⁴.

La producción nacional de calefactores fue de poco más de 891 mil unidades en 2013, cayó 13% en 2014, aumentó 3% en 2015, cuando se produjeron unas 798 mil

³³ Cabe destacar que la información obtenida de fuente COMTRADE corresponde a nivel de partida (seis dígitos - sistema armonizado), considerándose dentro de las estadísticas presentadas productos no considerados en la presente investigación.

³⁴ No obstante, esta evaluación se lleva a cabo teniendo en cuenta el estándar general aplicable a las revisiones por extinción del plazo, de conformidad con el párrafo 3 del artículo 11 del Acuerdo Antidumping.



Ministerio de Producción
Secretaría de Comercio
Subsecretaría de Comercio Exterior
Comisión Nacional de Comercio Exterior

EXPEDIENTE CNCE N° 08/16
ACTA N° 2002

ES COPIA

DR. NATALIA I. SANCHEZ
COMISION NACIONAL DE
COMERCIO EXTERIOR



unidades, y volvió a caer 15% en enero-abril de 2016, cuando alcanzó las 444 mil unidades. Por su parte, la producción de calefactores de las empresas del relevamiento (LILIANA y ELECTRONIC SYSTEM) fue de poco más de 477,5 mil unidades en 2013, disminuyó 9% en 2014 y 8% en 2015, alcanzando las 403 mil unidades, para aumentar finalmente 96% en enero-abril de 2016, con una producción que se ubicó en poco menos de 344 mil unidades.

Las ventas al mercado interno de las empresas del relevamiento partieron de casi 463 mil unidades en 2013 y, con una tendencia similar a su producción pero en distintas magnitudes, cayeron 2% en 2014 y 3% en 2015, cuando se vendieron poco menos de 439 mil unidades, y se incrementaron 52% en enero-abril de 2016, cuando alcanzaron poco más de 248 mil unidades. En tanto, los ingresos medios por venta de dichas empresas partieron de 231 pesos por unidad en 2013 y se incrementaron el resto del período: 35% en 2014, 58% en 2015, representando un ingreso de 493 pesos por unidad, y 46% en enero-abril de 2016, cuando alcanzaron los 612 pesos por unidad.

Las exportaciones nacionales de calefactores partieron de casi 11 mil unidades en 2013, cayeron 47% en 2014 y 79% en 2015, cuando se exportaron 1.209 unidades, y aumentó 24% en enero-abril de 2016, cuando fueron de 1.214 unidades. El coeficiente de exportación de la industria nacional fue de 1,2% en 2013, 0,7% en 2014 y 0,2% en 2015. Por su parte, las empresas del relevamiento no realizaron exportaciones en el período analizado.

Las existencias de calefactores de las empresas del relevamiento partieron de casi 74,5 mil unidades en 2013, cayeron 23% en 2014 y 63% en 2015, cuando se ubicaron en torno de las 21,3 mil unidades. Finalmente en enero-abril de 2016 alcanzaron las 116,7 mil unidades, un 99% más que en el mismo período de 2015. Asimismo, la relación existencias ventas fue de 1,41 meses de venta promedio en 2013, de 1,97 en 2014, de 1,57 en 2015 y de 1,88 en enero-abril de 2016.

La capacidad de producción nacional de calefactores fue de poco más de 2,5 millones de unidades en 2013 y aumentó en todo el período analizado: 1% en 2014 y 2015, respectivamente, siendo en este último año de poco más de 2,6 millones de unidades, y 5% en enero-abril de 2016, cuando fue de poco más de 1 millón de unidades. El grado de utilización de dicha capacidad fue del 35% en 2013, 30% en 2014, 31% en 2015 y 42% en enero-abril de 2016. Por su parte, la capacidad de producción del relevamiento fue de poco más de 1,6 millón de unidades en 2013 y aumentó 0,3% en 2014 y 0,5% en 2015, cuando alcanzó casi 1,7 millón de unidades, para permanecer sin variaciones en el período enero-abril de 2016, con unas 562 mil unidades. Asimismo, el grado de utilización de dicha capacidad fue del 29% en 2013, 26% en 2014, 24% en 2015 y 61% en enero-abril de 2016. Es de destacar que la capacidad de producción de las empresas del relevamiento alcanzaría para abastecer en su totalidad al mercado nacional de calefactores.

Por otra parte, según los indicadores de empleo informados por el relevamiento, el afectado al área de producción de calefactores partió de 236 empleados en 2013, pasando a 249 en 2014, a 190 empleados en 2015 y a 273 en enero-abril de 2016. Por otra parte, el salario medio mensual promedio fue de casi 6,4 mil pesos por



empleado en 2013 y aumentó sucesivamente a lo largo del período analizado hasta alcanzar los casi 13 mil pesos por empleado en enero-abril de 2016.

Las empresas del relevamiento suministraron las estructuras de costos, en pesos por unidad para los años 2013, 2014, 2015 y enero-abril de 2016, de los modelos representativos ya descriptos en las comparaciones de precios: 1) Calefactor de cuarzo; 2) Caloventor de piso y 3) Caloventor de pared³⁵.

La estructura de costos del "calefactor de cuarzo" de LILIANA mostró que el costo medio unitario aumentó en todo el período analizado: un 26% en 2014, un 19% en 2015 y un 61% en enero-abril de 2016. Por su parte, el precio de venta aumentó un 29% en 2014, un 19% en 2015 y un 61% en enero-abril de 2016. En ese contexto, la rentabilidad de la empresa (medida como la relación precio/costo), fue siempre positiva aunque en niveles inferiores al nivel medio considerado como razonable por esta CNCE, en todo el período analizado.

Por su parte, la estructura de costos del "caloventor de piso" de ELECTRONIC SYSTEM mostró que el costo medio unitario aumentó en todo el período analizado: un 39% en 2014, un 27% en 2015 y un 19% en enero-abril de 2016. Por su parte, al igual que el costo medio, el precio de venta aumentó un 29% en 2014, un 19% en 2015 y un 32% en enero-abril de 2016. En ese contexto, la rentabilidad de la empresa (medida como la relación precio/costo), fue negativa en 2015 y, si bien fue positiva en el resto del período, mostró niveles inferiores al nivel medio considerado como razonable por esta CNCE.

En el caso del "caloventor de pared", se destaca que no fue posible realizar un promedio de los costos de las empresas LILIANA y ELECTRONIC SYSTEM, atento a que esta última empresa no proporcionó datos para el año 2013). En este contexto, de la estructura de costos de la empresa ELECTRONIC SYSTEM mostró que el costo medio unitario aumentó en todo el período analizado: un 40% en 2015 y 26% en enero-abril de 2016. Por su parte, al igual que el costo medio, el precio de venta aumentó un 33% en 2015 y 34% en enero-abril de 2016. En ese contexto, la rentabilidad de la empresa (medida como la relación precio/costo), fue siempre positiva y se ubicó por encima del nivel medio considerado como razonable para el sector.

Finalmente la estructura de costos del "caloventor de pared" de la empresa LILIANA mostró que el costo medio unitario aumentó en todo el período analizado: un 32% en 2014, un 28% en 2015 y un 59% en enero-abril de 2016. Por su parte, al igual que el costo medio, el precio de venta aumentó un 35% en 2014, un 29% en 2015 y un 56% en enero-abril de 2016. En ese contexto, la rentabilidad de la empresa (medida como la relación precio/costo), si bien fue siempre positiva, se ubicó en niveles inferiores al nivel medio considerado como razonable por esta CNCE en todo el período analizado.

Por otro lado, en cuanto a la evolución de los precios corrientes del calefactor de cuarzo de LILIANA, se observó que los mismos partieron de 242 pesos por unidad en 2013 y se incrementaron durante todo el período analizado: 29% en 2014, 19% en 2015,

³⁵ Para este producto, la empresa ELECTRONIC SYSTEM acompañó estructuras de costos solamente para los períodos 2014, 2015 y enero-abril de 2016.



Ministerio de Producción
Secretaría de Comercio
Subsecretaría de Comercio Exterior
Comisión Nacional de Comercio Exterior

EXPEDIENTE CNCE Nº 08/16
ACTA Nº 2002

ES COPIA

Dra. NATALIA I. SANCHEZ
COMISION NACIONAL DE
COMERCIO EXTERIOR



alcanzando un valor de 371 pesos por unidad, y 57% en enero-abril de 2016, cuando fueron de 596 pesos por unidad. En cuanto a los precios relativos, tanto cuando se analizaron respecto al IPIM Nivel General, como al IPIM "Máquinas y aparatos eléctricos", se observó que los precios de LILIANA registraron una variación superior a la de tales índices (de entre 1% y 7%, dependiendo del período y del índice considerado).

En el mismo sentido, cuando se analizó la evolución de los precios corrientes del calefactor de piso de ELECTRONIC SYSTEM, se observó que los mismos partieron de 141 pesos por unidad en 2013 y se incrementaron durante todo el período analizado: 29% en 2014, 19% en 2015, alcanzando un valor de 217 pesos por unidad, y 29% en enero-abril de 2016, cuando fueron de 286 pesos por unidad. En cuanto a los precios relativos, tanto cuando se analizaron respecto al IPIM Nivel General, como del IPIM "Máquinas y aparatos eléctricos", se observó que los precios de la productora nacional registraron una variación superior a la de tales índices (de entre 1% y 7%, dependiendo del período y del índice considerado).

Finalmente, cuando se analizó la evolución de los precios corrientes del caloventor de pared del relevamiento (LILIANA y ELECTRONIC SYSTEM), se observó que los mismos partieron de 340 pesos por unidad en 2013 y se incrementaron durante todo el período analizado: 41% en 2014, 25% en 2015, alcanzando un valor de 603 pesos por unidad, y 60% en enero-abril de 2016, cuando fueron de 926 pesos por unidad. En cuanto a los precios relativos, al igual que los demás productos representativos, tanto cuando se analizaron respecto al IPIM Nivel General, como del IPIM "Máquinas y aparatos eléctricos", se observó que los precios de los productores nacionales registraron una variación superior a la de tales índices (entre 7% y 12%, dependiendo del índice y del período considerado).

Con relación a la información de los principales rubros contables³⁶ de la empresa LILIANA, en los mismos se observaron, incrementos en la ecuación patrimonial básica, destacando que el financiamiento del aumento del activo se realizó principalmente con terceros. Los bienes de cambio que son el rubro más importante del activo corriente, en el último período se incrementaron un 87%. Se registraron incrementos en las cuentas de resultados de la empresa, aunque se observó que el mayor incremento de los costos y gastos generaron un decrecimiento, punta a punta, en los indicadores de rentabilidad. Finalmente se han registrado incrementos en los bienes de uso, los cuales fueron observados durante la verificación. En ese contexto, la situación patrimonial de la empresa es de solvencia con altos aunque decrecientes indicadores de liquidez y bajos aunque crecientes indicadores de endeudamiento. Cabe aclarar que la participación de los calefactores comercializados en el mercado interno, sobre la facturación total de la empresa, fue de entre el 21% y el 23% en todo el período analizado.

En cuanto a la capacidad de reunir capital³⁷ de LILIANA, se observó que tanto la tasa de retorno sobre el patrimonio neto como la de retorno sobre los activos, si bien se

³⁶ Corresponde a estados contables presentados por la empresa para los ejercicios cerrados a abril de 2013, 2014, 2015 y 2016.

³⁷ Esta información se refiere al rendimiento del capital (cuanto más resultados positivos -ganancias- obtiene la empresa más posibilidades de reunir capital tiene, ya que con las ganancias obtenidas la firma puede, entre otras cosas, capitalizarse). En este sentido, a los efectos de analizar este indicador, deben tenerse en cuenta la tasa de retorno sobre el patrimonio neto y la tasa de retorno sobre los activos.



Ministerio de Producción
Secretaría de Comercio

Subsecretaría de Comercio Exterior

Comisión Nacional de Comercio Exterior

EXPEDIENTE CNCE N° 08/16
ACTA N° 2002

ES COPIA

Dra. NATALIA I. SANCHEZ
COMISION NACIONAL DE
COMERCIO EXTERIOR



redujeron en 2014, mostraron mejoras en el final del período con buenos valores de rentabilidad. Por su lado, el flujo de efectivo se incrementó en 2014 un 88% y un 20% en 2015, para reducirse luego un 14% en 2016. Sin perjuicio de ello, cabe señalar que dicho flujo no superó el 10% del activo corriente en todo el período analizado. Asimismo, se registraron inversiones financieras de corto plazo en 2016.

Por último, las cuentas específicas de calefactores de LILIANA mostraron, en general, incrementos en la contribución marginal, resultados positivos y crecientes en 2014 y en 2015 provocando que la relación ventas / costo total se ubique siempre por encima de la unidad, aunque con niveles de rentabilidad por debajo de los considerados como medios razonables por esta CNCE.

En el caso de ELECTRONIC SYSTEM, donde la participación de los calefactores comercializados en el mercado interno, sobre la facturación total de la empresa, no superó el 2% en todo el período analizado, en la información de sus principales rubros contables³⁸, se observó un muy importante incremento en el activo en el último período analizado (2015) siendo los bienes de cambio el rubro que más aumentó en dicho período. Asimismo, no ha habido un cambio cualitativo en la financiación del activo, ya que el pasivo y el patrimonio neto se mantuvieron en porcentajes similares en el período analizado. La mayor operatoria de la empresa repercutió en casi todas los rubros componentes de los Estados Contables analizados. Lo que decreció en el último año fueron los pasivos no corrientes, situación que se refleja en que prácticamente todas las deudas se concentran en el corto plazo. La situación patrimonial es de solvencia con estables aunque creciente niveles de liquidez y estables aunque decrecientes indicadores de endeudamiento. Casi todos los indicadores de rentabilidad se han incrementado, analizando punta a punta, señalando además que el margen neto sobre ventas pasó del 14% en 2012, a 8% en 2013, a 13% en 2014 y a 19% en 2015. El incremento de las inversiones a corto plazo se debió principalmente a la adquisición de títulos públicos. De la lectura de las Notas a los Estados Contables surge que la Asamblea de la Sociedad, el 22 de diciembre de 2015, aprobó una reestructuración de negocios entre las empresas del grupo a partir del 1 de enero de 2016.

En cuanto a la capacidad de reunir capital³⁹ de ELECTRONIC SYSTEM, se observó que tanto la tasa de retorno sobre el patrimonio neto como la de retorno sobre los activos, mostraron mejoras importantes a partir del 2014 con buenos valores de rentabilidad. Por su lado, el flujo de efectivo aumentó fuertemente a partir del 2014 por el resto del período. Asimismo, la empresa realizó inversiones financieras de corto plazo en 2014 y 2015. En 2015, las inversiones financieras a corto plazo representaron aproximadamente el 13% del activo corriente.

Por su parte, las cuentas específicas de calefactores de ELECTRONIC SYSTEM mostraron que luego del aumento registrado en la contribución marginal en 2014, se dio un decrecimiento en 2015 y enero - abril de 2016, ubicándose en

³⁸ Corresponde a estados contables presentados por la empresa para los ejercicios cerrados a diciembre de 2012, 2013, 2014 y 2015.

³⁹ Esta información se refiere al rendimiento del capital (cuanto más resultados positivos -ganancias- obtiene la empresa más posibilidades de reunir capital tiene, ya que con las ganancias obtenidas la firma puede, entre otras cosas, capitalizarse). En este sentido, a los efectos de analizar este indicador, deben tenerse en cuenta la tasa de retorno sobre el patrimonio neto y la tasa de retorno sobre los activos.

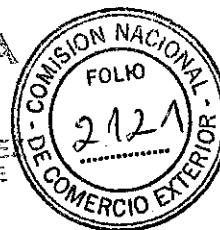


Ministerio de Producción
Secretaría de Comercio
Subsecretaría de Comercio Exterior
Comisión Nacional de Comercio Exterior

EXPEDIENTE CNCE Nº 08/16
ACTA Nº 2002

COPIA

DR. MARÍA L. SANCHEZ
COMISION NACIONAL DE
COMERCIO EXTERIOR



porcentajes menores a los registrados en el primer período analizado. El resultado fue negativo en 2013 y positivo los períodos siguientes, obteniendo una relación ventas / costo por debajo de la unidad en 2013 y por encima de la misma en el resto del período, mostrando niveles de rentabilidad positivos y por encima del considerado medio razonable por esta Comisión.

VIII. INFORME DE DETERMINACIÓN FINAL DE DUMPING

El 30 de noviembre de 2016, se recibió en esta Comisión copia del Informe de Determinación Final del Examen por expiración de plazo y por cambio de circunstancias de la Resolución ex MI Nº 148/2011, elaborado por la DCD con fecha 24 de noviembre de 2016, y conformado por la SSCE.

En dicho informe se expresa que "...del procesamiento y análisis efectuado de los datos obtenidos a lo largo del procedimiento, surge una diferencia entre el precio FOB promedio de exportación tanto hacia la REPÚBLICA ARGENTINA y hacia terceros mercados respecto al Valor Normal considerado para el origen de examen" y que "en cuanto a la posibilidad de recurrencia del dumping, el análisis de los elementos de prueba relevados en el expediente permite concluir que existe la probabilidad de que ello suceda en caso que la medida fuera levantada...". El margen de dumping determinado fue de 547,14%, cuando se consideraron las exportaciones chinas hacia un tercer mercado (Uruguay) y de 801,88% cuando se consideraron las exportaciones chinas hacia Argentina.

IX.- CONCLUSIONES DE LA COMISIÓN RESPECTO DE LA PROBABILIDAD DE LA RECURRENCIA DE DAÑO ANTE LA SUPRESIÓN DE LA MEDIDA Y SU RELACIÓN CON LA RECURRENCIA DE DUMPING

Una medida antidumping puede ser impuesta por un plazo máximo de cinco años y puede ser mantenida sólo cuando existan circunstancias que lleven a la Autoridad de Aplicación a determinar que el levantamiento de la misma podría dar lugar a la continuación o repetición del daño.

Según lo prescripto en el Acuerdo Antidumping, se deberá evaluar cuáles son las circunstancias que permiten concluir acerca de "...que la supresión del derecho daría lugar a la continuación o la repetición del daño" (art. 11.3 del Acuerdo Antidumping)⁴⁰. Es importante señalar también que el art. 11.2 del citado Acuerdo establece que "Las partes interesadas tendrán derecho a pedir a las autoridades que examinen si es necesario mantener el derecho para neutralizar el dumping, si sería probable que el daño siguiera produciéndose o volviera a producirse en caso de que el derecho fuera suprimido o modificado, o ambos aspectos". Debe destacarse también que el art. 11.3 introduce en el análisis el concepto de "probabilidad" que, de acuerdo a los precedentes en la materia, debe interpretarse como un suceso que sea "más que posible o verosímil".

⁴⁰ En la versión original en inglés se utiliza "likely" junto a "daría a lugar", lo cual aproxima el criterio en cierta forma al art. 11.2 del Acuerdo: ".....si sería probable que el daño siguiera produciéndose o volviera a producirse en caso de que el derecho fuera suprimido o modificado".



Ministerio de Producción
Secretaría de Comercio
Subsecretaría de Comercio Exterior
Comisión Nacional de Comercio Exterior

EXPEDIENTE CNCE N° 08/16
ACTA N° 2002

ES COPIA

Dra. NATALIA I. SANCHEZ
COMISION NACIONAL DE
COMERCIO EXTERIOR



Así, si bien las características de la rama de producción en el origen investigado –tales como el tamaño de la capacidad instalada, su grado de utilización y la necesidad de colocar productos en el mercado externo– constituyen elementos relevantes a tener en cuenta, no pueden ser las únicas variables a evaluar ya que, dado su carácter estructural, se podría estar arribando a un análisis incompleto. En atención a ello, esta Comisión, además de analizar las citadas variables, efectuará un análisis general del mercado mundial del producto importado objeto de la revisión, su situación actual y su posible incidencia en la probabilidad de repetición del daño oportunamente determinado.

a) El mercado internacional

Como ya se señalara precedentemente, el principal productor mundial de aparatos de calefacción eléctrica es el origen objeto de revisión (China).

Como factor relevante a destacar, como ya se expusiera precedentemente, en 2015 China exportó cerca de 81 millones de unidades de calefactores, que representaron más de 1,6 mil millones de dólares. El principal destino de estas exportaciones fue Estados Unidos, representando el 19% del valor exportado, seguido por Japón (6%) y el Reino Unido (3%), acumulando entre los tres un 27% de las exportaciones de China al mundo. Cabe destacar que Argentina se ubicó en el puesto N° 45 como destino de estas exportaciones, con el 0,1% del total.

b) Condiciones de competencia de las importaciones del origen investigado a partir de sus precios de exportación

En una evaluación de recurrencia de daño adquiere gran relevancia el análisis de los precios a los que podría ingresar el producto en cuestión desde el origen investigado de no existir la medida.

A fin de realizar este análisis, la CNCE realizó varias comparaciones de precios, sin perjuicio de lo cual, esta CNCE consideró como más conveniente analizar aquellas en las que se observaron los precios de exportación de China a terceros mercados (Uruguay), debido a que, si bien se registraron operaciones de exportación desde el origen objeto de derechos hacia Argentina, sus precios FOB podrían estar afectados por la medida antidumping vigente. Asimismo, y teniendo en cuenta que debe analizarse cuál sería el precio al que ingresarían los productos objeto de medidas de no existir el derecho antidumping vigente, resulta más adecuado considerar las comparaciones realizadas en la modalidad "sin derecho antidumping".

Así, en el caso de la comparación efectuada respecto del total de calefactores, se observó que los precios nacionalizados de las exportaciones chinas hacia Uruguay se ubicaron por debajo de los nacionales en todo el período analizado, con subvaloraciones de importante magnitud (de entre 51% y 66% - 58% en promedio).

Por lo tanto, esta CNCE considera que, de no existir la medida antidumping vigente, podrían realizarse exportaciones hacia la Argentina desde el origen objeto de medidas a precios inferiores a los de la rama de producción nacional.



Ministerio de Producción
Secretaría de Comercio
Subsecretaría de Comercio Exterior
Comisión Nacional de Comercio Exterior

EXPEDIENTE CNCE N° 08/16

ACTA N° 2002

ES CORIA

DR. NATALIA I. SANCHEZ
COMISION NACIONAL DE
COMERCIO EXTERIOR



c) Conclusión respecto de la probabilidad de recurrencia del daño

La medida original sobre calefactores, consistente en un derecho antidumping ad valorem definitivo de 138,26%, se aplicó desde mayo de 2011, por el plazo de 5 años. En el mes de mayo de 2016, se dispuso la apertura de la presente revisión, manteniéndose vigente dicho derecho. En vista de ello, esta CNCE consideró útil analizar la evolución del total de las importaciones en un plazo más extenso que el que fuera objeto de análisis en esta revisión.

Así, se observó que, a lo largo del período completo durante el cual se aplicó la medida antidumping, las importaciones de calefactores de China mantuvieron su presencia tanto en términos absolutos como relativos al mercado. En este sentido, sin perjuicio que se observa una disminución de las mismas en términos absolutos entre los años completos del período analizado, dichas importaciones se incrementan en los meses analizados de 2016, importándose en tal lapso más del total importado en todo el año 2015. Asimismo, la participación de estas importaciones en el total importado supera el 70% desde el año 2015, representando el 24% del consumo aparente en el período analizado de 2016, lo que evidenció un incremento de 14 puntos porcentuales respecto de la participación detentada en el último año completo analizado.

En este sentido, en el contexto descripto de una presencia constante de calefactores chinos en el mercado argentino, la producción nacional, si bien logró incrementar su participación en el mismo en los años completos del período, en los meses analizados de 2016 perdió 16 puntos porcentuales respecto de la posición detentada en 2015 (máximo del período), a manos, fundamentalmente, de las importaciones objeto de medidas.

Por otra parte, y en un contexto en el que el consumo aparente se retrajo desde 2015, los indicadores de volumen de las empresas del relevamiento (producción y ventas) mostraron disminuciones en todos los años, evidenciando una recuperación en enero-abril de 2016, sin perjuicio de lo cual las existencias se incrementaron considerablemente al final del período. Al mismo tiempo, con una capacidad instalada prácticamente constante, el grado de utilización de la misma fue decreciente en todos los períodos anuales analizados.

Por otro lado, las rentabilidades que surgen de las estructuras de costos de los productos representativos de las firmas del relevamiento, medidas como la relación precio/costo, fueron positivas ubicándose, en casi todos los productos, por debajo del nivel medio considerado como razonable por esta CNCE, en todo el período analizado⁴¹. En igual sentido, de las cuentas específicas de LILIANA y ELECTRONIC SYSTEM se observaron niveles de rentabilidad similares a los descriptos precedentemente.

En ese sentido, la baja rentabilidad antes expuesta evidencia que la rama de producción nacional se encuentra en una situación de relativa fragilidad que podría tornarla vulnerable ante la eventual supresión de la medida vigente. Ello fundado, entre otras razones, en el posicionamiento global de las exportaciones chinas en el mercado

⁴¹ La excepción se da en la relación precio/costo de Electronic System en el calavento oscilante, cuyas rentabilidades superan lo razonable.



Ministerio de Producción
Secretaría de Comercio
Subsecretaría de Comercio Exterior
Comisión Nacional de Comercio Exterior

EXPEDIENTE CNCE N° 08/16
ACTA N° 2002

COPIA

Dra. NATALIA I. SANCHEZ
COMISION NACIONAL DE
COMERCIO EXTERIOR



mundial en 2015, en su creciente participación en el mercado doméstico hacia el final del período y en el hecho de que, de dejar de existir la medida vigente, podrían ingresar importaciones desde el origen objeto de medidas a precios similares a los observados en las operaciones hacia Uruguay (país comparable dada su cercanía geográfica y equiparación de costos de flete y características de mercado) que, como se señalara, presentaron fuertes subvaloraciones respecto de los precios del producto nacional.

En atención a todo lo expuesto, puede concluirse que, en caso de no mantenerse la aplicación de derechos antidumping, existe la probabilidad de que reingresen importaciones desde China en cantidades y con precios que incidirían negativamente en la rama de producción nacional, dando lugar a la repetición del daño determinado en la investigación original.

d) Conclusión respecto de la relación de la recurrencia de daño y dumping

Del Informe de Dumping elaborado por la DCD y conformado por la SSCE, surge que ese organismo ha determinado que la supresión del derecho vigente podría dar lugar a la posibilidad de recurrencia de la práctica de comercio desleal, determinándose para China un margen de dumping del 547,14%, cuando se consideraron las exportaciones chinas hacia un tercer mercado (Uruguay) y de 801,88% cuando se consideraron las exportaciones chinas hacia Argentina.

Asimismo, las conclusiones sobre la probabilidad de repetición del daño causado por las importaciones de China han sido expuestas en las secciones anteriores.

En lo que respecta al análisis de otros factores que podrían influir en el análisis de la recurrencia del daño, se destaca que, si bien se observó la presencia de importaciones desde otros orígenes (básicamente Malasia) que podrían afectar a la rama de producción nacional, éstas han caído de significativamente a partir del 2015, pasando de unas 322 mil unidades en 2014 a 42 mil unidades en 2015, a la vez que también han reducido su participación en el consumo aparente. Asimismo, sus precios FOB de exportación fueron siempre muy superiores a los de las exportaciones de China a Argentina (afectados por la medida antidumping) y superiores a los precios FOB de exportación de China a los terceros mercados considerados (Uruguay). Por lo tanto no resulta razonable atribuir a estas importaciones la posibilidad de provocar un daño a la rama de producción nacional.

En consecuencia, esta CNCE concluye que el factor analizado no modifica las conclusiones sobre la probabilidad de recurrencia del daño sobre la rama de producción nacional en caso de supresión de la medida aplicada a China.

Por consiguiente, teniendo en cuenta las conclusiones a las que arribara la SSCE en cuanto a la probabilidad de recurrencia del dumping y las conclusiones a las que llegara esta Comisión en cuanto a la probabilidad de repetición del daño en caso de que se suprimiera la medida vigente, se concluye que están dadas las condiciones requeridas para continuar con la aplicación de medidas antidumping.



Ministerio de Producción
Secretaría de Comercio
Subsecretaría de Comercio Exterior
Comisión Nacional de Comercio Exterior

EXPEDIENTE CNCE N° 08/16
ACTA N° 2002

COPIA

Dra. NATALIA I. SANCHEZ
COMISION NACIONAL DE
COMERCIO EXTERIOR



e) Conclusión respecto del cambio de circunstancias.

Las empresas productoras nacionales señalaron a la devaluación de la moneda china ocurrida a mediados del año 2015 (publicitada en los medios de comunicación de todo el mundo) como una de las causas principales por la cual debería modificarse la medida vigente, en tanto dicho proceso devaluatorio podría dar un impulso tanto a la economía como a las exportaciones chinas, entre otras muchas consecuencias.

Así, a partir de este hecho han comenzado todo tipo de especulaciones sobre la decisión y los efectos internos y externos que tal devaluación podría tener, en tanto China es la segunda economía mundial y la primera comercial y cualquier movimiento que se produzca en alguna de sus variables macroeconómicas es analizado con mucho detenimiento, ya que sus efectos pueden ser muy intensos en el resto de los países, desarrollados y no desarrollados.

No obstante ello, es evidente que la decisión de China de reducir el tipo de cambio de referencia del yuan con respecto al dólar y de introducir una reforma en el sistema cambiario, evidenciaría que este país optó por promover su crecimiento mediante el aumento de las exportaciones y no del consumo.

En ese sentido, las productoras nacionales explicaron que, si bien el derecho antidumping funcionó con resultados muy buenos en los primeros años de su aplicación, posteriormente fue perdiendo fuerza y, en la actualidad, esa misma medida ya no resulta suficiente para contrarrestar las eventuales políticas comerciales desleales por parte de China, en especial, teniendo en cuenta los cambios que se han observado en el mercado chino a partir del 2015. A ello cabe agregar la importante magnitud de los márgenes de dumping determinados tanto considerando los precios de exportación de China hacia nuestro país (que estarían afectados por la medida vigente) como, especialmente, los precios de exportación de China hacia Uruguay.

En términos generales, como se desprende de las secciones anteriores, la rama de producción nacional muestra una situación de cierta fragilidad, que se refleja básicamente en los bajos niveles de rentabilidad durante todo el período analizado y en la evolución de sus ventas, producción y utilización de su capacidad instalada.

Asimismo, cabe poner de resalto que, en general, en el período analizado, las empresas del relevamiento han mantenido niveles promedio de rentabilidad que se ubicaron por debajo del nivel medio considerado como razonable por esta CNCE, lo que permite colegir que las condiciones del mercado en estudio han contenido los precios sin permitir que, en algunos casos, la industria nacional obtuviera una rentabilidad razonable. En este contexto, no debe perderse de vista que los precios de los calefactores importados de China, aún a pesar de estar afectados por la medida vigente, resultaron, en la totalidad de las comparaciones realizadas, inferiores a los de los calefactores de producción nacional, mostrando subvaloraciones de importante magnitud, circunstancia que también se verifica, en general, de considerar los precios de exportación de China hacia un tercer mercado (Uruguay).



Ministerio de Producción
Secretaría de Comercio
Subsecretaría de Comercio Exterior
Comisión Nacional de Comercio Exterior

EXPEDIENTE CNCE N° 08/16
ACTA N° 2002

ES COPIA

DR. ROBERTO L. SANCHEZ
COMISION NACIONAL DE
COMERCIO EXTERIOR



Por lo tanto, si bien la forma y cuantía de la medida aplicada habría sido suficiente para paliar el daño a la rama de producción nacional, en virtud de los cambios ocurridos en el mercado internacional durante el transcurso del período bajo análisis, como así también lo expuesto precedentemente en cuanto a los niveles de rentabilidad y las subvaloraciones detectadas, esta CNCE considera que correspondería realizar una actualización de la misma, tal como se detallará en la Sección X.- ASESORAMIENTO DE LA CNCE A LA SUBSECRETARÍA DE COMERCIO EXTERIOR..

Por lo tanto, esta Comisión concluye que se encuentran cumplidas las condiciones requeridas para que, en caso de mantenerse los derechos antidumping, se proceda a su modificación, a efectos de que una eventual medida resulte eficaz a lo largo de toda su vigencia

X.- ASESORAMIENTO DE LA CNCE A LA SUBSECRETARÍA DE COMERCIO EXTERIOR.

El Decreto N° 766/94 que crea y establece las competencias de la Comisión Nacional de Comercio Exterior, en su Artículo 3º, inciso d) establece que es función de la Comisión la de *"Proponer las medidas que fueren pertinentes, bien sean provisionales o definitivas, para paliar el daño en los casos de los incisos anteriores, incluidos los acuerdos voluntarios de precios, así como revisarlas periódicamente y evaluar la conveniencia de su continuidad"*.

En el mismo sentido, el Artículo 16 del citado Decreto establece que *"En el análisis y recomendación de medidas, la Comisión deberá orientarse con el criterio de contrarrestar el daño...En particular, no deberá proponer medidas similares a las estimadas por la SUBSECRETARÍA DE COMERCIO EXTERIOR si concluye que el daño puede subsanarse con otras que restrinjan menos las importaciones."*

En las secciones precedentes esta Comisión ha concluido que, en caso de levantarse la medida antidumping objeto de revisión, podrían reingresar importaciones en condiciones tales que serían capaces de recrear las condiciones de daño oportunamente determinadas sobre la rama de producción nacional. En las secciones precedentes se determinó que la medida aplicada, si bien contribuyó para limitar los efectos de las importaciones en condiciones de competencia desleal observados en la investigación original, en la actualidad, los cambios ocurridos en el mercado como así también lo expuesto en cuanto a los niveles de rentabilidad y las subvaloraciones detectadas tornan necesaria la revisión de su cuantía, a efectos de que una eventual medida resulte eficaz.

Al respecto, debe recordarse que el Acuerdo Antidumping establece que *"...9.1 La decisión de establecer o no un derecho antidumping en los casos en que se han cumplido todos los requisitos para su establecimiento, y la decisión de fijar la cuantía del derecho antidumping en un nivel igual o inferior a la totalidad del margen de dumping, habrán de adoptarlas las autoridades del Miembro importador..."* y que *"...9.3 La cuantía del derecho antidumping no excederá del margen de dumping establecido de conformidad con el artículo 2..."*.



Ministerio de Producción
Secretaría de Comercio
Subsecretaría de Comercio Exterior
Comisión Nacional de Comercio Exterior

EXPEDIENTE CNCE N° 08/16
ACTA N° 2002

ES COPIA



ANABEL I. SANCHEZ
COMISION NACIONAL DE
COMERCIO EXTERIOR

En esa línea de razonamiento, la CNCE procedió a realizar un cálculo de margen de daño de los calefactores involucrados en esta revisión, en el que se determinó la cuantía que debería tener la medida objeto examen para eliminar el daño a la industria nacional.

Dicho margen de daño fue elaborado con la metodología descripta en el Memorándum GI-GN N° 177/2017 que se adjunta a la presente.

En el citado Memorándum se observó que el margen de daño encontrado para el origen objeto de revisión resulta inferior a los márgenes de dumping determinados por la DCD que constituyen, según el Acuerdo Antidumping, los máximos de la medida a aplicar.

Por otro lado, cabe destacar que, conforme al Acuerdo Antidumping, de decidirse el mantenimiento de los derechos antidumping, sería "deseable" que los mismos se fijen en la medida suficiente para eliminar el daño determinado para la industria nacional.

En consecuencia, de decidirse la aplicación de una medida definitiva, ésta debería corresponder a un margen de daño, siendo opinión de esta CNCE que tal medida definitiva debería consistir en un derecho ad valorem de 378%.

XI. DECISIONES DE LA CNCE.

Por lo expuesto, los señores Directores, Lic. Juan Carlos Hallak, Lic. Alejandro R. Barrios, Lic. Francisco J. Espinosa, Dr. Andrés M. Uslenghi y Lic. Anabel I. S. Marin, determinan por unanimidad lo siguiente:

1º.- Disponer la inclusión del informe GI/GN/ITDFR N° 02/17, que consta de 151 fojas, y del Memorándum GI-GN N° 177/2017 que consta de 3 fojas en el Expediente CNCE N° 08/16.

2º.- Concluir, desde el punto de vista de su competencia, que se encuentran reunidas las condiciones para que, en ausencia de la medida antidumping impuesta por Resolución ex MI N° 148/2011 de fecha 20 de abril de 2011 (publicada en el Boletín Oficial el día 4 de mayo de 2011), resulte probable que ingresen importaciones de "aparatos eléctricos para calefacción de espacios o suelos, de uso doméstico, excluyendo los radiadores de aceite y los radiadores de acumulación" originarias de la República Popular China en condiciones tales que podrían ocasionar la repetición del daño importante a la rama de producción nacional.

3º.- Determinar, teniendo en cuenta las conclusiones a las que arribara la SSCE en cuanto a probabilidad de recurrencia del dumping y las conclusiones a las que arribara esta Comisión en cuanto a la probabilidad de repetición del daño en caso de que se suprimiera la medida vigente, que están dadas las condiciones requeridas por la normativa vigente para continuar con la aplicación de medidas antidumping.



Ministerio de Producción
Secretaría de Comercio
Subsecretaría de Comercio Exterior
Comisión Nacional de Comercio Exterior

EXPEDIENTE CNCE N° 08/16
ACTA N° 2002

ES COPIA

Dra. NATALIA I. SANCHEZ
COMISION NACIONAL DE
COMERCIO EXTERIOR



4°.- Determinar que se encuentran cumplidas las condiciones requeridas para que, en caso de mantenerse los derechos antidumping, se proceda a su modificación.

5°.- Recomendar, de acuerdo con lo expresado en la Sección "X. ASESORAMIENTO DE LA CNCE A LA SUBSECRETARÍA DE COMERCIO EXTERIOR" de la presente Acta de Directorio, aplicar a las importaciones de "aparatos eléctricos para calefacción de espacios o suelos, de uso doméstico, excluyendo los radiadores de aceite y los radiadores de acumulación" originarias de la República Popular China, un derecho ad valorem de 378%.

6°.- Remitir las presentes conclusiones a la SUBSECRETARÍA DE COMERCIO EXTERIOR.

Siendo las 19:00 horas, el Sr. Presidente levanta la sesión.

La presente consta de 29 (veintinueve) fojas.


Lic. Alejandro R. Barrios
Vocal


Lic. Juan Carlos Hallak
Presidente


Dr. Andrés M. Uslenghi
Vocal


Lic. Francisco J. Espinosa
Vocal


Lic. Anabel I. S. Marin
Vocal