

**CORTADORAS DE CÉSPED Y DESHERBADORAS**  
**DE LA REPUBLICA POPULAR CHINA**

**INFORME TÉCNICO PREVIO A LA DETERMINACION PRELIMINAR**

**Expediente N° 2019-98870569-APN-DGD#MPYT**

**FECHA: 21 de diciembre de 2020**  
**Informe: GIN-GI/ITPA N° 03/20**

<b>Información Sumaria</b>	
<b>Fecha de presentación SC:</b>	<b>04 de noviembre de 2019</b>
<b>N° de expediente SC:</b>	<b>EX-2019- 98871497- -APN-DGD#MPYT.</b>
<b>Fecha de ingreso a la CNCE:</b>	<b>04 de noviembre de 2019.</b>
<b>N° de expediente CNCE:</b>	<b>EX-2019-98870569- -APN-DGD#MPYT.</b>
<b>Denominación del producto importado:</b>	<b>Cortadoras de césped, impulsadas y dirigidas a mano, con motor, en las que el dispositivo de corte gire en un plano horizontal y desherbadoras con motor eléctrico incorporado, de los tipos utilizadas para el acabado del césped.</b>
<b>Posición arancelaria NCM/SIM:</b>	<b>8467.29.99.920; 8433.11.00.000.</b>
<b>Origen del producto importado:</b>	<b>República Popular China.</b>
<b>Práctica desleal:</b>	<b>Dumping.</b>
<b>Peticionante:</b>	<b>FABRICA DE IMPLEMENTOS AGRICOLAS S.A.I.C Y F. y UNITEC S.A.</b>
<b>CUIT:</b>	<b>30-50443754-6 30-68440460-8</b>
<b>Representante legal:</b>	<b>Héctor F. Arese</b>
<b>Usos del producto:</b>	<b>Cortar y delimitar césped de jardines y bordes.</b>
<b>Legislación aplicable:</b>	<b>Ley N° 24.425, Decreto N° 1393/08 y Resolución ex SICyPyME N° 293/08.</b>
<b>Cumplimiento del Artículo 6 del Decreto N° 1393/08 y</b>	<b>Acta de Directorio N° 2235 del 21 de noviembre de 2019</b>
<b>Determinación de Producto Similar Nacional y de Representatividad:</b>	<b>Acta de Directorio N° 2239 del 27 de noviembre de 2019</b>
<b>Admisibilidad de la Solicitud: Conforme SC:</b>	<b>Acta de Directorio N° 2241 del 28 de noviembre de 2019 (IF-2019-106019445-APN-CNCE#MPYT)</b>
<b>Viabilidad de Apertura: Conforme SC:</b>	<b>Acta de Directorio N° 2247 del 16 de diciembre de 2019 (IF-2019-110607301-APN-CNCE#MPYT)</b>
<b>Determinación de Daño y de Causalidad previa a la Apertura</b>	<b>Acta de Directorio N° 2248 del 6 de enero de 2020 (IF-2020-00933907-APN-CNCE#MDP)</b>
<b>Apertura de la investigación</b>	<b>Resolución RESOL-2020-7-APN-SIECYGCE#MDP del 30 de enero de 2020 (publicada en el B.O el 3 de febrero de 2020)</b>
<b>Determinación Preliminar del Margen de Dumping</b>	<b>NO-2020-45837037-APN-SSPYGC#MDP (IF-2020-45553369-APN-SSPYGC#MDP) del 17 de julio de 2020.</b>
<b>Peticionante CUIT:</b>	<b>Fábrica de Implementos Agrícolas (FIASA S.A) 30-50443754-6</b>

<b>Representante legal:</b>	<b>José Luis Papaleo (Apoderado)</b>
<b>Peticionante</b> <b>CUIT:</b> <b>Representante Legal:</b>	<b>UNITEC S.A</b> <b>30-68440460-8</b> <b>José Luis Papaleo (Apoderado)</b>
<b>Otras acreditaciones</b>	
<b>PETRI S.A</b> <b>CUIT:</b> <b>Representante legal:</b>	<b>Productor</b> <b>30-69441837-2</b> <b>Fabrizia Petrelli (Presidente)</b>
<b>DIBRA S.A</b> <b>CUIT:</b> <b>Representante legal:</b>	<b>Productor</b> <b>30-70881661-9</b> <b>Walter H. Diaz (Socio)</b>
<b>MUNDITOL</b> <b>CUIT:</b> <b>Representante legal:</b>	<b>Importador</b> <b>30-51933627-4</b> <b>Daniel Brañas (Apoderado)</b>
<b>EINHELL ARGENTINA</b> <b>CUIT:</b> <b>Representante legal:</b>	<b>Importador</b> <b>30-71193247-6</b> <b>Bernardo Cassagne (Apoderado)</b>
<b>BLACK &amp; DECKER</b> <b>CUIT:</b> <b>Representante legal:</b>	<b>Importador</b> <b>33-65861596-9</b> <b>Natalia Montes Pazo (Apoderada)</b>
<b>NEWSAN</b> <b>CUIT:</b> <b>Representante legal:</b>	<b>Importador</b> <b>30-64261755-5</b> <b>Marcela Cominelli (Apoderada)</b>
<b>LILIANA</b> <b>CUIT:</b> <b>Representante legal:</b>	<b>Importador</b> <b>30-51687722-3</b> <b>Martín Bazán (Apoderado)</b>
<b>Equipo técnico:</b>	<b><u>Gerencia de Instrucción y Normas Comerciales:</u></b> <b>Soledad Britti, Santiago González, Facundo Acosta y Virginia Fraga.</b> <b><u>Gerencia de Investigaciones sobre Daño:</u></b> <b>Carlos Wolff, Eduardo Faingerch, Mariano Abalo, Fernando Basta, Sebastián Cipolla y Emilia Ayala Pacin.</b>

## **I. GLOSARIO**

Este glosario contiene los términos y abreviaturas utilizados por el equipo técnico en el curso de los procedimientos sobre aplicación de medidas antidumping, sin perjuicio de los que la peticionante hubiera empleado en sus presentaciones, en cuyo caso se transcriben textualmente y entre comillas.

### **I.1. Glosario de abreviaturas generales**

CNCE: Comisión Nacional de Comercio Exterior.

DNFC: Dirección Nacional de Facilitación del Comercio.

DGA: Dirección General de Aduanas.

DMC: Dirección de Monitoreo Comercial.

CAIP: Cámara Argentina de la Industria Plástica.

HP: *Horsepower* (caballos de fuerza).

ITPSR: Informe Técnico acerca de la existencia de un Producto Similar Nacional y de la Representatividad.

ITPA: Informe Técnico Previo a la Apertura.

MERCOSUR: Mercado Común del Sur.

MPyT: Ministerio de Producción y Trabajo.

NCM: Nomenclatura Común del MERCOSUR.

SCE: Secretaría de Comercio Exterior.

SIM: Sistema Informático María.

USD: Dólar estadounidense.

S.A.: Sociedad Anónima.

SRL: Sociedad Responsabilidad Limitada.

DGA: Dirección General de Aduanas.

SCT: Secretaría de Coordinación Técnica.

ZFE: Zona Franca de Egreso.

## **II. ANTECEDENTES Y ACTUACIONES REALIZADAS POR Y ANTE LA COMISIÓN NACIONAL DE COMERCIO EXTERIOR<sup>1</sup>**

1. El 04 de noviembre de 2019, las firmas FABRICAS DE IMPLEMENTO AGRICOLA S.A.I.C y F. y UNITEC S.A presentaron una solicitud de apertura de investigación ante la mesa de entradas del Ministerio de Producción y Trabajo (MPYT) en razón de las operaciones de exportación hacia ARGENTINA en presuntas condiciones de dumping de “Cortadoras de césped, impulsadas y dirigidas a mano, con motor, en las que el dispositivo de corte gire en plano horizontal y desherbadoras con motor eléctrico incorporado, de los tipos utilizadas para el acabado del césped”, originarios de la República Popular China (orden N° 2).
2. Dicha solicitud tramita en la SCE bajo el expediente N° EX-2019-98871497- -APN-DGD#MPYT. En la misma fecha la CNCE recibió copia del mencionado expediente, el que tramita bajo el N° EX-2019-98870569- -APN-DGD#MPYT conforme providencia PV-2019-98870617-APN-DGD#MPYT (orden N° 1).
3. El 5 de noviembre de 2019, la CNCE mediante Nota NO-2019-99269293-APN-DGD#MPYT hizo saber a la CÁMARA DE COMERCIO EXTERIOR de Rafaela (CaCEx), que esta Comisión utilizaría la información sobre producción nacional presentada por UNITEC y FIASA y suscripta por el Presidente de la mencionada Cámara (adjuntándose copia de la respectiva nota) y que, sin perjuicio de ello, en el supuesto que considerara necesario rectificar tales datos o efectuar algún comentario adicional, podría remitirlo a la CNCE en un plazo que no exceda los dos días corridos de recibida la mencionada nota. Cabe señalar que no se recibió la rectificación de la CaCEx (orden N° 8).
4. El 6 de noviembre de 2019 esta Comisión le solicitó a las peticionantes que tengan a bien remitir una nueva nota de la CAMARA DE COMERCIO EXTERIOR de Rafaela (CaCEx) en la cual se informe la producción nacional y la capacidad de producción nacional para el período 2016 – enero-agosto 2019 adecuando la definición del producto en función a la definición conformada por las peticionantes: “Cortadoras de césped, impulsadas y dirigidas a mano, con motor, en las que el dispositivo de corte gire en plano horizontal y desherbadoras con motor eléctrico incorporado, de los tipos utilizadas para el acabado del césped” disponiendo de un plazo para su remisión (orden N° 10). Dicho requerimiento fue respondido el día 11 de noviembre (orden N° 14).
5. El 15 de noviembre de 2019, mediante Memo ME-2019-102562411-APN-CNCE#MPYT se notificó al Directorio de la CNCE que, en virtud de lo

<sup>1</sup> En este informe, la denominación completa de cada entidad se menciona sólo la primera vez que se la nombra.

- establecido en el artículo 6.5 del Acuerdo Relativo a la Aplicación del Artículo VI del GATT de 1994 y en el artículo 5° del Decreto N° 1393/08, que este organismo consideraba que se encontraban cumplidos los requisitos legales para conceder el tratamiento confidencial a la información solicitada por la Cámara peticionante (orden N° 22).
6. El 19 de noviembre de 2019 mediante Informe N° IF-2019-103100028-APN-CNCE#MPYT se procedió a incorporar la Comunicación del Directorio mediante la cual prestaban conformidad para brindar tratamiento confidencial solicitada por las solicitantes (orden N° 25). El mismo día mediante Nota NO-2019-98870569-APN-CNCE#MPYT la CNCE notificó a las empresas FIASA y UNITEC que consideraba pertinente otorgar tratamiento confidencial a la información solicitada (orden N° 24).
  7. El 21 de noviembre de 2019, mediante Acta N° 2235 (IF-2019-103733866-APN-CNCE#MPYT), el Directorio de esta CNCE dispuso “la inclusión del informe técnico GIN-GI/ITPSR N° 09/19 (IF-2019-103514870-APN-CNCE#MPYT) en el Expediente Electrónico (EE) EX-2019-98870569-APN-DGD#MPYT” y determinó que “ *’Cortadoras de césped, impulsadas y dirigidas a mano, con motor, en las que el dispositivo de corte gire en un plano horizontal y desherbadoras con motor eléctrico incorporado, de los tipos utilizados para el acabado del césped’ de producción nacional se ajustan, en el marco de las normas vigentes, a la definición de producto similar a los importados originarios de la República Popular China. Todo ello sin perjuicio de la profundización del análisis sobre producto que deberá desarrollarse en el supuesto de producirse la apertura de la investigación*” (orden N° 29). En la misma fecha y mediante el acta antes mencionada, la Comisión también concluyó que “*las empresas UNITEC S.A. y FABRICA DE IMPLEMENTOS AGRÍCOLAS S.A.I.C.yF. cumplen con los requisitos de representatividad dentro de la rama de producción nacional*”.
  8. El 28 de noviembre de 2019, mediante Acta N° 2239 (IF-2019-105607717-APN-CNCE#MPYT), el Directorio de esta CNCE dispuso la “inclusión del ME-2019-105206687-APN-CNCE#MPYT en el Expediente Electrónico CNCE N° EX-2019-98870569-APN-DGD#MPYT” y ratificó lo “lo decidido en los Artículos 2º, 3º y 4º del Acta de Directorio N° 2235 (IF-2019-103733866-APN-CNCE#MPYT. A través del mencionado memo la GIN informó que por un error involuntario se había omitido considerar, al momento de la elaboración del Informe Técnico, que se encontraba pendiente la respuesta de la firma UNITEC un requerimiento formulado en ocasión del ingreso de la solicitud (orden N° 38).

9. El 28 de noviembre de 2019, la CNCE a través del Acta N° 2241 (IF-2019-106019445-APN-CNCE#MPYT) del 28 de noviembre determinó “que la petición referida reúne los requisitos formales establecidos por el Artículo 6° del Decreto 1393/2008 para conceder la admisibilidad de la solicitud (orden N° 40).
10. El 16 de diciembre de 2019, mediante Acta N° 2247, el Directorio de esta CNCE determinó que *“existen elementos de prueba que permiten suponer la existencia de presuntas prácticas de dumping para la exportación hacia la República Argentina de ‘Cortadoras de césped, impulsadas y dirigidas a mano, con motor, en las que el dispositivo de corte gire en un plano horizontal y desherbadoras con motor eléctrico incorporado, de los tipos utilizados para el acabado del césped’ originarias de la República Popular China”*. El presunto margen de dumping determinado fue de 18,91% (orden N° 44).
11. El 7 de enero de 2020 mediante Nota N° NO-2020-01409361-APN-CNCE#MDP esta CNCE le solicitó a la DMC información de despachos de aduana correspondiente a las operaciones de importación, incluidas las de ZFE y de exportación (orden N° 46).
12. El 8 de enero de 2020, mediante Acta N° 2248 (IF-2020-00933907-APN-CNCE#MDP), el Directorio de esta CNCE dispuso “la inclusión del Informe GIN-GI/ITPA N° 12/19 (IF-2019-112901075-APN-CNCE#MDP) en el Expediente Electrónico CNCE N° EX -2019-98870569- -APN-DGD#MPYT y determinó que *“existen pruebas suficientes que respaldan las alegaciones de daño importante a la rama de producción nacional de ‘Cortadoras de césped, impulsadas y dirigidas a mano, con motor, en las que el dispositivo de corte gire en plano horizontal y desherbadoras con motor eléctrico incorporado, de los tipos utilizadas para el acabado del césped’ causado por las importaciones con presunto dumping originarias de la República Popular China”* y que se encontraban reunidos los requisitos exigidos por la legislación vigente para disponerse el inicio de una investigación. En tal sentido, recomendó la apertura de la presente investigación. Asimismo, remitió la mencionada Acta a la SSPYGC mediante Memo N° ME-2020-01352065-APN-CNCE#MDP y una síntesis de las consideraciones relacionadas con la determinación de esta CNCE mediante Nota N° NO-2020-01283405-APN-CNCE#MDP (orden N° 48).
13. EL 17 de enero de 2020 mediante Informe N° IF-2020-03827881-APN-CNCE#MDP se dejó constancia que se procedió a incorporar en las actuaciones del expediente confidencial asociado (EX -2019-99249094-APN-DGD#MPYT) el Informe reservado N° IF-2020-03607164-APN-CNCE#MDP conteniendo información remitida por la DMCE (orden N° 50).

14. El 4 de febrero de 2020, mediante informe N° IF-2020-07869756-APN-CNCE#MDP, se dejó constancia en el expediente de las firmas productoras e importadoras contactadas a los fines de invitarlas a las reuniones explicativas del desarrollo de la investigación previas al envío de los Cuestionarios de la CNCE. Para un detalle de las firmas invitadas, ver orden N° 54 del expediente electrónico.
15. El 5 de febrero de 2020, se celebraron en el ámbito de la CNCE las reuniones explicativas del desarrollo de la investigación previa al envío de los Cuestionarios de la CNCE. A la reunión con productores asistió FIASA y UNITEC. A la reunión con importadores asistieron las firmas NEWSAN S.A y LILIANA SRL. En las citadas reuniones se recabaron opiniones acerca de algunos aspectos de los proyectos de los Cuestionarios para el Productor y para el Importador (órdenes 56, 57 y 58).
16. El 5 de febrero se le comunicó a esta Comisión mediante Nota N° NO-2020-08163627-APN-SCE#MPYT que el día 30 de enero de 2020, mediante Resolución RESOL-2020-7-APN-SIECYGCE#MDP (Publicada en el Boletín Oficial el 3 de febrero de 2020), la Secretaría de industria, Economía del Conocimiento y Gestión Comercial declaró procedente la apertura de investigación por presunto dumping en operaciones de exportación hacia la REPÚBLICA ARGENTINA de “Cortadoras de césped, impulsadas y dirigidas a mano, con motor, en las que el dispositivo de corte gire en plano horizontal y desherbadoras con motor eléctrico incorporado, de los tipos utilizadas para el acabado del césped” originarias de la República Popular China (orden N° 59).
17. El 11 de febrero de 2020 a través del Informe N° IF-2020-09346836-APN-DGD#MPYT la peticionante FIASA solicitó una reunión con el equipo técnico de esta Comisión para realizar consultas sobre la investigación en curso (orden N° 65). El 12 de febrero mediante Nota N° NO-2020-09764788 esta Comisión se la otorgó para el día 21 de febrero del corriente (orden N° 77). El 19 de febrero a través del Informe N° IF-2020-11513119 la empresa informó que no podía asistir a la fecha dispuesta y propusieron el día 27 de febrero (orden 105).
18. El 12 de febrero de 2020 mediante Nota N° NO-2020-09824037-APN-SSPYGC#MDP la SSPYGC remitió una presentación de la empresa UNITEC en la cual solicitaban una reunión con el equipo técnico de esta CNCE (orden N° 68). El día 17 de febrero mediante Nota N° NO-2020-10672275-APN-CNCE#MDP esta Comisión se la otorgó para el día 21 de febrero (orden N° 83).

19. El 12 de febrero de 2020 se remitieron los “Cuestionario para el Productor”, “Cuestionarios para el Importador” y “Cuestionario para el Exportador” a las firmas que se detallan en las tablas II.1, II.2 y II.3 (órdenes 70 a 74). En las Tablas II.4 y II.5 se presentan las actuaciones subsiguientes relacionadas con las referidas respuestas.
20. El 12 de febrero de 2020 mediante Nota N° NO-2020-09788587-APN-CNCE#MDP se le hizo saber a la empresa NEWSAN que la información presentada no resultaba legible una vez que la misma fuera digitalizada por lo que debían presentarla nuevamente (orden N° 76).
21. El 17 de febrero de 2020 mediante Nota N° NO-2020-10673415-APN-CNCE se le hizo saber a la empresa EINHELL cuestiones relacionadas al procedimiento de la investigación (orden N° 84).
22. El 17 de febrero de 2020 mediante Nota N° NO-2020-10773810-APN-CNCE#MDP se le notificó a la Embajada de China en Argentina la apertura de investigación de las presentes actuaciones y se le envió el Cuestionario (orden 107).
23. El 20 de febrero de 2020 mediante Nota N° NO-2020-11671978-APN-CNCE#MDP esta Comisión reprogramó una reunión con las empresas FIASA y UNITEC para el día 27 de febrero (orden N°109). Se dejó constancia de dicha reunión a través del Informe N° IF-2020-12998110-APN-CNCE-#MDP (orden N° 123).
24. El 6 de marzo de 2020 mediante Nota N° NO-2020-14747206-APN-CNCE#MDP se le hizo saber cuestiones procedimentales a la empresa BLACK & DECKER (orden N° 135).
25. El 9 de junio de 2020 se incorporó mediante Informe N° IF-2020-37204055-APN-CNCE#MDP la Resolución SIECYGCE N° 77/20 (RESOL-2020-77-APN-SIECYGCE#MDP) mediante la cual se establecen los procedimientos para que las partes acreditadas realicen sus presentaciones ante la CNCE, contesten requerimientos, reciban notificaciones, soliciten y realicen tomas de vista mientras perdure el Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio (orden 163).
26. Del día 10 al 30 de junio de 2020 constituyeron domicilio electrónico en los términos de lo establecido por el Art. 2 de la Resolución SIECYGCE N° 77/20 las firmas NEWSAN (IF-2020-37502572-APN-CNCE#MDP–N° de orden 166), BLACK & DECKER (IF-2020-39277122-APN-CNCE#MDP–N° de orden 172), MUNDITOL (IF-2020-40085776-APN-CNCE#MDP- N° de orden 176), FIASA (IF-2020-40161733-APN-CNCE#MDP–N° de orden 179), UNITEC (IF-2020-40170660-APN-CNCE#MDP –N° de orden 181).



27. El 23 de junio de 2020 mediante Nota N° NO-2020-40125895-APN-DGD#MPYT la DGD remitió una presentación de la empresa MUNDITOL para conocimiento de la Comisión (orden 188).
28. El 25 de junio de 2020 mediante Nota N° NO-2020-40579082-APN-SSPYGC#MDP la SSPYGC remitió a esta Comisión una presentación de las empresas FIASA y UNITEC para conocimiento (orden N° 187).
29. Los días 2 y 8 de julio de 2020 mediante Notas N° NO-2020-42277797-APN-SSPYGC#MDP y NO-2020-43791656-APN-SSPYGC#MDP la SSPYGC remitió a esta Comisión unas presentaciones de la empresa NEWSAN para conocimiento (orden N° 198 y 222).
30. El 7 de julio de 2020 mediante Nota N° NO-2020-43506949-APN-CNCE#MDP esta Comisión realizó un pedido de información relativa a los despachos de aduana de operaciones de importación, incluidas las de ZFE y de exportación ambas a nivel subítem (orden N° 212).
31. El 8 de julio de 2020 mediante Nota N° NO-2020-43829868-APN-CNCE#MDP se le hizo saber a la empresa NEWSAN información sobre suscripción de documentación confidencial (orden N° 214).
32. El 17 de julio de 2020, mediante Nota N° NO-2020-45837037-APN-SSPYGC#MDP la Secretaría remitió el Informe de Determinación Preliminar del Margen de Dumping respecto de la existencia de presuntas prácticas de dumping para la exportación de “Cortadoras de césped, impulsadas y dirigidas a mano, con motor, en las que el dispositivo de corte gire en plano horizontal y desherbadoras con motor eléctrico incorporado, de los tipos utilizadas para el acabado del césped” originarias de la República Popular China. El margen preliminar de dumping determinado es de 19,87%, conforme surge del informe técnico N° IF-2020-455553369-APN-SSPYGC#MDP del 16 de julio de 2020 (218).
33. El día 24 de julio de 2020 la empresa LILIANA constituyó domicilio especial electrónico en los términos de lo establecido por el Art. 2 de la Resolución SIECYGCE N° 77/20 (orden 235).
34. EL 29 de julio de 2020 mediante Informe N° IF-2020-49337388-APN-CNCE#MDP se dejó constancia que se procedió a incorporar en las actuaciones del expediente confidencial asociado (EX -2019-99249094-APN-DGD#MPYT) el Informe reservado N° IF-2020-48995651-APN-CNCE#MDP conteniendo información remitida por la DMCE (orden 247).
35. El 20 de agosto de 2020 a través del Informe N° IF-2020-54894297-APN-CNCE#MDP la empresa FIASA realizó una presentación efectuando

- consideraciones sobre dichos, pruebas y alegaciones realizadas por las partes (orden 307).
36. El 26 de agosto de 2020 mediante Informe N° IF-2020-56334360 la Cámara CACEX realizó una presentación con información de producción nacional y capacidad de producción nacional (orden N° 323).
37. El día 27 de agosto de 2020 las empresas FIASA y UNITEC acompañan sus EE.CC correspondientes al último ejercicio económico cerrado (órdenes 329 y 331).
38. El 3 de septiembre de 2020 mediante Nota N° NO-2020-58599840 el Directorio de esta Comisión convocó a participar de una reunión a las empresas FIASA y UNITEC, el día 7 de septiembre (orden 335). El 8 de septiembre atento a las ausencias de las firmas, se reprogramó dicha reunión para el día 9 de septiembre mediante Nota N° NO-202059617438-APN-CNCE#MDP (orden 343). A través del Informe N° IF-2020-59939708-APN-CNCE#MDP las empresas confirmaron la asistencia a la reunión (orden N° 350). Mediante Informe N° IF-2020-60123629-APN-CNCE#MDP se dejó constancia en las presentes actuaciones de la reunión mantenida entre ambas empresas y el Directorio (orden N° 352).
39. El 22 de septiembre de 2020 mediante Informe N° IF-2020-63487821-APN-CNCE#MDP la firma PETRI realizó una presentación remitiendo información acerca de la empresa, relacionada a la producción, las ventas, la capacidad máxima de producción de cortadoras y desherbadoras e información sobre cantidad de empleados y masa salarial de la empresa (363).
40. El 2 de octubre de 2020 mediante Informe N° IF-2020-66263837-APN-CNCE#MDP la Cámara CACEX realizó una presentación efectuando consideraciones sobre la investigación y específicamente expuso el proceso, las circunstancias y derivaciones que se han producido en las presentes actuaciones (orden N° 372).
41. El 17 de diciembre de 2020, se dejó constancia en el expediente electrónico, mediante Informe N° IF-2020-88249790-APN-CNCE#MDP, que teniendo en cuenta que se habían cumplidos los plazos para responder el cuestionario remitido por la CNCE, como también para subsanar los errores y omisiones detectados, dado que se respondió al tratamiento de confidencialidad solicitado por las firmas y atento a los plazos a los que se encuentra sujeto el procedimiento, el equipo técnico de esta CNCE basaría el Informe Técnico Previo a la Determinación Preliminar sobre la información recibida hasta el día

de la fecha (Decreto Reglamentario de la Ley de Procedimientos Administrativos T.O. 2017) (orden 417).

**Tabla II.1. Cuestionarios para el productor de la CNCE**

EMPRESAS	Nota	Respondió SI/NO	Tipo de respuesta al Cuestionario
FIASA	NO-2020-09832197-APN-CNCE#MDP (orden N° 70)	SI	COMPLETA
UNITEC	NO-2020-09832197-APN-CNCE#MDP (orden N° 70)	SI	COMPLETA
PETRI	NO-2020-09835004-APN-CNCE#MDP (orden N° 72)	NO	N/C
DIBRA	NO-2020-09835004-APN-CNCE#MDP (orden N° 72)	NO	N/C
CACEX	NO-2020-10088178-APN-CNCE#MDP (orden N° 74)	SI	Acompañó información relativa a Producción Nacional y capacidad de producción nacional de cortadoras de césped y desherbadoras (orden N° 323)

Fuente: CNCE en base a información obrante en el expediente de la referencia.

**Tabla II.2. Cuestionarios para el Importador de la CNCE<sup>2</sup>**

EMPRESAS	Nota	Respondió SI/NO	Tipo de respuesta al Cuestionario <sup>3</sup>
Cámara de Importadores de la República Argentina (CIRA)	NO-2020-09836347-APN-CNCE#MDP (orden N° 73)	NO	N/C
BLACK & DECKER ARGENTINA	NO-2020-09833862-APN-CNCE#MDP (orden N° 71)	SI	COMPLETA
CENCOSUD	NO-2020-09833862-APN-CNCE#MDP (orden N° 71)	NO	N/C
EINHELL ARGENTINA	NO-2020-09833862-APN-CNCE#MDP (orden N° 71)	NO	N/C
GRUPO SIMPA	NO-2020-09833862-APN-CNCE#MDP (orden N° 71)	NO	N/C
LILIANA	NO-2020-09833862-APN-CNCE#MDP	SI	PARCIAL <sup>4</sup>

<sup>2</sup> En esta tabla se presentan las empresas a quienes fueron remitidas las notificaciones, sin perjuicio de que en el marco de las presentes actuaciones se han acreditado otras firmas importadoras.

<sup>3</sup> En algunos casos se señala que la respuesta es COMPLETA, sin perjuicio de que no hayan respondido todas las preguntas por no corresponder o no estar disponible.

<sup>4</sup> Se reitera que al momento de elaboración del presente Informe Técnico se encuentra pendiente de respuesta la Nota N° NO-2020-48947413-APN-CNCE#MDP (orden 240) por parte de dicha empresa.

	(orden Nº 71)		
MUNDITOL	NO-2020-09833862- APN-CNCE#MDP (orden Nº 71)	SI	COMPLETA
NEWSAN	NO-2020-09833862- APN-CNCE#MDP (orden Nº 71)	SI	COMPLETA
BARBUY TEAM	NO-2020-09833862- APN-CNCE#MDP (orden Nº 71)	NO	N/C
STANLEY ARGENTINA	NO-2020-09833862- APN-CNCE#MDP (orden Nº 71)	NO	N/C

Fuente: CNCE en base a información obrante en el expediente de la referencia.

Tabla II.3. Cuestionarios para el exportador de la CNCE

EMPRESAS/EMBAJADA	Nota	Respondió SI/NO	Tipo de respuesta al Cuestionario
EMBAJADA DE LA REPÚBLICA POPULAR CHINA EN LA REPÚBLICA ARGENTINA	NO-2020-10773810- APN-CNCE-MDP (Orden Nº 107)	NO	N/C

Fuente: CNCE en base a información obrante en el expediente de la referencia.

**Tabla II.4. Síntesis de las Actuaciones Relativas a los Cuestionarios para el Productor de la CNCE<sup>5</sup>**

	<b>FIASA</b>	<b>UNITEC</b>
Fecha vencimiento original para responder Cuestionario	20/03/2020	20/03/2020
Prórrogas solicitada para responder Cuestionario	NO	NO
Vencimiento prórrogas establecido por CNCE	N/C	N/C
Fecha de presentación del Cuestionario	06/07/2020 IF-2020-43144358-APN-CNCE#MDP Orden N° 208	18/06/2020 IF-2020-38991546-APN-CNCE#MDP Orden N° 169
Información confidencial	Si IF-2020-45996131-APN-CNCE#MDP Orden 226	SI IF-2020-40191799-APN-CNCE#MDP Orden 185
Nota convocando apertura de sobre Confidencial	NO	NO
Reitera Nota convocando apertura de sobre Confidencial	N/C	N/C
Acta apertura de sobre Confidencial	N/C	N/C
1º Nota de errores y omisiones	29/07/2020 NO-2020-49211428-APN-CNCE#MDP. Orden 245	28/07/2020 NO-2020-48949783-APN-CNCE#MDP Orden 241
Vencimiento:	5 de agosto de 2020	5 de agosto de 2020
Prórrogas solicitadas para errores y omisiones	NO	NO
Vencimiento prórrogas establecido por CNCE	N/C	N/C
Respuesta a 1º Errores y Omisiones	5/8/2020 IF-2020-51170529-APN-CNCE#MDP Orden 272	5/8/2020 IF-2020-51137480-APN-CNCE#MDP Orden 268
Información Confidencial	SI IF-2020-51195775-APN-CNCE#MDP Orden 273	SI IF-2020-51041433-APN-CNCE#MDP Orden 265
Nota convocando Apertura de sobre Confidencial	NO	NO
Reitera nota de convocatoria de apertura de sobre	NO	N/C
Acta apertura información confidencial	NO	N/C
2º Nota de errores y omisiones	11/8/2020 NO-2020-52705032-APN-CNCE#MDP Orden 295	11/8/2020 NO-2020-52702304-APN-CNCE#MDP Orden 296
Vencimiento:	18 de agosto de 2020	18 de agosto de 2020
Respuesta a 2º Errores y Omisiones	19/8/2020 IF-2020-54425000-APN-CNCE#MDP Orden 302	19/8/2020 IF-2020-54369606-APN-CNCE#MDP Orden 304
Información Confidencial	NO	NO
Nota convocando Apertura de sobre Confidencial	N/C	N/C
Nota concediendo tratamiento confidencial	NO-2020-49211428-APN-CNCE#MDP (orden 245); NO-2020-52705032-APN-CNCE#MDP (orden 295) y NO-2020-56756326-APN-CNCE#MDP (orden 326)	NO-2020-48949783-APN-CNCE#MDP (orden 241); NO-2020-52702304-APN-CNCE#MDP (orden 296) y NO-2020-56755385-APN-CNCE#MDP (orden 325)

Fuente: CNCE en base a información obrante en el expediente de la referencia.

<sup>5</sup> Cabe destacar que las presentaciones recibidas dentro de las dos primeras horas hábiles del día siguiente al vencimiento del plazo, se las considera realizadas en tiempo oportuno, conforme lo dispuesto por el Art. 25, último párrafo del Reglamento de Procedimiento Administrativo, Decreto N° 1759/72.

**TABLA II.5. Síntesis de las Actuaciones Relativas a los Cuestionarios para el Importador de la CNCE<sup>7</sup>**

	NEWSAN	LILIANA	BLACK & DECKER	MUNDITOL
Fecha vencimiento original para responder Cuestionario	20/03/2020	20/03/2020	20/03/2020	20/03/2020
Prórrogas solicitada para responder Cuestionario	NO	NO	SI 22/7/2020 IF-2020-47064715- APN-CNCE#MDP Orden 232	SI 18/3/2020 IF-2020-17853411- APN-DGD#MPYT Orden 158
Vencimiento prórrogas establecido por CNCE	N/C	N/C	N/C <sup>6</sup>	18/3/2020 NO-2020-17887716- APN-CNCE#MDP Orden 159 Hasta el día 30 de marzo
Nueva prórroga solicitada para responder Cuestionario	NO	NO	NO	23/6/2020 IF-2020-40122892- APN-DGD#MPYT Orden 184
Vencimiento segunda prórroga	N/C	N/C	N/C	2/7/2020 NO-2020-42464004- APN-CNCE#MDP Orden 204 Hasta el día 14 de julio de 2020

<sup>6</sup> Se deja constancia que la prórroga solicitada por la empresa fue denegada por esta Comisión por no resultar factible atento a los plazos de investigación.

<sup>7</sup> Cabe destacar que las presentaciones recibidas dentro de las dos primeras horas hábiles del día siguiente al del vencimiento del plazo, se las considera realizadas en tiempo oportuno, conforme lo dispuesto por el Art. 25, último párrafo del Reglamento de Procedimiento Administrativo, Decreto N° 1759/72.

COMISIÓN NACIONAL DE COMERCIO EXTERIOR  
EX-2019-98870569- -APN-DGD#MPYT  
INFORME TÉCNICO PREVIO A LA DETERMINACION PRELIMINAR

Fecha de presentación del Cuestionario	16/3/2020 IF-2020-17317767-APN-DGD#MPYT. Orden 152. 30/06/2020 IF-2020-41595907-APN-DGD#MPYT; IF-2020-41595141-APN-DGD#MPYT e IF-2020-41595306-APN-DGD#MPYT (ordenes 200, 201 y 202)	12/3/2020 IF-2020-16439507-APN-DGD#MPYT Orden 149	22/07/2020 IF-2020-47064715-APN-CNCE#MDP Orden 232	16/7/2020 IF-2020-45486971-APN-CNC#MDP Orden 220
Información Confidencial	SI IF-2020-17319666-APN-DGD#MPYT Orden 153. IF-2020-45803369-APN-CNCE#MDP Orden 224	NO	NO	NO
Nota convocando apertura de sobre confidencial	NO-2020-17510670-APN-CNCE#MDP Orden 155	N/C	N/C	N/C
Acta apertura información confidencial	NO	NO	NO	NO
1º Nota de errores y omisiones	28/7/2020 NO-2020-48945851-APN-CNCE#MDP Orden 239	28/7/2020 NO-2020-48947413-APN-CNCE#MDP Orden 240	29/07/2020 NO-2020-49207778-APN-CNCE#MDP Orden 244	30/7/2020 NO-2020-49640465-APN-CNCE#MDP Orden 257
Vencimiento	5 de agosto de 2020	5 de agosto de 2020	5 de agosto de 2020	7 de agosto de 2020

COMISIÓN NACIONAL DE COMERCIO EXTERIOR  
EX-2019-98870569- -APN-DGD#MPYT  
INFORME TÉCNICO PREVIO A LA DETERMINACION PRELIMINAR

Prórroga solicitada para responder errores y omisiones	NO	SI 5/8/2020 IF-202051153784-APN- CNCE#MDP Orden 270	NO	NO
Vencimiento prórrogas establecido por CNCE	N/C	06/8/2020 NO-2020-51737729-APN- CNCE#MDP Orden 279 Hasta el día 12 de agosto	N/C	N/C
Respuesta a 1º Errores y Omisiones	4/8/2020 IF-2020-50922695- APN-CNCE#MDP Orden 264	NO	5/8/2020 IF-2020-51327565- APN-CNCE#MDP Orden 278	10/8/2020 IF-2020-52246595- APN-CNCEMDP Orden 284
Información confidencial		NO	NO	NO
Nota convocando apertura de sobre confidencial	NO	N/C	N/C	N/C
2º Nota de Errores y Omisiones	NO	NO	NO	NO
Respuesta a 2º Errores y Omisiones	N/C	N/C	N/C	N/C

Fuente: CNCE en base a información obrante en el expediente de la referencia.



### **III. PRODUCTO IMPORTADO OBJETO DE SOLICITUD.**

#### **III.1. Descripción.**

Conforme la Resolución N° RESOL-2020-7-APN-SIECYGCE#MDP publicada en el Boletín Oficial el 3 de febrero de 2020, el producto importado objeto de solicitud son las “Cortadoras de césped, impulsadas y dirigidas a mano, con motor, en las que el dispositivo de corte gire en un plano horizontal y desherbadoras con motor eléctrico incorporado, de los tipos utilizadas para el acabado del césped”<sup>1</sup> originarias de la República Popular China<sup>2</sup>.

El producto importado objeto de solicitud clasifica por las posiciones arancelarias NCM/SIM 8467.29.99.920 y 8433.11.00.000, conforme se detalla a continuación:

Tabla III.1: Clasificación arancelaria del producto importado objeto de solicitud

<b>Posición N.C.M./S.I.M.</b>	<b>Denominación</b>
<b>8433</b>	<b>MÁQUINAS, APARATOS Y ARTEFACTOS DE COSECHAR O TRILLAR, INCLUIDAS LAS PRENSAS PARA PAJA O FORRAJE; CORTADORAS DE CESPED Y GUADAÑADORAS; MÁQUINAS PARA LIMPIEZA O CLASIFICACIÓN DE HUEVOS, FRUTOS O DEMÁS PRODUCTOS AGRÍCOLAS, EXCEPTO LAS DE LA PARTIDA 84.37.</b>
8433.1	Cortadoras de césped
8433.11.00.000	--Con motor, en las que el dispositivo de corte gire en un plano horizontal
<b>8467</b>	<b>HERRAMIENTAS NEUMÁTICAS, HIDRÁULICAS O CON MOTOR INCORPORADO, INCLUSO ELECTRICO, DE USO MANUAL.</b>
8467.29	Las demás
8467.29.99	Las demás
8467.29.99.9	Las demás
8467.29.99.920	Desherbadoras de los tipos utilizadas para el acabado del césped

Fuente: Centro de Información de la Ventana Única de Comercio Exterior, (30/11/2020), recuperado de:  
[www.ci.vuce.gob.ar](http://www.ci.vuce.gob.ar)

Las empresas peticionantes informaron que por la posición arancelaria consignada ingresan productos distintos al objeto de solicitud.

#### **III.2. Firmas Importadoras y exportadoras.**

Las peticionantes identificaron a las siguientes firmas importadoras del producto objeto de solicitud: BLACK & DECKER ARGENTINA S.A, GRUPO SIMPA S.A, NEW SAN SOCIEDAD ANÓNIMA, LILIANA SRL, EINHELL S.A, MARBIA S.A y FALABELLA S.A.

<sup>1</sup> Podrá hacerse referencia en forma indistinta al producto importado objeto de solicitud y al nacional como cortadoras de césped.

<sup>2</sup> En adelante, China.

Respecto de quiénes son las firmas exportadoras, las peticionantes manifestaron que desconocen dicha información.

#### **IV. PRODUCTO SIMILAR NACIONAL.**

El 21 de noviembre de 2019 el Directorio de la CNCE mediante su Acta N° 2235 determinó que *“las ‘Cortadoras de césped, impulsadas y dirigidas a mano, con motor, en las que el dispositivo de corte gire en un plano horizontal y desherbadoras con motor eléctrico incorporado, de los tipos utilizados para el acabado del césped’ de producción nacional se ajustan, en el marco de las normas vigentes, a la definición de producto similar a los importados originarios de la República Popular China. Todo ello sin perjuicio de la profundización del análisis sobre producto que deberá desarrollarse en el supuesto de producirse la apertura de la investigación”*.

El 27 de noviembre de 2019 el Directorio de la CNCE mediante su acta 2239 ratificó lo decidido en los Artículos 2º, 3º y 4º del Acta de Directorio N° 2235.

Esta sección se basa principalmente en la información brindada por las firmas productoras FIASA y UNITEC al momento de presentar la solicitud de inicio de investigación y en su respuesta al Cuestionario para el Productor de la CNCE, así como también por la información brindada por las firmas importadoras NEWSAN, LILIANA, BLACK & DECKER y MUNDITOL, al responder los cuestionarios confeccionados por la CNCE sobre los temas relacionados de la presente sección.

A continuación, se presentan las características físicas, los usos, la sustituibilidad, el proceso de producción, las normas técnicas, los canales de comercialización, la percepción del usuario y los precios, tanto del producto objeto de investigación como del producto nacional, de acuerdo a la información que obra en el expediente.

##### **IV.1. Características físicas.**

Las cortadoras de césped y desherbadoras tanto nacionales como importadas son máquinas manuales o motorizadas, (motor eléctrico o a explosión) usadas para cortar el césped de los jardines, campos deportivos, etc., de forma que se obtenga una superficie verde con la misma altura en todo el terreno.

Una cortadora de césped a explosión utiliza un tipo de motor de combustión interna o también llamado motor de explosión. Para su funcionamiento es necesario que ocurra la explosión de combustible, –gasolina–, que será generada por una chispa. De

esta forma transforma la energía química resultado de la combustión en energía mecánica para que la cortadora de césped realice su trabajo. A diferencia de una versión eléctrica, la cortadora a explosión tiene mayor alcance ya que no utiliza cables y generalmente poseen motores más grandes, con más hp. Los motores generalmente van de 3.5 hp a 7 hp (máquinas de uso hogareñas – semi profesional). El ancho de corte, generalmente medido en pulgadas, también es una variable a tener en cuenta, cuanto más grande sea el motor, menos esfuerzo hará al momento de cortar el césped.

También existen cortadoras de césped a explosión autopropulsadas: La cortadora avanza sola (generalmente de 0 a 5 km/h), con el fin de no tener que realizar demasiada fuerza al momento del corte.

Otro punto a tener en cuenta es el canasto recolector de césped, si tiene o no descarga lateral, su capacidad, etc. El combustible, generalmente es gasolina-nafta. El aceite a utilizar depende si la cortadora de césped es de 2 tiempos ó 4 tiempos.

Las cortadoras de pasto eléctricas, a diferencia de las de motor a explosión y a batería, permiten trabajar durante horas sin necesidad de recargarlas o cargarles combustible; sólo es necesario contar con un cable lo suficientemente largo. Estas cortadoras de pasto eléctricas son las más adecuadas para parques y jardines de mediana extensión. Existen dos modelos: las desherbadoras (comúnmente llamadas bordeadoras) y las cortadoras propiamente dichas.

La cortadora de pasto eléctrica es una herramienta más poderosa, que permite cortar en forma prolija y pareja la superficie de césped de cualquier jardín o parque. Posee un carro en el cual está suspendido, en el centro, el eje al cual se ajustan las tanzas o cuchillas. También incorpora cuatro ruedas que facilitan su rodamiento por todo el lugar, haciendo así de esta tarea algo más sencillo y rápido que con otras herramientas similares.

Finalmente, las desherbadoras son una herramienta manual muy sencilla, que consisten en un mástil, un motor, una pantalla protectora y un pequeño cubo que contiene un segmento de tanza enrollado. Al girar a gran velocidad, la tanza —por acción centrífuga— se tensa, logrando así servir como elemento de corte.

Las desherbadoras reciben este nombre debido a que son herramientas pensadas para realizar terminaciones en los bordes de jardines y parques; debido a su naturaleza, se especializan en el corte de césped solamente, y no en otro tipo de vegetación y malas hierbas duras (como los cardos).

La firma importadora NEWSAN señaló que las cortadoras de césped importadas por la empresa tienen 1300 W, con capacidad de corte de 320 mm, motor de inducción (sin carbones) 3 niveles de corte: 20, 35 y 50 mm, bolsa plástica de 30 kg, 12 kg de peso; sus dimensiones son: 320 x 850 x 950 mm, alimentación: 230 v 50 HZ 1300 W Clase II, cuenta con garantía a 12 meses, de Marca Philco.

Para el caso de las desherbadoras importadas por la empresa, se trata de dos modelos, ambas de marca Philco

1. Desherbadora de 280 W, 12500 RPM, Capacidad de corte: 220 mm Línea de nylon 1,2 mm x 6,0 m, mango auxiliar para mayor control, 1,3 kg de peso, dimensiones: 1000 x 280 x 250 mm, alimentación: 230-240 v 50 HZ 280 W Clase II.

2. Desherbadora de 500 W, 7800 RPM, Capacidad de corte: 330 mm tubo telescópico para ajuste de altura, ángulo de cabezal ajustable 45°, carrete de alimentación automático de línea doble, protección rebatible, Línea de nylon 1,5 mm x 5,0 m, 2,4 kg de peso, dimensiones: 1030 x 215 x 116 mm, alimentación: 230 v 50 HZ Clase II.

La firma LILIANA, informó que importa cortadoras de césped con motor eléctrico incorporado, que se conecta a la red eléctrica con potencias de entre 1000W y 1800W, ancho de corte entre 32 cm y 42 cm y canasto recolector con capacidad entre 30L y 50L. Poseen además entre 3 y 6 niveles de corte con regulación de forma manual. Además, señaló que todos los modelos importados por la empresa cuentan con:

- Manija ergonómica plegable que optimiza el guardado, chasis resistente a los golpes y liviano.
- Palanca de encendido aislado y freno de cuchillas automático.
- Canasto recolector de plástico y tela con indicador de bolsa llena.
- Deflector trasero que permite usarla con o sin canasto.

Respecto a las bordeadoras, la firma ofrece variedad de modelos, entre ellos se encuentra uno de producción nacional. De este se puede destacar que posee un ancho

de corte de 27 cm, doble tanza para un corte más eficiente, manija regulable en altura, soporte para colgar el cable-prolongación de manera segura y motor doble rodamiento que brinda mayor eficiencia y vida útil del equipo.

Teniendo en cuenta toda la información aportada por las partes, respecto de las características físicas de las cortadoras y desherbadoras elaborados por la industria nacional y el importado objeto de investigación, y sin perjuicio de las diferencias menores, según lo informado por algunos de los importadores, no se han aportado elementos en esta etapa, que modifiquen lo concluido oportunamente respecto de la existencia de un producto nacional similar.

#### IV.2. Usos y sustituibilidad.

Conforme lo manifestado por las peticionantes, en el caso de las cortadoras de césped su uso está destinado para cortar el césped de los jardines y parques. Dependiendo de las superficies y decisiones de los consumidores éstas pueden ser cortadoras con motor eléctrico o a explosión.

Para el caso de las desherbadoras, estas se utilizan para cortar y delimitar los bordes parques y jardines.

Según la empresa MUNDITOL, las cortadoras de césped se usan para el corte de superficies verdes públicas y privadas como por ejemplo áreas deportivas municipales y privadas, casas particulares con jardines de grandes dimensiones (entre 700 y 3000 m<sup>2</sup>) o de pequeñas dimensiones (entre 700 m<sup>2</sup> o menos). Cabe destacar que dependiendo de la superficie a cortar va a variar el modelo a utilizarse, a modo de ejemplo: las empresas de mantenimiento de espacios verdes se inclinan a usar modelos de empuje y con opciones de corte por descarga lateral y triturado. Un usuario particular en vez de un modelo de empuje, preferentemente utilizará uno con tracción con opciones de embolsado, descarga lateral y triturado.

Por su parte, LILIANA indicó que los usuarios generalmente optan por bordeadoras para hacer mantenimiento de espacios verdes de poca superficie. Prefieren las cortadoras de césped cuando se trata de superficies grandes. Indicó además que todos los modelos ofrecidos por la empresa son para uso doméstico

hogareño y/o de pequeñas empresas y comercios o instituciones (escuelas, centros de salud) que posean espacios verdes que requieran mantenimiento.

En relación a la sustitución del producto importado, las peticionantes coincidieron en afirmar que no hay productos sustitutos, aunque en el caso de la firma NEWSAN indicó que se podría utilizar las cortadoras de césped manuales mecánicas y para el caso de las bordeadoras, se podrían utilizar a las tijeras de podar.

Considerando lo expuesto por las partes sobre este particular, no hay diferencias entre el producto nacional similar y el importado objeto de investigación.

#### IV.3. Proceso de producción.

Al respecto, conforme fuera informado por FIASA y UNITEC, en el proceso de producción de las cortadoras de césped y desherbadoras se pueden advertir 7 etapas, a saber:

1. Corte y estampado: Las hojas de acero EEP son colocadas en prensas hidráulicas de acero de 200, 300 y 600 toneladas para la fabricación de los chasis de las cortadoras. Cada chasis debe pasar por 5 operaciones entre corte y embutido, realizadas con matrices de acero de entre 4000 y 5000 kg.
2. Fabricación de cuchillas: Del tipo de corte con flejes de acero en prensa excéntrica de 160 tns; afilado por fresado; tratamiento de templado en horno eléctrico de inducción y baño de aceite.
3. Perforado y doblado de tubos: Se utilizan para la fabricación de manillares en maquina CNC de diseño exclusivo para esta aplicación.
4. Fabricación de piezas para regulación de altura y partes internas de las cortadoras de césped con prensa excéntrica de 175 TN, alimentador electrónico de bobinas y matrices progresivas de alta producción
5. Soldadura de piezas internas con sistema MIG<sup>1</sup>.
6. Proceso de pre-tratamiento y pintura: Es un tren automático de cadena colgante que circula por varias cubas donde por acción mecánica (aspersión), química (productos desengrasantes y fosfatizantes) y temperatura (sistema de llama sumergida) las piezas son desengrasadas, enjuagadas y fosfatizadas, luego son secadas en un horno por circulación de aire caliente, pasando luego a las cabinas de

---

<sup>1</sup> De sus siglas en inglés *Metal Inert Gas* (soldadura a gas).

aplicación por electrostática de pintura en polvo, realizado por un operario con pistolas electrónicas; las piezas siguen circulando por el tren, ingresando finalmente al horno de curado donde se produce la termo conversión de la pintura en polvo, logrando con este proceso una protección de las piezas de 300 hs de resistencia a la niebla salina (parámetro internacional de medición).

7. Inyección de plásticos: Se fabrican todas las piezas plásticas que componen los distintos modelos de cortadoras, para cada pieza se cuenta con un molde de varias bocas, según el tamaño de la pieza, se utilizan distintos materiales como PP, PVC, etc. con distintos aditivos y colores.

En este momento del proceso de fabricación de las distintas cortadoras se pueden advertir dos ramas que se desprenden de la producción, las cuales son:

- ✓ Ensamble y empaque de las cortadoras de césped con motor naftero: en primer lugar se monta el motor al chasis de la cortadora mediante 3 bulones; luego y en sucesivos puestos de la línea, se ensamblan los reguladores de altura, ruedas, cuchilla, protectores (traseros y laterales); en el último tramo de la línea, la maquina es inspeccionada, se le conectan y prueban los accionamientos mecánicos del freno de motor; se le agregan los calcos identificatorios y luego se embala en caja de cartón junto con manuales de usuario explicativos de uso y correspondientes garantías.
- ✓ Ensamble y empaque de las cortadoras de césped con motor eléctrico: de similar proceso al anterior con la excepción que, el motor eléctrico se pre-ensambla sobre una pieza plástica llamada “soporte de motor”, luego esta pieza plástica se incorpora al chasis de la cortadora mediante bulones y tuercas, se realiza la conexión eléctrica del motor mediante cables y terminales al interruptor eléctrico para comprobar el funcionamiento del mismo.

Se destaca que no se dispone de información relativa al proceso de producción de las cortadoras y desherbadoras importadas objeto de investigación. En este sentido, sin perjuicio de las consideraciones efectuadas por alguna de las firmas importadoras, no obran en las presentes actuaciones información suficiente que permita modificar lo determinado oportunamente respecto de la existencia de un producto similar nacional.



#### IV.4. Normas técnicas.

Sobre este particular, se puede observar que tanto el producto importado como el producto similar cumplen con la Resolución 169/2018 de Seguridad Eléctrica, que es de cumplimiento obligatorio. Asimismo, las distintas partes coincidieron en afirmar que las cortadoras con explosión a motor no requieren cumplir con normas técnicas obligatorias.

En el caso particular de la firma importadora MUNDITOL, indicó además que las cortadoras que la empresa importa fueron certificadas para cumplir con las normas fijadas por la Comunidad Europea en cuanto a construcción, parámetros de seguridad y niveles de contaminación sonora, electromagnética o por emisión de gases en los motores a explosión que las impulsan.

Con relación a las normas técnicas, no existen diferencias entre el producto nacional similar y el importado objeto de investigación.

#### IV.5. Canales de comercialización<sup>2</sup>.

De acuerdo a lo informado, se muestran los canales de comercialización del producto objeto de investigación en la siguiente tabla:

Tabla IV.1: Canales de comercialización del producto nacional y del producto importado informado.

	Producto Similar Nacional	Producto Importado Objeto de Investigación
Venta a distribuidores/ mayoristas	9%	0.4%
Ventas a comercios minoristas	91%	87.5%
Otros destinos	-	12.1%
Total	100%	100%

Fuente: Estimada por la CNCE en base a la información obrante en el expediente.

Se observa que el producto nacional y el investigado se comercializa en los mismos canales y con participaciones similares.

<sup>2</sup> Sin perjuicio de la información presentada, en caso de continuar con la presente investigación, este tema se profundizará en la siguiente etapa.

#### IV.6. Percepción del Consumidor

Conforme fuera informado por las peticionantes, desde el punto de vista del usuario no existen grandes diferencias a excepción del bajo precio de venta que tiene el producto importado en comparación a el producto similar nacional. Esto se debe *“al bajo precio al que ingresan a nuestro país y condiciones de calidad en cuanto a los materiales con los que están fabricados”*.

Para la firma BLACK & DECKER no existen diferencias en cuanto al uso. La diferencia está dada en la calidad de la marca, avalada por su trayectoria lo que hace incidir en la elección del usuario.

Según lo informado por la empresa NEWSAN, existen diferencias físicas, técnicas, de calidad y de prestaciones.

Por su parte, MUNDITOL expresó que para el usuario *“es fundamental disponer de más de una opción de corte en la misma máquina”* en consecuencia percibirá como mejores a aquellos productos que lo ofrezcan que a su vez es una *“situación que se da en casi todas las importadas y en muy pocas de las nacionales”*. En cuanto a la calidad del corte, las importadas ofrecen *“la mejor performance y es muy apreciado por el usuario ya que no logra los mismos resultados con las cortadoras de césped de producción nacional”*. Otra diferenciación que el usuario percibe respecto del producto nacional similar es la *“poca calidad de la tela para embolsar césped, son entramados plásticos y tienen una menor durabilidad y un aspecto general más pobre”*.

Sin perjuicio de las diversas opiniones de las partes, no obran elementos que permitan modificar lo determinado oportunamente respecto de la existencia de un producto nacional similar.

#### IV.7. Precios

En las siguientes tablas se presentan los precios nacionalizados de los productos representativos, a nivel de depósito del importador y primera venta de las importaciones objeto de investigación, y del producto nacional, en pesos por unidad.

**Tabla IV.2.a. Precios producto representativo:** Máquina de cortar césped eléctrica, con potencia entre 1000 y 1300 watts, 3 niveles de corte, y capacidad de corte hasta 350 mm.

En pesos por unidad.

	ORIGEN INVESTIGADO		PRECIO NACIONAL
	Depósito de importador	Primera Venta Observado	Precio Observado
<b>2019</b>	2.165	2.966	5.011

Fuente: CNCE en base a información obrante en el expediente de la referencia.

**Tabla IV.2.b. Precios producto representativo:** Máquina de cortar césped a explosión, con motor entre 125 y 140 cc; hasta 5 niveles de corte y capacidad de corte hasta 500 mm

En pesos por unidad.

	ORIGEN INVESTIGADO		PRECIO NACIONAL
	Depósito de importador	Primera Venta Observado	Precio Observado
<b>2019</b>	8.905	10.531	7.844

Fuente: CNCE en base a información obrante en el expediente de la referencia.

**Tabla IV.2.c. Precios Producto representativo:** Bordeadora eléctrica, con potencia entre 500 - 600 Watts, y capacidad de corte hasta 250 mm.

En pesos por unidad.

	ORIGEN INVESTIGADO		PRECIO NACIONAL
	Depósito de importador	Primera Venta Observado	Precio Observado
<b>2019</b>	1.050	-	1.513

Fuente: CNCE en base a información obrante en el expediente de la referencia.

## **V. DISTINTOS ARGUMENTOS ACERCA DE LA EXISTENCIA DE DAÑO APORTADOS EN EL EXPEDIENTE<sup>1</sup>.**

### **V.1. Daño y Dumping**

#### **V. 1. 1. A. Volumen de las importaciones objeto de dumping en términos absolutos y en relación con la producción o el consumo del miembro importador**

La peticionante FIASA señaló que *“la empresa muestra signos evidentes de daño evidenciados en la sostenida caída de venta en el mercado local con caída en la producción desde períodos más largos, caídas en la relación precio costo, caídas en el uso de capacidad instalada, entre otros índices de daño”*.

Adicionalmente señaló *“el análisis de las importaciones permite observar claramente que estas han experimentado un fuerte crecimiento, en particular si se observa la serie larga de los últimos 10 años. Ello surge de efectuar el análisis de la evolución de importaciones separando en dicho análisis, la temporal caída de las importaciones del último año (2018) explicitada por el fuerte aumento del año anterior y la retracción del consumo”*. La empresa acompañó una tabla que se presenta a continuación donde surge lo anteriormente señalado.

**Tabla V. 1. 1. Comportamiento de las importaciones de máquinas de cortar césped**

Año	Unidades
2015	30.860
2016	43.043
2017	67.126
2018	32.410

Fuente: penta-transaction.

Asimismo, indicó que *“más allá de la coyuntural caída de las importaciones, las importaciones de China experimentan un crecimiento sostenido, desplazando a cualquier otro origen y sobre todo la industria nacional”*.

Agregando que al observar el comportamiento de las importaciones de China se puede destacar que *“a pesar de su retracción particular de estos años, el comportamiento de todos modos califica en los términos del artículo 3.2 de Acuerdo*

<sup>1</sup> Esta sección del Informe se basa en los distintos argumentos expuestos por la peticionante. Ello implica que su contenido no constituye en modo alguno una opinión del equipo técnico de la CNCE, sin perjuicio de las aclaraciones que este equipo técnico juzgue pertinente formular.

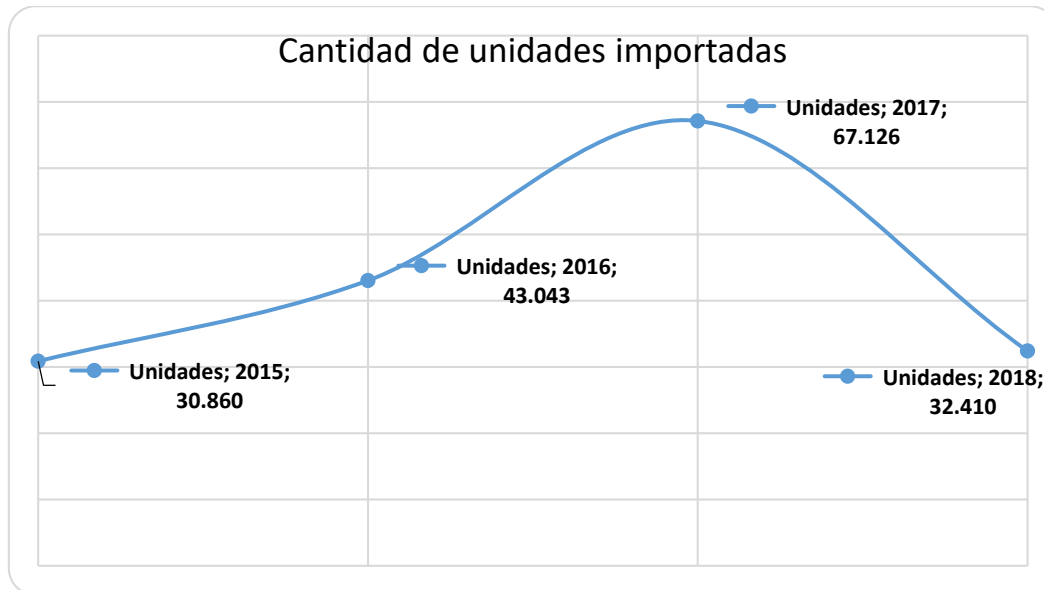
Antidumping el que indica que *“respecto al volumen de las importaciones objeto de dumping (...) se tendrá en cuenta si ha habido un aumento significativo de las mismas en términos absolutos o en relación con la producción o el consumo aparente”* y que *“la relación de las importaciones con la producción nacional ha crecido”*.

En este sentido comentó que *“aun cuando la relación con el consumo aparente muestra valores en apariencia decrecientes, debe tenerse en cuenta lo antes señalado, es decir que esto se da en un contexto de gran contracción del consumo aparente”*. Explicó que *“un aspecto de no menor importancia es la evolución de los valores FOB medios de las importaciones, el que pasó de 33,64 a 29,23 para luego caer a 29,04 USD por unidad”*. Concluyendo que *“todos los elementos señalados, en un contexto de fuerte diferencias de precios por efecto del dumping, constituyen signos claros de daño que se ven reflejados en los indicadores citados”*.

Conforme lo manifestado, para FIASA el comportamiento de las importaciones *“muestran signos absolutamente claros de potencia, volumen y capacidad de erosionar la rama de producción nacional en los términos del Acuerdo Antidumping”*.

Por su parte, UNITEC informó que *“es necesario subrayar la caída de nuestras ventas, la fuerte caída entre puntas del periodo de la rentabilidad y la constante pérdida de mercado a manos del producto importado, el cual ingresa en claras condiciones de competencia desleal”*. En ese contexto *“el año 2017 que muestra cierta recuperación en producción y ventas se contrapone con la fuerte caída del año 2018, en donde los stocks de productos importados fueron liquidados, a pesar de lo cual la importación se ubica en valores elevados”*. La empresa acompañó una tabla que se presenta a continuación donde se observa lo descrito.

Gráfico V.1 Comportamiento de las importaciones de máquinas de cortar césped



Fuente: Información provista por la empresa UNITEC

Continuó argumentando que “*el daño queda absolutamente confirmado con el incremento de las importaciones de China en términos absolutos (serie larga) o en términos relativos, caída en la rentabilidad, caída en las ventas (al final del período), reducción de empleo, entre otros indicadores concretos de daño*” y que “*resulta claro que el crecimiento de las importaciones y su posterior venta en el mercado, han sido a expensas de nuestras ventas, donde perdimos participación sobre el consumo aparente*”.

Concluyó informando que las importaciones del origen investigado “*han aumentado considerablemente y han provocado con su agresión y volumen un desplazamiento*” del mercado local a las cortadoras de césped y desherbadoras producidas por la empresa.

MUNDITOL manifestó que la evolución del volumen de importaciones ha obedecido a los factores económicos que también han tenido un impacto en el consumo aparente del producto objeto de investigación. Afirman no encontrar una relación entre las variaciones de las importaciones y la producción nacional.

Según NEWSAN las importaciones totales han caído más del 70% y se mantuvo en permanente caída durante todo el período. En este sentido, si bien China ha

participado en un 88% en el año 2017 y un 85% en el año 2019 del total importado, su participación fue decreciente. En relación a las bordeadoras, las importaciones totales han caído un 66% de punta a punta. En este caso, China ha participado en un 96% en el año 2017 y en un 82% en el año 2019 del total importado.

V. 1. 2. Efecto de las importaciones objeto de dumping en los precios de productos similares en el mercado interno.

UNITEC destacó que el efecto que causaron las importaciones objeto de dumping es una clara caída de la relación precio costo. En consecuencia, ha tenido *“un perjuicio directo (...) tanto en los costos como en las utilidades”*. Asimismo, manifestó que de forma indirecta se produce una contención de precios que abarca toda la gama de productos.

Por su parte, la empresa FIASA indicó que el efecto que provocan estas importaciones es un desplazamiento vía precios de la oferta nacional junto a una afectación en ciertos modelos los cuales *“son imposibles de sostener su producción frente a la oferta a precios tan bajos de China”*. En este sentido, la empresa explicó que tiene no solo participación en el mercado local sino también en el internacional, afirman poder *“generar los esquemas para competir, pero con la agresividad de precios con las cuales ingresan desde China, resulta un escenario dañoso (...) para toda la rama de producción nacional”*.

Para las importadoras NEWSAN y MUNDITOL se desconoce el efecto de las importaciones objeto de dumping en los precios de las cortadoras y desherbadoras.

V. 1. 3. Repercusión de las importaciones objeto de dumping sobre los productores nacionales del producto similar (daño y causalidad)

MUNDITOL expresó que los productos importados por la empresa *“no son comparables en relación precio/calidad con los nacionales”*, en consecuencia, *“no encuentra un efecto de las importaciones sobre los precios”*.

Para la empresa BLACK & DECKER *“no existe repercusión alguna de las importaciones investigadas sobre la industria nacional”* del producto objeto de investigación.

De acuerdo a LILIANA “*las importaciones claramente desalientan el desarrollo de la industria local*” del producto investigado.

#### V. 1. 4. Otros factores de daño, distintos de las importaciones objeto de investigación.

De acuerdo a lo señalado por BLACK & DECKER, la empresa desconoce si hubo algún daño causado a la industria nacional, no obstante “*no pudo haber sido ocasionado jamás por las importaciones investigadas*”.

La empresa MUNDITOL expresó que los eventos económicos sucedidos en el período que se investiga, tales como devaluación, crecimiento de la inflación, incremento de las tasas de interés, incremento de impuestos, caída del consumo, etc son otros factores de daño.

#### V. 2. Amenaza de daño.

##### V.2.1. Evolución de las importaciones objeto de dumping.

De acuerdo a FIASA y UNITEC “*la evolución de las importaciones ha sido de tal magnitud*” que desplazó a las empresas en el consumo aparente. Conforme a este comportamiento “*hay pruebas que permiten concluir que la evolución muestra potencialidad para incrementarse*”.

Según lo informado por MUNDITOL las importaciones “*han decrecido a lo largo de los últimos 3 años*”

##### V.2.2. Capacidad libremente disponible del productor/exportador en el mercado de origen, o cambios previstos en la misma.

Conforme lo informado por FIASA, existen evidencias de indicadores que advierten sobre la caída en las exportaciones de China “*por efectos de la crisis sanitaria y por consiguiente capacidad disponible*”. En este sentido “*esa capacidad disponible permite asegurar que se direccionarán mayores esfuerzos para colocar productos en mercados en los cuales ya hay una presencia de productos*”, lo que provocará una “*mayor agresión de China en sus exportaciones de máquinas de cortar césped*”.

La importadora MUNDITOL indicó que “*no se prevén cambios en la provisión de máquinas por parte del productor*”.



#### V.2.3. Efecto de los precios de las importaciones objeto de dumping sobre los precios internos.

Sobre este particular, informaron las productoras peticionantes que para hacer frente al comportamiento de precios de China y la correspondiente caída en las ventas, afectaron a toda la industria *“con retracciones de inversiones, redireccionamientos de producción, etc.”* Esta condición *“se mantendrá y claramente configura una clara condición no solo dañosa sino de amenaza de daño”*.

Para la empresa BLACK & DECKER *“no existen efectos negativos”* de las importaciones investigadas en los precios, argumentando que la política de precios de cada compañía se relaciona con una estrategia comercial.

#### V.2.4. Nivel de existencias del producto objeto de dumping.

Acerca del nivel de existencias FIASA y UNITEC manifestaron que, conforme lo publicado en distintos artículos y notas periodísticas donde se muestra el incremento de las mismas en el origen investigado por efectos de la crisis y podrán estar disponibles para ser volcadas en el mercado mundial y *“más en aquellos mercados en los cuales el producto ya ha tenido presencia, ha incrementado su participación y cuenta con canales comerciales aceitados”*. Según lo señalado *“hay condiciones claras que ello sucederá en lo inmediato”*.

Conforme a MUNDITOL, el nivel de existencias de las cortadoras y desherbadoras provenientes del origen investigado *“ha disminuido principalmente por aspectos económicos”*.

#### V.2.5. Otras consideraciones realizadas por las partes.

La empresa FIASA realizó una serie de consideraciones en las cuales destacaba aspectos de presentaciones de las distintas partes en las presentes actuaciones. Entre los mencionados, recalcó la importancia del aval y apoyo a la investigación de otras empresas productoras, ya que ello constituye un hecho no menor atento que en conjunto *“representan más del 90% de la producción nacional”* lo cual demuestra *“la capacidad de producción, tecnología y desarrollo para abordar el mercado local”*. Sin embargo, *“el ingreso de productos con dumping a valores viles no ha hecho otra cosa que producir un fuerte daño a la rama de producción nacional”*.

Asimismo, distinguió lo manifestado por LILIANA al momento de responder el “Cuestionario para el Importador” y más en específico cuando respondió sobre la repercusión de las importaciones sobre la industria nacional. Consideró que lo respondido por la importadora es *“señalar que las importaciones con dumping (y no otra causa) son las que constituyen y tienen entidad de relación causal capaz de provocar daño a la industria argentina”*. De acuerdo a lo indicado *“el reconocimiento efectuado por una empresa importadora, y su naturaleza, y el contexto de los márgenes de dumping observados”* deben llevar a esta Comisión a *“frenar los ingresos de productos con dumping no solo durante el proceso de investigación (fijando derechos preliminares) sino en su etapa final”*.

Atento a la solicitud de investigación realizada por las peticionantes, la empresa productora PETRI acompañó información *“para dimensionar claramente el daño a la industria nacional provocado por las importaciones con dumping de China”*. De la presentación realizada, puede desprenderse *“que las importaciones (...) no han hecho otra cosa que desplazar a la empresa vía precios”*. Lo dicho, se argumenta con *“la capacidad ociosa que dispone la empresa, las caídas en producción, ventas, entre otros indicadores de daño”*.

# **ANEXO I:** **NOTAS METODOLÓGICAS** **Y** **CUADROS ESTADÍSTICOS**

## **NOTAS METODOLÓGICAS<sup>1</sup>**

### **Consideraciones Generales:**

A continuación, se detallan las fuentes de información, los cálculos y metodologías utilizadas por esta CNCE en la confección de los Cuadros Estadísticos.

El período analizado en esta etapa abarca desde el mes de enero de 2017 hasta el mes de enero de 2020. No obstante, para algunas variables se presenta a modo de referencia información del año 2016.

La unidad de medida utilizada en los cuadros del presente Anexo es la unidad.

La información considerada es la aportada en la solicitud de inicio de investigación y en las respuestas al Cuestionario para el Productor de esta CNCE presentadas por las firmas FIASA, UNITEC y VITOP INTERNACIONAL (PETRI)<sup>2/3</sup>, y por las respuestas al Cuestionario para el Importador presentadas por las firmas NEWSAN, LILIANA, BLACK & DECKER y MUNDITOL. También se considera información obtenida de fuentes de internet y bases de comercio exterior, las que serán citadas cuando corresponda.

**Tabla A.I.1**  
**Empresas que contestaron los Cuestionarios de esta CNCE**

EMPRESA	CONDICIÓN	INFORMACIÓN DE LAS EMPRESAS
<b>FIASA</b>	<b>PRODUCTOR</b>	Inició su actividad en el año 1962. Produce, entre otros productos, molinos de vientos, tanques Australianos y electrificadores de alambrados. Su planta industrial se encuentra en Bragado, Provincia de Buenos Aires.
<b>UNITEC</b>	<b>PRODUCTOR</b>	Inició su actividad en 1967 y tiene como actividad económica principal la fabricación, industrialización y comercialización de cortadoras de césped y otras máquinas para uso familiar, agropecuario e industrial. Su planta industrial se encuentra ubicada en Rafaela, Provincia de Santa Fe.
<b>VITOP INTERNACIONAL (PETRI)</b>	<b>PRODUCTOR</b>	Inició su actividad en 1973. Esta empresa, según se desprende de su página web, fabrica íntegramente el producto bajo análisis. Su planta industrial está ubicada en Moreno, Provincia de Buenos Aires.
<b>NEWSAN</b>	<b>IMPORTADOR</b>	Es una Sociedad Anónima constituida en marzo de 1991 e inició la importación del producto bajo análisis en el mes de Junio de 2017.
<b>LILIANA</b>	<b>IMPORTADOR</b>	Esta empresa tiene como actividad económica principal la fabricación y comercialización de electrodomésticos.

<sup>1</sup> En esta Sección los asteriscos corresponden a información de carácter confidencial.

<sup>2</sup> En adelante, PETRI.

<sup>3</sup> Esta empresa no completó la totalidad del cuestionario.

<b>BLACK &amp; DECKER</b>	<b>IMPORTADOR</b>	La actividad económica principal de esta empresa es la importación y distribución de herramientas manuales eléctricas. Inició su actividad en el año 1993.
<b>MUNDITOL</b>	<b>IMPORTADOR</b>	Su actividad económica principal es la importación y distribución de máquinas, herramientas, accesorios y repuestos para el mantenimiento de espacios verdes. Inició su actividad en el año 1968.

#### Cuadro Nº 1: Producción

En el Cuadro Nº 1 se presenta la información referida a la producción de las empresas FIASA, UNITEC y PETRI. Con a la firma UNITEC, se destaca que la misma difiere de la aportada por la misma empresa en la solicitud de apertura, y a lo cual la firma manifestó que esa información arrastraba un error involuntario, el cual fue subsanado para la confección de la respuesta al cuestionario.

#### Tabla A.I.2

#### Diferencias en la producción informada por la firma UNITEC en la etapa inicial y la etapa previa a la determinación preliminar.

En Unidades

	<b>Etapla inicial (a)</b>	<b>Etapla preliminar (b)</b>	<b>Diferencias (b) / (a)</b>
<b>2017</b>	24.200	20.818	-14%
<b>2018</b>	16.150	13.150	-19%

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

El dato correspondiente al total de la producción nacional fue aportado por la Cámara de Comercio Exterior de Rafaela (CaCEX). Cabe destacar que esta Cámara había informado, en ocasión de la presentación de la solicitud de apertura, que la producción nacional estaba conformada por, además de las peticionantes FIASA y UNITEC, por otras dos empresas, PETRI y DIBRA, y un resto no desagregado que, no excedía el 4% durante todo el período bajo análisis. En su presentación realizada en el mes de Agosto de 2020 - IF-2020-56334360-APN-CNCE#MDP- Nro de Orden 323 - la CaCEX brindó información sobre la producción nacional relativa a los años completos del período investigado (2017, 2018 y 2019) y el mes de enero 2019 y 2020 que presentó diferencias, en los años 2017 y 2018 con la aportada oportunamente. En la Tabla A.I.3 se presentan estas diferencias.

**Tabla A.I.3**

**Diferencias en la producción nacional informada por la CaCEX en la etapa inicial y la etapa preliminar.**

En Unidades

	Etapa inicial (a)	Etapa preliminar (b)	Diferencias (b) / (a)
<b>2017</b>	72.109	65.038	-10%
<b>2018</b>	58.194	51.563	-11%

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

En relación a la producción de PETRI, esta empresa informó que “*por diversos motivos vinculados a mudanzas y otros aspectos de la conducción de la empresa, no fue informada oportunamente a la cámara que interviene en este proceso, por la que la misma debió estimarlo.*” En la siguiente tabla se presenta la información presentada por PETRI y la estimación de la producción nacional realizada por esta CNCE, para esta etapa de la investigación.

**Tabla A.I.4**

**Producción Nacional estimada por esta CNCE sobre la base de información aportada por la CaCEX y la empresa PETRI**

	Total nacional CaCEX (a)	Participación de PETRI informada por la CaCEX*	Producción de PETRI estimado por la CaCEX en Unidades (b)	Producción informada por PETRI (c)	Producción Nacional (a-b)+( c )
<b>2017</b>	65.038	31%	20.162	100.155	145.031
<b>2018</b>	51.563	30%	15.469	65.664	101.758
<b>2019</b>	43.493	38%	16.527	67.596	94.562
<b>Enero 2019</b>	4.863	38%	1.848	4.426	7.441
<b>Enero 2020</b>	4.269	38%	1.622	9.026	11.673

\*Para el período 2019, enero 2019 y enero 2020, se consideró la misma participación que para el período enero-agosto 2019.

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

Así, como se observa en el Cuadro N° 1, la participación conjunta de FIASA y UNITEC en el total nacional osciló entre el 16% y el 24%, lo que difiere significativamente de la expuesta en el Informe GIN-GI/ITPA N° 12/19, que fue de entre el 38% y el 48%.

### Cuadro N° 2: Ventas

Se presenta la información referida a ventas de cortadoras de césped de las firmas productoras FIASA, UNITEC y PETRI (en unidades y en pesos), informadas en su respuesta al Cuestionario para el Productor.

### Cuadro N° 3: Ingresos Medios por Ventas

De la información obrante en los cuadros N° 2, se obtuvo el ingreso medio por ventas de cortadoras de césped de las firmas que componen el relevamiento. El mismo se calculó como el cociente entre las ventas en pesos y en unidades para cada año del período considerado y los meses de enero de 2019 y 2020 y se presenta desagregado para cada una de las empresas y para el total del relevamiento.

### Cuadro N° 4: Existencias

En el Cuadro N° 4 se presentan las existencias al 31 de diciembre de cada año entre 2016 y 2019 y al 31 de enero de 2019 y 2020 informadas por las empresas que componen el relevamiento. Se presenta también la relación entre las existencias al final de cada período señalado y las ventas mensuales promedio de dichos períodos, calculada como el cociente de estas variables.

### Cuadro N° 5: Exportaciones

En el Cuadro N° 5 se presentan las exportaciones nacionales de cortadoras de césped distinguiendo entre las de las empresas del relevamiento y del resto de los productores nacionales. El coeficiente de exportación resulta de dividir las exportaciones por la producción correspondiente a cada período. Esta información fue obtenida de lo aportado por las empresas que componen el relevamiento, mientras que el resto fue obtenido de información de fuente DMCE.

### Cuadro N° 6.1 y 6.2: Capacidad instalada y grado de utilización

En el Cuadro N° 6.1 se presenta la capacidad de producción de las empresas que conforman el relevamiento y la correspondiente al resto de los productores nacionales. La información de capacidad de producción nacional fue suministrada por la CaCEX.

En el Cuadro N° 6.2, se presenta el grado de utilización de la capacidad de producción nacional, desagregado en cada una de las empresas que conforman el relevamiento y el resto de la industria; el mismo fue obtenido a partir del cociente entre

las unidades producidas y la capacidad de producción de cada período, multiplicado por cien.

#### Cuadro N° 7: Empleo

En el Cuadro N° 7 se presentan los indicadores de empleo de las empresas FIASA y UNITEC<sup>4</sup>. La información sobre nivel de empleo y masa salarial se presenta desagregada entre la correspondiente al área de cortadoras de césped, de otros productos elaborados por las empresas y la del área de administración. El salario medio mensual resulta del cociente entre la masa salarial y la cantidad de empleados ajustado por la cantidad de meses comprendidos en cada período. El producto medio físico del empleo resulta del cociente entre la producción mensual promedio y el nivel de empleo para cada período.

#### Cuadros N° 8: Estructura de costos

Las empresas productoras FIASA y UNITEC suministraron estructuras de costos de cortadoras de césped a) representativo 1: máquina de cortar césped eléctrica, con potencia entre 1000 y 1300 watts, 3 niveles de corte, y capacidad de corte hasta 350 mm.<sup>5</sup>, b) representativo 2: máquina de cortar césped a explosión, con motor entre 125 y 140 cc; hasta 5 niveles de corte y capacidad de corte hasta 500 mm.<sup>6</sup> y c) representativo 3: bordeadora eléctrica, con potencia entre 500 - 600 Watts, y capacidad de corte hasta 250 mm.<sup>7</sup>, en pesos por unidad, para 2017, 2018, 2019 y enero de 2020<sup>8</sup>.

Además de las estructuras de costos mencionadas se presentan cuadros: a) con las diferencias absolutas de los principales componentes del costo y b) costos promedio de las cortadoras de césped eléctrica y de las cortadoras de césped de motor de explosión ponderado por las unidades vendidas de los productos representativos.

Los precios considerados corresponden a los ingresos medios informados por las empresas productoras en los Cuadros N° 9.

<sup>4</sup> La información presentada por PETRI no será considerada en esta etapa por presentar inconsistencias.

<sup>5</sup> Modelo GH 360-2 en el caso de UNITEC y OM GE47 en el caso de FIASA.

<sup>6</sup> Modelo GH 20 B&S Serie 450 OHV en el caso de UNITEC y 20" XP140DL en el caso de FIASA.

<sup>7</sup> Solamente la suministró la firma UNITEC, Modelo: Amarillo BP 620.

<sup>8</sup> Respecto a la relación entre los precios de venta y los costos variables de UNITEC, la misma será objeto de especial atención, de corresponder, en las siguientes etapas de la presente investigación.



### Cuadros Nº 9 Precios

Los precios de los productos representativos fueron informados por las firmas productoras FIASA y UNITEC. La información relativa a los productos informados por ambas empresas, es la misma que la aportada en los cuadros Nº 8, motivo por el cual, en estos cuadros se exponen los precios del producto – los mismos que para costos - representativo 1 de ambas empresas ponderadas por las ventas, misma situación se da en el caso del representativo 2, mientras que en el caso de las maquinas desherbadoras (representativo 3), se consideró el precio informado por la empresa UNITEC, única empresa del relevamiento que informó la producción de este producto.

Los precios relativos fueron calculados a partir de los respectivos precios corrientes, en función de la evolución de los índices de Precios Internos al por Mayor (IPIM) Nivel General y los correspondientes al sectorial 2922: máquinas herramientas, elaborados por el INDEC.

### Cuadros Nº 10.1 y 10.2: Indicadores contables

Los Estados Contables (EECC) analizados fueron suministrados por las empresas productoras FIASA y UNITEC y constan en el expediente de referencia.

A continuación, se presentan tablas con los rubros contables de las empresas:

### Tabla A.I.5

#### Evolución de los principales rubros contables de FIASA

En miles de pesos

	Estados Contables al				Variaciones		
	Valores Históricos			Val. Axl			
	31/12/2016	31/12/2017	31/12/2018	31/12/2019	2017/2016	2018/2017	2019/2018
Caja y Bancos	29.598	65.807	56.612	123.727	122%	-14%	119%
Inversiones	35.997	35.435	60.293	95.079	-2%	70%	58%
Cuentas a Cobrar	40.173	36.101	66.643	79.146	-10%	85%	19%
Bienes de Cambio	43.449	24.294	29.988	54.073	-44%	23%	80%
Otros Activos Corrientes	0	0	0	0	—	—	—
Activo Corriente	149.217	161.637	213.536	352.026	8%	32%	65%
Bienes de Uso	9.267	10.832	22.415	29.089	17%	107%	30%
Otros Activos No Corrientes	19	27	201	309	44%	636%	54%
Activo No Corriente	9.286	10.859	22.616	29.398	17%	108%	30%
Activo Total	158.503	172.496	236.153	381.423	9%	37%	62%
Cuentas por Pagar	4.804	3.844	4.960	4.540	-20%	29%	-8%
Ds. Financieras a C.P.	3.243	1.947	5.702	5.840	-40%	193%	2%
Ds. Sociales y Fiscales	17.313	20.130	29.447	45.155	16%	46%	53%
Otros Pasivos Corrientes	1.163	2.465	5.011	5.779	112%	103%	15%
Pasivo Corriente	26.523	28.385	45.121	61.315	7%	59%	36%
Ds. Bancarias y/o financieras a L.P.	2.340	4.486	6.303	1.181	92%	41%	-81%
Otros Pasivos No Corrientes	169	617	1.135	1.188	266%	84%	5%
Pasivo No Corriente	2.509	5.103	7.439	2.369	103%	46%	-68%
Pasivo Total	29.032	33.488	52.560	63.684	15%	57%	21%
Capital	3.500	3.500	3.500	3.500	s/v	s/v	s/v
Resultados Acumulados	125.971	135.509	180.093	314.239	8%	33%	74%
Patrimonio Neto	129.471	139.009	183.593	317.739	7%	32%	73%
Ventas	237.156	283.814	388.580	650.698	20%	37%	67%
Costo de Ventas	157.382	192.544	288.657	382.828	22%	50%	33%
Resultado Bruto	79.774	91.270	99.923	267.870	14%	9%	168%
Gs. Administración y Comerc.	52.993	62.575	91.726	137.358	18%	47%	50%
Resultado Operativo	26.781	28.695	8.197	130.512	7%	-71%	1492%
Resultados Financieros	-2.187	-1.696	-4.309	-3.841	—	—	—
Result.No Op. y Extraordinarios	22.439	19.241	22.767	-15.319	-14%	18%	—
Resultado Antes de Impuestos	47.033	46.241	26.655	111.352	-2%	-42%	318%
Impuestos ganancias/ Renta mínima presunta	-14.538	-14.068	-24.639	-38.565	—	—	—
Resultado Neto	32.496	32.173	2.016	72.787	-1%	-94%	3511%

Fuente: CNCE, en base a información obrante en el expediente de referencia.

**Tabla Nº A.I.6**  
**Evolución de los principales rubros contables de UNITEC**  
**En miles de pesos**

	Estados Contables al				Variaciones		
	Valores Históricos			Val. Axl	2017/2016	2018/2017	2019/2018
	31/05/2016	31/05/2017	31/05/2018	31/05/2019			
Caja y Bancos	199	730	1.981	558	266%	172%	-72%
Inversiones	0	0	1.923	1	—	—	—
Cuentas a Cobrar	548	2.619	1.749	1.281	378%	-33%	-27%
Bienes de Cambio	6.554	12.562	22.177	24.937	92%	77%	12%
Otros Activos Corrientes	6.254	5.857	5.790	6.380	-6%	-1%	10%
Activo Corriente	13.555	21.768	33.621	33.157	61%	54%	-1%
Bienes de Uso	6.836	12.325	44.402	80.032	80%	260%	80%
Otros Activos No Corrientes	0	0	0	0	s/v	s/v	s/v
Activo No Corriente	6.836	12.325	44.402	80.032	80%	260%	80%
Activo Total	20.392	34.093	78.022	113.189	67%	129%	45%
Cuentas por Pagar	10.461	21.050	23.888	30.719	101%	13%	29%
Ds. Financieras a C.P.	852	1.660	9.376	10.248	95%	465%	9%
Ds. Sociales y Fiscales	753	1.296	1.612	3.228	72%	24%	100%
Otros Pasivos Corrientes	0	0	0	0	—	—	—
Pasivo Corriente	12.066	24.006	34.877	44.194	99%	45%	27%
Ds. Bancarias y/o financieras a L.P.	2.590	2.109	8.617	3.135	-19%	309%	-64%
Otros Pasivos No Corrientes	0	0	4.332	6.015	—	—	—
Pasivo No Corriente	2.590	2.109	12.949	9.150	-19%	514%	-29%
Pasivo Total	14.656	26.115	47.826	53.344	78%	83%	12%
Capital	12	12	1.000	1.000	s/v	8233%	s/v
Resultados Acumulados	5.724	7.966	29.196	58.845	39%	267%	102%
Patrimonio Neto	5.736	7.978	30.196	59.845	39%	278%	98%
Ventas	50.871	55.415	61.151	95.929	9%	10%	57%
Costo de Ventas	34.101	37.011	40.325	65.202	9%	9%	62%
Resultado Bruto	16.770	18.404	20.826	30.727	10%	13%	48%
Gs. Administración y Comerc.	4.107	5.225	6.287	11.555	27%	20%	84%
Resultado Operativo	12.664	13.179	14.539	19.171	4%	10%	32%
Resultados Financieros	-1.413	-1.330	-4.408	3.199	—	—	—
Result.No Op. y Extraordinarios	-8.306	-8.384	-7.903	-19.907	—	—	—
Resultado Antes de Impuestos	2.945	3.465	2.228	2.463	18%	-36%	11%
Impuestos ganancias/ Renta mínima presunta	-381	-982	-768	-441	—	—	—
Resultado Neto	2.564	2.482	1.461	2.022	-3%	-41%	38%

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

#### Cuadro N° 11.1 y 11.2: Cuentas específicas:

Con los datos proporcionados por las empresas productoras FIASA y UNITEC sobre ventas de producción propia en unidades y valores, costos variables y fijos totales, se confeccionaron las cuentas específicas<sup>9</sup>.

El punto de equilibrio representa el nivel de ventas necesario para la cobertura de costos variables y fijos, y se calculó de la siguiente manera:

	Costo Fijo
Punto de equilibrio en pesos =	$1 - (\text{Costo variable total} / \text{Ingreso total})$
y	
	Costo Fijo
Punto de equilibrio en unidades =	$\text{Ingreso medio} - \text{Costo variable unitario}$

#### Cuadros N° 12.1 y 12.2: Importaciones y Ranking de Importadores

La información de importaciones corresponde a la presentada por las empresas LILIANA, MUNDITOL y NEWSAN<sup>10</sup> en su respuesta al cuestionario para el importador y a la obtenida de fuente DMCE para el resto de los importadores. Las importaciones originarias de China durante el período investigado fueron realizadas por medio centenar de empresas.

De acuerdo a lo informado en ocasión de la presentación inicial de la presente investigación, por las posiciones arancelarias por las que ingresa el producto investigado (ver más adelante en este Anexo la Tabla A.I.10 relativa al tratamiento arancelario del producto objeto de investigación) ingresan otros productos distintos a cortadoras de césped. A los fines de identificar a los mismos, en la solicitud de apertura las peticionantes proveyeron un listado de marcas y códigos de productos a ser excluidos de la base de importaciones; adicionalmente se excluyeron dos despachos, atento a que por el peso unitario informado en los mismos y a no contener datos que permitieran una adecuada identificación de los productos, se consideró que

<sup>9</sup> Respecto de la contribución marginal negativa de UNITEC, la misma será objeto de especial atención, de corresponder, en las siguientes etapas de la presente investigación.

<sup>10</sup> En esta etapa no se consideran las aportadas por Black & Decker atento no haber contestado los EyO respecto de este punto.

no correspondían a las cortadoras de césped consideradas en la presente investigación.

Las importaciones del resto de los orígenes correspondieron a ocho países, de los cuales Brasil, Austria, Estados Unidos y Alemania, explicaron prácticamente la totalidad de esas importaciones.

Para la confección del ranking de importadores se consideró la información presentada en los Cuadros N° 12.1. La información se presenta desagregada por los principales importadores y un resto acumulado.

#### Cuadro N° 13: precios FOB

Los precios medios FOB surgen del cociente entre los datos de importaciones en dólares FOB y en unidades (Cuadros N° 12) y se consignan a nivel anual y para los meses de enero de 2019 y 2020.

#### Cuadros N° 14: comparación de precios

La comparación de precios entre el producto nacional y el investigado se realizó tanto a nivel de depósito del importador, como a nivel de primera venta.

En la tabla A.I.7 se detallan las comparaciones realizadas.

**Tabla A.I.7:**

**Resumen de las comparaciones de precios**

Cuadro	Precio importado	Precio nacional	Nivel de Comparación
<b>14.1.a</b>	FOB Medio nacionalizado (representativo 1)	Ingreso medio del representativo 1 de FIASA y UNITEC (observado) y con rentabilidad de referencia (***)	DEPÓSITO DE IMPORTADOR
<b>14.1.b</b>	FOB Medio nacionalizado (representativo 1) con rentabilidad teórica y precios observados presentados por la importadora NEWSAN		PRIMERA VENTA
<b>14.2.a</b>	FOB Medio nacionalizado (representativo 2)	Ingreso medio del representativo 2 de FIASA y UNITEC (observado) y con rentabilidad de referencia (***)	DEPÓSITO DE IMPORTADOR
<b>14.2.b</b>	FOB Medio nacionalizado (representativo 2) con rentabilidad teórica y precios observados presentados por la importadora MUNDITOL		PRIMERA VENTA
<b>14.3.a</b>	FOB Medio nacionalizado (representativo 3)	Ingreso medio del representativo 3 de UNITEC (observado) y con rentabilidad de referencia (***)	DEPÓSITO DE IMPORTADOR
<b>14.3.b</b>	FOB Medio nacionalizado (representativo 3) con rentabilidad teórica		PRIMERA VENTA

Cuando la comparación de precios es “a depósito del importador”, la nacionalización incluye los fletes internacional e interno hasta el depósito, los seguros, aranceles, tasa de estadística, gastos portuarios y de despacho aduanero.

Cuando la comparación de precios se hace a “Primera Venta” incluye todos los rubros antes mencionados más los gastos de comercialización y administrativos del importador y su margen de rentabilidad.

Como precio de la industria se consideraron los precios de los productos presentados en los cuadros N° 9 (precios).

Se consideraron los siguientes modelos importados equivalentes a los productos representativos nacionales:

Producto representativo 1: Modelos JC10032 (informado por LILIANA), MJPCD116 (informado por NEWSAN) y GR1000 (obtenido del catálogo presentado por Black & Decker).

Producto representativo 2: Modelos Sensei 520 JET (informado por MUNDITOL) y GGR5000 (obtenido del catálogo presentado por Black & Decker).

Producto representativo 3: Modelos JB3522 (informado por LILIANA) y GL600N (obtenido del catálogo presentado por Black & Decker).

Los precios medios FOB correspondientes a cada uno de los modelos importados equivalentes son los que se exponen en la Tabla A.I.8.

**Tabla A.I.8:**  
**Precio medio FOB por producto importado representativo**  
En dólares por unidad

	Representativo 1	Representativo 2	Representativo 3
<b>2017</b>	32,1	131,4	12,9
<b>2018</b>	33,1	129,6	17,0
<b>2019</b>	31,4	120,1	17,0
<b>Enero 2019</b>	32,1	164,3	17,0
<b>Enero 2020</b>	24,6	-	-

Nota: Estos modelos representaron en el período acumulado el 6%, 1% y 8% respectivamente.  
Fuente: CNCE sobre la base de importaciones obtenidas de DMCE.

Para nacionalizar los precios de los productos importados, se consideró la información aportada por las firmas importadoras que completaron los cuadros N° 4.a y 4.b del Cuestionario para el Importador, correspondientes a los costos de nacionalización de los productos representativos (NEWSAN y MUNDITOL). Dado que ninguna de las empresas informó el costo de nacionalización del producto representativo 3 (máquina desherbadora), se utilizó el costo de nacionalización aplicado para este producto en el Informe Técnico Previo a la Apertura.

Los coeficientes de nacionalización hasta depósito del importador y el tipo de cambio para cada uno de los períodos considerados de fuente BCRA se presentan en la Tabla A.I.9.

**Tabla A.I.9:**  
**Coeficientes de nacionalización hasta depósito del importador y tipo de cambio, por tipo de producto representativo**

	Representativo 1	Representativo 2	Representativo 3	Tipo de Cambio
<b>2017</b>	1,45	1,69	1,28	16,56
<b>2018</b>	1,43	1,54	1,28	28,11
<b>2019</b>	1,43	1,54	1,28	48,25
<b>Enero 2019</b>	1,43	1,54	1,28	37,41
<b>Enero 2020</b>	1,43	-	1,28	60,01

Fuente: CNCE en base a información obrante en el expediente de referencia y BCRA.

Para realizar la comparación a nivel de primera venta, se consideró adicionar al valor nacionalizado en depósito de las importaciones del origen investigado un coeficiente de 1,265 en concepto de gastos y rentabilidad. También se realizó otra comparación con los precios de venta de los productos representativos aportados por las firmas importadoras (Cuadros N° 5 del Cuestionario para el Importador).

El régimen arancelario correspondiente al producto bajo análisis, según la NCM y los sufijos nacionales correspondientes al SIM, es el que se detalla en la tabla A.I.10.

Tabla A.I.10:  
Régimen arancelario actual de cortadoras de césped

Posición N.C.M./S.I.M.	Denominación	AEC <sup>1</sup>	DIE <sup>2</sup>	DII <sup>3</sup>
<b>8433</b>	<b>MÁQUINAS, APARATOS Y ARTEFACTOS DE COSECHAR O TRILLAR, INCLUIDAS LAS PRENSAS PARA PAJA O FORRAJE; CORTADORAS DE CÉSPED Y GUADAÑADORAS; MÁQUINAS PARA LIMPIEZA O CLASIFICACIÓN DE HUEVOS, FRUTOS O DEMÁS PRODUCTOS AGRÍCOLAS, EXCEPTO LAS DE LA PARTIDA 84.37.</b>			
8433.1	Cortadoras de césped			
8433.11.00.000	--Con motor, en las que el dispositivo de corte gire en un plano horizontal	18	35	0
<b>8467</b>	<b>HERRAMIENTAS NEUMÁTICAS, HIDRÁULICAS O CON MOTOR INCORPORADO, INCLUSO ELECTRICO, DE USO MANUAL.</b>			
8467.29	Las demás			
8467.29.99	Las demás			
8467.29.99.9	Las demás			
8467.29.99.920	Desherbadoras de los tipos utilizadas para el acabado del césped	20	20	0

Nota: El Derecho de Importación Extrazona (D.I.E.), de la posición arancelaria 8433.11.00.00, fue elevado al 35%, DIE anterior 18% con fecha 07/10/2014. Por Decisión N° 35/14 CMC se mantiene en vigencia estas excepciones hasta la fecha (Dec. N° 1676/14).

<sup>1</sup> Arancel Externo Común

<sup>2</sup> Derecho de Importación Extrazona

<sup>3</sup> Derecho de Importación Intrazona

Fuente: Centro de Información de la Ventana Única de Comercio Exterior, (30/11/20), recuperado de: [www.ci.vuce.gob.ar](http://www.ci.vuce.gob.ar)

En la tabla A.I.10 se presentan las modificaciones de la Tasa de Estadística.

Tabla N° A.I.11  
Evolución de la tasa estadística

FECHA	ALICUOTA	DECRETO/LEY
Desde 09-01-1998 al 06-05-2019	0,5 %	Dec N° 37/1998
Desde 07-05-2019 hasta 31-12-2019	2,5%	Dec N° 332/19
Desde 01-01-2020 a la fecha	3%	Ley N° 27541/19 Art 49

Fuente: Tarifar, (30/11/20), nomenclaturas, recuperado de: [www.tarifar.com](http://www.tarifar.com)



En lo que respecta al Régimen de Origen, debe señalarse que para el comercio intrazona de los productos bajo análisis es aplicable el Régimen de Origen establecido por la Decisión 18/03 del Consejo del Mercado Común del MERCOSUR y los Protocolos Adicionales VII y XXII al AAPCE N° 18, en tanto que las importaciones originarias de Extrazona quedan sujetas al Régimen de Origen dispuesto por la Resolución ex - MEYOSP N° 763/96 si se dan los supuestos previstos en su artículo 2º, incisos a 9, b) y c).

Las cortadoras de césped que ingresan por las posiciones arancelarias NCM/SIM 8433.11.00.000 y 8467.29.99.920 se gestionan a través del Sistema Integral de Monitoreo de Importaciones (SIMI), quedando sujetas a la tramitación de Licencias No Automáticas de Importación.

#### Cuadro N° 15: Consumo aparente

Como ventas de producción nacional, se consideraron las informadas por las empresas que conforman el relevamiento, mientras que el resto de las ventas nacionales se estimaron como la producción del resto de las empresas nacionales netas de sus exportaciones.

Como ventas de importaciones se consideraron las informadas por las empresas que contestaron el Cuestionario para el importador, mientras que para el resto se consideraron sus importaciones de fuente DMCE, las que se presentan agregadas en el Cuadro N° 12.

#### Cuadro N° 16: Relación importaciones/producción

La relación entre las importaciones investigadas y la producción nacional de cortadoras de césped fue calculada como el cociente de ambas variables, multiplicado por 100 (Cuadros N° 12 y N° 1).

## En algunos cuadros de este informe se utilizan algunas de las siguientes convenciones:

### ☐ General

- ☐ **s/d:** Sin dato.
- ☐ **s/op:** Sin operación. Corresponde a cuadros de Precios, en cantidades y valores corresponde "0".
- ☐ **n/c:** No corresponde. Se refiere a periodos donde la empresa no fabricaba aún el producto o modelo en cuestión. En la práctica puede ser "0" ó "s/op" pero dicho resultado no deriva de fluctuaciones económicas o estacionales sino de la ausencia de producción.
- ☐ **d/c:** Dato contradictorio.
- ☐ **s/v:** Sin variación.
- ☐ **-** No se puede efectuar el cálculo. Se aplica en casos en que el cálculo resulta en una indeterminación -ej. Cociente con divisor cero- o donde los datos no permiten efectuar la operación -ej. Cociente entre dato no numérico y número-.

### ☐ Participaciones

☐

La suma de las participaciones puede no coincidir con los totales y subtotales por razones de redondeo.


### ☐ Confidencialidad

- ☐ En la versión confidencial de este informe se presenta en itálica y negrita la información confidencial. En la versión pública de este informe, que se incorpora al expediente, dicha información se presenta con asteriscos.

### ☐ Variaciones

- ☐ Las variaciones corresponden al mismo período de cada año, excepto especificaciones particulares.

### ☐ Periodo de Referencia

- ☐  El período de referencia se muestra en el área sombreada.

Cuadro Nº 1

Producción de Cortadoras de Césped - Total Nacional

En Unidades

Anual

PERÍODO	FIASA	UNITEC	PETRI	RELEVAMIENTO	RESTO	PRODUCCIÓN NACIONAL TOTAL
2017	10.400	20.818	100.155	131.373	13.658	145.031
2018	11.600	13.150	65.664	90.414	11.324	101.738
2019	5.956	12.311	67.596	85.863	8.699	94.562
Enero 2019	235	1.856	4.426	6.517	924	7.441
Enero 2020	474	1.447	9.026	10.947	726	11.673
Var. 2018 / 2017	12%	-37%	-34%	-31%	-17%	-30%
Var. 2019 / 2018	-49%	-6%	3%	-5%	-23%	-7%
Var. Enero 2020 / Enero 2019	102%	-22%	104%	68%	-21%	57%

Participación. En porcentajes

PERÍODO	FIASA	UNITEC	PETRI	RELEVAMIENTO	RESTO	PRODUCCIÓN NACIONAL TOTAL
2017	7	14	69	91	9	100
2018	11	13	65	89	11	100
2019	6	13	71	91	9	100
Enero 2019	3	25	59	88	12	100
Enero 2020	4	12	77	94	6	100

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

Cuadro Nº 2

Ventas al mercado interno de Cortadoras de Césped - Relevamiento

En Unidades

Anual				
PERÍODO	FIASA	UNITEC	PETRI	RELEVAMIENTO
2017	9.785	20.773	99.622	130.180
2018	4.283	13.750	67.096	85.129
2019	3.851	9.318	67.391	80.560
Enero 2019	601	1.560	4.729	6.890
Enero 2020	598	1.488	8.937	11.023
Var. 2018 / 2017	-56%	-34%	-33%	-35%
Var. 2019 / 2018	-10%	-32%	0,4%	-5%
Var. Enero 2020 / Enero 2019	-0,5%	-5%	89%	60%

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

Cuadro Nº 2 (Cont.)

Ventas al mercado interno de Cortadoras de Césped - Relevamiento

En pesos

Anual				
PERÍODO	FIASA	UNITEC	PETRI	RELEVAMIENTO
2017	36.234.400	30.643.236	101.073.459	167.951.095
2018	25.477.350	33.149.228	96.121.651	154.748.229
2019	39.236.980	53.220.492	191.120.132	283.577.604
Enero 2019	4.541.389	6.246.789	17.823.419	28.611.597
Enero 2020	7.553.719	6.597.215	24.669.706	38.820.640
Var. 2018 / 2017	-30%	8%	-5%	-8%
Var. 2019 / 2018	54%	61%	99%	83%
Var. Enero 2020 / Enero 2019	66%	6%	38%	36%

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

**Cuadro Nº 3****Ingresos Medios por Ventas de Cortadoras de Césped - Relevamiento**

En Pesos por Unidad

Anual

PERÍODO	FIASA	UNITEC	PETRI	RELEVAMIENTO
2017	3.703	1.475	1.015	1.290
2018	5.948	2.411	1.433	1.818
2019	10.189	5.712	2.836	3.520
Enero 2019	7.556	4.004	3.769	4.153
Enero 2020	12.632	4.434	2.760	3.522
Var. 2018 / 2017	61%	63%	41%	41%
Var. 2019 / 2018	71%	137%	98%	94%
Var. Enero 2020 / Enero 2019	67%	11%	-27%	-15%

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

Cuadro Nº 4

Exportaciones de Cortadoras de Césped - Total Nacional

En Unidades

Anual

PERÍODO	FIASA	UNITEC	PETRI	RELEVAMIENTO	RESTO	TOTAL EXPORTACIONES
2017	1.464	0	0	1.464	3.688	5.152
2018	1.465	0	0	1.465	5.753	7.218
2019	2.714	1.962	0	4.676	2.953	7.629
Enero 2019	614	0	0	614	360	974
Enero 2020	0	0	0	-	154	154
Var. 2018 / 2017	0,1%	-	s/v	0,1%	56%	40%
Var. 2019 / 2018	85%	-	s/v	219%	-49%	6%
Var. Enero 2020 / Enero 2019	-	s/v	s/v	-	-57%	-84%

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia y DMCE.

Cuadro Nº 4 (Cont.)

Coeficientes de exportación de Cortadoras de Césped - Total Nacional

En porcentajes

b. Anual

PERÍODO	FIASA	UNITEC	PETRI	RELEVAMIENTO	RESTO	TOTAL EXPORTACIONES
2017	14	0	0	1	2,5	4
2018	13	0	0	2	6	7
2019	46	16	0	5	3,1	8
Enero 2019	261	0	0	9	5	13
Enero 2020	0	0	0	0	1	1

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia y DMCE.

**Cuadro Nº 5****Existencias de Cortadoras de Césped - Relevamiento**

En Unidades

PERÍODO	FIASA	UNITEC	PETRI	RELEVAMIENTO
2017	1.206	695	2.507	4.408
2018	7.058	95	1.075	8.228
2019	6.449	1.126	1.280	8.855
Enero 2019	6.078	391	s/d	6.469
Enero 2020	6.325	1.085	s/d	7.410
Var. 2018 / 2017	485%	-86%	-57%	87%
Var. 2019 / 2018	-9%	1085%	19%	8%
Var. Enero 2020 / Enero 2019	4%	177%	-	15%

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

**Cuadro Nº 5 (Cont.)****Relación Existencias - Ventas mensuales promedio de Cortadoras de césped - Relevamiento**

En meses de venta promedio

PERÍODO	FIASA	UNITEC	PETRI	RELEVAMIENTO
2017	1,5	0,4	0,3	0,4
2018	20	0,1	0,2	1,2
2019	20	1,5	0,2	1,3
Enero 2019	10,1	0,3	s/d	s/d
Enero 2020	10,6	0,7	s/d	s/d

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

**Cuadro Nº 6.1****Capacidad de Producción de Cortadoras de Césped - Total Nacional**

En Unidades

Anual

PERÍODO	FIASA	UNITEC	PETRI	RELEVAMIENTO	RESTO	TOTAL
<b>2017</b>	50.000	84.000	200.000	334.000	20.444	354.444
<b>2018</b>	50.000	84.000	200.000	334.000	37.111	371.111
<b>2019</b>	50.000	84.000	200.000	334.000	46.000	380.000
<b>Enero 2019</b>	4.167	7.000	16.667	27.833	3.834	31.667
<b>Enero 2020</b>	4.167	7.000	16.667	27.833	3.834	31.667
<b>Var. 2018 / 2017</b>	s/v	s/v	s/v	149%	-90%	5%
<b>Var. 2019 / 2018</b>	s/v	s/v	s/v	s/v	82%	5%
<b>Var. Ene 20 / Ene 19</b>	s/v	s/v	s/v	s/v	s/v	s/v

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.



**Cuadro Nº 6.2****Grado de utilización de la capacidad de producción de Cortadoras de Césped - Total Nacional**

En Unidades

Anual

PERÍODO	FIASA	UNITEC	PETRI	RELEVAMIENTO	RESTO	TOTAL
2017	21	25	50	39	67	41
2018	23	16	33	27	31	27
2019	12	15	34	26	19	25
Enero 2019	6	27	27	23	24	23
Enero 2020	11	21	54	39	19	37

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

Cuadro Nº 7  
Indicadores de Empleo de empresas peticionantes

a. Nivel de Empleo  
En cantidad de personas - promedio anual

	FIASA			UNITEC		
	CORTADORAS Y DESHERBADORAS	OTROS	ADMINISTRACIÓN	CORTADORAS Y DESHERBADORAS	DEMÁS	ADMINISTRACIÓN
2017	16	58	53	19	7	8
2018	16	56	57	17	7	8
2019	16	53	56	14	5	8
ene-19	16	56	57	15	6	8
ene-20	16	52	55	13	7	8
2018/2017	s/v	-3%	8%	-11%	s/v	s/v
2019/2018	s/v	-5%	-2%	-18%	-29%	s/v
Ene 2020/Ene 2019	s/v	-7%	-4%	-13%	17%	s/v

b. Masa Salarial  
En Pesos

	FIASA			UNITEC		
	CORTADORAS Y DESHERBADORAS	OTROS	ADMINISTRACIÓN	CORTADORAS Y DESHERBADORAS	DEMÁS	ADMINISTRACIÓN
2017	2.601.400	11.196.058	32.163.511	4.500.241	1.783.843	1.723.194
2018	3.604.164	13.448.639	39.622.450	4.923.534	1.928.305	2.110.718
2019	5.326.764	16.825.416	55.641.395	6.565.196	2.499.728	2.914.219
Enero 2019	405.161	1.387.978	3.423.318	513.389	195.475	212.327
Enero 2020	589.954	2.876.205	4.866.493	643.515	310.280	297.987
2018/2017	39%	20%	23%	9%	8%	22%
2019/2018	48%	25%	40%	33%	30%	38%
Ene 2020/Ene 2019	46%	107%	42%	25%	59%	40%

c. Salario Medio Mensual  
por empleado

	FIASA			UNITEC		
	CORTADORAS Y DESHERBADORAS	OTROS	ADMINISTRACIÓN	CORTADORAS Y DESHERBADORAS	DEMÁS	ADMINISTRACIÓN
2017	13.549	16.086	50.572	19.738	21.236	17.950
2018	18.772	20.013	57.928	24.135	22.956	21.987
2019	27.744	26.455	82.800	39.079	41.662	30.356
ene-19	25.323	24.785	60.058	34.226	32.579	26.541
ene-20	36.872	55.312	88.482	49.501	44.326	37.248
2018/2017	39%	24%	15%	22%	8%	22%
2019/2018	48%	32%	43%	62%	81%	38%
Ene 2020/Ene 2019	46%	123%	47%	45%	36%	40%

d. Producto Físico Medio del Empleo  
Unidades / empleado / mes

	FIASA
	CORTADORAS Y DESHERBADORAS
2017	54
2018	60
2019	31
ene-19	15
ene-20	30

UNITEC	
CORTADORAS Y DESHERBADORAS	
	91
	64
	73
	124
	111

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

Cuadro N° 8.1  
Estructura de costos PROMEDIO DE MÁQUINA DE CORTAR CESPED ELÉCTRICA, CON POTENCIA ENTRE 1000 Y 1300 WATTS, 3 NIVELES DE CORTE Y CAPACIDAD DE CORTE HASTA 350 MM.  
PONDERADA POR LAS UNIDADES VENDIDAS.  
En pesos por unidad.

Concepto	2017		2018		2019		Enero 2020		Variaciones Porcentuales		
	Pesos	Part. s/CMU	Pesos	Part. s/CMU	Pesos	Part. s/CMU	Pesos	Part. s/CMU	2018/2017	2019/2018	2020/2019
TOTAL COSTOS VARIABLES	***	82%	***	79%	***	78%	***	87%	64%	62%	18%
TOTAL COSTOS FIJOS	***	18%	***	21%	***	22%	***	13%	99%	68%	-38%
COSTO MEDIO UNITARIO	***	100%	***	100%	***	100%	***	100%	71%	63%	6%
PRECIO DE VENTA	1.835,49		2.870,25		5.010,55		5.104,68		56%	75%	2%
RELACION PRECIO/COSTO	***		***		***		***				

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

Cuadro N° 8.1.a

EMPRESA: UNITEC

Estructura de costos de: MÁQUINA DE CORTAR CESPED ELÉCTRICA, CON POTENCIA ENTRE 1000 Y 1300 WATTS, 3 NIVELES DE CORTE Y CAPACIDAD DE CORTE HASTA 350 MM. (GH 360-2)

Este producto representó aproximadamente el 4% en la facturación total del producto similar en 2019.

En pesos por unidad.

Concepto	2017		2018		2019		Enero 2020		Variaciones Porcentuales		
	Pesos	Part. s/CMU	Pesos	Part. s/CMU	Pesos	Part. s/CMU	Pesos	Part. s/CMU	2018/2017	2019/2018	2020/2019
Insumos nacionales	***	29%	***	32%	***	32%	***	41%	106%	68%	30%
Acero	***	12,53%	***	13,55%	***	13,96%	***	17,57%	106%	68%	30%
Plásticos	***	8,16%	***	8,82%	***	9,09%	***	11,44%	106%	68%	30%
Mat. Eléctricos	***	2,91%	***	3,15%	***	3,25%	***	4,09%	106%	68%	30%
Embalaje	***	1,75%	***	1,89%	***	1,95%	***	2,45%	106%	68%	30%
Otros	***	3,79%	***	4,10%	***	4,22%	***	5,31%	106%	68%	30%
Insumos importados	***	21%	***	19%	***	20%	***	24%	69%	72%	24%
Motor eléctrico	***	21%	***	19%	***	20%	***	24%	69%	72%	24%
Mano de obra directa	***	24%	***	21%	***	15%	***	14%	68%	20%	-5%
Costos variables de fabricación	***	5%	***	5%	***	5%	***	5%	76%	66%	5%
Energía eléctrica y combustibles	***	1%	***	2%	***	1%	***	2%	141%	39%	7%
Otros costos variables de fabricación	***	4%	***	3%	***	3%	***	3%	53%	82%	4%
Gastos variables de comercialización	***	2%	***	3%	***	6%	***	6%	129%	271%	-2%
TOTAL COSTOS VARIABLES	***	82%	***	79%	***	79%	***	90%	84%	63%	18%
Costos fijos de Fabricación	***	10%	***	9%	***	9%	***	4%	62%	65%	-49%
Mano de obra indirecta	***	5%	***	5%	***	6%	***	3%	104%	71%	-37%
Otros Costos fijos de producción	***	5%	***	3%	***	3%	***	1%	22%	54%	-69%
Otros (administ.,comerc, etc.)	***	8%	***	12%	***	12%	***	5%	194%	61%	-52%
Financieros -POR CAPITAL DE TRABAJO-	***	5%	***	9%	***	8%	***	2%	235%	46%	-71%
Administrativos	***	3%	***	4%	***	4%	***	3%	126%	98%	-18%
Fijos de comercialización	***	0%	***	0%	***	0%	***	0%	---	---	---
Otros	***	0%	***	0%	***	0%	***	0%	---	---	---
TOTAL COSTOS FIJOS	***	18%	***	21%	***	21%	***	10%	119%	63%	-51%
COSTO MEDIO UNITARIO	***	100%	***	100%	***	100%	***	100%	90%	63%	3%
PRECIO DE VENTA	1.280,43		2.215,68		3.970,45		4.246,56		73%	79%	7%
RELACION PRECIO/COSTO	***		***		***		***				

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

Cuadro Nº 8.1.a (cont.)  
Diferencias en valores absolutos

Calculadas en base a la estructura de costos en pesos.

	2018/2017	
	\$	Participación
Insumos Nacionales	***	34%
Mano de Obra Directa	***	18%
Otros Costos	***	17%
Insumos Importados	***	16%
Costos Fijos de Fabricación	***	7%
Costos Var. de Fabricación	***	4%
Gastos var. de comercialización	***	3%
VARIACIONES POSITIVAS	***	100%
VARIACIONES NEGATIVAS	***	—
VARIACIÓN NETA	***	

	2020/2019	
	\$	Participación
Insumos Nacionales	***	66%
Insumos Importados	***	33%
Costos Var. de Fabricación	***	2%
VARIACIONES POSITIVAS	***	100%
Otros Costos	***	54%
Costos Fijos de Fabricación	***	38%
Mano de Obra Directa	***	7%
Gastos var. de comercialización	***	1%
VARIACIONES NEGATIVAS	***	100%
VARIACIÓN NETA	***	

	2019/2018	
	\$	Participación
Insumos Nacionales	***	34%
Insumos Importados	***	22%
Gastos var. de comercialización	***	12%
Otros Costos	***	12%
Costos Fijos de Fabricación	***	9%
Mano de Obra Directa	***	7%
Costos Var. de Fabricación	***	5%
VARIACIONES POSITIVAS	***	100%
VARIACIONES NEGATIVAS	***	—
VARIACIÓN NETA	***	

Fuente: CNCE basándose en la información obrante en el expediente de referencia.

Cuadro N° 8.1.b

EMPRESA: FIASA

Estructura de costos de: MÁQUINA DE CORTAR CESPED ELÉCTRICA, CON POTENCIA ENTRE 1000 Y 1300 WATTS, 3 NIVELES DE CORTE Y CAPACIDAD DE CORTE HASTA 350 MM (OM GE 47)

Este producto representó aproximadamente el 5% en la facturación total del producto similar en 2019.

En pesos por unidad.

Concepto	2017		2018		2019		Enero 2020	
	Pesos	Part. s/CMU	Pesos	Part. s/CMU	Pesos	Part. s/CMU	Pesos	Part. s/CMU
Insumos nacionales	***	41%	***	43%	***	42%	***	44%
Plásticos	***	16,68%	***	19,45%	***	18,84%	***	20,13%
Chapa	***	6,71%	***	7,19%	***	6,70%	***	7,30%
Bulonería	***	5,31%	***	4,57%	***	4,08%	***	4,55%
Embalaje	***	5,15%	***	4,08%	***	4,06%	***	4,31%
Otros	***	7,20%	***	7,75%	***	8,02%	***	8,07%
Insumos importados	***	25%	***	23%	***	23%	***	23%
Motor eléctrico	***	25%	***	23%	***	23%	***	23%
Mano de obra directa	***	8%	***	6%	***	4%	***	4%
Costos variables de fabricación	***	7%	***	4%	***	6%	***	3%
Energía eléctrica y combustibles	***	0%	***	0%	***	0%	***	0%
Otros costos variables de fabricación	***	7%	***	4%	***	6%	***	3%
Gastos variables de comercialización (royalties)	***	1%	***	1%	***	1%	***	1%
TOTAL COSTOS VARIABLES	***	81%	***	78%	***	76%	***	76%
Costos fijos de Fabricación	***	0%	***	0%	***	0%	***	0%
Mano de obra indirecta	***	0%	***	0%	***	0%	***	0%
Otros Costos fijos de producción	***	0%	***	0%	***	0%	***	0%
Otros (administ.,comerc, etc.)	***	19%	***	22%	***	24%	***	24%
Financieros -POR CAPITAL DE TRABAJO-	***	0%	***	0%	***	0%	***	0%
Administrativos	***	0%	***	0%	***	0%	***	0%
Fijos de comercialización	***	0%	***	0%	***	0%	***	0%
Otros	***	19%	***	22%	***	24%	***	24%
TOTAL COSTOS FIJOS	***	19%	***	22%	***	24%	***	24%
COSTO MEDIO UNITARIO	***	100%	***	100%	***	100%	***	100%
PRECIO DE VENTA	2.753,09		4.043,95		7.356,63		9.849,59	
RELACION PRECIO/COSTO	***		***		***		***	

Nota: Respecto a la solicitud de información de algunos rubros y apertura de los mismos, la firma manifestó que no cuenta con sistema de costos y que la información no la poseen en forma desagregada.

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

Variaciones Porcentuales		
2018/2017	2019/2018	2020/2019
56%	61%	38%
74%	61%	39%
59%	55%	42%
28%	49%	45%
18%	66%	38%
60%	72%	31%
39%	61%	31%
39%	61%	31%
13%	25%	15%
0%	119%	-25%
---	---	---
s/v	119%	-25%
50%	65%	42%
42%	62%	30%
---	---	---
---	---	---
---	---	---
78%	83%	30%
---	---	---
---	---	---
---	---	---
78%	83%	30%
78%	83%	30%
---	---	---
49%	66%	30%
---	---	---
47%	82%	34%

Cuadro Nº 8.1.b (cont.)  
Diferencias en valores absolutos

Calculadas en base a la estructura de costos en pesos.

2018/2017	
\$	Participación
Insumos Nacionales	***47%
Otros Costos	***30%
Insumos Importados	***20%
Mano de Obra Directa	***2%
Gastos var. de comercialización	***1%
Costos Var. de Fabricación	***0%
Costos Fijos de Fabricación	***0%
VARIACIONES POSITIVAS	***100%
VARIACIONES NEGATIVAS	***—
VARIACIÓN NETA	***

2019/2018	
\$	Participación
Insumos Nacionales	***40%
Otros Costos	***28%
Insumos Importados	***21%
Costos Var. de Fabricación	***8%
Mano de Obra Directa	***2%
Gastos var. de comercialización	***1%
Costos Fijos de Fabricación	***0%
VARIACIONES POSITIVAS	***100%
VARIACIONES NEGATIVAS	***—
VARIACIÓN NETA	***

2020/2019	
\$	Participación
Insumos Nacionales	***51%
Otros Costos	***23%
Insumos Importados	***22%
Mano de Obra Directa	***2%
Gastos var. de comercialización	***1%
Costos Fijos de Fabricación	***0%
VARIACIONES POSITIVAS	***100%
Costos Var. de Fabricación	***100%
VARIACIONES NEGATIVAS	***100%
VARIACIÓN NETA	***

Fuente: CNCE basándose en la información obrante en el expediente de referencia.

Cuadro N° 8.2  
Estructura de costos PROMEDIO MÁQUINA DE CORTAR CESPED A EXPLOSIÓN, CON MOTOR ENTRE 125 Y 140 CC. HASTA 5 NIVELES DE CORTE Y CAPACIDAD DE CORTE HASTA 500 MM.  
PONDERADA POR LAS UNIDADES VENDIDAS.  
En pesos por unidad.

Concepto	2017		2018		2019		Enero 2020		Variaciones Porcentuales		
	Pesos	Part. s/CMU	Pesos	Part. s/CMU	Pesos	Part. s/CMU	Pesos	Part. s/CMU	2018/2017	2019/2018	2020/2019
TOTAL COSTOS VARIABLES	***	79%	***	76%	***	80%	***	77%	64%	57%	13%
TOTAL COSTOS FIJOS	***	21%	***	24%	***	20%	***	23%	99%	26%	32%
COSTO MEDIO UNITARIO	***	100%	***	100%	***	100%	***	100%	71%	49%	17%
PRECIO DE VENTA	2.927,81		5.312,16		7.844,12		9.414,09		81%	48%	20%
RELACION PRECIO/COSTO	***		***		***		***				

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.



Cuadro N° 8.2.a

EMPRESA: UNITEC

Estructura de costos de: MÁQUINA DE CORTAR CESPED A EXPLOSIÓN, CON MOTOR ENTRE 125 Y 140 CC. HASTA 5 NIVELES DE CORTE Y CAPACIDAD DE CORTE HASTA 500 MM. (GH 20 B&S SERIE 450 OHV).

Este producto representó aproximadamente el 5% en la facturación total del producto similar en 2019.

En pesos por unidad.

Concepto	2017		2018		2019		Enero 2020		Variaciones Porcentuales		
	Pesos	Part. s/CMU	Pesos	Part. s/CMU	Pesos	Part. s/CMU	Pesos	Part. s/CMU	2018/2017	2019/2018	2020/2019
Insumos nacionales	***	23%	***	19%	***	23%	***	23%	45%	87%	51%
Acero	***	13,50%	***	11,28%	***	13,08%	***	13,50%	45%	87%	51%
Plásticos	***	5,35%	***	4,47%	***	5,19%	***	5,35%	45%	87%	51%
Bulonería	***	2,09%	***	1,75%	***	2,03%	***	2,09%	44%	87%	51%
Otros	***	2,33%	***	1,94%	***	2,26%	***	2,33%	45%	87%	51%
Insumos importados	***	40%	***	39%	***	41%	***	35%	69%	72%	24%
Motor a comb. Interna	***	40%	***	39%	***	41%	***	35%	69%	72%	24%
Mano de obra directa	***	9%	***	10%	***	11%	***	5%	85%	79%	-29%
Costos variables de fabricación	***	2%	***	2%	***	3%	***	2%	94%	149%	-22%
Energía eléctrica y combustibles	***	1%	***	1%	***	1%	***	1%	165%	108%	-20%
Otros costos variables de fabricación	***	1%	***	1%	***	2%	***	1%	68%	172%	-22%
Gastos variables de comercialización	***	3%	***	4%	***	5%	***	13%	108%	134%	270%
TOTAL COSTOS VARIABLES	***	77%	***	74%	***	83%	***	79%	66%	82%	38%
Costos fijos de Fabricación	***	13%	***	11%	***	7%	***	9%	47%	4%	93%
Mano de obra indirecta	***	6%	***	7%	***	5%	***	7%	84%	8%	136%
Otros Costos fijos de producción	***	7%	***	4%	***	3%	***	2%	11%	-3%	16%
Otros (administ.,comerc, etc.)	***	10%	***	15%	***	10%	***	12%	166%	2%	80%
Financieros -POR CAPITAL DE TRABAJO-	***	6%	***	11%	***	6%	***	5%	203%	-8%	9%
Administrativos	***	4%	***	4%	***	3%	***	7%	105%	25%	206%
Fijos de comercialización	***	0%	***	0%	***	0%	***	0%	—	—	—
Otros	***	0%	***	0%	***	0%	***	0%	—	—	—
TOTAL COSTOS FIJOS	***	23%	***	26%	***	17%	***	21%	98%	3%	85%
COSTO MEDIO UNITARIO	***	100%	***	100%	***	100%	***	100%	73%	61%	46%
PRECIO DE VENTA	3.158,88		6.314,41		8.181,00		11.486,10		100%	30%	40%
RELACION PRECIO/COSTO	***		***		***		***				

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

Cuadro Nº 8.2.a (cont.)  
Diferencias en valores absolutos

Calculadas en base a la estructura de costos en pesos.

	2018/2017	
	\$	Participación
Insumos Importados	***	38%
Otros Costos	***	22%
Insumos Nacionales	***	14%
Mano de Obra Directa	***	10%
Costos Fijos de Fabricación	***	8%
Gastos var. de comercialización	***	4%
Costos Var. de Fabricación	***	3%
VARIACIONES POSITIVAS	***	100%
VARIACIONES NEGATIVAS	***	—
VARIACIÓN NETA	***	

	2019/2018	
	\$	Participación
Insumos Importados	***	46%
Insumos Nacionales	***	28%
Mano de Obra Directa	***	12%
Gastos var. de comercialización	***	8%
Costos Var. de Fabricación	***	5%
Costos Fijos de Fabricación	***	1%
Otros Costos	***	0%
VARIACIONES POSITIVAS	***	100%
VARIACIONES NEGATIVAS	***	—
VARIACIÓN NETA	***	

	2020/2019	
	\$	Participación
Gastos var. de comercialización	***	28%
Insumos Nacionales	***	23%
Insumos Importados	***	20%
Otros Costos	***	15%
Costos Fijos de Fabricación	***	13%
VARIACIONES POSITIVAS	***	100%
Mano de Obra Directa	***	81%
Costos Var. de Fabricación	***	19%
VARIACIONES NEGATIVAS	***	100%
VARIACIÓN NETA	***	

Fuente: CNCE basándose en la información obrante en el expediente de referencia.

Cuadro N° 8.2.b

EMPRESA: FIASA

Estructura de costos de: MÁQUINA DE CORTAR CESPED A EXPLOSIÓN, CON MOTOR ENTRE 125 Y 140 CC. HASTA 5 NIVELES DE CORTE Y CAPACIDAD DE CORTE HASTA 500 MM (FIASA 20 " XP 140 DL).

Este producto representó aproximadamente el 13% en la facturación total del producto similar en 2019.

En pesos por unidad.

Concepto	2017		2018		2019		Enero 2020		Variaciones Porcentuales		
	Pesos	Part. s/CMU	Pesos	Part. s/CMU	Pesos	Part. s/CMU	Pesos	Part. s/CMU	2018/2017	2019/2018	2020/2019
Insumos nacionales	***	30%	***	30%	***	27%	***	28%	72%	32%	39%
Flejes	***	7,12%	***	7,82%	***	8,07%	***	7,35%	93%	48%	24%
Plásticos	***	6,83%	***	5,95%	***	4,64%	***	4,57%	53%	12%	34%
Bulonería	***	5,66%	***	5,22%	***	5,17%	***	5,99%	62%	42%	58%
Otros	***	10,71%	***	10,76%	***	9,50%	***	9,95%	76%	26%	43%
Insumos importados	***	42%	***	41%	***	42%	***	44%	72%	45%	43%
Motor naftero 140 CC.	***	42%	***	41%	***	42%	***	44%	72%	45%	43%
Mano de obra directa	***	5%	***	4%	***	3%	***	3%	37%	25%	15%
Costos variables de fabricación	***	4%	***	3%	***	4%	***	2%	23%	118%	-25%
Energía eléctrica y combustibles	***	0%	***	0%	***	0%	***	0%	---	---	---
Otros costos variables de fabricación	***	4%	***	3%	***	4%	***	2%	23%	118%	-25%
Gastos variables de comercialización	***	0%	***	0%	***	0%	***	0%	---	---	---
TOTAL COSTOS VARIABLES	***	81%	***	78%	***	77%	***	77%	67%	42%	36%
Costos fijos de Fabricación	***	0%	***	0%	***	0%	***	0%	---	---	---
Mano de obra indirecta	***	0%	***	0%	***	0%	***	0%	---	---	---
Otros Costos fijos de producción	***	0%	***	0%	***	0%	***	0%	---	---	---
Otros (administ.,comerc, etc.)	***	19%	***	22%	***	23%	***	23%	110%	48%	36%
Financieros -POR CAPITAL DE TRABAJO-	***	0%	***	0%	***	0%	***	0%	---	---	---
Administrativos	***	0%	***	0%	***	0%	***	0%	---	---	---
Fijos de comercialización	***	0%	***	0%	***	0%	***	0%	---	---	---
Otros	***	19%	***	22%	***	23%	***	23%	110%	48%	36%
TOTAL COSTOS FIJOS	***	19%	***	22%	***	23%	***	23%	110%	48%	36%
COSTO MEDIO UNITARIO	***	100%	***	100%	***	100%	***	100%	75%	43%	36%
PRECIO DE VENTA	2.786,17		4.799,08		7.686,33		9.302,69		72%	60%	21%
RELACION PRECIO/COSTO	***		***		***		***				

Nota: Respecto a la solicitud de información de algunos rubros y apertura de los mismos, la firma manifestó que no cuenta con sistema de costos y que la información no la poseen en forma desagregada.

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

Cuadro Nº 8.2.b (cont.)  
Diferencias en valores absolutos

Calculadas en base a la estructura de costos en pesos.

	2018/2017	
	\$	Participación
Insumos Importados	***	40%
Insumos Nacionales	***	29%
Otros Costos	***	27%
Mano de Obra Directa	***	2%
Costos Var. de Fabricación	***	1%
Gastos var. de comercialización	***	0%
Costos Fijos de Fabricación	***	0%
VARIACIONES POSITIVAS	***	100%
VARIACIONES NEGATIVAS	***	—
VARIACIÓN NETA	***	

	2019/2018	
	\$	Participación
Insumos Importados	***	44%
Otros Costos	***	25%
Insumos Nacionales	***	22%
Costos Var. de Fabricación	***	8%
Mano de Obra Directa	***	2%
Costos Fijos de Fabricación	***	0%
Gastos var. de comercialización	***	0%
VARIACIONES POSITIVAS	***	100%
VARIACIONES NEGATIVAS	***	—
VARIACIÓN NETA	***	

	2020/2019	
	\$	Participación
Insumos Importados	***	48%
Insumos Nacionales	***	28%
Otros Costos	***	22%
Mano de Obra Directa	***	1%
Gastos var. de comercialización	***	0%
Costos Fijos de Fabricación	***	0%
VARIACIONES POSITIVAS	***	100%
Costos Var. de Fabricación	***	100%
VARIACIONES NEGATIVAS	***	100%
VARIACIÓN NETA	***	

Fuente: CNCE basándose en la información obrante en el expediente de referencia.

Cuadro N° 8.3

EMPRESA: UNITEC

Estructura de costos de: BORDEADORA ELÉCTRICA, CON POTENCIA ENTRE 500 - 600 WATTS Y CAPACIDAD DE CORTE DE 250 MM. AMARILLA BP 620.

Este producto representó aproximadamente el 7% en la facturación total del producto similar en 2019.

En pesos por unidad.

Concepto	2017		2018		2019		Enero 2020		Variaciones Porcentuales		
	Pesos	Part. s/CMU	Pesos	Part. s/CMU	Pesos	Part. s/CMU	Pesos	Part. s/CMU	2018/2017	2019/2018	2020/2019
Insumos nacionales	***	22%	***	22%	***	22%	***	20%	76%	56%	-10%
Plásticos	***	9,49%	***	9,67%	***	9,55%	***	8,91%	76%	56%	-10%
Materiales eléctricos	***	4,96%	***	5,05%	***	4,99%	***	4,66%	76%	56%	-10%
Acero	***	2,37%	***	2,42%	***	2,39%	***	2,23%	75%	56%	-10%
Otros	***	4,75%	***	4,83%	***	4,77%	***	4,45%	76%	56%	-10%
Insumos importados	***	31%	***	30%	***	33%	***	42%	69%	72%	24%
Motor eléctrico	***	31%	***	30%	***	33%	***	42%	69%	72%	24%
Mano de obra directa	***	16%	***	14%	***	11%	***	11%	49%	30%	-2%
Costos variables de fabricación	***	4%	***	3%	***	4%	***	4%	56%	80%	9%
Energía eléctrica y combustibles	***	1%	***	1%	***	1%	***	1%	113%	50%	11%
Otros costos variables de fabricación	***	3%	***	2%	***	3%	***	3%	35%	97%	8%
Gastos variables de comercialización	***	3%	***	4%	***	7%	***	9%	97%	208%	14%
TOTAL COSTOS VARIABLES	***	75%	***	73%	***	77%	***	86%	67%	66%	9%
Costos fijos de Fabricación	***	14%	***	12%	***	10%	***	6%	39%	37%	-41%
Mano de obra indirecta	***	7%	***	7%	***	6%	***	5%	75%	43%	-27%
Otros Costos fijos de producción	***	7%	***	4%	***	4%	***	1%	5%	28%	-64%
Otros (administ.,comerc, etc.)	***	11%	***	16%	***	13%	***	8%	152%	34%	-45%
Financieros -POR CAPITAL DE TRABAJO-	***	7%	***	11%	***	9%	***	3%	187%	21%	-66%
Administrativos	***	4%	***	5%	***	5%	***	5%	94%	64%	-6%
Fijos de comercialización	***	0%	***	0%	***	0%	***	0%	—	—	—
Otros	***	0%	***	0%	***	0%	***	0%	—	—	—
TOTAL COSTOS FIJOS	***	25%	***	27%	***	23%	***	14%	88%	35%	-43%
COSTO MEDIO UNITARIO	***	100%	***	100%	***	100%	***	100%	72%	58%	-3%
PRECIO DE VENTA	450,74		842,86		1.512,51		1.637,40		87%	79%	8%
RELACION PRECIO/COSTO	***		***		***		***				

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

Cuadro Nº 8.3 (cont.)  
Diferencias en valores absolutos

Calculadas en base a la estructura de costos en pesos.

	2018/2017	
	\$	Participación
Insumos Importados	***	29%
Otros Costos	***	23%
Insumos Nacionales	***	23%
Mano de Obra Directa	***	11%
Costos Fijos de Fabricación	***	8%
Gastos var. de comercialización	***	4%
Costos Var. de Fabricación	***	3%
VARIACIONES POSITIVAS	***	100%
VARIACIONES NEGATIVAS	***	_____
VARIACIÓN NETA	***	

	2020/2019	
	\$	Participación
Insumos Importados	***	86%
Gastos var. de comercialización	***	11%
Costos Var. de Fabricación	***	3%
VARIACIONES POSITIVAS	***	100%
Otros Costos	***	48%
Costos Fijos de Fabricación	***	33%
Insumos Nacionales	***	17%
Mano de Obra Directa	***	2%
VARIACIONES NEGATIVAS	***	100%
VARIACIÓN NETA	***	

	2019/2018	
	\$	Participación
Insumos Importados	***	37%
Insumos Nacionales	***	21%
Gastos var. de comercialización	***	13%
Otros Costos	***	9%
Costos Fijos de Fabricación	***	7%
Mano de Obra Directa	***	7%
Costos Var. de Fabricación	***	4%
VARIACIONES POSITIVAS	***	100%
VARIACIONES NEGATIVAS	***	_____
VARIACIÓN NETA	***	

Fuente: CNCE basándose en la información obrante en el expediente de referencia.

**Cuadro Nº 9.1.a****Precios Corrientes de Cortadoras de Césped Eléctricas**

Producto Representativo: Máquina de cortar césped eléctrica, con potencia entre 1000 y 1300 watts, 3 niveles de corte, y capacidad de corte hasta 350 mm

En pesos por unidad

Período	FIASA	UNITEC	PROMEDIO PONDERADO
2017	2.753	1.280	1.835
2018	4.044	2.216	2.870
2019	7.357	3.970	5.011
Enero 2019	6.463	3.318	4.434
Enero 2020	9.850	4.247	5.105
Var. 2018 / 2017	47%	73%	56%
Var. 2019 / 2018	82%	79%	75%
Var. Ene 20 / Ene 19	52%	28%	15%

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente.

**Cuadro N° 9.1.b**  
**Precios Corrientes y Relativos de Cortadoras de Césped eléctricas**

Producto Representativo: Máquina de cortar césped eléctrica, con potencia entre 1000 y 1300 watts, 3 niveles de corte, y capacidad de corte hasta 350 mm

En pesos por unidad y números índice

Período	Precios Corrientes		Índice 1: IPIM NIVEL GENERAL		Índice 2: IPIM 2922: Máquinas herramientas	
	\$ por unidad	[base 2017 = 100]	Precio relativo [base 2017 = 100]	Precio relativo [base 2017 = 100]	Precio relativo [base 2017 = 100]	Precio relativo [base 2017 = 100]
<b>2017</b>	1.835	100	100	100	100	100
<b>2018</b>	2.870	156	104	150	114	137
<b>2019</b>	5.011	273	115	238	155	177
<b>Enero 2019</b>	4.434	242	128	189	149	162
<b>Enero 2020</b>	5.105	278	92	303	144	193
<b>Var. 2018/2017</b>	56%	56%	4%	50%	14%	37%
<b>Var. 2019/2018</b>	75%	75%	10%	59%	36%	29%
<b>Var. ene 2020/ene 2019</b>	15%	15%	-28%	60%	-3%	19%

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia e INDEC.



**Cuadro Nº 9.2.a****Precios Corrientes de Cortadoras de Césped a Explosión**

Producto Representativo: Máquina de cortar césped a explosión, con motor entre 125 y 140 cc; hasta 5 niveles de corte y capacidad de corte hasta 500 mm

En pesos por unidad

Período	FIASA	UNITEC	PROMEDIO PONDERADO
2017	2.786	3.159	2.928
2018	4.799	6.314	5.312
2019	7.686	8.181	7.844
Enero 2019	5.602	7.453	6.168
Enero 2020	9.303	11.486	9.414
Var. 2018 / 2017	72%	100%	81%
Var. 2019 / 2018	60%	30%	48%
Var. ene 2020/ene 2019	66%	54%	53%

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente.

**Cuadro Nº 9.2.b****Precios Corrientes y Relativos de Cortadoras de Césped a Explosión**

Producto Representativo: Máquina de cortar césped a explosión, con motor entre 125 y 140 cc; hasta 5 niveles de corte y capacidad de corte hasta 500 mm

En pesos por unidad y números índice

Período	Precios Corrientes		Índice 1: IPIM NIVEL GENERAL		Índice 2: IPIM 2922: Máquinas herramientas	
	\$ por unidad	[base 2017 = 100]	Precio relativo [base 2017 = 100]	Serie original [base 2017 Simple = 100]	Precio relativo [base 2017 = 100]	Serie original [base 2017 Simple = 100]
<b>2017</b>	2.928	100	100	100	100	100
<b>2018</b>	5.312	181	82	150	76	137
<b>2019</b>	7.844	268	89	238	66	177
<b>Enero 2019</b>	6.168	211	90	189	77	162
<b>Enero 2020</b>	9.414	322	94	303	60	193
<b>Var. 2018/2017</b>	81%	81%	-18%	50%	-24%	37%
<b>Var. 2019/2018</b>	48%	48%	8%	59%	-13%	29%
<b>Var. ene 2020/ene 2019</b>	53%	53%	5%	60%	-22%	19%

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia e INDEC.

**Cuadro Nº 9.3**  
**Precios Corrientes y Relativos de Desherbadoras de UNITEC**

Producto Representativo: Bordeadora eléctrica, con potencia entre 500 - 600 Watts, y capacidad de corte hasta 250 mm.

En pesos por unidad y números índice

Período	Precios Corrientes		Índice 1: IPIM NIVEL GENERAL		Índice 2: IPIM 2922: Máquinas herramientas	
	\$ por unidad	[base 2017 = 100]	Precio relativo [base 2017 = 100]	Serie original [base 2017 Simple = 100]	Precio relativo [base 2017 = 100]	Serie original [base 2017 Simple = 100]
<b>2017</b>	451	100	100	100	100	100
<b>2018</b>	843	187	125	150	136	137
<b>2019</b>	1.513	336	141	238	190	177
<b>Enero 2019</b>	1.257	279	147	189	172	162
<b>Enero 2020</b>	1.637	363	120	303	188	193
<b>Var. 2018/2017</b>	87%	87%	25%	50%	36%	37%
<b>Var. 2019/2018</b>	79%	79%	13%	59%	40%	29%
<b>Var. ene 2020/ene 2019</b>	30%	30%	-19%	60%	9%	19%

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia e INDEC.

Cuadro Nº 10.1  
Indices contables de  
FIASA

En miles de pesos y porcentajes.

	31/12/2016	31/12/2017	31/12/2018	31/12/2019
Porcentaje de participación de las CORTADORAS DE CESPED vendidas al M.I sobre la facturación total (1)	12%	13%	7%	6%
Ventas al mercado interno de CORTADORAS DE CESPED	27.363	36.234	25.477	39.237
Diferencias en valores absolutos en las ventas al mercado interno de CORTADORAS DE CESPED	—	8.871	-10.757	13.760
Participación de las CORTADORAS DE CESPED en la evolución de las ventas totales (2)	—	19%	-10%	5%

RUBROS CONTABLES DEL ESTADO DE RESULTADOS EN MILES DE PESOS

Ventas	237.156	283.814	388.580	650.698
Costo de Ventas	157.382	192.544	288.657	382.828
Resultado Bruto	79.774	91.270	99.923	267.870
Resultado Operativo	26.781	28.695	8.197	130.512
Resultado Operativo Ajustado por Amortizaciones (ROAA)	29.752	35.100	23.270	140.833
Resultado Neto	32.496	32.173	2.016	72.787

INDICES DE RENTABILIDAD

Margen Bruto / Ventas	Resultado Bruto / Ventas	34%	32%	26%	41%
Margen Operativo / Ventas	Resultado Operativo / Ventas	11%	10%	2%	20%
ROAA / Ventas	Resultado Operativo Ajustado por Amortizaciones (ROAA) / Ventas	13%	12%	6%	22%
Margen Neto / Ventas	Resultado Neto / Ventas	14%	11%	1%	11%
Tasa Retorno / P. Neto	Resultado Neto / Patrimonio Neto	25%	23%	1%	23%
Tasa Retorno / Activos	Resultado Neto / Activo Total	21%	19%	1%	19%

INDICES DE LIQUIDEZ

Liquidez Corriente	Activo Corriente / Pasivo Corriente	563%	569%	473%	574%
Liquidez Acida	(Act.Cte - Bs.Cambio) / Pas. Cte.	399%	484%	407%	486%

INDICES DE ENDEUDAMIENTO

Prop. Act. Fin. c/ Deuda	Pasivo Total / Activo Total	18%	19%	22%	17%
Endeudamiento Global	Pasivo Total / Patrimonio Neto	22%	24%	29%	20%
Prop. Deuda a Corto Plazo	Pasivo Corriente / Activo Total	17%	16%	19%	16%

(1) Fórmula: (Ventas al mercado interno/Ventas totales de la empresa) \* 100. La participación de las ventas del producto en 2019 estarían subvaluadas ya que se comparan valores de origen versus las ventas del Estado de Resultados que se encuentran en moneda homogénea de cierre.

(2) Fórmula: (Variación de las ventas al mercado interno / Variación de ventas totales de la empresa) \* 100.

Nota: Cuando la evolución de las ventas del producto similar tiene distinto signo que la evolución de las ventas totales se consigna evolución inversa y cuando el porcentaje es superior a 100% significa que los demás productos de la empresa evolucionaron

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

Cuadro Nº 10.2  
Indices contables de  
UNITEC

En miles de pesos y porcentajes.

	31/5/2016	31/5/2017	31/5/2018	31/5/2019
Porcentaje de participación de las CORTADORAS DE CESPED vendidas al M.I sobre la facturación total (1)	___	47%	47%	42%
Ventas al mercado interno de CORTADORAS DE CESPED	___	25.842	28.449	39.872
Diferencias en valores absolutos en las ventas al mercado interno de CORTADORAS DE CESPED	___	___	2.607	11.423
Participación de las CORTADORAS DE CESPED en la evolución de las ventas totales (2)	___	___	45%	33%

RUBROS CONTABLES DEL ESTADO DE RESULTADOS EN MILES DE PESOS

Ventas	50.871	55.415	61.151	95.929
Costo de Ventas	34.101	37.011	40.325	65.202
Resultado Bruto	16.770	18.404	20.826	30.727
Resultado Operativo	12.664	13.179	14.539	19.171
Resultado Operativo Ajustado por Amortizaciones (ROAA)	1.068.579	13.179	14.539	19.171
Resultado Neto	2.564	2.482	1.461	2.022

INDICES DE RENTABILIDAD

Margen Bruto / Ventas	Resultado Bruto / Ventas	33%	33%	34%	32%
Margen Operativo / Ventas	Resultado Operativo / Ventas	25%	24%	24%	20%
ROAA / Ventas	Resultado Operativo Ajustado por Amortizaciones (ROAA) / Ventas	2101%	24%	24%	20%
Margen Neto / Ventas	Resultado Neto / Ventas	5%	4%	2%	2%
Tasa Retorno / P. Neto	Resultado Neto / Patrimonio Neto	45%	31%	5%	3%
Tasa Retorno / Activos	Resultado Neto / Activo Total	13%	7%	2%	2%

INDICES DE LIQUIDEZ

Liquidez Corriente	Activo Corriente / Pasivo Corriente	112%	91%	96%	75%
Liquidez Acida	(Act.Cte - Bs.Cambio) / Pas. Cte.	58%	38%	33%	19%

INDICES DE ENDEUDAMIENTO

Prop. Act. Fin. c/ Deuda	Pasivo Total / Activo Total	72%	77%	61%	47%
Endeudamiento Global	Pasivo Total / Patrimonio Neto	256%	327%	158%	89%
Prop. Deuda a Corto Plazo	Pasivo Corriente / Activo Total	59%	70%	45%	39%

(1) Fórmula: (Ventas al mercado interno/Ventas totales de la empresa) \* 100. La participación de las ventas del producto en 2019 estarían subvaluadas ya que se comparan valores de origen versus las ventas del Estado de Resultados que se encuentran en moneda homogénea de cierre.

(2) Fórmula: (Variación de las ventas al mercado interno / Variación de ventas totales de la empresa) \* 100.

Nota: Cuando la evolución de las ventas del producto similar tiene distinto signo que la evolución de las ventas totales se consigna evolución inversa y cuando el porcentaje es superior a 100% significa que los demás productos de la empresa evolucionaron

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

**Cuadro Nº 11.1**  
**Cuentas Específicas de CORTADORAS DE CESPED Y DESHERBADORAS DE FIASA.**  
En miles de pesos y unidades.

Período	Ventas al mercado interno en miles de pesos ( A )	Ventas en Unidades ( B )	Costo Variable ( C )	Contribución marginal en miles de pesos ( D = A-C )	Contribución marginal % s/ventas ( E = D/A )	Costo Fijo ( F )	Resultado ( G = D-F )	Punto de Equilibrio en miles de pesos ( H = F/(1-(C/A ) ) )	Punto de Equilibrio en Unidades ( I = F/((A/B)-(C/B ) )	Relación Ventas / Pto. Equilibrio ( J = H/A = I/B )	Relación Ventas / Costo Total
2017	36.234	9.785	***	***	***	***	***	23.325	6.299	1,55	***
2018	25.457	4.283	***	***	***	***	***	12.811	2.155	1,99	***
2019	39.237	3.851	***	***	***	***	***	17.222	1.690	2,28	***
Enero 2020	7.554	598	***	***	***	***	***	4.253	337	1,78	***
Variac. 2018/2017	-30%	-56%	-39%	-3%	___	-24%	___	-45%	-66%	___	___
Variac. 2019/2018	54%	-10%	43%	73%	___	51%	___	34%	-22%	___	___

Nota: Respecto a la solicitud de información de algunos rubros y apertura de los mismos, la firma manifestó que no cuenta con sistema de costos y que la información no la poseen en forma desagregada.  
Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

**Cuadro Nº 11.2**  
**Cuentas Específicas de CORTADORAS DE CESPED Y DESHERBADORAS DE UNITEC.**  
En miles de pesos y unidades.

Período	Ventas al mercado interno en miles de pesos ( A )	Ventas en Unidades ( B )	Costo Variable ( C )	Contribucion marginal en miles de pesos ( D = A-C ))	Contribución marginal % s/ventas ( E = D/A )	Costo Fijo ( F )	Resultado ( G = D-F)	Punto de Equilibrio en miles de pesos ( H = F/(1-(C/A )) )	Punto de Equilibrio en Unidades ( I = F/((A/B)-(C/B) )	Relación Ventas / Pto. Equilibrio ( J = H/A = I/B )	Relación Ventas / Costo Total
2017	30.643	20.773	***	***	***	***	***	503.200	341.118	0,06	***
2018	33.149	13.750	***	***	***	***	***	3.752.269	1.556.407	0,01	***
2019	53.220	9.318	***	***	***	***	***	_____	_____	_____	***
Enero 2020	6.597	1.488	***	***	***	***	***	48.235	10.879	0,14	***
Variac. 2018/2017	8%	-34%	10%	-81%	_____	30%	_____	646%	356%	_____	_____
Variac. 2019/2018	61%	-32%	71%	_____	_____	29%	_____	_____	_____	_____	_____

Nota: En 2019 la firma obtuvo contribución marginal negativa. En caso de continuarse con la investigación dicha situación será objeto de análisis.  
Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

Cuadro Nº 12.1  
Importaciones de Cortadoras de Césped

En UNIDADES

a. Mensual

PERÍODO	IMPORTACIONES INVESTIGADAS	TOTAL IMPORTACIONES NO INVESTIGADAS	IMPORTACIONES TOTALES
	CHINA		
Ene 17	23.249	1.384	24.633
Feb 17	9.556	2.650	12.206
Mar 17	18.453	1.081	19.534
Abr 17	15.642	288	15.930
May 17	3.452	128	3.580
Jun 17	3.600	899	4.499
Jul 17	10.421	484	10.905
Ago 17	16.932	364	17.296
Sep 17	34.230	1.607	35.837
Oct 17	52.388	406	52.794
Nov 17	23.126	2.595	25.721
Dic 17	12.610	1.193	13.803
Ene 18	21.039	2.796	23.835
Feb 18	9.163	144	9.307
Mar 18	15.416	880	16.296
Abr 18	6.066	869	6.935
May 18	2.679	648	3.327
Jun 18	10.034	58	10.092
Jul 18	14.000	962	14.962
Ago 18	33.858	1.605	35.463
Sep 18	92	352	444
Oct 18	6.508	895	7.403
Nov 18	5.149	1.498	6.647
Dic 18	2.748	1.049	3.797
Ene 19	13.898	478	14.376
Feb 19	7.451	696	8.147
Mar 19	13.741	195	13.936
Abr 19	5.063	154	5.217
May 19	2.055	0	2.055
Jun 19	1.370	324	1.694
Jul 19	6.833	672	7.505
Ago 19	991	2.203	3.194
Sep 19	4.882	1.010	5.892
Oct 19	4.484	264	4.748
Nov 19	2.055	4.515	6.570
Dic 19	33	1.380	1.413
Ene 20	2.120	205	2.325

b. Anual

PERÍODO	IMPORTACIONES INVESTIGADAS	TOTAL IMPORTACIONES NO INVESTIGADAS	IMPORTACIONES TOTALES
	CHINA		
2016	136.068	10.054	146.122
2017	223.659	13.079	236.738
2018	126.752	11.756	138.508
2019	62.856	11.891	74.747
Ene 19	13.898	478	14.376
Ene 20	2.120	205	2.325
Feb 2018-Ene 2019	119.611	9.438	129.049
Feb 2019-Ene 2020	51.078	11.618	62.696
Var. 2017 / 2016	64%	30%	62%
Var. 2018 / 2017	-43%	-10%	-41%
Var. 2019 / 2018	-50%	1%	-46%
Var. Ene 20 / Ene 19	-85%	-57%	-84%
Var. Feb 19 - Ene 20 / Feb 18 - Ene 19	-57%	23%	-51%

c. Participación. En porcentajes

PERÍODO	IMPORTACIONES INVESTIGADAS	TOTAL IMPORTACIONES NO INVESTIGADAS	IMPORTACIONES TOTALES
	CHINA		
2016	93	7	100
2017	94	6	100
2018	92	8	100
2019	84	16	100
Ene 19	97	3	100
Ene 20	91	9	100
Feb 2018-Ene 2019	93	7	100
Feb 2019-Ene 2020	81	19	100

Fuente: CNCE sobre la base de información suministrada por la DMCE.



Cuadro Nº 12.1 (Cont. )  
Importaciones de Cortadoras de Césped

En DÓLARES FOB

d. Mensual

PERÍODO	IMPORTACIONES INVESTIGADAS	TOTAL IMPORTACIONES NO INVESTIGADAS	IMPORTACIONES TOTALES
	CHINA		
Ene 17	672.231	149.724	821.955
Feb 17	470.318	237.725	708.043
Mar 17	494.045	159.980	654.026
Abr 17	433.787	82.076	515.863
May 17	119.504	8.236	127.740
Jun 17	100.450	104.790	205.240
Jul 17	249.452	34.228	283.679
Ago 17	395.418	156.196	551.614
Sep 17	845.914	382.292	1.228.205
Oct 17	1.658.808	82.909	1.741.717
Nov 17	657.355	227.740	885.095
Dic 17	447.023	284.110	731.132
Ene 18	676.425	258.449	934.873
Feb 18	297.656	45.816	343.472
Mar 18	333.064	63.947	397.011
Abr 18	186.361	131.261	317.622
May 18	84.628	69.990	154.617
Jun 18	250.953	4.036	254.989
Jul 18	309.908	134.458	444.366
Ago 18	937.076	165.938	1.103.013
Sep 18	17.162	18.799	35.961
Oct 18	334.939	35.552	370.490
Nov 18	146.745	92.860	239.605
Dic 18	106.285	121.229	227.514
Ene 19	296.760	24.483	321.243
Feb 19	193.410	115.586	308.996
Mar 19	334.935	5.703	340.637
Abr 19	215.929	12.996	228.925
May 19	66.293	0	66.293
Jun 19	42.624	39.558	82.182
Jul 19	188.722	98.371	287.093
Ago 19	15.530	230.161	245.691
Sep 19	128.358	40.360	168.718
Oct 19	181.088	6.096	187.184
Nov 19	70.158	140.260	210.418
Dic 19	4.261	190.333	194.593
Ene 20	63.862	124.221	188.083

e. Anual

PERÍODO	IMPORTACIONES INVESTIGADAS	TOTAL IMPORTACIONES NO INVESTIGADAS	IMPORTACIONES TOTALES
	CHINA		
2016	4.581.736	1.419.610	6.001.346
2017	6.544.305	1.910.004	8.454.310
2018	3.681.202	1.142.333	4.823.535
2019	1.738.066	903.907	2.641.973
Ene 19	296.760	24.483	321.243
Ene 20	63.862	124.221	188.083
Feb 2018-Ene 2019	3.301.537	908.368	4.209.904
Feb 2019-Ene 2020	1.505.169	1.003.645	2.508.814
Var. 2017 / 2016	43%	35%	41%
Var. 2018 / 2017	-44%	-40%	-43%
Var. 2019 / 2018	-53%	-21%	-45%
Var. Ene 20 / Ene 19	-78%	407%	-41%
Var. Feb 19 - Ene 20 / Feb 18 - Ene 19	-54%	10%	-40%

Fuente: CNCE sobre la base de información suministrada por la DMCE.

Cuadro Nº 12.2  
Importadores de Cortadoras de Cesped  
Originarias de CHINA  
- en Unidades -

a) Ordenados por su participación en el total importado en el año 2019

IMPORTADOR	2017			2018			2019			Enero 2020		
	Unidades	Participación	Ranking	Unidades	Participación	Ranking	Unidades	Participación	Participación acumulada	Unidades	Participación	Participación
*** **	91.100	41%	1	71.736	57%	1	35.018	56%	56%			
*** **	44.654	20%	2	8.600	7%	3	14.162	23%	78%			
*** **	4.459	2%	7	6.922	5%	4	3.321	5%	84%	120	6%	3
*** **	3.409	2%	9	5.819	4,591%	5	2.375	4%	87%			
*** **	6.194	3%	5	4.046	3,192%	6	1.763	3%	90%			
*** **							1.304	2%	92%			
LILIANA S R L	20.424	9%	4	3.600	3%	8	900	1%	94%	1.700	80%	1
*** **	5.192	2%	6	538	0%	16	845	1%	95%			
*** **	771	0,3%	16	560	0%	15	715	1%	96%			
MUNDITOL SA I C E F E I	2.778	1%	11	1.963	1,55%	10	568	1%	97%			
*** **	1.572	1%	12	1.176	0,93%	11	500	1%	98%			
NEWSAN SOCIEDAD ANONIMA	31.486	14%	3	11.760	9,28%	2						
RESTO	11.620	5%	3	10.032	12%	4	1.385	2%	100%	300	14%	
TOTAL	223.659	100%		126.752	100%		62.856	100%		2.120		

b) Ordenados por su participación en el total importado durante el período 2017 - Enero 2020

IMPORTADOR	Total del período			RANKING			
	Unidades	Participación Porcentual		2017	2018	2019	Enero 2020
		Participación individual	Participación acumulada				
*** **	197.854	48%	48%	1	1	1	-
*** **	67.416	16%	64%	2	3	1	-
NEWSAN SOCIEDAD ANONIMA	43.246	10%	74%	3	2	-	-
LILIANA S R L	25.124	6%	80%	4	8	1	1
*** **	14.822	4%	84%	7	4	1	3
*** **	12.003	3%	87%	5	6	1	-
*** **	11.603	3%	90%	9	5	1	-
*** **	7.551	2%	91%	8	7	18	-
*** **	6.575	2%	93%	6	16	1	-
MUNDITOL SA I C E F E I	5.416	1%	94%	11	10	1	-
*** **	3.682	1%	95%	14	9	-	-
RESTO	20.095	5%	100%				
Total general	415.387	100%					

c) Precio medio FOB - Ordenados por su participación en el total importado en el año 2019

IMPORTADOR	Precio medio FOB				Variación del Precio Medio FOB	
	2017	2018	2019	Enero 2020	Var. 2018 / 2017	Var. 2019 / 2018
*** **	27,90	20,60	14,12	-	-26%	-31%
*** **	139,22	47,25	19,10	-	-66%	-60%
LILIANA S R L	21,55	24,29	21,38	26,60	13%	-12%
*** **	21,53	25,78	23,25	38,31	20%	-10%
*** **	21,63	22,57	25,73	-	4%	14%
*** **	-	-	26,65	-	-	-
*** **	77,95	62,95	29,10	-	-19%	-54%
*** **	108,28	104,58	33,37	-	-3%	-68%
*** **	40,90	51,97	42,71	-	27%	-18%
*** **	65,34	106,65	55,56	-	63%	-48%
MUNDITOL SA I C E F E I	124,03	115,72	107,33	-	-7%	-7%
NEWSAN SOCIEDAD ANONIMA	17,33	18,45		-	6%	-

Fuente: CNCE sobre la base de información suministrada por la DMCE.

Cuadro Nº 13  
Precios Medios Fob de las importaciones de Cortadoras de césped

En DÓLARES FOB POR UNIDAD

a. Mensual

PERÍODO	IMPORTACIONES INVESTIGADAS	TOTAL IMPORTACIONES NO INVESTIGADAS
	CHINA	
Ene 17	28,9	108,2
Feb 17	49,2	89,7
Mar 17	26,8	148,0
Abr 17	27,7	285,0
May 17	34,6	64,3
Jun 17	27,9	116,6
Jul 17	23,9	70,7
Ago 17	23,4	429,1
Sep 17	24,7	237,9
Oct 17	31,7	204,2
Nov 17	28,4	87,8
Dic 17	35,4	238,1
Ene 18	32,2	92,4
Feb 18	32,5	318,2
Mar 18	21,6	72,7
Abr 18	30,7	151,0
May 18	31,6	108,0
Jun 18	25,0	69,6
Jul 18	22,1	139,8
Ago 18	27,7	103,4
Sep 18	186,5	53,4
Oct 18	51,5	39,7
Nov 18	28,5	62,0
Dic 18	38,7	115,6
Ene 19	21,4	51,2
Feb 19	26,0	166,1
Mar 19	24,4	29,2
Abr 19	42,6	84,4
May 19	s/d	s/d
Jun 19	31,1	122,1
Jul 19	27,6	146,4
Ago 19	15,7	104,5
Sep 19	26,3	40,0
Oct 19	40,4	23,1
Nov 19	34,1	31,1
Dic 19	129,1	137,9
Ene 20	30,1	d/atipico

b. Anual

PERÍODO	IMPORTACIONES INVESTIGADAS	TOTAL IMPORTACIONES NO INVESTIGADAS
	CHINA	
2016	33,7	141,2
2017	29,3	146,0
2018	29,0	97,2
2019	27,7	76,0
Ene 19	21,4	51,2
Ene 20	30,1	606,0
Feb 2018-Ene 2019	27,6	96,2
Feb 2019-Ene 2020	29,5	86,4
Var. 2017 / 2016	-13%	3%
Var. 2018 / 2017	-1%	-33%
Var. 2019 / 2018	-5%	-22%
Var. Ene 20 / Ene 19	41%	1083%
Var. Feb 19 - Ene 20 / Feb 18 - Ene 19	7%	-10%

Fuente: CNCE sobre la base de información suministrada por la DMCE.

Cuadro Nº 14.1.a

Comparación de los precios internos de la producción nacional con los precios nacionalizados de las importaciones originarias de China de Cortadoras de Césped

NIVEL: DEPÓSITO DE IMPORTADOR - MODELO: Máquina de cortar césped eléctrica, con potencia entre 1000 y 1300 watts, 3 niveles de corte, y capacidad de corte hasta 350 mm

En Pesos por Unidad

PERÍODO	ORIGEN INVESTIGADO	PRECIO NACIONAL	
	CHINA	OBSERVADO	CON RENTABILIDAD DE REFERENCIA
2017	770	1.835	2.267
2018	1.330	2.870	3.989
2019	2.165	5.011	6.433
Enero 2019	1.716	4.434	-
Enero 2020	2.110	5.105	7.041
Var. 2018 / 2017	73%	56%	76%
Var. 2019 / 2018	63%	75%	61%
Var. Enero 2020 / Enero 2019	23%	15%	s/v

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia y de la DMCE.

Cuadro Nº 14.1.a (Cont.)

Diferencia porcentual entre los precios nacionalizados de las importaciones originarias de China y los precios nacionales de Cortadoras de Césped

En porcentajes

PERÍODO	DIFERENCIA PORCENTUAL: (Precio Importado - Precio Nacional) / Precio Nacional			
	ORIGEN INVESTIGADO			
	OBSERVADA	SIGNO	CON RENTABILIDAD DE REFERENCIA	SIGNO
2017	-58	(-)	-66	(-)
2018	-54	(-)	-67	(-)
2019	-57	(-)	-66	(-)
Enero 2019	-61	(-)	-	-
Enero 2020	-59	(-)	-70	(-)

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia y de la DMCE.

Cuadro Nº 14.1.b

Comparación de los precios internos de la producción nacional con los precios nacionalizados de las importaciones originarias de China de Cortadoras de Césped

NIVEL: PRIMERA VENTA - MODELO: Máquina de cortar césped eléctrica, con potencia entre 1000 y 1300 watts, 3 niveles de corte, y capacidad de corte hasta 350 mm

En Pesos por Unidad

PERÍODO	ORIGEN INVESTIGADO		PRECIO NACIONAL	
	CHINA		OBSERVADO	CON RENTABILIDAD DE REFERENCIA
	ESTIMADO	OBSERVADO		
2017	974	1.369	1.835	2.267
2018	1.682	1.964	2.870	3.989
2019	2.739	2.966	5.011	6.433
Enero 2019	2.171	1.886	4.434	-
Enero 2020	2.669	2.274	5.105	7.041
Var. 2018 / 2017	73%	43%	56%	76%
Var. 2019 / 2018	63%	51%	75%	61%
Var. Enero 2020 / Enero 2019	23%	21%	15%	s/v

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia y de la DMCE.

Cuadro Nº 14.1.b (Cont.)

Diferencia porcentual entre los precios nacionalizados de las importaciones y los precios nacionales de Cortadoras de Césped

En porcentajes

PERÍODO	DIFERENCIA PORCENTUAL: (Precio Importado - Precio Nacional) / Precio Nacional							
	ESTIMADO				OBSERVADO			
	OBSERVADO	SIGNO	C/RENTABILIDAD DE REFERENCIA	SIGNO	OBSERVADO	SIGNO	C/RENTABILIDAD DE REFERENCIA	SIGNO
2017	-47	(-)	-57	(-)	-25	(-)	-40	(-)
2018	-41	(-)	-58	(-)	-32	(-)	-51	(-)
2019	-45	(-)	-57	(-)	-41	(-)	-54	(-)
Enero 2019	-51	(-)	-	-	-57	(-)	s/d	s/d
Enero 2020	-48	(-)	-62	(-)	-55	(-)	-68	(-)

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia y de la DMCE.

Cuadro Nº 14.2.a

Comparación de los precios internos de la producción nacional con los precios nacionalizados de las importaciones originarias de China de Cortadoras de Césped

NIVEL: DEPÓSITO DE IMPORTADOR - MODELO: Máquina de cortar césped a explosión, con motor entre 125 y 140 cc; hasta 5 niveles de corte y capacidad de corte hasta 500 mm

En Pesos por Unidad

PERÍODO	ORIGEN INVESTIGADO	PRECIO NACIONAL	
	CHINA	OBSERVADO	CON RENTABILIDAD DE REFERENCIA
2017	3.666	2.928	3.802
2018	5.594	5.312	6.280
2019	8.905	7.844	10.367
Enero 2019	9.443	6.168	-
Enero 2020	-	9.414	15.505
Var. 2018 / 2017	53%	81%	65%
Var. 2019 / 2018	59%	48%	65%
Var. Enero 2020 / Enero 2019	s/v	53%	s/v

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia y de la DMCE.

Cuadro Nº 14.2.a (Cont.)

Diferencia porcentual entre los precios nacionalizados de las importaciones originarias de China y los precios nacionales de Cortadoras de Césped

En porcentajes

PERÍODO	DIFERENCIA PORCENTUAL: (Precio Importado - Precio Nacional) / Precio Nacional			
	ORIGEN INVESTIGADO			
	OBSERVADO	SIGNO	CON RENTABILIDAD DE REFERENCIA	SIGNO
2017	25	+	-4	(-)
2018	5	+	-11	(-)
2019	14	+	-14	(-)
Enero 2019	53	+	-	-
Enero 2020	-	-	-	-

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia y de la DMCE.

Cuadro Nº 14.2.b

Comparación de los precios internos de la producción nacional con los precios nacionalizados de las importaciones originarias de China de Cortadoras de Césped

NIVEL: PRIMERA VENTA - MODELO: Máquina de cortar césped a explosión, con motor entre 125 y 140 cc; hasta 5 niveles de corte y capacidad de corte hasta 500 mm

En Pesos por Unidad

PERÍODO	ORIGEN INVESTIGADO		PRECIO NACIONAL	
	CHINA		OBSERVADO	CON RENTABILIDAD DE REFERENCIA
	ESTIMADO	OBSERVADO		
2017	4.638	3.521	2.928	3.802
2018	7.076	5.791	5.312	6.280
2019	11.265	10.531	7.844	10.367
Enero 2019	11.945	7.773	6.168	-
Enero 2020	-	13.165	9.414	15.505
Var. 2018 / 2017	53%	64%	81%	65%
Var. 2019 / 2018	59%	82%	48%	65%
Var. Enero 2020 / Enero 2019	-	69%	53%	s/n

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia y de la DMCE.

Cuadro Nº 14.2.b (Cont.)

Diferencia porcentual entre los precios nacionalizados de las importaciones originarias de China y los precios nacionales de Cortadoras de Césped

En porcentajes

PERÍODO	DIFERENCIA PORCENTUAL: (Precio Importado - Precio Nacional) / Precio Nacional							
	ESTIMADO				OBSERVADO			
	OBSERVADO	SIGNO	CON RENTABILIDAD DE REFERENCIA	SIGNO	OBSERVADO	SIGNO	CON RENTABILIDAD DE REFERENCIA	SIGNO
2017	58	+	22	+	20	+	-7	(-)
2018	33	+	13	+	9	+	-8	(-)
2019	44	+	9	+	34	+	2	+
Enero 2019	94	(-)	-	-	s/d	s/d	s/d	s/d
Enero 2020	s/d	-	s/d	-	40	+	-15	(-)

(1)  $\frac{P_{IMP} - P_{NAC}}{P_{NAC}} \times 100$

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia y de la DMCE.

Cuadro Nº 14.3.a  
Comparación de los precios internos de la producción nacional con los precios nacionalizados de las importaciones originarias de China de Cortadoras de Césped

NIVEL: DEPÓSITO DE IMPORTADOR - MODELO: Bordeadora eléctrica, con potencia entre 500 - 600 Watts, y capacidad de corte hasta 250 mm.

En Pesos por Unidad

PERÍODO	ORIGEN INVESTIGADO	PRECIO NACIONAL	
	CHINA	OBSERVADO	CON RENTABILIDAD DE REFERENCIA
2017	273	451	737
2018	612	843	1.270
2019	1.050	1.513	2.004
Enero 2019	814	1.257	-
Enero 2020	-	1.637	1.944
Var. 2018 / 2017	124%	87%	72%
Var. 2019 / 2018	72%	79%	58%
Var. Enero 2020 / Enero 2019	-	30%	s/v

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia y de la DMCE.

Cuadro Nº 14.3.a (Cont.)

Diferencia porcentual entre los precios nacionalizados de las importaciones originarias de China y los precios nacionales de Cortadoras de Césped

En porcentajes

PERÍODO	DIFERENCIA PORCENTUAL: (Precio Importado - Precio Nacional) / Precio Nacional			
	ORIGEN INVESTIGADO			
	OBSERVADA	SIGNO	CON RENTABILIDAD DE REFERENCIA	SIGNO
2017	-39	(-)	-63	(-)
2018	-27	(-)	-52	(-)
2019	-31	(-)	-48	(-)
Enero 2019	-35	(-)	-	-
Enero 2020	-	-	-	-

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia y de la DMCE.



Cuadro Nº 14.3.b

Comparación de los precios internos de la producción nacional con los precios nacionalizados de las importaciones originarias de China de Cortadoras de Césped

NIVEL: PRIMERA VENTA - MODELO: Boreadora eléctrica, con potencia entre 500 - 600 Watts, y capacidad de corte hasta 250 mm.

En Pesos por Unidad

PERÍODO	ORIGEN INVESTIGADO		PRECIO NACIONAL	
	CHINA		OBSERVADO	CON RENTABILIDAD DE REFERENCIA
	ESTIMADO	OBSERVADO		
2017	346	s/d	451	737
2018	774	s/d	843	1.270
2019	1.328	s/d	1.513	2.004
Enero 2019	1.030	s/d	1.257	1.944
Enero 2020	-	s/d	1.637	-
Var. 2018 / 2017	124%	-	87%	72%
Var. 2019 / 2018	72%	-	79%	58%
Var. Enero 2020 / Enero 2019	s/v	-	30%	s/v

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia y de la DMCE.

Cuadro Nº 14.3.b (Cont.)

Diferencia porcentual entre los precios nacionalizados de las importaciones originarias de China y los precios nacionales de Cortadoras de Césped

En porcentajes

PERÍODO	DIFERENCIA PORCENTUAL: (Precio Importado - Precio Nacional) / Precio Nacional							
	ESTIMADO				OBSERVADO			
	OBSERVADO	SIGNO	CON RENTABILIDAD DE REFERENCIA	SIGNO	OBSERVADO	SIGNO	CON RENTABILIDAD DE REFERENCIA	SIGNO
2017	-23	(-)	-53	(-)	s/d	-	s/d	-
2018	-8	(-)	-39	(-)	s/d	-	s/d	-
2019	-12	(-)	-34	(-)	s/d	-	s/d	-
Enero 2019	-16	(-)	-47	(-)	s/d	-	s/d	-
Enero 2020	s/d	-	s/d	-	s/d	-	s/d	-

(1)  $\frac{P_{IMP} - P_{NAC}}{P_{NAC}} \times 100$

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia y de la DMCE.

Cuadro Nº 15  
Consumo Aparente de Cortadoras de Cesped

En UNIDADES

a. Anual

PERÍODO	VENTAS DE PRODUCCIÓN NACIONAL AL MERCADO INTERNO						VENTAS DE IMPORTACIONES DEL ORIGEN INVESTIGADO	Importaciones de los ORIGENES NO OBJETO DE INVESTIGACIÓN	Ventas de IMPORTACIONES TOTALES	CONSUMO APARENTE
	FIASA	UNITEC	PETRI	RELEVAMIENTO	RESTO DE PRODUCTORES (*)	TOTAL	CHINA			
2017	9.785	20.773	99.622	130.180	9.970	140.150	193.688	13.079	206.767	346.917
2018	4.283	13.750	67.096	85.129	5.571	90.700	128.249	11.756	140.005	230.705
2019	3.851	9.318	67.391	80.560	5.746	86.306	76.096	11.891	87.987	174.293
Ene 19	601	1.560	4.729	6.890	564	7.454	15.240	478	15.718	23.172
Ene 20	598	1.488	8.937	11.023	572	11.595	7.496	205	7.701	19.296
Feb 18 - Ene 19	3.965	13.811	63.813	81.589	5.671	87.260	124.033	9.438	133.471	220.731
Feb 19 - Ene 20	3.848	9.246	71.599	84.693	5.839	90.532	68.352	11.618	79.970	170.502
Var. 2018 / 2017	-56%	-34%	-33%	-35%	-44%	-35%	-34%	-10%	-32%	-33%
Var. 2019 / 2018	-10%	-32%	0%	-5%	3%	-5%	-41%	1%	-37%	-24%
Var. Ene 20 / Ene 19	-0,5%	-5%	89%	60%	1,4%	56%	-51%	-57%	-51%	-17%
Var. Feb 19 - Ene 20 / Feb 18 - Ene 19	-3%	-33%	12%	4%	3%	4%	-45%	23%	-40%	-23%

b. Participación. En porcentajes

PERÍODO	VENTAS DE PRODUCCIÓN NACIONAL AL MERCADO INTERNO						VENTAS DE IMPORTACIONES DEL ORIGEN INVESTIGADO	Importaciones de los ORIGENES NO OBJETO DE INVESTIGACIÓN	Ventas de IMPORTACIONES TOTALES	CONSUMO APARENTE
	FIASA	UNITEC	PETRI	RELEVAMIENTO	RESTO DE PRODUCTORES (*)	TOTAL	CHINA			
2017	3	6	29	38	3	40	56	4	60	100
2018	2	6	29	37	2	39	56	5	61	100
2019	2	5	39	46	3	50	44	7	50	100
Ene 19	3	7	20	30	2	32	66	2	68	100
Ene 20	3	8	46	57	3	60	39	1	40	100
Feb 18 - Ene 19	2	6	29	37	3	40	56	4	60	100
Feb 19 - Ene 20	2	5	42	50	3	53	40	7	47	100

c. Diferencias en puntos porcentuales

PERÍODO	VENTAS DE PRODUCCIÓN NACIONAL AL MERCADO INTERNO						VENTAS DE IMPORTACIONES DEL ORIGEN INVESTIGADO	Importaciones de los ORIGENES NO OBJETO DE INVESTIGACIÓN	Ventas de IMPORTACIONES TOTALES	CONSUMO APARENTE
	FIASA	UNITEC	PETRI	RELEVAMIENTO	RESTO DE PRODUCTORES (*)	TOTAL	CHINA			
Var. 2018 / 2017	-1	0	0	-1	0	-1	0	1	1	0
Var. 2019 / 2018	0	-1	10	9	1	10	-12	2	-10	0
Var. Ene 20 / Ene 19	1	1	26	27	1	28	-27	-1	-28	0
Var. Feb 19 - Ene 20 / Feb 18 - Ene 19	0	-1	13	13	1	14	-16	3	-14	0

(\*) Para obtener el dato del resto de las ventas de producción nacional se consideró el resto de la producción, al cual se dedujeron las exportaciones del resto. Para mayor detalle sobre la estimación ver Anexo I.  
Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia y de la DMCE.

**Cuadro N° 16****Relación entre las importaciones investigadas y la producción nacional de Cortadoras de Césped**

En porcentajes

PERÍODO	ORÍGEN INVESTIGADO
	CHINA
2017	154
2018	125
2019	66
Ene 19	187
Ene 20	18

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia y de la DMCE.