

**“PLANCHAS ELÉCTRICAS EXCLUYÉNDOSE A LAS PLANCHAS QUE SE
 CONECTAN MEDIANTE TUBERÍAS A UN GENERADOR DE VAPOR EXTERNO”**

ORIGINARIAS DE LA REPUBLICA POPULAR CHINA.

**INFORME TECNICO PREVIO A LA DETERMINACION FINAL DE LA REVISIÓN DEL
 DERECHO ANTIDUMPING VIGENTE**

Fecha: 29 de junio de 2021
 Informe: GINC-GID/ITDFR N° 11/21

| Información Sumaria | |
|---|---|
| Fecha de Presentación MPYT: | 16 de enero de 2020. |
| N° de Expediente SCE: | EX-2020-03919659- -APN-DGD#MPYT |
| Fecha de Ingreso a la CNCE: | 16 de enero de 2020. |
| N° de Expediente CNCE: | EX-2020-03595237- -APN-DGD#MPYT |
| Denominación del Producto Importado: | “Planchas eléctricas excluyéndose a las planchas que se conectan mediante tuberías a un generador de vapor externo” |
| Posición Arancelaria NCM/ SIM: | 8516.40.00/100, 200 y 900 |
| Tipo de Solicitud | Revisión por expiración del plazo. |
| Origen objeto de derechos: | República Popular China. |
| Resolución cuyo examen se solicita: | Ex MEyFP N° 244/2015 de fecha 15 de abril de 2015 (Publicada en el Boletín Oficial el 17 de abril de 2015). |
| Medida vigente | 5 años |
| Peticionante/adherentes/ representante legal: | CÁMARA DE FABRICANTES DE VENTILADORES, ESTUFAS, PLANCHAS Y PRODUCTOS AFINES (en adelante CAFAVEP) Ignacio Angarolla METALURGICA CRIVEL S.C. Roberto Eduardo Cristiá e Ignacio Angarolla AXEL S.A. Ignacio Angarolla GOLDMUND S.A. Eugenia Rozan NEW SAN S.A./ Marcela Cominelli PHILIPS ARGENTINA S.A./ Francisco Rondoletti LILIANA S.A. /Martín Bazan. COTO CICSA / Ricardo Torres Brizuela. |
| Otras firmas productoras e importadoras/ representante legal: | |

| | |
|--|--|
| | CAMARA DE COMERCIO INTERNACIONAL DE CHINA / Fernando Majón. |
| Cámara Certificante | ADIMRA (Asociación de Industriales Metalurgicos de la República Argentina) |
| Cumplimiento del Artículo 6º Acta CNCE Nº 2264 | 13 de febrero de 2020. |
| Informe Relativo a la Viabilidad de Apertura de Examen: | 14 de febrero de 2020. |
| Conforme SSPyGC: | 17 de febrero de 2020. |
| Determinación de probabilidad de recurrencia del daño (Acta Nº 2271): | 27 de febrero de 2020. |
| Apertura de examen: | Resolución Nº 171/2020 del 16 de abril de 2020, publicada en el Boletín Oficial el 17 de abril de 2020¹. |
| Informe final del Margen del Dumping remitido por la SSPYGC | 25 de junio de 2021 (Nota Nº NO-2021-57037554-APN-SSPYGC#MDP - IF-2021-57020350-APN-DCD#MDP. |
| Información Sistematizada de los Hechos Esenciales de la Revisión (ISHER) | 25 de marzo de 2021 (IF-2021-27696184-APN-CNCE#MDP) Incorporación al expte.: 30 de marzo de 2021 (NO-2021-28029412-APN-CNCE#MDP). |
| Legislación Aplicable: | Ley Nº 24.425, Decreto Reglamentario Nº 1393/08 y Resolución ex SICyPyME Nº 293/08. |
| Equipo Técnico: | <u>Gerencia de Instrucción y Normas Comerciales:</u> Soledad Britti, Santiago Gonzalez, Andrea Di Paolo y Manuel Blanco. <u>Gerencia de Investigaciones sobre Daño:</u> Carlos Wolff, Eduardo Faingerch, Rocio Velarde, Víctor Insausti, Natanael Contreras, Fernando Basta, Sebastián Cipolla y Emilia Ayala Pacin. |

¹ La resolución dispuso la apertura del examen por expiración de plazo.

I. GLOSARIO.

Este glosario contiene los términos y abreviaturas utilizados por el equipo técnico en este informe, sin perjuicio de los que las peticionantes hubieran empleado en sus presentaciones, en cuyo caso se transcriben textualmente y entre comillas.

I.1 Glosario de abreviaturas específicas del caso:

°C: Grados centígrados.

ADIMRA: Asociación de Industriales Metalúrgicos de la República Argentina.

Cm³: Centímetros cúbicos.

Cd: Cadmio.

Cr VI: Cromo Hexavalente.

Hg: Mercurio.

IEC: Comisión Electrónica Internacional

IRAM: Instituto de Racionalización Argentino de Materiales.

ISO: International Organization for Standardization.

KEMA¹: Se refiere a la compañía consultora global de energía con sede en los Países Bajos que ofrece servicios de testeo y certificaciones de calidad y seguridad de los aparatos eléctricos y redes.

Kgf: Kilogramo fuerza o Kilopondio.

M: Metros.

Pb: Plomo.

PBB: Bifenilos Polibromados.

PBDE: Difenilos Polibromados.

PVC: Policloruro de Vinilo.

ROHS: Restriction of Hazardous Substances.

SAP: Sistema Integrado de Planeamiento.

TÜV: Technischer Überwachungsverein.

UL: Underwriters Laboratorios Inc.

¹ Keuring van Elektrotechnische Materialen te Arnhem <https://www.cesi.it/testing-certification-inspection>.

USD: Dólares estadounidenses.

W: Watts.

I.2. Glosario de abreviaturas generales:

BCRA: Banco Central de la República Argentina.

B. O.: Boletín Oficial.

CNCE: Comisión Nacional de Comercio Exterior.

DGA: Dirección General de Aduanas.

DMCE: Dirección de Monitoreo de Comercial Electrónico.

DV CLAR: División de Clasificación Arancelaria.

Ex MEyFP: ex Ministerio de Economía y Finanzas Públicas.

Ex MEyP: Ex Ministerio de Economía y Producción.

Ex MPYT: ex Ministerio de Producción y Trabajo.

Ex SICyM: ex Secretaría de Industria, Comercio y Minería.

Ex SICyPyME: ex Secretaría de Industria, Comercio y de la Pequeña y Mediana Empresa.

FOB: (Free on Board) Libre a Bordo.

GINC: Gerencia de Instrucción y Normas Comerciales.

GID: Gerencia de Investigaciones sobre Daño.

GCIV: Gerencia de Consistencia de la Información y Verificaciones.

INDEC: Instituto Nacional de Estadísticas y Censos

ITDF: Informe Técnico de Determinación Final.

ITPR: Informe Técnico Previo a la Apertura de la Revisión.

MDP: Ministerio de Desarrollo Productivo

NCM: Nomenclatura Común del MERCOSUR.

O.: Orden.

SIM: Sistema Informático Malvina.

SG: Secretaría General.

II. ANTECEDENTES¹

El 16 de enero de 2020, las firmas METALURGICA CRIVEL S.C., AXEL S.A. y GOLDMUND S.A. junto con la CÁMARA DE FABRICANTES DE VENTILADORES, ESTUFAS, PLANCHAS Y PRODUCTOS AFINES, en adelante CAFAVEP, presentaron ante la SECRETARIA DE INDUSTRIA, ECONOMIA DEL CONOCIMIENTO Y GESTIÓN COMERCIAL EXTERNA, una solicitud de examen por expiración del plazo del derecho antidumping fijado mediante Resolución N° Ex MEyFP N° 244/2015 de fecha 15 de abril de 2015 (Publicada en el Boletín Oficial el 17 de abril de 2015) para las importaciones de *“Planchas eléctricas excluyéndose a las planchas que se conectan mediante tuberías a un generador de vapor externo”* originarias de la República Popular China, la que tramita en el área mencionada por Expte. N° EX-2020-039196591- -APN-DGD#MPYT (O. 1 y 2).

Dicha solicitud tramita ante esta CNCE por expediente EX-2020-03595237- -APN-DGD#MPYT conforme Providencia PV-2019-64769230-APN-DGD#MPYT (O. 1).

Con fecha 20 de enero de 2020 se remitió a las firmas METALURGICA CRIVEL S.C., AXEL S.A. y GOLDMUND S.A. la Nota N° NO-2020-04125794-APN-CNCE#MDP a los efectos de convocarlas a la apertura del sobre con carácter confidencial (Orden N° 10). El 23 de enero de 2020 se incorporó a las actuaciones el acta de apertura de sobre bajo el N° IF-2019-68056065-APN-CNCE#MPYT (O. 17).

El 20 de enero de 2020 esta Comisión remitió una nota a la ADIMRA a efectos de informarle que en el supuesto de considerar necesario rectificar los datos de producción y capacidad de producción nacional oportunamente aportados, podía remitirlo a la CNCE en un plazo que no excediera de los 2 días contados desde la recepción de la nota -NO-2020-04125346-APN-CNCE#MDP- (O. 11).

Con fecha 23 de enero de 2020 se remitió a la firma GOLDMUND S.A. la Nota N° NO-2020-05059008-APN-CNCE#MDP a los efectos de convocarla a la apertura del sobre con carácter confidencial (Orden N° 16) teniendo en cuenta que a través de la Nota N° NO-2020-04870977-APN-CNCE#MDP se había recibido un sobre con información confidencial (Nota N° NO-2020-04814286-APN-CNCE#MDP) El 23 de enero de 2020 se incorporó a las actuaciones el acta de apertura de sobre bajo el N° IF-2020-05200284-APN-CNCE#MDP (O. 18).

¹ En este informe, la denominación completa de cada entidad se menciona sólo la primera vez que se la nombra.

Con fecha 24 de enero de 2020 se recibió mediante Nota N° NO-2020-05120170-APN-DGD#MPYT e IF-2020-04813569-APN-DGD#MPYT la presentación de la empresa GOLDMUND en relación al cumplimiento de lo solicitado en el Acta de conformidad de fecha 16 de enero de 2020. (O. 21 y 22).

En la misma fecha, mediante Nota N° NO-2020-05514106-APN-SCE#MPYT, la SCE remitió como archivo embebido el Informe N° IF-2020-04815162-APN-DGD#MPYT recibido mediante Nota N° NO-2020-04862173-APN-DGD#MPYT y el Informe N° IF-2020-04816099-APN-DGD#MPYT recibido mediante la Nota N° NO-2020-04828983-APN-DGD#MPYT, ambos presentados por la firma Goldmund S.A., y la correspondiente acta de apertura de sobre confidencial bajo el IF-2020-05132415-APN-SCE#MPYT, como así también el archivo de trabajo Informe N° IF-2020-05131615-APN-SCE#MPYT. Asimismo, se comunicó que se encontraba a disposición el Informe Gráfico Reservado N° IF-2020-05174266-APN-SCE#MPYT, para nuestro conocimiento (O. 25).

El 24 de enero 2020 mediante Nota N° NO-2020-05544201-APN-CNCE#MDP se solicitó a la DMCE información sobre despachos de aduana correspondientes al producto objeto de solicitud de revisión (O. 26).

Con fecha 28 de enero 2020, mediante Nota N° NO-2020-05996602-APN-CNCE#MDP, se comunicó a la firma GOLDMUND por intermedio de la SSPYGC los errores y omisiones detectados en su información. Por otra parte, con relación a la información suministrada con carácter confidencial por las firmas AXEL (Cuadro N° 2.1)² y METALURGICA CRIVEL (Cuadro N° 2.1 y 2.2), y atento a lo dispuesto en el artículo 6.5 del Acuerdo Relativo a la Aplicación del Artículo VI del GATT de 1994 y en el artículo 5° del citado Decreto reglamentario, se puso en conocimiento de la SSPYGC que se “encontraban cumplidos los requisitos legales para conceder el tratamiento confidencial solicitado” (O. 28).

El 3 de febrero de 2020, mediante Nota N° NO-2020-07425928-APN-CNCE#MDP e IF-2020-07422275-APN-DGD#MPYT, se recibió un soporte magnético e información confidencial de la firma GOLDMUND (O.32 y 33).

En la misma fecha, mediante Nota N° NO-2020-07446251-APN-SCE#MPYT, la ex SCE informó que la SUBSECRETARÍA DE POLÍTICA Y GESTIÓN COMERCIAL a

² Rectificatoria mediante Nota Nro. NO-2020-06494551-APN-CNCE#MDP (O. 30).

través del Memorándum N° ME-2020-06846751-APN-SSPYGC#MDP había prestado conformidad a la solicitud de las firmas AXEL S.A. y METALURGICA CRIVEL S.C., de brindar tratamiento confidencial a la siguiente información: Cuadro N° 2.1 (Estructura de costos) firma AXEL S.A. y Cuadros N° 2.1 y 2.2 (Estructura de costos) METALURGICA CRIVEL S.C. (O. 34).

Asimismo, el 3 de febrero de 2020 se remitió a la firma GOLDMUND S.A. la Nota N° NO-2020-07498572-APN-CNCE#MDP a los efectos de convocarla a la apertura del sobre con carácter confidencial (Orden N° 35). El 11 de febrero de 2020 se incorporó a las actuaciones el acta de apertura de sobre bajo el N° IF-2020-09767347-APN-CNCE#MDP (O. 47).

Con fecha 5 de febrero de 2020, mediante Nota N° NO-2020-08197759-APN-SCE#MPYT, la SCE remitió como archivo embebido el Informe N° IF-2020-07143728-APN-DGD#MPYT recibido mediante Nota N° NO-2020-07152335-APN-DGD#MPYT presentado por la firma GOLDMUND S.A. y la correspondiente acta de apertura de sobre confidencial bajo el IF-2020-08057708-APN-SCE#MPYT, e informó que se encontraba a disposición el Informe Gráfico Reservado N° IF-2020-08175685-APN-SCE#MPYT, para nuestro conocimiento (O. 39).

Con fecha 7 de febrero 2020, mediante Nota N° NO-2020-08647151-APN-CNCE#MDP, se comunicó a la SSPYGC que con relación a la información suministrada con carácter confidencial por la firma GOLDMUND S.A. (Cuadro N° 2.2), de conformidad con lo dispuesto en el artículo 6.5 del Acuerdo Relativo a la Aplicación del Artículo VI del GATT de 1994 y en el artículo 5° del citado Decreto reglamentario, se encontraban cumplidos los requisitos legales para conceder el tratamiento confidencial solicitado (O. 42).

El 10 de febrero de 2020 se remitió a la firma GOLDMUND S.A. la Nota N° NO-2020-09018005-APN-CNCE#MDP a los efectos de convocarla a la apertura del sobre con carácter confidencial (Orden N° 43). El 23 de febrero de 2020 se incorporó a las actuaciones el acta de apertura de sobre bajo el N° IF-2020-05200284-APN-CNCE#MDP (O. 47).

En la misma fecha, mediante Nota N° NO-2020-09097957-APN-SCE#MPYT, la SECRETARIA DE INDUSTRIA, ECONOMIA DEL CONOCIMIENTO Y GESTIÓN COMERCIAL EXTERNA informó que la SUBSECRETARÍA DE POLÍTICA Y GESTIÓN COMERCIAL, a través del Memorándum N° ME-2020-09001596-APN-SSPYGC#MDP,

había prestado conformidad a la solicitud de la firma GOLDMUND S.A. de brindar tratamiento confidencial a la información contenida en el Cuadro N° 2.2 (Estructura de costos) (O. 45).

El 13 de febrero de 2020, mediante su Acta N° 2264 (IF-2020-10044371-APNCNCE#MDP) el Directorio de la CNCE dispuso la inclusión del MEMORANDUM GIN-GI/11/20 (IF-2020-09444385-APN-CNCE#MPYT) en el expediente de referencia y comunicó a la SECRETARIA DE INDUSTRIA, ECONOMIA DEL CONOCIMIENTO Y GESTIÓN COMERCIAL EXTERNA que se habían subsanado los errores y omisiones detectados en la solicitud de Apertura de examen de medida. También se comunicó que se encontraba embebida al presente la comunicación remitida por ME-2020-10049502-APN-CNCE#MDP adjuntando copia de la mencionada Acta (O. 51).

El 17 de febrero de 2020 se recibió de la SSPyGC mediante Nota N° NO-2020-10660118-APN-SSPYGC#MDP, copia del Informe Relativo a la Viabilidad de Apertura de Examen elaborado por la SSPyGC con fecha 14 de febrero de 2020 (IF-2020-10257214-APN-CNCE#MPYT, en el que se estimó que “a partir del análisis de la información presentada precedentemente, se encontrarían reunidos elementos que permitirían iniciar el examen tendiente a determinar la posibilidad de recurrencia de prácticas comerciales desleales en el comercio internacional bajo la forma de dumping para las operaciones de exportación hacia la REPÚBLICA ARGENTINA de “Planchas eléctricas excluyéndose a las planchas que se conectan mediante tuberías a un generador de vapor externo” originarias de la REPÚBLICA POPULAR CHINA. Sin perjuicio de ello, corresponderá a la superioridad merituar la procedencia del análisis efectuado en función de la información que obra en el expediente de la referencia”. Los presuntos márgenes de dumping son los siguientes: considerando las exportaciones desde China hacia la República Argentina 403% y, considerando las exportaciones chinas hacia a República Federativa del Brasil 862,66% (O. 56).

El 27 de febrero de 2020, mediante Acta N° 2271, el Directorio de la CNCE dispuso la inclusión del Informe GIN-GI/ITPR N° 01/20 (IF-2020-12931338-APN-CNCE#MDP), y determinó que *“existen elementos suficientes para concluir que, desde el punto de vista de la probabilidad de la repetición del daño, es procedente la apertura de la revisión por expiración del plazo de las medidas antidumping vigentes, impuestas a las operaciones de exportación hacia la República Argentina de `Planchas eléctricas excluyéndose a las planchas que se conectan mediante tuberías a un generador de vapor externo´ originarias de la República Popular China”, y que “en atención a lo*

expuesto en el párrafo precedente y a lo concluido por la Subsecretaría de Política y Gestión Comercial, que se encuentran dadas las condiciones requeridas por la normativa vigente para justificar el inicio de un examen por expiración del plazo de las medidas antidumping impuestas por la Resolución ex MEyFP N° 244/2015". En la misma fecha se remitió copia de dicha Acta a la ex SCE y una síntesis de las consideraciones relacionadas con la determinación efectuada por la Comisión (O. 58).

El 16 de abril de 2020, mediante Resolución del MDP N° 171/2020 publicada en el Boletín Oficial el 17 de abril de 2020, se declaró procedente la apertura de examen por expiración de plazo de la medida dispuesta mediante la Resolución N° 244 de fecha 15 de abril de 2015 del ex MINISTERIO DE ECONOMÍA Y FINANZAS PÚBLICAS para las operaciones de exportación de planchas eléctricas excluyéndose a las planchas que se conectan mediante tuberías a un generador de vapor externo, originarias de la REPÚBLICA POPULAR CHINA, mercadería que clasifica en la posición arancelaria de la Nomenclatura Común del MERCOSUR (N.C.M.) 8516.40.00. Asimismo, se dispuso mantener vigente la medida aplicada por la citada resolución hasta tanto se concluya el procedimiento de revisión iniciado (O. 62).

El 12 de mayo de 2020, mediante IF-2020-31546250-APN-CNCE#MDP, se dejó constancia de la vinculación al Expediente confidencial asociado al de la referencia, con carácter reservado, del Informe Gráfico Reservado N° IF-2020-31524807-APN-CNCE#MDP, conteniendo la información remitida por la DMCE en respuesta a la solicitud realizada por Nota N° NO-2020-31297424-APN-CNCE#MDP. También en esa fecha, se embebió al presente la versión pública de las operaciones de importación, incluidas las de zona franca egreso (ZFE), y de exportación, ambas a nivel sub-ítem (O. 64).

Con fecha 4 de junio de 2020, mediante NO-2020-35984836-APN-CNCE#MDP, se requirió nuevamente información a la DMCE (O. 66). Al respecto, mediante Informe N° IF-2020-41101135-APN-CNCE#MDP se incorporaron como archivos embebidos las notas NO-2020-31297424-APN-CNCE#MDP y NO-2020-31577916-APN-DMCE#MPYT correspondientes al pedido realizado a la Dirección de Monitoreo y la correspondiente respuesta (O. 105 y 106).

El 8 de junio de 2020, mediante Resolución N° RESOL-2020-77-APN-SIECYGCE#MDP, publicada en el B.O. el 9 de junio de 2020, la SIECYGCE estableció la forma de las presentaciones, de las notificaciones y de las tomas de vistas a fin de

garantizar el normal funcionamiento de los procedimientos de investigación por presunto dumping o subvenciones en el marco de lo dispuesto en el Artículo 6° del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI y en el Artículo 12 del Acuerdo sobre Subvenciones y Medidas Compensatorias (O. 68).

El 10 de junio de 2020 se procedió a incorporar a las actuaciones los modelos de “Cuestionario para el Productor”, “Cuestionario para el Importador” y “Cuestionario para el Exportador” elaborados por la CNCE (IF-2020-37484288-APN-CNCE#MDP). Con fecha 19 de junio de 2020 se notificó a las partes interesadas de la apertura del presente examen, y se comunicó que los respectivos cuestionarios de la CNCE se encontraban disponibles en Internet y que su fecha de vencimiento operaba el día 27 de julio de 2020, como así también que los interesados podían ofrecer prueba hasta el día 24 de agosto de 2020 (O. 68 y 79 respectivamente).

Las partes interesadas se detallan en las tablas II.1, II.2 y II.3. En las Tablas II.4 y II.5 y se presentan las actuaciones subsiguientes relacionadas con las referidas respuestas a los cuestionarios. Las partes acreditadas, no realizaron ofrecimientos de prueba.

El 12 de junio de 2020, las firma NEWSAN S.A. y la CAMARA DE COMERCIO INTERNACIONAL DE CHINA se presentaron y acreditaron en el expediente (O. 72 a 77).

Con fecha 2 y 19 de julio de 2020, mediante Notas N° NO-2020-42465321-APN-DGD#MDP y NO-2020-46230688-APN-DGD#MDP, se efectuó un requerimiento a la CAMARA DE COMERCIO INTERNACIONAL de China con relación a la presentación en carácter de gestor procesal del Dr. Fernando Manjón (O. 125 y 142). Con fecha 11 de agosto de 2020, mediante ME-2020-52664339-APN-CNCE#MDP (IF-2020-52662970-APN-CNCE#MDP) dicha Cámara adjuntó copia del poder respectivo a favor del Dr. Fernando Manjón (O.206 y 207).

El 21 de agosto de 2020, mediante IF-2020-55273724-APN-CNCE#MDP, se procedió a vincular al Expediente confidencial asociado al de la referencia, con carácter reservado el Informe Gráfico Reservado N° IF-2020-54966603-APN-CNCE#MDP, conteniendo la información remitida por la Dirección de Monitoreo del Comercio Exterior. También se encuentra embebido al presente la versión pública de importaciones y exportaciones (O.235).

El 4 de septiembre de 2020, mediante IF-2020-58770369-APN-CNCE#MDP, se dejó constancia que “atento a que con fecha 24 de agosto de 2020 venció el plazo fijado como fecha límite para que las partes interesadas, de considerarlo pertinente, ofrecieran sus pruebas, y, que hasta la fecha mencionada ninguna de ellas efectuó presentaciones al respecto, se procede a dejar constancia de tal extremo en las presentes actuaciones” (O. 267).

Con fecha 10 de septiembre de 2020, mediante No- 2020-60369520-APN-DCD#MDP, la referida Dirección de Competencia Desleal indicó que *“atento a la presentación ingresada por los Informes Técnicos N° IF-2020-55830713-APN-DGD#MDP y N° IF-2020-55830574-APN-DGD#MDP, de fecha 24 de agosto de 2020, ambos contenidos en la Nota N° NO-2020-55831045-APN-DGD#MDP de misma fecha, por la firma NEWSAN S.A., se solicita tenga a bien informar si la citada firma se ha presentado en ese organismo y si lo ha hecho en carácter de productora nacional. El presente requerimiento se efectúa atento a que en la solicitud de examen dicha firma no se encontraba incluida entre las firmas productoras nacionales”* (o. 275). Mediante Nota N° NO-2020-65780921-APN-CNCE#MDP de fecha 30 de septiembre de 2020 se dio respuesta a lo requerido indicando que *“atento a vuestra consulta efectuada por Nota NO-2020-60369520-APN-DCD#MDP de fecha 10 de septiembre 2020 respecto de la firma NEWSAN S.A. en cuanto a ‘si la citada firma se ha presentado en ese organismo y si lo ha hecho en carácter de productora nacional’, se le hace saber que conforme obra en las actuaciones que tramitan ante este organismo, la citada empresa se ha presentado el 29 de septiembre respondiendo el “Cuestionario para el Productor” de la CNCE mediante (ME-2020-57077674-APN-CNCE#MDP, N° IF-2020-65223032-APN-CNCE#MDP”* (O. 344).

El 17 de noviembre de 2020, mediante Nota N° NO-2020-79451096-APN-CNCE#MDP, se solicitó a la Secretaría de Industria, Economía del Conocimiento y Gestión Comercial Externa que, atento a la complejidad técnica del caso y ante la imposibilidad de cumplir con los plazos establecidos en el artículo 56 del Decreto N° 1393/08, se autorice a esta Comisión a hacer uso de un plazo adicional a fin de realizar la respectiva Determinación Final de continuación o repetición del daño (O. 419). Al respecto, con fecha 1 de diciembre de 2020 mediante NO-2020-83309919-APN-SIECYGCE#MDP, la Secretaría autorizó el uso del plazo adicional indicado (O. 443). Esta situación fue comunicada a la DCD mediante NO-2020—83512889-APN-CNCE#MDP de la misma fecha (O.442). Asimismo, con fecha 3 de diciembre de 2020, mediante NO-2020-84175279-APN-DCD#MDP, la DCD comunicó a la CNCE la

conformidad obtenida para hacer uso del plazo adicional para la Determinación Final de Dumping (O.447).

El 18 de diciembre de 2020, mediante Nota N° NO-2020-90840604-APN-CNCE#MDP, esta CNCE le solicitó a la firma LILIANA aclaraciones relativas a la información aportada oportunamente en su respuesta al Cuestionario para el Productor (orden 464), requerimiento que fue reiterado con fecha 15 de enero de 2021(NO-2021-04201491) (O.481). El 19 de enero de 2021, mediante ME-2021-04879766-APN-CNCE#MDP (IF-2020-04876749/04877242/04877696-APN-CNCE#MDP) se recibió la respuesta de la mencionada empresa (O. 485 a 488).

El 9 de febrero de 2021, mediante Notas N° NO-2021-11323139/11325134/11325956/11396933-APN-CNCE#MDP, esta CNCE le solicitó a las firmas NEW SAN, AXEL, CRIVEL y LILIANA tuvieran a bien proporcionar los estados contables correspondientes al último ejercicio económico (O. 55 a 508). La información solicitada fue proporcionada por las citadas firmas con fecha 10 y 11 de febrero y 09 de marzo de 2021 conforme obra en órdenes 510 a 513, 514 a 520, 526 a 529 y 559 a 561.

Con fecha 3 de marzo de 2021, mediante IF-2021-18913449-APN-CNCE#MDP, se procedió a incorporar las presentes actuaciones la Nota N° NO-2021-18789593-APN-DCD#MDP en la que indicaba que *“con fecha 2 de marzo de 2021 mediante la Nota NO-2021-18217175-APN-DCD#MDP, esta Dirección de Competencia Desleal le solicitó a la firma NEWSAN S.A. que “tenga a bien ratificar o rectificar el carácter de la misma.”. En tal sentido se remite como archivo embebido la presentación realizada por la firma NEWSAN S.A. mediante la Nota NO-2021-18562716-APN-DGD#MDP (IF-2021-18559155-APN-DGD#MDP e IF-2021-18560290-APNDGD#MDP) de fecha 3 de marzo de 2021, para su conocimiento y consideración”*³.

Con fecha 19 de marzo de 2021, mediante Nota N° NO-2021-24500445-APN-CNCE#MDP, se solicitó a la SIECyGCE que “teniendo en cuenta lo establecido en el artículo 56 del decreto Reglamentario N° 1393/08, se extienda el plazo de la investigación a fin de que esta Comisión efectúe su Determinación Final de

³ En la que se consignó que *“la firma NEWSAN S.A., Productora Nacional del Producto investigado, me presento a la Autoridad, a fin de dar cumplimiento con la nota Número NO-2021-18217175-APN-DCD#MDP del 02/3/2021. En ese sentido RATIFICA que intervenimos en la presente causa en nuestro carácter de PRODUCTORES NACIONALES DE PLANCHAS ELECTRICAS, solicitando se tenga presente lo informado a los fines que correspondan”*.

continuación o repetición Daño, conforme lo previsto en el artículo 32, segundo párrafo, del citado Decreto N° 1393/08, el que prevé “...*En circunstancias excepcionales, la Secretaría podrá extender el plazo de investigación de conformidad con lo establecido por el Artículo 5º, párrafo 10, del Acuerdo sobre Dumping*” (O. 566).

El 23 de marzo de 2021, mediante IF-2021-25751227-APN-CNCE#MDP y conforme a lo previsto en el párrafo 4 del artículo 18 del Decreto N° 1393/08, se declaró la clausura del período probatorio, y se dejó constancia que el equipo técnico de esta CNCE basaría la “Información Sistematizada de los Hechos Esenciales de la Revisión” sobre la información recibida hasta la fecha, con miras a la elaboración del mencionado Informe Técnico en el marco de la presente investigación, a efectos de, luego de su incorporación a las presentes actuaciones, y según lo establecido por el Art. 6.9 del Acuerdo Relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994, se invite a las partes a que examinen toda la información disponible, y de considerarlo oportuno presenten sus alegatos con miras a la Determinación Final de la CNCE (O. 568).

El 30 de marzo de 2021, mediante Nota N° NO-2021-28029412-APN-CNCE#MDP, el Directorio de la CNCE opinó que “*no existen objeciones con relación a la Información Sistematizada de los Hechos Esenciales de la Revisión (Informe GINGI/ISHER N° 09/21 – IF-2021-27696184-APN-CNCE#MDP) correspondiente al expediente*” y, en consecuencia, se incorporó al expediente (O. 575).

Con fecha 31 de marzo de 2021, mediante Notas Nros NO-2021-28508457/28587663-APN-CNCE#MDP, se notificó a las partes interesadas en las presentes actuaciones, y a la representación diplomática del origen investigado que “*en el marco de lo establecido por el Artículo 6.9 del Acuerdo Relativo a la Aplicación del Art. VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994 y el artículo 18, párrafo cuarto, del Decreto Reglamentario N° 1393/08, se informa que se ha procedido al cierre de la etapa probatoria, y que se encuentra a vuestra disposición la “Información Sistematizada de los Hechos Esenciales de la Revisión” (ISHER) elaborada por la CNCE, a efectos de que tomen vista y examinen toda la información disponible en las actuaciones de la referencia, a fin de que ejerciten la defensa de sus intereses, efectuando sus consideraciones finales acerca de lo actuado en base a la mencionada información si lo estimaren conveniente hasta el 16 de abril de 2021*” (O. 577 y 578).

Con fecha 16 de abril de 2021, mediante Memorandos Nros ME-2021-32874963-APN-CNCE#MDP, ME-2021-33037566-APN-CNCE#MDP y ME-2021-33287208-APN-CNCE#MDP), se recibieron los alegatos finales de la firma NEW SAN, la CAMARA DE COMERCIO INTERNACIONAL DE CHINA y de la firma COTO, respectivamente, efectuados en el marco de las presentes actuaciones (O. 617/9, 620/2 y 624/6).

El 13 de abril de 2021, mediante Nota N° NO-2020-31773772-APN-SIECYGCE#MDP, la SIECYGCE autorizó hacer uso del plazo adicional de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 56 del Decreto N° 1393/08, a fin de que se efectúe la determinación final, conforme lo previsto en el artículo 32, segundo párrafo, del citado Decreto N° 1393/08 (O. 611). Al respecto, con fecha 15 de abril de 2021, se comunicó a la DCD que la SIECYGCE autorizó hacer uso del plazo adicional indicado (O. 628).

El 20 de abril de 2021, mediante Memorándum N° ME-2021-34273656-APN-CNCE#MDP la CAMARA DE COMERCIO INTERNACIONAL DE CHINA solicitó una audiencia con el Directorio de la CNCE (O.628) la que fue concedida el 27 de abril de 2021 mediante Nota N° NO-2021-36621942-APN-CNCE#MDP, fijándose como fecha el día 30 de abril de 2021 a las 12 hs. por la plataforma Meet (O. 637). Al respecto, en el orden 641 obra el Acta de realización de la audiencia virtual.

Tabla II.1. Envío cuestionarios para el productor de la CNCE

| EMPRESAS/CÁMARA | Nota | Respondió SI/NO | Tipo de respuesta al Cuestionario |
|-------------------------|-------------------------------|-----------------|--|
| AXEL S.A | NO-2020-41127733-APN-CNCE#MDP | SI | COMPLETA |
| METALURGICA CRIVEL S.C. | NO-2020-41127733-APN-CNCE#MDP | SI | COMPLETA |
| GOLDMUND S.A | NO-2020-41127733-APN-CNCE#MDP | SI | COMPLETA |
| CAFAVEP | NO-2020-41127733-APN-CNCE#MDP | SI | Adhirió a lo informado por las empresas adherentes, ver detalle en tabla II.4. |
| NEWSAN S.A | NO-2020-41127733-APN-CNCE#MDP | SI | COMPLETA |
| ADIMRA | NO-2020-41128741-APN-CNCE#MDP | NO | El 27/07/20 mediante NO-2020-48244118-APN-DGD#MPYT - IF-2020-48422871-APN-CNCE#MDP informó los volúmenes de producción y capacidad de producción (O. 159 y 160). Posteriormente presentó rectificatorias de la información mediante NO-2020-49774696-APN-DGD#MPYT - IF-2020-49773119-APN-CNCE#MDP de fecha 31/07/20 y NO-2020-53756097-APN-DGD#MPYT - IF-2020-53759870-APN-CNCE#MDP de fecha 14/08/20 (O. 159 y 160/ 220 y 221). |

Fuente: CNCE en base a información obrante en el expediente de la referencia.

Tabla II.2. Envío cuestionarios para el Importador de la CNCE

| EMPRESAS | Nota | Respondió SI/NO | Tipo de respuesta al Cuestionario ⁴ |
|---|-------------------------------|-----------------|--|
| CIRA (Cámara de Importadores de la Republica Argentina) | NO-2020-41139808-APN-CNCE#MDP | NO | N/C |

Fuente: CNCE en base a información obrante en el expediente de la referencia.

Tabla II.3. Envío cuestionarios para el exportador de la CNCE

| EMPRESAS/EMBAJADA | Nota | Respondió SI/NO | Tipo de respuesta al Cuestionario |
|---|--------------------------------|-----------------|-----------------------------------|
| EMBAJADA DE LA REPÚBLICA POPULAR CHINA EN ARGENTINA | NO-2020-39105343-APN-CNCE#MPYT | NO | N/C |

Fuente: CNCE en base a información obrante en el expediente de la referencia.

⁴ En algunos casos se señala que la respuesta es COMPLETA, sin perjuicio de que no hayan respondido todas las preguntas por no corresponder o no estar disponible.

Tabla II.4. Síntesis de las Actuaciones Relativas a los Cuestionarios para el Productor de la CNCE (peticionante/adherentes)

⁵

| | CAFAVEP | CRIVEL | AXEL | GOLDMUND |
|--|--|--|--|--|
| Fecha vencimiento original para responder Cuestionario | 27/07/2020 | 27/07/2020 | 27/07/2020 | 27/07/2020 |
| Prórrogas solicitadas para responder Cuestionario | ----- | ---- | ---- | 28/07/20 ME-2020-48752299-APN-CNCE#MDP IF-2020-48749534-APN-CNCE#MDP Órdenes 173 y 174. |
| Vencimiento prórrogas establecido por CNCE | ----- | ----- | ----- | 05/08/20 NO-2020-48932368-APN-CNCE#MDP del 29/07/2020 Orden 177 |
| Fecha de presentación del Cuestionario | 27/07/20 NO-2020-48441087-APN-CNCE#MDP IF-2020-48439548-APN-CNCE#MDP Órdenes 163 y 164. | 28/07/20 NO-2020-48727665-APN-CNCE#MDP IF-2020-48749534-APN-CNCE#MDP Órdenes 171 y 172. | 27/07/20 NO-2020-48435730-APN-CNCE#MDP IF-2020-48434341-APN-CNCE#MDP Órdenes 161 y 162. | 06/08/20 NO-2020-51509906-APN-CNCE#MDP IF-2020-51508867-APN-CNCE#MDP Órdenes 197 y 198. |
| Información Confidencial | ---- | | --- | --- |
| 1º Nota de errores y omisiones Vencimiento: | N/C | 06/08/20 NO-2020-51615778-APN-CNCE#MDP Vencimiento: 06/08/20 Orden 201 | 06/08/20 NO-2020-51610774-APN-CNCE#MDP Vencimiento: 06/08/20 Orden 200 | 14/08/20 NO-2020-53759870-APN-CNCE#MDP Vencimiento: 21/08/20 Orden 223- |
| Prórrogas solicitadas para responder errores y omisiones | | | ---- | ---- |
| Vencimiento prórrogas establecido por CNCE | | | ----- | ----- |
| Respuesta a 1º Errores y Omisiones | | 13/08/20 ME-2020-53552234-APN-CNCE#MDP IF-2020-53551183-APN-CNCE#MDP Orden 218 y 219 | 13/08/20 ME-2020-53373507-APN-CNCE#MDP IF-2020-53372304-APN-CNCE#MDP Orden 215 y 216 | 24/08/20 NO-2020-55547758-APN-CNCE#MDP IF-2020-55546822-APN-CNCE#MDP Órdenes 237 y 238. |

⁵ Cabe destacar que las presentaciones recibidas dentro de las dos primeras horas hábiles del día siguiente al del vencimiento del plazo, se las considera realizadas en tiempo oportuno, conforme lo dispuesto por el Art. 25, último párrafo del Reglamento de Procedimiento Administrativo, Decreto N° 1759/72.

Tabla II.4. Síntesis de las Actuaciones Relativas a los Cuestionarios para el Productor de la CNCE (peticionante/adherentes). (Cont.)

| | CAFAVEP | CRIVEL | AXEL | GOLDMUND |
|---|----------------|---|-------------|---|
| 2º nota de errores y omisiones | | 23/09/20 NO-2020-63643395-APN- CNCE#MDP Vencimiento: 30/09/20 Orden 291- | | 02/09/20 NO-2020-58344876-APN-CNCE#MDP Vencimiento: 09/09/20 Orden 262- |
| Respuesta a 2º errores y omisiones | | 28/09/20 NO-2020-64977582-APN- CNCE#MDP IF-2020- 64973041/64973865/64974535/64 975180-APN-CNCE#MDP Órdenes 308 a 312. | | 09/09/20 NO-2020-60084310-APN-CNCE#MDP IF-2020-60083072-APN-CNCE#MDP Órdenes 270 y 271. |
| Subsiguientes notas de errores y omisiones | | | | 21/10/20 NO-2020-71136978-APN-CNCE#MDP Vencimiento: 28/10/20 Orden 372 |
| Respuestas a subsiguientes notas de errores y omisiones | | | | 23/10/20 ME-2020-71727619-APN-CNCE#MDP IF-2020-71725753/71726282-APN- CNCE#MDP Órdenes 376 A 378. |

Fuente: CNCE en base a información obrante en el expediente de la referencia.

Tabla II.5. Síntesis de las Actuaciones Relativas a los Cuestionarios para el Productor de la CNCE (no peticionante)^{6/7}

| | LILIANA | PHILIPS | NEW SAN |
|--|---|--|---|
| Fecha vencimiento original para responder Cuestionario | 27/07/2020 | 27/07/2020 | 27/07/2020 |
| Prórrogas solicitadas para responder Cuestionario | 24 y 27/07/20 ME-2020-47717541/48392473-APN-CNCE#MDP IF-2020-47716630/49391232-APN-CNCE#MDP Órdenes 149 y 150/ 157 y 158 | 16/07/20 ME-2020-45539909-APN-CNCE#MDP IF-2020-45538475-APN-CNCE#MDP Órdenes 145 y 146 | ----- |
| Vencimiento prórrogas establecido por CNCE | 05/08/20 NO-2020-49202495-APN-CNCE#MDP del 29/07/2020 Orden 178 (se dejó sin efecto el plazo informado en la Nota N° NO-2020-47928245-APN-CNCE#MDP del 24/07/2020 Orden 152) | 24/08/20 NO-2020-47546272-APN-CNCE#MDP del 16/07/2020 Orden 148 | ---- |
| Nueva prórroga solicitada para responder Cuestionario | ----- | ----- | ----- |
| Vencimiento segunda prórroga | ----- | ----- | ----- |
| Fecha de presentación del Cuestionario | 05/08/2020 NO-2020-51295183-APN-CNCE#MDP IF-2020-51293850-APN-CNCE#MDP Órdenes 194 y 195 | 25/08/20 NO-2020-55785098-APN-CNCE#MDP IF-2020-55784125-APN-CNCE#MDP Órdenes 240 y 241. | 28/08/20 IF-2020-57077315-APN-CNCE#MDP Solo versión confidencial, subsanado con fecha 29/09/20. |
| Información Confidencial | ME-2020-51428502-APN-CNCE#MDP (O.192) | ME-2020-56112992/56600808-APN-CNCE#MDP (O.243 y 245)- | Ver casillero superior |
| 1º Nota de errores y omisiones Vencimiento: | 14/08/20 NO-2020-53756097-APN-CNCE#MDP Vencimiento: 21/08/20 Orden 222- | 21/09/20 NO-2020-63176884-APN-CNCE#MDP Vencimiento: 29/09/20 Orden 284- | 25/09/20 NO-2020-65032382-APN-CNCE#MDP Vencimiento: 02/10/20 Orden 302- |

⁶ Cabe destacar que las presentaciones recibidas dentro de las dos primeras horas hábiles del día siguiente al del vencimiento del plazo, se las considera realizadas en tiempo oportuno, conforme lo dispuesto por el Art. 25, último párrafo del Reglamento de Procedimiento Administrativo, Decreto N° 1759/72.

⁷ Con fecha 27 de julio de 2020 mediante ME-48444319- APN-CNCE#MDP, la firma COTO solicitó una prórroga para la respuesta al Cuestionario, la que le fue concedida hasta el 25 de agosto de 2020 mediante Nota N° NO-2020-48920495-APN-CNCE#MDP (O. 165 y 176).

Tabla II.5. Síntesis de las Actuaciones Relativas a los Cuestionarios para el Productor de la CNCE (no peticionante). (Cont.).

| | LILIANA | PHILIPS | NEW SAN |
|--|--|--|---|
| Respuesta a 1º Errores y Omisiones | 28/08/2020 ME-2020-56956890-APN-CNCE#MDP IF-202056955643-APN-CNCE#MDP Órdenes 250 y 251- | 29/09/2020 ME-2020-65248045-APN-CNCE#MDP IF-2020-65242639-APN-CNCE#MDP ⁸ Órdenes 313 a 315- 05/10/2020 ME-2020-66856621-APN-CNCE#MDP IF-2020-66847147/66848290-APN-CNCE#MDP (o.348 a 350) | 29/09/2020 ME-2020-65248231/65280450-APN-CNCE#MDP IF-2020- 65220281/65222038/65223032/65223892/65224679/65225783/65226782/65227496/65228142/65228745/65229294/65229 789/65230321/65221151/65231996/65233030/65235004/65238860/65240005/65241903/65242506/65278133/65278859-APN-CNCE#MDP Órdenes 316 a 340- |
| Información Confidencial | ME-2020-56865230-APN-CNCE#MDP (O.248) | - | |
| 2º Nota de errores y omisiones Vencimiento: | 18/09/20 NO-2020-62547955-APN-CNCE#MDP Vencimiento: 25/09/20 Orden 282- | 27/10/20 NO-2020-72830168-APN-CNCE#MDP Vencimiento: 04/11/20 Orden 389 y 390.- | 21/10/20 NO-2020-71136978-APN-CNCE#MDP Vencimiento: 28/10/20 Orden 372- |
| Respuesta a 2º errores y omisiones: | 24/09/2020 NO-2020-64130193-APN-CNCE#MDP IF-2020- 64126679/64127161/64127457/64128087-APN-CNCE#MDP Órdenes 296 a 300 | 04/11/2020 ME-2020-75141849-APN-CNCE#MDP IF-2020- 75121498/75132012/75123033/75123980/75133454/75135569/75136936-APN-CNCE#MDP Órdenes 404 a 411 | 27/10/2020 ME-2020-72616528-APN-CNCE#MDP IF-2020- 72607564/72609133/72610563/72611285/72612218-APN-CNCE#MDP Órdenes 383 a 388 |
| Subsiguientes notas de errores y omisiones | | 18/11/20 NO-2020-79713216-APN-CNCE#MDP Vencimiento: 25/11/20 Orden 421.- | |
| Subsiguientes respuestas a errores y omisiones | | 25/11/2020 ME-2020-81651339-APN-CNCE#MDP IF-2020- 81646457/81647373/81648171/81648773-APN-CNCE#MDP Órdenes 429 a 433 | |
| Notas concediendo confidencialidad | 6/10/20 NO-2020-67241942-APN-CNCE#MDP Orden 352 | 01/12/20 NO-2020-83320459-APN-CNCE#MDP Orden 440 | 3/11/20 NO-2020-74756606-APN-CNCE#MDP Orden 398 |

Fuente: CNCE en base a información obrante en el expediente de la referencia.

⁸ Mediante Nota NO-2020-65775618-APN-CNCE#MDP se concedió una prórroga hasta el 05 de agosto de 2020 a los fines de completar la información requerida (O. 343).

III. PRODUCTO IMPORTADO OBJETO DE DERECHOS.

III.1. Descripción.

Conforme la Resolución MDP N° 171/20, los productos objeto del examen por expiración de plazo de la medida antidumping dispuesta mediante la Resolución ex MEyFP N° 244/15, son las “*planchas eléctricas excluyéndose a las planchas que se conectan mediante tuberías a un generador de vapor externo*”¹ originarias de la República Popular China.

Por la mencionada Resolución MDP N° 171/20 se resolvió mantener vigentes las medidas aplicadas por la Resolución ex MEyFP N° 244/15, hasta tanto se concluya el procedimiento de revisión iniciado.

Por la Resolución del ex MEyFP N° 244/15 se fijaron, para las operaciones de planchas de China hacia Argentina, derechos específicos equivalentes a USD 13,22 por unidad a las planchas eléctricas secas y a USD 15,41 por unidad a las planchas eléctricas a vapor.

III. 2. Clasificación arancelaria

Durante el período objeto de revisión las posiciones arancelarias según la Nomenclatura Común del MERCOSUR y el sufijo nacional correspondiente al Sistema Informático Malvinas (SIM) son las que se detallan en la Tabla III.1.

Tabla III.1. Posiciones arancelarias vigente para las “Planchas” objeto de medidas

| Posición N.C.M./S.I.M. | Denominación |
|-----------------------------------|--|
| 8516 | CALENTADORES ELECTRICOS DE AGUA DE CALENTAMIENTO INSTÁNTANEO O ACUMULACIÓN Y CALENTADORES ELECTRICOS DE INMERSIÓN; APARATOS ELECTRICOS PARA CALEFACCIÓN DE ESPACIOS O SUELOS; APARATOS ELECTROTERMICOS PARA EL CUIDADO DEL CABELLO (POR EJEMPLO: SECADORES, RIZADORES, CALIENTATENACILLAS) O PARA SECAR LAS MANOS; PLANCHAS ELECTRICAS; LOS DEMÁS APARATOS ELECTROTERMICOS DE USO DOMESTICO; RESISTENCIAS CALENTADORAS, EXCEPTO LAS DE LA PARTIDA 85.45. |
| 8516.40.00 | --Planchas eléctricas |
| 8516.40.00.100 W | Secas, incluso con dispositivo rociador |
| 8516.40.00.200 B | Con dispositivo generador de vapor incorporado |
| 8516.40.00.900 P | Los demás |

Fuente: www.tarifar.com (04/03/2021).

¹ En esta sección, el producto considerado, tanto importado como nacional, también podrá denominarse como “planchas” o “planchas eléctricas”.

III.3. Firmas importadoras y exportadoras.

Las firmas importadoras del producto objeto de investigación más importantes son: PHILIPS ARGENTINA, LILIANA, ELDEN, CASA BERELSONAS, COTO, AXEL, AIR, CENCOSUD, AUTOSERVICIO MAYORISTA DIARCO, MAYCAR, BAIRE FULL TRADING, CLUR Y CIA, NEWSAN, ELECTRONIC SYSTEM, BLANCA PRESS, VISUAR, R A INTERTRADING, ELECTROLUX ARGENTINA, WALMART ARGENTINA, GROUPE SEB ARGENTINA, INC, FIRST RATE, NALDO LOMBARDI, RAYOVAC ARGENTINA, TRANSPACK ARGENTINA, NEWELL BRANDS DE ARGENTINA, REALTEX, NIANI, DAPET, SELEC LINE, PANASONIC DO BRASIL LIMITADA-SUCURSAL ARGENTINA, GOLDMUND, JUMBO RETAIL ARGENTINA, KOLKE ARGENTINA, LILUS, JB INTERNATIONAL SERVICE, COOPERATIVA DE TRABAJO DE CONFECCION TEXTIL ENHEBRANDO, NOROGHI, SEWING WORLD, POP CARGO, ACEGAME y ELECTRODOMESTICOS ARGENTINA.

Las empresas acreditadas en la investigación no realizaron precisiones respecto de las empresas exportadoras.

Para un mayor conocimiento acerca de las empresas a las cuales se les remitió el correspondiente Cuestionario para el Importador² y Exportador³, ver Sección II del presente informe técnico.

III.4. Investigaciones anteriores relacionadas con el producto objeto de derechos.

En la tabla III.2 se presentan antecedentes sobre investigaciones relacionadas con el producto importado objeto de revisión.

² Cabe señalar que la nota notificando la apertura de investigación e informando donde podrán obtener el “Cuestionario para el Importador” fue dirigida a la CIRA a efectos de que ésta lo distribuya entre sus asociados.

³ Se remitió nota notificando la apertura de investigación e informando donde pueden obtener el “Cuestionario para el Exportador” a la Embajada de China.

Tabla III.2:
Antecedentes de la medida antidumping aplicada Planchas eléctricas de China.

| Peticionante | Tipo de Solicitud | Origen | Apertura de Investigación (Resolución, fecha y publicación B.O) | Medidas Provisionales (Resolución, fecha y publicación B.O.) | Derecho aplicado | Vigencia | Medidas Definitivas (Resolución, fecha y publicación B.O) | Derecho aplicado | Vigencia |
|--|---|--------------------------|--|--|--|----------|---|--|----------|
| METALURGICA CRIVEL Y METALURGICA SAN REMO S.R.L. | Investigación Antidumping. (Expte. CNCE N° 45/06). | República Popular China. | Resolución ex –SICyPyME N° 171/2007 del 19 de abril de 2007, publicada el 20 de abril de 2007. | Resolución ex – MEyP N° 104/08 del 28 de febrero de 2008, publicada el 5 de marzo. | Valor mínimo de exportación FOB provisional de USD 3,92 por unidad a las planchas secas y de USD 5,53 por unidad a las planchas a vapor | 4 meses | Resolución ex – MEyP N° 533/08 del 20 de octubre de 2008, publicada el 23 de octubre. | Derecho específico equivalente a USD 6,26 por unidad a las planchas eléctricas, excluyéndose las que se conectan mediante tuberías a un generador de vapor externo | 5 años. |
| METALURGICA CRIVEL, AXEL, ELECTRONIC SYSTEM S.A., GOLDMUND y LILIANA | Revisión de Derecho Antidumping por expiración de su período de vigencia y cambio de circunstancias (Expte. CNCE N° 34/13). | República Popular China. | Resolución ex MEyFP N° 647/13 del 17 de octubre de 2013, publicada en el Boletín Oficial el 21 de octubre de 2013. | Se mantuvo vigente el derecho hasta tanto se concluya el procedimiento de revisión iniciado. | Derecho específico equivalente a USD 6,26 por unidad a las planchas eléctricas, excluyéndose las que se conectan mediante tuberías a un generador de vapor externo | N/C | Resolución Ex MEyFP N° 244/2015 de fecha 15 de abril de 2015, publicada en el Boletín Oficial el 17 de abril de 2015. | Derecho específico equivalente a USD 13,22 por unidad a las planchas eléctricas secas y de USD 15,41 por unidad a las planchas eléctricas a vapor | 5 años |

Fuente: Boletín Oficial.

IV. PRODUCTO SIMILAR NACIONAL.

En el marco de la presente revisión, mediante Acta N° 2.271, el Directorio de la CNCE se expidió en el sentido de que las “*planchas eléctricas excluyéndose a las planchas que se conectan mediante tuberías a un generador de vapor externo*”¹ originarias de China y objeto de solicitud de revisión, encontraban un producto similar nacional. Todo ello, sin perjuicio de la profundización del análisis sobre producto que deberá desarrollarse durante el transcurso del presente examen.

Con posterioridad a la apertura de la presente revisión, tanto las empresas peticionantes AXEL, GOLDMUND y METALURGICA CRIVEL², como las productoras LILIANA, NEWSAN y PHILIPS informaron que, en términos generales no se habían registrado cambios sustanciales en las características de los productos bajo análisis desde el 2013 a la fecha. No obstante, algunas señalaron que hubo cambios en los modelos, diseños, prestaciones, proceso productivo, etc. los que serán indicados seguidamente. A continuación se consigna la información sobre las características físicas, los usos y la sustituibilidad, el proceso de producción, los canales de comercialización, la percepción del usuario y los precios, que surge de las respuestas al cuestionario para el productor presentadas por las empresas mencionadas en esta investigación, la recabada por esta CNCE en páginas de internet –relacionadas con el producto- y la utilizada como fuente para la elaboración del Informe Técnico Previo a la Determinación Final de la Revisión (Informe GI-GN/ITDFR N° 01/15)³ del expediente CNCE N° 34/13, el que se encuentra disponible para su consulta en la siguiente página web: <https://www.argentina.gob.ar/cnce/consultaporexpediente>.

IV. 1. Características físicas.

Tanto las planchas eléctricas del origen objeto de medidas como las de producción nacional pueden estar compuestas por:

- una base de aluminio, aluminio con antiadherente, teflón o acero inoxidable.
- una resistencia blindada como fuente de calor.
- un cable flexible con ficha.
- una carcasa protectora de chapa o plástico.
- un mango de plástico.
- conexiones internas para conectar el cable alimentador a la resistencia.

¹ En adelante, tanto el producto nacional como el importado podrán denominarse como “planchas” o “planchas eléctricas” en forma indistinta.

² En adelante también podrá denominarse “CRIVEL”.

³ En adelante ITDFR N° 01/15 o Informe Técnico, indistintamente.

- Puede contar, además, opcionalmente, con un termostato para controlar la temperatura, con una luz piloto, una perilla para regular la temperatura, y un tanque de agua y bomba en el caso de que tenga rociador.

Si la plancha es de vapor, posee también:

- un tanque de agua incorporado al mango.
- una cámara de vaporización incorporada a la base que tiene agujeros por donde sale el vapor.
- un sistema de válvula para regular el vapor.
- una bomba para el vapor.
- En caso de ser sin cable, puede contar con una base plástica para apoyar la plancha.

En oportunidad de las investigaciones que antecedieron a esta revisión, las empresas productoras nacionales indicaron que, en cuanto a las diferencias físicas – de diseño-, tanto el producto investigado como el importado de otros orígenes y el nacional, se podían dividir en dos grandes grupos: diseño tradicional y diseño moderno. Donde los productos del origen investigado, así como los de orígenes distintos al investigado, presentaban una variedad de diseños modernos (pequeños cambios sobre la base del diseño tradicional) que los diferenciaban del producto nacional. Con la imposición de medidas antidumping la industria nacional modernizó sus diseños y actualmente, conforme indicaron las empresas productoras nacionales en la presente revisión, las diferencias mencionadas han desaparecido y la industria nacional produce modelos conforme las exigencias del mercado, en competencia con los productos importados.

Con respecto a la calidad, los productos del origen investigado ofrecen un espectro muy amplio, con planchas de diferentes calidades. En las investigaciones anteriores el sector productor nacional señaló que la mayor parte de lo que se importaba del origen investigado eran planchas de calidad media-baja. Planchas que estéticamente lucían bien, pero funcionalmente presentan problemas como, por ejemplo –conforme manifestaciones de usuarios-, no calentaban lo suficiente o las temperaturas máximas eran inferiores a las indicadas en las normas internacionales. En la actualidad, conforme lo expresado por los productores nacionales en la presente revisión, no existen diferencias de calidad entre las planchas nacionales e importadas desde el origen objeto de revisión.

Con respecto a las prestaciones y accesorios, los productos importados del origen investigado ofrecen una gran variedad: planchas secas, con y sin rociador, con distintas potencias, y distintos modelos estéticos. También de vapor, con y sin

rociador, con distintas potencias, distintos modelos estéticos, distinta capacidad de agua en el tanque, con y sin sistema anticalcáreo, con y sin *shot* de vapor. Las importadas de otros orígenes son, en su amplia mayoría, de vapor, con distintas potencias, con rociador, *shot* de vapor y demás prestaciones adicionales.

Las planchas nacionales, antes de la imposición derechos antidumping, eran en su mayoría secas, sin rociador ni *shot* de vapor ni sistema anticalcáreo, aunque CRIVEL contaba con el modelo 1000 que era de vapor, e incluía rociador y *shot* de vapor. Luego de la imposición de la medida antidumping, la industria nacional amplió la gama de productos ofrecidos y sus modelos incluyen la totalidad de las prestaciones y accesorios descritos ut- supra. En la actualidad, la industria nacional sigue ampliando su gama de productos por lo que no existen diferencias en este aspecto con los productos importados objeto de examen.

En la presente revisión, las partes intervinientes han ratificado los cambios mencionados en sus productos.

Axel señaló que partir de octubre 2015 incorporó 2 modelos adicionales de plancha seca (con base de acero inoxidable y de teflón) a su plancha con base de aluminio. CRIVEL informó que rediseñó el mango de su modelo de plancha seca de la misma, utilizando otro tipo de material plástico para la inyección de la pieza. También, incorporó, en 2016, un nuevo modelo de plancha a vapor, con base antiadherente, golpe de vapor y rociador. La empresa GOLMUND indicó haber incorporado, a partir de 2015 –al igual que AXEL-, 2 modelos adicionales de plancha seca (con base de acero inoxidable y de teflón) a su plancha con base de aluminio, en razón de requerimientos de ampliación de línea para atender una oferta más variada.

Por su parte, la empresa LILIANA informó que incorporó mejoras de diseño en sus productos y amplió la gama de productos ofrecida (base inoxidable, base cerámica). Asimismo, desarrolló productos para terceras marcas como por ejemplo Walmart (marca Durabrand).

NEWSAN manifestó que los modelos de planchas secas y a vapor fueron variando a lo largo de los años, se agregó rociador y diferentes suelas a las planchas a vapor que facilitan el planchado (PV1235 suela antiadherente, PV1245 suela de acero inoxidable, PV1255 suela cerámica).

Por su parte, PHILIPS señaló que desde el año 2013, y en línea con los avances tecnológicos, sus modelos han evolucionado incorporando prestaciones, como más potencia (W), más cantidad de vapor constante por minuto, más golpes de vapor, mayor capacidad de tanque de agua y sistema antisarro.

Todas las empresas nacionales que respondieron el cuestionario para el productor en la presente revisión coincidieron en que no existen diferencias físicas, técnicas, de calidad o de prestaciones que sean significativas entre las planchas objeto de medidas las importadas de orígenes no objeto de medidas y las producidas por la industria nacional, por tanto, se trata de productos similares.

En la tabla IV 1 se detallan algunos de los modelos y marcas producidos por los productores nacionales que respondieron el cuestionario para el productor de la CNCE.

Tabla IV.1

Algunos modelos y marcas de planchas producidas por las empresas que respondieron el Cuestionario para el Productor en la presente revisión.

| Empresa | Plancha Seca | Plancha a vapor | Marca | |
|--------------------|---|------------------------|--|--|
| AXEL | AX-PL1200AL AXEL con base aluminio | No indicó modelo | AXEL (marca nacional propia) | |
| | AX-PL1200IN AXEL con base acero inoxidable | | | |
| | AX-PL1200TE AXEL base con teflón | | | |
| | HD-1099AI EVEREST con base acero inoxidable | | EVEREST (nacional, con permiso para fabricar) | |
| | HD-1099AL EVEREST con base aluminio | | | |
| | HD-1099TE EVEREST base con teflón | | | |
| | MTI-411AL MARSHALL con base aluminio | | | MARSHALL (nacional, con permiso para fabricar) |
| METALURGICA CRIVEL | PAS2150 | No indicó modelo | CRIVEL (nacional, propia) | |
| | PLA-SEC | | KENBROWN (nacional, con permiso para fabricar) | |
| | 2150 | | DHINCO (nacional, con permiso para fabricar) | |
| | 2150 | | IMPERIO (nacional, con permiso para fabricar) | |
| | 2150 | | WEMIR (nacional, con permiso para fabricar) | |
| | | | PV-8010 | CRIVEL (nacional, propia) |
| | | | PV-9020 | |
| | | | PLA-VAP | KENBROWN (nacional, con permiso para fabricar) |
| GOLMUND | PE-PS20 | No indicó modelo | PEABODY (regional, propia) | |
| | | | PE-PVC34 Base cerámica | |
| | | | PE-PVD35 | |
| | | | PE-PVI36 inalámbrica | |
| | | | PE-PVC33 | PEABODY (regional, propia) |
| | PE-PV31 | | | |
| LILIANA | DDPS100 "SOPHY" sin rociador- EAN 7793862005865 | No indicó modelo | LILIANA (regional) | |
| | DDPS101 "ROCÍO" con rociador-EAN 7793862005872 | | | |
| | | | | RRPV201 base inoxidable "LIZZY" |
| | | | | RRPV301 base cerámica |
| | | | | RRPV300 base inoxidable |
| | | | RRPV400 "VAPORE" con rociador, base inoxidable | |
| | | | vapor | DURABRAND (inter.) |
| | vapor | ELECTROLUX (inter.) | | |
| NEWSAN | PS1215E | No indicó modelo | ATMA (nacional) | |
| | PS1225E | | | |
| | | | | PV1235E |
| | | | | PV1245E |
| PHILIPS | GC122/20 | No indicó modelo | PHILIPS | |
| | | | | GC 1022 |

Fuente: Información obrante en el expediente de la referencia.

En las tablas IV.2 y IV.3 se consignan algunos modelos de planchas secas y a vapor y sus características, producidos por la industria nacional y modelos importados de el origen objeto de medidas.

Tabla IV.2. Modelos de planchas secas de producción nacional, modelos importados del origen objeto de revisión y sus características.

| | AXEL | METALURGIC A CRIVEL | GOLMUND | LILIANA | NEWSAN | PHILIPS | PROD CHINO |
|-----------------|---|--|--|--|---|--|--|
| |  |  |  |  |  |  |  |
| MODELO | AX-PL1200AL | PAS2150 | PE-PS20 | DDPS102 "SOPHY" | PAS1217N -ATMA | GC122/30 | TOP HOUSE ETA 8P |
| Características | <ul style="list-style-type: none"> -Base de aluminio pulido. -Control de temperatura. -Diseño ergonómico. Luz indicadora de encendido. -Perímetro salva botones. -Base de apoyo vertical. | <ul style="list-style-type: none"> -Cable multidireccional. - Resistencia blindada. -Luz indicadora. -Cuerpo plástico resistente al impacto. | <ul style="list-style-type: none"> -Base antiadherente - Spray - Tanque de agua para Spray removible -Rápido calentamiento - Punta estrecha - Salida de cable multidireccional -Regulador de temperatura | <ul style="list-style-type: none"> -Base Antiadherente. -Termostato regulable. - Regulador de temperatura. -Luz de encendido. - Borde salva botones. --Cable multidireccional. | <ul style="list-style-type: none"> - Suela de cerámica y antiadherente - Termostato con selector de temperatura - Rociador - Luz Piloto | <ul style="list-style-type: none"> -Base antiadherente -Suela con punta estrecha -Recoge cable -Piloto de temperatura | <ul style="list-style-type: none"> -Base antiadherente -Luz piloto -Selector de temperatura |
| Datos técnicos | Potencia 1.200 W. Tensión: 220 V - 50 Hz - C.A. Peso bruto: 0,74 Kg. Peso neto: 0,60 Kg. Fabricado bajo norma IEC 60335 de seguridad eléctrica. | Potencia 1.100 W | Potencia de 1.300W | Potencia: 1.200 W | Potencia 1.300 W | Potencia 1.200 W | Potencia 1.100 W |

Tabla IV.3. Modelos de planchas a vapor de producción nacional, y modelos importados del origen objeto de revisión y sus características.

| | METALURGICA CRIVEL | GOLMUND | LILIANA | NEWSAN | PHILIPS | PROD CHINO |
|------------------------|--|--|--|---|---|---|
| |  |  |  |  |  |  |
| MODELO | PV-9020 | PE-PVC34 | RRPV301 base cerámica | PAV1217N – ATMA- | GC1022/40 | TOP HOUSE Kb8588a |
| Características | <ul style="list-style-type: none"> -Golpe de vapor y rociador. -Gran caudal de vapor regulable. -Control de temperatura -Base antiadherente. -Indicador luminoso de encendido. -Cable multidireccional | <ul style="list-style-type: none"> Base cerámica -Luz LED -Sistema anti goteo - Sistema auto apagado. - Perilla selectora de temperatura. - Función Anti Calc y auto limpieza. -Selección de cantidad de vapor. - Mango cerrado soft touch. | <ul style="list-style-type: none"> -Base cerámica. --Vapor con regulación ajustable. --Golpe de vapor. --Vapor Vertical. -Rociador. -Termostato --Luz de encendido. --Borde salva botones. | <ul style="list-style-type: none"> -Tanque de 300ml de capacidad -Super vapor- - Suela cerámica -Planchado vertical- | <ul style="list-style-type: none"> Vapor de 20 g/min; golpe de vapor 90 g Base antiadherente Antisarro | <ul style="list-style-type: none"> Base aluminio antiadherente Selector de temperatura, Vaporizador ajustable, rociador Luz piloto autolimpiante |
| Datos técnicos | Potencia 1.300 W | Potencia 2.400W. | Potencia: 1.750 W | Potencia 1.800 W | Potencia 2.000W | Potencia 1.600W |

Fuente: Plancha a vapor (PE-PVC34) y seca (PE-PS20) (09-03-2021), Peabody, recuperado de: <https://www.peabody.com.ar/>; Plancha seca PAS 2150 y a vapor PV-9020 (09-03-2021), Crivel.com.ar, recuperado de: <http://www.crivel.com.ar/?pp=planchas>; Plancha seca DDPS 102 “SOPHY” y vapor RRPV 301 (09-03-2021), Liliana, recuperado de: <https://www.liliana.com.ar/producto/plancha-ceramica/>; Plancha seca AX-PL 1200 (09-03-2021), Electrodomésticos Axel, Cuidado de la ropa, Planchas, recuperado de: <https://www.axelsa.com.ar/productos/cuidado-de-la-ropa#planchas>; Plancha seca PAS 1217N-ATMA y vapor PAV 1217N-ATMA (09-03-2021), Atma.com.ar, recuperado de: <https://www.atma.com.ar/plancha-seca-1300w-atma-pas1217n.html>; Plancha seca GC 122/30 y vapor GC 1022/40 (09-03-2021), Philipos.com.ar, recuperada de: <https://www.philips.com.ar/c-m-ho/planchado/plancha-en-seco/>; Plancha seca TOP HOUSE ETA 8P y vapor TOP HOUSE kb8588a (09-03-2021), Coto digital, recuperado de: https://www.cotodigital3.com.ar/sitios/cdigi/producto/-plancha-seca-top-house-seca-eta-8p/_/A-00107489-00107489-200 y https://www.cotodigital3.com.ar/sitios/cdigi/producto/-plancha-a-vapor-top-house-kb8588a/_/A-00249294-00249294-200.

No se han registrado nuevos elementos que hagan suponer que los productos importados objeto de revisión y los nacionales no sean similares en sus características físicas.

IV.2. Usos y sustituibilidad.

Todos los modelos de planchas, sean a vapor o secas, importadas o nacionales, se utilizan para planchar ropa y telas en general. La plancha es considerada un electrodoméstico por lo que se la puede encontrar en casi todos los hogares de todo el espectro socioeconómico. Así, el sector usuario por excelencia es el de los hogares.

También, las empresas AXEL, CRIVEL, GOLMUND y NEWSAN indicaron que no existen productos sustitutos de las planchas.

Sin embargo, LILIANA informó que en los últimos años apareció en el mercado, como producto sustituto de las planchas tradicionales, el vaporizador de ropa que solo

utiliza vapor para eliminar las arrugas sin aplicar tracción mecánica. PHILIPS agregó como posible sustituto la “*plancha con generador de vapor*” (centro de planchado) donde se almacena agua en un tanque separado para un uso prolongado que emite vapor continuo y de gran potencia. Estos productos –vaporizador y plancha con generador de vapor-, según PHILIPS, tienen precios bastante más elevados que una plancha eléctrica por lo cual no son reemplazos que el consumidor haga naturalmente y constituyen, por esa razón, un segmento muy pequeño del mercado.

No existen en las actuaciones fundamentos para modificar las conclusiones arribadas oportunamente respecto de los usos, sectores usuarios y sustituibilidad analizados en la etapa previa a la presente investigación.

IV.3. Proceso de producción.

La producción de las planchas se realiza en serie, constando de varios procesos que transcurren paralelamente y terminan confluyendo en el ensamblado final de la plancha.

En la tabla IV 4 se indica en términos generales el proceso de producción, conforme lo informado por las empresas nacionales.

Tabla IV.4
Proceso de producción de planchas eléctricas nacionales

| Producto | Material | Función | Proceso de fabricación |
|-----------------------------|--|---|--|
| Base | Aluminio / Acero Inoxidable / Teflón / Cerámica Si es de vapor, la base está agujereada (para que salga el vapor) y tiene un laberinto – llamado “cámara de vaporización”- por el que se va calentando el agua. | Absorber el calor de la resistencia y, dada su forma plana, planchar ropa o telas. | Se inyecta y posteriormente se pule para eliminar rugosidades. |
| Resistencia blindada | Caño de aluminio, alambre Kanthal ⁴ y óxido de magnesio. | Es la fuente generadora de calor. | En primer lugar, el caño de aluminio se corta y bisela. Posteriormente, se le inserta la bobina (el alambre kanthal) y el óxido de magnesio. A continuación, se comprime, y se prensa. Por último, se sueldan las conexiones y una vez que la resistencia está lista y la base pulida, se prensa la resistencia a la base. Así queda listo uno de los componentes que tomará la sección de ensamblado. Puede fabricarse en el país o bien ser importada. |
| Mango | Plástico | Pieza por la que el usuario toma la plancha. | Se inyecta, rebaba y pule. Por último se le coloca la marca con una máquina tampográfica. |
| Carcaza | Plástico | Aislar el calor de la base y resistencia, para que éste no llegue al mango. | Se inyecta, rebaba y pule. |
| Conexiones internas | s/d | s/d | Consisten de pequeños cables y alambres, con terminales prensadas y/o soldadas en sus puntas. |
| Cable eléctrico | s/d | s/d | Aquí, las máquinas reúnen finos hilos de algodón, los entrelazan con los 3 cables (vivo, neutro y de tierra) de cobre forrados, y por último los tejen cuidando que la buena aislación también sea acompañada por un buen aspecto visual. Posteriormente, se toma el gran cable tejido y se lo corta a la medida para que quede uno por plancha. Acto seguido, se le colocan terminales en las puntas: en una punta las terminales que harán contacto con las conexiones internas de la plancha y en la otra, las que harán contacto con la ficha que irá al enchufe. En el armado de la ficha, intervienen las tres patitas que irán al enchufe, y un esqueleto que las contiene en su posición. Una vez prensadas, se las coloca en la inyectora de plástico para que ésta inyecte la ficha. Recién ahí quedan listas para el armado. Este componente se compra a proveedores nacionales fabricantes de los mismos o también puede ser insumo importado. |
| Termostato | El componente más importante del termostato es el bimetálico: una laminita metálica compuesta por dos metales distintos. El termostato está compuesto además por 3 o 4 laminillas metálicas adicionales y 4 pequeños componentes cerámicos. | Al ser distintas las propiedades de los dos metales, a partir de determinada temperatura, la lámina bimetálica comienza a arquearse y esto separa los contactos, que generan que se corte la alimentación de la resistencia y por lo tanto la fuente de calor. Para separar las láminas metálicas y un perno para ajustar la regulación del termostato (a qué temperatura queremos que se corte el calentamiento). | En el sector de inyección plástica se inyectan todas las piezas plásticas antes mencionadas y algunas pequeñas piezas adicionales que conforman el producto, y en el sector de balancines se conforman las piezas metálicas (además de las mencionadas también hay algunos separadores metálicos que dan la estructura a la plancha y sobre el cual se sujeta la base y los plásticos). |
| Armado | | | Reunidos todos estos elementos, se arma la plancha con dispositivos de sujeción, atornilladores neumáticos con control de torque y durante el proceso de ensamble de las piezas se calibra la temperatura del termostato. Por último, se hace el control final de temperatura y condiciones de seguridad eléctrica. |
| Embalaje | | | Se coloca la plancha en una caja de cartón, junto con papel impreso con la garantía y los lugares de service. |

Fuente: CNCE en base a la información presentada por las empresas en el expediente de la referencia.

⁴ Son alambres específicos para resistencias.

CRIVEL indicó que en 2019 instaló una línea de montaje motorizada que permitió mejorar la productividad del ensamble de sus planchas. Las otras empresas que respondieron el cuestionario para el productor no señalaron cambios sustanciales en su proceso productivo después de 2013.

Cabe señalar que la descripción de procesos de producción enunciada más arriba se corresponde con un proceso completo para una empresa integrada, y, sin embargo, la mayor parte de las empresas productoras no producen la totalidad de los componentes, estos componentes pueden ser, por ejemplo: termostato, base de aluminio, suela antiadherente, cable con ficha, etc.

Hay procesos que son particulares de cada modelo, por ejemplo, el agregado de una tapa superior de polipropileno -que permite diferenciarlos visualmente- o los procesos de fabricación de la bomba de rociador y del conjunto del mango que aloja la función vaporizadora / rociadora en el caso de la plancha a vapor.

GOLMUND describió su proceso productivo como continuo, el que consta de tres partes: 1) Ensamblado: donde se monta el termostato, cables de conexión y fusibles, y se procede a la calibración del termostato. Se continúa con el ensamblado del fenólico, tanque, manija, cable de alimentación, botones de vapor y spray; 2) Prueba y controles: en esta etapa, y dentro de la misma línea de ensamble, se realizan los controles de corriente de fuga, continuidad de masa y consumo de potencia según las normas vigentes “aplicables” y las recomendaciones del proveedor. Cada unidad de producto se lleva al banco de prueba de temperatura, para el control y ajuste final. Si el resultado de todos los controles es satisfactorio, se cierra el producto mediante la colocación del dial, buje de sonido y etiquetas para pasar al siguiente proceso; 3) Embalaje final: aquí, primero se embolsa y coloca la plancha dentro de la caja individual -junto con el manual y la garantía-, para luego ubicarla dentro de una caja master de a 6 unidades que es encintada y paletizada para su envío al depósito.

NEWSAN destacó en su proceso productivo las etapas de soldado por radio frecuencia de los tanques de agua, soldado por punto de la suela resistiva, línea seriada de armado de los componentes por etapas, banco de prueba de estanqueidad y fuga, banco de performance, túnel de enfriamiento continuo, testeo de seguridad eléctrica y rigidez dieléctrica del 100% de las unidades.

Describió también las siguientes etapas: 1) inyección de partes plásticas; 2) pre armado del tanque (para el caso de planchas con función vapor/spray) que incluye la conexión física de todas las mangueras; 3) colocación previa de electrodos internos y soldadura del tanque al cuerpo de la plancha; 4) prueba de estanqueidad a 1,5kgf/cm²; 5) armado del subconjunto suela incorporando termostato, selladores, grasa siliconada y pintura de fijación; 6) armado del subconjunto tanque con sus respectivas partes: vaporizador, boquillas, válvulas, pistones, resortes, bombeador y brazos; 7) montaje del subconjunto tanque al subconjunto suela con sus respectivos ajustes; 8) colocación de manijas, perillas y cable de alimentación (con su respectiva conexión en bornera); 9) controles de calidad (hipot⁶, testbench⁷, visuales,etc.) y 10) embalaje.

En términos similares, PHILIPS destacó tres partes principales dentro del su proceso productivo 1) inyección de plástico, el que se realiza dentro de la misma planta; 2) impresión tampográfica de la pieza plástica; y 3) ensamble del producto terminado (con testeos de calidad incluidos). Los ensayos de calidad del producto terminado se realizan de forma independiente (y fuera de la línea de producción).

PHILIPS señaló que a partir de 2013 introdujo los modelos GC122, GC1022 y GC1028, cuyo diseño diferente requirió una modificación del proceso de armado de la base de la plancha.

Al momento de elaborar el presente informe, no se cuenta con información específica del proceso de producción de las planchas importadas objeto de revisión.

Por lo expuesto, no hay fundamentos para modificar las conclusiones arribadas en la etapa previa a la apertura de la presente investigación respecto del proceso de producción.

IV.4. Normas Técnicas.

Las normas técnicas aplicables a las planchas eléctricas son las siguientes:

- IEC⁸ 60335-1: 2010: Seguridad de aparatos electrodomésticos y similares. Parte 1 – Requisitos generales.

⁵ Kilogramo fuerza o Kilopondio. https://www.definiciones-de.com/Definicion/de/kgf.php#definicion_snip (consulta 08-03-21).

⁶ Prueba de alta tensión para productos eléctricos. <https://blog.asiaqualityfocus.com/es/alta-tension-hi-pot-test-control-de-calidad/> (consulta 08-03-21).

⁷ Banco de pruebas (test bench) para analizar el funcionamiento de un producto. <http://fpgalibre.sourceforge.net/testbenches/intro-concepto.html> (consulta 08-03-21).

⁸ International Electrotechnical Commission (Comisión Electrotécnica Internacional).

- IEC 60335-2-3:2012 + A1:2015 - Aparatos electrodomésticos y análogos. Seguridad. Parte 2-3: Requisitos particulares para planchas eléctricas.

AXEL indicó que sus planchas cumplen con las normas antes mencionadas y no está obligada a cumplir con otro tipo de normas, por ejemplo, de medio ambiente. Señaló que desde 2013, las normas mantuvieron sus características principales sin grandes modificaciones. El único cambio importante en los últimos años fue que se pasó de tener una certificación de tipo⁹ a una certificación de marca, donde la empresa certificadora realiza una auditoria completa de la planta productiva. Sin embargo, esta modificación no afecta a los requisitos técnicos y de seguridad que debe cumplir el producto, sino que refiere al tipo de control que ejercen los organismos certificadores sobre las fábricas.

LILIANA indicó que además de cumplir con las normas anteriormente mencionadas, cuenta con el aval de la norma ISO 9001 que certifica el control de calidad en diseño, fabricación y comercialización de electrodomésticos. También cumple con la norma ISO 14001 que audita los sistemas de gestión Medioambiental que se aplican a los procesos anteriormente mencionados.

PHILIPS informó que las planchas que fabrica en la Argentina están sujetas a rigurosos estándares de producción definidos por Philips a nivel mundial, para satisfacer aspectos de calidad y seguridad que constituyen la base de valor de marca para el consumidor. Estos estándares de calidad y seguridad comprenden tanto la certificación periódica de procedimientos de calidad bajo estándares internacionales como, el informe de inspección de fábrica por IRAM. Las planchas eléctricas comercializadas por Philips también deben cumplir con los requisitos y normas de seguridad eléctrica vigentes en la Argentina establecidos por la Resolución N° 169/18 de seguridad eléctrica de la ex SICyM.

Respecto de las normas técnicas que cumplen las planchas bajo análisis, no obran en las presentes actuaciones fundamentos para modificar las conclusiones arribadas en la etapa previa a la apertura de la presente investigación de revisión.

⁹ Referido a las condiciones que debe cumplir un producto según su funcionalidad, en este caso, cumplir con las normas de seguridad eléctricas inherentes al producto en su condición de electrodoméstico.

IV.5. Canales de comercialización.

En la actualidad, tanto los productores como los importadores canalizan principalmente sus ventas de planchas a través del canal minorista.

Las productoras nacionales informaron el esquema de comercialización del producto doméstico y el importado objeto de revisión en el mercado nacional que se detalla en la tabla IV.5. Se observa que el 35% de las importaciones están concentradas en las cadenas de *retailers*.

Tabla IV.5. a, b y c. Canales de comercialización de las planchas nacionales e importadas, en el mercado doméstico en porcentajes, según las empresas productoras nacionales que respondieron el cuestionario para el productor

a) AXEL, GOLMUND, METALURGICA CRIVEL y LILIANA

| Canales de comercialización | Productores | Importadores |
|--|--------------------|---------------------|
| Distribuidores mayoristas | 15% | 10% |
| Minoristas (supermercados y comercio minoristas) | 85% | 90% |
| Usuarios directos | 0% | 0% |
| Autoconsumo | 0% | 0% |
| Total | 100% | 100% |

b) NEWSAN

| Canales de comercialización | Productores | Importadores |
|--|--------------------|---------------------|
| Distribuidores mayoristas | 0% | 0% |
| Minoristas (supermercados y comercio minoristas) | 95% | 95% |
| Usuarios directos | 5% | 5% |
| Autoconsumo | 0% | 0% |
| Total | 100% | 100% |

c) PHILIPS

| Canales de comercialización | Productores | Importadores |
|--|--------------------|---------------------|
| Distribuidores mayoristas | 10% | 0% |
| Minoristas (supermercados y comercio minoristas) | 90% | 50/60% |
| Usuarios directos | 0% | 50/40% |
| Autoconsumo | 0% | 0% |
| Total | 100% | 100% |

Fuente: Cuestionarios para el productor presentados en la presente revisión.

Respecto de los canales de comercialización, no obran en las presentes actuaciones fundamentos para modificar las conclusiones arribadas en la etapa previa a la apertura de la presente investigación de revisión.

IV.6. Percepción del usuario.

Las productoras nacionales que participan en la presente revisión coincidieron en que desde el punto de vista de la percepción del usuario no existen diferencias físicas, técnicas, de calidad ni de prestaciones entre el producto investigado, el producto importado de orígenes no objeto de medidas y el producido por la industria nacional. También señalaron que no hubo cambios particulares en la percepción del usuario desde 2013.

Sin perjuicio de lo mencionado anteriormente, LILIANA manifestó que posee una ventaja competitiva y comparativa al brindar a sus productos una garantía de 2 años y un servicio posventa que abarca el 90% del territorio nacional.

LILIANA comentó que el usuario puede ser inducido a la compra de determinadas marcas por las políticas de marketing y branding¹⁰ de las grandes cadenas, que concentran acciones y políticas de ventas para promover determinadas marcas o modelos; en detrimento de los productos de fabricación nacional, cuando en realidad los productos son objetivamente indiferenciable en tanto cumplen las mismas funciones, son técnicamente similares y, en materia de diseño y calidad, responden a los mismos conceptos que los importados.

PHILIPS informó que muchos de los productos que se venden en el mercado argentino procedentes de China son percibidos como de calidad inferior en comparación a los producidos por PHILIPS en Argentina. Como contrapartida, estos productos tienen precios muy económicos que pueden resultar atractivos para el consumidor. Es importante remarcar, indicó esta empresa, que el hecho que el origen sea “China” no es necesariamente sinónimo de baja calidad, sino que algunos de los productos que provienen de ese origen coinciden con estándares de calidad inferior. En el caso de la producción nacional, también se pueden encontrar productos de diferentes estándares de calidad que responden a la decisión y pro-actividad con que cada productor dota a sus productos para la venta a los consumidores locales.

¹⁰ Trabajo de gestión de marca con el objetivo de hacerla conocida.

Al momento de presentar su alegato final, la empresa importadora COTO, indicó que el sector usuario, que pondera la calidad, la durabilidad, la confianza, el servicio y la fidelización, nota la diferencia entre las planchas nacionales y las importadas. Agregó además que, de no existir los modelos importados con gran variedad de tamaños, modelos, funciones, prestaciones, accesorios, acabados, potencias, etc., que no produce la industria nacional, según COTO, la oferta de planchas sería muy pobre.

COTO señaló que la distinción referida, que la CNCE parece no tener en cuenta, no solamente en esta investigación sino en algunas otras que la empresa ha participado, y que hace a la preferencia del consumidor.

Según la empresa, tal distinción puede ser la buena atención o el mejor precio, por ejemplo. Puede suceder que los consumidores exigentes, sin menospreciar otras marcas, hayan caído en la cuenta de que los productos importados son la mejor elección. Y eso no tiene nada que ver con dumping ni con el daño “*extremos*”, que no están probados.

COTO comentó que tiene abastecimiento dual, pero en los últimos años han preferido las importaciones debido a los “*innumerables*” inconvenientes a la hora del suministro de la producción local, siendo éste otro factor a tener en cuenta para preservar la competitividad. Por su objeto específico, supermercados, COTO ha tenido distintos proveedores locales en paralelo al abastecimiento de producto importado, pero, según la empresa, la calidad de entrega, los tiempos, la cadena de valor y la financiación de éstos ha empeorado, deviniendo en un impedimento para continuar con dicha política. Así, “*COTO, en aras a su permanente preocupación por la satisfacción del cliente, ha preferido importar y vender directamente, sin necesidad de un ensamblado intermedio, como puede ser la producción de la mayoría de los productos nacionales, por ejemplo, principalmente para llegar con el precio de venta al público más competitivo y accesible para el consumidor final (evitar costo de doble tarifa de fletes, costos de intermediación en la cadena etc.)*”.

COTO agregó que “*es sabido*” que en este producto –planchas- como en otros vinculados a las tareas domésticas y al hogar, la evolución de las distintas variables de la economía local, entre ellas, la inflación, las altas tasas financieras, la falta de tecnificación e innovación de su industria, tuvieron, según la empresa, un impacto

negativo y no generaron una mejora en la cadena de valor. Por tanto, concluye, el eventual daño no estuvo dado por la importación de productos. Según esta importadora, la situación descripta muestra que el daño alegado no parecer estar originado en la importación de productos, sino en variables de índole local que muestran claramente, entre otras cuestiones, ineficiencias en las industrias, que, aun así, pretenden protección.

COTO hizo notar que la industria local tiene una ventaja a partir de las medidas antidumping desde hace más de 10 años y sigue insistiendo en que se proteja la producción. En diez años no lograron ser competitivos. *“O sea, hace 10 años que pretenden que el Estado subsidie su ineficiencia o falta de competitividad”*. Sugiere que el Estado podría ayudarla a través de baja de impuestos, créditos blandos, en aligerar los costos sindicales y laborales, *“pero no está previsto la medida antidumping como medida de promoción de pymes. Esa CNCE no puede permitir que se desnaturalice el régimen”*.

Respecto a los argumentos esgrimidos por la empresa importadora, cabe señalar que, si bien podrían resultar relevantes a los fines de la comparación entre el producto importado y el nacional en lo que se refiere a la percepción de los productos involucrados en el mercado nacional, no han estado acompañados por documentación respaldatoria a los efectos de ser considerados. Sobre el particular, cabe mencionar que la empresa importadora COTO, pese a estar acreditada y haber tomado vista del expediente desde el 28 de julio de 2020, no ha participado en la presente investigación, ni ha contestado el Cuestionario para el Importador, donde habría tenido la oportunidad de presentar pruebas sobre lo dicho. Recién presentó su alegato con fecha 16 de abril de 2021, más de ocho meses después de haberse presentado en el expediente.

Tampoco se han presentado en la investigación empresas que hayan cuestionado y a su vez, respaldado con pruebas, diferencias sustanciales, ni aún básicas, entre las planchas nacionales y las importadas que ameriten presumirlas con entidad diferencial suficiente como para no concluir similitud entre las planchas estudiadas.

Así, conforme a lo expuesto, respecto de la percepción del usuario de las planchas objeto de medidas y los nacionales, no obran en las presentes actuaciones

fundamentos para modificar las conclusiones arribadas en la etapa previa a la apertura de la presente investigación de revisión.

IV.7. Precios.

En la tabla IV.6, se presentan los niveles de precios del producto nacional y del producto importado. Se comparan los precios nacionalizados a nivel de depósito del importador de planchas eléctricas secas y a vapor.

Tabla IV.6. Precios del producto chino, exportado a un tercer mercado (Brasil) y del producto nacional

En pesos por unidad

a) Planchas Secas: Nivel Depósito del Importador

| PERÍODO | CHINA | Precio Nacional |
|------------|-------|-----------------|
| Ene-mar 20 | 274 | 860 |

b) Planchas a Vapor: Nivel Depósito del Importador

| PERÍODO | CHINA | Precio Nacional |
|------------|-------|-----------------|
| Ene-mar 20 | 484 | 1.213 |

Fuente: Penta-Transaction y BCRA.

V. EL MERCADO NACIONAL E INTERNACIONAL DE PLANCHAS ELÉCTRICAS¹

V.1. El mercado nacional de planchas eléctricas

Esta sección fue confeccionada con información aportada por las empresas productoras que componen la industria nacional: AXEL, METALÚRGICA CRIVEL, GOLDMUND, LILIANA, PHILIPS, NEWSAN² a través de sus respuestas al cuestionario para el productor de esta CNCE y de fuentes oficiales (como INDEC, BCRA, COMTRADE, PENTA-TRANSACTION y DMCE). También se utilizó como fuente de información el GI-GN/ITDFR N° 01/15 del expediente CNCE N° 34/13, que se encuentra disponible para su consulta en la siguiente página web: <https://www.argentina.gob.ar/cnce/consultaporexpediente>.

V.1.a. Características generales del mercado argentino

Las planchas eléctricas secas y a vapor son aparatos de uso doméstico y su función es la de planchar prendas de indumentaria y telas en general; la diferencia entre ambos tipos radica en el método de planchado. El sector consumidor y usuario de este producto son principalmente los hogares.

El producto en cuestión no conlleva normas de calidad estandarizadas. Sin embargo, cada firma informó que tanto para el proceso de producción como la prueba de los productos se establecen normas internas para controlar la calidad, prestaciones y condiciones generales de los productos.

El mercado nacional está compuesto por diversas firmas productoras e importadoras de planchas eléctricas. Dado que las importaciones desde el origen China están sujetas a las medidas antidumping vigentes, las importaciones registradas provienen de otros orígenes, entre los cuales se destaca la participación de Indonesia como principal origen de importaciones desde el año 2017 en adelante.

Algunas firmas productoras que tienen una participación importante dentro volumen de la producción nacional, han realizado importaciones desde Indonesia en el periodo bajo análisis.

¹ Esta sección del informe presenta en asteriscos información de carácter confidencial.

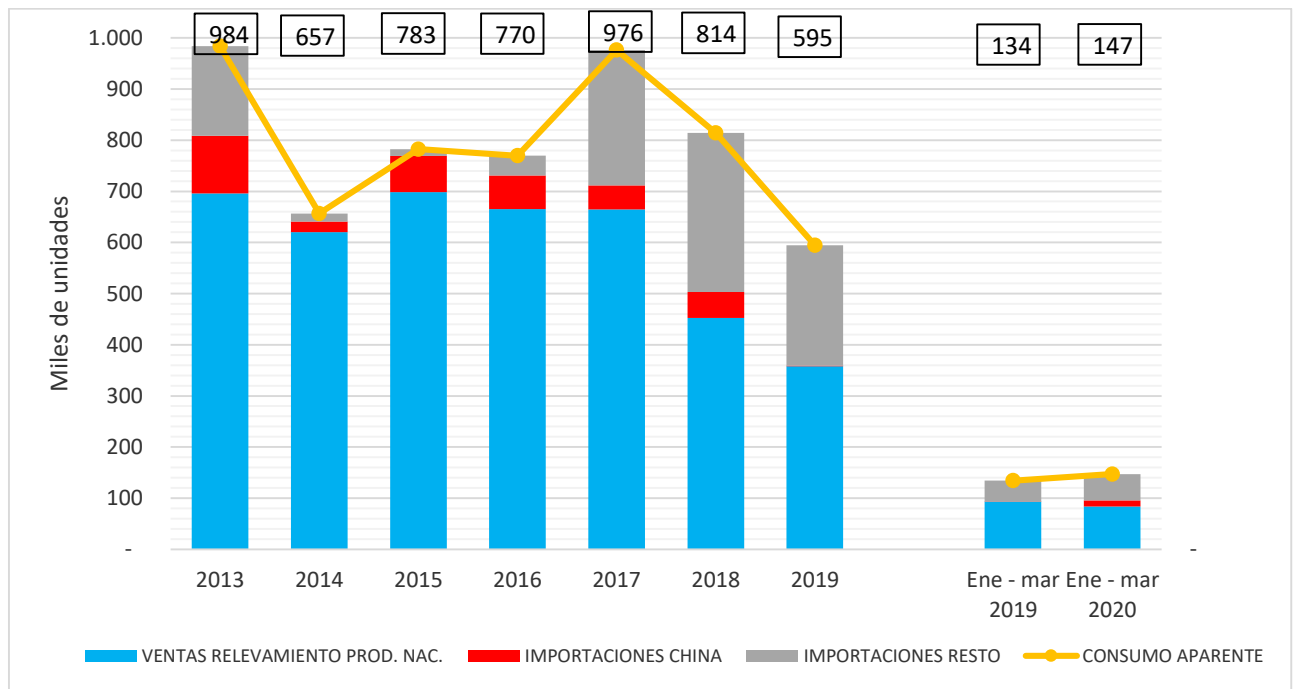
² Cabe señalar que NEWSAN absorbió en 2019 a la firma hasta entonces vinculada ELECTRONIC SYSTEM, por lo que su información se expone indistintamente con el nombre de dichas sociedades.

El consumo aparente de planchas eléctricas fue de aproximadamente 595 mil unidades en 2019, equivalentes a 465 millones de pesos corrientes³. Durante el período investigado, que comprende desde enero de 2017 a marzo de 2020, la oferta nacional la compusieron seis productores; donde PHILIPS y LILIANA representaron conjuntamente en promedio el 76% de la producción nacional.

La oferta de producción nacional de planchas eléctricas perdió participación en el consumo aparente entre puntas del periodo analizado al pasar de 68% en 2017 a 60% en 2019. En 2014 obtuvo su mayor participación en el consumo aparente con un 94% del total. Desde ese máximo, su participación disminuyó continuamente hasta 2019 donde se observa un leve repunte.

La oferta nacional se completó históricamente con importaciones de China, pero su participación en el consumo aparente comenzó a disminuir como consecuencia de la aplicación de la medida antidumping vigente, pasó del 11% en 2013 al 0.2% en 2019. Mientras que las importaciones desde orígenes no objeto de medidas aumentaron a partir de 2016, donde se destaca el crecimiento de Indonesia como principal origen de las importaciones.

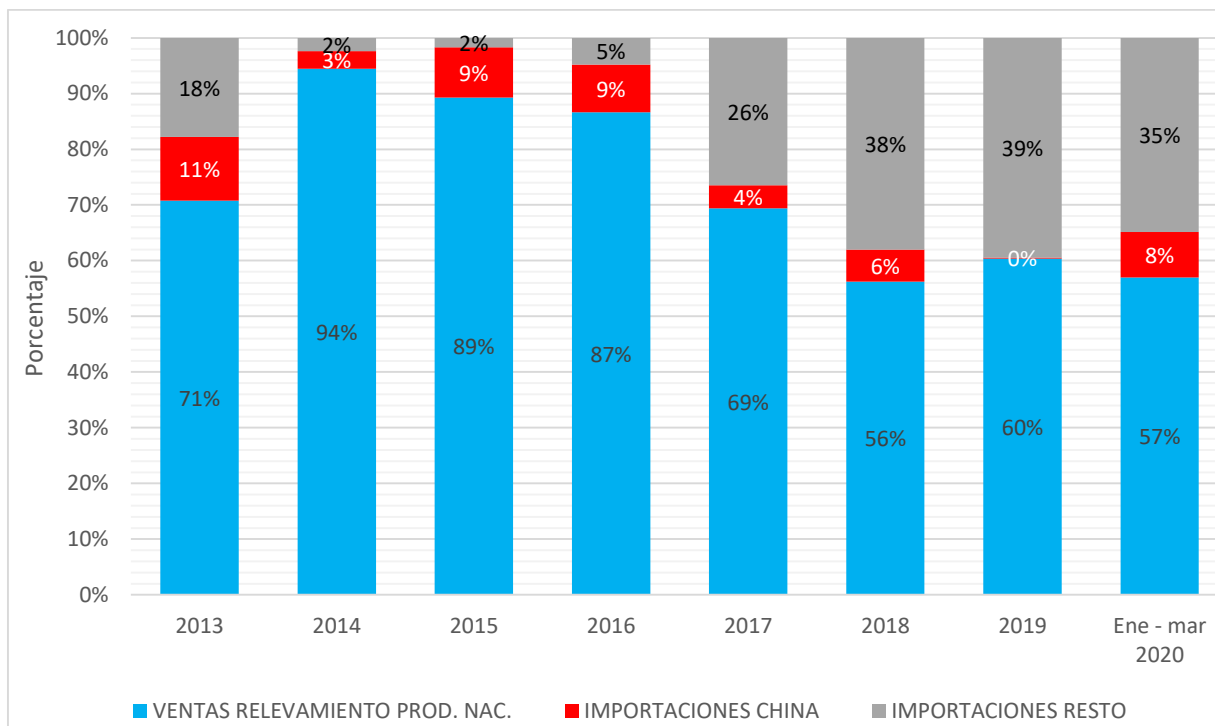
Gráfico V.1. Consumo aparente



Fuente: Información obrante en el expediente de referencia y DMCE.

³ Aproximadamente USD 9 millones.

Gráfico V.2. Estructura del consumo aparente



Fuente: Información obrante en el expediente de referencia y DMCE.

La demanda de planchas está atomizada distribuidoras, comercios mayoristas y minoristas y los hogares/consumidores finales.

V.1.b. Características de la oferta en el mercado nacional

La industria nacional la integran diversas empresas productoras que, además de fabricar planchas eléctricas, son también productoras de electrodomésticos de distintas categorías, tales como línea blanca, pequeños electrodomésticos, ventilación y refrigeración, etc.

Recuadro V.1: Empresas participantes en la investigación⁴

PHILIPS ARGENTINA

Inició sus actividades en Argentina en el año 1935 aunque la fabricación de planchas eléctricas comenzó en diciembre de 2011. Su casa matriz es KONINKLIJKE PHILIPS N.V. la cual es propietaria del 95% del paquete accionario de PHILIPS ARGENTINA S.A., el 5% restante es propiedad de PHILIPS RADIO B.V. La empresa detalló que su producción se encuentra tercerizada a través de la firma ALADDIN desde el año 2011 mediante un vínculo contractual de compraventa cuya finalidad fue encomendar a ALADDIN la inyección plástica y el armado de las planchas eléctricas secas y a vapor, entre otros productos. PHILIPS señaló que la medida antidumping establecida mediante la Resolución N° 244/2015 ha permitido a la firma poder continuar apoyando la producción local, que de otra forma no hubiese podido ser sostenible.

LILIANA

Inició sus actividades en 1968 y su producción de planchas comenzó en 2012. Esta empresa es de origen familiar con más de 53 años de trayectoria industrial. Su casa matriz se encuentra en la ciudad de Rosario, provincia de Santa Fe. LILIANA señaló que empresas que hasta 2012/2013 fueron productoras nacionales (o ensambladoras) se volcaron a la importación de planchas eléctricas.

NEWSAN

La sociedad anónima NEWSAN se ha constituido con fecha 1° de marzo de 1991. La fabricación de planchas eléctricas durante el período investigado estuvo vinculada a ELECTRONIC SYSTEM, empresa con la cual realizó una fusión.

En 1999 NEWSAN adquiere el control indirecto del paquete accionario de NOBLEX ARGENTINA S.A. que era una empresa vinculada a NEWSAN ya que compartían accionistas. Entre 2013 y 2016 la firma tuvo participaciones relativamente elevadas en el total producido de planchas eléctricas nacionales. Luego su producción descendió en 2017 y 2018, siendo nula a partir de 2019. A pesar de esto, produjo en el periodo investigado, dejó de producir en 2018/2019.

Con vigencia 01/10/2019, NEWSAN S.A., en el marco de un proceso de fusión, ha absorbido a las firmas ELECTRONIC SYSTEM S.A. y NOBLEX S.A.,

AXEL

Inició sus actividades en el año 1973, mientras que la producción de planchas eléctricas comenzó en el año 2003. AXEL cuenta con una única planta industrial en la ciudad de Rosario, Provincia de Santa Fe. La empresa comercializa sus planchas con la marca propia AXEL y las marcas Everest y Marshall para las cuales cuenta con permiso de fabricación.

METALÚRGICA CRIVEL

Comenzó sus actividades en el año 2003 directamente con las planchas eléctricas como una de sus principales actividades. También produce ventiladores, calefactores, hornos eléctricos y demás artefactos para el hogar. Cuenta con una única planta industrial en la ciudad de Rosario, provincia de Santa Fe. METALÚRGICA CRIVEL comercializa sus planchas eléctricas mediante marcas nacionales: CRIVEL es su marca propia y Kenbrown, Dhinco, Imperio y Wemir, son marcas de las cuales que cuenta con permiso de fabricación.

GOLDMUND

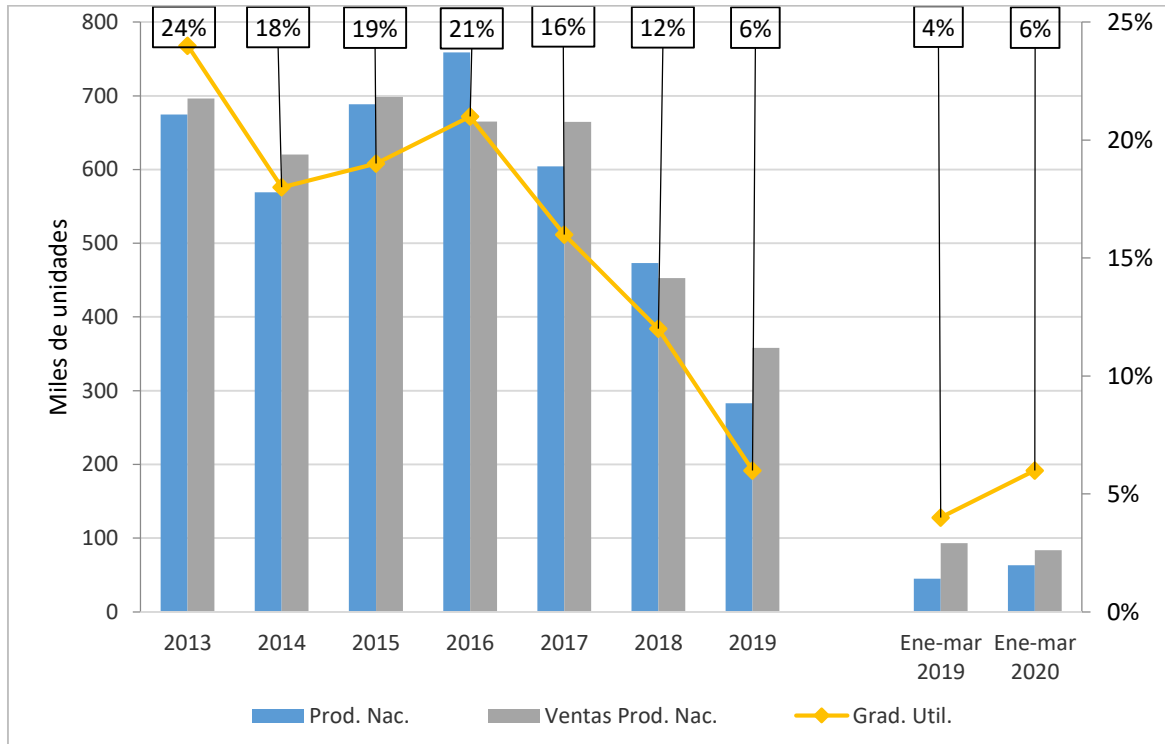
La firma tiene como principal actividad la fabricación y venta de artefactos para el hogar. Sus actividades comenzaron en el año 2003, mientras que la producción de planchas eléctricas comenzó en 2013. Cuenta con una sede en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y una planta industrial en el partido de Hurlingham, provincia de Buenos Aires. Comercializa sus planchas eléctricas con la marca propia Peabody.

Fuente: elaboración propia en base a información obrante en el expediente de la referencia.

⁴ Cabe señalar que las únicas firmas participantes de la presente revisión fueron firmas productoras nacionales.

En el Gráfico V.3 se presenta la producción de las empresas que conforman la industria nacional, sus ventas y el grado de utilización de la capacidad instalada en la producción de planchas eléctricas:

Gráfico V.3. Producción, ventas y utilización de la capacidad de producción - TOTAL NACIONAL



Fuente: CNCE, en base a información obrante en el expediente de referencia.

La producción de planchas eléctricas responde a la demanda, siempre que no se cuente con un stock ya sea permanente o variable. La firma AXEL indicó que se trata de un producto de rápida fabricación que no necesita mucho espacio para su almacenamiento.

La participación de PHILIPS⁵ en la producción nacional fue la más importante de las seis firmas participantes de la presente revisión. En 2013-marzo 2020 su participación promedio fue del 44% seguida de la firma LILIANA con una participación promedio del 20% en el periodo mencionado.

⁵ 49% de participación en el periodo 2017 – marzo 2020.

Hasta el año 2018, la firma NEWSAN participó en promedio con el 22%. Luego su participación fue nula dada su decisión de no continuar con la fabricación de planchas eléctricas. Si se promedian los valores nulos de producción de 2019 y el periodo parcial de 2020, su participación desciende a 16% en el período 2013 – marzo 2020.

La capacidad de producción de la industria nacional alcanzó para abastecer el mercado local durante el período analizado. En 2019 representó siete veces el consumo aparente.

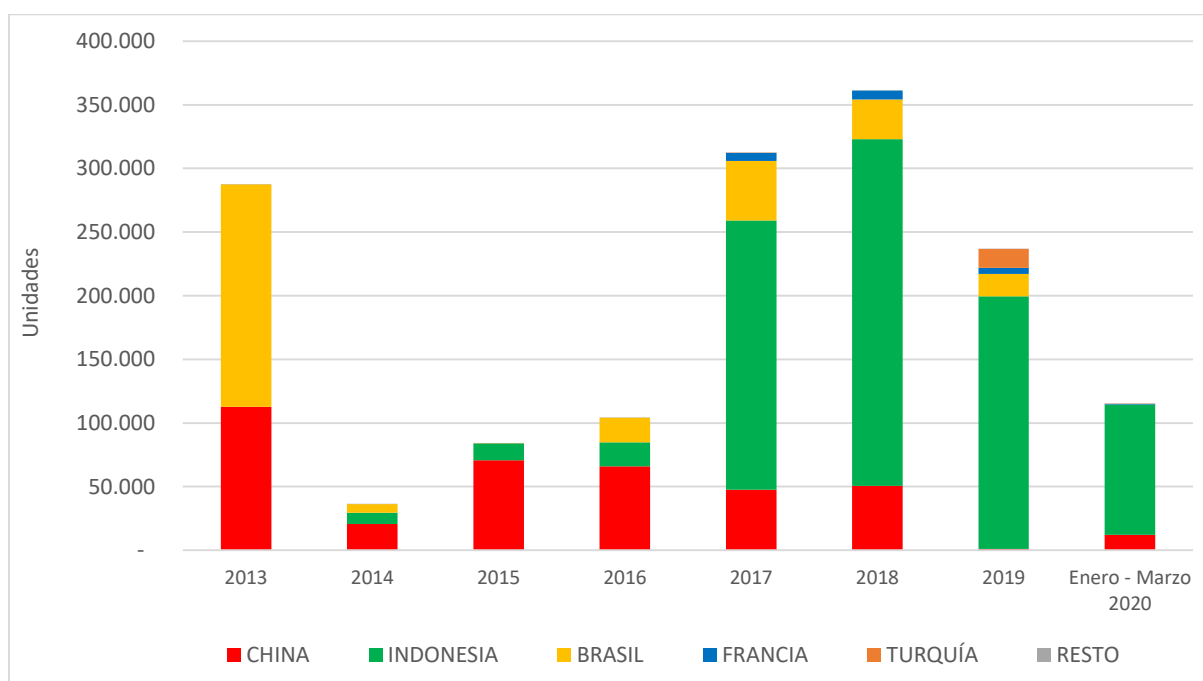
Las exportaciones argentinas totales de planchas eléctricas fueron marginales. Representaron menos del 1% de la producción total.

La firma GOLDMUND realizó exportaciones en los años 2017, 2018 y 2019 las que representaron el 2% en promedio de su producción. En menor magnitud también realizaron exportaciones las firmas LILIANA en 2015 y PHILIPS en 2018.

Según la base de exportaciones de la DMCE los principales destinos de exportaciones argentinas de planchas de fueron regionales, el bloque Mercosur, en particular Uruguay y Paraguay, y Bolivia.

La oferta de planchas eléctricas se completó desde 2013 con las importaciones desde China, aunque su participación fue decreciente desde la aplicación de la medida antidumping. Se detallan las importaciones en el gráfico siguiente:

Grafico V.4. Importaciones totales de planchas eléctricas – Principales orígenes



Fuente: Dirección de Monitoreo del Comercio Exterior (DMCE)

Las importaciones se concentraron en cinco importadores que explicaron el 79% de las importaciones desde el origen objeto de revisión. Las firmas que realizaron importaciones desde China fueron minoristas, comercializadoras y distribuidoras. Las firmas productoras sólo importaron marginalmente.

Como se observa en el gráfico V.4., los otros orígenes de las importaciones de planchas eléctricas fueron Indonesia, Brasil, Francia y Turquía.

V.1.c. Características de la demanda en el mercado nacional

La plancha eléctrica es un artículo para el hogar que se clasifica entre los denominados pequeños electrodomésticos.

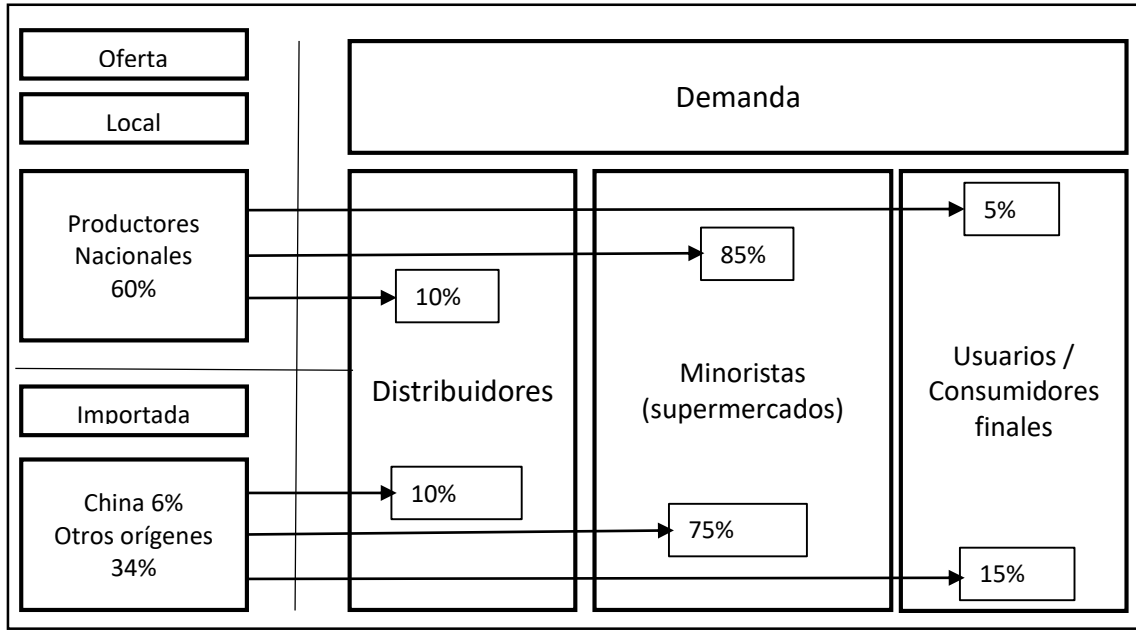
Las firmas productoras nacionales coincidieron en que, si bien las marcas con las que comercializan las planchas eléctricas cuentan con cierto prestigio por trayectoria y calidad, no hay un diferencial de precio en función al prestigio de marca, se trate tanto de planchas eléctricas nacionales como importadas. Tampoco se identificaron diferencias físicas, técnicas o de calidad entre el producto investigado, el producto importado de orígenes no objeto de medidas y el producto nacional.

Las firmas informaron que no existen regulaciones (refiriéndose a regulaciones en cuanto a normas de calidad o de procesos) que afecten las decisiones de los compradores o a la comparación de precios entre las planchas eléctricas importadas y aquellas de producción nacional.

En el esquema V.1 se muestra la estructura del mercado de las planchas eléctricas en Argentina elaborado sobre la base de la información brindada por las firmas participantes en la revisión.

La comparación de precios se realizó a nivel de depósito del importador, ya que se han identificado firmas productoras nacionales que también son importadoras e importadores que adquieren planchas eléctricas nacionales. También las firmas comercializadoras compiten con los productores nacionales en los canales mayorista y minorista y podrían tener un abastecimiento dual (nacional/importado).

Esquema V.1. Estructura de mercado de planchas eléctricas



Fuente: información obrante en el expediente de referencia.

Los productores nacionales han coincidido en que en general no han variado los canales de comercialización en el mercado desde 2013 y que tampoco hay diferencias entre los precios de los canales mayorista y minorista. La empresa NEWSAN sostuvo que la venta “online”, a través de distintas plataformas de Internet, ha posibilitado el aumento de la venta directa al consumidor final.

La firma PHILIPS indicó que existe un periodo corto de estacionalidad ligado a los eventos comerciales “Hot Sale” y “Cyber Monday”, los cuales suelen realizarse durante los meses de julio y octubre de cada año, respectivamente.

V.1.d. Dinámica reciente del mercado nacional de planchas eléctricas

El consumo aparente de las planchas eléctricas, como se observa en el gráfico V.1, luego de mantenerse relativamente estable entre 2014 a 2016, aumentó en 2017 y desde ese máximo registró una tendencia decreciente hasta el final del periodo analizado. Esta caída del consumo se relaciona con el bajo nivel de actividad económica de los años 2018 y 2019.

Las importaciones explicaron el aumento del consumo aparente en 2017 y se mantuvieron relativamente estables durante los años posteriores. Mientras que las

importaciones desde el origen objeto de medidas disminuyeron, las importaciones desde orígenes no alcanzados por la medida antidumping aumentaron considerablemente en términos absolutos y relativos.

Los productores nacionales coincidieron en que los consumidores han visto afectado negativamente⁶ su poder adquisitivo y que consecuentemente el sector ha sufrido pérdida de ingresos y de rentabilidad durante los últimos cuatro años del periodo bajo análisis.

LILIANA indicó que hubo un cambio en la demanda dado por una menor utilización de las planchas tanto por cambios en los códigos de vestimenta como por la incorporación de nuevas fibras textiles.

La capacidad de producción aumentó a lo largo del período analizado, mientras su grado de utilización disminuyó por caídas en la producción. Según los productores nacionales, dicha disminución se explicó por los bajos niveles de actividad en 2018 y 2019 y por el ingreso de importaciones de planchas eléctricas de otros orígenes diferentes de China a partir de 2017. PHILIPS puntualizó que la medida vigente y la presente revisión resulta fundamental para potenciar el desarrollo de la producción para los próximos 5 años, tanto para la firma como para el resto de la rama de producción nacional.

A pesar de la vigencia de la medida antidumping, los precios medios FOB de las importaciones de origen China se mantuvieron relativamente estables en niveles similares a los precios medios FOB de los demás orígenes de las importaciones que aumentaron su volumen desde el año 2017 lo que provocó una disminución notablemente el precio medio FOB de esos orígenes.

La comparación de precios considerando un precio medio FOB en tercer mercado⁷ (Brasil) nacionalizado a nivel de depósito del importador dio como resultado subvaloraciones constantes durante el periodo analizado y que aumentan hacia el final del periodo.

En el gráfico V.5. se presentan las comparaciones mencionadas.

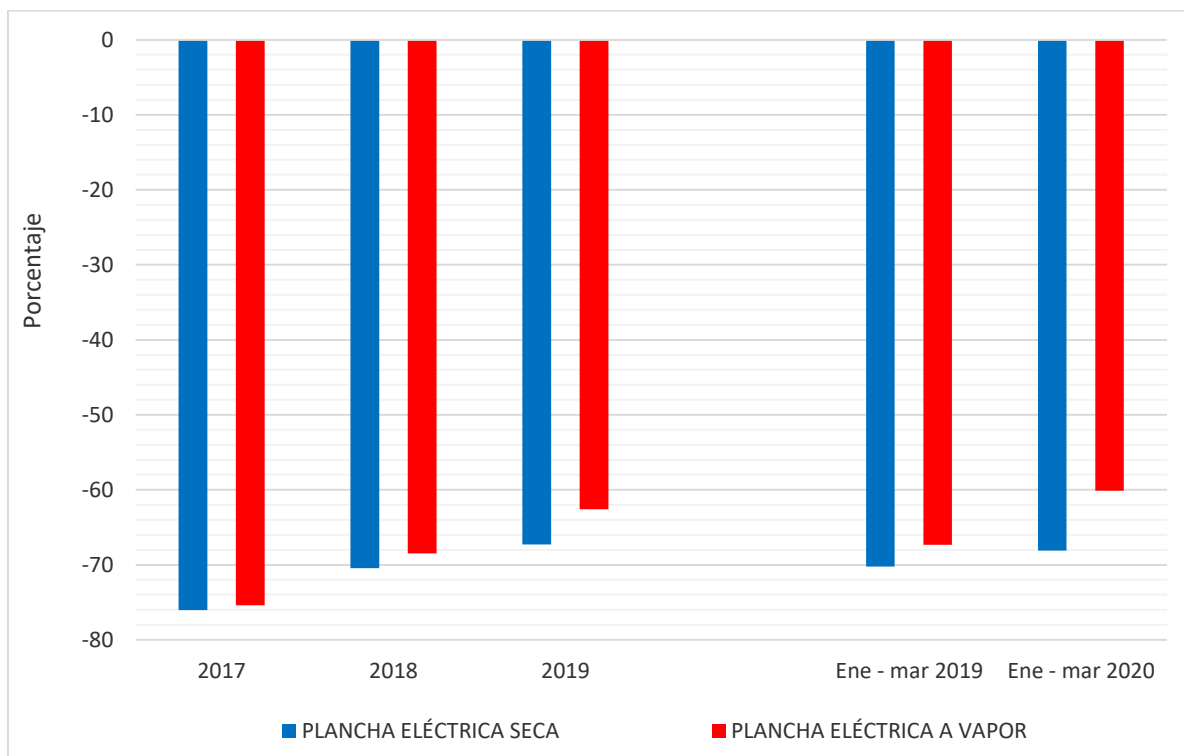
⁶ Las firmas coincidieron que el factor fundamental que afectó negativamente el consumo fue la inflación, acelerada significativamente por las devaluaciones y en consecuencia los bajos ingresos en los hogares.

⁷ Para mayor detalle ver ANEXO METODOLÓGICO.

Gráfico V.5. Comparación de precios (tercer mercado Brasil)

A nivel depósito del importador

(Precio importado – precio nacional) / Precio nacional



Fuente: CNCE, en base a información obrante en el expediente de referencia, Penta-Transaction, DMCE y BCRA.

El análisis de la información contable presentada por cada empresas productoras nacional muestra que las ventas al mercado interno de planchas eléctricas de producción propia representaron en la mayoría de las empresas del relevamiento menos del 5%⁸ de la facturación total.

Debido a la poca participación de planchas eléctricas en la facturación total de las empresas, el análisis de los estados contables se refiere a todas las actividades de cada firma y no al producto similar únicamente.

Los indicadores de rentabilidad de la mayoría de las empresas disminuyeron, con excepción de la firma METALÚRGICA CRIVEL, que mostraron una tendencia positiva. Para GOLDMUND, el Resultado Neto sobre Ventas y las tasas de Retorno sobre Patrimonio Neto y sobre Activos fueron negativos en los dos últimos ejercicios económicos informados⁹.

⁸ Excepto en METALÚRGICA CRIVEL que representaron en un ejercicio alrededor del 10%.

⁹ 2018 y 2019.

La situación patrimonial es de solvencia con indicadores de liquidez crecientes en la mayoría de las empresas, excepto en los casos de PHILIPS donde disminuyeron y de GOLDMUND donde se mantuvieron estables, e indicadores de endeudamiento decrecientes, excepto en el caso de PHILIPS.

Tabla V.1

Indicadores contables de las empresas productoras de PLANCHAS

| | AXEL S.A. (31/5/17 al 31/5/19) | METALÚRGICA CRIVEL SC (31/3/17 al 31/3/19) | GOLDMUND S.A. (31/12/17 al 31/12/19) | LILIANA S.R.L. (30/4/17 al 30/4/19) | PHILIPS ARGENTINA S.A. (31/12/17 al 31/12/19) | ELECTRONIC SYSTEM S.A. (31/12/17 al 31/12/18) |
|---|---|---|---|--|--|--|
| % VTAS PLANCHAS ELÉCTRICAS Mi S/ FACT. TOTAL | 2% - 1% | 10% - 6% | 4% - 5% | 4% - 2% | 6% - 4% | 0,4% - 0,04% |
| MARGEN OPERATIVO / VENTAS (RO / VTAS) | 31% - 25% | 12% - 15% | 11% - 25% | 20% - 24% | (1,2%) - 2,7% | 15,5% - 28% |
| ROAA / VENTAS | 32% - 27% | 13% - 17% | 12% - 27% | 21% - 27% | (1%) - 3% | 15,8% - 29% |
| MARGEN NETO / VENTAS (RN / VTAS) | 16% - 8% | 15% - 6% | 4% - (0,3%) | 12% - 5% | 9% - (13%) | 15% - 20% |
| TASA DE RETORNO SOBRE PN (RN/PN) | 41% - 13% | 46% - 11% | 32% - 2% | 37% - 6% | 22% - (52%) | 51% - 64% |
| LIQUIDEZ CORRIENTE (AC / PC) | 270% - 290% | 288% - 353% | 114% - 118% | 211% - 310% | 179% - 151% | 169% - 169,1% |
| ENDEUDAMIENTO GLOBAL (PT / PN) | 53% - 44% | 57% - 41% | 431% - 325% | 72% - 47% | 98% - 174% | 167% - 117% |

Fuente: CNCE, en base a información obrante en el expediente de referencia.

Las cuentas específicas de planchas eléctricas consolidadas¹⁰ muestran que la contribución marginal en porcentajes sobre ventas, disminuyó punta a punta entre 2017 y 2019, pasando de ***% a ***%. Las firmas registraron relaciones P/C superiores a la unidad excepto en el último periodo analizado: *** en 2017, a *** en 2018, a *** en 2019 y a *** en enero – marzo de 2020.

En cuanto al daño ocasionado por factores diferentes a las importaciones de planchas eléctricas originarias de China, la firma LILIANA ha expuesto que en particular se produjo daño a la industria nacional¹¹ mediante dos maneras: en primer lugar por el resultado de políticas con un escaso nivel de compromiso con la producción local y en segundo lugar, por un contexto económico recesivo a nivel global.

Según esta firma se observó una profundización en las políticas de importaciones por parte de grandes cadenas y “retailers” que aprovecharon su gran capacidad financiera, de tal modo que generaron “sobrestock” de estos productos¹² en el mercado. LILIANA prevé una incipiente recuperación del consumo pero considera que la misma será capitalizada por parte de estos importadores, cuya puja por colocar sus productos importados los colocará en una posición más ventajosa frente a los de fabricación nacional, al poder manipular las góndolas ofreciendo condiciones de pago preferenciales para los productos importados.

V.2. Mercado internacional de planchas eléctricas¹³

El principal país exportador a nivel mundial de planchas eléctricas continuó siendo China en el periodo 2017-2019¹⁴.

La firma NEWSAN indicó que China fue el principal país exportador a nivel mundial durante 2019 y que, según sus fuentes de información, otros orígenes del sudeste asiático que acompañan dicha oferta.

¹⁰ De casi todas las empresas excepto la información de ELECTRONIC SYSTEM (ya que no tiene información de todos los periodos analizados).

¹¹ Más allá del sector específico de planchas eléctricas.

¹² Planchas eléctricas y diversos electrodomésticos.

¹³ Cabe señalar que para confeccionar la información referida en la presente sección se ha utilizado como fuente COMTRADE. En tanto las posiciones arancelarias utilizadas para recabar los datos de exportaciones e importaciones fueron a nivel de subpartida del sistema armonizado (seis dígitos). Entre de los datos analizados se encuentran otros productos además de planchas eléctricas de las denominadas “secas” o “a vapor” (como por ejemplo planchas eléctricas que se conectan a un generador de vapor externo) lo cual aumenta los volúmenes analizados (en unidades y USD FOB). En este sentido y para ejemplificar, pueden hallarse diferencias con las exportaciones e importaciones de Argentina de fuente COMTRADE en contraste con los datos obtenidos de fuente Unidad de Monitoreo (DMCE) para el caso de las importaciones originarias de China y con la información aportada por cada firma.

¹⁴ Último año con datos disponibles.

Según COMTRADE, otros países exportadores relevantes fueron Myanmar, Francia y Alemania.

La firma PHILIPS precisó, entre otros aspectos relevantes del mercado internacional, que las exportaciones desde China han ganado terreno en base a una política de reducción de precios tendiente a perjudicar a los fabricantes locales y en cada país al que se dirigen sus exportaciones, mediante una política predatoria de precios.

Entre otras grandes productoras y exportadoras mundiales, PHILIPS mencionó las firmas francesas “Gruope Seb France” y “Vorwerk France”, y las firmas alemanas “Severin Elektrogeräte GMBH” y “Bran GMBH”, que tienen participaciones relevantes en la oferta internacional de planchas eléctricas.

Como muestra la tabla V.2 China fue el principal exportador mundial en todos los años del periodo objeto de revisión, seguido en segundo lugar por Myanmar. La participación de Argentina en las exportaciones globales fue marginal.

Tabla V.2 Exportaciones mundiales – 2017 - 2019¹⁵

Unidades y USD expresados en millones.

| Exportador | 2017 | | 2018 | | 2019 | | Part. Porc. |
|--------------|------------|--------------|------------|--------------|------------|--------------|-------------|
| | Unidades | USD | Unidades | USD | Unidades | USD | |
| China | 76 | 857 | 115 | 950 | 115 | 991 | 68% |
| Myanmar | 48 | 19 | 75 | 24 | 23 | 4 | 14% |
| Francia | 7 | 225 | 6 | 220 | 6 | 219 | 4% |
| Alemania | 5 | 118 | 4 | 119 | 5 | 134 | 3% |
| Indonesia | 5 | 156 | 4 | 154 | 4 | 131 | 2% |
| Países Bajos | 3 | 102 | 3 | 84 | 3 | 87 | 2% |
| Hungría | 2 | 54 | 3 | 68 | 2 | 54 | 1% |
| España | 2 | 59 | 2 | 61 | 2 | 58 | 1% |
| Eslovaquia | 1 | 40 | 1 | 37 | 1 | 39 | 1% |
| Malasia | 1 | 23 | 1 | 24 | 1 | 18 | 1% |
| Argentina | 0,002 | 0,017 | - | - | - | - | - |
| Resto | 10 | 269 | 9 | 285 | 7 | 296 | 4% |
| Total | 160 | 1.922 | 223 | 2.025 | 170 | 2.030 | 100% |

Fuente: CNCE, en base a información obrante en el expediente y COMTRADE.

¹⁵ Subpartida: 8516.40.

Entre los principales países importadores de planchas eléctricas se destaca EEUU, con una participación promedio del 17% sobre el total importado internacionalmente en 2019. Entre el resto de los principales importadores se destacan Alemania, Reino Unido, Brasil y México con participaciones de entre 6% a 5%.

La participación de Argentina como importador a nivel global fue marginal a lo largo de todo el período.

Tabla V.3 Importaciones mundiales – 2017 - 2019 ¹⁶

Unidades y USD expresados en millones.

| Importador | 2017 | | 2018 | | 2019 | | |
|-----------------|----------|-------|----------|-------|----------|-------|-------------|
| | Unidades | USD | Unidades | USD | Unidades | USD | Part. Porc. |
| Estados Unidos | 20 | 203 | 21 | 211 | 19 | 198 | 17% |
| Alemania | 7 | 171 | 6 | 157 | 7 | 169 | 6% |
| Reino Unido | 7 | 100 | 7 | 95 | 6 | 93 | 6% |
| Brasil | 5 | 25 | 5 | 26 | 5 | 32 | 5% |
| México | 6 | 44 | 7 | 45 | 5 | 38 | 5% |
| Italia | 6 | 113 | 5 | 118 | 5 | 119 | 5% |
| Federación Rusa | 6 | 95 | 6 | 109 | 5 | 128 | 4% |
| Sudáfrica | 4 | 21 | 4 | 21 | 5 | 24 | 4% |
| Francia | 3 | 45 | 2 | 36 | 4 | 101 | 4% |
| Países Bajos | 4 | 95 | 4 | 94 | 4 | 93 | 3% |
| Argentina | 0,31 | 5 | 0,36 | 5 | 0,24 | 2 | 0,2% |
| Resto | 56 | 1.076 | 52 | 1.075 | 49 | 993 | 42% |
| Total | 124 | 1.991 | 120 | 1.990 | 116 | 1.990 | 100% |

Fuente: CNCE, en base a información obrante en el expediente y COMTRADE.

V.3. Medidas de defensa comercial en otros países.

De la información de la OMC surge que el producto objeto de revisión no está alcanzado por medidas antidumping ni compensatorias en otros países.

¹⁶ En algunos casos, la búsqueda no arrojó cantidades en unidades para ciertos países, como por ejemplo Myanmar, Omán, Catar y Mozambique (entre otros), y no se han podido solventar por no contar con fuentes de información disponibles, por ello es que se puede observar una diferencia con las unidades exportadas de la tabla "V.2.a. Exportaciones Mundiales". En tanto los USD se ha observado que en ciertos casos corresponde a valores distintos a FOB. Dicho dato depende de la información recabada por COMTRADE desde sus diversas fuentes de información.

VI. DISTINTOS ARGUMENTOS APORTADOS EN EL EXPEDIENTE RESPECTO A LA NECESIDAD DE MANTENER EL DERECHO ANTIDUMPING.¹

VI.1 Consideraciones de las peticionantes² sobre la probabilidad de continuación o repetición del daño.

A fin de contextualizar la solicitud de apertura de Revisión de la Medida Antidumping vigente, las peticionantes CAFAVEP, MATALURGICA CRIVEL, AXEL y GOLDMUND entienden que *“debe quedar la medida de defensa de la industria, ya que fueron mejorando los indicadores. Esto ha llevado a la protección de la fuente de trabajo, y creación de nuevos puestos de trabajo”*. Indicaron que la información sobre los indicadores mencionados se detalla en los distintos anexos presentados con la solicitud, y agregaron que *“como documentación respaldatoria tenemos los distintos cuadros y la información brindada por la Dirección de Relaciones Económicas con Asia y Oceanía, a través de los cuales podemos observar la existencia del DUMPING al comparar el Valor Normal del mercado interno de CHINA y ver los precios de exportación FOB a los cuales realizan sus exportaciones tanto a la República Argentina como a otros países. También podemos ver el DAÑO que habría de quitarse el derecho vigente ya que los precios de exportación que tiene CHINA nacionalizados son sumamente inferiores al costo de fabricación nacional de las planchas”*.

Remarcaron que *“el derecho anti-dumping vigente ha sido útil para la industria nacional”* y agregaron que *“el mismo debería mantenerse tal cual fue establecido en la Resolución 244/2015 a fin de que la Industria Nacional no sufra severos daños. De eliminarse o reducirse el mismo, el daño a la industria nacional de planchas sería muy grande”*.

En oportunidad de responder a los Cuestionarios de la CNCE, las firmas intervinientes expusieron diferentes consideraciones. Es de destacar que los productores nacionales, peticionantes y adherentes, han demostrado una postura unificada y la CAFAVEP, entidad nucleante del sector, adhirió a la posición de las mismas.

Se sumaron a la solicitud las firmas productoras NEWSAN, LILIANA y PHILIPS. La firma importadora COTO y a CAMARA DE COMERCIO INTERNACIONAL DE

¹ Esta sección del informe se basa en los distintos argumentos expuestos por las solicitantes. Ello implica que su contenido no constituye de modo alguno una opinión del equipo técnico de la CNCE. Los subrayados, bastardillas, negritas y demás, constituyen transcripciones textuales de escritos acompañados en las presentes actuaciones.

² Refiere a la peticionante y adherentes.

CHINA se acreditaron en el presente examen sin realizar consideraciones hasta los alegatos finales. El sector exportador no ha participado en el presente procedimiento.

Las firmas AXEL y GOLDMUND indicaron que el daño a su empresa siguió produciéndose durante el período analizado, agregando que *“Si bien el daño generado por las importaciones del producto de Origen CHINA desapareció por completo desde la imposición del primer derecho antidumping en el año 2008, aproximadamente por el año 2017 volvimos a tener daño tanto en nuestra empresa como en el resto de la rama de producción nacional. El daño que aparece a partir del 2017 y se puede observar en la caída de la producción nacional, se debe a que se comenzaron a importar Planchas de origen INDONESIA en condiciones de dumping similares a las que se importan desde CHINA, y por tal razón estamos trabajando en una solicitud de investigación por dumping contra INDONESIA. Creemos de suma importancia que para eliminar el daño por completo y de esa manera volver a recuperar los niveles de producción y empleo perdidos desde el 2017 en adelante, es fundamental que se renueven las medidas antidumping contra CHINA y en simultáneo que se establezcan lo antes posible, medidas contra INDONESIA”*.

AXEL y GOLDMUND explicaron que *“Las importaciones de planchas de otros orígenes (Indonesia), que también reflejan un gran margen de dumping, que se vienen registrando desde el año 2017, ha provocado una disminución significativa en la cantidad de planchas de producción nacional, dando como resultado, en la empresa, un direccionamiento de los empleados hacia otras líneas y lógicamente, una baja importante en los niveles de venta. Antes del 2013 regía el derecho antidumping a las importaciones de China (el antidumping se inicia en el 2009). De eliminarse el derecho antidumping del origen en estudio, el 99% de las planchas comercializadas en el país, pasarían a ser chinas, la industria nacional, para esta línea de producto, desaparecería, se perderían fuentes de trabajo e inversiones”*.

CRIVEL se expresó en la misma línea que AXEL y GOLDMUND respecto de las importaciones de planchas desde orígenes distintos del investigado, la disminución de la producción nacional, el direccionamiento de los empleados hacia otras líneas de producción y la baja en los niveles de venta.

LILIANA manifestó que *“como resultado de políticas que expresaron un escaso compromiso con la Industria Nacional y un contexto económico recesivo a nivel global, Liliana SRL ha debido asumir: una importante caída de ventas para la industria en*

general y en particular en el rubro de electrodomésticos, en el que se produjo una caída de más del 40% respecto del volumen respecto del año 2017 y que se sostiene hasta la actualidad, alargamiento de los plazos de cobranza a nuestros clientes, aumento generalizado de los costos de producción y incremento desmedido de los costos financieros, escasa ocupación de la capacidad instalada”.

Señaló que “por otro lado pudimos observar una profundización en las políticas de importación por parte de las grandes cadenas y retailers aprovechando su gran capacidad financiera, lo que generara sobrestock de estos productos en el mercado” y que “Si bien prevemos una incipiente recuperación del consumo la misma será capitalizada por estos importadores, que pujaran por colocar sus productos en una posición más ventajosa frente a los de fabricación nacional, manipulando el posicionamiento de marcas propias en las góndolas, y ofreciendo condiciones de pago preferenciales sobre estas. En los hechos esto significará una mayor salida de divisas y simultáneamente, agravan el daño a la rama de producción nacional”.

LILIANA remarcó que “la Industria nacional está en plenas condiciones de abastecer sin limitación alguna la demanda nacional de Planchas dado que los fabricantes nacionales desarrollan una importante variedad de posibilidades que cubren ampliamente las necesidades que plantean los consumidores”.

La empresa presentó el siguiente cuadro del mercado nacional de planchas

| <i>Período</i> | <i>Producción nacional</i> | <i>Capacidad de producción nacional</i> | <i>Importaciones</i> | <i>Mercado Aparente</i> | <i>Participación de las Importaciones mercado (consumo) aparente</i> |
|-----------------|----------------------------|---|----------------------|-------------------------|--|
| 2017 | 282,612 | 2,547,766 | 312,278 | 594,890 | 52% |
| 2018 | 247,857 | 2,565,383 | 367,504 | 615,361 | 60% |
| 2019 | 134,736 | 3,039,665 | 236,663 | 371,399 | 64% |
| ene-mar 2020 | 41,906 | 818,449 | 63,338 | 105,244 | 60% |

Fuente: información obrante en el expediente de la referencia, presentada por la firma LILIANA.

Según LILIANA, de eliminarse el derecho antidumping *“las importaciones irán en aumento hasta abarcar en forma creciente la participación en el mercado de las planchas de producción nacional. No resultaría posible para los productores contra restar por si solo las prácticas de dumping que ejecutan las exportaciones hacia la República Argentina de planchas eléctricas con origen en China por lo que requiere el apoyo estatal para evitarlo, conforme a las decisiones y políticas que la República Argentina ha convalidado en la OMC. Por otra parte, Liliانا SRL ha demostrado como se ejecuta el dumping para los electrodomésticos pequeños en general por parte de las exportaciones hacia la República Argentina de electrodomésticos pequeños con origen en China. Lo ha hecho en aparatos de calefacción, ventiladores y procesadoras de alimentos de mesa. En cada una de las denuncias presentadas y que fueran convalidadas con medidas finales firmes hemos detallado una y otra vez como se ejecuta esa práctica desleal llamada dumping con los electrodomésticos pequeños desde el origen China”*.

NEWSAN señaló que *“de eliminarse el derecho antidumping vigente, es probable que las importaciones de planchas eléctricas aumenten en forma exponencial, debido a la capacidad de producción china de este producto. Dicho comportamiento afectaría la evolución de nuestra empresa ya que los costos de nuestra industria son mayores que los de la industria china, haciendo que la producción local se desacelere y esto afectaría los niveles de producción y los niveles de empleo de la empresa”*.

Finalmente, PHILIPS expresó que *“las medidas de antidumping establecidas mediante la Resolución N° 244/2015 del ex Ministerio de Economía y Finanzas Públicas (derechos específicos equivalentes para las planchas secas y a vapor) han permitido a Philips poder continuar apoyando la producción local, que de otra forma no hubiese podido ser sostenible” y que “de eliminarse el derecho antidumping, dados los precios de productos de origen chino, es factible que muchos competidores se inclinarán por la compra masiva de estos productos a precios muy bajos (y con calidades inferiores en mayor parte), desplazando a los proveedores locales de planchas y, con ello, poniendo en riesgo la industria local. En lo que respecta a Philips Argentina, la empresa que ha invertido y estructurado una producción local de planchas desde el año 2011 se vería obligada a discontinuar su producción por no poder competir en forma rentable con los productos de origen chino”*.

VI.2. Alegatos finales

En ocasión de presentar alegatos finales, la firma productora NEWSAN acompañó un escrito, siendo la única firma productora -aunque no peticionante- en realizar consideraciones en esta instancia.

NEWSAN indicó: *“es importante señalar que, si bien se registraron bajas importaciones de este producto desde el origen investigado, ello fue gracias a la imposición de medidas antidumping, sin las cuales hay una gran probabilidad de que los ingresos de Planchas originarias de la República Popular China sean iguales o mayores que los registrados con anterioridad a la imposición de aquellas. Si bien en el año 2018, las importaciones de planchas chinas representaron el 13,97% del total de las importaciones, en el año 2019 éstas representaron tan solo el 0,48%. Por otra parte, en el año 2020, actualizado a diciembre, aquellas alcanzaron el 9,42% y, si bien se evidencia un aumento significativo respecto del año anterior, debe entenderse que el total de importaciones se redujo en un 28% en el año 2020 respecto del 2019. Asimismo, sostenemos que sigue siendo una incidencia baja del origen chino sobre el total de las importaciones, si se compara con las existentes antes de la imposición de medidas antidumping. Del mismo modo, tal como hemos mencionado, la baja del total importado del año 2020 es una continuación de la caída que se viene evidenciando en los últimos dos años: el año 2018 fue el de mayor volumen importado, con 361.591 unidades de planchas de todos los orígenes. En el año 2019 dicho volumen cae a 236.722 unidades (caída del 65%), mientras que en el 2020 se reduce a 170.118 unidades (caída del 28%)”.*

Seguidamente NEWSAN indicó *“resulta necesario destacar, que es la importancia que tiene la República Popular China en la participación mundial de exportaciones de Planchas Eléctricas, actualizando la información ya obrante en el expediente. En efecto, el principal país exportador a nivel mundial de Planchas Eléctricas, medido en valores USD, continuó siendo China, en el periodo 2017-2020. Lo siguieron, en segundo lugar, Alemania, Italia y Francia, en segundo, tercer y cuarto lugar respectivamente. También debe señalarse que, si bien el volumen de exportaciones a nivel mundial ha crecido, China sigue manteniendo una supremacía indiscutida en el mercado internacional.*

NEWSAN acompañó un ranking de los principales mercados importadores de Planchas Eléctricas originarias la República Popular China, del año 2020, en el que la participación de Argentina como importador a nivel global fue marginal a lo largo de todo el período, lo que en opinión de la empresa *“se debe a las medidas vigentes y respecto de las cuales se solicita continuidad”* y que *“se destaca que la capacidad instalada en la República Popular China de Planchas Eléctricas de las que se trata, permite inferir que ante la ausencia de medidas que limiten dichos ingresos, los mismos serán de magnitudes tales que irrogarán un grave daño a la industria local de este producto. Sin lugar a dudas, en ausencia de las medidas antidumping impuestas al concluir la investigación inicial, se daría lugar a la continuación o a la repetición del dumping, es decir, a la introducción del producto del que se trata, desde el origen mencionado, en el mercado de nuestro país a un precio inferior a su valor normal en su país de origen. Es decir, no existen dudas sobre el potencial de la República Popular China para abastecer a muchos países del mundo en función de estos indicadores”*.

NEWSAN concluyó que *“consecuentemente de todo lo dicho, no existiendo en la presente causa oposición alguna a la continuación de la vigencia de las medidas antidumping de las cuales se trata y ante la existencia comprobada e indiscutible de prácticas comerciales desleales bajo la figura de dumping, en las operaciones de exportación de Planchas Eléctricas, originarias de la República Popular China, hacia la República Federativa de Brasil, se impone resolver conforme lo peticionado, a los fines de evitar la repetición, en nuestro país, del fenómeno causado en el país mencionado e impedir causar un grave daño a la industria local de este producto. En cuanto a la posibilidad de recurrencia del dumping, el análisis de los elementos de prueba relevados en el expediente permite concluir que existe la probabilidad de que ella suceda en caso que la medida fuera levantada y se verificarán operaciones a valores FOB unitarios similares a los registrados para Brasil, convirtiéndose, la actual amenaza de daño a la industria nacional, en un grave daño efectivo, muy difícil, e incluso imposible de ser reparado”* y que *“por todo lo expuesto, solicitamos, se tenga por presentado el Alegato final correspondiente y se resuelva la continuidad de las medidas antidumping dispuestas en forma oportuna para las operaciones de exportación hacia nuestro país de Planchas Eléctricas procedentes de la República Popular China, conforme fuera peticionado”*.

Por otra parte, en sus alegatos finales, la Cámara de Comercio Internacional de China³ efectuó diversas consideraciones relacionadas con el procedimiento seguido por la CNCE en la investigación, así como con las distintas presentaciones del sector productor/ peticionante.

Así, la CCOIC consideró que el examen en curso carecía de una base fáctica para su inicio y solicitó *“que se respeten los hechos objetivos, que se examinen estrictamente todos los datos e información presentados por las firmas peticionantes, que se lleve adelante el presente examen estrictamente de acuerdo a lo establecido por los artículos pertinentes del Acuerdo Antidumping de la OMC, tomando determinaciones justas siguiendo el objetivo de beneficiar el desarrollo comercial entre la República Argentina y la República Popular China”*.

Asimismo, entendió que: *“las firmas peticionantes no han aportado prueba sustancial para justificar el inicio del examen por expiración de plazo de la Res. ex MEYFP N° 21/2015, siendo que la autoridad investigadora no ha llevado a cabo un relevamiento adecuado y suficiente de la información suministrada por la CAMARA y las firmas peticionantes”*. Sostuvo que el inicio del presente examen *“es totalmente arbitrario y carece de fundamento”*, por lo que la autoridad investigadora debería concluir el examen en curso”.

Respecto de estos argumentos presentados por la CCOIC, se recuerda que las investigaciones llevadas a cabo por la autoridad de aplicación tienen su basamento legal en el Acuerdo Antidumping, el Decreto N° 1393/08 y, supletoriamente, en la Ley Nacional de Procedimientos Administrativos N° 19.549 y Reglamento de Procedimientos Administrativos, Decreto N° 1759/72 T.O. 1991. En ese orden, todas las decisiones y procedimientos se ciñen estrictamente a sus preceptos, con el fin de resguardar los derechos de las partes de forma objetiva y justa, examinando la exactitud y pertinencia de las pruebas presentadas en la solicitud, en consonancia con lo establecido en el art. 5.3 del Acuerdo Antidumping. Examen que se hace extensivo, en la oportunidad adecuada, a las pruebas presentadas por otras partes interesadas, a medida que se acreditan en la investigación.

Amparada en los principios de amplitud y apropiación de la prueba que rigen el derecho en general, ante la falta de información o pruebas y luego de arbitrar los medios posibles para adquirirla/s acorde al procedimiento habitual, asiste a la

³ En adelante, CCOIC.

Autoridad de Aplicación la facultad de indagar en fuentes oficiales o privadas que considere conducentes para el fin perseguido, así como, ante la ausencia de ellas, hacer uso de la mejor información disponible en los términos del artículo 6.8 del Acuerdo Antidumping y su Anexo II. Dicho artículo establece que: *“En los casos en que una parte interesada niegue el acceso a la información necesaria o no la facilite dentro de un plazo prudencial o entorpezca significativamente la investigación, podrán formularse determinaciones preliminares o definitivas, positivas o negativas, sobre la base de los hechos de que se tenga conocimiento. Al aplicar el presente párrafo se observará lo dispuesto en el Anexo II”*.

Cabe indicar que en la presente investigación, las peticionantes no han negado o entorpecido el acceso a la información requerida, y no obstante, la Autoridad de Aplicación ha debido recurrir en algunas ocasiones (por ej. la base de datos Penta Transaction) a información estadística de fuentes oficiales o privadas distintas a la presentadas en la investigación. Ello amparado en lo establecido en el punto 7 del Anexo II del artículo 6.8. del Acuerdo Antidumping que en su parte pertinente dice: *“Si las autoridades tienen que basar sus conclusiones (...) en información procedente de una fuente secundaria, incluida la información que figure en la solicitud de iniciación de la investigación, deberán actuar con especial prudencia. En tales casos, y siempre que sea posible, deberá comprobar la información a la vista de la información de otras fuentes independientes de que dispongan -tales como listas de precios publicadas, estadísticas oficiales de importación y estadísticas de aduanas- y de la información obtenida de otras partes interesadas durante la investigación”*.

Sin perjuicio de lo manifestado precedentemente, se responderán, punto por punto, las observaciones efectuadas por la CCOIC, conforme se describen a continuación:

1) La medida impuesta por Resolución ex MEYFP N° 244/2015 que actualmente se encuentra vigente dejó de ser efectiva.

La CCOIC manifestó que *“no habiendo identificadores de daño positivos (entiéndase hay falta de importaciones del producto investigado), no puede válidamente sostenerse la persistencia del daño a la industria local. Interpretar lo contrario, implicaría incurrir en una intolerable arbitrariedad. En consecuencia, esa Comisión debe dejar sin efecto la medida antidumping vigente en virtud de la Resolución ex MEYFP N° 244/2015 y proceder al archivo de las actuaciones. Todo*

ello, en razón de que no existe daño y/ o amenaza de daño alguno a la rama de la producción nacional”.

Al respecto se observa que las manifestaciones de la Camara se refieren al artículo 3.2 del Acuerdo Antidumping, cuando el examen por expiración de plazo se rige por el artículo 11.3 del Acuerdo que prevé Autoridad de Aplicación deberá determinar si la supresión del derecho daría lugar a la continuación o la repetición del daño y del dumping.

Se destaca que al tratarse del examen de una medida vigente, la disminución o inexistencia de importaciones del origen investigado es consecuencia de la medida aplicada e indicador de su efectividad.

2) Los precios aumentaron considerablemente durante el período objeto de revisión (POR).

Según la CCOIC, en el presente examen *“no hay evidencia clara de que las importaciones estén presionando a la baja los precios de la industria nacional; por el contrario, los precios se han mantenido constantes durante el POR e incluso han registrado un ligero incremento”.*

Respecto a los efectos de las importaciones sobre los precios, cabe remitir a lo indicado en el punto anterior, en el sentido que su argumento se refiere al artículo 3.2 del Acuerdo Antidumping y no del artículo 11.3 –sobre examen de medidas-.

Asimismo, se señala que los modelos de planchas representativos considerados para el análisis correspondieron a la información disponible en las actuaciones y no fueron objetados por ninguna de las partes durante el transcurso del procedimiento.

3) Los salarios abonados durante el POR muestran resultados favorables.

Según la CCOIC, *“aunque la CNCE en su análisis admite mejoras en ambos indicadores, no parece tenerlas en cuenta en su determinación de daño. Basándose en estas variables de salario y de cantidad de empleados, se observa que no hay indicadores de daño material o amenaza de daño. Así, se resalta que es fundamental que una conclusión sobre el daño contemple esos indicadores, conjuntamente con los que fueron expuestos más arriba”.*

Se reitera lo señalado en puntos anteriores en el sentido que la presente investigación no se trata de una determinación de daño en los términos del artículo 3.4 del Acuerdo Antidumping, sino de una revisión en los términos del artículo 11.3.

4) El supuesto daño que se le atribuye a la rama de la producción nacional tiene fundamento en otros factores los que seguirían estando presentes a pesar de continuar y/o modificar las medidas vigentes.

Según la CCOIC, *“este desplazamiento de las importaciones chinas y su sustitución por los envíos desde Indonesia constituyen otro factor que podría estar influyendo en el resultado del análisis a nivel intra-industria. Este efecto debería ser desagregado y analizado en forma discriminada respecto del resultado del examen actualmente vigente para el origen China”*.

Se señala que la Comisión analiza oportunamente otros factores de daño de acuerdo con lo establecido por el Acuerdo Antidumping.

Cabe mencionar que la CCOIC es parte en la presente investigación desde el 12 de junio de 2020, conforme obra en el expediente en ordenes 75 a 77, y a ha tomado vista en reiteradas ocasiones sin haber realizado observación alguna respecto de los puntos señalados hasta esta última presentación.

También la empresa importadora COTO efectuó consideraciones sobre la investigación y la importación de planchas eléctricas de origen China, que son las que importa.

COTO indicó que *“en el hipotético y poco probable caso de que se decida continuar con la aplicación de los derechos antidumping – a pesar de que no se observan indicios que ameriten para ello- las autoridades debieran evaluar la modalidad más adecuada”*.

Así, COTO recordó que *“el principio esencial por el que se procura que los derechos antidumping no se utilicen con fines distintos a los de contrarrestar una situación de dumping surge del artículo VI del GATT que dice “Con el fin de contrarrestar o impedir el dumping, toda parte contratante podrá percibir, sobre cualquier producto objeto de dumping, un derecho antidumping que no exceda del margen de dumping relativo a dicho producto” y en el mismo sentido el artículo 9.3 del “Acuerdo Antidumping” que establece que “la cuantía del derecho antidumping no*

excederá del margen de dumping”, siendo éste la diferencia entre el “valor normal” y el “precio de exportación”. De esta forma se establece un límite insoslayable a la cuantía del derecho antidumping que, en ningún caso, podrá superar dicho margen. Del Decreto 1398/2008 surge también la inescindible relación que debe existir entre margen de dumping y la cuantía del derecho antidumping ya que el primero actúa como límite máximo del segundo por lo que, la correcta forma de cálculo de aquel es trascendental para la legitimidad del tributo. Por otra parte, conforme a nuestra reglamentación interna, el derecho antidumping, provisional o definitivo, puede adoptar la forma de ad valorem o específico e, incluso, que se pueden establecer Valores Mínimos de Exportación FOB (artículo 45)”.

Según COTO, con los derechos específicos aplicados *“la experiencia ha indicado que no ha sido la mejor manera de conjurar el supuesto dumping”.*

COTO agregó que *“en efecto, se ha dicho que los valores mínimos de exportación, es la que mejor se compadece con el sistema al posibilitar que la imposición se acerque de la mayor manera posible al margen de dumping existente en el momento de la investigación mientras que, las otras formas, posibilitan ciertas distorsiones ya que cristalizan un derecho antidumping que no admite adaptación a la dinámica del comercio. Por consiguiente, resultará conforme a derecho la no aplicación de derechos antidumping, no obstante, en caso de que se decida por ello, conviene que se aplique derechos con FOB mínimos, en virtud de las distorsiones que general la aplicación del ad valorem. Queda claro que los derechos específicos aplicados han resultado una tremenda inequidad y una injusta valoración de las pruebas con que se contaba. Ha generado un encarecimiento del producto por sobre la razonabilidad incluso de un eventual dumping”.*

Respecto de los alegatos de la empresa COTO, se reitera que la Comisión lleva adelante sus investigaciones/exámenes y realiza sus recomendaciones en toda conformidad con lo establecido por el Acuerdo Antidumping y el Decreto reglamentario N° 1393/08.

ANEXO I:
NOTAS METODOLÓGICAS
Y
CUADROS ESTADÍSTICOS

NOTAS METODOLÓGICAS

Consideraciones Generales:

A continuación, se detallan las metodologías, cálculos y fuentes de información, utilizadas por esta CNCE en la confección de los Cuadros Estadísticos correspondientes a planchas eléctricas.

El período considerado incluye los años completos 2017 a 2019 y el periodo parcial enero-marzo 2020. Adicionalmente, en aquellas variables con las que se cuenta con información, se la expone a modo de referencia y en tono gris para los años 2013 a 2016.

El presente Anexo está basado en la información aportada por las empresas productoras nacionales que forman la industria nacional AXEL, METALÚRGICA CRIVEL, GOLDMUND, LILIANA, PHILIPS y NEWSAN¹ a través de sus respuestas al cuestionario para el productor de esta CNCE.

ADIMRA sólo aportó información sobre la producción y capacidad de producción de las firmas AXEL, CRIVEL y GOLDMUND correspondiente al período considerado. No se recibieron respuestas a los cuestionarios para el importador ni para el exportador.

La base de importaciones de DMCE² fue utilizada para el cálculo de las importaciones.

Cuadro 1 – Producción Nacional

Las empresas productoras nacionales informaron su producción propia o encargada a terceros (en el caso PHILIPS) en sus respuestas al cuestionario del productor. La sumatoria de estos datos fue considerada como la producción nacional, ya que de las partes no surge la existencia de otros productores de planchas eléctricas.

Cuadros 2 - Ventas al mercado interno e ingreso medio por ventas:

Las ventas al mercado interno, en unidades y pesos, fueron informadas por las empresas productoras nacionales.

¹ Cabe señalar que NEWSAN absorbió en 2019 a la firma hasta entonces vinculada ELECTRONIC SYSTEM, por lo que su información se expone indistintamente con el nombre de dichas sociedades.

² Dirección de Monitoreo del Comercio Exterior.

El ingreso medio por ventas se calculó como el cociente de las ventas totales de las planchas eléctricas en pesos y las unidades.

Cuadros 3 - Exportaciones y coeficientes de exportación

Las exportaciones nacionales se obtuvieron de fuente DMCE. Las informadas por la empresa GOLDMUND fueron consistentes con las de fuente oficial. Por su parte LILIANA y PHILIPS no presentaron información de exportaciones en sus respectivos cuestionarios, sin embargo LILIANA tuvo exportaciones en el año 2016 y PHILIPS en el año 2018, aunque ambas fueron de una pequeña magnitud.

El resto de las exportaciones, cuyo volumen resulta de escasa significatividad, se expone como “otros”, ya que de la información obrante en la referida base y en el expediente se desprende que no serían productores de planchas. Las reexportaciones se descartaron.

Los coeficientes de exportación fueron calculados como el cociente entre las exportaciones y la producción correspondiente, multiplicado por cien.

Cuadro 4 - Existencias

Los datos de existencias al 31 de diciembre de cada año (2012-2019) y al 31 de marzo de 2019 y 2020 fueron informados por las empresas.

GOLDMUND informó existencias desde 2016 e indicó que no cuenta con información para los periodos previos.

La firma NEWSAN precisó que ya no produce planchas desde el año 2018 y que las sustituyó por importaciones. La firma presentó diferencias de inventario, las cuales permiten el correcto cálculo de las existencias en depósito y se detalla en la tabla A.I.1.

Tabla A.I.1. Diferencia de inventario – existencias NEWSAN

| Año | Diferencia de inventario |
|--------------|--------------------------|
| 2013 | -905 |
| 2014 | -2031 |
| 2015 | -1074 |
| 2016 | 58 |
| 2017 | -265 |
| 2018 | -177 |
| 2019 | -468 |
| Ene-mar 2019 | -56 |
| Ene-mar 2020 | - |

Fuente: Información obrante en el expediente de la referencia.

La relación existencias/ventas, medida en meses de venta promedio, para cada empresa, se calculó como el cociente entre las existencias al final de cada período y las ventas promedio mensual del mismo período, en unidades.

Cuadros 5 y 6 - Capacidad de producción y grado de utilización

La capacidad de producción del relevamiento se calculó en base a la capacidad de producción informada por cada firma productora nacional.

El grado de utilización de la capacidad de producción fue calculado como el cociente entre la producción de planchas eléctricas y la correspondiente capacidad de producción, multiplicado por cien.

Cuadros 7 - Indicadores de empleo

Los datos sobre el nivel de empleo y la masa salarial correspondiente fueron informados por cada una de las empresas productoras nacionales y corresponden al área de producción de planchas eléctricas.

El salario medio en valores corrientes del área de producción fue calculado como el cociente entre la masa salarial promedio mensual y el nivel de empleo.

El producto medio físico del empleo se calculó como el cociente entre la producción promedio mensual y el personal del área de producción de planchas eléctricas.

Cuadros 8 - Estructuras de costos

Las empresas productoras AXEL, METALÚRGICA CRIVEL, GOLDMUND, NEWSAN, LILIANA y PHILIPS suministraron estructuras de costos de modelos representativos de planchas eléctricas, en pesos por unidad, para los períodos 2017, 2018, 2019 y enero – marzo de 2020.

A continuación, se exponen por empresa los modelos de planchas informados:

Tabla A.I.1 Modelos de planchas producidos

| <u>EMPRESA</u> | <u>PLANCHA SECA</u> | <u>PLANCHA A VAPOR</u> |
|--------------------|---------------------|------------------------|
| AXEL | AX-PL 1200 AL | — |
| METALÚRGICA CRIVEL | PAS 2150 | PV-8010 |
| ELECTRONIC SYSTEM | 91PS1225E | 91PV1245E |
| LILIANA | — | RRPV201 |
| GOLDMUND | PE-PS20 | PE-PV31 |
| PHILLIPS | GC122 | GC1022 |

Fuente: información suministrada por las empresas en el expediente de la referencia.

Además de las estructuras de costos mencionadas se presentan: a) cuadros con las diferencias en valores absolutos por rubro de los principales componentes del costo y b) estructuras de costos promedio³ de plancha seca y plancha a vapor ponderadas por las unidades vendidas de los productos representativos.

Los precios de venta considerados en las estructuras de costos corresponden a los detallados en los Cuadros 9.

Cuadros 9 - Precios corrientes y constantes

Los precios por unidad de los artículos representativos señalados precedentemente fueron informados por las empresas productoras nacionales. Para obtener un precio homogéneo, el precio fue ponderado por los correspondientes volúmenes de ventas totales, en unidades, de cada firma del relevamiento.

Los precios relativos fueron calculados en función de la evolución de los Índices de Precios Internos al por Mayor (IPIM) Nivel General y del Índice sectorial 293 “Otros aparatos de uso doméstico”, ambos elaborados por el INDEC.

Cuadros 10 - Indicadores contables:

Los Estados Contables (EECC) analizados fueron informados por las empresas productoras nacionales y obran en el expediente de referencia.

Con la información proporcionada por las empresas se confeccionaron cuadros consolidados de información contenida en los Estados de Resultados y promedio de los indicadores de rentabilidad, liquidez y endeudamiento. Para realizar dicha tarea se procedió a separar la información contable en función de la fecha de cierre,

³ Para aquellas empresas que proporcionaron la totalidad de los períodos analizados.

considerando los Estados Contables cerrados hasta el 30 de junio como correspondientes al año inmediato anterior.

A continuación, se presentan tablas con la evolución de los principales rubros contables (en miles de pesos):

Tabla A.I.2.a
Evolución de los principales rubros contables de AXEL
 En miles de pesos

| | Estados Contables al | | | Variaciones | |
|--|----------------------|-----------|-------------------------|-------------|-----------|
| | Valores históricos | | Ajustados por inflación | 2018/2017 | 2019/2018 |
| | 31/5/2017 | 31/5/2018 | 31/5/2019 | | |
| Caja y Bancos | 45.571 | 8.644 | 17.422 | -81% | 102% |
| Inversiones | 10.020 | 0 | 0 | --- | --- |
| Cuentas a Cobrar | 51.802 | 67.042 | 82.909 | 29% | 24% |
| Bienes de Cambio | 23.570 | 109.522 | 107.697 | 365% | -2% |
| Otros Activos Corrientes | 57.277 | 82.410 | 112.965 | 44% | 37% |
| Activo Corriente | 188.240 | 267.618 | 320.993 | 42% | 20% |
| Bienes de Uso | 21.434 | 53.445 | 214.579 | 149% | 301% |
| Otros Activos No Corrientes | 3.775 | 1.645 | 289 | -56% | -82% |
| Activo No Corriente | 25.209 | 55.091 | 214.868 | 119% | 290% |
| Activo Total | 213.450 | 322.709 | 535.861 | 51% | 66% |
| Cuentas por Pagar | 20.461 | 60.246 | 69.562 | 194% | 15% |
| Ds. Financieras a C.P. | 0 | 38.774 | 13.440 | --- | -65% |
| Ds. Sociales y Fiscales | 30.805 | 30.140 | 13.510 | -2% | -55% |
| Otros Pasivos Corrientes | 18.416 | 9.182 | 14.158 | -50% | 54% |
| Pasivo Corriente | 69.682 | 138.342 | 110.670 | 99% | -20% |
| Ds. Bancarias y/o financieras a L.P. | 0 | 0 | 0 | --- | --- |
| Otros Pasivos No Corrientes | 4.362 | 18.336 | 52.077 | 320% | 184% |
| Pasivo No Corriente | 4.362 | 18.336 | 52.077 | 320% | 184% |
| Pasivo Total | 74.044 | 156.679 | 162.747 | 112% | 4% |
| Capital | 750 | 750 | 750 | s/v | s/v |
| Resultados Acumulados | 138.655 | 165.280 | 372.364 | 19% | 125% |
| Patrimonio Neto | 139.405 | 166.030 | 373.114 | 19% | 125% |
| Ventas | 357.834 | 395.552 | 618.966 | 11% | 56% |
| Costo de Ventas | 220.866 | 239.652 | 414.274 | 9% | 73% |
| Resultado Bruto | 136.968 | 155.900 | 204.692 | 14% | 31% |
| Gs. Administración y Comerc. | 25.690 | 34.338 | 48.935 | 34% | 43% |
| Resultado Operativo | 111.278 | 121.562 | 155.757 | 9% | 28% |
| Resultados Financieros | -25.802 | -48.402 | -87.145 | --- | --- |
| Result.No Op. y Extraordinarios | -383 | -1.199 | -1.972 | --- | --- |
| Resultado Antes de Impuestos | 85.093 | 71.961 | 66.640 | -15% | -7% |
| Impuestos ganancias/ Renta mínima presunta | -28.584 | -28.336 | -18.624 | --- | --- |
| Resultado Neto | 56.509 | 43.625 | 48.016 | -23% | 10% |

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

Tabla A.I.2.b.

Evolución de los principales rubros contables de METALÚRGICA CRIVEL

En miles de pesos

| | Estados Contables al | | | Variaciones | |
|--|----------------------|-----------|-------------------------|-------------|-----------|
| | Valores históricos | | Ajustados por inflación | 2018/2017 | 2019/2018 |
| | 31/3/2017 | 31/3/2018 | 31/3/2019 | | |
| Caja y Bancos | 11.383 | 7.869 | 14.362 | -31% | 83% |
| Inversiones | 1.355 | 1.360 | 4.696 | 0,4% | 245% |
| Cuentas a Cobrar | 17.785 | 15.978 | 20.999 | -10% | 31% |
| Bienes de Cambio | 12.560 | 14.970 | 34.489 | 19% | 130% |
| Otros Activos Corrientes | 6.100 | 8.440 | 4.512 | 38% | -47% |
| Activo Corriente | 49.183 | 48.618 | 79.059 | -1% | 63% |
| Bienes de Uso | 6.846 | 18.519 | 46.120 | 171% | 149% |
| Otros Activos No Corrientes | 0 | 0 | 0 | --- | --- |
| Activo No Corriente | 6.846 | 18.519 | 46.120 | 171% | 149% |
| Activo Total | 56.029 | 67.136 | 125.179 | 20% | 86% |
| Cuentas por Pagar | 2.585 | 3.724 | 6.256 | 44% | 68% |
| Ds. Financieras a C.P. | 3.032 | 622 | 7.986 | -79% | 1184% |
| Ds. Sociales y Fiscales | 1.433 | 1.541 | 3.377 | 8% | 119% |
| Otros Pasivos Corrientes | 9.999 | 13.695 | 4.748 | 37% | -65% |
| Pasivo Corriente | 17.049 | 19.582 | 22.367 | 15% | 14% |
| Ds. Bancarias y/o financieras a L.P. | 1.082 | 825 | 0 | -24% | --- |
| Otros Pasivos No Corrientes | 2.145 | 2.145 | 14.244 | s/v | 564% |
| Pasivo No Corriente | 3.227 | 2.969 | 14.244 | -8% | 380% |
| Pasivo Total | 20.276 | 22.552 | 36.611 | 11% | 62% |
| Capital | 12.500 | 12.500 | 41.450 | s/v | 232% |
| Resultados Acumulados | 23.253 | 32.084 | 47.118 | 38% | 47% |
| Patrimonio Neto | 35.753 | 44.584 | 88.568 | 25% | 99% |
| Ventas | 106.017 | 105.139 | 150.317 | -1% | 43% |
| Costo de Ventas | 63.207 | 50.865 | 75.238 | -20% | 48% |
| Resultado Bruto | 42.810 | 54.274 | 75.079 | 27% | 38% |
| Gs. Fabricación, Administración y Comerc. | 29.701 | 37.740 | 51.810 | 27% | 37% |
| Resultado Operativo | 13.109 | 16.534 | 23.269 | 26% | 41% |
| Resultados Financieros | 2.739 | 100 | -14.507 | -96% | --- |
| Result.No Op. y Extraordinarios | 459 | 505 | 618 | 10% | 22% |
| Resultado Antes de Impuestos | 16.307 | 17.139 | 9.380 | 5% | -45% |
| Impuestos ganancias/ Renta mínima presunta | 0 | 0 | 0 | --- | --- |
| Resultado Neto | 16.307 | 17.139 | 9.380 | 5% | -45% |

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

Tabla A.I.2.c.

Evolución de los principales rubros contables de GOLDMUND

En miles de pesos

| | Estados Contables al | | | Variaciones | |
|--|----------------------|-------------------------|------------|-------------|-----------|
| | Valores históricos | Ajustados por inflación | | 2018/2017 | 2019/2018 |
| | 31/12/2017 | 31/12/2018 | 31/12/2019 | | |
| Caja y Bancos | 8.353 | 18.953 | 5.585 | 127% | -71% |
| Inversiones | 0 | 793 | 0 | — | — |
| Cuentas a Cobrar | 99.257 | 133.472 | 172.908 | 34% | 30% |
| Bienes de Cambio | 154.272 | 187.325 | 235.865 | 21% | 26% |
| Otros Activos Corrientes | 27.101 | 43.841 | 54.194 | 62% | 24% |
| Activo Corriente | 288.982 | 384.384 | 468.551 | 33% | 22% |
| Bienes de Uso | 32.380 | 68.759 | 99.307 | 112% | 44% |
| Otros Activos No Corrientes | 4.151 | 7.144 | 13.125 | 72% | 84% |
| Activo No Corriente | 36.532 | 75.903 | 112.432 | 108% | 48% |
| Activo Total | 325.514 | 460.287 | 580.983 | 41% | 26% |
| Cuentas por Pagar | 159.331 | 206.167 | 249.999 | 29% | 21% |
| Ds. Financieras a C.P. | 74.541 | 91.374 | 111.296 | 23% | 22% |
| Ds. Sociales y Fiscales | 13.386 | 18.302 | 32.040 | 37% | 75% |
| Otros Pasivos Corrientes | 5.885 | 13.541 | 5.159 | 130% | -62% |
| Pasivo Corriente | 253.142 | 329.383 | 398.493 | 30% | 21% |
| Ds. Bancarias y/o financieras a L.P. | 7.124 | 17.254 | 24.786 | 142% | 44% |
| Otros Pasivos No Corrientes | 3.959 | 19.158 | 20.845 | 384% | 9% |
| Pasivo No Corriente | 11.083 | 36.413 | 45.630 | 229% | 25% |
| Pasivo Total | 264.225 | 365.796 | 444.124 | 38% | 21% |
| Capital | 30 | 30 | 30 | s/v | s/v |
| Resultados Acumulados | 61.259 | 94.461 | 136.829 | 54% | 45% |
| Patrimonio Neto | 61.289 | 94.491 | 136.859 | 54% | 45% |
| Ventas | 603.099 | 713.542 | 961.086 | 18% | 35% |
| Costo de Ventas | 389.357 | 379.009 | 510.557 | -3% | 35% |
| Resultado Bruto | 213.742 | 334.532 | 450.529 | 57% | 35% |
| Gs. Administración y Comerc. | 148.671 | 181.152 | 208.016 | 22% | 15% |
| Resultado Operativo | 65.071 | 153.381 | 242.512 | 136% | 58% |
| Resultados Financieros | -40.425 | -158.325 | -254.118 | — | — |
| Result.No Op. y Extraordinarios | 4.962 | 7.068 | 8.937 | 42% | 26% |
| Resultado Antes de Impuestos | 29.608 | 2.123 | -2.669 | -93% | — |
| Impuestos ganancias/ Renta mínima presunta | -9.754 | -7.465 | -674 | — | — |
| Resultado Neto | 19.854 | -5.343 | -3.343 | — | — |

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

Tabla A.I.2.d
Evolución de los principales rubros contables de LILIANA
 En miles de pesos

| | Estados Contables al | | | Variaciones | |
|--|----------------------|-----------|-------------------------|-------------|-----------|
| | Valores históricos | | Ajustados por inflación | 2018/2017 | 2019/2018 |
| | 30/4/2017 | 30/4/2018 | 30/4/2019 | | |
| Caja y Bancos | 18.262 | 22.462 | 27.973 | 23% | 25% |
| Inversiones | 39.834 | 0 | 39.619 | — | — |
| Cuentas a Cobrar | 265.255 | 473.070 | 526.408 | 78% | 11% |
| Bienes de Cambio | 210.215 | 551.329 | 514.965 | 162% | -7% |
| Otros Activos Corrientes | 50.385 | 49.643 | 27.881 | -1% | -44% |
| Activo Corriente | 583.951 | 1.096.504 | 1.136.846 | 88% | 4% |
| Bienes de Uso | 107.422 | 966.733 | 1.444.738 | 800% | 49% |
| Otros Activos No Corrientes | 738 | 24 | 47.397 | -97% | 198204% |
| Activo No Corriente | 108.161 | 966.757 | 1.492.135 | 794% | 54% |
| Activo Total | 692.112 | 2.063.260 | 2.628.980 | 198% | 27% |
| Cuentas por Pagar | 103.853 | 103.829 | 115.599 | -0,02% | 11% |
| Ds. Financieras a C.P. | 103.872 | 440.712 | 119.493 | 324% | -73% |
| Ds. Sociales y Fiscales | 59.475 | 54.537 | 93.520 | -8% | 71% |
| Otros Pasivos Corrientes | 9.903 | 21.806 | 38.102 | 120% | 75% |
| Pasivo Corriente | 277.103 | 620.885 | 366.714 | 124% | -41% |
| Ds. Bancarias y/o financieras a L.P. | 13.233 | 7.883 | 1.597 | -40% | -80% |
| Otros Pasivos No Corrientes | 0 | 276.575 | 476.238 | — | 72% |
| Pasivo No Corriente | 13.233 | 284.458 | 477.835 | 2050% | 68% |
| Pasivo Total | 290.336 | 905.343 | 844.549 | 212% | -7% |
| Capital | 9.000 | 9.000 | 9.000 | s/v | s/v |
| Resultados Acumulados | 392.776 | 1.148.918 | 1.775.431 | 193% | 55% |
| Patrimonio Neto | 401.776 | 1.157.918 | 1.784.431 | 188% | 54% |
| Ventas | 1.234.979 | 1.669.783 | 2.147.827 | 35% | 29% |
| Costo de Ventas | 772.847 | 1.026.903 | 1.237.204 | 33% | 20% |
| Resultado Bruto | 462.132 | 642.880 | 910.623 | 39% | 42% |
| Gs. Administración y Comerc. | 219.253 | 306.123 | 398.578 | 40% | 30% |
| Resultado Operativo | 242.879 | 336.758 | 512.045 | 39% | 52% |
| Resultados Financieros | -38.202 | 5.524 | -375.999 | — | — |
| Result. No Op. y Extraordinarios | 2.414 | 2.308 | 5.981 | -4% | 159% |
| Resultado Antes de Impuestos | 207.092 | 344.590 | 142.028 | 66% | -59% |
| Impuestos ganancias/ Renta mínima presunta | -59.498 | -89.367 | -42.817 | — | — |
| Resultado Neto | 147.594 | 255.223 | 99.211 | 73% | -61% |

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

Tabla A.I.2.e
Evolución de los principales rubros contables de PHILIPS
 En miles de pesos

| | Estados Contables al | | | Variaciones | |
|--|----------------------|-------------------------|------------|-------------|-----------|
| | Valores históricos | Ajustados por inflación | | 2018/2017 | 2019/2018 |
| | | 31/12/2017 | 31/12/2018 | | |
| Caja y Bancos | 109.096 | 180.249 | 561.419 | 65% | 211% |
| Inversiones | 0 | 0 | 0 | --- | --- |
| Cuentas a Cobrar | 834.531 | 1.153.255 | 1.677.457 | 38% | 45% |
| Bienes de Cambio | 446.686 | 686.608 | 1.024.411 | 54% | 49% |
| Otros Activos Corrientes | 136.827 | 123.315 | 133.988 | -10% | 9% |
| Activo Corriente | 1.527.140 | 2.143.428 | 3.397.275 | 40% | 58% |
| Bienes de Uso | 10.559 | 18.719 | 62.251 | 77% | 233% |
| Otros Activos No Corrientes | 442.259 | 337.385 | 333.975 | -24% | -1% |
| Activo No Corriente | 452.818 | 356.104 | 396.226 | -21% | 11% |
| Activo Total | 1.979.958 | 2.499.532 | 3.793.501 | 26% | 52% |
| Cuentas por Pagar | 410.231 | 714.452 | 1.184.672 | 74% | 66% |
| Ds. Financieras a C.P. | 106.391 | 547.868 | 0,29 | 415% | -99,9999% |
| Ds. Sociales y Fiscales | 115.431 | 136.100 | 271.566 | 18% | 99,5% |
| Otros Pasivos Corrientes | 222.788 | 212.239 | 790.464 | -5% | 272% |
| Pasivo Corriente | 854.841 | 1.610.659 | 2.246.702 | 88% | 39% |
| Ds. Bancarias y/o financieras a L.P. | 0 | 26.000 | 0 | --- | --- |
| Otros Pasivos No Corrientes | 124.006 | 117.583 | 163.120 | -5% | 39% |
| Pasivo No Corriente | 124.006 | 143.583 | 163.120 | 16% | 14% |
| Pasivo Total | 978.847 | 1.754.242 | 2.409.822 | 79% | 37% |
| Capital | 86.852 | 348.401 | 1.112.523 | 301% | 219% |
| Resultados Acumulados | 914.259 | 396.889 | 271.155 | -57% | -32% |
| Patrimonio Neto | 1.001.111 | 745.290 | 1.383.679 | -26% | 86% |
| Ventas | 2.470.800 | 3.742.839 | 5.604.858 | 51% | 50% |
| Costo de Ventas | 1.599.381 | 2.408.026 | 3.615.106 | 51% | 50% |
| Resultado Bruto | 871.419 | 1.334.813 | 1.989.751 | 53% | 49% |
| Gs. Administración y Comerc. | 900.403 | 1.252.856 | 1.839.722 | 39% | 47% |
| Resultado Operativo | -28.983 | 81.957 | 150.030 | --- | 83% |
| Resultados Financieros | -181.252 | -873.814 | -928.704 | --- | --- |
| Result. No Op. y Extraordinarios | 561.850 | -208.545 | -58.512 | --- | -72% |
| Resultado Antes de Impuestos | 351.615 | -1.000.403 | -837.186 | --- | --- |
| Impuestos ganancias/ Renta mínima presunta | -134.708 | -15.380 | 120.818 | --- | --- |
| Resultado Neto | 216.906 | -1.015.783 | -716.369 | --- | --- |

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

Tabla A.I.2.f

Evolución de los principales rubros contables de ELECTRONIC SYSTEM (NEWSAN)

En miles de pesos

| | Estados Contables al | | Variaciones |
|--|----------------------|-------------------------|-------------|
| | Valores históricos | Ajustados por inflación | |
| | 31/12/2017 | 31/12/2018 | 2018/2017 |
| Caja y Bancos | 61.376 | 319.391 | 420% |
| Inversiones | 43.149 | 297.628 | — |
| Cuentas a Cobrar | 4.525.480 | 4.801.201 | 6% |
| Bienes de Cambio | 3.022.227 | 2.972.511 | -2% |
| Otros Activos Corrientes | 1.181.517 | 1.696.027 | 44% |
| Activo Corriente | 8.833.749 | 10.086.758 | 14% |
| Bienes de Uso | 167.389 | 659.931 | 294% |
| Otros Activos No Corrientes | 564.376 | 958.634 | 70% |
| Activo No Corriente | 731.765 | 1.618.565 | 121% |
| Activo Total | 9.565.514 | 11.705.323 | 22% |
| Cuentas por Pagar | 4.807.871 | 5.570.230 | 16% |
| Ds. Financieras a C.P. | 216.025 | 23.332 | -89% |
| Ds. Sociales y Fiscales | 177.752 | 177.549 | 0% |
| Otros Pasivos Corrientes | 26.394 | 195.616 | 641% |
| Pasivo Corriente | 5.228.041 | 5.966.726 | 14% |
| Ds. Bancarias y/o financieras a L.P. | 743.751 | 333.845 | -55% |
| Otros Pasivos No Corrientes | 8.245 | 5.218 | -37% |
| Pasivo No Corriente | 751.996 | 339.063 | -55% |
| Pasivo Total | 5.980.037 | 6.305.789 | 5% |
| Capital | 7.500 | 7.500 | s/v |
| Resultados Acumulados | 3.577.977 | 5.392.034 | 51% |
| Patrimonio Neto | 3.585.477 | 5.399.534 | 51% |
| Ventas | 11.974.380 | 17.343.357 | 45% |
| Costo de Ventas | 9.756.860 | 11.992.948 | 23% |
| Resultado Bruto | 2.217.520 | 5.350.409 | 141% |
| Gs. Administración y Comerc. | 361.425 | 475.010 | 31% |
| Resultado Operativo | 1.856.095 | 4.875.398 | 163% |
| Resultados Financieros | -1.250 | -1.211.668 | — |
| Result. No Op. y Extraordinarios (*) | 133.752 | -49.731 | -137% |
| Resultado Antes de Impuestos | 1.988.597 | 3.613.999 | 82% |
| Impuestos ganancias/ Renta mínima presunta | -145.739 | -151.245 | — |
| Resultado Neto | 1.842.858 | 3.462.753 | — |

(*) Nota: se incluyen "Otros resultados integrales por coberturas de flujo de efectivo"

Nota: al momento de la elaboración del presente informe la empresa no había presentado los Estados Contables cerrados al 31/12/2019

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

Cuadros 11 - Cuentas específicas

Con los datos proporcionados por las empresas productoras nacionales sobre ventas al mercado interno en unidades y valores, costos variables y fijos totales se confeccionaron las cuentas específicas individuales y consolidadas⁴.

El punto de equilibrio representa el nivel de ventas necesario para la cobertura de costos variables y fijos, y se calculó de la siguiente manera:

$$\text{Punto de equilibrio en pesos} = \frac{\text{Costo Fijo}}{1 - (\text{Costo variable total} / \text{Ingreso total})}$$

y

$$\text{Punto de equilibrio en unidades} = \frac{\text{Costo Fijo}}{\text{Ingreso medio} - \text{Costo variable unitario}}$$

Cuadros 12, 13 y 14 - Importaciones

La información de importaciones es fuente DMCE y corresponde a las ingresadas por las siguientes posiciones arancelarias NCM, para el período 2013 – marzo 2020:

8516.40.00.100W

8516.40.00.200B

8516.40.00.900P

Para la posición 8516.40.00.900P se procedió a realizar una limpieza que fue solicitada por las firmas AXEL, METALÚRGICA CRIVEL y GOLDMUND para excluir productos que fueron identificados como planchas conectadas a un generador de vapor externo, las cuales no son producto similar. En la tabla A.I.3 se detallan las marcas y modelos excluidos.

⁴ De la totalidad de las empresas que proporcionaron la información para todos los períodos analizados.

Tabla A.I.3 – Marcas y modelos excluidos de la base de importaciones

| Marca | Modelo |
|-------------|---------|
| BLANCAPRESS | BP2000 |
| WEIJIE | WJ B200 |
| BLANCAPRESS | BP1000 |
| BLANCAPRESS | BP500 |
| BLANCAPRESS | BP250 |
| HyH | TD/100 |
| WEIJIE | WJ94A |
| SMART TEK | IS1000 |
| NAPPO | NEP 015 |

Fuente: Información obrante en el expediente de la referencia.

En el resto de los orígenes de las importaciones se destacan Indonesia como el principal origen de importaciones, seguido de Brasil y Francia.

En la siguiente tabla se presenta la variación de las existencias en Zona Franca de planchas eléctricas importadas desde China en base a los datos de entrada y salida del producto según información de fuente DMCE.

Tabla A.I.4
Variación de existencias en Zona Franca de Planchas eléctricas originarias de China
 2013 - marzo 2020
 En unidades

| Período | ZFI5 | ZFE1 | Diferencia (ZFI - ZFE) | Acumulación de Existencias teóricas ⁵ |
|---------|-------|--------|------------------------|--|
| 2013 | 4 | 66.502 | -66.498 | 30.455 |
| 2014 | 0 | 4 | 4 | 30.451 |
| 2015 | 1.748 | 0 | 1.748 | 32.199 |
| 2016 | 0 | 1.748 | 0 | 30.451 |
| 2017 | 0 | 0 | 0 | 30.451 |
| 2018 | 0 | 0 | 0 | 30.451 |
| 2019 | 0 | 0 | 0 | 30.451 |

Nota 1: ZFI5: Ingreso Zona Franca merc. almacenam. y/o comerc. y/o reparac. del ext.

Nota 2: ZFE1: Egreso Zona Franca para consumo en el territorio aduanero general.

Fuente: Expediente CNCE 34/2013 y DMCE.

Los precios medios FOB (Cuadro 14) se presentan en dólares por unidad y resultan del cociente entre los datos de importaciones de los Cuadros 12.

El ranking de importadores fue obtenido de fuente DMCE para el periodo completo 2017 - marzo 2020.

⁵ El valor inicial de la acumulación de existencias surge de la información obrante en el expediente anterior CNCE 34/13 y la posterior evolución de Egresos e Ingresos de la Zona Franca observado en la base de fuente DMCE.

Cuadros 15 - Comparación de Precios

Para realizar la comparación de precios se consideró el precio nacionalizado hasta el nivel depósito del importador⁶. Se elaboraron cuatro comparaciones de precios para el periodo bajo revisión (2017 – marzo 2020).

Considerando que los precios observados de las importaciones argentinas están afectados por la medida vigente, se realizaron dos comparaciones. Se tomó el precio de venta de las planchas secas y a vapor nacionales (Cuadros N° 9.1 y 9.2, respectivamente) en comparación con el FOB nacionalizado en un tercer mercado (Brasil), a partir del precio FOB de las planchas secas y a vapor originarias de China obtenidos de fuente Penta-Transaction y BCRA.

Se realizaron dos comparaciones adicionales a partir del precio FOB nacionalizado de las importaciones argentinas.

En la tabla A.I.5 se resumen las comparaciones.

Tabla A.I.5
Comparaciones de precios

| Cuadro | Precio importado | Precio producto nacional | Nivel de comparación |
|--------|--|-----------------------------------|-------------------------|
| 15.1 | Planchas eléctricas secas importadas por Brasil | Precio ponderado del relevamiento | Depósito del importador |
| 15.2 | Planchas eléctricas a vapor importadas por Brasil | | |
| 15.3 | Planchas eléctricas secas importadas por Argentina | | |
| 15.4 | Planchas eléctricas a vapor importadas por Argentina | | |

Los precios medios FOB de origen China de las planchas eléctricas secas y a vapor importadas en el tercer mercado, Brasil, se exponen en la Tabla A.I.6.

⁶ Información obtenida del expediente CNCE 34/13.

Tabla A.I.6

Precios medios FOB de planchas eléctricas originarias de China importadas por Brasil
 En USD /unidad.

| Año | Planchas Eléctricas Secas | Planchas Eléctricas a Vapor |
|--------------------|---------------------------|-----------------------------|
| 2017 | 3,53 | 5,23 |
| 2018 | 3,19 | 5,19 |
| 2019 | 3,59 | 5,74 |
| Enero – marzo 2019 | 3,43 | 5,65 |
| Enero – marzo 2020 | 3,26 | 5,74 |

Fuente: Penta-Transaction (2017 – marzo 2020).

Los precios medios FOB de las planchas eléctricas secas y a vapor importadas por Argentina se exponen en la Tabla A.I.7.

Tabla A.I.7

Precios medios FOB de planchas eléctricas, originarias de China importadas por Argentina
 En USD /unidad.

| Año | Planchas Eléctricas Secas | Planchas Eléctricas a Vapor |
|--------------------|---------------------------|-----------------------------|
| 2017 | 21 | 9 |
| 2018 | 17 | 12 |
| 2019 | 8 | 11 |
| Enero – marzo 2019 | s/op. | 12 |
| Enero – marzo 2020 | 4 | 10 |

Fuente: DMCE.

El coeficiente de nacionalización utilizado es el que obra en el expediente que dio origen a la presente revisión (Expe. CNCE 34/2013).

Tablas A.I.8

a. Gastos de nacionalización de planchas eléctricas

| CONCEPTO | % |
|---------------------------------------|------|
| Flete y seguros (s/FOB) | 6 |
| Arancel (s/ CIF) | 20 |
| Tasa estadística | 0,5 |
| Apertura carta de crédito (s/FOB) | 1 |
| Gastos despachos (s/cif) | 1,7 |
| Gastos portuários, otros (s/cif) | 2,2 |
| Gastos Flete, Seguro y Otros (s/cif.) | 0,9 |
| Coeficiente sin tipo de cambio | 1,37 |

Fuente: información obrante en el expediente CNCE 34/2013

b. Tipo de cambio

| Año | Tipo de cambio |
|--------------------|-----------------------|
| 2017 | 16,56 |
| 2018 | 28,11 |
| 2019 | 48,25 |
| Enero – marzo 2019 | 39,06 |
| Enero – marzo 2020 | 61,49 |

Fuente: BCRA

El régimen arancelario correspondiente al producto bajo análisis, según la NCM y los sufijos nacionales correspondientes al SIM, es el que se detalla en la Tabla A.I.9.

Tabla A.I.9
Régimen arancelario actual de planchas eléctricas

| Posición N.C.M./S.I.M. | Denominación | AEC¹ | DIE² | DII³ |
|-------------------------------|---|------------------------|------------------------|------------------------|
| 8516 | CALENTADORES ELECTRICOS DE AGUA DE CALENTAMIENTO INSTANTANEO O ACUMULACION Y CALENTADORES ELECTRICOS DE INMERSION; APARATOS ELECTRICOS PARA CALEFACCION DE ESPACIOS O SUELOS; APARATOS ELECTROTERMICOS PARA EL CUIDADO DEL CABELLO (POR EJEMPLO: SECADORES, RIZADORES, CALIENTATENACILLAS) O PARA SECAR LAS MANOS; PLANCHAS ELECTRICAS; LOS DEMAS APARATOS ELECTROTERMICOS DE USO DOMESTICO; RESISTENCIAS CALENTADORAS, EXCEPTO LAS DE LA PARTIDA 85.45. | | | |
| 8516.10.40 | Planchas eléctricas | | | |
| 8516.10.40.100W | (Planchas eléctricas) Secas, incluso con dispositivo rociador. | 20 | 20 | 0 |
| 8516.10.40.200B | (Planchas eléctricas) Con dispositivo generador de vapor incorporado. | “ | “ | “ |
| 8516.40.00.900P | Los demás | “ | “ | “ |

¹ Arancel Externo Común

² Derecho de Importación Extrazona

³ Derecho de Importación Intrazona

Fuente: Tarifar Comercio Exterior, (17/12/2020), Nomenclaturas, www.tarifar.com

Dichas posiciones arancelarias no presentaron modificaciones en el Arancel Externo Común (AEC) ni en el Derecho de Importación Extrazona (DIE) siendo los aranceles los presentados en la tabla A.I.9.

En la siguiente tabla se muestran las modificaciones en la tasa estadística.

Tabla A.I.10
Evolución de la tasa de estadística

| FECHA | ALICUOTA TASA DE ESTADISTICA | DECRETO/LEY |
|-----------------------------------|------------------------------|------------------------|
| Desde 09-01-1998 al 06-05-2019 | 0,5% | Dec N° 37/1998 |
| Desde 07-05-2019 hasta 31-12-2019 | 2,5% | Dec N° 332/19 |
| Desde 01-01-2020 a la fecha | 3% | Ley N° 27541/19 Art 49 |

Fuente: Tarifar Comercio Exterior, (19/1/2021), Nomenclaturas, www.tarifar.com

En lo que respecta al Régimen de Origen, para el comercio intrazona de las mercaderías bajo análisis es aplicable el Régimen de Origen establecido por la Decisión 18/03 del Consejo del Mercado Común del MERCOSUR y los Protocolos Adicionales VII y XXII al AAPCE N° 18; mientras que las importaciones de Extrazona están sujetas al Régimen de Origen dispuesto por la Resolución ex - MEYOSP N° 763/96 si se dan los supuestos previstos en su artículo 2º, incisos a9, b) y c).

Las mercaderías que ingresan por la posición arancelaria investigadas se gestionan a través del Sistema Integral de Monitoreo de Importaciones (SIMI), quedando sujetas a la tramitación de Licencias No Automáticas de Importación.

La Resolución General de la Administración Federal de Ingresos Públicos N° 2956/10, publicada en el Boletín Oficial el 11 de noviembre de 2010, estableció los valores criterio que se aplican a las posiciones arancelarias referidas anteriormente, los que se detallan en la tabla A.I.11.

Tabla A.I.11
Valores criterio de planchas eléctricas

| P. A. NCM | DESCRIPCIÓN DE LA MERCADERÍA | VALOR FOB U\$S | UNIDAD | GRUPOS DE ORIGEN | N.E./R.G. DGA |
|------------|---|----------------|--------|------------------|---------------|
| 8516.40.00 | Planchas eléctricas con dispositivo generador de vapor. | 13,50 | Unidad | GR1, GR8 | 2956/10 |
| 8516.40.00 | Planchas eléctricas sin dispositivo generador de vapor. | 7,50 | Unidad | GR1, GR8 | 2956/10 |

NOTA: GRUPO 1: BRASIL, COLOMBIA, CHILE, ECUADOR, PARAGUAY, URUGUAY. GRUPO 8: COREA DEMOCRÁTICA, COREA REPUBLICANA, FILIPINAS, HONG KONG, INDIA, INDONESIA, MALASIA, PAKISTAN, TAIPEI CHINO, TAILANDIA, SINGAPUR, VIETNAM.

Fuente: Tarifas Comercio Exterior, (19/1/2021), Nomenclaturas, www.tarifar.com

Cuadro 16 - Consumo Aparente

Para el cálculo del consumo aparente, se consideró como “ventas de producción nacional al mercado interno” las ventas al mercado interno del Cuadro 2.1.

Como importaciones se tomó la información del Cuadro 12.1.

Cuadro 17 - Relación importaciones / producción nacional

La relación entre las importaciones objeto de revisión y la producción nacional de planchas eléctricas fue calculada como el cociente de ambas variables, multiplicado por 100 (Cuadros 12.1 y N° 1).

En algunos cuadros de este informe se utilizan algunas de las siguientes convenciones: **General**

- s/d:** Sin dato.
- s/op:** Sin operación. Corresponde a cuadros de Precios, en cantidades y valores corresponde "0".
- n/c:** No corresponde. Se refiere a periodos donde la empresa no fabricaba aún el producto o modelo en cuestión. En la práctica puede ser "0" ó "s/op" pero dicho resultado no deriva de fluctuaciones económicas o estacionales sino de la ausencia de producción.
- d/c:** Dato contradictorio.
- s/v:** Sin variación.
- No se puede efectuar el cálculo. Se aplica en casos en que el cálculo resulta en una indeterminación - ej. Cociente con divisor cero- o donde los datos no permiten efectuar la operación -ej. Cociente entre dato no numérico y número-.

 Participaciones

- La suma de las participaciones puede no coincidir con los totales y subtotales por razones de redondeo.


 Confidencialidad

- En la versión confidencial de este informe se presenta en itálica y negrita la información confidencial. En la versión pública de este informe, que se incorpora al expediente, dicha información se presenta con asteriscos.

 Variaciones

- Las variaciones corresponden al mismo período de cada año, excepto especificaciones particulares.

 Periodo de Referencia

-  El período de referencia se muestra en el área sombreada.

Cuadro Nº 1**Producción Nacional de PLANCHAS ELÉCTRICAS**

En UNIDADES

a. Anual

| PERÍODO | AXEL | METALÚRGICA CRIVEL | GOLDMUND | LILIANA | PHILIPS | NEWSAN | TOTAL NACIONAL |
|----------------------------------|--------|--------------------|----------|---------|---------|---------|----------------|
| 2013 | 14.516 | 16.200 | 49.705 | 33.827 | 327.948 | 232.494 | 674.690 |
| 2014 | 24.410 | 15.800 | 43.304 | 60.498 | 248.832 | 176.207 | 569.051 |
| 2015 | 77.809 | 53.600 | 46.355 | 132.064 | 219.802 | 158.848 | 688.478 |
| 2016 | 36.387 | 48.800 | 56.921 | 108.582 | 274.660 | 233.580 | 758.930 |
| 2017 | 47.930 | 42.000 | 51.373 | 126.429 | 281.460 | 54.933 | 604.125 |
| 2018 | 21.554 | 31.000 | 77.735 | 107.928 | 225.348 | 9.697 | 473.262 |
| 2019 | 17.928 | 16.500 | 32.878 | 53.323 | 162.300 | - | 282.929 |
| Ene-mar 2019 | 6.217 | 4.180 | 5.085 | 6.381 | 23.040 | - | 44.903 |
| Ene-mar 2020 | - | 3.700 | 1.824 | 30.605 | 27.258 | - | 63.387 |
| Var. 2014 / 2013 | 68% | -2% | -13% | 79% | -24% | -24% | -16% |
| Var. 2015 / 2014 | 219% | 239% | 7% | 118% | -12% | -10% | 21% |
| Var. 2016 / 2015 | -53% | -9% | 23% | -18% | 25% | 47% | 10% |
| Var. 2017 / 2016 | 32% | -14% | -10% | 16% | 2% | -76% | -20% |
| Var. 2018 / 2017 | -55% | -26% | 51% | -15% | -20% | -82% | -22% |
| Var. 2019 / 2018 | -17% | -47% | -58% | -51% | -28% | -100% | -40% |
| Var. Ene-mar 2020 / Ene-mar 2019 | -100% | -11% | -64% | 380% | 18% | s/v | 41% |

b. Participación. En porcentajes

2

| PERÍODO | AXEL | METALÚRGICA CRIVEL | GOLDMUND | LILIANA | PHILIPS | NEWSAN | TOTAL NACIONAL |
|--------------|------|--------------------|----------|---------|---------|--------|----------------|
| 2013 | 2 | 2 | 7 | 5 | 49 | 34 | 100 |
| 2014 | 4 | 3 | 8 | 11 | 44 | 31 | 100 |
| 2015 | 11 | 8 | 7 | 19 | 32 | 23 | 100 |
| 2016 | 5 | 6 | 8 | 14 | 36 | 31 | 100 |
| 2017 | 8 | 7 | 9 | 21 | 47 | 9 | 100 |
| 2018 | 5 | 7 | 16 | 23 | 48 | 2 | 100 |
| 2019 | 6 | 6 | 12 | 19 | 57 | - | 100 |
| Ene-mar 2020 | - | 6 | 3 | 48 | 43 | - | 100 |

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

Cuadro N° 2.1**Ventas al mercado interno de producción nacional de PLANCHAS ELÉCTRICAS**

En UNIDADES

| PERÍODO | AXEL | METALÚRGICA CRIVEL | GOLDMUND | LILIANA | PHILIPS | NEWSAN | TOTAL NACIONAL |
|---|--------|--------------------|----------|---------|---------|---------|----------------|
| 2013 | 5.425 | 16.200 | 32.667 | 85.138 | 329.540 | 227.281 | 696.251 |
| 2014 | 25.068 | 15.800 | 58.302 | 58.080 | 256.732 | 206.392 | 620.374 |
| 2015 | 88.009 | 53.600 | 45.041 | 101.773 | 242.071 | 168.020 | 698.514 |
| 2016 | 21.092 | 48.800 | 52.504 | 99.842 | 252.020 | 191.035 | 665.293 |
| 2017 | 43.491 | 42.000 | 51.326 | 133.167 | 279.819 | 114.930 | 664.733 |
| 2018 | 26.859 | 31.000 | 50.944 | 119.747 | 207.016 | 17.032 | 452.598 |
| 2019 | 20.826 | 16.500 | 50.630 | 74.431 | 194.874 | 619 | 357.880 |
| Ene-mar 2019 | 5.699 | 4.180 | 11.658 | 16.169 | 55.294 | 53 | 93.053 |
| Ene-mar 2020 | 6.145 | 3.700 | 13.873 | 31.280 | 28.675 | 126 | 83.799 |
| Var. 2014 / 2013 | 362% | -2% | 78% | -32% | -22% | -9% | -11% |
| Var. 2015 / 2014 | 251% | 239% | -23% | 75% | -6% | -19% | 13% |
| Var. 2016 / 2015 | -76% | -9% | 17% | -2% | 4% | 14% | -5% |
| Var. 2017 / 2016 | 106% | -14% | -2% | 33% | 11% | -40% | 0% |
| Var. 2018 / 2017 | -38% | -26% | -1% | -10% | -26% | -85% | -32% |
| Var. 2019 / 2018 | -22% | -47% | -1% | -38% | -6% | -96% | -21% |
| Var. Ene-mar 2020 / Ene-mar 2019 | 8% | -11% | 19% | 93% | -48% | 138% | -10% |

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

Cuadro Nº 2.1 (Cont.)**Ventas al mercado interno de PLANCHAS ELÉCTRICAS**

En pesos corrientes

| PERÍODO | AXEL | METALÚRGICA CRIVEL | GOLDMUND | LILIANA | PHILIPS | NEWSAN | TOTAL NACIONAL |
|---|------------|--------------------|------------|------------|-------------|------------|----------------|
| 2013 | 325.559 | 1.363.020 | 9.262.122 | 12.667.575 | 56.878.774 | 33.387.765 | 113.884.815 |
| 2014 | 2.277.077 | 1.799.960 | 6.592.782 | 11.627.426 | 59.861.009 | 43.281.842 | 125.440.095 |
| 2015 | 10.578.978 | 7.849.500 | 20.921.771 | 30.370.790 | 72.582.464 | 44.915.633 | 187.219.136 |
| 2016 | 3.527.102 | 10.103.150 | 20.242.633 | 37.853.289 | 112.922.478 | 73.128.757 | 257.777.409 |
| 2017 | 8.145.079 | 9.874.750 | 25.119.078 | 50.398.920 | 142.680.705 | 47.741.050 | 283.959.582 |
| 2018 | 6.660.555 | 9.989.880 | 31.948.349 | 50.878.181 | 145.692.531 | 6.082.941 | 251.252.437 |
| 2019 | 8.754.753 | 8.812.350 | 52.016.654 | 48.226.971 | 223.660.830 | 276.184 | 341.747.742 |
| Ene-mar 2019 | 1.992.014 | 1.858.360 | 9.441.327 | 8.451.229 | 51.047.075 | 18.297 | 72.808.301 |
| Ene-mar 2020 | 2.476.804 | 2.718.690 | 18.212.086 | 33.898.662 | 47.467.953 | 226.709 | 105.000.905 |
| Var. 2014 / 2013 | 599% | 32% | -29% | -8% | 5% | 30% | 10% |
| Var. 2015 / 2014 | 365% | 336% | 217% | 161% | 21% | 4% | 49% |
| Var. 2016 / 2015 | -67% | 29% | -3% | 25% | 56% | 63% | 38% |
| Var. 2017 / 2016 | 131% | -2% | 24% | 33% | 26% | -35% | 10% |
| Var. 2018 / 2017 | -18% | 1% | 27% | 1% | 2% | -87% | -12% |
| Var. 2019 / 2018 | 31% | -12% | 63% | -5% | 54% | -95% | 36% |
| Var. Ene-mar 2020 / Ene-mar 2019 | 24% | 46% | 93% | 301% | -7% | 1139% | 44% |

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

Cuadro N° 2.2**Ingresos Medios por Ventas de producción nacional de PLANCHAS ELÉCTRICAS**

En PESOS por UNIDAD

a. Anual

| PERÍODO | AXEL | METALÚRGICA CRIVEL | GOLDMUND | LILIANA | PHILIPS | NEWSAN | TOTAL NACIONAL |
|----------------------------------|------|--------------------|----------|---------|---------|--------|----------------|
| 2013 | 60 | 84 | 284 | 149 | 173 | 147 | 164 |
| 2014 | 91 | 114 | 113 | 200 | 233 | 210 | 202 |
| 2015 | 120 | 146 | 465 | 298 | 300 | 267 | 268 |
| 2016 | 167 | 207 | 386 | 379 | 448 | 383 | 387 |
| 2017 | 187 | 235 | 489 | 378 | 510 | 415 | 427 |
| 2018 | 248 | 322 | 627 | 425 | 704 | 357 | 555 |
| 2019 | 420 | 534 | 1.027 | 648 | 1.148 | 446 | 955 |
| Ene-mar 2019 | 350 | 445 | 810 | 523 | 923 | 345 | 782 |
| Ene-mar 2020 | 403 | 735 | 1.313 | 1.084 | 1.655 | 1.799 | 1.253 |
| Var. 2014 / 2013 | 51% | 35% | -60% | 35% | 35% | 43% | 24% |
| Var. 2015 / 2014 | 32% | 29% | 311% | 49% | 29% | 27% | 33% |
| Var. 2016 / 2015 | 39% | 41% | -17% | 27% | 49% | 43% | 45% |
| Var. 2017 / 2016 | 12% | 14% | 27% | 0% | 14% | 9% | 10% |
| Var. 2018 / 2017 | 32% | 37% | 28% | 12% | 38% | -14% | 30% |
| Var. 2019 / 2018 | 70% | 66% | 64% | 52% | 63% | 25% | 72% |
| Var. Ene-mar 2020 / Ene-mar 2019 | 15% | 65% | 62% | 107% | 79% | 421% | 60% |

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

Cuadro Nº 3
Exportaciones de PLANCHAS ELÉCTRICAS

En UNIDADES

a. Anual

| PERÍODO | AXEL | METALÚRGICA CRIVEL | GOLDMUND | LILIANA | PHILIPS | NEWSAN | TOTAL PRODUCTORES | OTROS | TOTAL NACIONAL |
|----------------------------------|------|--------------------|----------|---------|---------|--------|-------------------|-------|----------------|
| 2013 | - | - | - | - | - | - | - | 1 | 1 |
| 2014 | - | - | - | - | - | - | - | 10 | 10 |
| 2015 | - | - | - | 616 | - | - | 616 | 7 | 623 |
| 2016 | - | - | 1 | - | - | - | 1 | 3 | 4 |
| 2017 | - | - | 1.200 | 2 | - | - | 1.202 | 1 | 1.203 |
| 2018 | - | - | 504 | - | 40 | - | 544 | 2 | 546 |
| 2019 | - | - | 714 | - | - | - | 714 | - | 714 |
| Ene-mar 2019 | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Ene-mar 2020 | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Var. 2014 / 2013 | s/v | s/v | s/v | s/v | s/v | s/v | s/v | 900% | 900% |
| Var. 2015 / 2014 | s/v | s/v | s/v | - | s/v | s/v | - | -30% | 6130% |
| Var. 2016 / 2015 | s/v | s/v | - | -100% | s/v | s/v | -100% | -57% | -99% |
| Var. 2017 / 2016 | s/v | s/v | 119900% | - | s/v | s/v | 120100% | -67% | 29975% |
| Var. 2018 / 2017 | s/v | s/v | -58% | -100% | - | s/v | -55% | 100% | -55% |
| Var. 2019 / 2018 | s/v | s/v | 42% | s/v | -100% | s/v | 31% | -100% | 31% |
| Var. Ene-mar 2020 / Ene-mar 2019 | s/v | s/v | s/v | s/v | s/v | s/v | s/v | s/v | s/v |

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia y de la DMCE.

Cuadro Nº 3 (Cont.)
Coeficientes de exportación de PLANCHAS ELÉCTRICAS

En porcentajes

a. Anual

| PERÍODO | AXEL | METALÚRGICA CRIVEL | GOLDMUND | LILIANA | PHILIPS | NEWSAN | TOTAL PRODUCTORES | OTROS | TOTAL NACIONAL |
|--------------|------|--------------------|----------|---------|---------|--------|-------------------|-------|----------------|
| 2013 | - | - | - | - | - | - | - | n/c | 0,00000 |
| 2014 | - | - | - | - | - | - | - | n/c | 0,00002 |
| 2015 | - | - | - | - | - | - | 0,001 | n/c | 0,0009 |
| 2016 | - | - | 0,00002 | - | - | - | 0,000001 | n/c | 0,0005 |
| 2017 | - | - | 2 | 0,00002 | - | - | 0,2 | n/c | 0,2 |
| 2018 | - | - | 1 | - | 0,0002 | - | 0,1 | n/c | 0,1 |
| 2019 | - | - | 2 | - | - | - | 0,3 | n/c | 0,3 |
| Ene-mar 2019 | - | - | - | - | - | - | - | n/c | - |
| Ene-mar 2020 | - | - | - | - | - | - | - | n/c | - |

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia y de la DMCE.

Cuadro Nº 4
Existencias de PLANCHAS ELÉCTRICAS
 En UNIDADES

a. Anual

| PERÍODO | AXEL | METALÚRGICA CRIVEL | GOLDMUND* | LILIANA | PHILIPS | NEWSAN** | TOTAL NACIONAL |
|----------------------------------|--------|--------------------|-----------|---------|---------|----------|----------------|
| 2012 | 3.457 | - | s/d | 56.314 | 52.543 | 65.897 | n/c |
| 2013 | 12.548 | 1.000 | s/d | 5.003 | 50.951 | 68.736 | n/c |
| 2014 | 11.890 | 1.000 | s/d | 7.421 | 43.051 | 36.463 | n/c |
| 2015 | 1.690 | 1.000 | s/d | 37.712 | 20.782 | 26.187 | n/c |
| 2016 | 16.985 | 1.000 | 15.684 | 46.452 | 43.422 | 68.785 | 192.328 |
| 2017 | 21.424 | 1.000 | 14.531 | 39.712 | 45.063 | 8.523 | 130.253 |
| 2018 | 16.119 | 1.000 | 40.818 | 27.893 | 63.395 | 995 | 150.220 |
| 2019 | 13.221 | 1.000 | 22.352 | 6.785 | 30.821 | 233 | 74.412 |
| Ene-mar 2019 | 16.637 | 1.000 | 34.245 | 18.105 | 31.141 | 886 | 102.014 |
| Ene-mar 2020 | 7.076 | 1.000 | 10.303 | 6.110 | 29.404 | 93 | 53.986 |
| Var. 2014 / 2013 | 263% | - | - | -91% | -3% | 4% | - |
| Var. 2015 / 2014 | -5% | s/v | - | 48% | -16% | -47% | - |
| Var. 2016 / 2015 | -86% | s/v | - | 408% | -52% | -28% | - |
| Var. 2016 / 2015 | 905% | s/v | - | 23% | 109% | 163% | - |
| Var. 2017 / 2016 | 26% | s/v | -7% | -15% | 4% | -88% | -32% |
| Var. 2018 / 2017 | -25% | s/v | 181% | -30% | 41% | -88% | 15% |
| Var. 2019 / 2018 | -18% | s/v | -45% | -76% | -51% | -77% | -50% |
| Var. Ene-mar 2020 / Ene-mar 2019 | -57% | s/v | -70% | -66% | -6% | -90% | -47% |

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

*Goldmund indicó que no cuenta con el dato de las existencias para el periodo 2012-2015.

**La firma informó diferencias de inventario. Para mayor detalle ver ANEXO I - NOTAS METODOLÓGICAS.

Cuadro Nº 4 (Cont.)
Relación Existencias - Ventas mensuales promedio de PLANCHAS ELÉCTRICAS

En meses de venta promedio

b. Anual

| PERÍODO | AXEL | METALÚRGICA CRIVEL | GOLDMUND | LILIANA | PHILIPS | NEWSAN | TOTAL NACIONAL |
|--------------|------|--------------------|----------|---------|---------|--------|----------------|
| 2013 | 28 | 1 | - | 1 | 2 | 4 | - |
| 2014 | 6 | 1 | - | 2 | 2 | 2 | - |
| 2015 | 0,2 | 0,2 | - | 4 | 1 | 2 | - |
| 2016 | 10 | 0,2 | 4 | 6 | 2 | 4 | 3 |
| 2017 | 6 | 0,3 | 3 | 4 | 2 | 1 | 2 |
| 2018 | 7 | 0,4 | 10 | 3 | 4 | 1 | 4 |
| 2019 | 8 | 1 | 5 | 1 | 2 | 5 | 2 |
| Ene-mar 2020 | 3 | 1 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 |

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

Cuadro Nº 5
Capacidad de Producción de PLANCHAS ELÉCTRICAS
 En UNIDADES

a. Anual

| PERÍODO | AXEL | METALÚRGICA CRIVEL | GOLDMUND | LILIANA | PHILIPS | NEWSAN | TOTAL NACIONAL |
|----------------------------------|---------|--------------------|----------|-----------|---------|-----------|----------------|
| 2013 | 150.000 | 240.0000 | 62.000 | 1.070.309 | 399.300 | 1.110.336 | 2.791.945 |
| 2014 | 150.000 | 240.0000 | 62.000 | 1.394.384 | 399.300 | 1.110.336 | 3.116.020 |
| 2015 | 665.010 | 240.0000 | 105.000 | 1.394.384 | 399.300 | 1.110.336 | 3.674.030 |
| 2016 | 671.723 | 240.0000 | 115.000 | 1.394.384 | 399.300 | 1.110.336 | 3.690.743 |
| 2017 | 660.120 | 240.0000 | 126.500 | 1.521.146 | 431.244 | 1.110.336 | 3.849.346 |
| 2018 | 657.446 | 240.0000 | 149.500 | 1.518.437 | 442.618 | 1.110.336 | 3.878.337 |
| 2019 | 652.514 | 240.0000 | 149.500 | 1.997.651 | 450.120 | 1.110.336 | 4.360.121 |
| Ene-mar 2019 | 167.141 | 60.0000 | 39.000 | 544.814 | 122.760 | 277.584 | 1.151.299 |
| Ene-mar 2020 | 174.635 | 60.0000 | 39.000 | 499.412 | 122.760 | 277.584 | 1.113.391 |
| Var. 2014 / 2013 | s/v | s/v | s/v | 30% | s/v | s/v | 12% |
| Var. 2015 / 2014 | 343% | s/v | 69% | s/v | s/v | s/v | 18% |
| Var. 2016 / 2015 | 1% | s/v | 10% | s/v | s/v | s/v | 0,5% |
| Var. 2017 / 2016 | -2% | s/v | 10% | 9% | 8% | s/v | 4% |
| Var. 2018 / 2017 | -0,4% | s/v | 18% | 0% | 3% | s/v | 1% |
| Var. 2019 / 2018 | -1% | s/v | s/v | 32% | 2% | s/v | 12% |
| Var. Ene-mar 2020 / Ene-mar 2019 | 4% | s/v | s/v | -8% | s/v | s/v | -3% |

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

Cuadro Nº 6**Grado de utilización de la capacidad de producción de PLANCHAS ELÉCTRICAS**

En PORCENTAJES

a. Anual

| PERÍODO | AXEL | METALÚRGICA CRIVEL | GOLDMUND | LILIANA | PHILIPS | NEWSAN | TOTAL NACIONAL |
|--------------|------|--------------------|----------|---------|---------|--------|----------------|
| 2013 | 10 | 1 | 80 | 3 | 82 | 21 | 24 |
| 2014 | 16 | 1 | 70 | 4 | 62 | 16 | 18 |
| 2015 | 12 | 2 | 44 | 9 | 55 | 14 | 19 |
| 2016 | 5 | 2 | 49 | 8 | 69 | 21 | 21 |
| 2017 | 7 | 2 | 41 | 8 | 65 | 5 | 16 |
| 2018 | 3 | 1 | 52 | 7 | 51 | 1 | 12 |
| 2019 | 3 | 1 | 22 | 3 | 36 | - | 6 |
| Ene-mar 2019 | 4 | 1 | 13 | 1 | 19 | - | 4 |
| Ene-mar 2020 | - | 1 | 5 | 6 | 22 | - | 6 |

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

Cuadro N° 7.1**Indicadores de Empleo de AXEL****a. Nivel de Empleo**

En cantidad de personas - promedio anual

| PERÍODO | Área de Producción |
|----------------------------------|---------------------------|
| | Producto similar nacional |
| | PLANCHAS ELÉCTRICAS |
| 2013 | 3 |
| 2014 | 5 |
| 2015 | 15 |
| 2016 | 6 |
| 2017 | 8 |
| 2018 | 4 |
| 2019 | 4 |
| Ene-mar 2019 | 4 |
| Ene-mar 2020 | - |
| Var. 2014 / 2013 | 67% |
| Var. 2015 / 2014 | 200% |
| Var. 2016 / 2015 | -60% |
| Var. 2017 / 2016 | 33% |
| Var. 2018 / 2017 | -50% |
| Var. 2019 / 2018 | s/v |
| Var. Ene-mar 2020 / Ene-mar 2019 | -100% |

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

b. Masa Salarial

En PESOS

| PERÍODO | Área de Producción |
|----------------------------------|---------------------------|
| | Producto similar nacional |
| | PLANCHAS ELÉCTRICAS |
| 2013 | 202.504 |
| 2014 | 462.929 |
| 2015 | 1.372.674 |
| 2016 | 843.983 |
| 2017 | 1.256.560 |
| 2018 | 962.458 |
| 2019 | 1.366.296 |
| Ene-mar 2019 | 235.888 |
| Ene-mar 2020 | - |
| Var. 2014 / 2013 | 129% |
| Var. 2015 / 2014 | 197% |
| Var. 2016 / 2015 | -39% |
| Var. 2017 / 2016 | 49% |
| Var. 2018 / 2017 | -23% |
| Var. 2019 / 2018 | 42% |
| Var. Ene-mar 2020 / Ene-mar 2019 | -100% |

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

c. Salario Medio Mensual

En PESOS CORRIENTES por empleado

| PERÍODO | Área de Producción |
|----------------------------------|---------------------------|
| | Producto similar nacional |
| | PLANCHAS ELÉCTRICAS |
| 2013 | 5.625 |
| 2014 | 7.715 |
| 2015 | 7.626 |
| 2016 | 11.722 |
| 2017 | 13.089 |
| 2018 | 20.051 |
| 2019 | 28.464 |
| Ene-mar 2019 | 19.657 |
| Ene-mar 2020 | - |
| Var. 2014 / 2013 | 37% |
| Var. 2015 / 2014 | -1% |
| Var. 2016 / 2015 | 54% |
| Var. 2017 / 2016 | 12% |
| Var. 2018 / 2017 | 53% |
| Var. 2019 / 2018 | 76% |
| Var. Ene-mar 2020 / Ene-mar 2019 | - |

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

d. Producto Físico Medio del Empleo

En UNIDADES por empleado / mes

| PERÍODO | Área de Producción |
|----------------------------------|---------------------------|
| | Producto similar nacional |
| | PLANCHAS ELÉCTRICAS |
| 2013 | 403 |
| 2014 | 407 |
| 2015 | 432 |
| 2016 | 505 |
| 2017 | 499 |
| 2018 | 449 |
| 2019 | 374 |
| Ene-mar 2019 | 518 |
| Ene-mar 2020 | s/d |
| Var. 2014 / 2013 | 1% |
| Var. 2015 / 2014 | 6% |
| Var. 2016 / 2015 | 17% |
| Var. 2017 / 2016 | -1% |
| Var. 2018 / 2017 | -10% |
| Var. 2019 / 2018 | -17% |
| Var. Ene-mar 2020 / Ene-mar 2019 | - |

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

Cuadro Nº 7.2**Indicadores de Empleo de METALÚRGICA CRIVEL****a. Nivel de Empleo**

En cantidad de personas - promedio anual

| PERÍODO | Área de Producción | |
|----------------------------------|---------------------------|------|
| | Producto similar nacional | |
| | PLANCHAS ELÉCTRICAS | |
| 2013 | | 10 |
| 2014 | | 9 |
| 2015 | | 12 |
| 2016 | | 11 |
| 2017 | | 11 |
| 2018 | | 9 |
| 2019 | | 7 |
| Ene-mar 2019 | | 7 |
| Ene-mar 2020 | | 9 |
| Var. 2014 / 2013 | | -10% |
| Var. 2015 / 2014 | | 33% |
| Var. 2016 / 2015 | | -8% |
| Var. 2017 / 2016 | | s/v |
| Var. 2018 / 2017 | | -18% |
| Var. 2019 / 2018 | | -22% |
| Var. Ene-mar 2020 / Ene-mar 2019 | | 29% |

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

b. Masa Salarial

En PESOS

| PERÍODO | Área de Producción | |
|----------------------------------|---------------------------|-----------|
| | Producto similar nacional | |
| | PLANCHAS ELÉCTRICAS | |
| 2013 | | 628.000 |
| 2014 | | 722.500 |
| 2015 | | 1.290.100 |
| 2016 | | 1.564.700 |
| 2017 | | 2.036.000 |
| 2018 | | 1.895.000 |
| 2019 | | 2.300.900 |
| Ene-mar 2019 | | 393.000 |
| Ene-mar 2020 | | 829.700 |
| Var. 2014 / 2013 | | 15% |
| Var. 2015 / 2014 | | 79% |
| Var. 2016 / 2015 | | 21% |
| Var. 2017 / 2016 | | 30% |
| Var. 2018 / 2017 | | -7% |
| Var. 2019 / 2018 | | 21% |
| Var. Ene-mar 2020 / Ene-mar 2019 | | 111% |

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

c. Salario Medio Mensual

En PESOS CORRIENTES por empleado

| PERÍODO | Área de Producción | |
|----------------------------------|---------------------------|--------|
| | Producto similar nacional | |
| | PLANCHAS ELÉCTRICAS | |
| 2013 | | 5.233 |
| 2014 | | 6.690 |
| 2015 | | 8.959 |
| 2016 | | 11.854 |
| 2017 | | 15.424 |
| 2018 | | 17.546 |
| 2019 | | 27.392 |
| Ene-mar 2019 | | 18.714 |
| Ene-mar 2020 | | 30.730 |
| Var. 2014 / 2013 | | 28% |
| Var. 2015 / 2014 | | 34% |
| Var. 2016 / 2015 | | 32% |
| Var. 2017 / 2016 | | 30% |
| Var. 2018 / 2017 | | 14% |
| Var. 2019 / 2018 | | 56% |
| Var. Ene-mar 2020 / Ene-mar 2019 | | 64% |

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

d. Producto Físico Medio del Empleo

En UNIDADES por empleado / mes

| PERÍODO | Área de Producción | |
|----------------------------------|---------------------------|------|
| | Producto similar nacional | |
| | PLANCHAS ELÉCTRICAS | |
| 2013 | | 135 |
| 2014 | | 146 |
| 2015 | | 372 |
| 2016 | | 370 |
| 2017 | | 318 |
| 2018 | | 287 |
| 2019 | | 196 |
| Ene-mar 2019 | | 199 |
| Ene-mar 2020 | | 137 |
| Var. 2014 / 2013 | | 8% |
| Var. 2015 / 2014 | | 154% |
| Var. 2016 / 2015 | | -1% |
| Var. 2017 / 2016 | | -14% |
| Var. 2018 / 2017 | | -10% |
| Var. 2019 / 2018 | | -32% |
| Var. Ene-mar 2020 / Ene-mar 2019 | | -31% |

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

Cuadro Nº 7.3
Indicadores de Empleo de GOLDMUND

a. Nivel de Empleo

En cantidad de personas - promedio anual

| PERÍODO | Área de Producción |
|----------------------------------|---------------------------|
| | Producto similar nacional |
| | PLANCHAS ELÉCTRICAS |
| 2013 | - |
| 2014 | - |
| 2015 | 65 |
| 2016 | 81 |
| 2017 | 71 |
| 2018 | 108 |
| 2019 | 54 |
| Ene-mar 2019 | 11 |
| Ene-mar 2020 | 5 |
| Var. 2014 / 2013 | s/v |
| Var. 2015 / 2014 | s/v |
| Var. 2016 / 2015 | 25% |
| Var. 2017 / 2016 | -12% |
| Var. 2018 / 2017 | 52% |
| Var. 2019 / 2018 | -50% |
| Var. Ene-mar 2020 / Ene-mar 2019 | -55% |

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

b. Masa Salarial

En PESOS

| PERÍODO | Área de Producción |
|----------------------------------|---------------------------|
| | Producto similar nacional |
| | PLANCHAS ELÉCTRICAS |
| 2013 | - |
| 2014 | - |
| 2015 | - |
| 2016 | - |
| 2017 | 13.955.709 |
| 2018 | 30.433.139 |
| 2019 | 21.360.717 |
| Ene-mar 2019 | 765.600 |
| Ene-mar 2020 | 667.500 |
| Var. 2014 / 2013 | s/v |
| Var. 2015 / 2014 | s/v |
| Var. 2016 / 2015 | s/v |
| Var. 2017 / 2016 | - |
| Var. 2018 / 2017 | 118% |
| Var. 2019 / 2018 | -30% |
| Var. Ene-mar 2020 / Ene-mar 2019 | -13% |

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

c. Salario Medio Mensual

En PESOS CORRIENTES por empleado

| PERÍODO | Área de Producción |
|----------------------------------|---------------------------|
| | Producto similar nacional |
| | PLANCHAS ELÉCTRICAS |
| 2013 | - |
| 2014 | - |
| 2015 | - |
| 2016 | - |
| 2017 | 16.380 |
| 2018 | 23.482 |
| 2019 | 32.964 |
| Ene-mar 2019 | 23.200 |
| Ene-mar 2020 | 44.500 |
| Var. 2014 / 2013 | s/v |
| Var. 2015 / 2014 | s/v |
| Var. 2016 / 2015 | s/v |
| Var. 2017 / 2016 | - |
| Var. 2018 / 2017 | 43% |
| Var. 2019 / 2018 | 40% |
| Var. Ene-mar 2020 / Ene-mar 2019 | 92% |

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

d. Producto Físico Medio del Empleo

En UNIDADES por empleado / mes

| PERÍODO | Área de Producción |
|----------------------------------|---------------------------|
| | Producto similar nacional |
| | PLANCHAS ELÉCTRICAS |
| 2013 | s/d |
| 2014 | s/d |
| 2015 | 59 |
| 2016 | 59 |
| 2017 | 60 |
| 2018 | 60 |
| 2019 | 51 |
| Ene-mar 2019 | 154 |
| Ene-mar 2020 | 122 |
| Var. 2014 / 2013 | - |
| Var. 2015 / 2014 | - |
| Var. 2016 / 2015 | -1% |
| Var. 2017 / 2016 | 3% |
| Var. 2018 / 2017 | -1% |
| Var. 2019 / 2018 | -15% |
| Var. Ene-mar 2020 / Ene-mar 2019 | -21% |

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

Cuadro Nº 7.4
Indicadores de Empleo de LILIANA

a. Nivel de Empleo

En cantidad de personas - promedio anual

| PERÍODO | Área de Producción |
|----------------------------------|---------------------------|
| | Producto similar nacional |
| | PLANCHAS ELÉCTRICAS |
| 2013 | 44 |
| 2014 | 32 |
| 2015 | 52 |
| 2016 | 43 |
| 2017 | 49 |
| 2018 | 51 |
| 2019 | 27 |
| Ene-mar 2019 | 26 |
| Ene-mar 2020 | 10 |
| Var. 2014 / 2013 | -27% |
| Var. 2015 / 2014 | 63% |
| Var. 2016 / 2015 | -17% |
| Var. 2017 / 2016 | 14% |
| Var. 2018 / 2017 | 4% |
| Var. 2019 / 2018 | -47% |
| Var. Ene-mar 2020 / Ene-mar 2019 | -62% |

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

b. Masa Salarial

En PESOS

| PERÍODO | Área de Producción |
|----------------------------------|---------------------------|
| | Producto similar nacional |
| | PLANCHAS ELÉCTRICAS |
| 2013 | 4.307.915 |
| 2014 | 4.325.480 |
| 2015 | 8.989.048 |
| 2016 | 9.750.598 |
| 2017 | 14.995.925 |
| 2018 | 17.561.665 |
| 2019 | 13.085.305 |
| Ene-mar 2019 | 2.377.182 |
| Ene-mar 2020 | 4.101.974 |
| Var. 2014 / 2013 | 0,4% |
| Var. 2015 / 2014 | 108% |
| Var. 2016 / 2015 | 8% |
| Var. 2017 / 2016 | 54% |
| Var. 2018 / 2017 | 17% |
| Var. 2019 / 2018 | -25% |
| Var. Ene-mar 2020 / Ene-mar 2019 | 73% |

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

c. Salario Medio Mensual

En PESOS CORRIENTES por empleado

| PERÍODO | Área de Producción |
|----------------------------------|---------------------------|
| | Producto similar nacional |
| | PLANCHAS ELÉCTRICAS |
| 2013 | 8.159 |
| 2014 | 11.264 |
| 2015 | 14.406 |
| 2016 | 18.897 |
| 2017 | 25.503 |
| 2018 | 28.696 |
| 2019 | 40.387 |
| Ene-mar 2019 | 30.477 |
| Ene-mar 2020 | 136.732 |
| Var. 2014 / 2013 | 38% |
| Var. 2015 / 2014 | 28% |
| Var. 2016 / 2015 | 31% |
| Var. 2017 / 2016 | 35% |
| Var. 2018 / 2017 | 13% |
| Var. 2019 / 2018 | 41% |
| Var. Ene-mar 2020 / Ene-mar 2019 | 349% |

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

d. Producto Físico Medio del Empleo

En UNIDADES por empleado / mes

| PERÍODO | Área de Producción |
|----------------------------------|---------------------------|
| | Producto similar nacional |
| | PLANCHAS ELÉCTRICAS |
| 2013 | s/d |
| 2014 | s/d |
| 2015 | s/d |
| 2016 | s/d |
| 2017 | 215 |
| 2018 | 176 |
| 2019 | 165 |
| Ene-mar 2019 | 82 |
| Ene-mar 2020 | 1.020 |
| Var. 2014 / 2013 | - |
| Var. 2015 / 2014 | - |
| Var. 2016 / 2015 | - |
| Var. 2017 / 2016 | - |
| Var. 2018 / 2017 | -18% |
| Var. 2019 / 2018 | -7% |
| Var. Ene-mar 2020 / Ene-mar 2019 | 1147% |

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

Cuadro Nº 7.5
Indicadores de Empleo de PHILIPS

a. Nivel de Empleo

En cantidad de personas - promedio anual

| PERÍODO | Área de Producción |
|----------------------------------|---------------------------|
| | Producto similar nacional |
| | PLANCHAS ELÉCTRICAS |
| 2013 | 15 |
| 2014 | 15 |
| 2015 | 24 |
| 2016 | 24 |
| 2017 | 30 |
| 2018 | 15 |
| 2019 | 14 |
| Ene-mar 2019 | 15 |
| Ene-mar 2020 | 14 |
| Var. 2014 / 2013 | s/v |
| Var. 2015 / 2014 | 60% |
| Var. 2016 / 2015 | s/v |
| Var. 2017 / 2016 | 25% |
| Var. 2018 / 2017 | -50% |
| Var. 2019 / 2018 | -7% |
| Var. Ene-mar 2020 / Ene-mar 2019 | -7% |

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

b. Masa Salarial

En PESOS

| PERÍODO | Área de Producción |
|----------------------------------|---------------------------|
| | Producto similar nacional |
| | PLANCHAS ELÉCTRICAS |
| 2013 | 1.811.145 |
| 2014 | 2.169.180 |
| 2015 | 4.582.632 |
| 2016 | 5.526.120 |
| 2017 | 10.041.390 |
| 2018 | 5.669.340 |
| 2019 | 7.913.500 |
| Ene-mar 2019 | 2.119.688 |
| Ene-mar 2020 | 2.175.919 |
| Var. 2014 / 2013 | 20% |
| Var. 2015 / 2014 | 111% |
| Var. 2016 / 2015 | 21% |
| Var. 2017 / 2016 | 82% |
| Var. 2018 / 2017 | -44% |
| Var. 2019 / 2018 | 40% |
| Var. Ene-mar 2020 / Ene-mar 2019 | 3% |

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

c. Salario Medio Mensual

En PESOS CORRIENTES por empleado

| PERÍODO | Área de Producción |
|----------------------------------|---------------------------|
| | Producto similar nacional |
| | PLANCHAS ELÉCTRICAS |
| 2013 | 10.062 |
| 2014 | 12.051 |
| 2015 | 15.912 |
| 2016 | 19.188 |
| 2017 | 27.893 |
| 2018 | 31.496 |
| 2019 | 47.104 |
| Ene-mar 2019 | 47.104 |
| Ene-mar 2020 | 51.808 |
| Var. 2014 / 2013 | 20% |
| Var. 2015 / 2014 | 32% |
| Var. 2016 / 2015 | 21% |
| Var. 2017 / 2016 | 45% |
| Var. 2018 / 2017 | 13% |
| Var. 2019 / 2018 | 50% |
| Var. Ene-mar 2020 / Ene-mar 2019 | 10% |

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

d. Producto Físico Medio del Empleo

En UNIDADES por empleado / mes

| PERÍODO | Área de Producción |
|----------------------------------|---------------------------|
| | Producto similar nacional |
| | PLANCHAS ELÉCTRICAS |
| 2013 | 1.822 |
| 2014 | 1.382 |
| 2015 | 763 |
| 2016 | 954 |
| 2017 | 782 |
| 2018 | 1.252 |
| 2019 | 966 |
| Ene-mar 2019 | 512 |
| Ene-mar 2020 | 649 |
| Var. 2014 / 2013 | -24% |
| Var. 2015 / 2014 | -45% |
| Var. 2016 / 2015 | 25% |
| Var. 2017 / 2016 | -18% |
| Var. 2018 / 2017 | 60% |
| Var. 2019 / 2018 | -23% |
| Var. Ene-mar 2020 / Ene-mar 2019 | 27% |

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

Cuadro Nº 7.6
Indicadores de Empleo de NEWSAN

a. Nivel de Empleo

En cantidad de personas - promedio anual

| PERÍODO | Área de Producción | |
|----------------------------------|---------------------------|-------|
| | Producto similar nacional | |
| | PLANCHAS ELÉCTRICAS | |
| 2013 | | 33 |
| 2014 | | 24 |
| 2015 | | 22 |
| 2016 | | 33 |
| 2017 | | 8 |
| 2018 | | 1 |
| 2019 | | - |
| Ene-mar 2019 | | - |
| Ene-mar 2020 | | - |
| Var. 2014 / 2013 | | -27% |
| Var. 2015 / 2014 | | -8% |
| Var. 2016 / 2015 | | 50% |
| Var. 2017 / 2016 | | -76% |
| Var. 2018 / 2017 | | -88% |
| Var. 2019 / 2018 | | -100% |
| Var. Ene-mar 2020 / Ene-mar 2019 | | s/v |

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

b. Masa Salarial

En PESOS

| PERÍODO | Área de Producción | |
|----------------------------------|---------------------------|-----------|
| | Producto similar nacional | |
| | PLANCHAS ELÉCTRICAS | |
| 2013 | | 1.949.019 |
| 2014 | | 1.788.887 |
| 2015 | | 2.275.118 |
| 2016 | | 4.461.853 |
| 2017 | | 1.285.552 |
| 2018 | | 248.292 |
| 2019 | | - |
| Ene-mar 2019 | | - |
| Ene-mar 2020 | | - |
| Var. 2014 / 2013 | | -8% |
| Var. 2015 / 2014 | | 27% |
| Var. 2016 / 2015 | | 96% |
| Var. 2017 / 2016 | | -71% |
| Var. 2018 / 2017 | | -81% |
| Var. 2019 / 2018 | | -100% |
| Var. Ene-mar 2020 / Ene-mar 2019 | | s/v |

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

c. Salario Medio Mensual

En PESOS CORRIENTES por empleado

| PERÍODO | Área de Producción | |
|----------------------------------|---------------------------|--------|
| | Producto similar nacional | |
| | PLANCHAS ELÉCTRICAS | |
| 2013 | | 4.922 |
| 2014 | | 6.211 |
| 2015 | | 8.618 |
| 2016 | | 11.267 |
| 2017 | | 13.391 |
| 2018 | | 20.691 |
| 2019 | | s/op |
| Ene-mar 2019 | | s/op |
| Ene-mar 2020 | | s/op |
| Var. 2014 / 2013 | | 26% |
| Var. 2015 / 2014 | | 39% |
| Var. 2016 / 2015 | | 31% |
| Var. 2017 / 2016 | | 19% |
| Var. 2018 / 2017 | | 55% |
| Var. 2019 / 2018 | | - |
| Var. Ene-mar 2020 / Ene-mar 2019 | | - |

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

d. Producto Físico Medio del Empleo

En UNIDADES por empleado / mes

| PERÍODO | Área de Producción | |
|----------------------------------|---------------------------|------|
| | Producto similar nacional | |
| | PLANCHAS ELÉCTRICAS | |
| 2013 | | 587 |
| 2014 | | 612 |
| 2015 | | 602 |
| 2016 | | 590 |
| 2017 | | 572 |
| 2018 | | 808 |
| 2019 | | s/op |
| Ene-mar 2019 | | s/op |
| Ene-mar 2020 | | s/op |
| Var. 2014 / 2013 | | 4% |
| Var. 2015 / 2014 | | -2% |
| Var. 2016 / 2015 | | -2% |
| Var. 2017 / 2016 | | -3% |
| Var. 2018 / 2017 | | 41% |
| Var. 2019 / 2018 | | - |
| Var. Ene-mar 2020 / Ene-mar 2019 | | - |

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

Cuadro Nº 7.7
Indicadores de Empleo de la INDUSTRIA NACIONAL

a. Nivel de Empleo

En cantidad de personas - promedio anual

| PERÍODO | Área de Producción | |
|----------------------------------|---------------------------|------|
| | Producto similar nacional | |
| | PLANCHAS ELÉCTRICAS | |
| 2013 | | 105 |
| 2014 | | 85 |
| 2015 | | 190 |
| 2016 | | 198 |
| 2017 | | 177 |
| 2018 | | 188 |
| 2019 | | 106 |
| Ene-mar 2019 | | 63 |
| Ene-mar 2020 | | 38 |
| Var. 2014 / 2013 | | -19% |
| Var. 2015 / 2014 | | 124% |
| Var. 2016 / 2015 | | 4% |
| Var. 2017 / 2016 | | -11% |
| Var. 2018 / 2017 | | 6% |
| Var. 2019 / 2018 | | -44% |
| Var. Ene-mar 2020 / Ene-mar 2019 | | -40% |

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

b. Masa Salarial

En PESOS

| PERÍODO | Área de Producción | |
|----------------------------------|---------------------------|------------|
| | Producto similar nacional | |
| | PLANCHAS ELÉCTRICAS | |
| 2013 | | 8.898.583 |
| 2014 | | 9.468.976 |
| 2015 | | 18.509.572 |
| 2016 | | 22.147.255 |
| 2017 | | 43.571.136 |
| 2018 | | 56.769.893 |
| 2019 | | 46.026.718 |
| Ene-mar 2019 | | 5.891.357 |
| Ene-mar 2020 | | 7.775.093 |
| Var. 2014 / 2013 | | 6% |
| Var. 2015 / 2014 | | 95% |
| Var. 2016 / 2015 | | 20% |
| Var. 2017 / 2016 | | 97% |
| Var. 2018 / 2017 | | 30% |
| Var. 2019 / 2018 | | -19% |
| Var. Ene-mar 2020 / Ene-mar 2019 | | 32% |

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

c. Salario Medio Mensual

En PESOS CORRIENTES por empleado

| PERÍODO | Área de Producción | |
|----------------------------------|---------------------------|--------|
| | Producto similar nacional | |
| | PLANCHAS ELÉCTRICAS | |
| 2013 | | 7.062 |
| 2014 | | 9.283 |
| 2015 | | 8.118 |
| 2016 | | 9.321 |
| 2017 | | 20.514 |
| 2018 | | 25.164 |
| 2019 | | 36.185 |
| Ene-mar 2019 | | 31.171 |
| Ene-mar 2020 | | 68.203 |
| Var. 2014 / 2013 | | 31% |
| Var. 2015 / 2014 | | -13% |
| Var. 2016 / 2015 | | 15% |
| Var. 2017 / 2016 | | 120% |
| Var. 2018 / 2017 | | 23% |
| Var. 2019 / 2018 | | 44% |
| Var. Ene-mar 2020 / Ene-mar 2019 | | 119% |

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

d. Producto Físico Medio del Empleo

En UNIDADES por empleado / mes

| PERÍODO | Área de Producción | |
|----------------------------------|---------------------------|------|
| | Producto similar nacional | |
| | PLANCHAS ELÉCTRICAS | |
| 2013 | | 535 |
| 2014 | | 558 |
| 2015 | | 302 |
| 2016 | | 319 |
| 2017 | | 284 |
| 2018 | | 210 |
| 2019 | | 222 |
| Ene-mar 2019 | | 238 |
| Ene-mar 2020 | | 556 |
| Var. 2014 / 2013 | | 4% |
| Var. 2015 / 2014 | | -46% |
| Var. 2016 / 2015 | | 6% |
| Var. 2017 / 2016 | | -11% |
| Var. 2018 / 2017 | | -26% |
| Var. 2019 / 2018 | | 6% |
| Var. Ene-mar 2020 / Ene-mar 2019 | | 134% |

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

Cuadro N° 8.1
Estructura de costos PROMEDIO de PLANCHA ELÉCTRICA SECA
PONDERADO POR LAS UNIDADES VENDIDAS DE LOS PRODUCTOS REPRESENTATIVOS.
 En pesos por UNIDAD.

| Concepto | 2017 | | 2018 | | 2019 | | Enero - Marzo 2020 | |
|-------------------------------|--------|-------------|--------|-------------|--------|-------------|--------------------|-------------|
| | Pesos | Part. s/CMU | Pesos | Part. s/CMU | Pesos | Part. s/CMU | Pesos | Part. s/CMU |
| TOTAL COSTOS VARIABLES | *** | 89% | *** | 87% | *** | 89% | *** | 86% |
| TOTAL COSTOS FIJOS | *** | 11% | *** | 13% | *** | 11% | *** | 14% |
| COSTO MEDIO UNITARIO | *** | 100% | *** | 100% | *** | 100% | *** | 100% |
| PRECIO DE VENTA | 325,43 | | 421,64 | | 726,78 | | 882,63 | |
| RELACION PRECIO/COSTO | *** | | *** | | *** | | *** | |

| Variaciones Porcentuales | | |
|--------------------------|-----------|-----------|
| 2018/2017 | 2019/2018 | 2020/2019 |
| 26% | 70% | 25% |
| 48% | 37% | 71% |
| 28% | 65% | 30% |
| 30% | 72% | 21% |

Nota: El promedio corresponde a la información suministrada por las empresas AXEL, METALÚRGICA CRIVEL y PHILIPS.
 Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

Cuadro N° 8.2

EMPRESA: PHILIPS

Estructura de costos de PLANCHA ELÉCTRICA SECA

Modelo: GC122

Este producto representó aproximadamente el 26% de la facturación total del producto similar al mercado interno en 2019.

En pesos por UNIDAD.

| Concepto | 2017 | | 2018 | | 2019 | | Enero - Marzo 2020 | |
|--|--------|-------------|--------|-------------|--------|-------------|--------------------|-------------|
| | Pesos | Part. s/CMU | Pesos | Part. s/CMU | Pesos | Part. s/CMU | Pesos | Part. s/CMU |
| Insumos nacionales | *** | 20% | *** | 18% | *** | 17% | *** | 17% |
| Inyección | *** | 13% | *** | 11% | *** | 10% | *** | 10% |
| F-Box | *** | 4% | *** | 4% | *** | 4% | *** | 4% |
| Otros | *** | 3% | *** | 3% | *** | 3% | *** | 3% |
| Insumos importados | *** | 41% | *** | 46% | *** | 49% | *** | 51% |
| Soleplate assy | *** | 21% | *** | 22% | *** | 24% | *** | 25% |
| Powercord | *** | 9% | *** | 11% | *** | 11% | *** | 11% |
| Thermostat assy | *** | 5% | *** | 5% | *** | 6% | *** | 6% |
| Otros | *** | 7% | *** | 7% | *** | 8% | *** | 8% |
| Mano de obra directa | *** | 9% | *** | 8% | *** | 7% | *** | 6% |
| Costos variables de fabricación | *** | 6% | *** | 5% | *** | 5% | *** | 4% |
| Energía eléctrica y combustible | *** | 2% | *** | 1% | *** | 1% | *** | 1% |
| Desperdicios | *** | 0,2% | *** | 0,2% | *** | 0,2% | *** | 0,2% |
| Otros | *** | 4% | *** | 4% | *** | 3% | *** | 3% |
| Fletes, royalties y gs variables de comercialización | *** | 18% | *** | 18% | *** | 18% | *** | 17% |
| TOTAL COSTOS VARIABLES | *** | 95% | *** | 95% | *** | 95% | *** | 96% |
| Costos fijos de Fabricación | *** | 2% | *** | 1% | *** | 1% | *** | 1% |
| Mano de obra indirecta | *** | 1% | *** | 1% | *** | 1% | *** | 1% |
| Mantenimiento | *** | 0,2% | *** | 0,2% | *** | 0,2% | *** | 0,2% |
| Depreciación | *** | 0% | *** | 0% | *** | 0% | *** | 0% |
| Otros Costos fijos de producción | *** | 0% | *** | 0% | *** | 0% | *** | 0% |
| Otros costos | *** | 4% | *** | 4% | *** | 3% | *** | 3% |
| Financieros | *** | 0% | *** | 0% | *** | 0% | *** | 0% |
| Administrativos | *** | 0,3% | *** | 0,3% | *** | 0,3% | *** | 0,2% |
| Fijos de comercialización | *** | 0% | *** | 0% | *** | 0% | *** | 0% |
| Otros | *** | 3% | *** | 3% | *** | 3% | *** | 3% |
| TOTAL COSTOS FIJOS | *** | 5% | *** | 5% | *** | 5% | *** | 4% |
| COSTO MEDIO UNITARIO | *** | 100% | *** | 100% | *** | 100% | *** | 100% |
| PRECIO DE VENTA | 406,88 | | 509,06 | | 850,50 | | 1.113,73 | |
| RELACION PRECIO/COSTO | *** | | *** | | *** | | *** | |

| Variaciones Porcentuales | | |
|--------------------------|-----------|-----------|
| 2018/2017 | 2019/2018 | 2020/2019 |
| 7% | 53% | 29% |
| 4% | 43% | 29% |
| 20% | 65% | 27% |
| 2% | 77% | 29% |
| 32% | 75% | 37% |
| 28% | 76% | 37% |
| 44% | 69% | 34% |
| 29% | 76% | 38% |
| 32% | 79% | 38% |
| 6% | 32% | 24% |
| 8% | 42% | 24% |
| 15% | 62% | 20% |
| 9% | 64% | 20% |
| 5% | 32% | 27% |
| 21% | 62% | 29% |
| 21% | 63% | 32% |
| 6% | 41% | 18% |
| 5% | 38% | 17% |
| 9% | 64% | 20% |
| --- | --- | --- |
| 16% | 56% | 33% |
| --- | --- | --- |
| 14% | 63% | 20% |
| --- | --- | --- |
| 16% | 55% | 34% |
| 13% | 52% | 29% |
| 20% | 62% | 32% |
| 25% | 67% | 31% |

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

Cuadro N° 8.2 (cont.)**Diferencias en valores absolutos**

Calculadas en base a la estructura de costos en pesos.

| | 2018/2017 | |
|------------------------------|-----------|---------------|
| | \$ | Participación |
| Insumos Importados | *** | 66% |
| Fletes | *** | 19% |
| Insumos Nacionales | *** | 7% |
| Otros Costos | *** | 3% |
| Mano de Obra Directa | *** | 3% |
| Costos Var. de Fabricación | *** | 2% |
| Costos Fijos de Fabricación | *** | 0,5% |
| VARIACIONES POSITIVAS | *** | 100% |

| | | |
|------------------------------|-----|-------|
| VARIACIONES NEGATIVAS | *** | _____ |
|------------------------------|-----|-------|

| | |
|-----------------------|-----|
| VARIACIÓN NETA | *** |
|-----------------------|-----|

| | 2019/2018 | |
|------------------------------|-----------|---------------|
| | \$ | Participación |
| Insumos Importados | *** | 55% |
| Fletes | *** | 18% |
| Insumos Nacionales | *** | 15% |
| Mano de Obra Directa | *** | 4% |
| Costos Var. de Fabricación | *** | 4% |
| Otros Costos | *** | 3% |
| Costos Fijos de Fabricación | *** | 1% |
| VARIACIONES POSITIVAS | *** | 100% |

| | | |
|------------------------------|-----|-------|
| VARIACIONES NEGATIVAS | *** | _____ |
|------------------------------|-----|-------|

| | |
|-----------------------|-----|
| VARIACIÓN NETA | *** |
|-----------------------|-----|

| | 2020/2019 | |
|------------------------------|-----------|---------------|
| | \$ | Participación |
| Insumos Importados | *** | 56% |
| Fletes | *** | 16% |
| Insumos Nacionales | *** | 15% |
| Mano de Obra Directa | *** | 5% |
| Costos Var. de Fabricación | *** | 4% |
| Otros Costos | *** | 3% |
| Costos Fijos de Fabricación | *** | 1% |
| VARIACIONES POSITIVAS | *** | 100% |

| | | |
|------------------------------|-----|-------|
| VARIACIONES NEGATIVAS | *** | _____ |
|------------------------------|-----|-------|

| | |
|-----------------------|-----|
| VARIACIÓN NETA | *** |
|-----------------------|-----|

Fuente: CNCE basándose en la información obrante en el expediente de referencia.

Cuadro N° 8.3

EMPRESA: AXEL

Estructura de costos de PLANCHA ELÉCTRICA SECA

Modelo: AX-PL 1200AL CON BASE DE ALUMINIO

Este producto representó aproximadamente el 75% de la facturación total del producto similar al mercado interno en 2019.

En pesos por UNIDAD.

| Concepto | 2017 | | 2018 | | 2019 | | Enero - Marzo 2020 | | Variaciones Porcentuales | | |
|--|--------|-------------|--------|-------------|--------|-------------|--------------------|-------------|--------------------------|-----------|-----------|
| | Pesos | Part. s/CMU | Pesos | Part. s/CMU | Pesos | Part. s/CMU | Pesos | Part. s/CMU | 2018/2017 | 2019/2018 | 2020/2019 |
| Insumos nacionales | *** | 22% | *** | 17% | *** | 19% | *** | 24% | 13% | 90% | 74% |
| Carcasa | *** | 8% | *** | 5% | *** | 5% | *** | 8% | 0% | 66% | 108% |
| Caja | *** | 4% | *** | 2% | *** | 5% | *** | 4% | -13% | 316% | 16% |
| Chapa cincalum | *** | 2% | *** | 3% | *** | 2% | *** | 2% | 132% | 28% | 11% |
| Otros | *** | 9% | *** | 6% | *** | 6% | *** | 10% | 9% | 65% | 118% |
| Insumos importados | *** | 37% | *** | 38% | *** | 43% | *** | 40% | 57% | 86% | 27% |
| Base de aluminio | *** | 14% | *** | 15% | *** | 17% | *** | 15% | 57% | 86% | 27% |
| Cable con ficha | *** | 13% | *** | 14% | *** | 16% | *** | 14% | 57% | 86% | 27% |
| Termostato | *** | 3% | *** | 4% | *** | 4% | *** | 4% | 57% | 86% | 27% |
| Otros | *** | 6% | *** | 6% | *** | 7% | *** | 6% | 57% | 86% | 27% |
| Mano de obra directa | *** | 15% | *** | 10% | *** | 9% | *** | 8% | 5% | 40% | 23% |
| Costos variables de fabricación | *** | 3% | *** | 3% | *** | 3% | *** | 3% | 50% | 48% | 66% |
| Energía eléctrica y combustible | *** | 0,3% | *** | 0,4% | *** | 0,4% | *** | 0,4% | 112% | 75% | 29% |
| Desperdicios | *** | 2% | *** | 2% | *** | 1% | *** | 2% | 41% | 25% | 111% |
| Otros | *** | 1% | *** | 1% | *** | 1% | *** | 1% | 49% | 73% | 30% |
| Fletes, royalties y gs variables de comercialización | *** | 4% | *** | 2% | *** | 2% | *** | 2% | -2% | 55% | 41% |
| TOTAL COSTOS VARIABLES | *** | 80% | *** | 70% | *** | 76% | *** | 78% | 32% | 78% | 41% |
| Costos fijos de Fabricación | *** | 12% | *** | 15% | *** | 15% | *** | 13% | 84% | 61% | 25% |
| Mano de obra indirecta | *** | 11% | *** | 11% | *** | 11% | *** | 10% | 55% | 61% | 23% |
| Mantenimiento | *** | 0,3% | *** | 0,4% | *** | 0,3% | *** | 0,3% | 114% | 14% | 30% |
| Depreciación | *** | 1% | *** | 4% | *** | 4% | *** | 3% | 283% | 64% | 30% |
| Otros Costos fijos de producción | *** | 0% | *** | 0% | *** | 0% | *** | 0% | --- | s/v | 100% |
| Otros costos | *** | 7% | *** | 15% | *** | 10% | *** | 9% | 201% | 9% | 30% |
| Financieros | *** | 2% | *** | 11% | *** | 6% | *** | 6% | 697% | -3% | 30% |
| Administrativos | *** | 3% | *** | 3% | *** | 3% | *** | 3% | 39% | 74% | 30% |
| Fijos de comercialización | *** | 2% | *** | 1% | *** | 0,05% | *** | 0,04% | -34% | -91% | 24% |
| Otros | *** | 0,5% | *** | 0,2% | *** | 0,3% | *** | 0,3% | -35% | 163% | 25% |
| TOTAL COSTOS FIJOS | *** | 20% | *** | 30% | *** | 24% | *** | 22,5% | 128% | 35% | 27% |
| COSTO MEDIO UNITARIO | *** | 100% | *** | 100% | *** | 100% | *** | 100% | 51% | 65% | 37% |
| PRECIO DE VENTA | 188,71 | | 250,94 | | 402,06 | | 588,87 | | 33% | 60% | 46% |
| RELACION PRECIO/COSTO | *** | | *** | | *** | | *** | | | | |

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

Cuadro Nº 8.3 (cont.)**Diferencias en valores absolutos**

Calculadas en base a la estructura de costos en pesos.

| | | 2018/2017 | | | | 2019/2018 | |
|------------------------------|--|-----------|---------------|------------------------------|--|-----------|---------------|
| | | \$ | Participación | | | \$ | Participación |
| Insumos Importados | | *** | 41% | Insumos Importados | | *** | 50% |
| Otros Costos | | *** | 29% | Insumos Nacionales | | *** | 23% |
| Costos Fijos de Fabricación | | *** | 20% | Costos Fijos de Fabricación | | *** | 14% |
| Insumos Nacionales | | *** | 6% | Mano de Obra Directa | | *** | 6% |
| Costos Var. de Fabricación | | *** | 3% | Costos Var. de Fabricación | | *** | 2% |
| Mano de Obra Directa | | *** | 1% | Otros Costos | | *** | 2% |
| VARIACIONES POSITIVAS | | *** | 100% | Fletes | | *** | 2% |
| | | | | VARIACIONES POSITIVAS | | *** | 100% |
| Fletes | | *** | 100% | | | | |
| VARIACIONES NEGATIVAS | | *** | 100% | VARIACIONES NEGATIVAS | | *** | --- |
| | | | | | | | |
| VARIACIÓN NETA | | *** | | VARIACIÓN NETA | | *** | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | 2020/2019 | | | | | |
| | | \$ | Participación | | | | |
| Insumos Nacionales | | *** | 38% | | | | |
| Insumos Importados | | *** | 32% | | | | |
| Costos Fijos de Fabricación | | *** | 10% | | | | |
| Otros Costos | | *** | 8% | | | | |
| Mano de Obra Directa | | *** | 5% | | | | |
| Costos Var. de Fabricación | | *** | 5% | | | | |
| Fletes | | *** | 2% | | | | |
| VARIACIONES POSITIVAS | | *** | 100% | | | | |
| | | | | | | | |
| VARIACIONES NEGATIVAS | | *** | --- | | | | |
| | | | | | | | |
| VARIACIÓN NETA | | *** | | | | | |

Fuente: CNCE basándose en la información obrante en el expediente de referencia.

Cuadro N° 8.4

EMPRESA: METALÚRGICA CRIVEL

Estructura de costos de PLANCHA ELÉCTRICA SECA

Modelo: PAS 2150

Este producto representó aproximadamente el 68% de la facturación total del producto similar al mercado interno en 2019.

En pesos por UNIDAD.

| Concepto | 2017 | | 2018 | | 2019 | | Enero - Marzo 2020 | |
|---|--------|-------------|--------|-------------|--------|-------------|--------------------|-------------|
| | Pesos | Part. s/CMU | Pesos | Part. s/CMU | Pesos | Part. s/CMU | Pesos | Part. s/CMU |
| Insumos nacionales | *** | 44% | *** | 43% | *** | 41% | *** | 42% |
| Componente plástico | *** | 11% | *** | 10% | *** | 10% | *** | 10% |
| Base | *** | 16% | *** | 16% | *** | 15% | *** | 15% |
| Cable | *** | 13% | *** | 13% | *** | 13% | *** | 13% |
| Otros | *** | 4% | *** | 4% | *** | 3% | *** | 3% |
| Insumos importados | *** | 9% | *** | 10% | *** | 11% | *** | 10% |
| Termostato | *** | 9% | *** | 10% | *** | 11% | *** | 10% |
| Mano de obra directa | *** | 17% | *** | 16% | *** | 15% | *** | 14% |
| Costos variables de fabricación | *** | 0% | *** | 0% | *** | 0% | *** | 0% |
| Fletes y gs variables de comercialización | *** | 2% | *** | 2% | *** | 2% | *** | 1% |
| TOTAL COSTOS VARIABLES | *** | 72% | *** | 70% | *** | 69% | *** | 68% |
| Costos fijos de Fabricación | *** | 8% | *** | 7% | *** | 8% | *** | 8% |
| Mano de obra indirecta | *** | 5% | *** | 4% | *** | 4% | *** | 4% |
| Mantenimiento | *** | 0% | *** | 0% | *** | 0% | *** | 0% |
| Depreciación | *** | 0,3% | *** | 0,5% | *** | 1% | *** | 1% |
| Otros Costos fijos de producción | *** | 3% | *** | 3% | *** | 3% | *** | 4% |
| Otros costos | *** | 20% | *** | 23% | *** | 24% | *** | 24% |
| Financieros | *** | 0% | *** | 0% | *** | 0% | *** | 0% |
| Administrativos | *** | 3% | *** | 3% | *** | 4% | *** | 4% |
| Fijos de comercialización | *** | 13% | *** | 15% | *** | 15% | *** | 15% |
| Otros | *** | 4% | *** | 4% | *** | 5% | *** | 5% |
| TOTAL COSTOS FIJOS | *** | 28% | *** | 30% | *** | 31% | *** | 32% |
| COSTO MEDIO UNITARIO | *** | 100% | *** | 100% | *** | 100% | *** | 100% |
| PRECIO DE VENTA | 219,00 | | 285,00 | | 479,00 | | 628,00 | |
| RELACION PRECIO/COSTO | *** | | *** | | *** | | *** | |

| Variaciones Porcentuales | | |
|--------------------------|-----------|-----------|
| 2018/2017 | 2019/2018 | 2020/2019 |
| 28% | 64% | 38% |
| 29% | 68% | 37% |
| 29% | 62% | 38% |
| 29% | 67% | 38% |
| 24% | 54% | 40% |
| 41% | 83% | 34% |
| 41% | 83% | 34% |
| 21% | 64% | 29% |
| 43% | 78% | 11% |
| 28% | 67% | 35% |
| 18% | 72% | 45% |
| 3% | 65% | 42% |
| 86% | 77% | 37% |
| 36% | 81% | 50% |
| 50% | 76% | 36% |
| 29% | 80% | 36% |
| 56% | 75% | 36% |
| 48% | 78% | 36% |
| 40% | 75% | 38% |
| 32% | 69% | 36% |
| 30% | 68% | 31% |

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

Cuadro N° 8.4 (cont.)**Diferencias en valores absolutos**

Calculadas en base a la estructura de costos en pesos.

| | 2018/2017 | |
|------------------------------|-----------|---------------|
| | \$ | Participación |
| Insumos Nacionales | *** | 39% |
| Otros Costos | *** | 31% |
| Insumos Importados | *** | 12% |
| Mano de Obra Directa | *** | 11% |
| Costos Fijos de Fabricación | *** | 5% |
| Fletes | *** | 2% |
| Costos Var. de Fabricación | *** | 0% |
| VARIACIONES POSITIVAS | *** | 100% |

| | | |
|------------------------------|-----|-----|
| VARIACIONES NEGATIVAS | *** | --- |
|------------------------------|-----|-----|

| | |
|-----------------------|-----|
| VARIACIÓN NETA | *** |
|-----------------------|-----|

| | 2019/2018 | |
|------------------------------|-----------|---------------|
| | \$ | Participación |
| Insumos Nacionales | *** | 39% |
| Otros Costos | *** | 25% |
| Mano de Obra Directa | *** | 14% |
| Insumos Importados | *** | 12% |
| Costos Fijos de Fabricación | *** | 8% |
| Fletes | *** | 2% |
| Costos Var. de Fabricación | *** | 0% |
| VARIACIONES POSITIVAS | *** | 100% |

| | | |
|------------------------------|-----|-----|
| VARIACIONES NEGATIVAS | *** | --- |
|------------------------------|-----|-----|

| | |
|-----------------------|-----|
| VARIACIÓN NETA | *** |
|-----------------------|-----|

| | 2020/2019 | |
|------------------------------|-----------|---------------|
| | \$ | Participación |
| Insumos Nacionales | *** | 44% |
| Otros Costos | *** | 24% |
| Mano de Obra Directa | *** | 12% |
| Insumos Importados | *** | 10% |
| Costos Fijos de Fabricación | *** | 10% |
| Fletes | *** | 1% |
| Costos Var. de Fabricación | *** | 0% |
| VARIACIONES POSITIVAS | *** | 100% |

| | | |
|------------------------------|-----|-----|
| VARIACIONES NEGATIVAS | *** | --- |
|------------------------------|-----|-----|

| | |
|-----------------------|-----|
| VARIACIÓN NETA | *** |
|-----------------------|-----|

Fuente: CNCE basándose en la información obrante en el expediente de referencia.

Cuadro N° 8.5

EMPRESA: GOLDMUND

Estructura de costos de PLANCHA ELÉCTRICA SECA

Modelo: PE-PS20

Este producto representó aproximadamente el 5% de la facturación total del producto similar al mercado interno en 2019.

En pesos por UNIDAD.

| Concepto | 2019 | | Enero - Marzo 2020 | | Variac. Porcentuales |
|--|--------|-------------|--------------------|-------------|----------------------|
| | Pesos | Part. s/CMU | Pesos | Part. s/CMU | 2020/2019 |
| Insumos nacionales | *** | 14% | *** | 13% | 9% |
| Cable de conexión | *** | 2% | *** | 2% | 9% |
| Cable de alimentación eléctrica | *** | 7% | *** | 7% | 9% |
| Caja | *** | 2% | *** | 2% | 9% |
| Otros | *** | 3% | *** | 3% | 9% |
| Insumos importados | *** | 35% | *** | 36% | 20% |
| Carcaza | *** | 6% | *** | 6% | 20% |
| Suela antiadherente | *** | 17% | *** | 17% | 20% |
| Termostato | *** | 5% | *** | 5% | 20% |
| Otros | *** | 8% | *** | 8% | 20% |
| Mano de obra directa | *** | 17% | *** | 16% | 7% |
| Costos variables de fabricación | *** | 10% | *** | 10% | 20% |
| Energía eléctrica y combustible | *** | 2% | *** | 2% | 20% |
| Desperdicios | *** | 1% | *** | 1% | 20% |
| Otros | *** | 7% | *** | 7% | 20% |
| Fletes, royalties y gs variables de comercialización | *** | 1% | *** | 1% | 31% |
| TOTAL COSTOS VARIABLES | *** | 76% | *** | 77% | 15% |
| Costos fijos de Fabricación | *** | 18% | *** | 16% | 6% |
| Mano de obra indirecta | *** | 10% | *** | 9% | 5% |
| Mantenimiento | *** | 5% | *** | 5% | 8% |
| Depreciación | *** | 1% | *** | 1% | 4% |
| Otros Costos fijos de producción | *** | 2% | *** | 2% | 5% |
| Otros costos | *** | 6% | *** | 7% | 31% |
| Financieros | *** | 0% | *** | 0% | — |
| Administrativos | *** | 5% | *** | 6% | 31% |
| Fijos de comercialización | *** | 1% | *** | 1% | 31% |
| Otros | *** | 0% | *** | 0% | — |
| TOTAL COSTOS FIJOS | *** | 24% | *** | 23% | 12% |
| COSTO MEDIO UNITARIO | *** | 100% | *** | 100% | 15% |
| PRECIO DE VENTA | 739,00 | | 814,00 | | 10% |
| RELACION PRECIO/COSTO | *** | | *** | | |

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

Cuadro N° 8.5 (cont.)**Diferencias en valores absolutos**

Calculadas en base a la estructura de costos en pesos.

| | 2020/2019 | |
|------------------------------|-----------|---------------|
| | \$ | Participación |
| Insumos Importados | *** | 47% |
| Costos Var. de Fabricación | *** | 13% |
| Otros Costos | *** | 13% |
| Insumos Nacionales | *** | 9% |
| Mano de Obra Directa | *** | 8% |
| Costos Fijos de Fabricación | *** | 7% |
| Fletes | *** | 3% |
| VARIACIONES POSITIVAS | *** | 100% |
| VARIACIONES NEGATIVAS | *** | — |
| VARIACIÓN NETA | *** | |

Fuente: CNCE basándose en la información obrante en el expediente de referencia.

Cuadro N° 8.6

EMPRESA: ELECTRONIC SYSTEMS

Estructura de costos de PLANCHA ELÉCTRICA SECA

Modelo: 91PS1225E

Este producto representó aproximadamente el 42% de la facturación total del producto similar al mercado interno en 2019.

En pesos por UNIDAD.

| Concepto | 2017 | | 2018 | | 2019 | | Variaciones Porcentuales | |
|---|--------|-------------|--------|-------------|--------|-------------|--------------------------|-----------|
| | Pesos | Part. s/CMU | Pesos | Part. s/CMU | Pesos | Part. s/CMU | 2018/2017 | 2019/2018 |
| Insumos nacionales | *** | 7% | *** | 4% | *** | 4% | -2% | s/v |
| Componente plástico | *** | 5% | *** | 3% | *** | 3% | -2% | s/v |
| Otros | *** | 2% | *** | 1% | *** | 1% | -2% | s/v |
| Insumos importados | *** | 38% | *** | 51% | *** | 51% | 125% | s/v |
| Suela | *** | 20% | *** | 26% | *** | 26% | 125% | s/v |
| Conductores | *** | 12% | *** | 16% | *** | 16% | 125% | s/v |
| Otros | *** | 7% | *** | 9% | *** | 9% | 125% | s/v |
| Mano de obra directa | *** | 24% | *** | 21% | *** | 20% | 45% | s/v |
| Costos variables de fabricación | *** | 3% | *** | 3% | *** | 3% | 97% | s/v |
| Fletes y gs variables de comercialización | *** | 1% | *** | 1% | *** | 2% | 79% | 231% |
| TOTAL COSTOS VARIABLES | *** | 72% | *** | 80% | *** | 80% | 85% | 2% |
| Costos fijos de Fabricación | *** | 23% | *** | 18% | *** | 18% | 31% | s/v |
| Mano de obra indirecta | *** | 11% | *** | 10% | *** | 10% | 53% | s/v |
| Mantenimiento | *** | 0% | *** | 0% | *** | 0% | --- | --- |
| Depreciación | *** | 5% | *** | 6% | *** | 6% | 132% | s/v |
| Otros Costos fijos de producción | *** | 8% | *** | 2% | *** | 2% | -64% | s/v |
| Otros costos | *** | 5% | *** | 3% | *** | 2% | -15% | -8% |
| Financieros | *** | 1% | *** | 1% | *** | 0% | --- | -18% |
| Administrativos | *** | 2% | *** | 1% | *** | 1% | -8% | 8% |
| Fijos de comercialización | *** | 2% | *** | 1% | *** | 1% | -18% | -27% |
| Otros | *** | 0% | *** | 0% | *** | 0% | --- | --- |
| TOTAL COSTOS FIJOS | *** | 28% | *** | 20% | *** | 20% | 23% | -1% |
| COSTO MEDIO UNITARIO | *** | 100% | *** | 100% | *** | 100% | 68% | 1% |
| PRECIO DE VENTA | 377,14 | | 367,28 | | 479,00 | | -3% | 30% |
| RELACION PRECIO/COSTO | *** | | *** | | *** | | | |

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

Cuadro N° 8.6 (cont.)**Diferencias en valores absolutos**

Calculadas en base a la estructura de costos en pesos.

| | 2018/2017 | | | 2019/2018 | |
|------------------------------|-----------|---------------|------------------------------|-----------|---------------|
| | \$ | Participación | | \$ | Participación |
| Insumos Importados | *** | 70% | Fletes | *** | 100% |
| Mano de Obra Directa | *** | 16% | Insumos Nacionales | *** | 0% |
| Costos Fijos de Fabricación | *** | 10% | Mano de Obra Directa | *** | 0% |
| Costos Var. de Fabricación | *** | 4% | Insumos Importados | *** | 0% |
| Fletes | *** | 1% | Costos Fijos de Fabricación | *** | 0% |
| VARIACIONES POSITIVAS | *** | 100% | Costos Var. de Fabricación | *** | 0% |
| | | | VARIACIONES POSITIVAS | *** | 100% |
| Otros Costos | *** | 84% | | | |
| Insumos Nacionales | *** | 16% | Otros Costos | *** | 100% |
| VARIACIONES NEGATIVAS | *** | 100% | VARIACIONES NEGATIVAS | *** | 100% |
| | | | | | |
| VARIACIÓN NETA | *** | | VARIACIÓN NETA | *** | |

Fuente: CNCE basándose en la información obrante en el expediente de referencia.

Cuadro N° 8.7

Estructura de costos PROMEDIO de PLANCHA ELÉCTRICA VAPOR
 PONDERADO POR LAS UNIDADES VENDIDAS DE LOS PRODUCTOS REPRESENTATIVOS.
 En pesos por UNIDAD.

| Concepto | 2017 | | 2018 | | 2019 | | Enero - Marzo 2020 | | Variaciones Porcentuales | | |
|-------------------------------|--------|-------------|--------|-------------|----------|-------------|--------------------|-------------|--------------------------|-----------|-----------|
| | Pesos | Part. s/CMU | Pesos | Part. s/CMU | Pesos | Part. s/CMU | Pesos | Part. s/CMU | 2018/2017 | 2019/2018 | 2020/2019 |
| TOTAL COSTOS VARIABLES | *** | 86% | *** | 85% | *** | 85% | *** | 84% | 42% | 64% | 28% |
| TOTAL COSTOS FIJOS | *** | 14% | *** | 15% | *** | 15% | *** | 16% | 50% | 69% | 44% |
| COSTO MEDIO UNITARIO | *** | 100% | *** | 100% | *** | 100% | *** | 100% | 44% | 65% | 30% |
| PRECIO DE VENTA | 482,12 | | 635,35 | | 1.011,71 | | 1.368,70 | | 32% | 59% | 35% |
| RELACION PRECIO/COSTO | *** | | *** | | *** | | *** | | | | |

Nota: El promedio corresponde a la información suministrada por las empresas LILIANA, GOLDMUND CRIVEL y PHILIPS.
 Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

Cuadro N° 8.8

EMPRESA: PHILIPS

Estructura de costos de PLANCHA ELÉCTRICA VAPOR

Modelo: GC1022

Este producto representó aproximadamente el 38% de la facturación total del producto similar al mercado interno en 2019.

En pesos por UNIDAD.

| Concepto | 2017 | | 2018 | | 2019 | | Enero - Marzo 2020 | | Variaciones Porcentuales | | |
|--|--------|-------------|--------|-------------|----------|-------------|--------------------|-------------|--------------------------|-----------|-----------|
| | Pesos | Part. s/CMU | Pesos | Part. s/CMU | Pesos | Part. s/CMU | Pesos | Part. s/CMU | 2018/2017 | 2019/2018 | 2020/2019 |
| Insumos nacionales | *** | 13% | *** | 12% | *** | 11% | *** | 10% | 18% | 52% | 31% |
| Inyección | *** | 9% | *** | 8% | *** | 7% | *** | 6% | 15% | 36% | 28% |
| F-Box | *** | 3% | *** | 3% | *** | 3% | *** | 3% | 25% | 92% | 35% |
| Otros | *** | 1% | *** | 1% | *** | 1% | *** | 1% | 22% | 73% | 32% |
| Insumos importados | *** | 41% | *** | 46% | *** | 51% | *** | 50% | 52% | 75% | 37% |
| Soleplate assy | *** | 26% | *** | 29% | *** | 33% | *** | 32% | 53% | 76% | 37% |
| Powercord | *** | 7% | *** | 8% | *** | 8% | *** | 8% | 50% | 69% | 34% |
| Thermostat assy | *** | 3% | *** | 3% | *** | 3% | *** | 3% | 53% | 76% | 37% |
| Otros | *** | 5% | *** | 6% | *** | 7% | *** | 6% | 53% | 76% | 38% |
| Mano de obra directa | *** | 9% | *** | 8% | *** | 7% | *** | 6% | 18% | 27% | 19% |
| Costos variables de fabricación | *** | 10% | *** | 10% | *** | 9% | *** | 8% | 30% | 40% | 19% |
| Energía eléctrica y combustible | *** | 6% | *** | 7% | *** | 6% | *** | 5% | 39% | 42% | 19% |
| Desperdicios | *** | 1% | *** | 1% | *** | 1% | *** | 1% | 39% | 42% | 19% |
| Otros | *** | 3% | *** | 3% | *** | 2% | *** | 2% | 10% | 33% | 22% |
| Fletes, royalties y gs variables de comercialización | *** | 18% | *** | 17% | *** | 16% | *** | 19% | 23% | 53% | 65% |
| TOTAL COSTOS VARIABLES | *** | 92% | *** | 93% | *** | 94% | *** | 93% | 35% | 60% | 38% |
| Costos fijos de Fabricación | *** | 2% | *** | 2% | *** | 1% | *** | 1% | 27% | -3% | 72% |
| Mano de obra indirecta | *** | 1% | *** | 1% | *** | 0% | *** | 1% | 17% | -41% | 179% |
| Mantenimiento | *** | 1% | *** | 1% | *** | 1% | *** | 1% | 39% | 39% | 21% |
| Depreciación | *** | 0% | *** | 0% | *** | 0% | *** | 0% | --- | --- | --- |
| Otros Costos fijos de producción | *** | 0% | *** | 0% | *** | 0% | *** | 0% | --- | --- | --- |
| Otros costos | *** | 6% | *** | 6% | *** | 5% | *** | 6% | 25% | 52% | 59% |
| Financieros | *** | 0% | *** | 0% | *** | 0% | *** | 0% | --- | --- | --- |
| Administrativos | *** | 1% | *** | 1% | *** | 1% | *** | 1% | 39% | 42% | 19% |
| Fijos de comercialización | *** | 0% | *** | 0% | *** | 0% | *** | 0% | --- | --- | --- |
| Otros | *** | 5% | *** | 4% | *** | 4% | *** | 5% | 22% | 55% | 70% |
| TOTAL COSTOS FIJOS | *** | 8% | *** | 7% | *** | 6% | *** | 7% | 26% | 38% | 61% |
| COSTO MEDIO UNITARIO | *** | 100% | *** | 100% | *** | 100% | *** | 100% | 35% | 58% | 40% |
| PRECIO DE VENTA | 536,04 | | 757,56 | | 1.216,79 | | 1.738,01 | | 41% | 61% | 43% |
| RELACION PRECIO/COSTO | *** | | *** | | *** | | *** | | | | |

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

Cuadro Nº 8.8 (cont.)**Diferencias en valores absolutos**

Calculadas en base a la estructura de costos en pesos.

| | 2018/2017 | |
|------------------------------|-----------|---------------|
| | \$ | Participación |
| Insumos Importados | *** | 61% |
| Fletes | *** | 12% |
| Costos Var. de Fabricación | *** | 9% |
| Insumos Nacionales | *** | 7% |
| Mano de Obra Directa | *** | 5% |
| Otros Costos | *** | 4% |
| Costos Fijos de Fabricación | *** | 1% |
| VARIACIONES POSITIVAS | *** | 100% |

| | | |
|------------------------------|-----|-----|
| VARIACIONES NEGATIVAS | *** | --- |
|------------------------------|-----|-----|

| | |
|-----------------------|-----|
| VARIACIÓN NETA | *** |
|-----------------------|-----|

| | 2020/2019 | |
|------------------------------|-----------|---------------|
| | \$ | Participación |
| Insumos Importados | *** | 47% |
| Fletes | *** | 27% |
| Insumos Nacionales | *** | 9% |
| Otros Costos | *** | 8% |
| Costos Var. de Fabricación | *** | 4% |
| Mano de Obra Directa | *** | 3% |
| Costos Fijos de Fabricación | *** | 2% |
| VARIACIONES POSITIVAS | *** | 100% |

| | | |
|------------------------------|-----|-----|
| VARIACIONES NEGATIVAS | *** | --- |
|------------------------------|-----|-----|

| | |
|-----------------------|-----|
| VARIACIÓN NETA | *** |
|-----------------------|-----|

| | 2019/2018 | |
|------------------------------|-----------|---------------|
| | \$ | Participación |
| Insumos Importados | *** | 59% |
| Fletes | *** | 15% |
| Insumos Nacionales | *** | 10% |
| Costos Var. de Fabricación | *** | 7% |
| Otros Costos | *** | 5% |
| Mano de Obra Directa | *** | 4% |
| VARIACIONES POSITIVAS | *** | 100% |

| | | |
|------------------------------|-----|------|
| Costos Fijos de Fabricación | *** | 100% |
| VARIACIONES NEGATIVAS | *** | 100% |

| | |
|-----------------------|-----|
| VARIACIÓN NETA | *** |
|-----------------------|-----|

Fuente: CNCE basándose en la información obrante en el expediente de referencia.

Cuadro N° 8.9

EMPRESA: METALÚRGICA CRIVEL

Estructura de costos de PLANCHA ELÉCTRICA VAPOR

Modelo: PV-8010

Este producto representó aproximadamente el 32% de la facturación total del producto similar al mercado interno en 2019.

En pesos por UNIDAD.

| Concepto | 2017 | | 2018 | | 2019 | | Enero - Marzo 2020 | | Variaciones Porcentuales | | |
|---|--------|-------------|--------|-------------|--------|-------------|--------------------|-------------|--------------------------|-----------|-----------|
| | Pesos | Part. s/CMU | Pesos | Part. s/CMU | Pesos | Part. s/CMU | Pesos | Part. s/CMU | 2018/2017 | 2019/2018 | 2020/2019 |
| Insumos nacionales | *** | 34% | *** | 34% | *** | 33% | *** | 33% | 48% | 76% | 35% |
| Componente plástico | *** | 14% | *** | 14% | *** | 14% | *** | 14% | 44% | 77% | 35% |
| Cable | *** | 16% | *** | 16% | *** | 16% | *** | 16% | 51% | 74% | 35% |
| Otros | *** | 3% | *** | 3% | *** | 3% | *** | 3% | 42% | 75% | 38% |
| Insumos importados | *** | 27% | *** | 26% | *** | 27% | *** | 27% | 43% | 89% | 32% |
| Base | *** | 12% | *** | 13% | *** | 13% | *** | 13% | 56% | 87% | 31% |
| Termostato | *** | 15% | *** | 14% | *** | 14% | *** | 14% | 33% | 90% | 32% |
| Mano de obra directa | *** | 16% | *** | 15% | *** | 14% | *** | 13% | 35% | 72% | 26% |
| Costos variables de fabricación | *** | 0% | *** | 0% | *** | 0% | *** | 0% | --- | --- | --- |
| Fletes y gs variables de comercialización | *** | 2% | *** | 2% | *** | 3% | *** | 3% | 85% | 92% | 47% |
| TOTAL COSTOS VARIABLES | *** | 78% | *** | 77% | *** | 77% | *** | 77% | 44% | 80% | 33% |
| Costos fijos de Fabricación | *** | 7% | *** | 7% | *** | 7% | *** | 7% | 33% | 81% | 40% |
| Mano de obra indirecta | *** | 5% | *** | 4% | *** | 4% | *** | 4% | 14% | 71% | 41% |
| Mantenimiento | *** | 0% | *** | 0% | *** | 0% | *** | 0% | --- | --- | --- |
| Depreciación | *** | 1% | *** | 1% | *** | 1% | *** | 1% | 76% | 111% | 11% |
| Otros Costos fijos de producción | *** | 2% | *** | 2% | *** | 2% | *** | 3% | 69% | 89% | 46% |
| Otros costos | *** | 14% | *** | 16% | *** | 17% | *** | 16% | 69% | 86% | 30% |
| Financieros | *** | 0% | *** | 0% | *** | 0% | *** | 0% | --- | --- | --- |
| Administrativos | *** | 4% | *** | 5% | *** | 5% | *** | 5% | 79% | 86% | 27% |
| Fijos de comercialización | *** | 6% | *** | 7% | *** | 7% | *** | 7% | 61% | 93% | 31% |
| Otros | *** | 4% | *** | 5% | *** | 5% | *** | 5% | 71% | 76% | 31% |
| TOTAL COSTOS FIJOS | *** | 22% | *** | 23% | *** | 23% | *** | 23% | 57% | 84% | 33% |
| COSTO MEDIO UNITARIO | *** | 100% | *** | 100% | *** | 100% | *** | 100% | 47% | 81% | 33% |
| PRECIO DE VENTA | 272,00 | | 395,00 | | 708,00 | | 928,00 | | 45% | 79% | 31% |
| RELACION PRECIO/COSTO | *** | | *** | | *** | | *** | | | | |

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

Cuadro Nº 8.9 (cont.)**Diferencias en valores absolutos**

Calculadas en base a la estructura de costos en pesos.

| | 2018/2017 | |
|------------------------------|-----------|---------------|
| | \$ | Participación |
| Insumos Nacionales | *** | 34% |
| Otros Costos | *** | 21% |
| Insumos Importados | *** | 25% |
| Mano de Obra Directa | *** | 12% |
| Costos Fijos de Fabricación | *** | 5% |
| Fletes | *** | 3% |
| Costos Var. de Fabricación | *** | 0% |
| VARIACIONES POSITIVAS | *** | 100% |

| | | |
|------------------------------|-----|-----|
| VARIACIONES NEGATIVAS | *** | --- |
|------------------------------|-----|-----|

| | |
|-----------------------|-----|
| VARIACIÓN NETA | *** |
|-----------------------|-----|

| | 2019/2018 | |
|------------------------------|-----------|---------------|
| | \$ | Participación |
| Insumos Nacionales | *** | 31% |
| Insumos Importados | *** | 29% |
| Otros Costos | *** | 17% |
| Mano de Obra Directa | *** | 13% |
| Costos Fijos de Fabricación | *** | 7% |
| Fletes | *** | 3% |
| Costos Var. de Fabricación | *** | 0% |
| VARIACIONES POSITIVAS | *** | 100% |

| | | |
|------------------------------|-----|-----|
| VARIACIONES NEGATIVAS | *** | --- |
|------------------------------|-----|-----|

| | |
|-----------------------|-----|
| VARIACIÓN NETA | *** |
|-----------------------|-----|

| | 2020/2019 | |
|------------------------------|-----------|---------------|
| | \$ | Participación |
| Insumos Nacionales | *** | 35% |
| Insumos Importados | *** | 27% |
| Otros Costos | *** | 15% |
| Mano de Obra Directa | *** | 11% |
| Costos Fijos de Fabricación | *** | 8% |
| Fletes | *** | 4% |
| Costos Var. de Fabricación | *** | 0% |
| VARIACIONES POSITIVAS | *** | 100% |

| | | |
|------------------------------|-----|-----|
| VARIACIONES NEGATIVAS | *** | --- |
|------------------------------|-----|-----|

| | |
|-----------------------|-----|
| VARIACIÓN NETA | *** |
|-----------------------|-----|

Cuadro N° 8.10

EMPRESA: GOLDMUND

Estructura de costos de PLANCHA ELÉCTRICA VAPOR

Modelo: PE-PV31

Este producto representó aproximadamente el 28% de la facturación total del producto similar al mercado interno en 2019.

En pesos por UNIDAD.

| Concepto | 2017 | | 2018 | | 2019 | | Enero - Marzo 2020 | |
|---|--------|-------------|--------|-------------|--------|-------------|--------------------|-------------|
| | Pesos | Part. s/CMU | Pesos | Part. s/CMU | Pesos | Part. s/CMU | Pesos | Part. s/CMU |
| Insumos nacionales | *** | 23% | *** | 20% | *** | 22% | *** | 21% |
| Cable de alimentación | *** | 10% | *** | 9% | *** | 10% | *** | 9% |
| Caja | *** | 5% | *** | 4% | *** | 5% | *** | 5% |
| Otros | *** | 8% | *** | 7% | *** | 8% | *** | 7% |
| Insumos importados | *** | 35% | *** | 40% | *** | 39% | *** | 40% |
| Carcaza | *** | 4% | *** | 5% | *** | 4% | *** | 4% |
| Depósito de agua | *** | 10% | *** | 12% | *** | 12% | *** | 12% |
| Suela inoxidable | *** | 11% | *** | 13% | *** | 12% | *** | 12% |
| Otros | *** | 10% | *** | 11% | *** | 11% | *** | 11% |
| Mano de obra directa | *** | 12% | *** | 12% | *** | 11% | *** | 11% |
| Costos variables de fabricación | *** | 7% | *** | 6% | *** | 5% | *** | 7% |
| Energía eléctrica y combustible | *** | 1% | *** | 1% | *** | 1% | *** | 1% |
| Desperdicios | *** | 1% | *** | 1% | *** | 1% | *** | 1% |
| Otros | *** | 5% | *** | 4% | *** | 4% | *** | 5% |
| Fletes y gs variables de comercialización | *** | 1% | *** | 1% | *** | 1% | *** | 1% |
| TOTAL COSTOS VARIABLES | *** | 78% | *** | 80% | *** | 80% | *** | 80% |
| Costos fijos de Fabricación | *** | 16% | *** | 14% | *** | 14% | *** | 13% |
| Mano de obra indirecta | *** | 5% | *** | 5% | *** | 5% | *** | 5% |
| Mantenimiento | *** | 0% | *** | 0% | *** | 0% | *** | 0% |
| Depreciación | *** | 0% | *** | 0% | *** | 0% | *** | 0% |
| Otros Costos fijos de producción | *** | 11% | *** | 9% | *** | 9% | *** | 8% |
| Otros costos | *** | 6% | *** | 6% | *** | 6% | *** | 7% |
| Financieros | *** | 0% | *** | 0% | *** | 0% | *** | 0% |
| Administrativos | *** | 5% | *** | 5% | *** | 5% | *** | 6% |
| Fijos de comercialización | *** | 1% | *** | 1% | *** | 1% | *** | 1% |
| Otros | *** | 0% | *** | 0% | *** | 0% | *** | 0% |
| TOTAL COSTOS FIJOS | *** | 22% | *** | 20% | *** | 20% | *** | 20% |
| COSTO MEDIO UNITARIO | *** | 100% | *** | 100% | *** | 100% | *** | 100% |
| PRECIO DE VENTA | 463,00 | | 531,00 | | 927,00 | | 1.292,00 | |
| RELACION PRECIO/COSTO | *** | | *** | | *** | | *** | |

| Variaciones Porcentuales | | |
|--------------------------|-----------|-----------|
| 2018/2017 | 2019/2018 | 2020/2019 |
| 29% | 87% | 10% |
| 29% | 87% | 10% |
| 29% | 87% | 10% |
| 29% | 87% | 10% |
| 62% | 67% | 20% |
| 62% | 67% | 20% |
| 62% | 67% | 20% |
| 62% | 67% | 20% |
| 62% | 67% | 20% |
| 62% | 67% | 20% |
| 48% | 55% | 16% |
| 17% | 67% | 60% |
| 17% | 67% | 60% |
| 17% | 67% | 60% |
| 17% | 67% | 60% |
| 36% | 74% | 35% |
| 46% | 70% | 20% |
| 27% | 73% | 10% |
| 36% | 89% | 10% |
| --- | --- | --- |
| 23% | 64% | 10% |
| 36% | 74% | 35% |
| --- | --- | --- |
| 36% | 74% | 35% |
| 36% | 73% | 35% |
| --- | --- | --- |
| 29% | 73% | 18% |
| --- | --- | --- |
| 42% | 71% | 19% |
| --- | --- | --- |
| 15% | 75% | 39% |

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

Cuadro N° 8.10 (cont.)**Diferencias en valores absolutos**

Calculadas en base a la estructura de costos en pesos.

| | 2018/2017 | |
|------------------------------|-----------|---------------|
| | \$ | Participación |
| Insumos Importados | *** | 52% |
| Insumos Nacionales | *** | 15% |
| Mano de Obra Directa | *** | 13% |
| Costos Fijos de Fabricación | *** | 10% |
| Otros Costos | *** | 5% |
| Costos Var. de Fabricación | *** | 3% |
| Fletes | *** | 1% |
| VARIACIONES POSITIVAS | *** | 100% |

| | | |
|------------------------------|-----|-------|
| VARIACIONES NEGATIVAS | *** | _____ |
|------------------------------|-----|-------|

| | |
|-----------------------|-----|
| VARIACIÓN NETA | *** |
|-----------------------|-----|

| | 2019/2018 | |
|------------------------------|-----------|---------------|
| | \$ | Participación |
| Insumos Importados | *** | 38% |
| Insumos Nacionales | *** | 25% |
| Costos Fijos de Fabricación | *** | 14% |
| Mano de Obra Directa | *** | 10% |
| Otros Costos | *** | 6% |
| Costos Var. de Fabricación | *** | 5% |
| Fletes | *** | 1% |
| VARIACIONES POSITIVAS | *** | 100% |

| | | |
|------------------------------|-----|-------|
| VARIACIONES NEGATIVAS | *** | _____ |
|------------------------------|-----|-------|

| | |
|-----------------------|-----|
| VARIACIÓN NETA | *** |
|-----------------------|-----|

| | 2020/2019 | |
|------------------------------|-----------|---------------|
| | \$ | Participación |
| Insumos Importados | *** | 41% |
| Costos Var. de Fabricación | *** | 17% |
| Insumos Nacionales | *** | 12% |
| Otros Costos | *** | 11% |
| Mano de Obra Directa | *** | 9% |
| Costos Fijos de Fabricación | *** | 7% |
| Fletes | *** | 2% |
| VARIACIONES POSITIVAS | *** | 100% |

| | | |
|------------------------------|-----|-------|
| VARIACIONES NEGATIVAS | *** | _____ |
|------------------------------|-----|-------|

| | |
|-----------------------|-----|
| VARIACIÓN NETA | *** |
|-----------------------|-----|

Fuente: CNCE basándose en la información obrante en el expediente de referencia.

Cuadro N° 8.11

EMPRESA: ELECTRONIC SYSTEMS

Estructura de costos de PLANCHA ELÉCTRICA VAPOR

Modelo: 91PV1245E

Este producto representó aproximadamente el 16% de la facturación total del producto similar al mercado interno en 2019.

En pesos por UNIDAD.

| Concepto | 2017 | | 2018 | | 2019 | | Variaciones Porcentuales | | |
|---|--------|-------------|--------|-------------|--------|-------------|--------------------------|-----------|-----------|
| | Pesos | Part. s/CMU | Pesos | Part. s/CMU | Pesos | Part. s/CMU | 2018/2017 | 2019/2018 | 2020/2019 |
| Insumos nacionales | *** | 8% | *** | 8% | *** | 8% | 70% | s/v | -100% |
| Componente plástico | *** | 6% | *** | 6% | *** | 5% | 70% | s/v | -100% |
| Otros | *** | 2% | *** | 2% | *** | 2% | 70% | s/v | -100% |
| Insumos importados | *** | 32% | *** | 43% | *** | 42% | 130% | s/v | -100% |
| Suela | *** | 16% | *** | 22% | *** | 22% | 130% | s/v | -100% |
| Conductores | *** | 10% | *** | 14% | *** | 14% | 130% | s/v | -100% |
| Otros | *** | 5% | *** | 7% | *** | 7% | 130% | s/v | -100% |
| Mano de obra directa | *** | 25% | *** | 21% | *** | 21% | 45% | s/v | -100% |
| Costos variables de fabricación | *** | 3% | *** | 3% | *** | 3% | 100% | s/v | -100% |
| Fletes y gs variables de comercialización | *** | 0% | *** | 0% | *** | 2% | 79% | 226% | -100% |
| TOTAL COSTOS VARIABLES | *** | 67% | *** | 76% | *** | 76% | 90% | 1% | -100% |
| Costos fijos de Fabricación | *** | 28% | *** | 22% | *** | 22% | 34% | s/v | -100% |
| Mano de obra indirecta | *** | 16% | *** | 14% | *** | 14% | 52% | s/v | -100% |
| Mantenimiento | *** | 0% | *** | 0% | *** | 0% | --- | --- | --- |
| Depreciación | *** | 5% | *** | 7% | *** | 6% | 132% | s/v | -100% |
| Otros Costos fijos de producción | *** | 8% | *** | 2% | *** | 2% | -64% | s/v | -100% |
| Otros costos | *** | 5% | *** | 1% | *** | 3% | -49% | 84% | -100% |
| Financieros | *** | 1% | *** | 0% | *** | 0% | --- | 63% | -100% |
| Administrativos | *** | 2% | *** | 1% | *** | 1% | -45% | 116% | -100% |
| Fijos de comercialización | *** | 1% | *** | 0% | *** | 1% | -51% | 46% | -100% |
| Otros | *** | 0% | *** | 0% | *** | 0% | --- | --- | --- |
| TOTAL COSTOS FIJOS | *** | 33% | *** | 24% | *** | 24% | 22% | 5% | -100% |
| COSTO MEDIO UNITARIO | *** | 100% | *** | 100% | *** | 100% | 68% | 2% | -100% |
| PRECIO DE VENTA | 466,61 | | 271,82 | | 444,02 | | -42% | 63% | --- |
| RELACION PRECIO/COSTO | *** | | *** | | *** | | | | |

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

Cuadro N° 8.11 (cont.)**Diferencias en valores absolutos**

Calculadas en base a la estructura de costos en pesos.

| | 2018/2017 | | | 2019/2018 | |
|------------------------------|-----------|---------------|------------------------------|-----------|---------------|
| | \$ | Participación | | \$ | Participación |
| Insumos Importados | *** | 58% | Otros Costos | *** | 52% |
| Mano de Obra Directa | *** | 16% | Fletes | *** | 48% |
| Costos Fijos de Fabricación | *** | 14% | Insumos Nacionales | *** | 0% |
| Insumos Nacionales | *** | 8% | Mano de Obra Directa | *** | 0% |
| Costos Var. de Fabricación | *** | 4% | Insumos Importados | *** | 0% |
| Fletes | *** | 1% | Costos Fijos de Fabricación | *** | 0% |
| VARIACIONES POSITIVAS | *** | 100% | Costos Var. de Fabricación | *** | 0% |
| | | | VARIACIONES POSITIVAS | *** | 100% |
| Otros Costos | *** | 100% | | | |
| VARIACIONES NEGATIVAS | *** | 100% | VARIACIONES NEGATIVAS | *** | — |
| VARIACIÓN NETA | *** | | VARIACIÓN NETA | *** | |

Fuente: CNCE basándose en la información obrante en el expediente de referencia.

Cuadro N° 8.12

EMPRESA: LILIANA

Estructura de costos de PLANCHA ELÉCTRICA VAPOR

Modelo: RRPV201

Este producto representó aproximadamente el 28% de la facturación total del producto similar al mercado interno en 2019.

En pesos por UNIDAD.

| Concepto | 2017 | | 2018 | | 2019 | | Enero - Marzo 2020 | |
|---|--------|-------------|--------|-------------|--------|-------------|--------------------|-------------|
| | Pesos | Part. s/CMU | Pesos | Part. s/CMU | Pesos | Part. s/CMU | Pesos | Part. s/CMU |
| Insumos nacionales | *** | 22% | *** | 24% | *** | 22% | *** | 22% |
| Cables | *** | 13% | *** | 14% | *** | 14% | *** | 13% |
| Materia prima plástica | *** | 4% | *** | 4% | *** | 4% | *** | 4% |
| Otros | *** | 5% | *** | 6% | *** | 5% | *** | 5% |
| Insumos importados | *** | 24% | *** | 29% | *** | 31% | *** | 30% |
| Piezas metálicas | *** | 13% | *** | 16% | *** | 18% | *** | 17% |
| Piezas plásticas | *** | 4% | *** | 5% | *** | 6% | *** | 5% |
| Termoestatos | *** | 4% | *** | 5% | *** | 5% | *** | 5% |
| Otros | *** | 2% | *** | 3% | *** | 3% | *** | 3% |
| Mano de obra directa | *** | 18% | *** | 14% | *** | 11% | *** | 11% |
| Costos variables de fabricación | *** | 0% | *** | 0% | *** | 0% | *** | 0% |
| Energía eléctrica y combustible | *** | 0% | *** | 0% | *** | 0% | *** | 0% |
| Desperdicios | *** | 0% | *** | 0% | *** | 0% | *** | 0% |
| Otros | *** | 0% | *** | 0% | *** | 0% | *** | 0% |
| Fletes y gs variables de comercialización | *** | 6% | *** | 6% | *** | 8% | *** | 12% |
| TOTAL COSTOS VARIABLES | *** | 70% | *** | 73% | *** | 73% | *** | 74% |
| Costos fijos de Fabricación | *** | 24% | *** | 21% | *** | 19% | *** | 19% |
| Mano de obra indirecta | *** | 15% | *** | 11% | *** | 9% | *** | 9% |
| Mantenimiento | *** | 0% | *** | 0% | *** | 0% | *** | 0% |
| Depreciación | *** | 0% | *** | 0% | *** | 0% | *** | 0% |
| Otros Costos fijos de producción | *** | 10% | *** | 10% | *** | 10% | *** | 10% |
| Otros costos | *** | 5% | *** | 6% | *** | 8% | *** | 6% |
| Financieros | *** | 2% | *** | 3% | *** | 5% | *** | 3% |
| Administrativos | *** | 4% | *** | 3% | *** | 3% | *** | 3% |
| Fijos de comercialización | *** | 0% | *** | 0% | *** | 0% | *** | 0% |
| Otros | *** | 0% | *** | 0% | *** | 0% | *** | 0% |
| TOTAL COSTOS FIJOS | *** | 30% | *** | 27% | *** | 27% | *** | 26% |
| COSTO MEDIO UNITARIO | *** | 100% | *** | 100% | *** | 100% | *** | 100% |
| PRECIO DE VENTA | 336,99 | | 365,51 | | 534,01 | | 926,55 | |
| RELACION PRECIO/COSTO | *** | | *** | | *** | | *** | |

| Variaciones Porcentuales | | |
|--------------------------|-----------|-----------|
| 2018/2017 | 2019/2018 | 2020/2019 |
| 80% | 43% | 13% |
| 80% | 48% | 11% |
| 77% | 40% | 11% |
| 81% | 35% | 20% |
| 105% | 63% | 14% |
| 105% | 63% | 14% |
| 105% | 63% | 14% |
| 105% | 63% | 14% |
| 105% | 63% | 14% |
| 28% | 23% | 17% |
| --- | --- | --- |
| --- | --- | --- |
| --- | --- | --- |
| 71% | 94% | 66% |
| 74% | 52% | 20% |
| 44% | 37% | 20% |
| 28% | 23% | 18% |
| --- | --- | --- |
| --- | --- | --- |
| 81% | 116% | -10% |
| --- | --- | --- |
| 41% | 51% | 37% |
| --- | --- | --- |
| 50% | 54% | 11% |
| 67% | 52% | 18% |
| 8% | 46% | 74% |

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

Cuadro Nº 8.12 (cont.)**Diferencias en valores absolutos**

Calculadas en base a la estructura de costos en pesos.

| | 2018/2017 | | | 2019/2018 | |
|------------------------------|-----------|---------------|------------------------------|-----------|---------------|
| | \$ | Participación | | \$ | Participación |
| Insumos Importados | *** | 37% | Insumos Importados | *** | 35% |
| Insumos Nacionales | *** | 26% | Insumos Nacionales | *** | 20% |
| Costos Fijos de Fabricación | *** | 16% | Costos Fijos de Fabricación | *** | 15% |
| Mano de Obra Directa | *** | 8% | Otros Costos | *** | 12% |
| Fletes | *** | 7% | Fletes | *** | 12% |
| Otros Costos | *** | 6% | Mano de Obra Directa | *** | 6% |
| Costos Var. de Fabricación | *** | 0% | Costos Var. de Fabricación | *** | 0% |
| VARIACIONES POSITIVAS | *** | 100% | VARIACIONES POSITIVAS | *** | 100% |
| VARIACIONES NEGATIVAS | *** | _____ | VARIACIONES NEGATIVAS | *** | _____ |
| VARIACIÓN NETA | *** | | VARIACIÓN NETA | *** | |
| | | | | | |
| | 2020/2019 | | | | |
| | \$ | Participación | | | |
| Fletes | *** | 29% | | | |
| Insumos Importados | *** | 24% | | | |
| Costos Fijos de Fabricación | *** | 21% | | | |
| Insumos Nacionales | *** | 16% | | | |
| Mano de Obra Directa | *** | 11% | | | |
| Costos Var. de Fabricación | *** | 0% | | | |
| VARIACIONES POSITIVAS | *** | 100% | | | |
| Otros Costos | *** | 100% | | | |
| VARIACIONES NEGATIVAS | *** | 100% | | | |
| VARIACIÓN NETA | *** | | | | |

Fuente: CNCE basándose en la información obrante en el expediente de referencia.

Cuadro Nº 9.1
Precios Corrientes y Relativos de PLANCHAS ELÉCTRICAS SECAS
 En pesos por UNIDAD y números índice

| Período | Cantidades | Precios Corrientes | | Índice 1:IPIM NIVEL GENERAL | | IPIM 293 Otros aparatos de uso doméstico | |
|--------------------------------|------------|--------------------|-------------------|------------------------------------|---|--|---|
| | | TOTAL RELEVAMIENTO | [base 2016 = 100] | Precio relativo TOTAL RELEVAMIENTO | Serie original [base 2016 Simple = 100] | Precio relativo TOTAL RELEVAMIENTO | Serie original [base 2016 Simple = 100] |
| 2015 | 133.067 | 147 | 51 | 64 | 80 | 60 | 85 |
| 2016 | 129.290 | 289 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 2017 | 205.679 | 334 | 116 | 98 | 118 | 102 | 114 |
| 2018 | 129.657 | 415 | 144 | 82 | 176 | 90 | 159 |
| 2019 | 100.660 | 726 | 251 | 90 | 280 | 93 | 270 |
| Ene-mar 2019 | 30.770 | 617 | 214 | 92 | 231 | 97 | 220 |
| Ene-mar 2020 | 17.349 | 860 | 298 | 83 | 361 | 83 | 359 |
| Var. 2016/2015 | -3% | 97% | 97% | 57% | 25% | 68% | 17% |
| Var. 2017/2016 | 59% | 16% | 16% | -2% | 18% | 2% | 14% |
| Var. 2018/2017 | -37% | 24% | 24% | -17% | 50% | -11% | 40% |
| Var. 2019/2018 | -22% | 75% | 75% | 10% | 59% | 3% | 70% |
| Var. Ene-mar 2020/Ene-mar 2019 | -44% | 39% | 39% | -11% | 56% | -14% | 63% |

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia e INDEC.

Cuadro Nº 9.2
Precios Corrientes y Relativos de PLANCHAS ELÉCTRICAS A VAPOR

En pesos por UNIDAD y números índice

| Período | Cantidades | Precios Corrientes | | Índice 1:IPIM NIVEL GENERAL | | IPIM 293 Otros aparatos de uso doméstico | |
|--------------------------------|------------|--------------------|-------------------|------------------------------------|---|--|---|
| | | TOTAL RELEVAMIENTO | [base 2016 = 100] | Precio relativo TOTAL RELEVAMIENTO | Serie original [base 2016 Simple = 100] | Precio relativo TOTAL RELEVAMIENTO | Serie original [base 2016 Simple = 100] |
| 2015 | 55.458 | 295 | 66 | 83 | 80 | 77 | 85 |
| 2016 | 116.825 | 447 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 2017 | 162.008 | 482 | 108 | 92 | 118 | 95 | 114 |
| 2018 | 115.115 | 634 | 142 | 81 | 176 | 89 | 159 |
| 2019 | 113.339 | 1.015 | 227 | 81 | 280 | 84 | 270 |
| Ene-mar 2019 | 35.848 | 925 | 207 | 90 | 231 | 94 | 220 |
| Ene-mar 2020 | 19.986 | 1.213 | 272 | 75 | 361 | 76 | 359 |
| Var. 2016/2015 | 111% | 51% | 51% | 21% | 25% | 29% | 17% |
| Var. 2017/2016 | 39% | 8% | 8% | -8% | 18% | -5% | 14% |
| Var. 2018/2017 | -29% | 32% | 32% | -12% | 50% | -6% | 40% |
| Var. 2019/2018 | -2% | 60% | 60% | 1% | 59% | -6% | 70% |
| Var. Ene-mar 2020/Ene-mar 2019 | -44% | 31% | 31% | -16% | 56% | -11% | 59% |

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia e INDEC.

Cuadro Nº 10.1
Indices contables de
AXEL S.A

En miles de pesos y porcentajes.

| 31/5/2017 | 31/5/2018 | 31/5/2019 |
|-----------|-----------|-----------|
|-----------|-----------|-----------|

| | | | |
|---|-----|-------|-----------------|
| Porcentaje de participación de las PLANCHAS ELÉCTRICAS vendidas al M.I sobre la facturación total (1) | ___ | 2% | 1% |
| Ventas al mercado interno de PLANCHAS ELÉCTRICAS. | ___ | 7.647 | 7.322 |
| Diferencias en valores absolutos en las ventas al mercado interno de PLANCHAS ELÉCTRICAS. | ___ | ___ | -325 |
| Participación de las PLANCHAS ELÉCTRICAS en la evolución de las ventas totales (2) | ___ | ___ | Evoluc. Inversa |

RUBROS CONTABLES DEL ESTADO DE RESULTADOS EN MILES DE PESOS

| | | | |
|--|---------|---------|---------|
| Ventas | 357.834 | 395.552 | 618.966 |
| Costo de Ventas | 220.866 | 239.652 | 414.274 |
| Resultado Bruto | 136.968 | 155.900 | 204.692 |
| Resultado Operativo | 111.278 | 121.562 | 155.757 |
| Resultado Operativo Ajustado por Amortizaciones (ROAA) | 113.631 | 124.762 | 168.329 |
| Resultado Neto | 56.509 | 43.625 | 48.016 |

INDICES DE RENTABILIDAD

| | | | | |
|---------------------------|---|-----|-----|-----|
| Margen Bruto / Ventas | Resultado Bruto / Ventas | 38% | 39% | 33% |
| Margen Operativo / Ventas | Resultado Operativo / Ventas | 31% | 31% | 25% |
| ROAA / Ventas | Resultado Operativo Ajustado por Amortizaciones (ROAA) / Ventas | 32% | 32% | 27% |
| Margen Neto / Ventas | Resultado Neto / Ventas | 16% | 11% | 8% |
| Tasa Retorno / P. Neto | Resultado Neto / Patrimonio Neto | 41% | 26% | 13% |
| Tasa Retorno / Activos | Resultado Neto / Activo Total | 26% | 14% | 9% |

INDICES DE LIQUIDEZ

| | | | | |
|--------------------|-------------------------------------|------|------|------|
| Liquidez Corriente | Activo Corriente / Pasivo Corriente | 270% | 193% | 290% |
| Liquidez Acida | (Act.Cte - Bs.Cambio) / Pas. Cte. | 236% | 114% | 193% |

INDICES DE ENDEUDAMIENTO

| | | | | |
|---------------------------|---------------------------------|-----|-----|-----|
| Prop. Act. Fin. c/ Deuda | Pasivo Total / Activo Total | 35% | 49% | 30% |
| Endeudamiento Global | Pasivo Total / Patrimonio Neto | 53% | 94% | 44% |
| Prop. Deuda a Corto Plazo | Pasivo Corriente / Activo Total | 33% | 43% | 21% |

(1) Fórmula: (Ventas al mercado interno/Ventas totales de la empresa) * 100. La participación de las ventas del producto en 2019 estarían subvaluadas ya que se comparan valores de origen versus las ventas del Estado de Resultados que se encuentran en moneda homogénea de cierre.

(2) Fórmula: (Variación de las ventas al mercado interno / Variación de ventas totales de la empresa) * 100.

Nota: Cuando la evolución de las ventas del producto similar tiene distinto signo que la evolución de las ventas totales se consigna evolución inversa y cuando el porcentaje es superior a 100% significa que los demás productos de la empresa evolucionaron en forma negativa.

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

Cuadro Nº 10.2**Indices contables de****METALURGICA CRIVEL SOCIEDAD COLECTIVA**

En miles de pesos y porcentajes.

| 31/3/2017 | 31/3/2018 | 31/3/2019 |
|-----------|-----------|-----------|
|-----------|-----------|-----------|

| | | | |
|---|-----|--------|-----------------|
| Porcentaje de participación de las PLANCHAS ELÉCTRICAS vendidas al M.I sobre la facturación total (1) | --- | 10% | 6% |
| Ventas al mercado interno de PLANCHAS ELÉCTRICAS. | --- | 10.208 | 9.702 |
| Diferencias en valores absolutos en las ventas al mercado interno de PLANCHAS ELÉCTRICAS. | --- | --- | -506 |
| Participación de las PLANCHAS ELÉCTRICAS en la evolución de las ventas totales (2) | --- | --- | Evoluc. Inversa |

RUBROS CONTABLES DEL ESTADO DE RESULTADOS EN MILES DE PESOS

| | | | |
|--|---------|---------|---------|
| Ventas | 106.017 | 105.139 | 150.317 |
| Costo de Ventas | 63.207 | 50.865 | 75.238 |
| Resultado Bruto | 42.810 | 54.274 | 75.079 |
| Resultado Operativo | 13.109 | 16.534 | 23.269 |
| Resultado Operativo Ajustado por Amortizaciones (ROAA) | 13.792 | 18.400 | 26.234 |
| Resultado Neto | 16.307 | 17.139 | 9.380 |

INDICES DE RENTABILIDAD

| | | | | |
|---------------------------|---|-----|-----|-----|
| Margen Bruto / Ventas | Resultado Bruto / Ventas | 40% | 52% | 50% |
| Margen Operativo / Ventas | Resultado Operativo / Ventas | 12% | 16% | 15% |
| ROAA / Ventas | Resultado Operativo Ajustado por Amortizaciones (ROAA) / Ventas | 13% | 18% | 17% |
| Margen Neto / Ventas | Resultado Neto / Ventas | 15% | 16% | 6% |
| Tasa Retorno / P. Neto | Resultado Neto / Patrimonio Neto | 46% | 38% | 11% |
| Tasa Retorno / Activos | Resultado Neto / Activo Total | 29% | 26% | 7% |

INDICES DE LIQUIDEZ

| | | | | |
|--------------------|-------------------------------------|------|------|------|
| Liquidez Corriente | Activo Corriente / Pasivo Corriente | 288% | 248% | 353% |
| Liquidez Acida | (Act.Cte - Bs.Cambio) / Pas. Cte. | 215% | 172% | 199% |

INDICES DE ENDEUDAMIENTO

| | | | | |
|---------------------------|---------------------------------|-----|-----|-----|
| Prop. Act. Fin. c/ Deuda | Pasivo Total / Activo Total | 36% | 34% | 29% |
| Endeudamiento Global | Pasivo Total / Patrimonio Neto | 57% | 51% | 41% |
| Prop. Deuda a Corto Plazo | Pasivo Corriente / Activo Total | 30% | 29% | 18% |

(1) Fórmula: (Ventas al mercado interno/Ventas totales de la empresa) * 100. La participación de las ventas del producto en 2019 estarían subvaluadas ya que se comparan valores de origen versus las ventas del Estado de Resultados que se encuentran en moneda homogénea de cierre.

(2) Fórmula: (Variación de las ventas al mercado interno / Variación de ventas totales de la empresa) * 100.

Nota: Cuando la evolución de las ventas del producto similar tiene distinto signo que la evolución de las ventas totales se consigna evolución inversa y cuando el porcentaje es superior a 100% significa que los demás productos de la empresa evolucionaron en forma negativa.

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

Cuadro Nº 10.3
Indices contables de
GOLDMUND S.A.

En miles de pesos y porcentajes.

| | 31/12/2017 | 31/12/2018 | 31/12/2019 |
|---|------------|------------|------------|
| Porcentaje de participación de las PLANCHAS ELÉCTRICAS vendidas al M.I sobre la facturación total (1) | 4% | 4% | 5% |
| Ventas al mercado interno de PLANCHAS ELÉCTRICAS. | 25.119 | 31.948 | 52.017 |
| Diferencias en valores absolutos en las ventas al mercado interno de PLANCHAS ELÉCTRICAS. | --- | 6.829 | 20.068 |
| Participación de las PLANCHAS ELÉCTRICAS en la evolución de las ventas totales (2) | --- | 6% | 8% |

RUBROS CONTABLES DEL ESTADO DE RESULTADOS EN MILES DE PESOS

| | | | |
|--|---------|---------|---------|
| Ventas | 603.099 | 713.542 | 961.086 |
| Costo de Ventas | 389.357 | 379.009 | 510.557 |
| Resultado Bruto | 213.742 | 334.532 | 450.529 |
| Resultado Operativo | 65.071 | 153.381 | 242.512 |
| Resultado Operativo Ajustado por Amortizaciones (ROAA) | 69.393 | 165.058 | 255.174 |
| Resultado Neto | 19.854 | -5.343 | -3.343 |

INDICES DE RENTABILIDAD

| | | | | |
|---------------------------|---|-----|-----|-------|
| Margen Bruto / Ventas | Resultado Bruto / Ventas | 35% | 47% | 47% |
| Margen Operativo / Ventas | Resultado Operativo / Ventas | 11% | 21% | 25% |
| ROAA / Ventas | Resultado Operativo Ajustado por Amortizaciones (ROAA) / Ventas | 12% | 23% | 27% |
| Margen Neto / Ventas | Resultado Neto / Ventas | 3% | -1% | -0,3% |
| Tasa Retorno / P. Neto | Resultado Neto / Patrimonio Neto | 32% | -6% | -2% |
| Tasa Retorno / Activos | Resultado Neto / Activo Total | 6% | -1% | -1% |

INDICES DE LIQUIDEZ

| | | | | |
|--------------------|-------------------------------------|------|------|------|
| Liquidez Corriente | Activo Corriente / Pasivo Corriente | 114% | 117% | 118% |
| Liquidez Acida | (Act.Cte - Bs.Cambio) / Pas. Cte. | 53% | 60% | 58% |

INDICES DE ENDEUDAMIENTO

| | | | | |
|---------------------------|---------------------------------|------|------|------|
| Prop. Act. Fin. c/ Deuda | Pasivo Total / Activo Total | 81% | 79% | 76% |
| Endeudamiento Global | Pasivo Total / Patrimonio Neto | 431% | 387% | 325% |
| Prop. Deuda a Corto Plazo | Pasivo Corriente / Activo Total | 78% | 72% | 69% |

(1) Fórmula: (Ventas al mercado interno/Ventas totales de la empresa) * 100. La participación de las ventas del producto en 2019 estarían subvaluadas ya que se comparan valores de origen versus las ventas del Estado de Resultados que se encuentran en moneda homogénea de cierre.

(2) Fórmula: (Variación de las ventas al mercado interno / Variación de ventas totales de la empresa) * 100.

Nota: Cuando la evolución de las ventas del producto similar tiene distinto signo que la evolución de las ventas totales se consigna evolución inversa y cuando el porcentaje es superior a 100% significa que los demás productos de la empresa evolucionaron en forma negativa.

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

Cuadro Nº 10.4
Indices contables de
LILIANA S.R.L.

En miles de pesos y porcentajes.

| 30/4/2017 | 30/4/2018 | 30/4/2019 |
|-----------|-----------|-----------|
|-----------|-----------|-----------|

| | | | |
|---|-----|--------|-----------------|
| Porcentaje de participación de las PLANCHAS ELÉCTRICAS vendidas al M.I sobre la facturación total (1) | --- | 4% | 2% |
| Ventas al mercado interno de PLANCHAS ELÉCTRICAS. | --- | 63.792 | 36.087 |
| Diferencias en valores absolutos en las ventas al mercado interno de PLANCHAS ELÉCTRICAS. | --- | --- | -27.705 |
| Participación de las PLANCHAS ELÉCTRICAS en la evolución de las ventas totales (2) | --- | --- | Evoluc. Inversa |

RUBROS CONTABLES DEL ESTADO DE RESULTADOS EN MILES DE PESOS

| | | | |
|--|-----------|-----------|-----------|
| Ventas | 1.234.979 | 1.669.783 | 2.147.827 |
| Costo de Ventas | 772.847 | 1.026.903 | 1.237.204 |
| Resultado Bruto | 462.132 | 642.880 | 910.623 |
| Resultado Operativo | 242.879 | 336.758 | 512.045 |
| Resultado Operativo Ajustado por Amortizaciones (ROAA) | 254.698 | 352.255 | 570.968 |
| Resultado Neto | 147.594 | 255.223 | 99.211 |

INDICES DE RENTABILIDAD

| | | | | |
|---------------------------|---|-----|-----|-----|
| Margen Bruto / Ventas | Resultado Bruto / Ventas | 37% | 39% | 42% |
| Margen Operativo / Ventas | Resultado Operativo / Ventas | 20% | 20% | 24% |
| ROAA / Ventas | Resultado Operativo Ajustado por Amortizaciones (ROAA) / Ventas | 21% | 21% | 27% |
| Margen Neto / Ventas | Resultado Neto / Ventas | 12% | 15% | 5% |
| Tasa Retorno / P. Neto | Resultado Neto / Patrimonio Neto | 37% | 22% | 6% |
| Tasa Retorno / Activos | Resultado Neto / Activo Total | 21% | 12% | 4% |

INDICES DE LIQUIDEZ

| | | | | |
|--------------------|-------------------------------------|------|------|------|
| Liquidez Corriente | Activo Corriente / Pasivo Corriente | 211% | 177% | 310% |
| Liquidez Acida | (Act.Cte - Bs.Cambio) / Pas. Cte. | 135% | 88% | 170% |

INDICES DE ENDEUDAMIENTO

| | | | | |
|---------------------------|---------------------------------|-----|-----|-----|
| Prop. Act. Fin. c/ Deuda | Pasivo Total / Activo Total | 42% | 44% | 32% |
| Endeudamiento Global | Pasivo Total / Patrimonio Neto | 72% | 78% | 47% |
| Prop. Deuda a Corto Plazo | Pasivo Corriente / Activo Total | 40% | 30% | 14% |

(1) Fórmula: (Ventas al mercado interno/Ventas totales de la empresa) * 100. La participación de las ventas del producto en 2019 estarían subvaluadas ya que se comparan valores de origen versus las ventas del Estado de Resultados que se encuentran en moneda homogénea de cierre.

(2) Fórmula: (Variación de las ventas al mercado interno / Variación de ventas totales de la empresa) * 100.

Nota: Cuando la evolución de las ventas del producto similar tiene distinto signo que la evolución de las ventas totales se consigna evolución inversa y cuando el porcentaje es superior a 100% significa que los demás productos de la empresa evolucionaron en forma negativa.

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

Cuadro Nº 10.5**Indices contables de****PHILIPS ARGENTINA S.A.**

En miles de pesos y porcentajes.

| | 31/12/2017 | 31/12/2018 | 31/12/2019 |
|---|------------|------------|------------|
| Porcentaje de participación de las PLANCHAS ELÉCTRICAS vendidas al M.I sobre la facturación total (1) | 6% | 4% | 4% |
| Ventas al mercado interno de PLANCHAS ELÉCTRICAS. | 142.681 | 145.693 | 223.661 |
| Diferencias en valores absolutos en las ventas al mercado interno de PLANCHAS ELÉCTRICAS. | — | 3.012 | 77.968 |
| Participación de las PLANCHAS ELÉCTRICAS en la evolución de las ventas totales (2) | — | 0,2% | 4% |

RUBROS CONTABLES DEL ESTADO DE RESULTADOS EN MILES DE PESOS

| | | | |
|--|-----------|------------|-----------|
| Ventas | 2.470.800 | 3.742.839 | 5.604.858 |
| Costo de Ventas | 1.599.381 | 2.408.026 | 3.615.106 |
| Resultado Bruto | 871.419 | 1.334.813 | 1.989.751 |
| Resultado Operativo | -28.983 | 81.957 | 150.030 |
| Resultado Operativo Ajustado por Amortizaciones (ROAA) | -25.220 | 90.129 | 166.417 |
| Resultado Neto | 216.906 | -1.015.783 | -716.369 |

INDICES DE RENTABILIDAD

| | | | | |
|---------------------------|---|-------|-------|------|
| Margen Bruto / Ventas | Resultado Bruto / Ventas | 35% | 36% | 36% |
| Margen Operativo / Ventas | Resultado Operativo / Ventas | -1,2% | 2,2% | 2,7% |
| ROAA / Ventas | Resultado Operativo Ajustado por Amortizaciones (ROAA) / Ventas | -1,0% | 2,4% | 3% |
| Margen Neto / Ventas | Resultado Neto / Ventas | 9% | -27% | -13% |
| Tasa Retorno / P. Neto | Resultado Neto / Patrimonio Neto | 22% | -136% | -52% |
| Tasa Retorno / Activos | Resultado Neto / Activo Total | 11% | -41% | -19% |

INDICES DE LIQUIDEZ

| | | | | |
|--------------------|-------------------------------------|------|------|------|
| Liquidez Corriente | Activo Corriente / Pasivo Corriente | 179% | 133% | 151% |
| Liquidez Acida | (Act.Cte - Bs.Cambio) / Pas. Cte. | 126% | 90% | 106% |

INDICES DE ENDEUDAMIENTO

| | | | | |
|---------------------------|---------------------------------|-----|------|------|
| Prop. Act. Fin. c/ Deuda | Pasivo Total / Activo Total | 49% | 70% | 64% |
| Endeudamiento Global | Pasivo Total / Patrimonio Neto | 98% | 235% | 174% |
| Prop. Deuda a Corto Plazo | Pasivo Corriente / Activo Total | 43% | 64% | 59% |

(1) Fórmula: (Ventas al mercado interno/Ventas totales de la empresa) * 100. La participación de las ventas del producto en 2019 estarían subvaluadas ya que se comparan valores de origen versus las ventas del Estado de Resultados que se encuentran en moneda homogénea de cierre.

(2) Fórmula: (Variación de las ventas al mercado interno / Variación de ventas totales de la empresa) * 100.

Nota: Cuando la evolución de las ventas del producto similar tiene distinto signo que la evolución de las ventas totales se consigna evolución inversa y cuando el porcentaje es superior a 100% significa que los demás productos de la empresa evolucionaron en forma negativa.

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

Cuadro Nº 10.6**Indices contables de****ELECTRONIC SYSTEM S.A.**

En miles de pesos y porcentajes.

| 31/12/2017 | 31/12/2018 |
|------------|------------|
|------------|------------|

| | | |
|---|--------|-----------------|
| Porcentaje de participación de las PLANCHAS ELÉCTRICAS vendidas al M.I sobre la facturación total (1) | 0,40% | 0,04% |
| Ventas al mercado interno de PLANCHAS ELÉCTRICAS. | 47.743 | 6.084 |
| Diferencias en valores absolutos en las ventas al mercado interno de PLANCHAS ELÉCTRICAS. | --- | -41.660 |
| Participación de las PLANCHAS ELÉCTRICAS en la evolución de las ventas totales (2) | --- | Evoluc. Inversa |

RUBROS CONTABLES DEL ESTADO DE RESULTADOS EN MILES DE PESOS

| | | |
|--|------------|------------|
| Ventas | 11.974.380 | 17.343.357 |
| Costo de Ventas | 9.756.860 | 11.992.948 |
| Resultado Bruto | 2.217.520 | 5.350.409 |
| Resultado Operativo | 1.856.095 | 4.875.398 |
| Resultado Operativo Ajustado por Amortizaciones (ROAA) | 1.897.608 | 4.966.717 |
| Resultado Neto | 1.842.858 | 3.462.753 |

INDICES DE RENTABILIDAD

| | | | |
|---------------------------|---|-----|-----|
| Margen Bruto / Ventas | Resultado Bruto / Ventas | 19% | 31% |
| Margen Operativo / Ventas | Resultado Operativo / Ventas | 16% | 28% |
| ROAA / Ventas | Resultado Operativo Ajustado por Amortizaciones (ROAA) / Ventas | 16% | 29% |
| Margen Neto / Ventas | Resultado Neto / Ventas | 15% | 20% |
| Tasa Retorno / P. Neto | Resultado Neto / Patrimonio Neto | 51% | 64% |
| Tasa Retorno / Activos | Resultado Neto / Activo Total | 19% | 30% |

INDICES DE LIQUIDEZ

| | | | |
|--------------------|-------------------------------------|--------|--------|
| Liquidez Corriente | Activo Corriente / Pasivo Corriente | 169,0% | 169,1% |
| Liquidez Acida | (Act.Cte - Bs.Cambio) / Pas. Cte. | 111% | 119% |

INDICES DE ENDEUDAMIENTO

| | | | |
|---------------------------|---------------------------------|------|------|
| Prop. Act. Fin. c/ Deuda | Pasivo Total / Activo Total | 63% | 54% |
| Endeudamiento Global | Pasivo Total / Patrimonio Neto | 167% | 117% |
| Prop. Deuda a Corto Plazo | Pasivo Corriente / Activo Total | 55% | 51% |

(1) Fórmula: $(\text{Ventas al mercado interno} / \text{Ventas totales de la empresa}) * 100$. La participación de las ventas del producto en 2019 estarían subvaluadas ya que se comparan valores de origen versus las ventas del Estado de Resultados que se encuentran en moneda homogénea de cierre.

(2) Fórmula: $(\text{Variación de las ventas al mercado interno} / \text{Variación de ventas totales de la empresa}) * 100$.

Nota: Cuando la evolución de las ventas del producto similar tiene distinto signo que la evolución de las ventas totales se consigna evolución inversa y cuando el porcentaje es superior a 100% significa que los demás productos de la empresa evolucionaron en forma negativa.

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

Cuadro N° 10.7**Resultados económicos, rendimiento del capital y flujo de caja.****CONSOLIDADO DE ESTADOS CONTABLES**

En miles de pesos y porcentajes.

| 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|------|------|------|------|
|------|------|------|------|

| | | | | |
|-----------------------------|---|---|---|---|
| CANTIDAD DE EMPRESAS | 3 | 6 | 6 | 2 |
|-----------------------------|---|---|---|---|

RUBROS CONTABLES DEL ESTADO DE RESULTADOS EN MILES DE PESOS

| | | | | |
|--|-----------|------------|------------|-----------|
| Ventas | 1.698.830 | 17.218.754 | 24.716.848 | 6.565.944 |
| Costo de Ventas | 1.056.920 | 13.063.018 | 16.506.699 | 4.125.664 |
| Resultado Bruto | 641.910 | 4.155.736 | 8.210.149 | 2.440.280 |
| Resultado Operativo | 367.266 | 2.367.037 | 5.801.808 | 392.542 |
| Resultado Operativo Ajustado por Amortizaciones (ROAA) | 382.121 | 2.437.197 | 5.987.434 | 421.591 |
| Resultado Neto | 220.409 | 2.395.605 | 2.598.234 | -719.712 |

INDICES DE RENTABILIDAD

| | | | | | |
|---------------------------|---|-----|-----|-----|------|
| Margen Bruto / Ventas | Resultado Bruto / Ventas | 39% | 36% | 40% | 41% |
| Margen Operativo / Ventas | Resultado Operativo / Ventas | 21% | 15% | 19% | 14% |
| ROAA / Ventas | Resultado Operativo Ajustado por Amortizaciones (ROAA) / Ventas | 22% | 16% | 21% | 15% |
| Margen Neto / Ventas | Resultado Neto / Ventas | 14% | 12% | 2% | -7% |
| Tasa Retorno / P. Neto | Resultado Neto / Patrimonio Neto | 41% | 32% | -8% | -27% |
| Tasa Retorno / Activos | Resultado Neto / Activo Total | 26% | 15% | 1% | -10% |

INDICES DE LIQUIDEZ

| | | | | | |
|--------------------|-------------------------------------|------|------|------|------|
| Liquidez Corriente | Activo Corriente / Pasivo Corriente | 256% | 180% | 229% | 134% |
| Liquidez Acida | (Act.Cte - Bs.Cambio) / Pas. Cte. | 195% | 111% | 139% | 82% |

INDICES DE ENDEUDAMIENTO

| | | | | | |
|---------------------------|---------------------------------|-----|------|------|------|
| Prop. Act. Fin. c/ Deuda | Pasivo Total / Activo Total | 38% | 53% | 49% | 70% |
| Endeudamiento Global | Pasivo Total / Patrimonio Neto | 61% | 153% | 145% | 249% |
| Prop. Deuda a Corto Plazo | Pasivo Corriente / Activo Total | 34% | 46% | 40% | 64% |

Nota: Corresponden a las empresas AXEL, CRIVEL, GOLDMUND, LILIANA, PHILIPS y ELECTRONIC SYSTEM.

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

Cuadro N° 11.1
Cuentas Específicas de PLANCHAS ELÉCTRICAS de AXEL.
 En miles de pesos y unidades.

| Período | Ventas al mercado interno en miles de pesos (A) | Ventas en unidades (B) | Costo Variable (C) | Contribución marginal en miles de pesos (D = A-C) | Contribución marginal % s/ventas (E = D/A) | Costo Fijo (F) | Resultado (G = D-F) | Punto de Equilibrio en miles de pesos (H = F/(1-(C/A))) | Punto de Equilibrio en unidades (I = F/((A/B)-(C/B))) | Relación Ventas / Pto. Equilibrio (J = H/A = I/B) | Relación Ventas / Costo Total |
|--------------------|---|--------------------------|----------------------|---|--|------------------|-----------------------|---|---|---|-------------------------------|
| 2017 | 8.145 | *** | *** | *** | *** | *** | *** | 3.573 | 19.080 | 2,28 | *** |
| 2018 | 6.661 | *** | *** | *** | *** | *** | *** | 5.030 | 20.284 | 1,32 | *** |
| 2019 | 8.755 | *** | *** | *** | *** | *** | *** | 5.792 | 13.777 | 1,51 | *** |
| Enero - Marzo 2020 | 2.477 | *** | *** | *** | *** | *** | *** | 50.639 | 125.637 | 0,05 | *** |
| Variac. 2018/2017 | -18% | -38% | -18% | -18% | --- | 40% | -64% | 41% | 6% | --- | --- |
| Variac. 2019/2018 | 31% | -22% | 38% | 20% | --- | 5% | 66% | 15% | -32% | --- | --- |

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

Cuadro Nº 11.2
Cuentas Específicas de PLANCHAS ELÉCTRICAS de METALÚRGICA CRIVEL.
 En miles de pesos y unidades.

| Período | Ventas al mercado interno en miles de pesos (A) | Ventas en unidades (B) | Costo Variable (C) | Contribución marginal en miles de pesos (D = A-C) | Contribución marginal % s/ventas (E = D/A) | Costo Fijo (F) | Resultado (G = D-F) | Punto de Equilibrio en miles de pesos (H = F/(1-(C/A))) | Punto de Equilibrio en unidades (I = F/((A/B)-(C/B))) | Relación Ventas / Pto. Equilibrio (J = H/A = I/B) | Relación Ventas / Costo Total |
|--------------------|---|--------------------------|----------------------|---|--|------------------|-----------------------|--|--|---|-------------------------------|
| 2017 | 9.875 | *** | *** | *** | *** | *** | *** | 7.235 | 30.774 | 1,36 | *** |
| 2018 | 9.990 | *** | *** | *** | *** | *** | *** | 7.668 | 23.793 | 1,30 | *** |
| 2019 | 8.812 | *** | *** | *** | *** | *** | *** | 7.044 | 13.190 | 1,25 | *** |
| Enero - Marzo 2020 | 2.719 | *** | *** | *** | *** | *** | *** | 2.333 | 3.175 | 1,17 | *** |
| Variac. 2018/2017 | 1% | -26% | 1% | 2% | --- | 7% | -11% | 6% | -23% | --- | --- |
| Variac. 2019/2018 | -12% | -47% | -13% | -10% | --- | -6% | -22% | -8% | -45% | --- | --- |

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

Cuadro Nº 11.3
Cuentas Específicas de PLANCHAS ELÉCTRICAS de GOLDMUND.
 En miles de pesos y unidades.

| Período | Ventas al mercado interno en miles de pesos (A) | Ventas en unidades (B) | Costo Variable (C) | Contribución marginal en miles de pesos (D = A-C) | Contribución marginal % s/ventas (E = D/A) | Costo Fijo (F) | Resultado (G = D-F) | Punto de Equilibrio en miles de pesos (H = F/(1-(C/A))) | Punto de Equilibrio en unidades (I = F/((A/B)-(C/B))) | Relación Ventas / Pto. Equilibrio (J = H/A = I/B) | Relación Ventas / Costo Total |
|--------------------|---|--------------------------|----------------------|---|--|------------------|-----------------------|--|--|---|-------------------------------|
| 2017 | 25.119 | *** | *** | *** | *** | *** | *** | 22.755 | 46.495 | 1,10 | *** |
| 2018 | 31.948 | *** | *** | *** | *** | *** | *** | 48.176 | 76.819 | 0,66 | *** |
| 2019 | 52.017 | *** | *** | *** | *** | *** | *** | 88.184 | 85.833 | 0,59 | *** |
| Enero - Marzo 2020 | 18.212 | *** | *** | *** | *** | *** | *** | 12.331 | 9.393 | 1,48 | *** |
| Variac. 2018/2017 | 27% | -1% | 43% | -24% | --- | 27% | --- | 112% | 65% | --- | --- |
| Variac. 2019/2018 | 63% | -1% | 66% | 46% | --- | 64% | --- | 83% | 12% | --- | --- |

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

Cuadro Nº 11.4
Cuentas Específicas de PLANCHAS ELÉCTRICAS de PHILLIPS.
 En miles de pesos y unidades.

| Período | Ventas al mercado interno en miles de pesos (A) | Ventas en unidades (B) | Costo Variable (C) | Contribución marginal en miles de pesos (D = A-C) | Contribución marginal % s/ventas (E = D/A) | Costo Fijo (F) | Resultado (G = D-F) | Punto de Equilibrio en miles de pesos (H = F/(1-(C/A))) | Punto de Equilibrio en unidades (I = F/((A/B)-(C/B)) | Relación Ventas / Pto. Equilibrio (J = H/A = I/B) | Relación Ventas / Costo Total |
|--------------------|---|--------------------------|----------------------|---|--|------------------|-----------------------|--|--|---|-------------------------------|
| 2017 | 142.681 | *** | *** | *** | *** | *** | *** | 7.091 | 13.907 | 20,12 | *** |
| 2018 | 145.693 | *** | *** | *** | *** | *** | *** | 7.293 | 10.363 | 19,98 | *** |
| 2019 | 223.661 | *** | *** | *** | *** | *** | *** | 8.660 | 7.546 | 25,83 | *** |
| Enero - Marzo 2020 | 47.468 | *** | *** | *** | *** | *** | *** | 1.961 | 1.185 | 24,21 | *** |
| Variac. 2018/2017 | 2% | -26% | 8% | -7% | --- | -7% | -7% | 3% | -25% | --- | --- |
| Variac. 2019/2018 | 54% | -6% | 56% | 50% | --- | 16% | 52% | 19% | -27% | --- | --- |

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

Cuadro Nº 11.5
Cuentas Específicas de PLANCHAS ELÉCTRICAS de LILIANA.
 En miles de pesos y unidades.

| Período | Ventas al mercado interno en miles de pesos (A) | Ventas en unidades (B) | Costo Variable (C) | Contribución marginal en miles de pesos (D = A-C) | Contribución marginal % s/ventas (E = D/A) | Costo Fijo (F) | Resultado (G = D-F) | Punto de Equilibrio en miles de pesos (H = F/(1-(C/A))) | Punto de Equilibrio en unidades (I = F/((A/B)-(C/B))) | Relación Ventas / Pto. Equilibrio (J = H/A = I/B) | Relación Ventas / Costo Total |
|--------------------------|---|--------------------------|----------------------|---|--|------------------|-----------------------|--|--|---|-------------------------------|
| 2017 | 50.399 | *** | *** | *** | *** | *** | *** | 44.801 | 118.375 | 1,12 | *** |
| 2018 | 50.878 | *** | *** | *** | *** | *** | *** | --- | --- | --- | *** |
| 2019 | 48.227 | *** | *** | *** | *** | *** | *** | --- | --- | --- | *** |
| Enero - Marzo 2020 | 8.451 | *** | *** | *** | *** | *** | *** | --- | --- | --- | *** |
| Variac. 2018/2017 | 1% | -10% | 56% | -116% | --- | 35% | --- | --- | --- | --- | --- |
| Variac. 2019/2018 | -5% | -38% | -6% | -17% | --- | -4% | --- | --- | --- | --- | --- |

Nota: En 2018, 2019 y en enero - marzo de 2020 la firma obtuvo contribución marginal negativa.

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

Cuadro Nº 11.6
Cuentas Específicas de PLANCHAS ELÉCTRICAS de ELECTRONIC SYSTEMS.
 En miles de pesos y unidades.

| Período | Ventas al mercado interno en miles de pesos (A) | Ventas en unidades (B) | Costo Variable (C) | Contribución marginal en miles de pesos (D = A-C) | Contribución marginal % s/ventas (E = D/A) | Costo Fijo (F) | Resultado (G = D-F) | Punto de Equilibrio en miles de pesos (H = F/(1-(C/A))) | Punto de Equilibrio en unidades (I = F/((A/B)-(C/B))) | Relación Ventas / Pto. Equilibrio (J = H/A = I/B) | Relación Ventas / Costo Total |
|--------------------|---|--------------------------|----------------------|---|--|------------------|-----------------------|--|--|---|-------------------------------|
| 2017 | 47.743 | *** | *** | *** | *** | *** | *** | 30.719 | 73.947 | 1,55 | *** |
| 2018 | 6.084 | *** | *** | *** | *** | *** | *** | *** | *** | *** | *** |
| 2019 | 207 | *** | *** | *** | *** | *** | *** | *** | *** | *** | *** |
| Enero - Marzo 2020 | 0 | *** | *** | *** | *** | *** | *** | *** | *** | *** | *** |
| Variac. 2018/2017 | -87% | -85% | -75% | --- | --- | -85% | --- | --- | --- | --- | --- |
| Variac. 2019/2018 | -97% | -97% | -97% | --- | --- | -96% | --- | --- | --- | --- | --- |

Nota: En 2018 y en 2019 la firma obtuvo contribución marginal negativa.

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

Cuadro N° 11.7
Cuentas Específicas CONSOLIDADAS de PLANCHAS ELÉCTRICAS.
 En miles de pesos y unidades.

| Período | Ventas al mercado interno en miles de pesos (A) | Ventas en unidades (B) | Costo Variable (C) | Contribución marginal en miles de pesos (D = A-C) | Contribución marginal % s/ventas (E = D/A) | Costo Fijo (F) | Resultado (G = D-F) | Punto de Equilibrio en miles de pesos (H = F/(1-(C/A))) | Punto de Equilibrio en unidades (I = F/((A/B)-(C/B)) | Relación Ventas / Pto. Equilibrio (J = H/A = I/B) | Relación Ventas / Costo Total |
|--------------------|---|--------------------------|----------------------|---|--|------------------|-----------------------|--|--|---|-------------------------------|
| 2017 | 236.219 | *** | *** | *** | *** | *** | *** | 72.665 | 169.129 | 3,25 | *** |
| 2018 | 245.169 | *** | *** | *** | *** | *** | *** | 134.771 | 239.433 | 1,82 | *** |
| 2019 | 341.472 | *** | *** | *** | *** | *** | *** | 141.883 | 148.444 | 2,41 | *** |
| Enero - Marzo 2020 | 79.327 | *** | *** | *** | *** | *** | *** | 157.206 | 135.873 | 0,50 | *** |
| Variac. 2018/2017 | 4% | -21% | 22% | -29% | --- | 27% | -54% | 85% | 42% | --- | --- |
| Variac. 2019/2018 | 39% | -18% | 36% | 48% | --- | 12% | 92% | 5% | -38% | --- | --- |

Nota:Corresponde a la sumatoria de las firmas AXEL, CRIVEL, GOLDMUND, LILIANA y PHILLIPS.
 Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

Cuadro 12
Importaciones de PLANCHAS ELÉCTRICAS
 En UNIDADES

a. Anual

| PERÍODO | ORIGEN OBJETO DE REVISIÓN CHINA | Resto de los Orígenes | IMPORTACIONES TOTALES |
|--------------------------------------|---------------------------------|-----------------------|-----------------------|
| 2013 | 112.601 | 174.895 | 287.496 |
| 2014 | 20.636 | 15.739 | 36.375 |
| 2015 | 70.782 | 13.249 | 84.031 |
| 2016 | 65.897 | 38.398 | 104.295 |
| 2017 | 46.895 | 264.746 | 311.641 |
| 2018 | 50.501 | 311.090 | 361.591 |
| 2019 | 1.138 | 235.584 | 236.722 |
| Ene - mar 2019 | 13 | 41.294 | 41.307 |
| Ene - mar 2020 | 12.009 | 51.329 | 63.338 |
| Var. 2014 / 2013 | -82% | -91% | -87% |
| Var. 2015 / 2014 | 243% | -16% | 131% |
| Var. 2016 / 2015 | -7% | 190% | 24% |
| Var. 2017 / 2016 | -29% | 589% | 199% |
| Var. 2018 / 2017 | 8% | 18% | 16% |
| Var. 2019 / 2018 | -98% | -24% | -35% |
| Var. Ene - mar 2020 / Ene - mar 2019 | 92277% | 24% | 53% |

b. Participación. En porcentajes

| PERÍODO | ORIGEN OBJETO DE REVISIÓN CHINA | Resto de los Orígenes | IMPORTACIONES TOTALES |
|----------------|---------------------------------|-----------------------|-----------------------|
| 2013 | 39 | 61 | 100 |
| 2014 | 57 | 43 | 100 |
| 2015 | 84 | 16 | 100 |
| 2016 | 63 | 37 | 100 |
| 2017 | 15 | 85 | 100 |
| 2018 | 14 | 86 | 100 |
| 2019 | 0,5 | 99,5 | 100 |
| Ene - mar 2020 | 19 | 81 | 100 |

Fuente: CNCE sobre la base de información suministrada por la DMCE.

Cuadro Nº 12 (Cont.)
Importaciones de PLANCHAS ELÉCTRICAS
 En DÓLARES FOB

c. Anual

| PERÍODO | ORIGEN OBJETO DE REVISIÓN CHINA | Resto de los Orígenes | IMPORTACIONES TOTALES |
|--------------------------------------|---------------------------------|-----------------------|-----------------------|
| 2013 | 972.579 | 1.366.791 | 2.339.370 |
| 2014 | 177.206 | 437.410 | 614.615 |
| 2015 | 703.689 | 492.505 | 1.196.194 |
| 2016 | 527.318 | 1.333.813 | 1.861.131 |
| 2017 | 720.078 | 3.987.272 | 4.707.349 |
| 2018 | 694.038 | 3.647.099 | 4.339.037 |
| 2019 | 12.132 | 1.864.145 | 1.874.060 |
| Ene - mar 2019 | 340 | 267.926 | 268.266 |
| Ene - mar 2020 | 63.352 | 323.043 | 386.395 |
| Var. 2014 / 2013 | -82% | -68% | -74% |
| Var. 2015 / 2014 | 297% | 13% | 95% |
| Var. 2016 / 2015 | -25% | 171% | 56% |
| Var. 2017 / 2016 | 37% | 199% | 153% |
| Var. 2018 / 2017 | -4% | -9% | -8% |
| Var. 2019 / 2018 | -98% | -49% | -57% |
| Var. Ene - mar 2020 / Ene - mar 2019 | 18533% | 21% | 44% |

Fuente: CNCE sobre la base de información suministrada por la DMCE.

Cuadro Nº 13
Importadores de PLANCHAS
Originarios de CHINA
 - en unidades -

a) Ordenados por su participación en el total importado en el año 2018

| IMPORTADOR | 2017 | | | 2018 | | | 2019 | | | Ene-Mar 2020 | | |
|-----------------------|---------------|---------------|---------|---------------|---------------|-------------------------|--------------|---------------|---------|---------------|---------------|---------|
| | Unidades | Participación | Ranking | Unidades | Participación | Participación acumulada | Unidades | Participación | Ranking | Unidades | Participación | Ranking |
| *** ** | 8 | 0,02% | 11 | 16.115 | 32% | 32% | 6 | 1% | 2 | 12000 | 100% | 1 |
| *** ** | 10 | 0,02% | 10 | 13.059 | 26% | 58% | 4 | 0,40% | 3 | 3 | 0,02% | 2 |
| *** ** | 509 | 1% | 6 | 7.478 | 15% | 73% | | | | | | |
| *** ** | 24.935 | 52% | 1 | 4.805 | 10% | 82% | | | | | | |
| *** ** | | | | 3.250 | 6% | 89% | | | | | | |
| *** ** | | | | 3.003 | 6% | 94% | 1.103 | 96,92% | 1 | | | |
| GOLDMUND SA | | | | 1.951 | 4% | 98% | | | | | | |
| *** ** | | | | 453 | 0,90% | 99% | | | | | | |
| *** ** | | | | 310 | 1% | 99,85% | | | | | | |
| PHILIPS ARGENTINA SA | 6.270 | 13% | 4 | 22 | 0,04% | 99,89% | | | | | | |
| *** ** | | | | 20 | 0,04% | 99,93% | | | | | | |
| *** ** | | | | 12 | 0,02% | 99,95% | | | | | | |
| LILIANA S R L | 2 | 0,00% | 19 | 8 | 0,02% | 99,97% | | | | | | |
| AXEL SOCIEDAD ANONIMA | | | | 6 | 0,01% | 99,98% | | | | | | |
| ELECTRONIC SYSTEM SA | 8 | 0,02% | 12 | 2 | 0,00% | 99,99% | | | | | | |
| *** ** | | | | 2 | 0,00% | 99,99% | | | | | | |
| *** ** | | | | 2 | 0,00% | 99,99% | | | | | | |
| *** ** | 2 | 0,00% | 20 | 1 | 0,00% | 100,00% | | | | 2 | 0,02% | 3 |
| *** ** | | | | 1 | 0,00% | 100,00% | | | | | | |
| RESTO | 15.821 | 33% | | 1 | 0,00% | 100% | 25 | 2% | | 4 | 0,03% | |
| Total general | 47.565 | 100% | | 50.501 | 100% | | 1.138 | 100% | | 12.009 | 100% | |

Fuente: CNCE sobre base de información de la DMCE.

b) Ordenados por su participación en el total importado durante el período 2017 - Ene-Mar 2020

| IMPORTADOR | Total del período | | | 2017 | 2018 | 2019 | Ene-Mar 2020 |
|------------------------------------|-------------------|--------------------------|-------------------------|------|------|------|--------------|
| | Unidades | Participación individual | Participación acumulada | | | | |
| *** ** | 29.740 | 27% | 27% | 1 | 4 | | |
| *** ** | 28.129 | 25% | 52% | 11 | 1 | 2 | 1 |
| *** ** | 13.076 | 12% | 64% | 10 | 2 | 3 | 2 |
| *** ** | 8.400 | 8% | 71% | 2 | | | |
| *** ** | 7.987 | 7% | 79% | 6 | 3 | | |
| *** ** | 6.394 | 6% | 84% | 3 | | | |
| PHILIPS ARGENTINA SOCIEDAD ANONIMA | 6.292 | 6% | 90% | 4 | 10 | | |
| *** ** | 4.106 | 4% | 94% | | 6 | 1 | |
| *** ** | 3.250 | 3% | 97% | | 5 | | |
| GOLDMUND S.A. | 1.951 | 2% | 98% | | 7 | | |
| *** ** | 671 | 1% | 99% | 5 | | | |
| *** ** | 453 | 0,4% | 99% | | 8 | | |
| *** ** | 310 | 0,3% | 99,59% | | 9 | | |
| *** ** | 300 | 0,3% | 99,86% | 7 | | | |
| *** ** | 20 | 0,02% | 99,88% | | 11 | | |
| *** ** | 14 | 0,013% | 99,89% | 8 | | | |
| *** ** | 13 | 0,012% | 99,90% | 18 | | | |
| *** ** | 12 | 0,011% | 99,91% | | 12 | | |
| *** ** | 12 | 0,011% | 99,9% | 9 | | | |
| RESTO | 83 | 0,07% | 100% | | | | |
| Total general | 111.213 | 100% | | | | | |

Fuente: CNCE sobre base de información de la DMCE.

c) Precio medio FOB - Ordenados por su participación en el total importado en el año 2018

| IMPORTADOR | Precio medio FOB | | | | Variación del Precio Medio FOB | | |
|-----------------------|------------------|-----------|-----------|--------------|--------------------------------|------------------|----------------------------------|
| | 2017 | 2018 | 2019 | Ene-Mar 2020 | Var. 2018 / 2017 | Var. 2019 / 2018 | Var. Ene-Mar 2020 / Ene-Mar 2019 |
| *** ** | 7 | 6 | 5 | 5 | -11% | -23% | s/op |
| *** ** | 14 | 10 | 13 | 10 | -27% | 22% | s/op |
| *** ** | 33 | 30 | - | - | -8% | s/op | s/op |
| *** ** | 13 | 9 | - | - | -30% | s/op | s/op |
| *** ** | - | 19 | - | - | s/op | s/op | s/op |
| *** ** | - | 10 | 11 | - | s/op | 10% | s/op |
| GOLDMUND SA | - | 31 | - | - | s/op | s/op | s/op |
| *** ** | - | 22 | - | - | s/op | s/op | s/op |
| *** ** | - | 57 | - | - | s/op | s/op | s/op |
| PHILIPS ARGENTINA SA | 44 | 8 | - | - | -83% | s/op | s/op |
| *** ** | - | 651 | - | - | s/op | s/op | s/op |
| *** ** | - | 18 | - | - | s/op | s/op | s/op |
| LILIANA S R L | 5 | 10 | - | - | 96% | s/op | s/op |
| AXEL SOCIEDAD ANONIMA | - | 17 | - | - | s/op | s/op | s/op |
| ELECTRONIC SYSTEM SA | 21 | 35 | - | - | 67% | s/op | s/op |
| *** ** | - | 12 | - | - | s/op | s/op | s/op |
| *** ** | - | 24 | - | - | s/op | s/op | s/op |
| *** ** | 5 | 5 | - | 5 | 0% | s/op | s/op |
| *** ** | - | 8 | - | - | s/op | s/op | s/op |
| Total general | 16 | 14 | 11 | 5 | -13% | -22% | -80% |

Fuente: CNCE sobre base de información obrante en el expediente de referencia y DMCE.

Cuadro N° 14**Precios Medios Fob de las importaciones de PLANCHAS ELÉCTRICAS**

En DÓLARES FOB POR UNIDAD

a. Anual

| PERÍODO | ORIGEN OBJETO DE REVISIÓN CHINA | Resto de los Orígenes |
|--------------------------------------|---------------------------------|-----------------------|
| 2013 | 9 | 8 |
| 2014 | 9 | 28 |
| 2015 | 10 | 37 |
| 2016 | 8 | 35 |
| 2017 | 15 | 15 |
| 2018 | 14 | 12 |
| 2019 | 11 | 8 |
| Ene - mar 2019 | 26 | 248.240 |
| Ene - mar 2020 | 5 | 322.753 |
| Var. 2014 / 2013 | -1% | 256% |
| Var. 2015 / 2014 | 16% | 34% |
| Var. 2016 / 2015 | -20% | -7% |
| Var. 2017 / 2016 | 92% | -57% |
| Var. 2018 / 2017 | -10% | -22% |
| Var. 2019 / 2018 | -22% | -33% |
| Var. Ene - mar 2020 / Ene - mar 2019 | -80% | 30% |

Fuente: CNCE sobre la base de información suministrada por la DMCE.

Cuadro Nº 15.1

Comparación de los precios nacionalizados de las importaciones de origen CHINA EN UN TERCER MERCADO (BRASIL) y los precios internos de la industria nacional de PLANCHAS ELÉCTRICAS SECAS

A nivel depósito del importador

En PESOS POR UNIDAD

a. Anual

| PERÍODO | ORIGEN OBJETO DE REVISIÓN | PRECIO PONDERADO INDUSTRIA NACIONAL |
|--------------------------------------|---------------------------|-------------------------------------|
| 2017 | 80 | 334 |
| 2018 | 123 | 415 |
| 2019 | 238 | 726 |
| Ene - mar 2019 | 184 | 617 |
| Ene - mar 2020 | 274 | 860 |
| Var. 2018 / 2017 | 53% | 24% |
| Var. 2019 / 2018 | 94% | 75% |
| Var. Ene - mar 2020 / Ene - mar 2019 | 49% | 39% |

Cuadro Nº 15.1 (Cont.)

Diferencia porcentual entre los precios nacionalizados de las importaciones de origen CHINA EN UN TERCER MERCADO (BRASIL) y de la industria nacional de PLANCHAS ELÉCTRICAS SECAS

En porcentajes

a. Anual

| PERÍODO | DIFERENCIA PORCENTUAL: (Precio Importado - Precio Nacional) / Precio Nacional | |
|----------------|---|--------------------|
| | ORIGEN OBJETO DE SOLICITUD DE REVISIÓN - Sin derecho AD | |
| | CHINA | Signo diferencia % |
| 2017 | -76 | (-) |
| 2018 | -70 | (-) |
| 2019 | -67 | (-) |
| Ene - mar 2019 | -70 | (-) |
| Ene - mar 2020 | -68 | (-) |

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia, Penta-Transaction, BCRA y de la DMCE.

Cuadro Nº 15.2
Comparación de los precios nacionalizados de las importaciones de origen CHINA EN UN TERCER MERCADO (BRASIL) y los precios internos de la industria nacional de PLANCHAS ELÉCTRICAS A VAPOR

A nivel depósito del importador
 En PESOS POR UNIDAD
 a. Anual

| PERÍODO | ORIGEN OBJETO DE REVISIÓN | PRECIO PONDERADO INDUSTRIA NACIONAL |
|--------------------------------------|---------------------------|-------------------------------------|
| 2017 | 119 | 482 |
| 2018 | 200 | 634 |
| 2019 | 380 | 1.015 |
| Ene - mar 2019 | 302 | 925 |
| Ene - mar 2020 | 484 | 1.213 |
| Var. 2018 / 2017 | 69% | 32% |
| Var. 2019 / 2018 | 90% | 60% |
| Var. Ene - mar 2020 / Ene - mar 2019 | 60% | 31% |

Cuadro Nº 15.2 (Cont.)
Diferencia porcentual entre los precios nacionalizados de las importacionesde origen CHINA EN UN TERCER MERCADO (BRASIL) y de la industria nacional de PLANCHAS ELÉCTRICAS A VAPOR

En porcentajes
 a. Anual

| PERÍODO | DIFERENCIA PORCENTUAL: (Precio Importado - Precio Nacional) / Precio Nacional | |
|----------------|---|--------------------|
| | ORIGEN OBJETO DE SOLICITUD DE REVISION - Sin derecho AD | |
| | CHINA | Signo diferencia % |
| 2017 | -75 | (-) |
| 2018 | -68 | (-) |
| 2019 | -63 | (-) |
| Ene - mar 2019 | -67 | (-) |
| Ene - mar 2020 | -60 | (-) |

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia, Penta-Transaction, BCRA y de la DMCE.

Cuadro Nº 15.3**Comparación de los precios internos de la producción nacional con los precios nacionalizados de las importaciones argentinas de PLANCHAS ELÉCTRICAS SECAS**

A nivel depósito del importador

En PESOS POR UNIDAD

a. Anual

| PERÍODO | ORIGEN OBJETO DE REVISIÓN | PRECIO PONDERADO INDUSTRIA NACIONAL |
|--------------------------------------|---------------------------|-------------------------------------|
| | CHINA | |
| 2017 | 466 | 334 |
| 2018 | 640 | 415 |
| 2019 | 512 | 726 |
| Ene - mar 2019 | s/op | 617 |
| Ene - mar 2020 | 350 | 860 |
| Var. 2018 / 2017 | 37% | 24% |
| Var. 2019 / 2018 | -20% | 75% |
| Var. Ene - mar 2020 / Ene - mar 2019 | - | 39% |

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia, BCRA y de la DMCE.

Cuadro Nº 15.3 (Cont.)**Diferencia porcentual entre los precios nacionalizados de las importaciones argentinas y los precios nacionales de PLANCHAS ELÉCTRICAS SECAS**

En porcentajes

a. Anual

| PERÍODO | DIFERENCIA PORCENTUAL: (Precio Importado - Precio Nacional) / Precio Nacional | |
|----------------|---|--------------------|
| | ORIGEN OBJETO DE REVISIÓN | |
| | CHINA | Signo diferencia % |
| 2017 | 39 | + |
| 2018 | 54 | + |
| 2019 | -29 | (-) |
| Ene - mar 2019 | - | s/op. |
| Ene - mar 2020 | -59 | (-) |

1,37

Cuadro N° 15.4
Comparación de los precios internos de la producción nacional con los precios nacionalizados de las importaciones argentinas de PLANCHAS ELÉCTRICAS A VAPOR

A nivel depósito del importador
 En PESOS POR UNIDAD
 a. Anual

| PERÍODO | ORIGEN OBJETO DE REVISIÓN | PRECIO PONDERADO INDUSTRIA NACIONAL |
|--------------------------------------|---------------------------|-------------------------------------|
| | CHINA | |
| 2017 | 205 | 482 |
| 2018 | 448 | 634 |
| 2019 | 696 | 1.015 |
| Ene - mar 2019 | 642 | 925 |
| Ene - mar 2020 | 842 | 1.213 |
| Var. 2018 / 2017 | 119% | 32% |
| Var. 2019 / 2018 | 55% | 60% |
| Var. Ene - mar 2020 / Ene - mar 2019 | 31% | 31% |

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia, BCRA y de la DMCE.

Cuadro N° 15.4 (Cont.)
Diferencia porcentual entre los precios nacionalizados de las importaciones argentinas y los precios nacionales de PLANCHAS ELÉCTRICAS A VAPOR

En porcentajes
 a. Anual

| PERÍODO | DIFERENCIA PORCENTUAL: (Precio Importado - Precio Nacional) / Precio Nacional | |
|----------------|---|--------------------|
| | ORIGEN OBJETO DE REVISIÓN | |
| | CHINA | Signo diferencia % |
| 2017 | -57 | (-) |
| 2018 | -29 | (-) |
| 2019 | -31 | (-) |
| Ene - mar 2019 | -31 | (-) |
| Ene - mar 2020 | -31 | (-) |

Cuadro N° 16
Consumo Aparente de PLANCHAS ELÉCTRICAS
 En UNIDADES
 a. Anual

| PERÍODO | VENTAS DE PRODUCCIÓN NACIONAL AL MERCADO INTERNO | ORIGEN OBJETO DE REVISIÓN CHINA | IMPORTACIONES DEL RESTO DE ORÍGENES | IMPORTACIONES TOTALES | CONSUMO APARENTE |
|--------------------------------------|--|---------------------------------|-------------------------------------|-----------------------|------------------|
| 2013 | 696.251 | 112.601 | 174.895 | 287.496 | 983.747 |
| 2014 | 620.374 | 20.636 | 15.739 | 36.375 | 656.749 |
| 2015 | 698.514 | 70.782 | 13.249 | 84.031 | 782.545 |
| 2016 | 665.293 | 65.897 | 38.398 | 104.295 | 769.588 |
| 2017 | 664.733 | 46.895 | 264.746 | 311.641 | 976.374 |
| 2018 | 452.598 | 50.501 | 311.090 | 361.591 | 814.189 |
| 2019 | 357.880 | 1.138 | 235.584 | 236.722 | 594.602 |
| Ene - mar 2019 | 93.053 | 13 | 41.294 | 41.307 | 134.360 |
| Ene - mar 2020 | 83.799 | 12.009 | 51.329 | 63.338 | 147.137 |
| Var. 2014 / 2013 | | -82% | -91% | -87% | -33% |
| Var. 2015 / 2014 | | 243% | -16% | 131% | 19% |
| Var. 2016 / 2015 | | -7% | 190% | 24% | -2% |
| Var. 2017 / 2016 | | -29% | 589% | 199% | 27% |
| Var. 2018 / 2017 | -32% | 8% | 18% | 16% | -17% |
| Var. 2019 / 2018 | -21% | -98% | -24% | -35% | -27% |
| Var. Ene - mar 2020 / Ene - mar 2019 | -10% | 92277% | 24% | 53% | 10% |

b. Participación. En porcentajes

| PERÍODO | VENTAS DE PRODUCCIÓN NACIONAL AL MERCADO INTERNO | ORIGEN OBJETO DE REVISIÓN CHINA | IMPORTACIONES DEL RESTO DE ORÍGENES | IMPORTACIONES TOTALES | CONSUMO APARENTE |
|----------------|--|---------------------------------|-------------------------------------|-----------------------|------------------|
| 2013 | 71 | 11 | 18 | 29 | 100 |
| 2014 | 94 | 3 | 2 | 6 | 100 |
| 2015 | 89 | 9 | 2 | 11 | 100 |
| 2016 | 86 | 9 | 5 | 14 | 100 |
| 2017 | 68 | 5 | 27 | 32 | 100 |
| 2018 | 56 | 6 | 38 | 44 | 100 |
| 2019 | 60 | 0,2 | 40 | 40 | 100 |
| Ene - mar 2020 | 57 | 8,2 | 35 | 43 | 100 |

c. Diferencias en puntos porcentuales

| PERÍODO | VENTAS DE PRODUCCIÓN NACIONAL AL MERCADO INTERNO | ORIGEN OBJETO DE REVISIÓN CHINA | IMPORTACIONES DEL RESTO DE ORÍGENES | IMPORTACIONES TOTALES | CONSUMO APARENTE |
|--------------------------------------|--|---------------------------------|-------------------------------------|-----------------------|------------------|
| Var. 2014 / 2013 | 24 | -8 | -15 | -24 | 0 |
| Var. 2015 / 2014 | -5 | 6 | -1 | 5 | 0 |
| Var. 2016 / 2015 | -3 | -0 | 3 | 3 | 0 |
| Var. 2017 / 2016 | -18 | -4 | 22 | 18 | 0 |
| Var. 2018 / 2017 | -12 | 1 | 11 | 12 | 0 |
| Var. 2019 / 2018 | 5 | -6 | 1 | -5 | 0 |
| Var. Ene - mar 2020 / Ene - mar 2019 | -3 | 8 | -5 | 3 | 0 |

Cuadro N° 17**Relación entre las importaciones investigadas y la producción nacional de PLANCHAS ELÉCTRICAS**

En porcentajes

| PERÍODO | ORIGEN OBJETO DE REVISIÓN |
|----------------|---------------------------|
| | CHINA |
| 2013 | 17 |
| 2014 | 4 |
| 2015 | 10 |
| 2016 | 9 |
| 2017 | 8 |
| 2018 | 11 |
| 2019 | 0,4 |
| Ene - mar 2020 | 19 |

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia y de la DMCE.