

**AISLADORES DE PORCELANA, DE MONTAJE RÍGIDO, DE PERNO O SOPORTE DE LÍNEA (TIPO POSTE) CON EXTREMO PARA ATADURA, PARA UNA TENSIÓN DE SERVICIO INFERIOR O IGUAL A 60KV; DE SUSPENSIÓN, DE CARGA MECÁNICA INFERIOR O IGUAL A 165 KN Y PASANTES SUMERGIDOS DE EXTERIOR, PARA UNA TENSIÓN DE SERVICIO SUPERIOR O IGUAL A 10KV PERO INFERIOR O IGUAL A 40KV, DE LOS TIPOS UTILIZADOS EN TRANSFORMADORES”, ORIGINARIOS DE LA REPÚBLICA FEDERATIVA DEL BRASIL, DE LA REPÚBLICA POPULAR CHINA Y DE LA REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**INFORME TÉCNICO PREVIO A LA DETERMINACIÓN FINAL DE LA REVISIÓN**

**EXPEDIENTE CNCE N° EX-2020-14254165- -APN-DGD#MPYT**

Fecha: 18 de junio de 2021  
Informe: GINC-GID/ITDFR N° 09/21

Información Sumaria	
Fecha de Presentación SSPYGC:	4 de marzo de 2020
N° de Expediente SSPYGC	EX-2020-14252738- -APN-DGD#MPYT
Fecha de Ingreso a la CNCE:	5 de marzo de 2020
N° de Expediente CNCE:	EX-2020-14254165- -APN-DGD#MPYT EX-2020-14669085- -APN-DGD#MPYT (expediente confidencial asociado)
Denominación del Producto Importado:	Aisladores de porcelana, de montaje rígido, de perno o soporte de línea (tipo poste) con extremo para atadura, para una tensión de servicio inferior o igual a 60kv; de suspensión, de carga mecánica inferior o igual a 165 kn y pasantes sumergidos de exterior, para una tensión de servicio superior o igual a 10kv pero inferior o igual a 40kv, de los tipos utilizados en transformadores
Posición Arancelaria NCM:	8546.20.00
Tipo de Solicitud	Revisión por expiración del plazo.
Orígenes objeto de solicitud :	República Federativa del Brasil, República Popular China y República de Colombia
Resolución cuyo examen se solicita:	Resolución Ex-MEyFP N° 410 del 4 de junio de 2015 (publicada en el B.O. el 5 de junio de 2015)
Período de vigencia de la medida:	Cinco (5) años

Información Sumaria	
Peticionante: CUIT: Representante Legal:	FABRICA ARGENTINA DE PORCELANAS ARMANINO S.A. 30-50066917-5 Leopoldo Matias Armanino (apoderado)
Uso del Producto:	Los aisladores de suspensión se utilizan en líneas aéreas, los de montaje rígido, de perno y soporte de línea se utilizan en líneas aéreas de red de distribución y los pasantes se utilizan en transformadores de media tensión.
Cumplimiento del Artículo 6, 2º párrafo del Decreto N° 1393/08:	Acta de Directorio N° 2277 del 16 de marzo de 2020 (IF -2020-17305224-APN-CNCE#MDP)
Informe Relativo a la Viabilidad de Apertura de Examen:	1° de abril de 2020 IF-2020-21410216-APN-SSPYGC#MDP
Apertura de examen	Resolución MDP N° 273/2020 del 2 de junio de 2020 (publicada en el B.O. el 4 de junio de 2020).
Información Sistematizada de los Hechos Esenciales de la Revisión:	7 de mayo de 2021 NO-2021-40608803-APN-CNCE#MDP IF-2021-39667835-APN-CNCE#MDP
Otras partes acreditadas	
EDENOR S.A. Representante legal:	Importadora Carlos Caamaño (apoderado)
PPC SANTANA EQUIPAMENTOS ELETRCOS LTDA Representante legal:	Exportadora  Pablo Gayol (apoderado)
ELECTRO PORCELANA GAMMA S.A. Representante legal:	Exportadora  Pablo Gayol (apoderado)
PORCELANA INDUSTRIAIS GERMER S.A. Representante legal:	Exportadora  Agustin Gatti (apoderado)
CERAMICA SANTA TEREZINHIA S.A. Representante legal:	Exportadora  Agustin Gatti (apoderado)
CAMARA DE COMERCIO INTERNACIONAL DE CHINA Representante legal:	Cámara exportadora  Fernando Manjón (apoderado)
Legislación Aplicable:	Ley N° 24.425, Decreto Reglamentario N° 1393/08 y Resolución Ex -SICyPyME N° 293/08.
Equipo Técnico:	<u>Gerencia de Instrucción y Normas Comerciales:</u> Soledad Britti, Santiago Gonzalez y Javier Baez Rivoira.  <u>Gerencia de Investigaciones sobre Daño:</u> Carlos Wolff, Eduardo Faingerch, Rocío Velarde, Orieta Giacoletto, Víctor Insausti, Fernando Basta, Sebastián Cipolla y Emilia Ayala Pacin.

## **I. GLOSARIO Y APARTADO TECNICO.**

El glosario contiene los términos y abreviaturas utilizados por el equipo técnico en este informe, sin perjuicio de los que las partes hubieran empleado en sus presentaciones, en cuyo caso se transcriben textualmente y entre comillas. En el apartado técnico se presentan las características generales de los aisladores de porcelana bajo análisis

### **I.1 Glosario de términos y abreviaturas específicas del caso:**

**ABNT:** *Associação Brasileira de Normas Técnicas*. La Asociación Brasileña de Normas Técnicas, es el cuerpo normativo responsable para los estándares técnicos en Brasil.

**ANSI:** *American National Standards Institute* - Instituto Nacional Estadounidense de Estándares, es una organización sin fines de lucro que supervisa el desarrollo de estándares para productos, servicios, procesos y sistemas en los Estados Unidos.

**CADIEEL:** Cámara Argentina de Industrias Electrónicas, Electromecánicas, Luminotécnicas, Telecomunicaciones, Informática y Control Automático.

**DIN:** *Deutsches Institut für Normung* (Instituto Nacional de Normalización de Alemania).

**°C:** Grado centígrado.

**IEC:** *International Electrotechnical Commission* -Comisión Electrotécnica Internacional- es una organización sin fines de lucro que desarrolla y publica estándares relativos a las tecnologías eléctricas.

**IRAM:** Instituto Argentino de Normalización y Certificación, es una institución referente en el ámbito nacional, regional e internacional para la mejora de la competitividad que desarrolla, estudia y publica normas argentinas.

**KG:** Kilogramo/s.

**KN:** Unidad de potencia (kilo/Newton, newton o neutonio).

**KV:** Unidad de potencial eléctrico (kilo/voltio).

**MiPyME:** Micro, pequeña y mediana empresa

**mm:** Milímetros.

**OEM:** *Original Equipment Manufacturee* (Fabricantes de equipos originales).

PyME: Pequeña y mediana empresa.

S.A.: Sociedad Anónima.

USD: Dólares.

V: Voltio

## I.2. Glosario de términos y abreviaturas generales:

AEC: Arancel externo común.

AFIP: Administración Federal de Ingresos Públicos.

APN: Administración Pública Nacional

B.O.: Boletín Oficial.

CNCE: Comisión Nacional de Comercio Exterior.

CUIT: Código Único de Identificación Tributaria.

DCD: Dirección de Competencia Desleal.

DGA: Dirección General de Aduanas.

DIE: Derecho de importación extrazona.

DMCE: Dirección de Monitoreo de Comercio Exterior.

Ex SICyPyME: Ex Secretaría de Industria Comercio y Pequeña y Mediana Industria.

GID: Gerencia de Investigaciones sobre daño.

GINC: Gerencia de Instrucción Normas Comerciales.

INDEC: Instituto Nacional de Estadística y Censos.

ISHER: Información Sistematizada de los Hechos Esenciales de la Revisión.

ITDF: Informe Técnico Previo a la Determinación Final

ITPR: Informe Técnico Previo a la Apertura de la Revisión de los derechos antidumping vigentes.

Ex MEYFP: ex Ministerio de Economía y Finanzas Públicas.

MDP: Ministerio de Desarrollo Productivo.

NCM: Nomenclatura Común del MERCOSUR.

SIECYGCE: Secretaría de Industria, Economía del Conocimiento y Gestión Comercial Externa.

SIM: Sistema Informático Malvina.

SSPYGC: Subsecretaría de Política y Gestión Comercial.

SCE: Secretaría de Comercio Exterior.

Ex SICyM: Ex Secretaría de Industria Comercio y Minería.

### I.3. Apartado técnico y características generales del producto importado objeto de examen y del similar nacional.

A efectos de facilitar la lectura y comprensión de los diferentes tópicos del presente informe y a manera de introducción a continuación, se detallan algunos términos específicos relacionados con los productos bajo análisis.

#### I.3.1. Consideraciones generales.

Los aisladores cumplen la función de sujetar mecánicamente un conductor eléctrico manteniéndolo aislado de tierra y de otros conductores. Los materiales que proveen la función aislante pueden ser porcelana, vidrio (en general templado) o “composite” (o compuesto). Los aisladores “composite” están conformados por más de un material, y esos materiales pueden ser diferentes tipos de gomas, polímeros y cauchos de silicona combinados según el proveedor.

Los aisladores deben soportar la carga mecánica que el conductor transmite a través de ellos a la estructura que lo sostiene (torre, poste o soporte) y deben aislar eléctricamente el conductor de su sostén o anclaje, soportando la tensión aún en condiciones anormales, tanto como las sobretensiones hasta las máximas previstas (que los estudios de aislamiento definen con cierta probabilidad de ocurrencia).

La tensión debe ser soportada tanto por el material aislante propiamente dicho (en este caso, la porcelana), como por su superficie y el aire que rodea al aislador. La falla eléctrica del aire se llama contorneo, y el aislador se diseña para que esta falla sea mucho más probable que la perforación del aislante sólido.

Surge entonces la importancia del diseño, es decir, de la geometría del aislador para que, en particular, no se presenten en su cuerpo campos eléctricos intensos que inicien una crisis del sólido aislante.

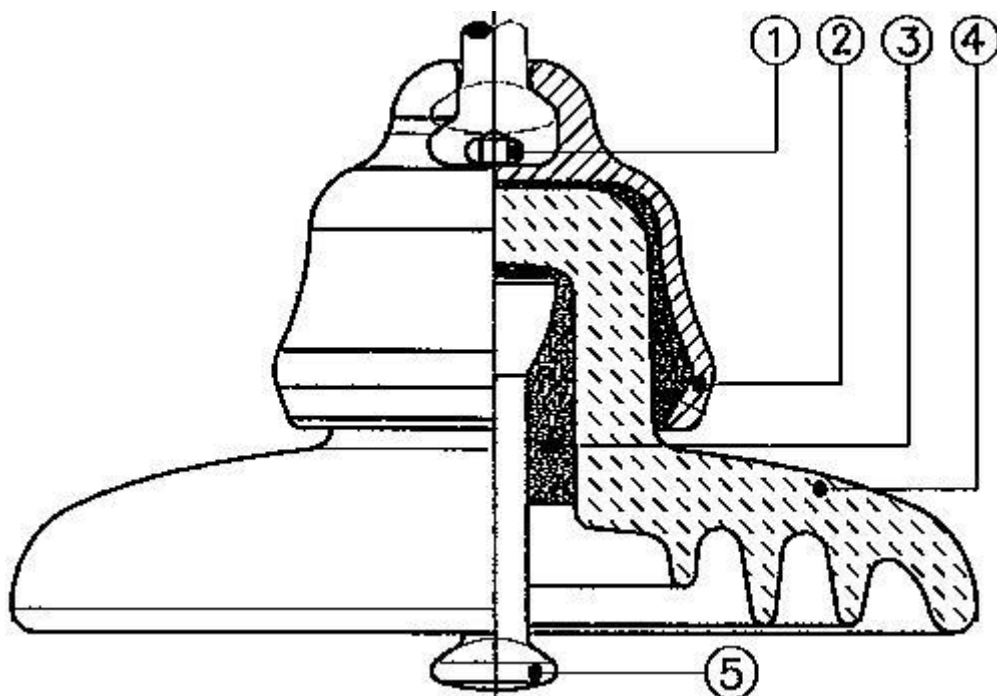
Desde el punto de vista de todas estas premisas, los aisladores de porcelana incluidos en la definición del producto en el presente caso son similares.

### I.3.2. Tipos de Aisladores incluidos en la definición.

#### I.3.2.a. Aisladores de suspensión.

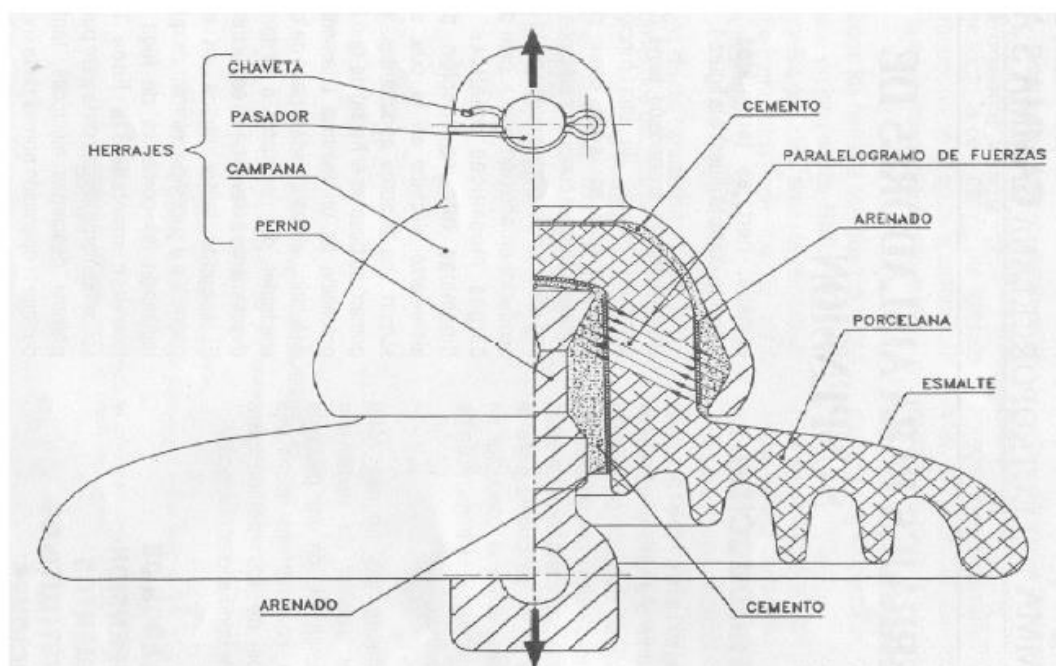
Estos tipos de aisladores se encuentran normalmente montados “en cadena”, vinculándose unos con otros a través de sus partes metálicas. Están compuestos por una caperuza metálica galvanizada (indicada con 2 en la Figura I.1) que está vinculada al badajo metálico galvanizado del aislador anterior de la cadena por medio de una chaveta (1). A su vez, el material aislante cerámico (4) (revestido por una capa esmaltada) está firmemente adherido, tanto a la caperuza como a su propio badajo (5) por medio de un material ligante (cemento) que mantiene a todo el conjunto firmemente unido. De este modo, se combinan la resistencia mecánica del acero (del badajo y la caperuza) con las características aislantes de la porcelana. El modo de anclaje (o conexión) entre dos aisladores dentro de la cadena puede ser, o bien por inserción del extremo del badajo en la caperuza siguiente y luego su fijación por medio de la chaveta, o bien por inserción de un tornillo en un agujero existente en una horquilla en la cabeza de la caperuza y una argolla en el extremo inferior del badajo (Figura I.2). En las Figuras I.3 se pueden observar los montajes típicos de aisladores de suspensión.

Figura I.1: Ejemplo de aislador de suspensión del tipo con caperuza y badajo



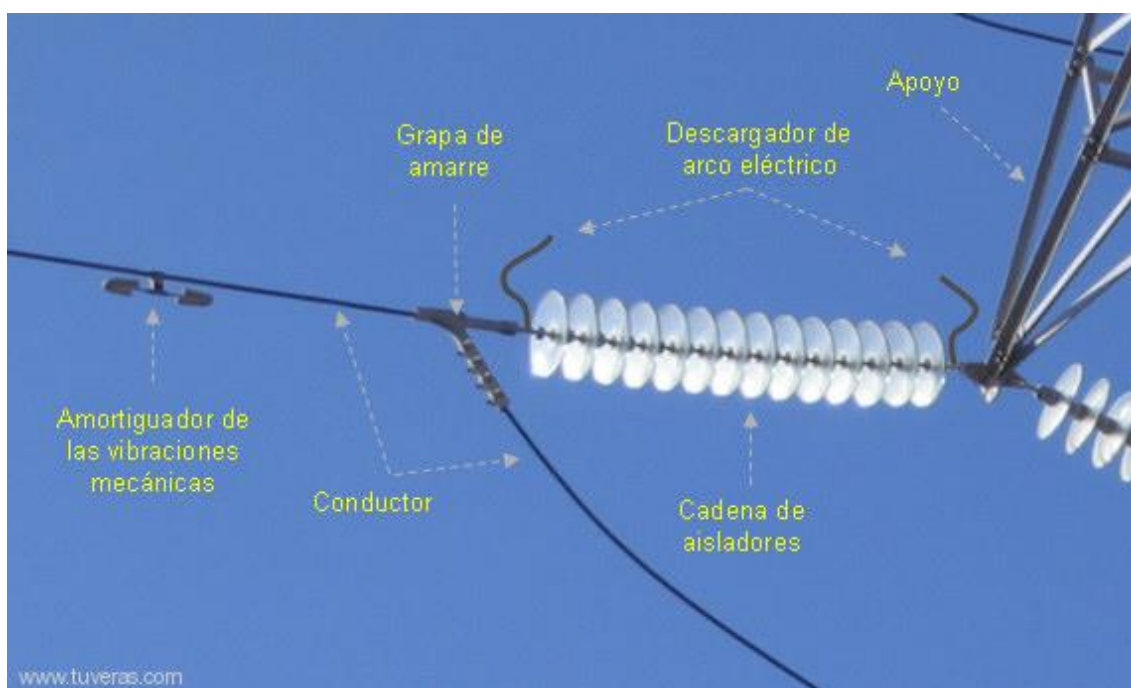
Referencias: 1) Chaveta, 2) Caperuza metálica galvanizada, 3) Cemento Portland, 4) Material cerámico aislante y 5) Badajo.

**Figura I.2:** Ejemplo de aislador de suspensión del tipo con horquilla



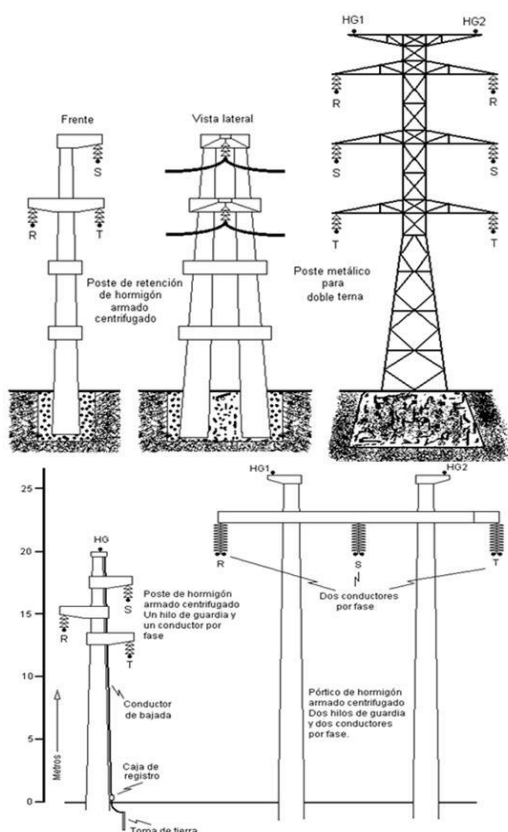
**Figuras I.3:** Montajes típicos de aisladores de suspensión

a) utilizados como suspensión de amarre

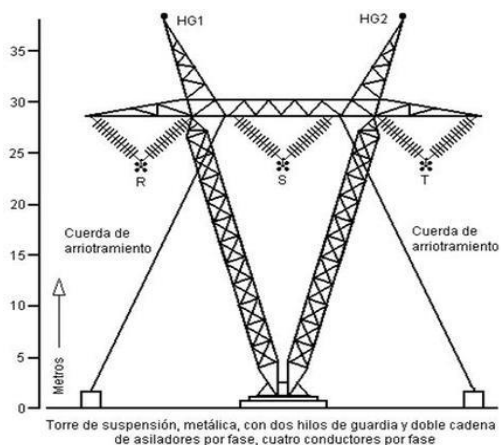




b) utilizados como suspensión en postes



c) utilizados como suspensión en torres



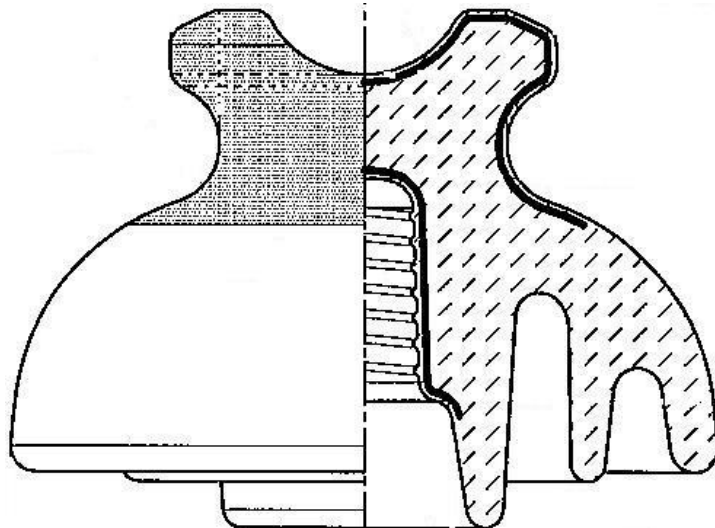
### I.3.2.b.- Aisladores de montaje rígido.

#### I.3.2.b.1.- Del tipo de perno (de palillo, de espiga o “*pin type*”).

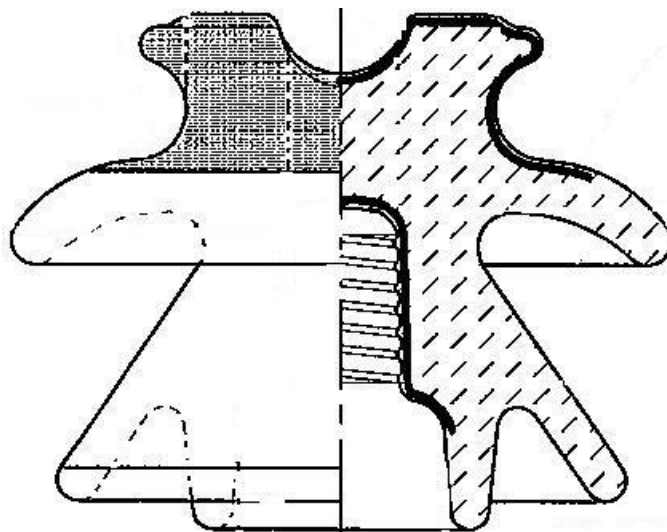
Este tipo de aisladores se caracteriza porque la fijación que hacen del conductor es rígida. Hay variedades en cuanto al tamaño y forma de sujetar al conductor y en su gran mayoría requieren de ligaduras (extremo para ataduras), es decir de hilos del mismo material del conductor que lo aten al aislador<sup>1</sup>. Estos aisladores tienen en la base una rosca interna que permite su posterior anclaje a la base de soporte.

Figura I.4: Aisladores de Montaje Rígido en distintos formatos

a) de montaje rígido del tipo “de perno” (*pin type*)

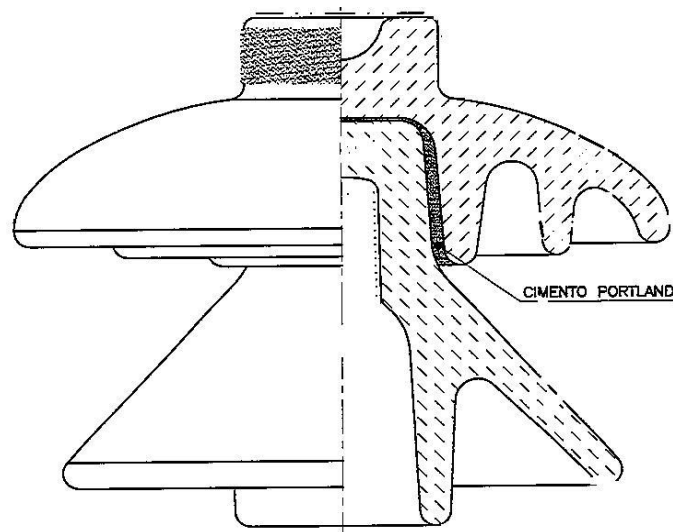


b) del tipo “de perno” (*pin type*) moldeado en una sola pieza



<sup>1</sup> También los hay que tienen una pinza o mordaza en el tope, aunque no son objeto del presente examen.

c) del tipo “de perno” (*pin type*) moldeado en dos piezas y pegado



**Figura I.5:** Instalación típica de aisladores de montaje rígido

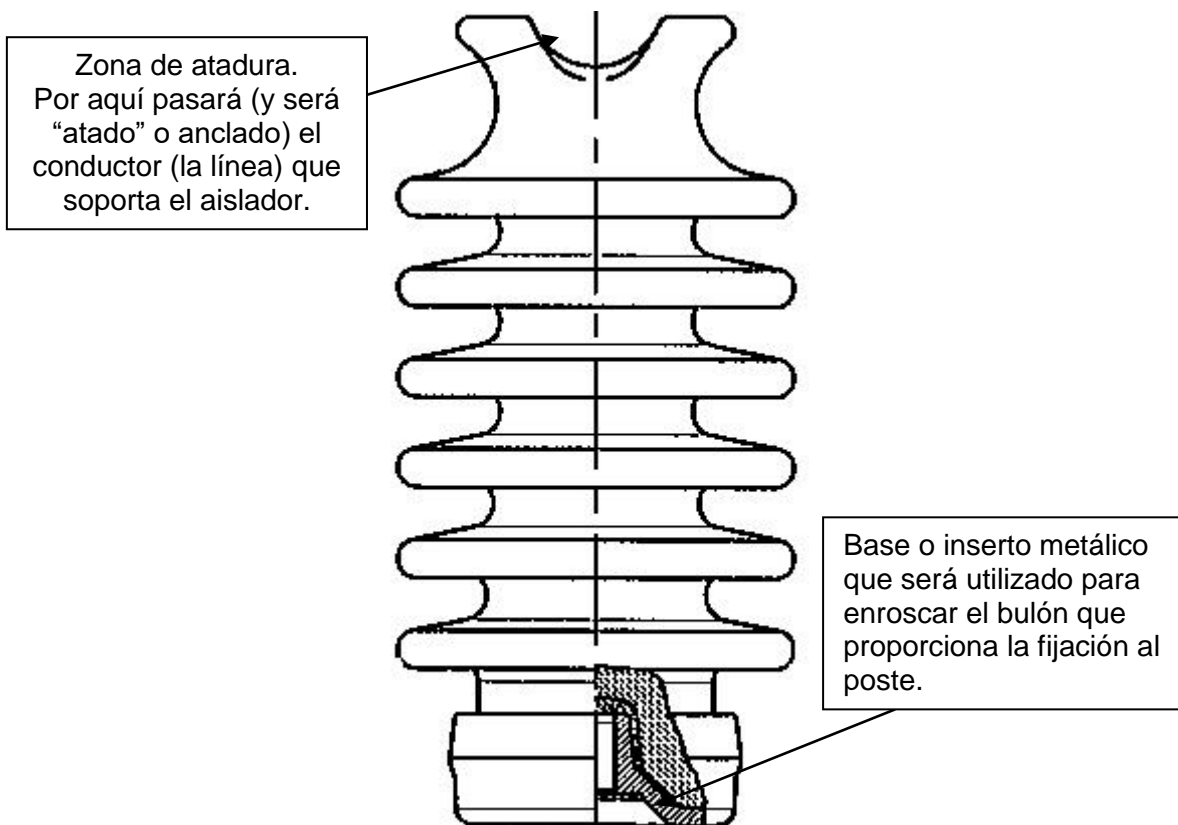


I.3.2.b.2.- Del tipo para montaje en poste para soporte de línea (*Post type*).-

Se emplean generalmente en sistemas de hasta 69 kV y constan de una pieza o varias piezas de porcelana cementadas entre sí. La superficie del núcleo sigue, en lo posible, la dirección del esfuerzo, y las campanas son perpendiculares a éste, con lo cual se evitan por una parte, los espacios huecos con intenso flujo de campo electrostático, y por otra, se consigue que la distribución del campo sea aproximadamente la misma en estado seco que en estado húmedo<sup>2</sup>.

<sup>2</sup> Fuente: documentación técnica aportada por las partes al expediente en la investigación original.

**Figura I.6:** Aislador de montaje rígido para soporte de línea



**Figura I.7:** Instalación típica de aisladores de montaje rígido del tipo de soporte de línea



### I.3.2.c. Aisladores pasantes para transformadores.

Este tipo de aisladores permiten el paso de un conductor que tiene tensión a través de una pared del transformador. En su constitución más sencilla, el aislador pasante se presenta en forma más o menos cilíndrica y con la superficie exterior perfilada de distinto modo según que deba utilizarse en el exterior (al aire) o en el interior de una habitación, estando perforados de punta a punta según su eje longitudinal, por donde pasa el cable o conductor. El material de los productos aquí tratados es la porcelana, material de óptimas características eléctricas, robusto y muy

duradero. La parte superficial externa se pinta con un barniz que lo impermeabiliza y funciona además como una capa aislante adicional que, después, se cuece en un horno a alta temperatura, vitrificándolo.

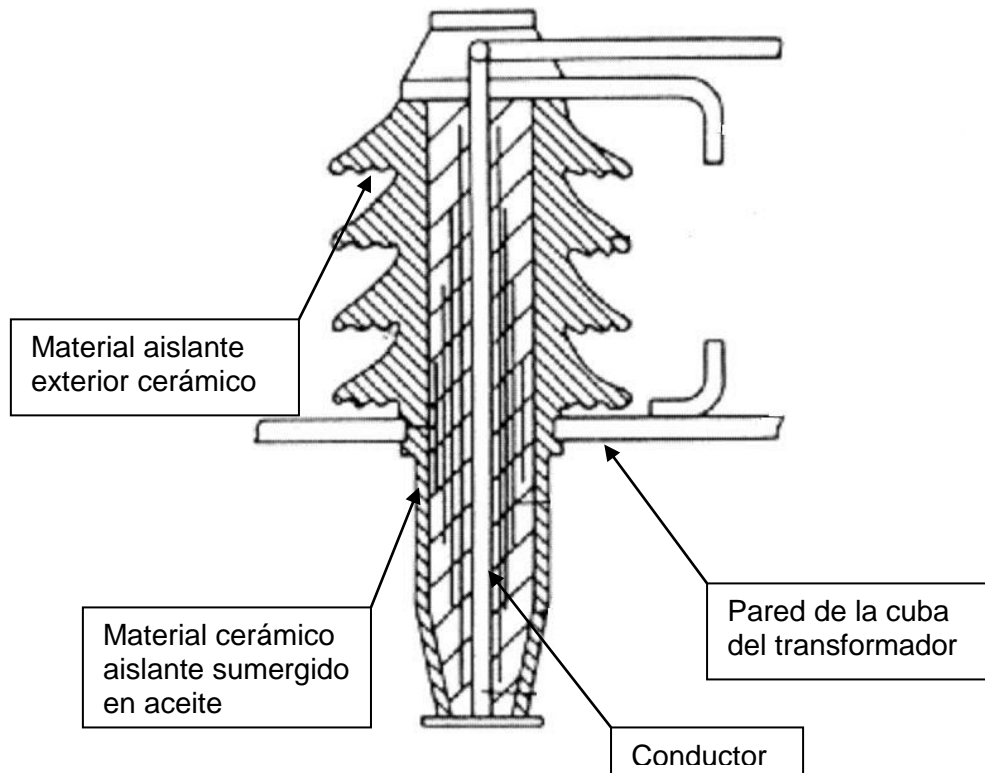
Estos aisladores son asimétricos, puesto que por una parte están expuestos al aire y por otra están sumergidos en aceite mineral. Sus dimensiones dependen de la tensión de trabajo, pudiendo resultar de gran tamaño, hasta constituir trabajos de porcelana muy especiales.

Los aisladores pasantes más destacados son los empleados en transformadores e interruptores en baño de aceite (estos últimos, no son producto objeto de solicitud de revisión).

Figura I.8: Aislador pasante para transformadores



**Figura I.9:** Montaje típico de un aislador pasante para transformadores.



#### I.3.2.d. Otras definiciones<sup>3</sup>.

En las subestaciones se emplean muchos equipos tales como los interruptores y los transformadores de medición, en los cuales se usan cuerpos aislantes de porcelana diseñados de acuerdo a las características propias de cada equipo. Independientemente del tipo de aislador, para ellos se definen los siguientes parámetros:

- Tensión de ruptura bajo condiciones secas: Se refiere al valor de tensión a corriente alterna a la cual falla exteriormente un aislador con la superficie limpia y seca.
- Tensión de ruptura bajo condiciones húmedas: Se refiere al valor de tensión a corriente alterna a la cual falla un aislador bajo condiciones especificadas de lluvia y que es menor que la tensión de ruptura en condiciones secas.
- Tensión de perforación: Se refiere al valor de tensión de corriente alterna a la cual falla internamente el aislador. La misma debe ser como mínimo un 30 % superior a la tensión de ruptura bajo condiciones secas.

<sup>3</sup> Estas características serán encontradas eventualmente durante la lectura de algunos de los catálogos y la documentación técnica presentada por las partes en el expediente CNCE N° 27/13 que culminó con la imposición de derechos antidumping que se están revisando en la presente investigación.

- d. Tensión de ruptura de impulso de ambas polaridades: Se refiere al valor de tensión de ruptura de polaridad positiva o negativa. Este parámetro se define para condiciones secas y húmedas, y la señal de tensión es la conocida de 1,2/50 microsegundos.
- e. Línea de fuga: Se refiere a la longitud total del aislador, es decir, a la longitud superficial del mismo. Este parámetro es de vital importancia en lo referente al comportamiento del aislador bajo condiciones de contaminación.
- f. Área protegida: Se refiere al área del aislador que queda resguardada de la acción directa de las lluvias.
- g. Distancia de chispa: Se refiere a la distancia máxima de chispa entre los extremos del aislador.

## **II. ANTECEDENTES Y ACTUACIONES REALIZADOS POR Y ANTE LA COMISIÓN NACIONAL DE COMERCIO EXTERIOR<sup>1</sup>**

1. El 4 de marzo de 2020, la firma FABRICA ARGENTINA DE PORCELANAS ARMANINO S.A. presentó ante la Subsecretaría de Política y Gestión Comercial (SSPYGC) una solicitud de apertura de revisión por expiración del plazo de los derechos antidumping fijados mediante la Resolución del ex Ministerio de Economía y Finanzas Públicas N° 410/2015 para las importaciones de “Aisladores de porcelana, de montaje rígido, de perno o soporte de línea (tipo poste) con extremo para atadura, para una tensión de servicio inferior o igual a 60kV; de suspensión, de carga mecánica inferior o igual a 165 kN y pasantes sumergidos de exterior, para una tensión de servicio superior o igual a 10kV pero inferior o igual a 40kV, de los tipos utilizados en transformadores”, originarias de la República Federativa del Brasil, de la República Popular China y de la República de Colombia. Dicha solicitud ingresó a esta Comisión el 5 de marzo de 2020 bajo el expediente N° EX-2020-14254165- -APN-DGD#MPYT (órdenes 1 y 2).
2. El 6 de marzo de 2020, la CNCE hizo saber a la CAMARA ARGENTINA DE INDUSTRIAS ELECTRÓNICAS, ELECTROMECAÑICAS Y LUMINOTÉCNICAS (CADIEEL) que esta Comisión utilizaría la información sobre producción nacional suscripta por el Presidente y el Secretario de la CADIEEL obrante en las presentes actuaciones (adjuntándose copia de la respectiva nota) y que, sin perjuicio de ello, en el supuesto que la mencionada Cámara considerara necesario rectificar tales datos o efectuar algún comentario adicional, podría remitirlo a la CNCE en un plazo de 2 días. No se recibió rectificación o comentario alguno al respecto (orden 7).
3. El 13 de marzo de 2020, mediante nota NO-2020-16865174-APN-CNCE#MDP, esta CNCE le hizo saber a la SSPYGC que, conforme lo dispuesto en el artículo 5° del Decreto Reglamentario N° 1393/08, consideraba que se encontraban cumplidos los requisitos legales para conceder el tratamiento confidencial a la información solicitada por la firma peticionante (orden 20).

---

<sup>1</sup> En este informe, la denominación completa de cada entidad se menciona sólo la primera vez que se la nombra.



4. El 16 de marzo de 2020, el Directorio de la CNCE, mediante Acta N° 2277 (IF - 2020-17305224-APN-CNCE#MDP), comunicó a la SSPYGC que *“que no se han registrado errores y omisiones en la solicitud”, y dispuso “la inclusión del MEMORÁNDUM GIN-GI/32/20 (IF-2020-17141955-APN-CNCE#MDP) en el Expediente”* (orden 23).
5. El 18 de marzo de 2020, mediante Nota NO-2020-17848695-APN-CNCE#MDP, esta CNCE le solicitó a la Dirección de Monitoreo del Comercio Exterior que remita la información de importación, incluida zona franca egreso, y de exportación que se realizaron durante el período enero 2015 a la fecha del producto bajo análisis (orden 25).
6. El 19 de marzo de 2020, mediante nota NO-2020-18102427-APN-SSPYGC#MDP se informó que la SSPYGC había prestado conformidad a la solicitud de la firma FAPA de brindar tratamiento confidencial a cierta información aportada en la solicitud de inicio de examen (orden 27).
7. El 1 de abril de 2020 se recibió de la SSPYGC, mediante Nota N° NO-2020-21710196-APN-SSPYGC#MDP, el “Informe Relativo a la Viabilidad de Apertura de Examen” (IF-2020-21410216-APN-SSPYGC#MDP). Los presuntos márgenes de recurrencia de dumping son los siguientes (orden 29):

Origen	Considerando Exportaciones a	
	Argentina	Terceros Mercados
Brasil	95,62%	773,56% (1)
China	Sin operaciones	152,63% (2)
Colombia	118,32%	Sin operaciones(3)

(1) Paraguay

(2) Perú

(3) Costa Rica

Fuente: IF-2020-21410216-APN-SSPYGC#MDP.

8. El 14 de abril de 2020, mediante Acta N° 2281 (IF-2020-25776509-APN-CNCE#MDP), el Directorio de esta CNCE determinó que *“existen elementos suficientes para concluir que, desde el punto de vista de la probabilidad de la repetición del daño, es procedente la apertura de la revisión por expiración del plazo de las medidas antidumping vigentes, impuestas a las operaciones de exportación hacia la República Argentina de ‘Aisladores de porcelana, de montaje rígido, de perno o soporte de línea (tipo poste) con extremo para atadura, para una tensión de servicio inferior o igual a 60kV; de suspensión, de carga mecánica inferior o igual a 165 kN y pasantes sumergidos de exterior,*

*para una tensión de servicio superior o igual a 10kV pero inferior o igual a 40kV, de los tipos utilizados en transformadores' originarias de la República Federativa del Brasil, de la República Popular China y de la República de Colombia", y que "se encuentran dadas las condiciones requeridas por la normativa vigente para justificar el inicio de un examen por expiración del plazo de las medidas antidumping impuestas por la Resolución ex MEyFP N° 410/2015". Asimismo, dispuso la inclusión del Informe GIN-GI/ITPR N° 04/20 (IF-2020-25738171-APN-CNCE#MDP) en el expediente (orden 31).*

9. El 11 de mayo de 2020, mediante informe N° IF-2020-31261176-APN-CNCE#MDP, se procedió a incorporar la información relativa a importaciones y exportaciones suministrada por la DMCE (orden 33).
10. El 2 de junio de 2020, mediante Resolución MDP N° 273/2020 (RESOL-2020-273-APN-MDP), publicada en el Boletín Oficial el 4 de junio de 2020, se dispuso la procedencia de la apertura de examen por expiración de plazo de las medidas dispuestas mediante la Resolución ex MEYFP N° 410/2015 para las operaciones de exportación a la REPÚBLICA ARGENTINA de *"Aisladores de porcelana, de montaje rígido, de perno o soporte de línea (tipo poste) con extremo para atadura, para una tensión de servicio inferior o igual a 60 KV; de suspensión, de carga mecánica inferior o igual a 165 kN y pasantes sumergidos de exterior, para una tensión de servicio superior o igual a 10kV pero inferior o igual a 40 kV, de los tipos utilizados en transformadores"*, originarias de Brasil, China y Colombia. Dicha resolución fue remitida por la SSPYGC mediante Nota N° NO-2020-36251483-APN-SSPYGC#MDP (orden 35).
11. El 11 de junio de 2020, se procedió a incorporar a las actuaciones los modelos de "Cuestionario para el Productor", "Cuestionario para el Importador" y "Cuestionario para el Exportador" elaborados por la CNCE (IF-2020-38790434-APN-CNCE#MDP) (orden 39).
12. El 17 de junio de 2020, mediante informe N° IF-2020-38790434-APN-CNCE#MDP se establecieron los plazos para que las partes interesadas puedan remitir los Cuestionarios de la CNCE, en los términos del artículo 16 del decreto N° 1393/08 y para que realicen ofrecimiento de prueba conforme lo dispuesto en los artículos 18 y 56 del mencionado decreto reglamentario (orden 44).

13. Entre el 18 y el 26 de junio de 2020, se notificó a las partes interesadas de la apertura del presente examen, y se comunicó que los respectivos cuestionarios de la CNCE se encontraban disponibles en la página web del organismo, así como también los plazos para que las partes presenten su respuesta y ofrezcan pruebas (órdenes 51 a 53 y 74 a 76).
14. Las partes interesadas se detallan en las tablas II.1, II.2 y II.3. En las Tablas II.4 y II.5 se presentan las actuaciones subsiguientes relacionadas con las referidas respuestas a los cuestionarios. Asimismo, en el Anexo II del presente informe se exponen las actuaciones relativas a los ofrecimientos de prueba.
15. El 26 de junio de 2020, mediante informe N° IF-2020-41103249-APN-CNCE#MDP, se procedió a incorporar la información relativa a importaciones y exportaciones suministrada por la DMCE (orden 68).
16. El 21 de agosto de 2020, mediante ME-2020-55048648-APN-CNCE#MDP - IF-2020-55047478-APN-CNCE#MDP ingresó una presentación de la firma PPC SANTANA y el 25 de agosto de 2020, mediante ME-2020-55882421-APN-CNCE#MDP - IF-2020-55881593-APN-CNCE#MDP impugnando la apertura de la presente revisión (órdenes 226/7 y 246/7).
17. El 21 de septiembre de 2020, mediante ME-2020-63080185-APN-CNCE#MDP (IF-2020-63078958-APN-CNCE#MDP) y el 8 de octubre de 2020, mediante ME-2020-67839915-APN-CNCE#MDP (IF-2020-67836627-APN-CNCE#MDP e IF-2020-67837083-APN-CNCE#MDP), la firma FAPA realizó consideraciones en el marco de las presentes actuaciones (órdenes 358/9 y 405 a 407).
18. El 8 de octubre de 2020, mediante ME-2020-67954273-APN-CNCE#MDP (IF-2020-67950263-APN-CNCE#MDP e IF-2020-67951732-APN-CNCE#MDP), la firma PPC SANTANA EQUIPAMENTOS ELETRICOS, realizó consideraciones en el marco de las presentes actuaciones (órdenes 411 a 413).
19. El 3 de noviembre de 2020, mediante ME-2020-74809154-APN-CNCE#MDP (IF-2020-74806482-APN-CNCE#MDP e IF-2020-74807026-APN-CNCE#MDP) la firma FAPA realizó consideraciones en el marco de las presentes actuaciones (órdenes 462 a 464).

20. El 9 de noviembre de 2020, mediante Nota N° NO-2020-76606676-APN-DCD#MDP, la DCD informó que las presentaciones realizadas por las firmas PPC SANTANA EQUIPAMENTOS ELETRICOS y ELECTRO PORCELANA GAMMA, impugnando la apertura de la presente revisión, fueron remitidas a la Dirección de Asuntos Legales de Comercio y Minería para que se expida en el marco de su competencia (orden 476).
21. El 30 de diciembre de 2020, mediante Nota N° NO-2020-91508234-APN-CNCE#MDP, se solicitó a la SIECYGCE que *“atento a la complejidad técnica del caso y ante la imposibilidad de cumplir con los plazos establecidos en el artículo 56 del Decreto N° 1393/08, se autorice a esta Comisión a hacer uso de un plazo adicional a fin de realizar la respectiva Determinación Final de continuación o repetición del daño”* (orden 562).
22. El 8 de enero de 2021, mediante Nota N° NO-2021-02011929-APN-SIECYGCE#MDP, la SIECYGCE autorizó a esta Comisión a *“hacer uso del plazo adicional de acuerdo a lo dispuesto por el Decreto N° 1393/08, a fin de que se efectúe la Determinación Final de continuación o repetición del daño”* dentro del año de investigación (orden 577 y 591).
23. El 2 de marzo de 2021, mediante Nota N° NO-2021-17993361-APN-CNCE#MDP, se solicitó a la DMCE información relativa a los despachos de aduana correspondientes a las operaciones de importación, incluidas las de zona franca egreso (ZFE), y de exportación del producto bajo análisis (orden 649).
24. El 16 de marzo de 2021, mediante Memorándum N° ME-2021-23038894-APN-CNCE#MDP, ingresó una presentación efectuada por las firmas PORCELANAS INDUSTIRAIS GERMER y CERAMICA SANTA TEREZINHA, realizando consideraciones en el marco del presente expediente (ordenes 673 a 678).
25. El 17 de marzo de 2021, ME-2021-23584362-APN-CNCE#MDP la firma ELECTRO PORCELANA GAMMA solicitó una audiencia con el Directorio de la CNCE (ordenes 684 a 687) la que fue concedida el 26 de marzo de 2021 mediante Nota N° NO-2021-27054178-APN-CNCE#MDP (orden 708). Sin embargo, mediante ME-2021-27577759-APN-CNCE#MDP, el 29 de marzo del

- corriente la mencionada firma exportadora solicitó un cambio a la fecha fijada por la Comisión para llevar a cabo la reunión requerida (ordenes 712 a 714). Finalmente, el 12 de abril de 2021 mediante Nota N° NO-2021-31640395-APN-CNCE#MDP, el Directorio fijó una nueva fecha, la cual fue llevada a cabo el 15 de abril conforme surge de la constancia obrante en orden 751 (orden 734).
26. El 29 de marzo de 2021, mediante ME-2021-27598853-APN-CNCE#MDP, ingresó una presentación de la firma PPC SANTANA solicitando una audiencia con el Directorio de la CNCE (ordenes 715 a 717).
27. El 14 de abril de 2021, se incorporó a las presentes actuaciones el Informe N° IF-2021-32496075-APN-CNCE#MDP conteniendo la información emitida por la DMCE relativa a las importaciones del producto bajo análisis (orden 738).
28. El 16 de abril de 2021, mediante ME-2021-33028175-APN-CNCE#MDP, ingresó una presentación de la firma FAPA realizando consideraciones en el marco del presente expediente (ordenes 745 a 747).
29. El 30 de abril de 2021, mediante IF-2021-37921647-APN-CNCE#MDP, y conforme a lo previsto en el párrafo 4 del artículo 18 del Decreto N° 1393/08, se declaró la clausura del período probatorio, y se dejó constancia que el equipo técnico de esta CNCE basaría la “Información Sistematizada de los Hechos Esenciales” sobre la información recibida hasta la fecha, con miras a la elaboración del mencionado Informe Técnico en el marco de la presente investigación, a efectos de, luego de su incorporación a las presentes actuaciones, y según lo establecido por el Art. 6.9 del Acuerdo Relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994, invitar a las partes a que examinen toda la información disponible, y de considerarlo oportuno presenten sus alegatos con miras a la Determinación Final de la CNCE (orden 785).
30. El 7 de mayo de 2021, mediante Nota N° NO-2021-40475496-APN-CNCE#MDP, se le solicitó a la SIECYGCE que *“teniendo en cuenta lo establecido en el artículo 56 del Decreto Reglamentario N° 1393/08, se extienda el plazo de la investigación a fin de que esta Comisión efectúe su Determinación Final de continuación o repetición del Daño, conforme lo previsto en el artículo 32, segundo párrafo, del citado Decreto N° 1393/08, el que prevé que ‘En circunstancias excepcionales, la Secretaría podrá extender*

*el plazo de investigación de conformidad con lo establecido por el Artículo 5º, párrafo 10, del Acuerdo sobre Dumping’ (orden 798).*

31. El 7 de mayo de 2021, mediante Comunicación N° NO-2021-40608803-APN-CNCE#MDP el Directorio de la CNCE opinó que *“no existen objeciones con relación a la Información Sistematizada de los Hechos Esenciales de la Revisión (Informe GINC-GID/ISHER N° 10/21 – IF-2021-39667835-APN-CNCE#MDP)”*, y en consecuencia se procedió a incorporar el informe mencionado a las presentes actuaciones (orden 800).
32. El 10 de mayo de 2021, mediante Notas Nros NO-2021-41171693-APN-CNCE#MDP, NO-2021-41396080-APN-CNCE#MDP, NO-2021-41395771-APN-CNCE#MDP, y NO-2021-41395331-APN-CNCE#MDP se notificó a las partes interesadas acreditadas en las presentes actuaciones, y a las representaciones diplomáticas de los orígenes objeto de revisión que, *“en el marco de lo establecido por el Artículo 6.9 del Acuerdo Relativo a la Aplicación del Art. VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994 y el artículo 18, párrafo cuarto, del Decreto Reglamentario N° 1393/08, se informa que se ha procedido al cierre de la etapa probatoria, y que se encuentra a vuestra disposición la “Información Sistematizada de los Hechos Esenciales de la Revisión” (ISHER) elaborada por la CNCE, a efectos de que tomen vista y examinen toda la información disponible en las actuaciones de la referencia y dentro de los DIEZ (10) días hábiles, cuya fecha de vencimiento operará el día 26 de mayo de 2021, a fin de que ejerciten la defensa de sus intereses, efectuando sus consideraciones finales acerca de lo actuado en base a la mencionada información si lo estimaren conveniente”* (órdenes 803 a 807 ).
33. El 18 de mayo de 2021, mediante Nota N° NO-2021-44357444-APN-DCD#MDP, la DCD informó que *“la Autoridad de Aplicación ha dispuesto, en el marco del Artículo 5.10 del Acuerdo Antidumping, hacer uso del plazo adicional a los fines de realizar la pertinente Determinación Final de dumping”* (orden 861) prorrogándose el plazo de investigación a 18 meses.
34. Entre el 21 y el 26 de mayo de 2021, se recibieron los alegatos finales efectuados por el Gobierno de Colombia (ME-2021-45850517-APN-CNCE#MDP), por la CAMARA DE COMERCIO INTERNACIONAL DE CHINA (ME-2021-45850517-APN-CNCE#MDP), por las firmas PPC SANTANA

EQUIPAMENTOS ELETRICOS (ME-2021-46835413-APN-CNCE#MDP),  
ELECTROPORCELANA GAMMA (ME-2021-46854359-APN-CNCE#MDP),  
FAPA (ME-2021-46872747-APN-CNCE#MDP), CERAMICA SANTA  
TEREZINHA y PORCELANAS INDUSTRIAIS GERMER (ME-2021-47008036-  
APN-CNCE#MDP) órdenes 864 a 887.

**Tabla II.1. Envío cuestionarios para el productor de la CNCE**

EMPRESAS/CÁMARA	Nota	Respondió SI/NO	Tipo de respuesta al Cuestionario
CADIEEL	NO-2020-41095608-APN-CNCE#MDP	NO	Actualizó la información relativa a producción nacional ME-2020-48715331-APN-CNCE#MDP IF-2020-48713092-APN-CNCE#MDP Ordenes 162 y 163
FAPA	NO-2020-41094093-APN-CNCE#MDP	SI	COMPLETA

Fuente: CNCE en base a información obrante en el expediente de la referencia.

**Tabla II.2. Envío cuestionarios para el Importador de la CNCE <sup>2</sup>**

EMPRESAS	Nota	Respondió SI/NO	Tipo de respuesta al Cuestionario <sup>3</sup>
CAMARA DE IMPORTADORES DE LA REPÚBLICA ARGENTINA	NO-2020-41116234-APN-CNCE#MDP	NO	N/C

Fuente: CNCE en base a información obrante en el expediente de la referencia.

**Tabla II.3. Envío cuestionarios para el exportador de la CNCE**

EMPRESAS/EMBAJADA	Nota	Respondió SI/NO	Tipo de respuesta al Cuestionario
EMBAJADA DE CHINA	NO-2020-39104505-APN-CNCE#MDP	NO	-
EMBAJADA DE BRASIL	NO-2020-39104762-APN-CNCE#MDP	NO	-
EMBAJADA DE COLOMBIA	NO-2020-39104941-APN-CNCE#MDP	NO	-
PPC Santana Equipamentos Eletricos	NO-2020-41094093-APN-CNCE#MDP	SI	COMPLETA
ELECTRO PORCELANA GAMMA	NO-2020-41094093-APN-CNCE#MDP	SI	COMPLETA

Fuente: CNCE en base a información obrante en el expediente de la referencia.

<sup>2</sup> Mediante Informe Nº IF-2019-64831395-APN-CNCE#MPYT del 17 de julio de 2019, se dejó constancia de las notas devueltas por el Correo Argentino que fueran oportunamente enviadas a las firmas ARAKUR., BREVES y MINERALES DEL SUR (orden 65). Asimismo, mediante IF-2019-65569899-APN-CNCE#MPYT, se dejó constancia de la devolución del correo a la notificación enviada ESTUDIO CERÁMICO en el marco de las presentes actuaciones (orden 68). y el 31 de julio (IF-2019-68654505-APN-CNCE#MPYT) de la devolución de la notificación remitida a AG CHIBAN (orden 76) y de LA LUCIA HNAS (IF-2019-68767065-APN-CNCE#MPYT) (orden 82).

<sup>3</sup> En algunos casos se señala que la respuesta es COMPLETA, sin perjuicio de que no hayan respondido todas las preguntas por no corresponder o no estar disponible.

**Tabla II.4. Síntesis de las Actuaciones Relativas a los Cuestionarios para el Productor de la CNCE<sup>4</sup>**

	<b>FAPA</b>
Fecha vencimiento original para responder Cuestionario	27/7/2020
Prórrogas solicitada para responder Cuestionario	NO
Vencimiento prórrogas establecido por CNCE	N/C
Fecha de presentación del Cuestionario	27/7/2020 ME-2020-48482990-APN-CNCE#MDP IF-2020-48481561-APN-CNCE#MDP Ordenes 157 y 158
1º Nota de errores y omisiones Vencimiento:	3/8/2020 NO-2020-50638231-APN-CNCE#MDP Vencimiento: 10/8/2020 Orden 176
Prórrogas solicitada para responder errores y omisiones	6/8/2020 ME-2020-51600320-APN-CNCE#MDP IF-2020-51595517-APN-CNCE#MDP Ordenes 182 y 183
Vencimiento prórrogas establecido por CNCE	18/8/2020 NO-2020-51736680-APN-CNCE#MDP Orden 185
Respuesta a 1º Errores y Omisiones	18/8/2020 ME-2020-54169112-APN-CNCE#MDP IF-2020-54167746-APN-CNCE#MDP Ordenes 210, 211 y 213
2º nota de errores y omisiones	21/8/2020 NO-2020-55267680-APN-CNCE#MDP Vencimiento: 3/8/2020 Orden 231
Respuesta a 2º errores y omisiones	26/8/2020 ME-2020-56400543-APN-CNCE#MDP IF-2020-56398490-APN-CNCE#MDP Ordenes 261 y 262

Fuente: CNCE en base a información obrante en el expediente de la referencia.

<sup>4</sup> Cabe destacar que las presentaciones recibidas dentro de las dos primeras horas hábiles del día siguiente al del vencimiento del plazo, se las considera realizadas en tiempo oportuno, conforme lo dispuesto por el Art. 25, último párrafo del Reglamento de Procedimiento Administrativo, Decreto N° 1759/72.



**Tabla II.5. Síntesis de las Actuaciones Relativas a los Cuestionarios para el Exportador de la CNCE<sup>5</sup>**

	PPC SANTANA	ELECTRO PORCELANA GAMMA	PORCELANAS INDUSTIRAIS GERMER	CERAMICA SANTA TEREZINHA
Fecha vencimiento original para responder Cuestionario	27/7/2020	27/7/2020	27/7/2020	27/7/2020
Prórrogas solicitada para responder Cuestionario	6/07/2020 ME-2020-43108924-APN-CNCE#MDP IF-2020-43107657-APN-CNCE#MDP órdenes 103 y 104	6/7/2020 ME-2020-43116886-APN-CNCE#MDP IF-2020-43115488-APN-CNCE#MDP órdenes 107 y 108	20/7/2020 ME-2020-46283464-APN-CNCE#MDP IF-2020-46282593-APN-CNCE#MDP órdenes 134 y 135	20/7/2020 ME-2020-46283464-APN-CNCE#MDP IF-2020-46282593-APN-CNCE#MDP <sup>6</sup> órdenes 134 y 135
Vencimiento prórrogas establecido por CNCE	24/8/2020 NO-2020-43877095-APN-CNCE#MDP del 8/7/2020 Orden 117	24/8/2020 NO-2020-43877095-APN-CNCE#MDP del 8/7/2020 Orden 117	24/08/2020 NO-2020-47432790-APN-CNCE#MDP del 23/7/2020 Orden 146	24/08/2020 NO-2020-47432790-APN-CNCE#MDP del 23/7/2020 Orden 146
Nueva prórroga	NO	21/8/2020 ME-2020-55092435-APN-CNCE#MDP IF-2020-55090930-APN-CNCE#MDP órdenes 234 y 235	13/8/2020 ME-2020-53241161-APN-CNCE#MDP <sup>7</sup> IF-2020-53239452-APN-CNCE#MDP órdenes 196 y 197	13/8/2020 ME-2020-53241161-APN-CNCE#MDP IF-2020-53239452-APN-CNCE#MDP órdenes 196 y 197
Denegatoria de prórroga	N/c	21/08/2020 NO-2020-55272591-APN-CNCE#MDP Orden 232	20/8/2020 NO-2020-54951020-APN-CNCE#MDP Orden 223	20/8/2020 NO-2020-54951020-APN-CNCE#MDP Orden 223
Fecha de presentación del Cuestionario	16/8/2020 ME-2020-54043904-APN-CNCE#MDP IF-2020-54041205-APN-CNCE#MDP órdenes 208 y 209	24/8/2020 ME-2020-55624811-APN-CNCE#MDP IF-2020-55623094-APN-CNCE#MDP órdenes 237 y 238	24/8/2020 ME-2020-55761798-APN-CNCE#MDP IF-2020-55760476-APN-CNCE#MDP órdenes 240 y 241	24/8/2020 ME-2020-55775514-APN-CNCE#MDP IF-2020-55774299-APN-CNCE#MDP órdenes 244 y 245

<sup>5</sup> Cabe destacar que las presentaciones recibidas dentro de las dos primeras horas hábiles del día siguiente al del vencimiento del plazo, se las considera realizadas en tiempo oportuno, conforme lo dispuesto por el Art. 25, último párrafo del Reglamento de Procedimiento Administrativo, Decreto N° 1759/72.

<sup>6</sup> El 24 de julio de 2020, mediante ME-2020-47731136-APN-CNCE#MDP (IF-2020-47729349-APN-CNCE#MDP), PORCELANA INDUSTIRAIS GERMES y CERAMICA SANTA TEREZINHA solicitaron pronto despacho para que esta CNCE responda el pedido de prórroga. En la misma fecha, esta CNCE mediante NO-2020-47929131-APN-CNCE#MDP, le hizo saber que ya se había dado respuesta a dicha solicitud de conformidad con lo expuesto en la presente tabla (órdenes 147, 148 y 150)

<sup>7</sup> El 21 de agosto de 2020, mediante ME-2020-55055667-APN-CNCE#MDP (IF-2020-55053426-APN-CNCE#MDP), PORCELANA INDUSTIRAIS GERMES y CERAMICA SANTA TEREZINHA solicitaron pronto despacho para que esta CNCE responda el nuevo pedido de prórroga (órdenes 228 y 229).

COMISIÓN NACIONAL DE COMERCIO EXTERIOR  
EXPEDIENTE CNCE N° EX-2020- 14254165- -APN-DGD#MPYT  
INFORME TÉCNICO PREVIO A LA DETERMINACIÓN FINAL DE LA REVISIÓN

Tabla II.5. (Cont.).

1° Nota de errores y omisiones Vencimiento:	24/8/2020 NO-2020-55778652-APN- CNCE#MDP <sup>8</sup> Vencimiento: 31/8/2020 Orden 242	28/8/2020 NO-2020-57192090-APN- CNCE#MDP Vencimiento: 7/9/2020 Orden 278	28/8/2020 NO-2020-57190172-APN-CNCE#MDP Vencimiento: 7/9/2020 Orden 276	28/8/2020 NO-2020-57191234-APN-CNCE#MDP Vencimiento 7/9/2020 Orden 277
Respuesta a 1° Errores y Omisiones	28/8/2020 ME-2020-56950996-APN- CNCE#MDP IF-2020-56950052-APN- CNCE#MDP órdenes 272 y 273	7/9/2020 ME-2020-59401370-APN- CNCE#MDP IF-2020-59399870-APN- CNCE#MDP órdenes 307 y 308	8/9/2020 ME-2020-59603556-APN-CNCE#MDP IF-2020-59601978-APN-CNCE#MDP órdenes 314 y 315	7/9/2020 ME-2020-59377723-APN-CNCE#MDP IF-2020-59376243-APN-CNCE#MDP órdenes 309 y 310
2° Nota de errores y omisiones	31/8/2020 NO-2020-57610903-APN- CNCE#MDP Vencimiento: 7/9/2020 Orden 284	11/9/2020 NO-2020-60589552-APN- CNCE#MDP Vencimiento: 18/9/2020 Orden 326	11/09/2020 NO-2020-60594722-APN-CNCE#MDP Vencimiento: 18/9/2020 Orden 328	11/09/2020 NO-2020-60593339-APN-CNCE#MDP Vencimiento: 18/9/2020 Orden 327
Respuesta a 2° errores y omisiones	3/9/2020 ME-2020-58630049-APN- CNCE#MDP IF-2020-58628836-APN- CNCE#MDP órdenes 296 y 297	14/9/2020 ME-2020-61236185-APN- CNCE#MDP IF-2020-61235014-APN- CNCE#MDP órdenes 337 y 338	21/09/2020 ME-2020-62966917-APN-CNCE#MDP IF-2020-62965308-APN-CNCE#MDP órdenes 354 y 355	21/9/2020 ME-2020-62973254-APN-CNCE#MDP IF-2020-62971470-APN-CNCE#MDP órdenes 356 y 357
3° Nota de errores y omisiones	NO	NO	NO	25/9/2020 NO-2020-64576839-APN-CNCE#MDP Vencimiento: 2/10/2020 Orden 368
Respuesta a 3° errores y omisiones	N/C	N/C	N/C	2/10/2020 ME-2020-66292168-APN-CNCE#MDP IF-2020-66286663-APN-CNCE#MDP IF-2020-66287355-APN-CNCE#MDP IF-2020-66288599-APN-CNCE#MDP órdenes 387 a 390

Fuente: CNCE en base a información obrante en el expediente de la referencia.

<sup>8</sup> El 25 de agosto de 2020, mediante ME-2020-56074806-APN-CNCE#MDP ( IF-2020-56073488-APN-CNCE#MDP), esta firma solicitó aclaraciones a lo requerido por esta CNCE (órdenes 252 y 253), las cuales fueron respondidas por esta Comisión el 26 de agosto mediante Nota N° NO-2020-56450837-APN-CNCE#MDP (orden 263)

### **III. PRODUCTO IMPORTADO OBJETO DE DERECHOS.**

#### **III.1. Descripción.**

Conforme la Resolución MDP N° 273/20, los productos objetos de examen por expiración de plazo de la medida antidumping dispuesta mediante la Resolución del ex MEyFP N° 410/15 son los *“aisladores de porcelana, de montaje rígido, de perno o soporte de línea (tipo poste) con extremo para atadura, para una tensión de servicio inferior o igual a 60 kV; de suspensión, de carga mecánica inferior o igual a 165 kN y pasantes sumergidos de exterior, para una tensión de servicio superior o igual a 10 kV pero inferior o igual a 40 kV, de los tipos utilizados en transformadores”*<sup>1</sup>, originarios de la República Federativa del Brasil<sup>2</sup>, República Popular China<sup>3</sup> y República de Colombia<sup>4</sup>.

En la mencionada Resolución MDP N° 273/20 se resolvió mantener vigentes las medidas aplicadas por la Resolución del ex MEyFP N° 410/15, hasta tanto se concluya el procedimiento de revisión iniciado.

La Resolución del ex MEyFP N° 410/15 fijaron derechos antidumping “ad valorem” definitivos para las operaciones de exportación de aisladores hacia la Argentina del 21,39% para la firma productora/exportadora colombiana ELECTRO PORCELANA GAMMA S.A. y para el resto de los productores exportadores colombianos, del 70,97% para las originarias de Brasil y del 227,74% para las originarias de China, todos ellos por el término de 5 años.

#### **III. 2. Clasificación arancelaria**

La posición arancelaria actual de los aisladores de porcelana según la Nomenclatura Común del MERCOSUR es la N° 8546.20.00. Para un mayor detalle, ver el régimen arancelario según la NCM y los sufijos nacionales correspondientes al SIM detallados en la tabla A.I.2 del Anexo I (NOTAS METODOLÓGICAS Y CUADROS ESTADÍSTICOS) del presente informe.

<sup>1</sup> En adelante también podrán denominarse como “aisladores de porcelana” o “aisladores”.

<sup>2</sup> En adelante, Brasil.

<sup>3</sup> En adelante, China.

<sup>4</sup> En adelante, Colombia.

### III.3. Firmas importadoras y exportadoras.

Una especificación completa y detallada de las empresas que respondieron el correspondiente Cuestionario para el Importador<sup>5</sup> y Exportador<sup>6</sup>, así como de las partes que participan en esta investigación, se indican en la Sección II. ANTECEDENTES Y ACTUACIONES REALIZADOS POR Y ANTE LA COMISIÓN NACIONAL DE COMERCIO EXTERIOR del presente informe técnico.

En su alegato final las empresas GERMER y SANTA TEREZINHA indicaron que en el ISHER se omitió mencionar dentro de los importadores de aisladores al “Sr. Leopoldo Matías Armanino”. Sobre el particular, cabe señalar que los importadores o exportadores consignados en este punto tienen carácter meramente enunciativo y no taxativo.

### III.4. Investigaciones anteriores relacionadas con el producto objeto de derechos.

En la tabla III.1 se presentan antecedentes sobre investigaciones relacionadas con el producto importado objeto de revisión.

---

<sup>5</sup> Cabe señalar que la nota notificando la apertura de investigación e informando donde podrán obtener el “Cuestionario para el Importador” fue dirigida a la CIRA a efectos de que ésta lo distribuya entre sus asociados.

<sup>6</sup> Se remitieron notas notificando la apertura de investigación e informando donde podrán obtener el “Cuestionario para el Exportador” a las Embajadas de China, Brasil y Colombia.

Tabla III.1: Investigaciones llevadas a cabo en Argentina relacionadas con los aisladores de porcelana.

EXPEDIENTE CNCE	PETICIONANTE	PRÁCTICA	ORÍGENES	APERTURA DE INVESTIGACIÓN	ETAPA PRELIMINAR		ETAPA FINAL	
				Resolución Fecha BO	Resolución Fecha BO	Medida	Resolución Fecha BO	Medida
22/96	FAPA	Dumping	República de la India	Res. Ex SICyM N° 90 del 27/08/96 y publicada en el B.O. 30/08/96.	Res Ex SICyM N° 453/97 del 19 de mayo de 1997, publicada en el B.O. 22/05/97 Cierre de la investigación en la etapa preliminar sin aplicación de medidas	N/C	N/C	N/C
27/13	FAPA	Dumping	Brasil, China y Colombia	Res ex SCE N° 221 del 27/11/13 y publicada en el B.O. 04/12/13	Res. Ex MEyFP N° 1105 del 30/12/14 y publicada en el B.O. el 23/01/15	Ad valorem 45% de Brasil, 50,41% de Colombia y 197,75% de China	Res. Ex MEyFP N° 410/2015 del 4/06/15 y publicada en el B.O. el 5/06/15	Ad valorem 70,97% Brasil 227,74% China 21,39%, ELECTRO PORCELANA GAMMA S.A. y resto Colombia 5 años de vigencia

Fuente: Información obrante en el Boletín Oficial de la República Argentina.

#### **IV. PRODUCTO SIMILAR NACIONAL.**

En el marco de la presente revisión, mediante Acta N° 2.281, el Directorio de la CNCE se expidió en el sentido de que los *“Aisladores de porcelana, de montaje rígido, de perno o soporte de línea (tipo poste) con extremo para atadura, para una tensión de servicio inferior o igual a 60kV; de suspensión, de carga mecánica inferior o igual a 165 kN y pasantes sumergidos de exterior, para una tensión de servicio superior o igual a 10kV pero inferior o igual a 40kV, de los tipos utilizados en transformadores”* originarios de Brasil, China y Colombia y objetos de medidas, encontraban un producto similar nacional.

Tanto la empresa peticionante FAPA como las exportadoras ELECTRO PORCELANA GAMMA<sup>1</sup>, PPC SANTANA EQUIPAMENTOS ELETRICOS<sup>2</sup>, PORCELANAS INDUSTRIAIS GERMER<sup>3</sup> y CERAMICA SANTA TEREZINHA<sup>4</sup> informaron que, en términos generales, no se habían registrado cambios en las características de los productos bajo análisis desde el 2012 a la fecha. No obstante ello, FAPA señaló que hubo revisiones en las normas técnicas, las que serán indicadas oportunamente.

A continuación se consigna la información sobre las características físicas, los usos y la sustituibilidad, el proceso de producción, los canales de comercialización, la percepción del usuario y los precios, que surge de las respuestas a los cuestionarios para el productor y exportador y presentaciones posteriores, acompañadas por las empresas parte en esta investigación, la recabada por esta CNCE en páginas de internet –relacionadas con el producto considerado- y la del Informe Técnico Previo a la Determinación Final de la Revisión (Informe GI-GN/ITDFR N° 02/15)<sup>5</sup> del expediente CNCE N° 27/13, el que se encuentra disponible para su consulta en la siguiente dirección: <http://www.cnce.gob.ar/3/16/65/2013.027>.

##### **IV. 1. Características físicas.**

A título preliminar, y a efectos de una mayor comprensión del producto considerado, en la Sección I.3 del presente informe se presenta un apartado técnico

---

<sup>1</sup> En adelante, GAMMA.

<sup>2</sup> En adelante, PPC SANTANA.

<sup>3</sup> En adelante, GERMER.

<sup>4</sup> En adelante, SANTA TEREZINHA.

<sup>5</sup> En adelante ITDFR N° 02/15 o Informe Técnico, indistintamente.

detallando, in extenso, las características generales del producto importado objeto de examen y del similar nacional.

La norma IRAM 2077 define al aislador de suspensión como aquel constituido por material aislante, equipado con las piezas metálicas necesarias para la unión flexible a otros aisladores de suspensión o a elementos de fijación. En la figura IV.1 puede observarse un modelo de aislador de suspensión.

Figura IV.1 Modelo de aisladores de suspensión



Fuente: Aisladores de porcelana de suspensión (17-03-2021), Fjever.com, obtenido de: <http://www.fjever.com/es/products/Porcelain-Disc-Suspension-insulators.html#.YFzU4q9KjIUh>.

Salvo especificación en contrario un aislador de suspensión de montaje a rótula comprende el dispositivo de bloqueo (pasador o chaveta) y de montaje a horquilla, comprende el perno y su pasador. El aislador de suspensión se denomina ocasionalmente “*elemento de cadena*”.

Por su parte, la norma IRAM 2055-471 define al “*elemento de cadena*” de aisladores como el “*aislador de caperuza y badajo, o de barra larga, cuyos dispositivos de fijación están diseñados para asegurar una unión flexible con otros elementos similares de la cadena, o con los accesorios de vinculación mecánica*”.

La misma norma define al aislador de caperuza y badajo como el que “*está formado por un cuerpo aislante con forma de disco o de campana, con o sin ondulaciones en la superficie inferior, y provisto de dispositivos de fijación compuestos por una caperuza exterior y un badajo (vástago) interior, dispuestos axialmente*” y al aislador de barra larga como el “*formado por un cuerpo aislante de forma aproximadamente cilíndrica, con o sin aletas, y provisto en cada extremo de dispositivos de fijación internos o externos*”.

Las unidades aislantes, o elementos de la cadena, pueden ser aptas para distintas cargas de tracción, siendo las consideradas en la denominación del producto objeto de derechos aquellas cuya carga mecánica de falla sea inferior o igual a 165 kN. Los aisladores normalizados alcanzados por esta descripción son: según norma IEC 305, los aisladores bajo las designaciones U40B, U40BP, U70BS, U70BL, U70BLP, U70C, U70CP, U100BS, U100BL, U100BLP, U100C, U100CP, U120B, U120BP, U120C, U120CP, U160BS, U160BSP, U160BL, U160BLP, U160C y U160CP, según norma ANSI C29.2, clases 52-1, 52-2, 52-3, 52-4, 52-5, 52-6, 52-8, 52-9-A, 52-9-B y 52-10 y sus equivalentes tipo Antifog<sup>6</sup> (fog-type) o según IRAM 2077, bajo las designaciones U80BL, S11 (MN11a) y S12 (MN11).

También la norma IRAM 2077 define al aislador de montaje rígido como "*el destinado a soportar de manera rígida los conductores de una línea y está, principalmente, sometido a esfuerzos de flexión y compresión*". En la figura IV.2 puede observarse un modelo de aislador de montaje rígido.

Figura IV.2 Modelo de aislador de montaje rígido



Fuente: Aislador de montaje rígido (17-03-2021), Tarea SRL, obtenido de: <https://www.tareasrl.com.ar/wp-content/uploads/2016/05/2-montaje-rigido-mn3-3a-r23.pdf>.

Pueden distinguirse dos tipos principales de aisladores de montaje rígido:

a) aislador a perno que, según la norma IRAM 2077, es el "*constituido por uno o más componentes de porcelana o de vidrio, ensamblados permanentemente, y destinado a ser montado rígidamente mediante un perno fijado dentro del aislador sobre una estructura de soporte*"; salvo especificación en contrario, no incluye al perno o los bulones. En la figura IV.3 puede observarse un modelo de aislador de montaje rígido a perno.

<sup>6</sup> Anti niebla.



Figura IV.3 Modelo de aislador de porcelana de montaje rígido a perno



Fuente: Aisladores Tipo Pin BS (17-03-2021), Fjever.com, obtenido de: <http://www.fjever.com/es/products/Pin-insulators-BS.html#.YFKzrK9KiM8>.

El aislador de perno es una unidad aislante compuesta por un cuerpo de porcelana acampanado con ondulaciones en su parte inferior, integrado por una sola pieza o dos o más partes cerámicas unidas entre sí con ligante (cemento portland y arena o cuarzo). La parte superior externa del cuerpo cerámico, o cabeza, presenta una ranura que permite el asiento y la atadura del conductor al que sostendrá rígidamente. La parte inferior interna posee un agujero ciego con rosca tallada directamente en el cerámico o conformada con un casquillo metálico postizo pegado con ligante, que permite vincular el aislador en forma segura a la estructura soporte mediante un perno de acero con cabeza de plomo.

Los aisladores de perno incluidos en la denominación del producto considerado son aquellos para una tensión de servicio inferior o igual a 60 kV y que posean extremo para atadura. Los aisladores normalizados alcanzados por esta descripción son, según norma ANSI C29.5, los aisladores de las clases 55-1, 55-2, 55-3, 55-4, 55-5 y 55-6; según norma ANSI C29.6, clases 56-1, 56-2, 56-3, 56-4 y 56-5; o según norma IRAM 2077, las clasificadas bajo las designaciones R1 (MN1), R11 (MN3), R12, R21 (MN3a), R22, R23 y R31 (MN14).

b) aislador soporte de línea que, según la norma IRAM 2077, es el "*consistente en una o más partes de porcelana o de vidrio, unidas permanentemente entre sí, y a una base metálica, y destinado a ser montado rígidamente sobre una estructura por medio de un perno central o de bulones vinculados a la base*". Salvo especificación de lo contrario, incluye al perno o los bulones. En la figura IV.4 puede observarse un modelo de aislador de soporte de línea.

Figura IV.4 Modelo de aislador de porcelana de montaje rígido, soporte de línea



Fuente: Aislador soporte de línea, tipo poste con extremo para atadura (17-03-2021), PPC Insulators, obtenido de: <https://www.ppcinsulators.com/es/products/tl/>..

El aislador soporte de línea con extremo para atadura consta de un cuerpo aislante de porcelana macizo, de forma cilíndrica con discos o alas equidistantes en parte de su longitud. En su parte superior o cabeza presenta una ranura para permitir el asiento y la atadura del conductor al que sostendrá rígidamente. En su parte inferior externa posee una armadura metálica unida con ligante que permite, mediante un perno roscado, vincular el aislador rígidamente a la estructura de sostén.

Los aisladores soporte de línea bajo análisis son aquellos para una tensión de servicio inferior o igual a 60 kV y que posean extremo para atadura. Los aisladores normalizados alcanzados por esta descripción son, según norma ANSI C29.7, los de las clases 57-1, 57-2, 57-3, 57-4, 57-5 y 57-6.

La norma IRAM 2354, por su parte, define al aislador pasante como el *"dispositivo que porta uno o varios conductores a través de una pared divisoria tal como un muro o tanque, etc. y que los aísla de la pared"*. Este dispositivo incluye el medio de fijación a la pared divisoria (brida u otro medio de fijación). El conductor puede formar parte integral del pasante o bien puede ser desmontable. En la figura IV.5 puede observarse un modelo de aislador pasante para transformador.

Figura IV.5 modelo de aislador pasante para transformador



Fuente: Aislador pasante para transformador (17-03-2021), Mercado Libre, obtenido de: [https://articulo.mercadolibre.com.ar/MLA-814317313-aisladores-para-transformadores-\\_JM..](https://articulo.mercadolibre.com.ar/MLA-814317313-aisladores-para-transformadores-_JM..)

La norma mencionada en el párrafo anterior también define al pasante cerámico, de vidrio o de otro material inorgánico análogo como "*aquéel en donde la aislación principal consiste en un material cerámico, vidrio u otro material inorgánico análogo*" y al pasante sumergido de exterior como "*aquéel en el cual un extremo está diseñado para instalarse en el aire ambiente y expuesto a las condiciones atmosféricas exteriores, y el otro extremo sumergido en un medio aislante que no sea aire ambiente (ejemplo: aceite o gas)*".

El aislador pasante consta de un cuerpo cerámico hueco, que permite pasar uno o varios conductores a través de un muro, piso o carcasa, y de elementos de fijación metálicos que lo vinculan rígidamente a la estructura. El aislador pasante para transformador es del tipo sumergido de exterior y su cuerpo aislante cerámico posee forma tubular presentando alas o discos solo en el tramo sometido a la intemperie.

Los aisladores pasantes considerados en el presente procedimiento son aquellos sumergidos de exterior, para una tensión de servicio superior o igual a 10 kV pero inferior o igual a 40 kV, de los tipos utilizados en transformadores. Los aisladores normalizados alcanzados por esta descripción son, según norma IRAM 2250, los tipos A y B.

Al momento de presentar su alegato final, FAPA efectuó aclaraciones respecto de los aisladores tipos A y B según la norma IRAM 2250, señalando que estas denominaciones corresponden a versiones anteriores, siendo la vigente –conforme lo expresara la empresa oportunamente en el cuestionario para el productor- la IRAM 2250:2013-Mod.2020 que define a los aisladores solo por su figura (Figura 12: aislador pasante para borne de 13,2 kv (versión anterior aislador pasante tipo A) y Figura 13.aislador pasante para borne de 33 kv (versión anterior aislador pasante tipo B).

Con el fin de aportar mayor claridad al tema, FAPA transcribió el primer párrafo del punto 3.13.16 de las normas IRAM 2250:2005 y 2250:2013-Mod 2020, que dice lo siguiente:

a) IRAM 2250:2005 (antes):

*"3.13.16 Aisladores pasantes. Los aisladores pasantes de media tensión serán de porcelana y para uso a la intemperie. Su color será gris cielo o, en su defecto, castaño. Para tensión de 13,2 kv se utilizará el tipo A, según la figura 12, y para la tensión de 33 kv se utilizará el tipo B, según la figura 13. Estos aisladores deben responder a IRAM 2354"*

b) IRAM 2250:2013-Mod 2020 (ahora)

*“3.13.16 Aisladores pasantes. Los aisladores pasantes de media tensión deben ser de porcelana y para uso a la intemperie. Su color debe ser gris cielo o, en su defecto, castaño. Para tensión de 13,2 kv se deben utilizar aisladores según la figura 12, y para la tensión de 33 kv se deben utilizar aisladores según la figura 13. Estos aisladores deben responder a IRAM 2354”.*

Todas las firmas exportadoras presentadas en esta investigación coincidieron en que los aisladores están estandarizados e indicaron algunas de las principales características de los tipos de aisladores que fabrican y exportan, y que se presentan en la Tabla IV.1.

Tabla IV.1. Algunas características de los aisladores producidos por las empresas exportadoras GAMMA, PPC SANTANA, GERMER y SANTA TEREZINHA.

GAMMA	PPC SANTANA	GERMER	SANTA TEREZINHA
cumplen con las normas internacionales ANSI y DIN y, de acuerdo a estándares internacionales, el 100% de los aisladores deben ser chequeados, teniendo en cuenta la apariencia y la funcionalidad de los mismos.	Los productos de la empresa son desarrollados, fabricados y testeados de acuerdo a las normas internacionales (ANSI, IEC, IRAM, ABNT) y deben cumplir con las normas particulares de algunos clientes específicos, como las prestadoras de servicios públicos y/o OEM <sup>7</sup> (fabricantes de equipo original). Los productos son fabricados en base a una mezcla de materia prima (principalmente cuarzo, feldespato, caolín, arcilla y alúmina) que, después de horneada adquiere características aislantes.	a) Pin Tipo aislador 25kV monocuerpo, rosca 1, acristalamiento marrón, 305mm distancia de flujo, altura total 124 mm, de diámetro mayor 178 de 102 mm de diámetro máximo superior, la rotura mecánica de flexión 1360 kgf, frecuencia industrial soportar 34 KV de tensión bajo la lluvia, la perforación de tensión aceite de 115 kV, 125kV de tensión de impulso tipo rayo, aplicado a las interferencias de radio 15kv tensión de prueba, ninguna interferencia de radio 8000µv valor máximo, el valor máximo con 100µv cámara de radio interferencia, c29.5 ANSI estándar, clase 55.5, nbr 7110, p3- clase 125-1 - código Germer 10:25:01. b) Tipo de buje del transformador aislador 15kv par/200a, vidrio marrón, longitud total 310 mm, longitud de las faldas de cañón de 80 mm de 140 mm de diámetro, 116 mm de diámetro de fijación con brida, diámetro 34 mm distancia entre orificios de drenaje de 300 mm, la distancia del arco seco de 200 mm, tensión soportada en la frecuencia Industrial 34 KV bajo la lluvia, tensión 95kV impulso tipo rayo, IRAM 2279 - código Germer 20:15:18. c) Tipo de buje del transformador aislador 15kv par/200a, vidrio incoloro, longitud total 310 mm, longitud de cañón de 80 mm, de diámetro 140mm faldas, la fijación de la brida de diámetro 116 mm, agujero de 34 mm de diámetro de drenaje de 300 mm de distancia, la distancia del arco seco de 200 mm, la tensión de resistencia en la frecuencia Industrial 34 KV bajo la lluvia, tensión 95kV impulso tipo rayo, IRAM 2279 - código Germer 20:15:19. d) Tipo de buje del transformador aislador 15kv par/200a, vidrio marrón, longitud total 350 mm, longitud de cañón de 120 mm, de diámetro 140mm faldas, 116mm de diámetro brida de fijación, distancia entre orificios de diámetro de 34 mm de drenaje de 300 mm, la distancia del arco seco de 200 mm, tensión soportada en la frecuencia Industrial 34, KV bajo la lluvia, tensión 95kV impulso tipo rayo, IRAM 2279 - código Germer 20:16:18. e) Tipo de buje del transformador aislador 15kv par/200a, vidrio incoloro, longitud total 350 mm, longitud de cañón de 120 mm, de diámetro 140mm faldas, la fijación de la brida de diámetro 116 mm, agujero de 34 mm de diámetro de drenaje de 300 mm de distancia, la distancia del arco seco de 200 mm, la tensión de resistencia en la frecuencia Industrial 34, KV bajo la lluvia, tensión 95kV impulso tipo rayo, IRAM 2279 - código Germer 20:16:19.	Los aisladores están estandarizados por normas internacionales como ANSI, C29.2, C29.5, C29.6 y C29.7, respectivamente. Estos estándares establecen parámetros mínimos de construcción dimensional y datos eléctricos y mecánicos que son requeridos para todos los fabricantes.

Fuente: Cuestionarios para el exportador presentados en el expediente de referencia.

En la Tabla IV.2 se indican los modelos que fabrican la productora nacional FAPA y las empresas exportadoras GAMMA, PPC SANTANA, GERMER y SANTA TEREZINHA.

<sup>7</sup> Original Equipment Manufacturer (Fabricantes de equipos originales).

**Tabla IV.2. Modelos de fabricación nacional y de las empresas exportadoras que se presentaron en la presente investigación.**

FAPA (productor nacional)														
Tipo	Aisladores de porcelana, de suspensión, de carga mecánica ≤ a 165 kN			Aisladores de porcelana de montaje rígido, soporte de línea (tipo poste), con extremo para atadura, para una tensión de servicio ≤ a 60 kV			Aisladores de porcelana de montaje rígido, de perno , para una tensión de servicio ≤ a 60 kV			Aisladores de porcelana, pasantes sumergidos de exterior, para una tensión de servicio ≥ a 10 kV pero ≤ a 40 kV, de los tipos utilizados en transformadores				
Peso	2,5 a 6,7 kg			5,5 a 18 kg			0,5 a 7,8 kg			4 a 11,3 kg				
Tensión	Según la cantidad de unidades que integren la cadena			≤ 60 kV (de servicio)			≤ 60 kV (de servicio)			Entre 10 y 40 kV (tensión de servicio)				
Diámetro	165 a 255 mm			140 a 184 mm			95 a 280 mm			140 a 162 mm				
Clase/norma	IRAM 2235 y 2077, IEC 60305, ANSI C29.2A y C29.2B			ANSI C29.7			IRAM 2236 y 2077, ANSI C29.5 y C29.6			IRAM 2250				
GAMMA (exportador de Colombia)														
Tipo	Aisladores de porcelana, de suspensión			Aisladores de porcelana de montaje rígido, soporte de línea			Aisladores de porcelana de montaje rígido de perno			Aisladores de porcelana, pasantes utilizados en transformadores				
Color	Café o gris			Café o gris			Café o gris con y sin esmalte			Café o blanco				
Clase/norma	ANSI C29.2, Clase 52-9A, 52-9B, 52-1, 52-3, 52-4, 52-5 y 52-6			ANSI C29.7, Clase 57-1, 57-2, 57-3 y 57-5			ANSI C29.5, Clase 55-2 a 7 y ANSI C29.6, Clase 56-1 a 3.			Basados en normas DIN, ANSI e IRAM 2250.				
PPC SANTANA (exportador de Brasil)														
Tipo	Aisladores de porcelana de suspensión 70 kN – Referencia Santana PD/178			Aisladores de porcelana de montaje rígido, soporte de línea (poste)						Aisladores de porcelana, montaje rígido de perno				
				Ref. Santana PL11353	Ref. Santana PL11453F	Ref. Santana PL31353	Ref. Santana PL11253	Ref. Santana PL11153	Ref. Santana PI054	Ref. Santana PI43353				
Peso	5,3 kg			9,7 kg	16,1 kg	12,5 kg	6 kg	3,8 kg	10,2 kg		7,7 kg			
Tensión	15 kV			35 kV	45 kV	35 kV	25 kV	15 kV	33 kV		35 kV			
Diámetro	254 +/- 10 mm			160mm	171,5 mm	156 mm	146 mm	139 mm	305 mm		267 mm			
Clase/norma	IEC			ANSI						s/d		ANSI		
GERMER (exportador de Brasil)														
Tipo	Aisladores de porcelana de suspensión	Aisladores de porcelana de montaje rígido, soporte de línea	Aisladores de porcelana de montaje rígido, de perno	Aisladores de porcelana para pasante transformadores	Aisladores tipo soporte para seccionador		Aisladores de porcelana tipo carrete.							
Peso	2,425 kg	7,286 kg	3,783 kg	3,799 kg		2,654 kg	5,185	1,811 kg	0,461 kg					
Tensión	15 kV	35 kV	25 kV	15 kV		15 kV	35 kV	s/d	s/d					
Diámetro	160 mm	s/d	s/d	s/d		120 mm	120 mm	172 x 89 mm	89x64 mm					
Clase/norma	ANSI C29.2, clase 52-1	ANSI C29.7, clase 57-3	ANSI C29.5, clase 55-5	PTE 15 e IRAM 2250		IEC 273	IEC 273	ANSI C29, Clase 54-4	ANSI C29, Clase 54-1					
SANTA TEREZINHA (exportador de Brasil)														
Tipo	Aisladores de porcelana de suspensión			Aisladores de porcelana de montaje rígido, soporte de línea, de tensión inferior a 60kV					Aisladores de porcelana de montaje rígido, de perno, de tensión inferior a 60 kV					
	Clase 52-1 45KN, COD 8020101	Clase 52-3 70KN, COD 8021104	Clase S-12 45KN, COD 8020301	Clase 57-1 LINE POST COD 804.2001	Clase 57-2 LINE POST COD 804.2201	Clase 57-3 LINE POST COD 804.2301	Clase 57-4 LINE POST COD 804.2401	Clase 57-4 cuelo "F" LINE POST COD 804.1103	Clase 55-2 COD 803.0201	Clase 55-4 COD 803.0305	Clase 55-5 COD 803.0505	Clase 56-1 COD 803.0507	Clase 56-3 COD 803.1001	Clase 56-4 COD 803.1101
Peso	2,15 kg	4,6 kg	2,3 kg	5,8 kg	7,5 kg	9,7 kg	16,5 kg	14,3 kg	0,65 kg	1,64 kg	2,35 kg	3,5 kg	7,3 kg	11,80 kg
Tensión	7,5 a 35 kV	7,5 a 500 kV	7,5 a 35 kV	15 kV	25 kV	35 kV	s/d	s/d	<60kV	<60kV	<60kV	<60kV	<60kV	<60kV
Diámetro	160 mm	254 mm	160 mm	146 mm	152 mm	165 mm	178 mm	190 mm	95 mm	140 mm	178 mm	190 mm	268 mm	305 mm
Clase/norma	ANSI C29.2	ANSI C29.2, clase 52-1 e IEC 60304, clase U70BL	IRAM 2077, clase S12	ANSI C29.7, clase 57-1	ANSI C29.7, clase 57-2	ANSI C29.7, clase 57-3	ANSI C29.7, clase 57-4	ANSI C29.7, clase 57-4, cuello "F"	ANSI C29.5 clase 55-2	ANSI C29.5 clase 55-4	ANSI C29.5 clase 55-5	ANSI C29.6 clase 56-1	ANSI C29.6 clase 56-3	ANSI C29.6 clase 56-4

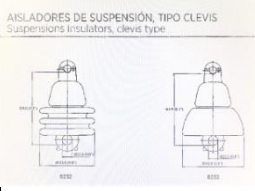
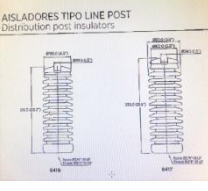
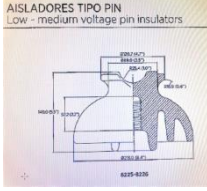
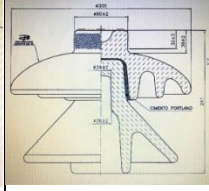
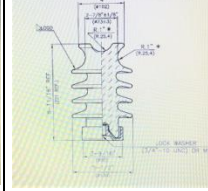
Fuente: Cuestionarios para el exportador presentados en el expediente de referencia.

Respecto a los datos descriptos en la tabla IV.2, FAPA advirtió un error que se procedió a enmendar en el presente informe<sup>8</sup>.

Al efectuar una comparación entre el producto nacional y el importado investigado, por tratarse de productos normalizados, el nacional no presenta mayores diferencias con el importado. En esa idea también se han pronunciado tanto los importadores como el productor nacional en la investigación anterior que sirvió de base a la presente revisión.

En la Tabla IV.3 pueden observarse, a modo de ejemplo, esquemas de modelos de aisladores de las empresas exportadoras GAMMA y PPC SANTANA indicados en sus catálogos. Dichos modelos son coincidentes con algunos de los descriptos en la Tabla IV.2.

**Tabla IV.3. Esquemas de modelos de aisladores de las empresas GAMMA y PPC SANTANA.**

GAMMA			PPC SANTANA	
Suspensión ANSI C29.2A Clase 52-9A y 9B	Montaje rígido, soporte de línea ANSI C29.7 Clase 57-5	Montaje rígido de perno ANSI C29.5 Clase 55-7	Montaje rígido de perno PI054	Montaje rígido, soporte de línea PL11153
				

Fuente: Cuestionarios para el exportador presentados por GAMMA y PPC SANTANA en la presente investigación.

En la Tabla IV.4 se presentan las marcas de los aisladores de producción nacional y de las empresas exportadoras participantes.

<sup>8</sup> En oportunidad de presentar su alegato final, FAPA señaló que en la información relacionada con su empresa, los aisladores de montaje rígido, es decir, de perno y soporte de línea, se encuentran invertidos en referencia al resto de los valores que allí figuran. Asimismo, señaló que la norma IEC 60305 solo aplica a aisladores de suspensión. En razón de ello, en la tabla precedente, se procedió a rectificar dicha información invirtiendo la descripción del tipo de aislador de montaje rígido, perteneciente a FAPA y a eliminar la norma IEC 60305 atribuida a los aisladores de montaje rígido, soporte de línea (tipo poste) con extremos para atadura, en el ISHER. Sin perjuicio de lo anteriormente indicado, cabe señalar que FAPA, en oportunidad de presentar su cuestionario para el productor, en particular el Cuadro 1, consignó en la columna uno de la fila dos, a los aisladores del tipo montaje rígido, soporte de línea (tipo poste), pero describió como pertenecientes a ellos, las características técnicas de los aisladores de perno. En el mismo sentido, cuando consignó a los aisladores de montaje rígido de perno, describió como pertenecientes a ellos, las características técnicas de los de soporte de línea (tipo poste).

**Tabla IV.4. Marcas de aisladores**

EMPRESA	Nombre de la Marca	Tipo de Marca	Licencia u otro Tipo de Acuerdo	Duración y Vigencia
<b>FAPA</b>	FAPA	Internacional (única)	No existen	s/d
<b>GAMMA</b>	GAMMA y LAPP (esta última destinada al mercado estadounidense)	Internacional	s/d	s/d
<b>PPC SANTANA</b>	PPC Santana Insulators	Internacional	propia	s/d
<b>GERMER</b>	GERMER	s/d	s/d	s/d
<b>SANTA TEREZINHA</b>	Cerámica Santa Terezinha S.A.	Local e internacional	ANSI 52-1/2/3, 55-2/4/5/6, 56-1/2/3/4, 57-1/2/3/4/4 cielo "F"	Indeterminada

Fuente: Cuestionarios para el productor presentados en la presente revisión.

No se han observado nuevos elementos en la especie que permitan suponer que los productos importados objeto de revisión y los nacionales no sean similares en lo que hace a sus características físicas.

#### IV.2. Usos y sustituibilidad.

En términos generales, los aisladores se utilizan para separar conductores o equipos eléctricos respecto de tierra o de otros conductores o equipos. No obstante ello, conforme los distintos tipos de aisladores que se han analizado, cada uno de ellos tiene usos específicos, a saber:

- Los de suspensión se emplean en líneas aéreas con tensión nominal mayor que 1000 V, en retención o suspensión de conductores.
- Los de montaje rígido, de perno y soporte de línea, son utilizados en líneas aéreas de red de distribución.
- Los pasantes para transformadores se destinan a transformadores de media tensión.

Los sectores usuarios también están agrupados por familia de productos. En ese sentido:

- Los de suspensión y de montaje rígido soporte de línea, son demandados por empresas de energía provinciales y privatizadas, empresas constructoras de líneas de alta tensión y cooperativas.
- Los de montaje rígido de perno, son requeridos por instaladores, distribuidores y cooperativas.
- Los pasantes para transformadores, son utilizados por fabricantes de transformadores.

FAPA mencionó como sustitutos de los aisladores de porcelana a los aisladores eléctricos de vidrio y poliméricos (u orgánicos). Por su parte, la exportadora colombiana GAMMA indicó que en distribución de energía existen dos sustitutos fuertes de aisladores de porcelana. Señaló que los aisladores de porcelana de tipo suspensión y los de montaje rígido con soporte (línea post Clase ANSI 57-1 y 57-5) están siendo sustituidos por el aislador de silicona con núcleo de fibra de vidrio, y el aislador de porcelana de montaje rígido (tipo PIN Clase ANSI 55-5 AL 56-3) está siendo desplazado por el de polietileno de alta densidad. Por su parte, en los mercados de transmisión de energía, los aisladores de porcelana tipo suspensión han sido desplazados por los poliméricos con núcleo de fibra de vidrio y de vidrio.

En forma conjunta, las empresas exportadoras brasileñas GERMER y SANTA TEREZINHA señalaron que no obstante la especificidad de los aisladores, la misma e idéntica función que tienen los aisladores de porcelana, puede ser prestada por objetos contruidos con distintos materiales. De tal manera los aisladores cerámicos de porcelana pueden ser sustituidos para cumplir exactamente la misma función por sus iguales contruidos con vidrio y material polimérico.

Según estas empresas exportadoras brasileñas, un usuario tiene la opción de utilizar un aislador cerámico de porcelana, o uno de vidrio u otro polimérico para cumplir la misma función, siendo altamente sustituibles. Cada uno de ellos plantea algunas ventajas y desventajas frente a sus iguales. Los poliméricos son anti vandálicos, los de vidrio más eficientes que los de porcelana, pero más vulnerables que estos frente al vandalismo.

A los efectos de ilustrar lo dicho, las empresas exportadoras acompañaron un cuadro comparativo -Tabla IV.5.- entre los aisladores de porcelana objeto de medidas y los de vidrio y polimérico.



**Tabla IV.5 Cuadro comparativo de aisladores de porcelana, vidrio y poliméricos presentado por las empresas GERMER y SANTA TERZINHA**

**MODELOS DE PORCELANA CON DUMPING Y OTROS MATERIALES**

MODELOS DE PORCELANA CON DUMPING			MATERIALES ALTERNATIVOS		ACLARACIONES
			VIDRIO	POLIMÉRICO	
SUSPENSIÓN		CUERPO AISLANTE DE PORCELANA CON METÁLICOS ARRIBA Y ABAJO, PARA ENGANCHAR FORMADO CADENAS			EJEMPLO: UN AISLADOR POLIMÉRICO DE 13,2KV EQUIVALE A 2 SUSENSIONES; EN 132 KV A 10 SUSENSIONES
SUSPENSIÓN FORMANDO CADENAS					AQUÍ SE APRECIAN CADENAS DE PORCELANA Y VIDRIO, QUE FÍSICAMENTE SON PRÁCTICAMENTE IGUALES
DE MONTAJE RÍGIDO, DE PERNO CON EXTREMO PARA ATADURA,		CUERPO DE PORCELANA CON EXTREMO PARA ATADURA (LA CABEZA) Y ROSCA (DEBAJO) PARA COLOCAR PERNO			SON REEMPLAZABLES UNO POR OTRO EN LAS LÍNEAS
SOPORTE DE LÍNEA (TIPO POSTE = LINE POST) CON EXTREMO PARA ATADURA		CUERPO DE PORCELANA CON EXTREMO PARA ATADURA (LA CABEZA) Y METÁLICO (DEBAJO) PARA FIJACIÓN			SON REEMPLAZABLES UNO POR OTRO EN LAS LÍNEAS

Fuente: Expediente de la referencia.

GERMER y SANTA TEREZINHA señalaron que es dable considerar que los volúmenes de utilización de cada tipo de aislador pueden variar si se realizan grandes obras o no; por ejemplo, si se lanzara y realizara un plan de obras de 500 kv, seguramente subiría enormemente el volumen de aisladores de vidrio y algo el de poliméricos, pero no el de los de porcelana. En cambio, si se lanzara un plan de electrificación rural, subiría el volumen de consumo de los aisladores poliméricos y de porcelana, pero nada el de los de vidrio.

En ese sentido, las exportadoras citadas indicaron que hasta el año 1970 las líneas de transmisión mayores eran de 132 kv, en las que el aislador de suspensión era el único que se empleaba. Pero en esa época comenzaron las obras para generar energía y transmitirla en tensiones superiores (220 y 500 kv) con líneas de cientos a miles de kilómetros de extensión, y para estas líneas se emplearon, con exclusividad, aisladores de suspensión de vidrio templado. La cantidad de aisladores empleados en estas nuevas líneas fue de cientos de miles de unidades por cada obra, estando en uso en la actualidad más de 4 millones de unidades. Con ello, el porcentaje de participación en el mercado eléctrico del aislador de porcelana de suspensión cayó abruptamente a niveles mínimos.

Posteriormente, señalaron estas exportadoras, ingresó al mercado, de a poco, el aislador polimérico. Éste en particular compite en extra alta tensión, donde las cantidades empleadas son muy grandes, contra el aislador de vidrio que también se utiliza en un porcentaje más bajo. En el mercado de distribución, el aislador polimérico sustituyó a la porcelana en un porcentaje que, desde los inicios de su empleo, creció hasta superarla ampliamente.

En ese orden de ideas, GARMER y SANTA TEREZINHA manifestaron que, por el efecto sustitución, la causa de daño a la industria nacional debe buscarse en la competencia de dichos aisladores con otras tecnologías que disminuyó la participación de la porcelana en el mercado de los aisladores, y no en el ingreso de importaciones de aisladores de porcelana. En su alegato final, estas empresas reiteraron los conceptos precedentemente expuestos, respecto de la sustituibilidad.

Sobre lo manifestado por las empresas exportadoras respecto a la similitud de los tres tipos de aisladores (cerámica, vidrio y polimérico), FAPA destacó, haciendo referencia a la clasificación aduanera, que cada tipo de aislador posee su propia posición arancelaria que lo define claramente y *“bajo ningún concepto”* estas tres tecnologías pueden resumirse en una. Por ello, señaló FAPA, *“entendemos que la intención de CST<sup>9</sup> y GERMER de relacionarlos tiene una sola clara intención de involucrar a otros fabricantes de aisladores poliméricos (no existen productores de aisladores de vidrio en Argentina), todo ello en aras de cuestionar el proceso de examen por expiración del plazo”*. Con posterioridad a lo mencionado por FAPA, las empresas exportadoras GERMER y SANTA TEREZHINA, ratificaron su parecer respecto a la similitud y sustituibilidad entre los tres tipos de aisladores, acompañando como prueba un artículo publicado en la revista MEGAVATIOS, bajo el título *“Aisladores de vidrio templado: Sus características y utilidades”*.

En su alegato final, FAPA ratificó todas sus manifestaciones en relación al uso y características de los productos sustitutos a los aisladores de porcelana efectuadas en la investigación. Y señaló que los argumentos esgrimidos por las empresas GERMER y SANTA TEREZHINA intentan confundir a la Comisión con falsas teorías en relación a las tendencias en el uso de aisladores, cuando las tres tecnologías existen y conviven desde hace décadas, cada una utilizada según criterios específicos y en condiciones particulares del entorno. En ese sentido, FAPA indicó que el daño a la industria

---

<sup>9</sup> Referido a SANTA TEREZHINA.

nacionales no es el resultado de que se esté migrando hacia otra tecnología, “como intentan infundir” estas empresas.

Asimismo, FAPA ratificó sus dichos sobre el artículo de la revista “Megavattios”, señalando que no puede ser considerado como prueba o referencia ya que se trata de una publicación “comercial” de parte del “Gerente Comercial” de TAREA S.R.L. (firma que es distribuidora y comercializadora de aisladores de porcelana y vidrio de la marca Santa Terezhina) y, por tal motivo, no puede entenderse ni evaluarse como un artículo de nivel ni divulgación científica, sino todo lo contrario.

De acuerdo a la información aportada en el expediente, no existen motivos que modifiquen los usos y sustituibilidad planteados en la etapa previa a la presente investigación.

#### IV.3. Proceso de producción.

FAPA presentó una descripción de su proceso de producción de aisladores, el cual se expone a continuación:

La producción de los aisladores de porcelana es en serie. Se inicia con la molienda de materias primas minerales para la obtención de barbotinas (suspensión acuosa de minerales molidos). Estas barbotinas son filtradas, amasadas y extrudidas con vacío para obtener cilindros de pasta sin aire en su interior. Luego, dichos cilindros son prensados y/o torneados de acuerdo al modelo de aislador, para obtener una pieza húmeda que es secada antes de proceder con su esmaltado. Finalmente, las piezas esmaltadas se dirigen al horno donde se cocinan a 1300 °C.

Luego del proceso de horneado, las familias de aisladores –conforme su clasificación- pasan por distintas operaciones:

- Aisladores de suspensión: a los cuerpos de porcelana horneados y terminales metálicos (badajos y caperuzas) se les coloca bitumen<sup>10</sup> y se los cementa. La totalidad de los aisladores armados son sometidos a un ensayo electromecánico previo a su embalaje.
- Aisladores de montaje rígido, de perno: si el aislador está compuesto de dos cuerpos de porcelana, se les coloca bitumen a ambas partes y se las cementa entre sí. Luego de concluido el fraguado, se realiza el examen de rutina y se los limpia. Por su parte, los aisladores compuestos por un solo cuerpo de porcelana

---

<sup>10</sup> El betún o bitumen es una mezcla de líquidos orgánicos altamente viscosa, negra, pegajosa.

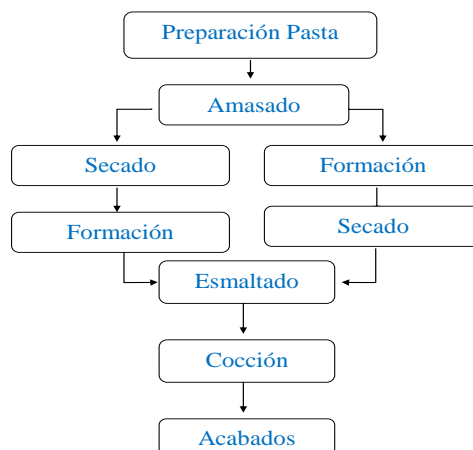
pasan directamente a los ensayos de rutina, para finalmente ser embalados en cajas de cartón.

- Aisladores de montaje rígido, soporte de línea: a los cuerpos de porcelana horneados y terminales metálicos (casquete base) se les coloca bitumen y se los cementa. Luego de fraguado, al igual que los otros aisladores, se los examina, limpia y embala en cajas de cartón.
- Aisladores pasantes para transformadores: dependiendo del aislador, los cuerpos de porcelana horneados son rectificados en sus extremos para finalmente ser revisados, limpiados y finalmente embalados en cajas de cartón o madera, dependiendo del tipo.

En las actuaciones correspondientes al expediente original, FAPA aclaró que a todos los aisladores que fabrica se le realizan controles mecánicos, eléctricos y de ciclado térmico según el tipo de producto, como ensayo de rutina como lo indica la norma. De este modo, pueden asegurar el cumplimiento de las normas exigidas y garantizar la “*calidad y confiabilidad*” sobre sus líneas de productos.

GAMMA suministró el diagrama IV de su proceso de producción de aisladores de porcelana:

Diagrama IV.1. Proceso productivo de la empresa GAMMA



Fuente: Expediente de la referencia.

Este exportador explicó que emplean el sistema de producción en serie debido a que sus productos deben cumplir con normas estándar de calidad, destacando que la

programación de la producción se hace con base en los pronósticos de demanda desde los diferentes mercados en los que se comercializan los productos. Las principales materias primas que se utilizan dentro del proceso productivo de los aisladores de porcelana son arcilla, arena, caolín y feldespato. Para algunas piezas especiales, se requiere alúmina.

GAMMA manifestó que para iniciar el proceso productivo, las materias primas que llegan con impurezas, como las arcillas, pasan por el proceso de lavado antes de ser incorporadas. Una vez que la mezcla está limpia, se traslada a unos tanques de agitación continua, en las cantidades requeridas, para producir una mezcla llamada barbotina con diferentes concentraciones de acuerdo al tipo de producto a fabricar. Cuando se termina la mezcla, la barbotina debe pasar por un proceso de filtroprensado a fin de retirar el exceso de agua que tenía la mezcla, y que una vez concluido, la masa prensada se encuentra lista para iniciar los procesos de transformación.

Posteriormente, se pasa la masa filtroprensada a las amasadoras, donde se extrae el aire de la misma, se aumenta su compactación y se le da forma cilíndrica. Luego pasa al proceso de formación que permite moldearla, dependiendo del producto final, pasando nuevamente a un proceso de secado.

GAMMA destacó que en cada etapa del proceso productivo se va puliendo la pieza hasta que llega al proceso de cocción y que el material que sobra se puede reutilizar. También explicó que todas las piezas deben ser esmaltadas, ya que el esmalte le confiere condiciones especiales físico-mecánicas al aislador. Cuando finaliza este proceso, la pieza debe tener menos del 1% de humedad para iniciar el proceso final de cocción, que se desarrolla en ciclos cuya duración depende de la geometría y la masa de las piezas; el proceso empieza a temperatura ambiente y va aumentando controladamente.

La exportadora concluyó diciendo que cada una de las piezas debe ser probada eléctricamente, sometiéndola a voltajes muy superiores al de su indicación de uso; si el aislador está en perfectas condiciones, continúa el proceso, de lo contrario se debe desechar. De acuerdo con los estándares internacionales, el 100% de los productos deben ser chequeados teniendo en cuenta la apariencia y la funcionalidad de los mismos y el cumplimiento de las normas internacionales ANSI y DIN.

Una vez finalizado el proceso productivo, los aisladores están listos para ser empacados teniendo en cuenta los requerimientos del cliente. La producción final entra

al almacén y posteriormente a la bodega, que es coordinada por Logística y Transporte, compañía que pertenece al mismo Grupo Corona del que GAMMA forma parte.

De modo semejante se expresaron respecto de su proceso productivo, las exportadoras PPC SANTANA, GERMER y SANTA TEREZINHA, mostrando características similares a las informadas por la peticionante para su proceso de producción, razón por la cual y en honor a la brevedad, se omite su descripción detallada.

Cabe señalar que las empresas exportadoras GERMER y SANTA TEREZINHA indicaron en la presente investigación que desde el año 1997 hasta la actualidad FAPA no invirtió en la modernización de sus equipos industriales. Así, señalaron que el productor nacional sigue utilizando el horno continuo que debe estar operativo permanentemente, lo que determina que cuando no se lo use para el cocido de la cerámica, para evitar daños, deba ocupárselo con ladrillos, con el dispendio de energía que ello importa. Según las empresas exportadoras, FAPA no ha incorporado un horno intermitente, como los que hay sus plantas y las de todas las compañías dedicadas a esta actividad que pretendan hacerlo eficientemente. Finalmente, señalaron que FAPA no cumple con los plazos de entrega y tiene índices importantes de rechazos de sus productos.

Respecto a este particular, FAPA respondió que no es cierto que la empresa no haya actualizado su tecnología y proceso de producción. En ese sentido, señaló que desde hace años vienen invirtiendo en equipamiento. A modo de ejemplo, indicó la empresa, en los últimos años han incorporado tres hornos intermitentes, 2 extrusoras, 4 máquinas viales de gran porte, 1 mandíbula de trituración, automatización de procesos productivos, etc. En una presentación posterior, GERMER y SANTA TEREZINHA indicaron que los cambios indicados por FAPA no se reflejaron en sus estados contables.

FAPA también señaló que se ha demostrado que para grandes volúmenes de producción, los hornos túneles son los que mejor eficiencia energética proveen, siendo los hornos intermitentes un buen complemento para acompañar las fluctuaciones que pudiese haber en la demanda. Al respecto las empresas exportadoras GERMER y SANTA TEREZINHA señalaron que no se habían referido al horno túnel, sino a un horno continuo, por lo que se remiten a lo dicho oportunamente sobre este último.

Sobre lo indicado en el párrafo anterior, en su alegato final FAPA manifestó que consideraba necesario aclarar que en la industria cerámica es prácticamente lo mismo decir horno túnel que horno continuo, ya que la cocción en procesos continuos se realiza en su gran mayoría en hornos de este tipo. Existen otros hornos continuos como los de rodillo, pero son utilizados en productos cerámicos específicos, como cerámica para pisos. La cocción de aisladores de porcelana en procesos continuos requiere de hornos túnel. Luego se puede realizar en hornos intermitentes en procesos no continuos. Finalmente, FAPA ratificó todo lo dicho en la investigación respecto de los usos y características de los hornos de cocción de los cuerpos aislantes de los aisladores de porcelana.

Sobre este particular, no surgen nuevos elementos que puedan modificar los analizados en la etapa previa a la apertura de la presente investigación.

#### IV.4. Normas Técnicas.

Tanto los aisladores nacionales como importados objeto de análisis están definidos por normas, tal como pudo observarse en lo desarrollado en los puntos IV.1 y 3 de la presente sección. En la tabla IV.6 se indican las normas técnicas que deben cumplir los productos considerados, conforme lo señalado por cada una de las empresas presentadas en esta investigación.

Tabla IV.6. Normas técnicas que deben cumplir los aisladores de porcelana, conforme lo indicado por las empresas que participan en la presente investigación

FAPA	GAMMA	PPC SANTANA	GERMER	SANTA TEREZINHA
IEC: 60305 ANSI: C29.2A, C29.2B, C29.5, C29.6 y C29.7 IRAM: 2077, 2235 (equivalente a la IEC 60305), 2236 (equivalente a ANSI: C29. Y C29.6) y 2250.	ANSI C29.2 Clase 52-9A y 9B y 52-1 a 6; ANSI C29.3 Clase 53-1 a 5; ANSI C29.4 Clase 54-1 a 4; ANSI C29.5 Clase 55-2 a 7; ANSI C29.6 Clase 56-1 a 3; ANSI C29.7 Clase 56-1 a 3 y 5; ANSI C29.9 Clase TR-202/205/208/210 y 214; DIN 42530/4.	ANSI, IEC, IRAM y ABNT y particulares de algunos clientes específicos como las prestadoras de servicios públicos y/o OEM.	ANSI C29.5, clase 55-5 ANSI C29.7, clase 57-3 IRAM 2279 ABNT	ANSI C29.2, 5, 6 y 7 ABNT ISO 9001

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

En su alegato final FAPA indicó que en la tabla IV.6 precedente, se habían consignado erróneamente las normas técnicas a las que estarían sujetos sus aisladores de porcelana. En ese orden, se procedió a remplazar -en la tabla indicada- las mismas.

Por otra parte, FAPA manifestó, también refiriéndose a la información de la tabla IV.6, que las normas indicadas para la empresa GAMMA, ANSI: C29.3 (aisladores tipo roldana), C29.4 (aisladores tipo rienda) y C29.9 (aisladores tipo soporte exterior), no correspondían a normas aplicables al producto investigado, sino a otros aisladores de porcelana. Asimismo, FAPA señaló que la norma IRAM 2279 indicada para GERMER, no está vigente para transformadores. Sobre el particular, y sin perjuicio de lo manifestado por la productora nacional, las empresas GAMMA y GERMER, en oportunidad de responder el cuestionario para el exportador, indicaron estas normas.

Las normas indicadas en la tabla precedente establecen parámetros mínimos de construcción dimensional y datos eléctricos y mecánicos que son requeridos para todos los fabricantes de aisladores. No obstante ello, algunos aisladores tienen características especiales en su diseño y proceso que son desarrolladas por el fabricante, conforme el requerimiento de su cliente.

En la investigación original, la peticionante manifestó que como tales normas no son certificables, en muchos casos los clientes solicitan participar de las inspecciones finales del producto para verificar el cumplimiento con estos estándares. Particularmente en FAPA, estas inspecciones son realizadas en el laboratorio de alta tensión con que cuenta la empresa. En esa oportunidad, FAPA también señaló que cuando el cliente adquiere un producto normalizado se asegura el acoplamiento de elementos contruidos independientemente, el repuesto en caso de ser necesario, la calidad de los elementos fabricados y la seguridad de funcionamiento. Finalmente explicó que la mayoría de los clientes también exige que la empresa cuente con un sistema de gestión de la calidad certificado bajo la norma ISO 9001, lo que les permite asegurarse de la capacidad del proceso para proporcionar regularmente productos que satisfagan sus requisitos. FAPA cuenta con esta certificación desde el año 2003.

De lo informado se desprende que existen normas que rigen tanto el diseño (la forma general) como las características técnicas y el desempeño de los aisladores y que, tanto los aisladores importados como los que se producen en el país, cumplen las mismas normas.



Así, sobre el particular, no obran en las presentes actuaciones fundamentos para modificar las conclusiones arribadas en la etapa previa a la apertura de la presente investigación de revisión.

#### IV.5. Canales de comercialización.

Los datos que se consignan en la Tabla IV.7, fueron obtenidos de productor nacional -presentados en esta revisión- y de los importadores DIPOLO, EMPREL, SAC ELECTROPOWER y MYEEL, que surgen del ITDFR 02/15.

Tabla IV.7. Canales de comercialización<sup>11</sup>:

EMPRESA	CANALES DE COMERCIALIZACIÓN		
	Venta directa a Usuarios	Distribuidores/ Mayoristas	Instaladores
<b>FAPA<sup>12</sup></b>	Cooperativas eléctricas 2,37%; Empresas de Energía 7,13%; Fabricantes de Transformadores 4,63% y reparadores de transformadores 0,04%	65,43%	20,40%
<b>DIPOLO</b>	100%	-----	-----
<b>EMPREL</b>	68,59%	-----	18,23%
<b>SAAT ELECTROPOWER</b>	30% de lo importado de Brasil.	1% de lo importado de Brasil.	100% de lo importado de China. 69% de lo importado de Brasil.
<b>MYEEL</b>	90%	10%	-----

Fuente: información obrante en el expediente correspondiente a la investigación original y la actual (solo FAPA).

Al respecto, se desprende que tanto el producto nacional como el importado compiten en los mismos canales de comercialización ya que incluso aquellas empresas que destinan los aisladores de porcelana al consumo propio pueden optar por abastecerse de uno u otro producto.

<sup>11</sup> Cabe indicar que la forma en que está expresada la información de las empresas EMPREL y SAAT ELECTROPOWER, muestra inconsistencias en tanto no suman el 100% de los canales expresados en el cuadro. No obstante ello, y atento a que dichas empresas no participaron en la presente investigación, se considera la mejor información disponible sobre el particular.

<sup>12</sup> Único productor nacional de aisladores de porcelana

Un punto importante a destacar con respecto a la comercialización de los aisladores es que los mismos se venden en muchos casos de forma directa a través de licitaciones a empresas que realizan la transmisión y/o distribución de energía o a compañías constructoras de redes eléctricas que a su vez se presentan en las licitaciones convocadas por las empresas mencionadas<sup>13</sup>. En el caso de las licitaciones de las empresas transportadoras o de distribución, pueden presentarse al llamado productores nacionales, distribuidores-importadores o proveedores extranjeros. En el caso de las compras de las constructoras, los mismos oferentes mencionados realizan compulsas de precios o se presentan a una licitación privada. En ciertos casos de grandes obras puntuales, las licitaciones pueden representar una importante proporción del mercado.

Sobre este particular, no obran en las presentes actuaciones fundamentos para modificar las conclusiones arribadas en la etapa previa a la apertura de la presente investigación de revisión.

#### IV.6. Percepción del usuario.

FAPA señaló no se perciben por parte de los usuarios diferencias entre el producto importado objeto de derechos y el similar nacional ya que se trata de productos normalizados.

Sobre este particular, la importadora MAYO TRANSFORMADORES, en oportunidad de la investigación original, indicó haber tenido problemas de calidad con los aisladores de fabricación nacional, traducidos en fisuras en la porcelana, desvíos dimensionales y problemas de resistencia de aislación<sup>14</sup>.

Al respecto, y en función de las actuaciones llevadas a cabo en la investigación original basadas en los dichos de MAYO TRANSFORMADORES, por Acta N° 1.855 el Directorio de la CNCE concluyó que las fallas analizadas resultaron de escasa significatividad de modo que la calidad de los productos nacionales es similar a la de los investigados. Asimismo, en la mencionada Acta, el Directorio indicó que más allá de la información aportada por las partes en la etapa final de la investigación –original- relativa a la calidad y percepción del usuario, conforme emerge de las verificaciones realizadas

<sup>13</sup> En muchas ocasiones bajo la forma de licitación de obras llave en mano en las que se incluyen todos los elementos constitutivos de una red eléctrica.

<sup>14</sup> Al respecto, en la investigación original, esta CNCE requirió a la citada firma que adjuntara la documentación que permita respaldar los problemas de calidad con los aisladores de fabricación nacional detallados y que informara si había efectuado reclamos por tales problemas ante la productora nacional y si había obtenido respuesta de tal empresa, adjuntándolas. Frente a tal requerimiento, MAYO TRANSFORMADORES adjuntó un e-mail con el reclamo efectuado.

por esta CNCE no habría fundamentos que permitan efectuar una diferencia entre el producto importado investigado y el similar nacional. En efecto, los aisladores nacionales y los investigados no presentan diferencias de nivel tecnológico, de funcionamiento, estructurales, ni físicas.

Por último, las firmas importadoras que participaron en la investigación original, MYEEL y EDESUR señalaron que no existen diferencias entre el producto importado objeto de derechos y su similar nacional.

Por tanto, respecto de la percepción del consumidor de los aisladores objeto de medidas y los nacionales, no obran en las presentes actuaciones fundamentos para modificar las conclusiones arribadas en la etapa previa a la apertura de la presente investigación de revisión.

#### IV.7. Precios.

En la Tabla IV.8, se presentan los precios de los modelos representativos de los aisladores de porcelana, a nivel de depósito del importador y primera venta, del producto nacional y del producto objeto de medidas, considerando los precios de exportación a terceros mercados informados por los exportadores que participaron de la investigación, y las importaciones de terceros mercados obtenidos de fuente PENTA TRANSACTION. En este último caso, los terceros mercados considerados fueron Paraguay, Perú y Costa Rica para las exportaciones de los orígenes Brasil, China y Colombia, respectivamente.

**Tabla IV.8 Precios de los aisladores nacionales e importados, año 2019, en pesos por unidad**

**a) Aislador montaje rígido-soporte de línea**

Nivel de Comparación	Nacional	Brasil	China	Colombia
Dep. del Importador	1.700	906	s/op	901
Primera Venta	1.700	1.594	s/op	1.339

Fuente: CNCE a partir de información obrante en el expediente.

**b) Aislador montaje rígido-de perno**

Nivel de Comparación	Nacional	Brasil	China	Colombia
Dep. del Importador	255	189	373	219
Primera Venta	255	472	473	317

Fuente: CNCE a partir de información obrante en el expediente.

**c) Aislador pasante para transformadores**

Nivel de Comparación	Nacional	Brasil	China	Colombia
Dep. del Importador	511	s/op	743	s/op
Primera Venta	511	s/op	943	s/op

Fuente: CNCE a partir de información obrante en el expediente.

**d) Aislador de suspensión**

Nivel de Comparación	Nacional	Brasil	China	Colombia
Dep. del Importador	977	s/op	310	667
Primera Venta	977	s/op	393	1.017

Fuente: CNCE a partir de información obrante en el expediente.

Cabe indicar que las exportadoras GERMER y SANTA TEREZHINA, en su alegato final, plantearon objeciones respecto a la fuente utilizada en esta tabla precedente. Al respecto, se remite a lo señalado por esta CNCE en el ANEXO I (NOTAS METODOLÓGICAS Y CUADROS ESTADÍSTICOS) de este informe, sobre las comparaciones de precios y su metodología de cálculo.

## **V. EL MERCADO NACIONAL E INTERNACIONAL DE AISLADORES DE PORCELANA<sup>1</sup>**

Esta sección se basa principalmente en la información brindada por la firma peticionante FAPA en su respuesta al Cuestionario para el Productor, y por las firmas GAMMA, GERMER, PPC SANTA y SANTA TEREZINHA en su respuesta al Cuestionario para el Exportador, y en presentaciones posteriores. Asimismo, se consideró la información obrante en el Expediente original N° 27/2013, y se obtuvieron datos estadísticos y cualitativos de distintas fuentes que se indican en cada caso.

El período investigado en la presente etapa abarca de enero de 2017 a mayo de 2020, y se presenta como período de referencia información correspondiente a los años 2013-2016.

La empresa peticionante se encuentra asociada a la CADIEEL. De acuerdo con la información provista por FAPA y por la CADIEEL, la firma representó el 100% de la producción nacional de aisladores de porcelana durante el período objeto de revisión.

### **V.1 El mercado nacional de aisladores de porcelana**

#### **V.1.a Características generales del mercado argentino**

Los aisladores de porcelana son dispositivos constituidos de piezas aislantes de porcelana donde los cables energizados son entrelazados de forma de aislar las otras piezas de una red de transmisión, distribución o de equipos eléctricos, que no deben recibir energía. Los mismos deben soportar tanto la carga mecánica que el conductor transmite a los apoyos como la tensión eléctrica en condiciones normales y anormales, y las sobretensiones que puedan producirse hasta las máximas previstas. Los aisladores de porcelana considerados en la presente investigación son aquellos del tipo de suspensión, de carga mecánica inferior o igual a 165 kN, los de montaje rígido, de perno o soporte de línea (tipo poste) con extremo para atadura, para una tensión de servicio inferior o igual a 60 kV, y los pasantes para transformadores, para una tensión de servicio superior o igual a 10 kV pero inferior o igual a 40 kV.

El consumo aparente de aisladores de porcelana en 2019 fue de 400.345 unidades, equivalentes a un valor aproximado de 286,4 millones de pesos (6 millones de dólares)<sup>2</sup>. Del mismo, el 69% fue abastecido por la producción nacional, el 11,5% por las importaciones del origen Brasil, el 6% por las importaciones del origen Colombia y el 13,5% restante por

<sup>1</sup> Esta sección del informe presenta en asteriscos información de carácter confidencial.

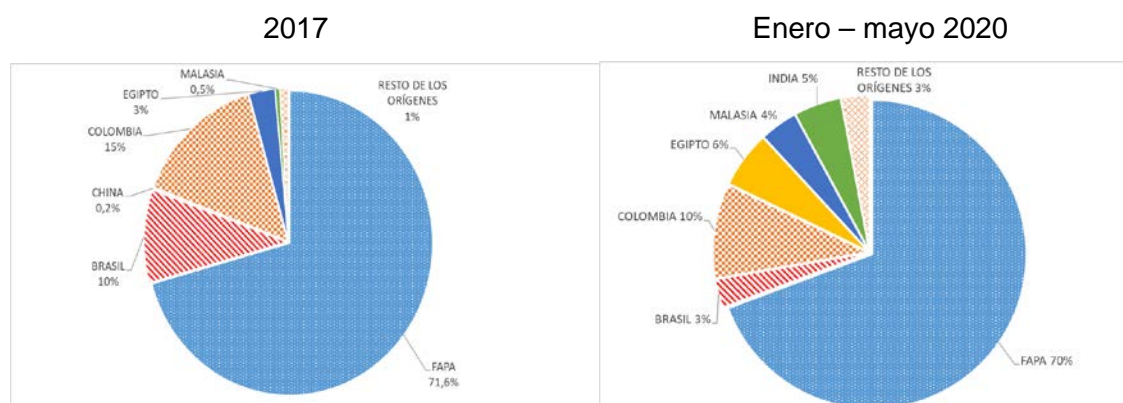
<sup>2</sup> El valor informado corresponde a una estimación realizada a partir de la facturación de FAPA para el 2019, sumado a las importaciones de todos los orígenes valuadas a un precio promedio de primera venta para el mismo período.

importaciones de los orígenes no objeto de medidas. No se registraron importaciones de China, uno de los orígenes investigados.

#### V.1.b Características de la oferta en el mercado nacional de aisladores de porcelana

En el Gráfico V.1 se presenta la estructura de la oferta del mercado local de aisladores de porcelana de 2017 y del sub período enero-mayo de 2020. Cabe aclarar que en 2017 no se registraron importaciones del origen no investigado India, y en enero-mayo 2020 no se registraron importaciones del origen investigado China.

**Gráfico V.1**  
**Consumo aparente de aisladores de porcelana**  
**Período 2017 – enero-mayo 2020**  
**En porcentajes**



Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia y de la DMCE.

En las Tablas V.1, V.2 y V.3 se detallan los principales datos de las firmas productora nacional, importadoras y exportadoras de aisladores de porcelana durante el período objeto de revisión.

**Tabla V.1**  
**Productor nacional de aisladores de porcelana**

	FAPA
<b>Ubicación geográfica</b>	Monte Grande, Provincia de Buenos Aires
<b>Fecha de inicio de actividades</b>	1952
<b>Otros productos que fabrica</b>	Aisladores multicono, de tipo interruptor fusible, para electrificación ferroviaria, de baja tensión, riendas y roldanas, esferas y ladrillos.
<b>Empleo total 2019</b>	114
<b>Fuente</b>	www.fapa.com.ar

Fuente: Información obrante en el expediente de referencia y sitio de Internet de la empresa.

**Tabla V.2**  
**Importadores de aisladores de porcelana**

	***	***	***	***	***
<b>Ubicación geográfica</b>	*** Provincia de Buenos Aires	*** Provincia de Buenos Aires	***, Provincia de Córdoba	*** Provincia de Santa Fe	*** Provincia de Mendoza
<b>Actividad</b>	Importación y comercialización de productos del sector eléctrico	Fabricación, importación y comercialización de productos del sector eléctrico	Importación y comercialización de productos del sector eléctrico	Fabricación de transformadores	Comercialización de materiales eléctricos de alta y media tensión
<b>Fuente</b>	***	***	***	***	***

Fuente: Información obrante en el expediente de referencia y sitios de Internet de las empresas.

**Tabla V.3**  
**Exportadores de aisladores de porcelana**

	GAMMA	GERMER	PPC SANTANA	SANTA TEREZINHA
<b>Origen</b>	Colombia	Brasil	Brasil	Brasil
<b>Actividad</b>	Fabricación y comercialización de aisladores de porcelana	Fabricación de productos cerámicos no refractarios	Fabricación, exportación y comercialización de aisladores y materiales aislantes	Producción y exportación de aisladores eléctricos de porcelana y vidrio
<b>Fuente</b>	<a href="http://www.gamma.com.co">www.gamma.com.co</a>	<a href="http://www.germerisoladores.com.br">www.germerisoladores.com.br</a>	<a href="http://www.ppcsantana.com">www.ppcsantana.com</a>	<a href="http://www.cst-isoladores.com.br">www.cst-isoladores.com.br</a>

Fuente: Información obrante en el expediente de referencia y sitios de Internet de las empresas.

La capacidad de producción de aisladores de porcelana de FAPA se mantuvo constante en 600 mil unidades anuales a lo largo de todo el período investigado 2017-mayo de 2020. La capacidad de producción nacional alcanzó para abastecer el consumo aparente a lo largo de todo el período investigado<sup>3</sup>.

FAPA indicó haber realizado inversiones en 2015 por 362,6 mil pesos, con lo que aumentó 44% su capacidad de producción de aisladores de porcelana, y por 1,13 millones de pesos en 2020, que no afectaron dicha capacidad. Afirmó que no tiene proyectos de inversión planificados hasta tanto la situación de mercado no cambie, dado que en el último año completo (2019), su producción estuvo por debajo del 50% de la capacidad instalada. Finalmente precisó que posee un horno túnel fuera de servicio que requiere de

<sup>3</sup> En sus alegatos finales, PPC SANTANA y GAMMA indicaron que la capacidad de producción de FAPA es insuficiente para abastecer el consumo aparente. Al respecto cabe señalar, tal como se indica en el párrafo de referencia, que la capacidad de producción de FAPA alcanzó para abastecer el nivel de consumo aparente a lo largo de todo el período investigado.

acondicionamiento. En caso de que la demanda del mercado aumentara, la firma podría completar la inversión y aumentar la capacidad instalada en un 40%.

#### V.1.c. Características de la demanda en el mercado nacional de aisladores de porcelana

Los aisladores investigados se utilizan en redes de distribución o transmisión de energía eléctrica, en subestaciones y como componentes de equipos eléctricos, tales como transformadores, seccionadoras, etc. Los aisladores son utilizados en líneas aéreas de alta, media y baja tensión, tanto en su tendido -obra nueva- como en su mantenimiento, construcción de subestaciones transformadoras y en transformadores de media tensión.

La demanda nacional de aisladores de porcelana está compuesta por los siguientes sectores: compañías eléctricas (de transporte y de servicio de distribución de energía eléctrica), empresas constructoras de obras civiles electrotécnicas, empresas mineras y petroleras y sus instaladores, así como fabricantes de transformadores.

De modo más preciso, se puede efectuar cierta distinción entre usos y usuarios según el tipo de aislador considerado. A continuación, se presenta una tabla que sintetiza los usos y usuarios por tipo de familia de aisladores:

Tabla V. 4 Usos y sectores usuarios de los aisladores de porcelana por familia

FAMILIA	USO	USUARIOS
Aisladores de suspensión	Líneas aéreas con tensión nominal mayor de 1000V e inferior o igual a 500.000 V, en retención o suspensión de conductores.	Empresas de energía provinciales y privatizadas, empresas constructoras de líneas de alta tensión, cooperativas eléctricas.
Aisladores de montaje rígido, de perno	Líneas aéreas de red de distribución.	Instaladores, empresas distribuidoras de energía eléctrica, cooperativas eléctricas.
Aisladores de montaje rígido, soporte de línea	Líneas aéreas de red de distribución.	Empresas de energía provinciales y privatizadas, empresas constructoras de líneas de alta tensión, cooperativas eléctricas, empresas de energía, industrias e instaladores
Aisladores pasantes para transformadores	En transformadores de media tensión.	Fabricantes de transformadores.

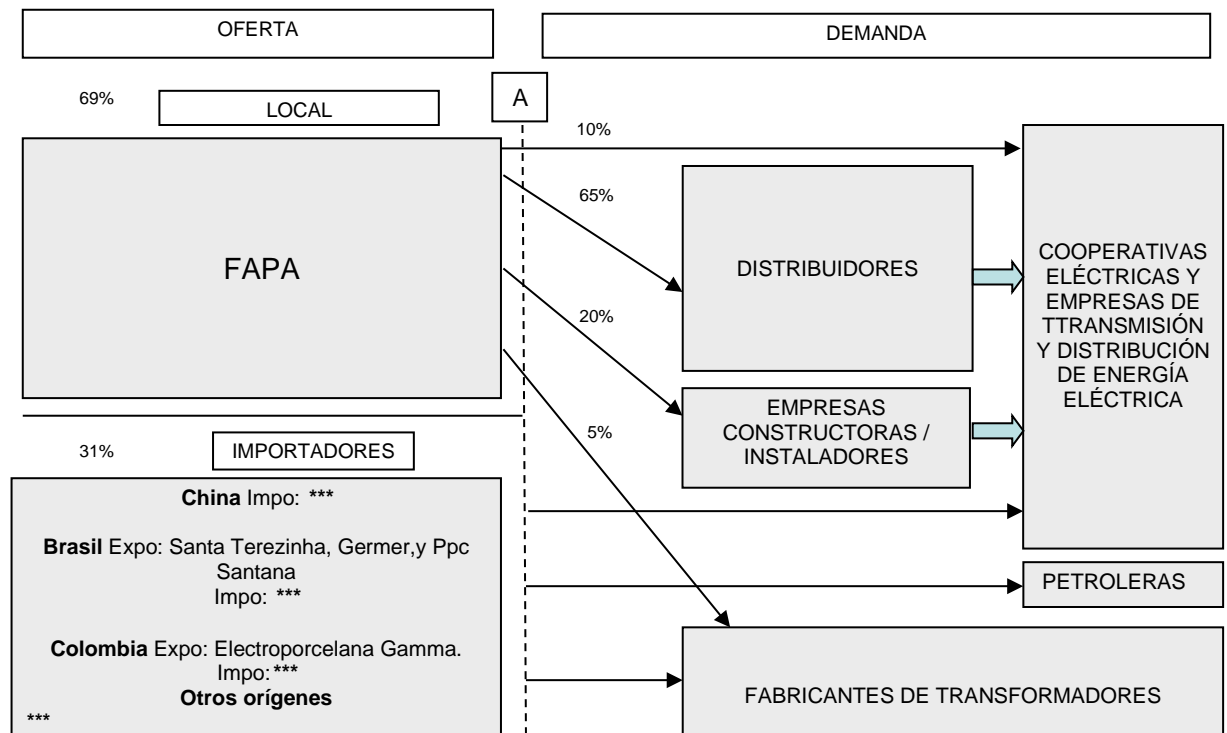
Fuente: información obrante en el expediente original y el expediente de referencia.

FAPA informó que comercializa el 65% de sus ventas a través de distribuidores, el 20% a instaladores, el 7% a empresas de energía, el 5% a fabricantes de transformadores, y el 3% restante a cooperativas eléctricas y otros destinos, dentro de los que se encuentran los reparadores de transformadores.



En el Esquema V.1 se presenta la estructura actual del mercado nacional de aisladores de porcelana.

#### ESQUEMA V.1: Estructura del mercado nacional de aisladores de porcelana



Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de la referencia.

FAPA expresó que no existe estacionalidad de demanda para los aisladores de porcelana.

De acuerdo a lo que surge del expediente original, los aisladores de porcelana tienen como sustitutos a los aisladores de vidrio, poliméricos, de polietileno o resina epoxi. Los aisladores de los tres materiales (porcelana, vidrio y polímeros) tienen el mismo uso en líneas de transmisión y distribución de energía eléctrica, aunque la elección del material aislante no responde a parámetros estrictamente objetivos. Es decir, a los criterios técnicos basados en exigencias del servicio (vientos, cargas mecánicas, contaminación, agresión física, etc.) se le agregan preferencias de los usuarios (empresas, ingenieros) sobre el material del aislador a utilizar, de modo que no parecería existir una superioridad categórica de ninguno de ellos, ni convergencia en los criterios de ventajas y desventajas de cada material.

Los aisladores de porcelana y vidrio aparecen como vulnerables al vandalismo si bien con diferentes comportamientos en cuanto al deterioro eléctrico, mecánico y a la facilidad de detección del daño. Los orgánicos o poliméricos serían en ese sentido “antivandálicos” y de

menor fragilidad, pero susceptibles al deterioro por los rayos UV; asimismo su menor peso puede ser tanto una ventaja como una inconveniencia, dependiendo del lugar geográfico de uso (por ej. con fuertes vientos). Por último, los distintos materiales presentan grandes diferencias en cuanto al tiempo en servicio: más de 80 años la porcelana, 50 años el vidrio y más de 20 años los materiales orgánicos.

En su respuesta al Cuestionario en el presente expediente, FAPA afirmó que los aisladores de vidrio serían sustitutos de los aisladores de suspensión de caperuza y badajo y de los aisladores de montaje rígido de perno. A su vez, los aisladores poliméricos serían sustitutos de los aisladores de suspensión de barra larga y de los aisladores de montaje rígido de perno y soporte de línea.

La exportadora GAMMA indicó que en la distribución de energía existen dos fuertes tendencias: los aisladores tipo suspensión y montaje rígido de soporte (line post Clase ANSI 57-1 al 57-5) están siendo sustituidos por el aislador de silicona con núcleo de fibra de vidrio. Y el aislador de montaje rígido (tipo pin clase ANSI 55-5 al 56-3) está siendo desplazado por el de polietileno de alta densidad. Asimismo, según este exportador en los mercados de transmisión de energía los aisladores tipo suspensión han sido desplazados por los aisladores poliméricos con núcleo de fibra de vidrio y de vidrio.

Al respecto, en la presente investigación se realizaron consultas a distintos organismos y actores del mercado, a fin de solicitar información sobre la participación en el consumo de cada tipo de aislador a lo largo del período investigado, en función de las consideraciones y ofrecimientos de prueba recibidos al respecto.

TRANSENER, EDESUR, EPEC, EPE, ENERGÍA SAN JUAN y TRANSBA no contestaron el requerimiento de información realizado por esta CNCE. EDENOR por su parte, informó haber utilizado aisladores poliméricos y de porcelana, pero en ambos casos se trataron de consumos realizados fuera del período analizado en la presente investigación<sup>4</sup>. El INDEC solo brindó información sobre importaciones de aisladores no así sobre consumo de los mismos en el mercado doméstico.

Finalmente, se requirió a las firmas GERMER y SANTA TEREZINHA que proporcionasen una metodología de depuración de importaciones de aisladores de vidrio y poliméricos solicitada a la DMCE a fin de identificar los aisladores de vidrio y poliméricos que serían sustitutos del producto investigado. En su respuesta al requerimiento de esta CNCE,

---

<sup>4</sup> EDENOR informó haber realizado un consumo de 400 unidades de aisladores poliméricos en 2013 y 2.300 unidades de aisladores de porcelana en 2014.

GERMER y SANTA TEREZINHA indicaron que no era posible proporcionar una metodología de depuración sencilla, dado que la información de marcas y modelos que figura en los despachos de importación no siempre permite identificar de qué producto se trata, y que para ello es necesario tener un conocimiento definido de los diferentes materiales, sus importadores o usuarios en nuestro país y de los fabricantes mundiales. Las firmas indicaron poseer el conocimiento que les permitiría llevar a cabo el análisis de identificación, pero que no pueden hacerlo respecto a la totalidad de las importaciones informadas en el lapso de tiempo disponible en el presente expediente.

De esta forma, dado que la información aportada por las partes consultadas no resultó ser exhaustiva, no fue posible para esta CNCE realizar un análisis concluyente sobre el tema. Para mayor información acerca de las actuaciones relacionadas con los ofrecimientos de prueba, ver Anexo II obrante en el presente informe.

En oportunidad del expediente original, la CNCE efectuó una “Encuesta a usuarios de Aisladores de porcelana” para obtener información sobre la incidencia del costo de los aisladores en los usuarios del producto, concretamente en las líneas de alta y media tensión y en los transformadores. Los resultados de la encuesta indicaron que la incidencia de los aisladores de porcelana en los costos de los productos en que son utilizados sería baja en las líneas nuevas de transmisión y distribución, y en la reposición de las líneas de distribución: en su mayoría no superarían el 5%. Los costos serían algo mayores en la mayoría de las empresas que respondieron sobre la reposición de líneas de transmisión, aunque sin superar el 10%. La incidencia en el costo de los transformadores no superaría el 3%.

#### V.1.d. Dinámica reciente del mercado nacional de aisladores de porcelana

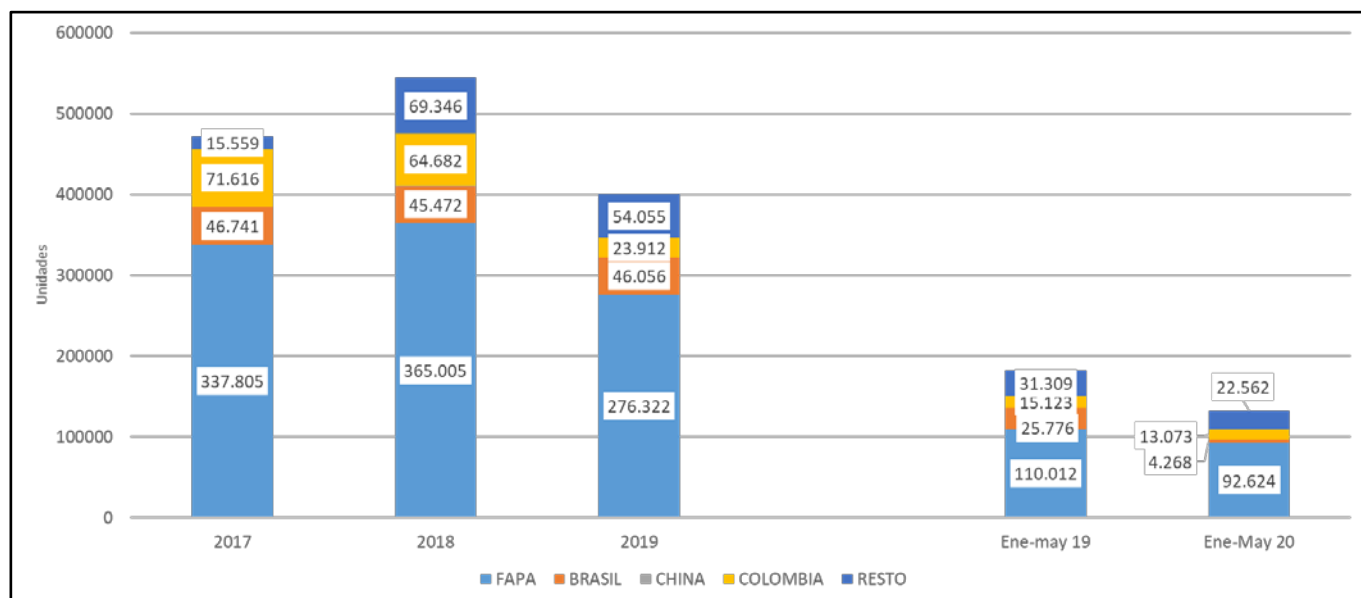
Entre los cambios ocurridos en el mercado local de aisladores de porcelana, FAPA indicó que, luego de la aplicación de las medidas antidumping, se observaron nuevos orígenes de importación como Egipto e India. Según la información del Cuadro Nº 12 de consumo aparente, los aisladores de porcelana de Egipto comenzaron a ingresar al mercado argentino a partir de 2016 y su cuota de mercado se mantuvo en torno al 5%, en tanto que los de India lo hicieron a partir de 2018, con una participación en el consumo que aumentó del 2% al 5% al final del período objeto de revisión. Según el productor nacional ciertas empresas cobraron relevancia en el mercado como DIPOLO, TAREA y EMPREL, y otras perdieron participación, como SAAT ELECTROPOWER y TE CONNECTIVITY.

Por otro lado, FAPA precisó que la actividad en el último año (2019) disminuyó debido a que no se realizaron grandes inversiones en el sistema de transmisión y distribución de energía.

Indicó que en 2018 se sancionó la Ley de Compre Argentino y Desarrollo de Proveedores N° 27.437 cuyos cambios más significativos fueron el aumento de los márgenes de preferencia para los oferentes de bienes de origen nacional, que pasaron de 7% a 15% para las MiPyMEs y Cooperativas, y de 5% a 8% para las grandes empresas. De acuerdo al productor nacional, el establecimiento de una reserva de mercado en las compras de la Administración Pública Nacional que prioriza a las MiPyMEs, así como también el establecimiento de un mecanismo de mejora en las ofertas de las PyMEs para las licitaciones chicas.

El consumo aparente de aisladores de porcelana, tras registrar un aumento del 15% en 2018, revirtió la tendencia en 2019 y enero-mayo 2020, al disminuir 26% y 27% respectivamente.

Gráfico V.2  
Evolución del consumo aparente de aisladores de porcelana  
En unidades



Fuente: Información obrante en el expediente de referencia y DMCE.

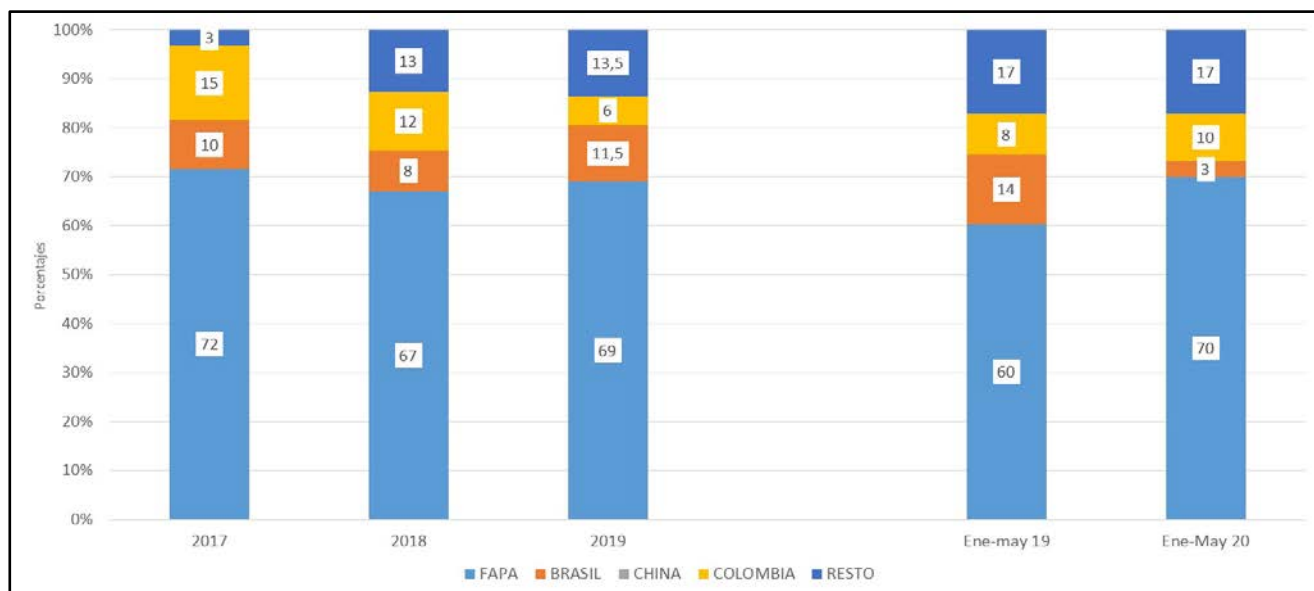
La participación de la producción nacional en el consumo aparente se redujo entre puntas del período, pasando de 72% en 2017 a 70% en enero-mayo 2020. Las importaciones objeto de medidas de los tres orígenes investigados también disminuyeron su participación entre puntas del período, desde 25% en 2017 a 13% en los primeros cinco meses de 2020.

El total de las importaciones del resto de los orígenes aumentaron su incidencia, pasando el de 28% en 2017 a 30% en enero-mayo 2020.

### Gráfico V.3

#### Composición del consumo aparente de aisladores de porcelana.

En porcentajes



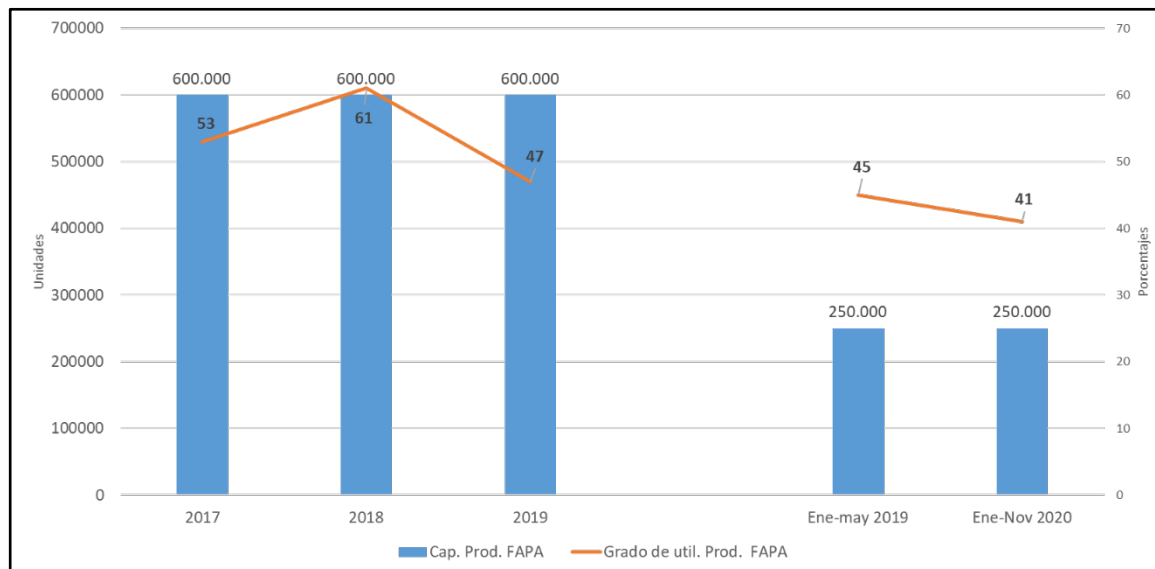
Fuente: Información obrante en el expediente de referencia y DMCE.

La capacidad de producción nacional de aisladores de porcelana se mantuvo constante a lo largo de todo el período investigado. Como consecuencia de la caída de la producción, el grado de utilización de la capacidad de FAPA presentó una disminución durante todos los años considerados a excepción del 2018.

#### Gráfico V.4

#### Capacidad de producción y grado de utilización de la capacidad de producción de aisladores de porcelana

En unidades y porcentajes



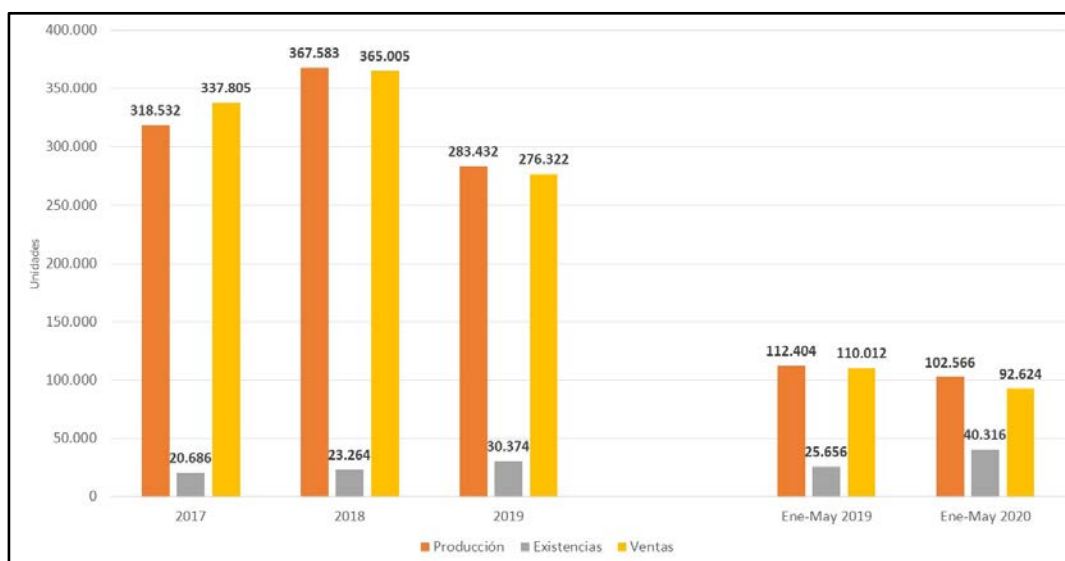
Fuente: Información obrante en el expediente de referencia.

Aunque la producción de FAPA se mantuvo bastante alineada con sus ventas en unidades, que luego de crecer 8% en 2018 evidenciaron una caída en el resto del período, las existencias se incrementaron año a año, alcanzando su máximo en enero-mayo 2020.

#### Gráfico V.5

#### Destinos de la producción de FAPA

En unidades



Fuente: Información obrante en el expediente de referencia.

FAPA ocupó en el área de producción de aisladores de porcelana a 73 trabajadores en 2017, 75 en 2018, 69 en 2019 y 62 en enero-mayo 2020. El empleo total de la firma fue de 115 trabajadores en 2017, 123 en 2018, 114 en 2019 y 110 en enero-mayo 2020.

Las comparaciones de precios entre el producto nacional y el importado en un tercer mercado nacionalizado por costos de nacionalización en Argentina, se realizaron tanto a nivel de depósito del importador y como de primera venta para los cuatro productos: aisladores de porcelana de montaje rígido soporte de línea, montaje rígido de perno, pasante para transformadores y de suspensión.

Se registraron sub y sobrevaloraciones durante todo el período investigado, tanto a nivel de depósito del importador como a primera venta, dependiendo del producto y del origen objeto de medidas.

En la Tabla V.5 se resumen de las comparaciones de precios realizadas.

Tabla V.5  
Comparación de precios

IMPORTACIONES DE TERCEROS MERCADOS					
Nivel de comparación	Producto	PERÍODO	DIFERENCIA PORCENTUAL: (Precio Importado - Precio Nacional) / Precio Nacional		
			ORIGENES OBJETO DE MEDIDAS		
			BRASIL	CHINA	COLOMBIA
Depósito del importador	Aisladores de montaje rígido soporte de línea	2017	-	-61	-72
		2018	-55	-67	-58
		2019	-47	-	-47
		Ene-may 19	-	-	-67
		Ene-may 20	-	-	-
	Aisladores de montaje rígido de perno	2017	-47	-14	-43
		2018	-37	25	-31
		2019	-26	46	-14
		Ene-may 19	-35	18	-21
		Ene-may 20	-39	40	-
	Aisladores pasantes para transformadores	2017	-	-30	-
		2018	-49	-38	-
		2019	-	45	-
		Ene-may 19	-	52	-
		Ene-may 20	-	2	-
	Aisladores de suspensión	2017	-63	-77	-30
		2018	-	-64	-34
		2019	-	-68	-32
		Ene-may 19	-	-71	-36
		Ene-may 20	-	-27	-22
Primera venta	Aisladores de montaje rígido soporte de línea	2017	-	-50	-57
		2018	-20	-58	-37
		2019	-6	-	-21
		Ene-may 19	-	-	-51
		Ene-may 20	-	-	-
	Aisladores de montaje rígido de perno	2017	32	9	-16
		2018	57	59	0
		2019	85	85	25
		Ene-may 19	62	50	15
		Ene-may 20	53	77	-
	Aisladores pasantes para transformadores	2017	-	-11	-
		2018	-11	-21	-
		2019	-	85	-
		Ene-may 19	-	94	-
		Ene-may 20	-	30	-
	Aisladores de suspensión	2017	-25	-71	8
		2018	-	-55	1
		2019	-	-60	4
		Ene-may 19	-	-64	-1
		Ene-may 20	-	-8	19

Fuente: ANEXO I del presente informe.



Los precios relativos al IPIM Nivel General de los aisladores de porcelana representativos de producción nacional de montaje rígido soporte de línea, de montaje rígido de perno y pasante para transformadores, muestra caídas de entre 1% y 22% en 2018 y 2019, mientras que en enero-mayo de 2020 aumentaron entre 3% y 5%. En el caso de los aisladores de suspensión, registraron aumentos de 6% y 7% en 2018 y 2019, respectivamente, mientras que disminuyeron 14% en enero-mayo de 2020.

Por su parte, los precios relativos al IPIM Productos de cerámica no refractaria para uso no estructural, muestran caídas entre 8% y 29% a lo largo de todo el período investigado, a excepción de los aisladores de montaje rígido de perno y de suspensión, que en 2018 registraron aumentos de 6% y 13%, respectivamente.

La relación entre los precios y el costo medio unitario se ubicó por encima de la unidad a lo largo de todo el período investigado para los cuatro productos representativos, a excepción de los aisladores de porcelana de montaje rígido soporte de línea, que en 2019 presentaron una relación precio/costo inferior a la unidad. Las cuentas específicas muestran que la contribución marginal en porcentaje de las ventas luego de incrementarse durante dos años, decreció en el último período, para finalizar igual que el primer año (\*\*%). La relación ventas/costo total fue superior a la unidad durante todo el período y se ubicó en \*\*\* en 2017, \*\*\* en 2018, en \*\*\* en 2019 y \*\*\* en enero – mayo de 2020.

Las ventas al mercado interno de los aisladores de porcelana representaron aproximadamente entre el 68% y el 97% de la facturación total de FAPA.

De la información contable suministrada por la empresa surge lo siguiente:

- Los rubros del activo más importantes en valor fueron los bienes de uso y los bienes de cambio.
- Durante el período analizado no se han registrado inversiones financieras de corto plazo.
- Respecto de los indicadores de rentabilidad se observa que la mayoría (excepto las tasas de retorno) se mantuvieron prácticamente constantes durante el período analizado.
- La situación patrimonial es de solvencia con altos indicadores de liquidez y decrecientes indicadores de endeudamiento.

## V. 2 El mercado internacional de aisladores de porcelana

De acuerdo a lo informado por FAPA, con posterioridad a la investigación original no se registraron cambios significativos en el mercado internacional de aisladores de porcelana.

Según el productor nacional, la oferta mundial de aisladores de porcelana se encuentra concentrada. Los principales productores y exportadores son Japón, con la firma NGK LOCKE, Alemania con LAPP INSULATORS, Brasil con PPC INSULATORS, India con ADYTIA BIRLA, México con la firma IUSA, Colombia, con GAMMA y China con la firma DALIAN INSULATORS GROUP. China continuó incrementando su presencia y oferta de productos en todo el mundo a raíz de su gran escala de producción, junto con India.

GAMMA indicó que las compañías manufactureras han tenido que optimizar sus procesos de fabricación y de suministro de materias primas para fabricar aisladores de porcelana con altos estándares de calidad y precios competitivos en el mercado. Mencionó además, en contraste con lo afirmado por FAPA, que la estructura de la oferta de aisladores de porcelana a nivel mundial está atomizada e indicó como principales productores y exportadores a la firma MACLEAN POWER SYSTEMS de Estados Unidos, a WENZHOU YIKUN ELECTRIC CO, BONLE LOW VOLTAGE ELECTRIC, SHANDONG ZIBO INSULATORS, FUJIAN HOSHING PROSPER ELECTRICAL PORCELAIN y DALIAN INSULATOR de China, y a la firma RELIANCE TRADE CO de Taiwán.

PPC SANTANA coincidió en señalar que la oferta mundial de aisladores se encuentra atomizada y agregó como importantes actores del mercado a las empresas NANJING ELECTRIC y TYCO ELECTRONICS, ambas procedentes de China. Preciso que los precios de los productos se forman por el libre juego de la oferta y la demanda, que los productores cotizan tratando de realizar una oferta lo más competitiva posible y los grandes clientes internacionales requieren que los productos estén homologados técnica y comercialmente para poder presentar una cotización.

GERMER indicó que los aisladores originarios de China constituyen la competencia más agresiva, pero también participan en el mercado productores de Colombia, Malasia e India.

#### V.2.1. Principales países exportadores e importadores mundiales de aisladores de porcelana

De acuerdo con los datos obtenidos de fuente Trade Map, China fue el principal exportador del período (36%), seguido de Japón (9%), Alemania (8%) y Estados Unidos (8%). Estos cuatro países representaron en conjunto el 60% de las exportaciones mundiales. Brasil se ubicó en el puesto 14 con una participación de 1,3%, y Colombia en el puesto 18 con una participación de 1,1% sobre el total.

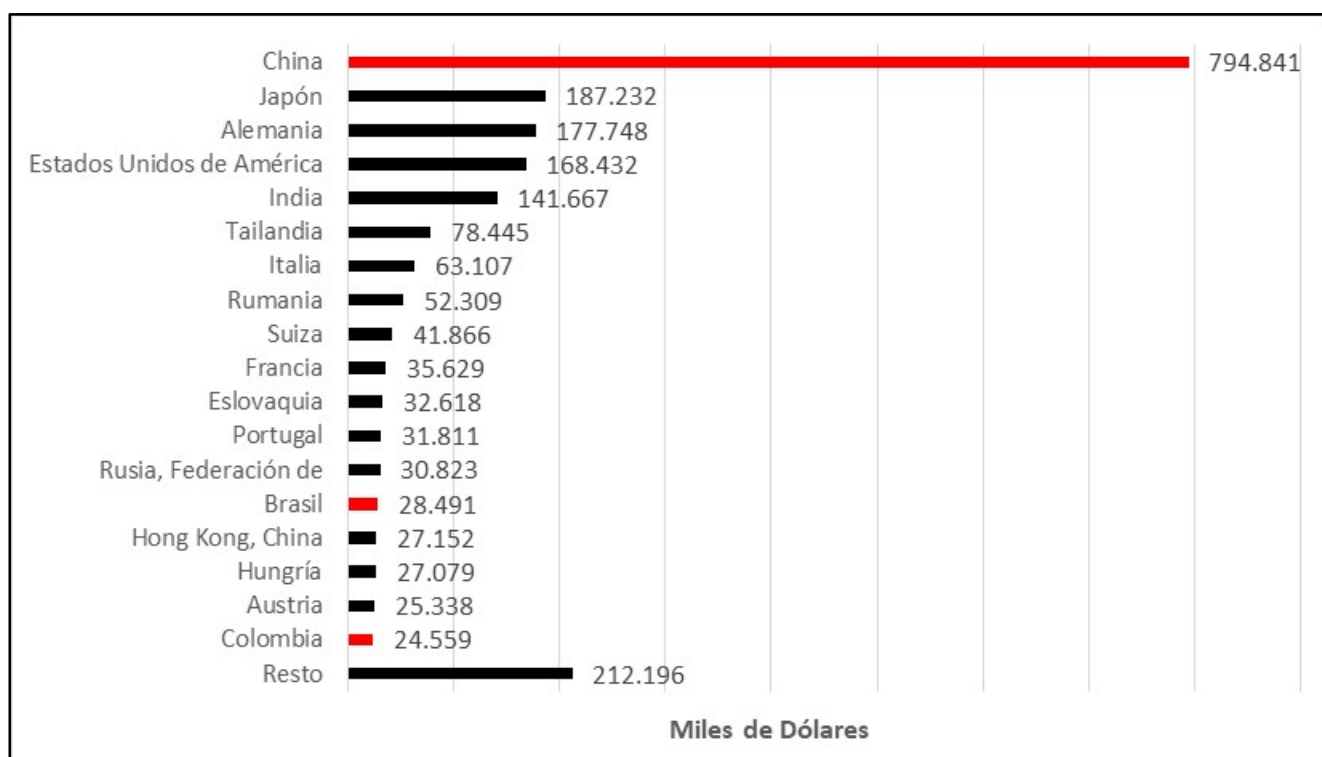
Cabe aclarar que la citada fuente informa la posición arancelaria a nivel de subpartida (6 dígitos), correspondiente a “Aisladores eléctricos de cerámica”. Por dicha razón, los valores presentados podrían estar sobreestimando el comercio internacional de los aisladores considerados en la presente investigación, ya que abarcan una gama más amplia de productos. Asimismo, dado que los datos disponibles no presentaban una unidad de medida unificada para todos los países, se efectuaron los rankings con los valores en dólares.

#### Gráfico V.6

#### Principales exportadores mundiales de aisladores de porcelana (Posición SA 8546.20)

Periodo 2017-2019 (acumulado)

En miles de dólares



Fuente: CNCE sobre la base de información de Trade Map.

**Tabla V.6**  
**Principales exportadores mundiales de aisladores de porcelana (Posición SA 8546.20)**  
**Periodo 2017-2019 (acumulado)**  
**En porcentajes**

<b>País exportador</b>	<b>Participación</b>	
China	36	36
Japón	9	45
Alemania	8	53
Estados Unidos de América	8	61
India	6	67
Tailandia	4	71
Italia	3	74
Rumania	2	76
Suiza	2	78
Francia	2	80
Eslovaquia	1	81
Portugal	1	83
Rusia, Federación de	1	84
Brasil	1	85
Hong Kong, China	1	87
Hungría	1	88
Austria	1	89
Colombia	1	90
Resto	10	100
<b>TOTAL</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

Fuente: CNCE sobre la base de información de Trade Map.

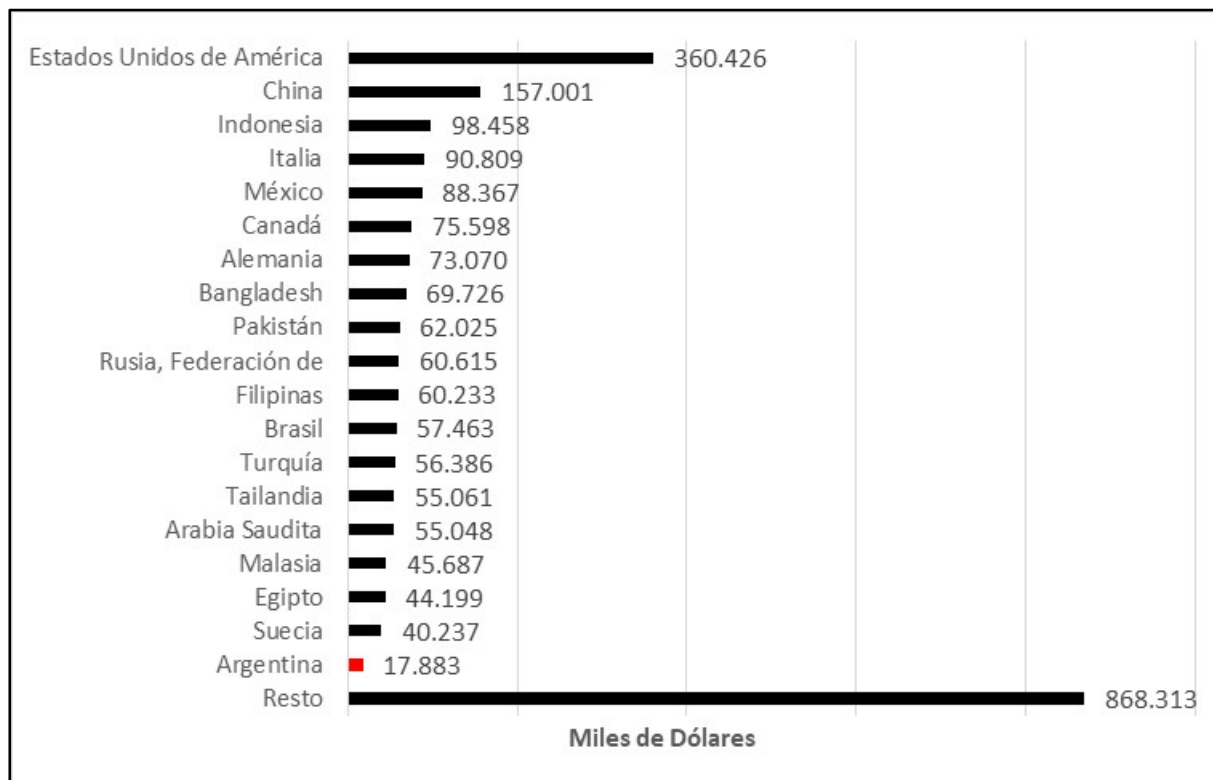
Los principales importadores del período 2017-2019 fueron Estados Unidos (15%), China (6%), Indonesia (4%) e Italia (4%), que en conjunto representaron el 29% de las importaciones totales del período, registrando una atomización mayor con respecto a las exportaciones. Argentina se ubicó en el puesto número 34 con el 0,7% sobre el total.

#### Gráfico V.7

#### Principales importadores mundiales de aisladores de porcelana (Posición SA 8546.20)

Periodo 2017-2019 (acumulado)

En miles de dólares



Fuente: CNCE sobre la base de información de Trade Map.

#### Tabla V.7

#### Principales importadores mundiales de aisladores de porcelana (Posición SA 8546.20)

Periodo 2017-2019 (acumulado)

En porcentajes

País exportador	Participación	Participación acumulada
Estados Unidos de América	15	15
China	6	21
Indonesia	4	25
Italia	4	29
México	4	33
Canadá	3	36
Alemania	3	39
Bangladesh	3	42
Pakistán	3	44
Rusia, Federación de	2	47
Filipinas	2	49
Brasil	2	51
Turquía	2	54
Tailandia	2	56
Arabia Saudita	2	58
Malasia	2	60
Egipto	2	62
Suecia	2	64
Argentina	0,7	64
Resto	36	100
TOTAL	100	

Fuente: CNCE sobre la base de información de Trade Map.

### V.2.2 El mercado de China y su comercio exterior de aisladores de porcelana

De acuerdo a la información que surge de fuente Trade Map, el principal destino de las exportaciones chinas de aisladores de porcelana (posición SA 8546.20) en el periodo 2017-2019 fue Estados Unidos (17%), seguido de Pakistán (7%), Brasil (6%) y Filipinas (5%). En conjunto representaron el 35% del total exportado en dólares. Argentina representó el 0,3% de las exportaciones de China durante el período investigado.

**Tabla V.8**

**Principales destinos de las exportaciones de China de aisladores de porcelana (Posición SA 8546.20)**

**Período 2017-2019 (ordenado en función de los dólares exportados)**

En miles dólares y porcentajes

<b>Destino</b>	<b>Dólares</b>	<b>Participación</b>	<b>Participación acumulada</b>
Estados Unidos de América	136.256	17	17
Pakistán	54.665	7	24
Brasil	47.565	6	30
Filipinas	39.199	5	35
Bangladesh	34.755	4	39
Indonesia	34.575	4	44
Italia	30.957	4	48
Tailandia	27.850	4	51
India	25.987	3	54
Suecia	23.799	3	57
México	21.073	3	60
Camboya	16.920	2	62
Canadá	16.572	2	64
Irán, República Islámica del	16.482	2	66
Rusia, Federación de	15.417	2	68
Argentina	2.337	0,3	68
Resto	250.434	32	100
<b>TOTAL</b>	<b>794.843</b>	<b>100</b>	

Fuente: CNCE sobre la base de información de Trade Map.

### V.2.3 El mercado de Brasil y su comercio exterior de aisladores de porcelana

De acuerdo a la información que surge de fuente Trade Map, los principales destinos de las exportaciones de Brasil de aisladores de porcelana (posición SA 8546.20) en el periodo 2017-2019 fueron Estados Unidos (31%), seguido de Argentina (17%), Canadá (9%) y China (7%), que representaron en conjunto el 64% del total exportado en dólares.

**Tabla V.9**

**Principales destinos de las exportaciones de Brasil de aisladores de porcelana (Posición SA 8546.20)**

**Período 2017-2019 (ordenado en función de los dólares exportados)**

**En miles de dólares y porcentajes**

<b>Destino</b>	<b>Dólares</b>	<b>Participación</b>	<b>Participación acumulada</b>
Estados Unidos de América	8.948	31	31
Argentina	4.925	17	49
Canadá	2.428	9	57
China	1.954	7	64
Bolivia, Estado Plurinacional de	1.840	6	71
Colombia	1.729	6	77
Chile	1.567	5	82
Paraguay	821	3	85
Irlanda	816	3	88
Perú	811	3	91
Ecuador	667	2	93
Uruguay	316	1	94
India	291	1	95
Reino Unido	266	1	96
Estonia	196	1	97
Resto	916	3	100
<b>TOTAL</b>	<b>28.491</b>	<b>100</b>	

Fuente: CNCE sobre la base de información de Trade Map.

En su respuesta al Cuestionario para el Exportador, GERMER indicó que el mercado brasileño de aisladores de media tensión, así como la mayoría de los mercados del mundo, no pueden evaluarse sin tener en cuenta la influencia de las inversiones gubernamentales. Precisaron que el segmento de aisladores de porcelana está fuertemente influenciado por inversiones en infraestructura, base del crecimiento de cualquier economía. Asimismo,

mencionaron que la presencia de aisladores de porcelana de procedencia china en el mercado brasileño a veces distorsiona la competencia entre fabricantes nacionales y que se han incorporado al mercado empresas que fabrican productos directamente sustitutivos de los aisladores de porcelana, tales como los aisladores de polímeros y de vidrio.

PPC SANTANA indicó que no hubo cambios en el mercado brasileño de aisladores, mientras que SANTA TEREZINHA mencionó que el mercado de aisladores de porcelana en Brasil ha experimentado algunos cambios en los últimos años. Dada la amplia extensión territorial del país, el sector energético se distribuye en Concesionarias de Energía, como Grupo ELETROBRAS, ENERGISA, EQUATORIAL, LIGHT, ENEL COPEL, CELESC, NEOENERGIA y EDP, que son clientes activos de la empresa, tanto en compras mediante contrato y compras “SPOT”. Los concesionarios brasileños siguen los parámetros de las normas internacionales como ANSI y nacional ABNT, y los cambios técnicos en los productos aislantes satisfacen las demandas y cambios del mercado.

SANTA TEREZINHA también indicó que en las líneas de distribución de aisladores de porcelana de suspensión y montaje rígido de perno, el consumo en Brasil hasta 2014 fue muy significativo. Sin embargo, debido a los nuevos estándares del mercado, los aisladores de suspensión fueron reemplazados paulatinamente por aisladores poliméricos, y los aisladores de montaje rígido de perno fueron reemplazados por aisladores montaje rígido pilar (Line Post) de porcelana, aisladores poliméricos y de vidrio. Explicó que, debido a los cambios del mercado, modificó toda su estructura de fabricación y dio prioridad a la fabricación de aisladores de núcleo sólido tipo montaje rígido pilar, que cumple con todas las demandas de las concesionarias nacionales, alcanzando un grado de utilización de la capacidad de producción del orden del 90%. Con la reestructuración del proceso de fabricación de la firma, redujo el número de empleados y equipos, haciendo el proceso más compacto.

En las tablas a continuación se presenta la información sobre capacidad y destino de la producción aportada por GERMER, PPC SANTANA y SANTA TEREZINHA en su respuesta al Cuestionario para el Exportador.



Tabla V.10

Destinos de la producción de aisladores de porcelana de GERMEROrigen Brasil – Período 2017-mayo 2020

## a. En unidades

Período	Capacidad de producción	Producción	Ventas al mercado interno	Exportaciones totales	Exportaciones a Argentina	Existencias al final del período
2017	7.800.000	7.368.823	7.145.165	223.658	73.127	-
2018	7.800.000	7.619.985	7.329.839	290.146	120.226	-
2019	7.800.000	7.773.467	7.180.070	593.397	169.029	-
Ene-may 19	3.250.000	3.216.490	3.259.774	256.716	51.284	-
Ene-may 20	3.250.000	2.461.791	2.348.961	111.830	47.750	-

Fuente: Información obrante en el expediente de referencia.

## b. En porcentajes

Período	Capacidad de producción	Producción	Ventas al mercado interno	Exportaciones totales	Exportaciones a Argentina	Existencias al final del período
Var. 2018/2017	s/v	3%	3%	30%	64%	-
Var. 2019/2018	s/v	2%	-2%	105%	41%	-
Var. ene-may 20 / ene-may 19	s/v	-30%	-28%	-57%	-6%	-

Fuente: Información obrante en el expediente de referencia

## c. En porcentajes

Período	Grado de utilización de la cap. de producción	Coefficiente de exportación	Relación exportaciones a Argentina s/ exportaciones totales
2017	94%	3%	33%
2018	98%	4%	41%
2019	100%	8%	28%
Ene-may 19	99%	8%	20%
Ene-may 20	76%	5%	43%

Fuente: Información obrante en el expediente de referencia.

**Tabla V.11.a****Destinos de la producción de aisladores de porcelana de PPC SANTANA****Origen Brasil – Período 2017-mayo 2020****a. En unidades**

Período	Capacidad de producción	Producción	Ventas al mercado interno	Exportaciones totales	Exportaciones a Argentina	Existencias al final del período
2017	1.200.000	1.072.066	725.241	362.023	5.758	43.025
2018	1.250.000	1.184.925	855.409	318.495	5.521	54.046
2019	1.450.000	1.347.514	924.405	381.752	40	95.403
Ene-may 19	650.000	635.847	437.582	206.634	40	45.677
Ene-may 20	650.000	564.630	481.638	159.484	500	18.911

Fuente: Información obrante en el expediente de referencia

**b. En porcentajes**

Período	Capacidad de producción	Producción	Ventas al mercado interno	Exportaciones totales	Exportaciones a Argentina	Existencias al final del período
Var. 2018/2017	4%	11%	18%	-12%	-4%	26%
Var. 2019/2018	16%	14%	8%	20%	-99%	77%
Var. ene-may 20 / ene-may 19	s/v	-11%	10%	-23%	1150%	-59%

Fuente: Información obrante en el expediente de referencia

**c. En porcentajes**

Período	Grado de utilización de la cap. de producción	Coefficiente de exportación	Relación exportaciones a Argentina s/ exportaciones totales
2017	89%	34%	2%
2018	95%	27%	2%
2019	93%	28%	0,01%
Ene-may 19	98%	32%	0,02%
Ene-may 20	87%	28%	0,3%

Fuente: Información obrante en el expediente de referencia

Tabla V.12.a

Destinos de la producción de aisladores de porcelana de SANTA TEREZINHAOrigen Brasil – Período 2017-mayo 2020

## a. En unidades

Período	Capacidad de producción	Producción	Ventas al mercado interno	Exportaciones totales	Exportaciones a Argentina	Existencias al final del período
2017	1.218.000	1.074.515	553.667	505.443	22.708	15.405
2018	1.265.000	1.097.221	816.860	265.262	29.375	15.099
2019	1.231.000	971.218	756.769	200.655	23.619	13.794
Ene-may 19	512.917	467.979	380.678	76.537	13.350	10.764
Ene-may 20	512.917	416.561	297.079	109.493	5.395	9.989

Fuente: Información obrante en el expediente de referencia

## b. En porcentajes

Período	Capacidad de producción	Producción	Ventas al mercado interno	Exportaciones totales	Exportaciones a Argentina	Existencias al final del período
Var. 2018/2017	4%	2%	48%	-48%	29%	-2%
Var. 2019/2018	-3%	-11%	-7%	-24%	-20%	-9%
Var. ene-may 20 / ene-may 19	s/v	-11%	-22%	43%	-60%	-7%

Fuente: Información obrante en el expediente de referencia

## c. En porcentajes

Período	Grado de utilización de la cap. de producción	Coefficiente de exportación	Relación exportaciones a Argentina s/ exportaciones totales
2017	88%	47%	4%
2018	87%	24%	11%
20189	79%	21%	12%
Ene-may 19	91%	16%	17%
Ene-may 20	81%	26%	5%

Fuente: Información obrante en el expediente de referencia.

#### V.2.4 El mercado de Colombia y su comercio exterior de aisladores de porcelana

De acuerdo a la información que surge de fuente Trade Map, los principales destinos de las exportaciones de Colombia de aisladores de porcelana (posición SA 8546.20) en el periodo 2017-2019 fueron Estados Unidos (35%), seguido de Ecuador (19%), Argentina (8%) y México (6%), representando en su conjunto el 68% del total exportado en dólares.

**Tabla V.13**

**Principales destinos de las exportaciones de Colombia de aisladores de porcelana (Posición SA 8546.20)**

**Período 2017-2019 (ordenado en función de los dólares exportados)**

**En miles de dólares y porcentajes**

<b>Destino</b>	<b>Dólares</b>	<b>Participación</b>	<b>Participación acumulada</b>
Estados Unidos de América	8.525	35	35
Ecuador	4.631	19	54
Argentina	1.872	8	61
México	1.594	6	68
Canadá	1.591	6	74
Bolivia, Estado Plurinacional de	1.546	6	80
Perú	1.290	5	86
Chile	1.100	4	90
Costa Rica	790	3	93
Cuba	499	2	95
Corea, República de	458	2	97
Panamá	177	1	98
República Dominicana	90	0,4	98
El Salvador	65	0,3	99
Honduras	54	0,2	99
Resto	284	1	100
<b>TOTAL</b>	<b>24.566</b>	<b>100</b>	

Fuente: CNCE sobre la base de información de Trade Map.

En su respuesta al Cuestionario para el Exportador, GAMMA indicó que no hubo cambios de relevancia en el mercado colombiano de aisladores de porcelana, sólo destacaron la presencia de dos nuevos importadores, CAMELECO y J.E. DISTRIBUCIONES.

En las Tablas a continuación se presenta la información de capacidad y destinos de la producción aportada por GAMMA en su respuesta al Cuestionario para el Exportador.

Tabla V.14.a

## Destinos de la producción de aisladores de porcelana de GAMMA

Origen Colombia – Período 2017-mayo 2020

## a. En unidades

Período	Capacidad de producción	Producción	Ventas al mercado interno	Exportaciones totales	Exportaciones a Argentina	Existencias al final del período
2017	1.394.736	392.623	133.173	245.428	61.627,00	45.163
2018	1.394.736	250.166	71.954	191.900	55.283,00	31.475
2019	1.394.736	324.177	108.203	209.545	31.606,00	37.904
Ene-may 19	581.140	165.062	35.923	100.147	20.066,00	60.467
Ene-may 20	581.140	171.619	41.066	70.825	11.239,00	97.632

Fuente: Información obrante en el expediente de referencia

## b. En porcentajes

Período	Capacidad de producción	Producción	Ventas al mercado interno	Exportaciones totales	Exportaciones a Argentina	Existencias al final del período
Var. 2018/2017	s/v	-36%	-46%	-22%	-10%	-30%
Var. 2019/2018	s/v	30%	50%	9%	-43%	20%
Var. ene-may 20 / ene-may 19	s/v	4%	14%	-29%	-44%	61%

Fuente: Información obrante en el expediente de referencia

## c. En porcentajes

Período	Grado de utilización de la cap. de producción	Coefficiente de exportación	Relación exportaciones a Argentina s/ exportaciones totales
2017	28%	63%	25%
2018	18%	77%	29%
2019	23%	65%	15%
Ene-may 19	28%	61%	20%
Ene-may 20	30%	41%	16%

Fuente: Información obrante en el expediente de referencia.

### V.3 Medidas vigentes e investigaciones en terceros mercados

Tabla V.15.

Producto AISLADORES DE PORCELANA. Investigaciones que involucran las exportaciones de los orígenes investigados Brasil, China y Colombia.

País denunciante	País denunciado	Producto	Posición Arancelaria	Tipo de medida	Fecha imposición de la medida o prórroga	Tipo de derecho	Valor de la medida	Vigencia de la medida y fecha de vencimiento
India	China	Aisladores de Porcelana	8546.20.00	Antidumping	- 16.9.2014 (fecha de imposición)	-	638 a 1.383 USD	Investigación finalizada el 17.7.2019

Fuente: Organización Mundial del Comercio.

## **VI. DISTINTOS ARGUMENTOS APORTADOS EN EL EXPEDIENTE RESPECTO A LA NECESIDAD DE EXAMEN DEL DERECHO ANTIDUMPING VIGENTE<sup>1</sup>.**

### **VI. 1. Consideraciones de las partes sobre la probabilidad de repetición del daño ante la supresión de la medida vigente.**

De acuerdo a lo señalado por FAPA, *“la implementación del derecho en el año 2015 trajo aparejada una disminución en las importaciones en los primeros meses. Luego en el año 2016, ya con la asunción de un nuevo gobierno de lineamiento político neoliberal, los importadores, no viendo barreras técnico-comerciales a la importación, empezaron a buscar orígenes alternativos de los cuales traer los productos.*

Seguidamente manifestó que *“al mismo tiempo en consecuencia de las mismas políticas neoliberales, muchos de los distribuidores que habitualmente distribuían productos locales comenzaron a importar tanto aisladores de porcelana como productos sustitutos (aisladores de vidrio y aisladores poliméricos)”*.

Con relación a las importaciones de productos sustitutos a continuación se expone lo manifestado por las firmas exportadoras PORCELANAS INDUSTIRAIS GERMER y CERÁMICA SANTA TEREZINHIA al respecto:

#### **Recuadro VI.1. Importaciones de productos sustitutos según PORCELANAS INDUSTIRAIS GERMER y CERÁMICA SANTA TEREZINHIA**

De acuerdo a las citadas firmas exportadoras, *“los aisladores cerámicos de porcelana pueden ser sustituidos para cumplir exactamente la misma función por sus iguales contruidos con vidrio y material polimérico. Ello, al extremo que la peticionante –FAPA- los produce o importa (al igual que lo hace con los de porcelana) y los ofrece al mercado”*.

Según estas firmas, *“un usuario tiene la opción de utilizar un aislador cerámico de porcelana, o uno de vidrio u otro polimérico para cumplir la misma función, siendo perfectamente sustituibles. Cada uno de ellos plantea algunas ventajas y desventajas frente a sus iguales. Los poliméricos son anti vandálicos, los de vidrio más eficientes que los de porcelana, pero más vulnerables que estos frente al vandalismo”*.

Para las citadas exportadoras, *“el consumidor de aisladores opta por utilizar uno cerámico, polimérico o de vidrio para cumplir la misma e idéntica función, conforme su evaluación de los hechos y circunstancias que a su criterio determinan el uso de uno u otro” y “el ingreso de importaciones de aisladores de porcelana no son la causa del daño a la industria nacional, la que debe buscarse en la competencia de dichos aisladores con otras tecnologías, lo que disminuyó la participación de la porcelana en el mercado de los aisladores”*.

Se destaca que, conforme surge en el Anexo II del presente informe, dichas consideraciones fueron objeto de diversos ofrecimientos de prueba realizados por las firmas exportadoras. Sin embargo, las diferentes consultas y pedidos de información realizados por esta CNCE, en función de lo resuelto por este organismo, no fueron respondidas o en su defecto, no fueron suficientes para llevar a cabo un análisis al respecto. Para mayor información y detalle acerca de lo actuado, ver el citado Anexo II del presente informe.

<sup>1</sup> Esta sección del informe se basa en los distintos argumentos expuestos por las partes. Ello implica que su contenido no constituye en modo alguno una opinión del equipo técnico de la CNCE. Se destaca que en ocasión de presentar sus alegatos finales, fueron reiterados la mayoría de los argumentos expuestos en la presente.

De acuerdo a la peticionante, *“estos movimientos en el mercado dejan más que claro que el derecho antidumping ha sido efectivo, impulsando a los importadores a buscar orígenes y productos alternativos. Si la medida fuese suprimida, nada impediría que estos mismos importadores, aún muy activos en el mercado, vuelvan a importar de los orígenes que lo hacían en condiciones de dumping y produciendo un gran daño a la industria local”*.

FAPA manifestó que *“existen ciertos fabricantes brasileños que, por medio de sus representantes en Argentina, sustituyeron sus productos por otros de origen India. A modo de ejemplo, la firma EMPREL SRL, representante para Argentina de la firma GERMER, realizó importaciones desde el origen India de productos con la marca GERMER buscando de esta manera no perder presencia en el mercado y obtener una mejor rentabilidad a costa de la venta de productos no producidos por INDUSTRIAIS GERMER S.A. en Brasil y de una calidad cuestionable (no pudiendo asegurar el cumplimiento de las normas técnicas), sin informar al consumidor del verdadero origen del producto)”*.

Respecto a China, la peticionante manifestó que *“si bien las importaciones de ese origen disminuyeron considerablemente notamos que, por ejemplo, TE CONNECTIVITY ARGENTINA SRL reemplazó sus importaciones de China por otras de origen Egipto, a valores FOB similares a los chinos. Esto resultó en que FAPA perdiera ventas a proyectos energéticos muy importantes, provistos finalmente por estos productos de origen Egipto, sin antecedentes en el mercado local y de dudoso cumplimiento de las normas técnicas”*

Respecto de esto último, la productora nacional señaló que *“lamentablemente en el mercado prima el precio sobre la calidad, no son pocas las veces que los clientes terminan aceptando certificados de ensayo de dudosa validez, sin verificar el cumplimiento de los requisitos técnicos de los productos que adquieren en ensayos de remesa presenciados por sus inspectores”*.

Conforme a la firma peticionante, la empresa *“como la mayoría de las fabricas locales, está atravesando un momento muy complicado por las consecuencias económicas de la pandemia COVID-19. Si bien se nos permite trabajar por estar dentro del listado de proveedores esenciales, nuestros clientes en su mayoría están con problemas económicos y financieros graves. Esta realidad ha derivado en un incremento en nuestro stock, con el impacto financiero que (ello) trae aparejado, sumado a un pronóstico complicado para lo que resta de 2020 y un futuro incierto para el año 2021”*.



Según FAPA, *“la medida antidumping fue efectiva, ya que se notó una merma en las importaciones de los orígenes Brasil y China, evitándose así esas políticas tan agresivas basadas en vender productos en nuestro país por debajo del precio del mercado de origen. En relación al daño de las importaciones del origen Colombia, entendemos que el derecho aplicado (...) no fue suficiente. En tal sentido, en el alegato final presentado por FAPA en el marco de la investigación anterior, se indicó que no existió por parte de la Autoridad un tratamiento igualitario y equitativo para todas las partes intervinientes en el caso, dado que no se procedió a verificar ‘in situ’ la documentación presentada por ELECTROPORCELANA GAMMA S.A. En aquel momento se nos informó que no se contaba con el presupuesto para poder hacer las verificaciones en origen. Como consecuencia, notamos un fuerte incremento en la participación de las importaciones de origen Colombia en el mercado argentino mientras estuvo vigente la medida antidumping, lo que no habría pasado si la medida tomada hacia ese origen hubiese respetado el derecho antidumping que originalmente se había calculado en el informe preliminar”*.

Respecto de lo señalado precedentemente por FAPA, se destaca que la firma está haciendo referencia al margen de dumping y las verificaciones “in situ” en el marco del expediente tramitado ante la DCD en la investigación original. No obstante ello se señala que las importaciones de Colombia disminuyeron durante el período investigado, así como también bajaron su participación en el consumo aparente.

De acuerdo a lo indicado por la firma peticionante, *“en el caso de eliminarse el derecho antidumping (...) las importaciones aumentarían y el daño para la industria nacional sería incalculable. Solo con observar la reacción de los importadores a la medida adoptada, buscando alternativas para seguir ofreciendo productos baratos y sin restricciones de origen, se puede comprender el riesgo que corre la industria nacional. Las políticas de los importadores en conjunto con los fabricantes de los orígenes investigados siempre han hecho foco en destruir a la única industria de aisladores que queda en pie, ya que su cierre les liberaría el terreno para importar cuánto aislador quieran sin restricciones”*. También manifestó que *“se producirían daños irreparables, con las consecuentes dificultades económicas, pudiendo derivar desde una reducción de personal hasta el cierre de la fuente de trabajo”*.

En ocasión de presentar sus alegatos finales, FAPA agregó que en caso de *“suprimirse las medidas vigentes (...) se recrearán las condiciones de daño que fueran determinadas oportunamente, y se dará lugar a la recurrencia del dumping y a la repetición del daño, lo que traería aparejado la desaparición de nuestra industria con las*

*consiguientes pérdidas de trabajo de las familias que integramos FAPA y de las que integran su cadena de valor y distribución, así como también la destrucción del capital, de los recursos y conocimientos afectados a producción, investigación y desarrollo de una industria que contribuye al sostenimiento y crecimiento de un sector estratégico, como el energético”.*

Por su parte, las firmas exportadoras de Colombia ELECTROPORCELANA GAMMA y de Brasil PPC SANTANA EQUIPAMENTOS ELETRICOS, señalaron respecto del daño a la industria nacional de aisladores que *“los indicadores contables de FAPA son positivos”.*

A continuación, se expone lo señalado por las firmas exportadoras en relación a los indicadores contables, y en los recuadros correspondientes, la respuesta de FAPA:

- *“El patrimonio neto entre el 30/6/2017 y el 30/6/2019 aumentó un 526%”.*

Recuadro VI.2. Respuesta de FAPA a las consideraciones de las firmas exportadoras

En sus alegatos finales, FAPA señaló que este guarismo se debe a dos factores principales: *“en primer lugar, con fecha 29/12/2017 el Congreso Nacional sancionó la Ley N° 27.430, que (...) dispuso la aplicación de un revalúo contable de los bienes de uso de los entes que confeccionen balances comerciales. A tales efectos la Federación Argentina de Consejos Profesionales de Ciencias Económicas emitió con fecha 16/03/2018 la Resolución Técnica N° 48 estableciendo el procedimiento para la remediación de los activos no monetarios. Con fecha 21/03/2018 el Consejo Profesional de Ciencias Económicas emitió la Resolución N° 24/18 determinando que los criterios establecidos en la Resolución Técnica N° 48 deberían aplicarse por única vez para la confección de los EE.CC. del primer ejercicio económico cerrado con posterioridad a la entrada en vigencia de la Ley N° 27.430”.*

Según lo informado, *“en el caso de FAPA, dicho cierre se produjo el 30/06/2018 y la aplicación de dicho revalúo arrojó un monto de \$ 45.561.659.- que fue incorporado al Patrimonio Neto como una reserva por saldo revalúo. Luego, con fecha 29/09/2018 la Federación Argentina de Consejos Profesionales de Ciencias Económicas emitió la Resolución N° 539/18, que estableció la reanudación de la aplicación del ajuste por inflación para los EECC de los ejercicios iniciados a partir del 01/07/2018. Dicho ajuste se encontraba suspendido desde el año 2003 y en el caso de FAPA S.A. se aplicó al cierre del 30/06/2019, arrojando un ajuste de las partidas del Patrimonio Neto de \$ 40.835.506”.*

De acuerdo a la peticionante, *“dichos ajustes son meras correcciones de valores contables que se encontraban desactualizados luego de 15 años de inflación a tasas crecientes y no responden a incrementos patrimoniales reales originados en las operaciones normales y habituales de la Empresa. Por lo tanto, para una correcta comparación de los totales de Patrimonio Neto (PN) al 30/06/2017 vs. 30/06/2019 se deben extraer de este último los montos mencionados, lo cual arroja un saldo de PN de \$ 42.367.535.-, que comparado con el PN al 30/06/2017 refleja un incremento del 106,24%”.*

Finalmente señaló que *“si se toma el Índice de Precios al Consumidor (IPC) emitido por INDEC para ambas fechas (la inflación del periodo fue del 100,5%), es decir que el PN de FAPA tuvo un modesto incremento en términos reales del 5,74%, y en caso de tomar el Índice de Precios Mayoristas (IPIM) del mismo periodo, arroja una tasa de inflación del 131,6%, lo cual representa una disminución del PN del 25,36% a valores constantes”.*

- “El activo corriente entre el 30/6/2017 y el 30/6/2019 aumentó un 92%”.

Recuadro VI.3. Respuesta de FAPA a las consideraciones de las firmas exportadoras

En sus alegatos finales, FAPA informó que esta situación se origina en tres rubros:

- 1) Bienes de uso: “el aumento del valor neto de \$ 3.181.653.- al 30/06/2017 a \$ 75.487.848.- al 30/06/2019 es consecuencia, principalmente, como contrapartida del revalúo y el ajuste por inflación mencionados en el punto anterior, es decir que son actualizaciones de los valores contables y no aumentos reales por incorporación de activos”.
- 2) Bienes de cambio: “el incremento del valor del stock durante el período bajo análisis fue del 102,4%. Al compararlo con los índices IPC y/o IPIM nuevamente se observa que es prácticamente similar al primero e inferior al segundo. Cabe señalar que el método de valuación contable es en caso de bienes comprados por costo de reposición (último precio de compra conocido a fecha de cierre) y en bienes producidos por costo de producción a fecha de cierre o de no contar con el mismo por el precio de venta menos los gastos directos de venta en productos terminados, más el grado de avance en productos en proceso, lo cual determina que el valor total nominal de bienes de cambio refleja un aumento de valuación por variación de precios, pero no aumento real en unidades”.
- 3) Créditos por ventas: “el aumento del período fue del 124,9 %, nuevamente cercano a los índices mencionados y relacionado con el aumento de ingresos que se explicara más adelante. Los demás rubros del Activo no muestran aumentos de relevancia, e incluso, en el caso de Disponibilidades, es decir los de mayor liquidez, han disminuido en valores nominales y mucho más aún si se los compara en términos reales por la tasa de inflación del período”.

- “El pasivo no corriente entre el 30/6/2017 y el 30/6/2019 disminuyó un 42 %”.

Recuadro VI.4. Respuesta de FAPA a las consideraciones de las firmas exportadoras

Al respecto, informó que “la disminución del Pasivo No Corriente se debe al pago de cuotas de planes de pago con AFIP, se trata de 3 planes de pago, uno presentado en el año 2009, el siguiente en el año 2013 y el tercero en marzo del 2017. Si bien ha ocurrido una disminución real del pasivo es relevante señalar que las deudas incluidas en los mismos se corresponden en su mayoría con obligaciones originadas con anterioridad a la entrada en vigencia de la medida antidumping (junio de 2015)”.

- “Las ventas entre el 30/6/2017 y el 30/6/2019 aumentaron un 154%”.

Recuadro VI.5. Respuesta de FAPA a las consideraciones de las firmas exportadoras

“El análisis de las empresas es inexacto” y consideró que “no corresponde la comparación de valores nominales de ventas del 2019 contra ventas del 2017, dado que las ventas del ejercicio 2019 han sido ajustadas por inflación y las ventas del ejercicio 2017 están expresadas a valores históricos, el total de ventas del ejercicio 2019 sin ajuste por inflación fue de \$ 213.119.408.-, comparado con el 2017 arroja un incremento del 109%, similar a los índices IPC e IPIM mencionados anteriormente. Esto explica también el aumento de créditos por ventas”

- “Los resultados operativos entre el 30/6/2017 y el 30/6/2019 aumentaron un 133%” y “El resultado neto entre el 30/6/2017 y el 30/6/2019 aumentó un 142%”.

Recuadro VI.6. Respuesta de FAPA a las consideraciones de las firmas exportadoras

*“Resulta obvio que los resultados nominales también se ven afectados por el aumento inflacionario. La manera correcta de evaluar los resultados es comparando la tasa de rentabilidad de cada ejercicio, que se obtiene del cociente entre el resultado neto y las ventas del mismo. De este modo, se observa que la rentabilidad es constante para los 3 ejercicios: 6,76% para el ejercicio 2017, 6,17% para 2018 y 6,44% para el 2019, lo cual también refleja resultados reales modestos”.*

De acuerdo a las citadas exportadoras, *“estos indicadores muestran que la industria nacional doméstica está en una situación sólida y que no es susceptible de ser dañada por las importaciones”.*

Recuadro VI.7. Respuesta de FAPA a las consideraciones de las firmas exportadoras

Finalmente, para la productora nacional *“a los efectos de efectuar comparaciones de rubros que permitan analizar la evolución de los mismos entre distintos ejercicios contables es fundamental que las cifras de dichos rubros de cada ejercicio se encuentren ajustadas por coeficientes de ajuste que surjan de los índices de precios publicados por INDEC y aceptados por las normas contables; la comparación realizada por la ELECTROPORCELANA GAMMA y PPC SANTANA EQUIPAMENTOS ELECTRICOS entre cifras históricas del 2017 versus cifras revaluadas parcialmente del 2018 y cifras ajustadas por inflación del 2019, arroja incrementos irreales que no reflejan variaciones patrimoniales y/o de resultados verídicas”.*

También manifestaron las exportadoras de Colombia ELECTROPORCELANA GAMMA y de Brasil PPC SANTANA EQUIPAMENTOS ELETRICOS que *“los precios del producto vendido por FAPA aumentaron más que los costos, lo que demuestra la rentabilidad de las operaciones de FAPA”:*

*“El precio del producto representativo de los aisladores de montaje rígido, soporte de línea, aumentó de precio entre 2017 y 2019 un 230% mientras que los costos aumentaron 145% en el mismo período”.*

*“El precio del producto representativo de los aisladores de montaje rígido, de perno, aumentó de precio entre 2017 y 2019 un 174% mientras que los costos aumentaron 144% en el mismo período”.*

*“El precio del producto representativo del aislador de suspensión, aumentó de precio entre 2017 y 2019 un 140% mientras que los costos aumentaron 128% en el mismo período”.*

De acuerdo a ELECTROPORCELANA GAMMA y PPC SANTANA EQUIPAMENTOS ELETRICOS, *“en los costos de producción del Producto nacional, los ‘otros costos’ de producción representan entre el 20-25% del costo unitario. No tenemos conocimiento de cuáles son esos ‘otros costos’ de producción que no forman parte de*

*la mano de obra, ni de los insumos ni de los costos fijos de producción. Es totalmente atípico que una proporción tan elevada de los costos no pueda ser identificada y esto se aparte notablemente de las estructuras de costos típicas de la industria. Esta falta de transparencia y razonabilidad de los costos informados por FAPA debe resultar en el rechazo por parte de la autoridad de dicha información”.*

Según lo considerado por estas exportadoras *“la operación de FAPA es altamente rentable y genera excedentes de caja. El margen bruto/ventas de FAPA fue en el período analizado entre 26% y 30% y el margen operativo/ventas fue entre 15% y 16%, lo que demuestra que la operación de FAPA es altamente rentable. Asimismo, (la) operación de FAPA genera altos niveles de liquidez ya que los activos corrientes duplican los pasivos corrientes y los activos corrientes, excluidos los bienes de cambio, son iguales a los pasivos corrientes. Esto demuestra que no tiene problemas para generar liquidez para su capital de trabajo”.*

Con relación a las importaciones del producto objeto de revisión, ELECTROPORCELANA GAMMA y PPC SANTANA EQUIPAMENTOS ELETRICOS señalaron que las mismas *“disminuyeron durante el período analizado”* ya que *“fueron aproximadamente US\$ 1,30 millones en 2017, US\$ 1,11 millones en 2018 (...) y US\$ 0,55 millones en 2019 (...) Esta baja en los volúmenes significa una disminución de un 62% en 2016, un 15% en 2018, un 74% en 2019”.*

Seguidamente expresaron que *“en el período enero-febrero de 2020 se importaron solo 45 mil dólares del producto investigado, lo que representa una baja del 56% con respecto al mismo período de 2019. Si esta tendencia continua durante todo el año, serían menores a las de 2015. El análisis es similar si se consideran unidades en vez de (...) dólares”.*

También manifestaron que *“las importaciones de los productos investigados disminuyeron su participación en las importaciones (...) representando un 88% de las importaciones del producto en 2017, al inicio del período bajo análisis, y disminuyeron al 56% del total de las importaciones en 2019. En ese período, Egipto pasó de representar un 10% de las importaciones del producto en 2017, a representar el 16% en 2019, las importaciones de la India, que eran inexistentes en 2017, representaron un 23% de las importaciones en 2019. El análisis no cambia si se consideran las importaciones en unidades”.*

Según ELECTROPORCELANA GAMMA y PPC SANTANA EQUIPAMENTOS ELETRICOS, *“la participación de las importaciones en el consumo aparente es estable, lo que demuestra que las importaciones de los orígenes investigados no afectan a la industria doméstica. Las importaciones totales del producto representaban el 25% del consumo aparente en 2017 y representaron el 22% del consumo aparente en 2019. Sin embargo, las importaciones del producto investigado disminuyeron su participación de 15% en 2017 a 6% en 2019. La caída en la participación de las importaciones del producto investigado no aumentó la participación de la industria doméstica sino la participación de las importaciones de países no investigados, cuya participación paso del 3% en 2017 al 14% del consumo aparente en 2019”*.

En sus alegatos finales, el representante de las firmas ELECTROPORCELANA GAMMA y PPC SANTANA EQUIPAMENTOS ELETRICOS manifestó que *“la autoridad debió determinar primero el margen de dumping o recurrencia de dumping antes de llamar a alegar” y que las empresas no pueden “defenderse adecuadamente por no contar con esta información, lo que viola el derecho de defensa de la Empresa y el artículo 6 del Acuerdo Antidumping”*.

Para estas empresas, *“no se puede analizar el potencial daño realizado a la industria doméstica por las importaciones de Brasil y el nexo causal sin saber si la autoridad considera que existe dumping o posibilidad de recurrencia dumping y su magnitud. Por lo tanto, cualquier determinación sobre daño o potencial recurrencia del daño que la autoridad realice en base al ISHER será necesariamente contraria al Acuerdo sobre Dumping y violatoria del derecho de defensa de la Empresa”*.

De acuerdo a la señalado en ocasión de presentar sus alegatos finales, ELECTROPORCELANA GAMMA y PPC SANTANA EQUIPAMENTOS ELETRICOS, *“no hay pruebas objetivas y positivas de daño importante, ni de amenaza de daño importante, a la industria doméstica ni existe la posibilidad de que la industria doméstica se encuentre dañada en caso de que las Medidas Antidumping no sean renovadas”*

Previo a continuar con los alegatos finales de estas exportadoras, se señala que el presente examen fue llevado de conformidad con el procedimiento previsto en el Decreto N° 1393/08, reglamentario de la ley N° 24.425, cumpliendo con cada instancia prevista en el mismo y otorgando amplia oportunidad para que las partes presenten sus pruebas, en el marco de lo establecido por el Acuerdo Antidumping. En tal sentido, no asiste a la verdad lo manifestado respecto a que se violó el derecho de defensa y que no se cumplió con lo establecido en el Artículo 6 del Acuerdo Antidumping, al contrario,

el ISHER fue incorporado, notificado y puesto a disposición conforme al mencionado Acuerdo internacional.

Se recuerda que el procedimiento en la República Argentina se encuentra bifurcado, es decir, intervienen distintas autoridades con competencias asignadas a cada una de ellas, el que tramita bajo dos expedientes electrónicos diferentes y también con algunos plazos distintos. Por lo tanto, no es obligatorio ni violatorio al derecho de defensa que se incorpore el ISHER en el expediente que tramita ante la CNCE con anterioridad a la determinación del margen de recurrencia del dumping que efectúa la DCD. Por último, si bien en los informes emitidos por los organismos competentes en el marco del Artículo 6.9 del Acuerdo Antidumping no corresponden a la decisión final, se recuerda que las determinaciones finales de daño y dumping son independientes, de conformidad con el mencionado sistema bifurcado adoptado por la normativa de nuestro país.

Asimismo, de conformidad con lo establecido en el artículo 11, párrafo 3 del Acuerdo Antidumping –relativos a los exámenes por expiración del plazo - la Autoridad de Aplicación deberá determinar si la supresión del derecho daría lugar a la continuación o la repetición del daño y del dumping. En tal sentido, el análisis que debe efectuar esta CNCE en este tipo de exámenes es diferente al que se realiza en el marco de una investigación original.

ELECTROPORCELANA GAMMA y PPC SANTANA EQUIPAMENTOS ELETRICOS también realizaron consideraciones a las comparaciones de precios obrantes en el ISHER, y manifestaron que los precios del producto de Colombia y Brasil *“son superiores a los Precios del Producto Nacional, lo que demuestra que las medidas antidumping son excesivas”*.

Estas exportadoras destacaron que *“los precios del Producto doméstico en los niveles actuales le permiten a FAPA obtener altos márgenes de rentabilidad, con lo cual las sobrevaloraciones del Producto Investigado son innecesarias. Por lo tanto, el análisis de precios demuestra que las Medidas Antidumping son innecesarias, o cuanto menos excesivas, al crear sobrevaloraciones del Producto Investigado que son innecesarias para remover un supuesto daño a la industria doméstica”*.

De acuerdo a PPC SANTANA EQUIPAMENTOS ELETRICOS, en el período analizado, *“Brasil pasó de representar el 35% del total de Aisladores de Porcelana*

*importados en 2017 a representar el 37% en 2019. Por lo tanto, la relevancia de las importaciones de Brasil se mantuvo estable durante el período investigado”.*

Por su parte, ELECTROPORCELANA GAMMA señaló que, en el caso de Colombia, las importaciones pasaron *“de representar el 53% del total de Aisladores de Porcelana importados en 2017 a representar el 19% en 2019. Por lo tanto, la relevancia de las importaciones de Colombia disminuyó durante el período investigado.*

Además, ELECTROPORCELANA GAMMA y PPC SANTANA EQUIPAMENTOS ELETRICOS agregaron que FAPA no puede abastecer al mercado doméstico del producto bajo análisis, lo cual dificulta la posibilidad de crecer, y que *“una prueba de ello es la estabilidad (...) de las importaciones en el consumo aparente. Asimismo, evidencia el efecto negativo que tendría para el mercado argentino la extensión de las medidas antidumping que conducirían a la falta de abastecimiento del mercado interno”.*

Finalmente señalaron que *“la falta de aisladores provoca, en el caso de transportistas y distribuidores de energía eléctrica, que no se puedan concluir la construcción de líneas o las tareas de mantenimiento en las redes de distribución o transmisión, lo que tiene como consecuencia que el servicio de energía pueda verse interrumpido. Un análisis objetivo y técnicamente correcto de los datos analizados (...) debería concluir en la inexistencia de daño a la industria nacional”*

Por su parte, PORCELANAS INDUSTRIAIS GERMER y CERÁMICA SANTA TEREZINHA afirmaron que *“el ingreso de importaciones de aisladores de porcelana no son la causa del daño a la industria nacional, la que debe buscarse en la competencia de dichos aisladores con otras tecnologías, lo que disminuyó la participación de la porcelana en el mercado de los aisladores”.*

De acuerdo a estas exportadoras, la CNCE tiene conocimiento de *“las características (...) del mercado de aisladores, comprensivo tanto de los de porcelana, como de los de vidrio y poliméricos”* a partir de *“la investigación llevada a cabo en el Expte. 030-000203/1996 del registro del Ministerio de Economía y Servicios Públicos, iniciado a petición de FAPA por presunto ‘dumping’ en la exportación de aisladores de porcelana de la India, cuyo productor era la empresa JAYA SHREE INSULATORS, en el que la CNCE, luego de evaluar el mercado de los aisladores concluyó que si bien en la peticionante se verificaba una situación de daño, el mismo no podía ser atribuido a las importaciones”.*



Recuadro VI.8. Respuesta de FAPA a las consideraciones de las firmas exportadoras

Al presentar sus alegatos finales señaló que *“en aquel momento, el gobierno de turno era 100% ‘liberal’ en cuanto a sus políticas de comercio exterior e interior; y carecía de interés alguno respecto a la correcta aplicación del régimen instituido por el Acuerdo de Marrakech (...). Así, respondieron negativamente a que prospere dicha denuncia, alegando que el problema obedecía a una serie de otros factores que requerían una reestructuración de la empresa cuando el daño que se estaba infringiendo como consecuencia del dumping era ostensible. Cabe destacar que en ese punto llevábamos seis años soportando las políticas de ese mismo gobierno, finalmente concluyó en pérdidas gigantescas hacia la empresa, que solo pudo soportar acumulando deuda. Así y todo, de ninguna manera esos embates repercutieron en la calidad de nuestros productos, algo que siempre nos caracterizó. Si así no fuese, no seríamos aún hoy referentes de calidad y servicio post venta en el mercado local”*.

Respecto de lo expuesto precedentemente, se destaca que mediante Acta N° 294 del 25 de febrero de 1997, en el marco del expediente CNCE N° 22/96, el Directorio de la CNCE concluyó que *“si bien existe un daño a la industria nacional de aisladores de porcelana, el mismo no puede ser atribuido de manera significativa a las importaciones desde el origen investigado, existiendo una serie de otros factores que lo explican y que conforman un entorno crítico cuya superación dependerá de la reestructuración de la empresa y no del encarecimiento de las importaciones desde la India”*. En tal sentido, la determinación de inexistencia de daño causado por las importaciones no se fundamentó en las importaciones de aisladores de otros materiales. No obstante ello, dicha investigación se llevó a cabo para un origen distinto a los objeto de revisión, y comprendió otro período de análisis de daño.

PORCELANAS INDUSTRIAIS GERMER y CERÁMICA SANTA TEREZINHIA señalaron que FAPA *“no se reestructuró, como lo recomendaba vuestra Comisión, desde el año 1997 hasta la actualidad. No invirtió en la modernización de sus equipos industriales. Sigue utilizando el horno continuo, que debe estar operativo permanentemente, se lo use o no para el cocido de la cerámica, lo que determina que cuando no se lo hace, para evitar daños deba ocupárselo con ladrillos, con el dispendio de energía que ello importa. No ha incorporado un horno intermitente, como los que tienen (...) todas las compañías dedicadas a esta actividad que pretendan hacerlo eficientemente. Su administración no es profesional, y mantiene una situación deudora casi insoportable, al extremo que su mora con el fisco requeriría más de 15 años de buenos resultados para ser saldada. No cumple con los plazos de entrega y tiene índices importantes de rechazo de sus productos”*.

Según las citadas exportadoras, *“todo ello, configura lo que la legislación aplicable define como ‘otras causas de daño’ no imputables a una eventual diferencia de precios. Prueba de lo antedicho, es que en nada aprovecho los cinco (5) años de*

*restricción a la competencia que significó la aplicación de los derechos 'antidumping' objeto de esta revisión, para mejorar su infraestructura invirtiendo en ella, y profesionalizar su gestión administrativa y comercial. Al día de la fecha sigue igual que en los últimos veintitrés (23) años, con las mismas taras que le impiden competir sin protección. El verdadero nombre de lo que pretende no es un derecho 'antidumping', sino un arancel proteccionista a su ineficiencia".*

Adicionalmente, y de acuerdo a lo informado por PORCELANAS INDUSTRIAIS GERMER y CERÁMICA SANTA TEREZINHIA, "FAPA, es importadora directa o a través de la empresa Algons S.A". En este sentido, señalaron que "los aisladores cerámicos de FAPA compiten puntualmente con los que importa y con los de vidrio y poliméricos que comercializa el Grupo Empresario que integra con Algons S.A. y Leopoldo Matias Armanino. Consecuentemente, cada aislador de vidrio y polimérico comercializado, son aisladores cerámicos de porcelana que dejan de venderse (sic). Esta causa de daño debe ser correctamente identificada y valorada, a efectos de que sus consecuencias no sean imputadas a las exportaciones" originarias de Brasil.

Conforme a estas firmas exportadoras, "es claro que las exportaciones de la especie de porcelana a nuestro país efectuadas por GERMER y SANTA TEREZINHIA, no son la causa de daño o amenaza de daño a la peticionante".

**Recuadro VI.9. Respuesta de FAPA a las consideraciones de las firmas exportadoras**

En sus alegatos finales, manifestó al respecto que ALGONS y Leopoldo Matías Armanino "importan aisladores de porcelana como así de otras tecnologías que FAPA no produce. Se trata de productos que se ingresan por posiciones arancelarias no investigadas o de productos especiales de marcas distintas a FAPA y de orígenes no abarcados por la medida antidumping. Por ende, bajo ningún concepto estos hechos pueden generar un daño a la industria nacional".

Las firmas PORCELANAS INDUSTRIAIS GERMER y CERÁMICA SANTA TEREZINHIA también señalaron que "las importaciones objeto de medidas registraron una cuota decreciente a lo largo de los años, alcanzando valores de 25% en 2017; 17% en 2019 y de 13% en enero-febrero de 2020".

De acuerdo a estas exportadoras, "se ha producido un desvío del comercio del producto que beneficia a la extrazona, siendo que la pérdida de mercado del origen Brasil fue cubierto con creces por las de orígenes no objeto de medidas, y que obviamente no son países del MERCOSUR, con el agravante de ser la propia peticionante y su empresa y persona vinculadas quienes están efectuando las importaciones de extrazona".

En oportunidad de presentar sus alegatos finales, PORCELANAS INDUSTRIAIS GERMER y CERÁMICA SANTA TEREZINHIA señalaron que en lo atinente al consumo aparente de aisladores de porcelana *“está claro que el mismo fue acorde a los vaivenes que tuviera la situación económica de nuestro país, y en particular la del mercado energético consumidor de tal producto. El aumento de las tarifas de la energía eléctrica que acaeciera durante el año 2018, tuvo un reflejo en la inversión que realizaran las empresas transportadoras y distribuidoras de energía y sus proveedores en el mantenimiento e instalación de nuevas líneas, lo que determino un incremento de la demanda de aisladores del 15%, el que a partir del congelamiento de tarifas del año 2019 a la actualidad se revirtió, y consecuentemente disminuyo la demanda de aisladores, en el período 2019 y enero y mayo de 2020”*.

Sin embargo, para estas empresas *“ello casi no tuvo reflejo alguno en la participación de mercado de la peticionante, que paso del 72% en el año 2017 al 70% en enero mayo 2020. Lo que, si se modificó radicalmente, fue la participación de los distintos orígenes en el mercado de los aisladores importados”*.

También señalaron que los indicadores de rentabilidad de la peticionante *“se mantuvieron constantes durante el periodo analizado y que su situación patrimonial es de solvencia con altos indicadores de liquidez y decrecientes indicadores de endeudamiento, lo que determina que no resulte factible afirmar que se encuentra en una situación de daño, o con amenaza de daño”*.

Para estas exportadoras, *“FAPA no se encuentra en una situación de daño, puesto que resulta del análisis de la información contable por ella suministrada, que su situación patrimonial es de solvencia, como se dijera, con altos indicadores de liquidez y decrecientes indicadores de endeudamiento”*. Seguidamente estas empresas citaron lo manifestado por ELECTROPORCELANA GAMMA y PPC SANTANA EQUIPAMENTOS ELETRICOS respecto a este y otros indicadores, los que fueron expuestos precedentemente.

PORCELANAS INDUSTRIAIS GERMER y CERÁMICA SANTA TEREZINHIA indicaron que *“la operación de FAPA es muy rentable y genera excedentes de caja. El margen bruto de las ventas de FAPA, fue en el período 2017-2019, de entre el 26 y 30% y el margen operativo de ventas fue de entre el 15 y 16%. La operación de FAPA genera altos niveles de liquidez, ya que los activos corrientes duplican los pasivos corrientes, y los activos corrientes, excluidos los bienes de cambio, son iguales a los pasivos*

*corrientes, lo que acredita que no tiene problemas para generar liquidez para su capital de trabajo”.*

*Para estas empresas “las importaciones de los orígenes investigados no afectan a la industria local”, y “un dato que no puede ser ignorado u omitido (es) que las importaciones totales del producto representaban el 27% del consumo aparente en 2017, y del 31% en 2019. Paralelamente, las importaciones del producto investigado disminuyeron su participación del 15% en 2017 al 6% en 2019. La caída en la participación de las importaciones del producto investigado no aumentó la participación de la industria doméstica, sino la participación de las importaciones de países no investigados, cuya porción de mercado pasó del 3% en 2017, al 14% en 2019. Esto es, insistimos, causando un desvío del origen MERCOSUR, en beneficio del de terceros países”.*

*Finalmente señalaron que “FAPA, no se encuentra en la situación de daño, ni de amenaza de daño, por las importaciones de los aisladores de porcelana fabricados (...) en la República Federativa del Brasil, que habiliten la prórroga de los derechos establecidos”.*

Corresponde reiterar que, de conformidad con lo establecido en el artículo 11, párrafo 3 del Acuerdo Antidumping –relativos a los exámenes por expiración del plazo - la Autoridad de Aplicación deberá determinar si la supresión del derecho daría lugar a la continuación o la repetición del daño y del dumping.

Por último, la CAMARA DE COMERCIO INTERNACIONAL DE CHINA (CCOIC), parte interesada acreditada que no había aportado pruebas ni consideración alguna, presentó alegatos finales, además de citar antecedentes e información obrante en las presentes actuaciones.

La CCOIC consideró que *“el examen en curso carece de una base fáctica para su inicio, solicita que se respeten los hechos objetivos, que se examinen estrictamente todos los datos e información presentados por la firma peticionante FAPA, que se lleve adelante el presente examen estrictamente de acuerdo a lo establecido por los artículos pertinentes del Acuerdo Antidumping de la OMC, tomando determinaciones justas siguiendo el objetivo de beneficiar el desarrollo comercial entre la República Argentina y la República Popular China”.*

Indicó que *“la firma peticionante no ha aportado prueba sustancial para justificar el inicio del examen por expiración de plazo de la Res. ex MEYFP N° 410/2015, siendo*

*que la autoridad investigadora no ha llevado a cabo un relevamiento adecuado y suficiente de la información suministrada por la firma peticionante. La CCOIC entiende que el inicio del presente examen es totalmente arbitrario y carece de fundamento por lo que la autoridad investigadora debería concluir el examen en curso”.*

Previo a continuar con los alegatos finales de la CCOIC cabe indicar que las investigaciones llevadas a cabo por la autoridad de aplicación tienen su fundamento legal en el Acuerdo Antidumping, el Decreto Nº 1393/08 y, supletoriamente, en la Ley Nacional de Procedimientos Administrativos Nº 19.549 y Reglamento de Procedimientos Administrativos, Decreto Nº 1759/72 T.O. 2017. En ese orden, todas las decisiones y procedimientos se ciñen estrictamente a sus preceptos, con el fin de resguardar los derechos de las partes de forma objetiva y justa, examinando la exactitud y pertinencia de las pruebas presentadas en la solicitud, en consonancia con lo establecido en el art. 5.3 del Acuerdo Antidumping. Examen que se hace extensivo, en la oportunidad adecuada, a las pruebas presentadas por otras partes interesadas, a medida que se acreditan en la investigación.

Amparada en los principios de amplitud y apropiación de la prueba que rigen el derecho en general, ante la falta de información o pruebas y luego de arbitrar los medios posibles para adquirirla/s acorde al procedimiento habitual, asiste a la Autoridad de Aplicación la facultad de indagar en fuentes oficiales o privadas que considere conducentes para el fin perseguido, así como, ante la ausencia de ellas, hacer uso de la mejor información disponible en los términos del artículo 6.8 del Acuerdo Antidumping y su Anexo II. Dicho artículo establece que: *“En los casos en que una parte interesada niegue el acceso a la información necesaria o no la facilite dentro de un plazo prudencial o entorpezca significativamente la investigación, podrán formularse determinaciones preliminares o definitivas, positivas o negativas, sobre la base de los hechos de que se tenga conocimiento. Al aplicar el presente párrafo se observará lo dispuesto en el Anexo II”.*

Cabe indicar que en la presente investigación, la peticionante no ha negado o entorpecido el acceso a la información requerida, y no obstante, la Autoridad de Aplicación ha debido recurrir, en algunas ocasiones a información estadística de fuentes oficiales o privadas distintas a la presentadas en la investigación. Ello amparado en lo establecido en citado Anexo II del artículo 6.8. del Acuerdo Antidumping

Asimismo, de conformidad con la normativa aplicable a los procedimientos antidumping, la resolución de apertura del presente examen, cuenta con un resumen de

los factores en los que se basa la alegación del daño y con todos los requisitos esenciales del acto administrativo, establecidos en el artículo 7 de la Ley N° 19.549, por lo que no resulta cierto lo alegado por la CCOIC.

Continuando con los alegatos finales de la CCOIC, alegó que *“las comparaciones entre los precios de los productos representativos nacionales y los precios nacionalizados de importaciones de Perú de origen China, no se ha registrado un efecto perjudicial sobre la industria doméstica teniendo en cuenta que fueron producto de un análisis viciado que no ha tenido en consideración lo establecido en el párrafo 6° del artículo 2 del Acuerdo Antidumping”*.

Al respecto cabe señalar la CNCE realizó las comparaciones de precios en virtud de la información obrante en el expediente, y otras fuentes a las que tuvo acceso de conformidad con lo establecido en el Anexo I del presente informe técnico, y además fueron realizadas entre productos alcanzados por el presente examen, con lo cual no resulta cierto que no se compararon “productos similares”.

Asimismo, señala que la Cámara tuvo acceso a las actuaciones durante todo el trámite de la revisión y en ninguna oportunidad cuestionó la elección de los terceros mercados para la comparación de precios, ni proporcionó alternativas viables según su criterio.

Según la CCOIC, *“la medida impuesta por Resolución ex MEYFP N° 410/2015 (...) dejó de ser efectiva”*. Para esta Cámara, no se encuentra acreditada *“la existencia de aumento de las importaciones del producto investigado durante el POR (período objeto de revisión) y en el período actualizado. Todo lo contrario, de la información obrante en las actuaciones se ha comprobado una disminución sustancial de las importaciones del producto objeto de examen”*.

Seguidamente informó que *“las importaciones de origen China del producto objeto del presente examen vienen cayendo significativamente a partir del año 2018. Incluso, durante el año 2019 y en el período enero-febrero 2020 respecto a su similar período del año 2019, no se registraron importaciones del origen en cuestión. En consecuencia, es imposible pretender sostener la presunta existencia de daño y/ o amenaza de daño a la industria nacional como consecuencia de las importaciones de un producto cuyas importaciones son inexistentes”*.

Según la CCOIC, *“la situación de fragilidad de la rama de la producción nacional pareciera estar más relacionada con el contexto de fuerte caída de los principales indicadores socioeconómicos del país (...), de aquí que la caída en la producción nacional y de la firma peticionante tendrían su origen en otros factores diferentes al de las exportaciones de China hacia la Argentina. En tal sentido, resulta evidente la sustitución de los envíos de China por los procedentes de otros orígenes durante el período analizado por lo que el mantenimiento de los derechos establecidos por Resolución ex MEYFP N° 410/2015 para contrarrestar los efectos perjudiciales sobre la industria doméstica del producto objeto de examen ya no serían necesarios toda vez que no estarían cumpliendo la función para la que fueron aplicados oportunamente”*.

Para esta Cámara, *“no habiendo identificadores de daño positivos (...), no puede válidamente sostenerse la persistencia del daño a la industria local. Interpretar lo contrario, implicaría incurrir en una intolerable arbitrariedad. En consecuencia, esa Comisión debe dejar sin efecto la medida antidumping vigente en virtud de la Resolución ex MEYFP N° 410/2015 y proceder al archivo de las actuaciones. Todo ello, en razón de que no existe daño y/ o amenaza de daño alguno a la rama de la producción nacional”*.

Al respecto se observa que tanto la Cámara alegante, como también algunas de las firmas exportadoras acreditadas en las presentes actuaciones realizaron sus manifestaciones al amparo del artículo 3.2 del Acuerdo Antidumping y no del artículo 11.3 –sobre exámenes de medidas- donde la Autoridad de Aplicación deberá determinar si la supresión del derecho daría lugar a la continuación o la repetición del daño y del dumping.

Se destaca que la presente investigación versa sobre el examen que realiza la Autoridad de Aplicación sobre la aplicación de una medida vigente. En consecuencia, un escenario natural por efecto de la misma y de su efectividad como tal es la reducción o aún la inexistencia de importaciones del país o países involucrados en la competencia desleal.

Por otro lado, la CCOIC señaló que los precios de la peticionante *“tuvieron aumentos significativos”* a lo largo período *“aunque en algunos casos hayan sido inferiores a la variación en los costos”*.

Seguidamente, esta Cámara suministró en sus alegatos finales una serie de gráficos, a los cuales corresponde remitirse al expediente electrónico para su

visualización, y señaló que *“no se presenta una clara evidencia de que las importaciones estén presionando los precios de la industria doméstica hacia abajo, por el contrario, los precios crecieron sustancialmente, en términos absolutos”*.

También alegó que *“la rentabilidad positiva de los cuatro productos representativos a excepción de lo ocurrido con los aisladores de montaje rígido soporte de línea durante el año 2019, no representa un indicador claro de daño o amenaza de daño a la rama de la producción nacional de aisladores de porcelana. Asimismo, la CCOIC entiende, en principio, que este análisis es parcial, ya que considera solamente cuatro productos representativos para la familia de los aisladores de porcelana, los cuales tienen baja participación en la facturación total de la peticionante”*.

Respecto a los efectos de las importaciones sobre los precios, cabe remitir a lo indicado en el punto anterior, en el sentido de que la alegante realizó su argumento al amparo del artículo 3.2 del Acuerdo Antidumping y no del artículo 11.3 –sobre examen de medidas-.

Sin perjuicio de ello, y en relación a su cuestionamiento de la selección de los modelos representativos alegando que tienen baja participación en la facturación de FAPA se señala que los modelos representativos correspondieron a la información disponible en las actuaciones y no fueron objetados por ninguna de las otras partes durante el transcurso del procedimiento, en las etapas correspondientes del presente procedimiento.

Para la CCOIC *“las comparaciones (...) de los precios internos de la producción nacional con los precios nacionalizados de las importaciones de terceros mercados originarias de China para los cuatro productos representativos del producto objeto de examen, (...) registran subvaloraciones y sobrevaloraciones durante todo el período investigado, tanto a nivel de depósito del importador como a primera venta, dependiendo del producto objeto de medidas. En tal sentido, la CCOIC considera que este análisis no arroja indicios claros de que con la eliminación de las medidas vigentes podría recrearse un daño o amenaza de daño a la rama de la producción nacional de aisladores de porcelana”*.

De acuerdo a esta Cámara, *“aunque los precios de los aisladores de porcelana importados sean en algunos casos más bajos que los precios del producto similar nacional, las ventas en pesos de la peticionante siguieron siendo crecientes”*



Seguidamente suministraron una serie de gráficos para cada modelo representativo, que pueden verse en las actuaciones.

Por otro lado, *“en cuanto a la masa salarial de la peticionante relativa a todos los productos objeto de examen, se observan aumentos sucesivos (...) los cuales surgen de la información aportada (...). La media salarial por empleado prácticamente se duplicó en el período actualizado. Respecto a la cantidad de empleados, hubo una caída entre los años 2019-2018 y en el período enero mayo 2020 respecto de similar período de 2019, probablemente relacionada con la recesión del mercado, ubicándose en un nivel inferior al del comienzo del periodo investigado”*.

Finalmente, para la CCOIC *“la situación de fragilidad de la rama de la producción nacional mostrada por algunos de los indicadores analizados pareciera estar más relacionada con el contexto de fuerte caída de los principales indicadores socioeconómicos del país a lo largo del POR y en el período actualizado, de aquí que la caída en la producción nacional y de la firma peticionante, la caída en las ventas al mercado interno en unidades, la disminución en la utilización de la capacidad instalada y del personal empleado tendrían su origen en otros factores diferentes al de las exportaciones de China hacia la Argentina”*.

Para la CCOIC, *“la sustitución de las exportaciones Chinas por las de otros orígenes ha dejado sin efecto la medida vigente por lo que resulta poco probable que en caso de que se supriman los derechos antidumping establecidos por medio de Resolución ex MEYFP N° 410/2015, se recreen nuevamente las condiciones de daño determinadas en la investigación original”*.

Respecto a lo señalado por la CCOIC, y también a lo alegado por las distintas firmas exportadores acreditadas en las presentes actuaciones, se destaca que en el caso de examen de una medida no necesariamente debe arribarse a una determinación de daño, sino que lo que se analiza es la probabilidad de su recurrencia ante la supresión de la medida. Por otra parte, y con relación a los argumentos expuestos respecto a la inexistencia de indicadores de daño en la industria nacional, cabe recordar que el objetivo deseable de la aplicación de una medida impuesta en condiciones de competencia desleal –que aquí es motivo de examen- es que haya resultado suficiente para paliar el daño causado por las importaciones con dumping y, consiguientemente, luego de su aplicación, la industria nacional afectada vea recomponer sus indicadores dañados como consecuencia de una competencia en condiciones leales.

**ANEXO I:**  
**NOTAS METODOLÓGICAS**  
**Y**  
**CUADROS ESTADÍSTICOS**

## **NOTAS METODOLÓGICAS**

### **Consideraciones Generales:**

A continuación, se detallan las fuentes de información, cálculos y metodologías utilizadas por esta CNCE en la confección de los cuadros estadísticos.

El período investigado en la presente etapa abarca de enero de 2017 a mayo de 2020. Como referencia se presenta información correspondiente a los años 2013-2016<sup>1</sup>.

La unidad de medida utilizada en los cuadros es la unidad.

El presente Anexo se basa en información aportada por FAPA en su respuesta al Cuestionario para el Productor y en información aportada por GAMMA, PORCELANAS INDUSTRIAS GERMER, PPC SANTANA y SANTA TEREZINHA, en sus respectivas respuestas al Cuestionario para el Exportador.

FAPA representó el 100% de la producción nacional de aisladores de porcelana durante el período investigado, de acuerdo a la información provista por la CADIEEL.

### **Cuadro 1: Producción nacional**

La información de producción nacional de aisladores de porcelana fue proporcionada por la CADIEEL.

### **Cuadro 2: Destinos de la producción**

En el Cuadro 2 se presenta la siguiente información:

- Producción (en unidades).
- Ventas al mercado interno (en unidades y en pesos).
- Exportaciones (en unidades).<sup>2</sup>
- Ingreso medio por ventas (en pesos por unidad).
- Existencias (en unidades).
- Relación entre existencias al cierre de cada período y las respectivas ventas del mismo período (en meses de ventas promedio).

<sup>1</sup> El período analizado en la investigación original abarcó de enero de 2010 a noviembre de 2013.

<sup>2</sup> La firma FAPA no realizó exportaciones durante el período investigado. Asimismo, según la información que surge de fuente DMCE, por las posiciones consideradas se registraron exportaciones de escasa significatividad.

### Cuadro 3: Capacidad de producción y grado de utilización

Información suministrada por FAPA y la CADIEEL.

El grado de utilización de la capacidad de producción fue calculado como el cociente entre la producción (Cuadro 1), y la correspondiente capacidad de producción, multiplicado por cien.

### Cuadro 4: Empleo, masa salarial, y salario medio mensual

La información sobre el nivel de empleo y la masa salarial fue suministrada por FAPA.

Los salarios medios mensuales fueron calculados por la CNCE como el cociente entre la masa salarial promedio mensual y la cantidad de empleados.

El producto medio físico mensual fue calculado por la CNCE como el cociente entre el total de las unidades promedio mensual producidas por la empresa y el total de empleados de producción informados.

### Cuadros 5: Estructura de costos

FAPA suministró las estructuras de costos de los distintos tipos de aisladores de porcelana: de montaje rígido soporte de línea, montaje rígido de perno, para transformadores y de suspensión, en pesos por unidad, para 2017, 2018, 2019 y para el período enero – mayo de 2020.

Además de las estructuras de costos mencionadas se presentan cuadros con las diferencias absolutas de los principales componentes del costo.

Los precios considerados corresponden a los informados por la empresa productora en el Cuestionario para el Productor de la CNCE.

### Cuadros 6: Precios

Los precios corrientes fueron calculados por esta CNCE en base a la información brindada por la firma FAPA, para los mismos productos representativos indicados en los Cuadros 5. Se presentan en pesos por unidad para el período enero de 2017 a mayo de 2020, y fueron calculados como el cociente entre los montos y unidades vendidas de cada período.

Los precios relativos fueron calculados a partir de los respectivos precios corrientes, en función de la evolución de los índices de Precios Internos al por Mayor (IPIM) Nivel General, y el IPIM Productos de cerámica no refractaria para uso no estructural.

#### Cuadro 7: Estados e índices contables

Los Estados Contables (EECC) analizados fueron suministrados por la empresa productora y constan en el expediente de referencia.

A continuación, se presenta una tabla con los rubros contables de la empresa:

### Tabla A.I.1

#### Evolución de los principales rubros contables de

#### FAPA

En miles de pesos.

	Estados Contables			Variaciones	
	Valores históricos		Ajustado por inflación		
	30/6/2017	30/6/2018	30/6/2019	2018/2017	2019/2018
Caja y Bancos	10.104	11.814	9.792	17%	-17%
Inversiones	0	0	0	—	—
Cuentas a Cobrar	21.430	25.417	48.194	19%	90%
Bienes de Cambio	30.120	37.939	60.961	26%	61%
Otros Activos Corrientes	272	282	161	4%	-43%
Activo Corriente	61.926	75.453	119.109	22%	58%
Bienes de Uso	3.182	48.759	75.488	1433%	55%
Otros Activos No Corrientes	1.881	1.466	901	-22%	-39%
Activo No Corriente	5.063	50.225	76.389	892%	52%
Activo Total	66.989	125.678	195.497	88%	56%
Cuentas por Pagar	3.974	4.834	11.212	22%	132%
Ds. Financieras a C.P.	0	0	0	—	—
Ds. Sociales y Fiscales	28.553	36.577	47.770	28%	31%
Otros Pasivos Corrientes	448	331	0	-26%	—
Pasivo Corriente	32.975	41.741	58.981	27%	41%
Ds. Bancarias y/o financieras a L.P.	0	0	0	—	—
Otros Pasivos No Corrientes	13.470	10.692	7.751	-21%	-27%
Pasivo No Corriente	13.470	10.692	7.751	-21%	-27%
Pasivo Total	46.446	52.433	66.733	13%	27%
Capital	1.000	1.000	1.000	s/v	s/v
Resultados Acumulados	19.543	72.245	127.765	270%	77%
Patrimonio Neto	20.543	73.245	128.765	257%	76%
Ventas	101.946	133.946	259.188	31%	94%
Costo de Ventas	71.657	96.237	192.629	34%	100%
Resultado Bruto	30.289	37.709	66.559	24%	77%
Gs. Administración y Comerc.	13.828	16.757	28.218	21%	68%
Resultado Operativo	16.461	20.951	38.341	27%	83%
Resultados Financieros	-6.415	-8.422	-14.673	—	—
Result.No Op. y Extraordinarios	17	-200	-764	—	—
Resultado Antes de Impuestos	10.063	12.330	22.904	23%	86%
Impuestos ganancias/ Renta mínima presunta	-3.170	-4.070	-6.200	—	—
Resultado Neto	6.892	8.260	16.704	20%	102%

Nota: Los Estados Contables cerrados al 30/06/2019 se encuentran ajustados por inflación, por dicha razón se pueden observar variaciones atípicas en determinados rubros.

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

### Cuadro 8: Cuentas específicas

Con los datos proporcionados por la empresa productora sobre ventas al mercado interno en unidades y valores, costos variables y fijos totales, los técnicos de la CNCE confeccionaron las cuentas específicas.

El punto de equilibrio representa el nivel de ventas necesario para la cobertura de costos variables y fijos, y se calculó como:

$$\text{Punto de equilibrio en pesos} = \frac{\text{Costo Fijo}}{1 - (\text{Costo variable total} / \text{Ingreso total})}$$

y;

$$\text{Punto de equilibrio en unidades} = \frac{\text{Costo Fijo}}{\text{Ingreso medio} - \text{Costo variable unitario}}$$

### Cuadros 9: Importaciones en unidades y dólares, y ranking de importadores

La información de importaciones en unidades y dólares FOB fue obtenida de fuente DMCE y corresponde a las operaciones que ingresaron por las posiciones NCM/SIM 8546.20.00.910, 920 y 930.

Durante el período investigado, por las posiciones arancelarias anteriormente mencionadas no ingresaron productos distintos al considerado en la presente investigación dado que se trata de posiciones específicas.

Para el período investigado no se registraron movimientos en zona franca de las importaciones originarias de Brasil, China y Colombia.

A partir de la información de importaciones de fuente DMCE se elaboró el ranking de importadores correspondientes a los orígenes Brasil, China y Colombia para cada año del período enero 2017 - mayo 2020.

### Cuadro 10: Precios FOB

Los precios medios FOB de las importaciones fueron obtenidos por la CNCE dividiendo el valor de las importaciones en dólares FOB y las unidades. (Cuadros 9).

### Cuadros 11: Comparación de precios

El régimen arancelario correspondiente al producto bajo análisis, según la NCM y los sufijos nacionales correspondientes al SIM, es el que se detalla en la Tabla A.I.2.

Tabla A.I.2:

Régimen arancelario actual del producto objeto de medidas

Posición N.C.M./S.I.M.	Denominación	AEC <sup>1</sup>	DIE <sup>2</sup>	DII <sup>3</sup>
<b>8546</b>	<b>AISLADORES ELECTRICOS DE CUALQUIER MATERIA.</b>			
8546.20.00	-De cerámica	16	16	0
8546.20.00.910	Aisladores de porcelana, de montaje rígido, de perno o soporte de línea (tipo poste) con extremo para atadura, para una tensión de servicio inferior o igual a 60kV.	"	"	"
8546.20.00.920	Aisladores de porcelana, de suspensión, de carga mecánica inferior o igual a 165kN.	"	"	"
8546.20.00.930	Aisladores de porcelana, pasantes sumergidos de exterior, para una tensión de servicio superior o igual a 10kV pero inferior o igual a 40kV, de los tipos utilizados en transformadores	"	"	"

<sup>1</sup> Arancel Externo Común

<sup>2</sup> Derecho de Importación Extrazona

<sup>3</sup> Derecho de Importación Intrazona

Fuente: Tarifar Comercio Exterior, (15/3/2021), Nomenclaturas, [www.tarifar.com](http://www.tarifar.com)

Las aperturas de las posiciones SIM citadas en la Tabla A.I.2 fueron realizadas con fecha 10 de marzo de 2014. La clasificación arancelaria anterior a esta fecha para el producto objeto de derechos era la posición arancelaria SIM 8546.20.00.900.

Para el período analizado, tanto el AEC como el DIE no registraron cambios, siendo los aranceles los presentados en la tabla precedente.

Tabla A.I.3:

Evolución de la tasa de estadística

FECHA	ALICUOTA TASA DE ESTADISTICA	DECRETO/LEY
Desde 09-01-1998 al 06-05-2019	0,5%	Dec Nº 37/1998
Desde 07-05-2019 hasta 31-12-2019	2,5%	Dec Nº 332/19
Desde 01-01-2020 a la fecha	3%	Ley Nº 27541/19 Art 49

Fuente: Tarifar Comercio Exterior, (15/3/2021), Nomenclaturas, [www.tarifar.com](http://www.tarifar.com)

En lo que respecta al Régimen de Origen, para el comercio intrazona de las mercaderías bajo análisis es aplicable el Régimen de Origen establecido por la Decisión 18/03 del Consejo del Mercado Común del MERCOSUR y los Protocolos



Adicionales VII y XXII al AAPCE Nº 18, en tanto que las importaciones originarias de Extrazona quedan sujetas al Régimen de Origen dispuesto por la Resolución ex - MEYOSP Nº 763/96 si se dan los supuestos previstos en su artículo 2º, incisos a, b) y c).

La mercadería incluida en la posición arancelaria se encuentra negociada en el Tratado de Libre Comercio entre Israel y el MERCOSUR vigente a partir del 9 de septiembre de 2011 y en el Tratado de Libre Comercio entre Egipto y Mercosur vigente a partir del 1 de septiembre de 2017.

Se destaca que la posición arancelaria se encuentra negociada con el origen objeto de derechos Colombia, en el Acuerdo de Complementación Económica Nº 59; acuerdo actualmente vigente y con una preferencia arancelaria del 100%.

Si bien la posición arancelaria NCM se encuentra dentro de las incluidas en la disposición Nº 3/20 de la SSPGC (Licencias No Automáticas), las mismas no alcanzan al producto objeto de derechos, atento a que la misma refiere únicamente a aquellos cuyas partes de porcelana unidas o acopladas por medios metálicos u otros excedan los 1.100 mm de altura o longitud y 400 mm de diámetro, producto que clasifica por la posición 8546.20.00.110, 120, 130.

La mercadería objeto de solicitud se encuentra alcanzada por valores criterio según se presenta en la siguiente tabla:

Tabla A.I.4:  
Valores criterio de los aisladores de porcelana

VALOR USD	GRUPOS	UNIDAD	DESCRIPCIÓN
1,5	4	Kg	Aisladores eléctricos de cerámica cuyas partes de porcelana unidas o acopladas por medios metálicos u otros no excedan los 1.100mm de altura o longitud o 400mm de diámetro.

Grupo N 4: China, Corea Democratica, Corea Republicana, Filipinas, Hong Kong, India, Indonesia, Malasia, Pakistan, Singapur, Taiwan, Thailandia, Vietnam

De acuerdo a la información obrante en el Expediente CNCE Nº 27/13 de la investigación original, las comparaciones de precios se realizaron a nivel de depósito del importador y a nivel de primera venta, dado que del mismo surge que algunos de los importadores serían usuarios (nivel de depósito) y otros distribuidores (primera venta). No obstante, en dicha investigación se consideró como más relevante el nivel de depósito del importador, ya que, según surge del Acta Nº 1855 de determinación final de daño y causalidad, se constató que los aisladores considerados se

comercializaban mayoritariamente en forma directa a través de licitaciones a empresas dedicadas a la transmisión y/o distribución de energía o directamente a compañías constructoras de redes eléctricas que, a su vez, se presentaban en las licitaciones convocadas por las empresas usuarias de aisladores de porcelana, así como también en forma directa a usuarios<sup>3</sup>.

Atento a que los valores FOB observados de las importaciones argentinas de aisladores de porcelana podrían estar afectados por el derecho antidumping vigente, para el cálculo de los precios del producto importado nacionalizados en Argentina, se consideraron los precios ponderados de las exportaciones a terceros mercados informados por los exportadores en sus respuestas al Cuestionario<sup>4</sup>. Adicionalmente, en los casos en los que no se contaba con información de los exportadores, se consideraron las importaciones de terceros mercados que surgen de fuente PENTA TRANSACTION. Para el origen Brasil, se consideraron las importaciones de Paraguay, para el origen China, las importaciones de Perú, y para el origen Colombia las importaciones de Costa Rica. Sobre dichas operaciones, se identificó a los aisladores de porcelana equivalentes a cada uno de los cuatro productos representativos presentados por la peticionante, los que, una vez nacionalizados, fueron comparados con los precios medios de los productos producidos y vendidos por FAPA al mercado interno (Cuadro 6)<sup>5</sup>.

Las comparaciones se realizaron a nivel de familia de productos, tanto para los productos nacionales como para los importados de terceros mercados<sup>6</sup>.

En la Tabla A.I.5 se presenta un resumen de las comparaciones de precios realizadas.

<sup>3</sup> Tal situación se mantendría en el presente, ya que, según indicó FAPA y fue señalado en la Sección IV del presente informe, no se registraron cambios en el producto similar nacional y/o importado objeto de medidas (IF-2020-14318482-APN-DGD%MPYT).

<sup>4</sup> En sus alegatos finales, PPC SANTANA manifestó que “la CNCE realiza una comparación entre el precio de los productos de FAPA con el precio teórico que tendría el producto investigado importado de Brasil si se exportase a la Argentina al mismo precio FOB que se exporta a esos terceros países. Sin embargo, no existe ningún elemento que le permita considerar a la CNCE que esas exportaciones a terceros países hayan sido efectuadas a precios de dumping. Es esencial para la evaluación de la posibilidad de que la industria doméstica sufra un daño en caso de que las medidas antidumping sean removidas, que el potencial daño que pueda sufrir la industria doméstica sea causado por importaciones a precios de dumping.” En el mismo sentido se manifestó GAMMA con relación al producto del origen Colombia. Al respecto cabe señalar que, más allá de la determinación de recurrencia de la práctica desleal de dumping, como se indicó precedentemente, esta CNCE, a efectos de determinar la recurrencia de daño a la industria nacional, consideró los precios FOB informados por las propias exportadoras por sobre los obtenidos de otras fuentes, aún cuando éstos resultaran significativamente inferiores.

<sup>5</sup> En sus alegatos finales, la CCOIC cuestionó la elección de Perú como país subrogante de China y la metodología de depuración de las importaciones de terceros mercados para la identificación de los productos representativos. Al respecto se señala que, ante la ausencia de respuesta por parte de los exportadores de China, se optó por la utilización de la mejor información disponible, tal como se señala en el párrafo de referencia.

<sup>6</sup> En sus alegatos finales, PPC SANTANA y GAMMA objetaron los productos representativos utilizados para las comparaciones de precios. Al respecto cabe aclarar que en el ITPR se consideraron modelos específicos del producto nacional, pero en el ISHER, los representativos nacionales e importados se consideraron en ambos casos a nivel de familia de productos, tal como se señala en el párrafo de referencia.

Tabla A.I.5:  
Resumen comparación de precios

Nº de Cuadro	Origen	Nivel de comparación	Precio importado	Precio nacional
11.1	BRASIL CHINA COLOMBIA	Depósito del importador	Precio medio FOB nacionalizado de las importaciones de terceros mercados de Aisladores de montaje rígido soporte de línea	Ingreso medio por ventas de Aisladores de montaje rígido soporte de línea
11.2			Precio medio FOB nacionalizado de las importaciones de terceros mercados de Aisladores de montaje rígido de perno	Ingreso medio por ventas de Aisladores de montaje rígido de perno
11.3			Precio medio FOB nacionalizado de las importaciones de terceros mercados de Aisladores pasantes para transformadores	Ingreso medio por ventas de Aisladores pasantes para transformadores
11.4			Precio medio FOB nacionalizado de las importaciones de terceros mercados de Aisladores de suspensión	Ingreso medio por ventas de Aisladores de suspensión
11.5	BRASIL CHINA COLOMBIA	Primera venta	Precio medio FOB nacionalizado de las importaciones de terceros mercados de Aisladores de montaje rígido soporte de línea	Ingreso medio por ventas de Aisladores de montaje rígido soporte de línea
11.6			Precio medio FOB nacionalizado de las importaciones de terceros mercados de Aisladores de montaje rígido de perno	Ingreso medio por ventas de Aisladores de montaje rígido de perno
11.7			Precio medio FOB nacionalizado de las importaciones de terceros mercados de Aisladores pasantes para transformadores	Ingreso medio por ventas de Aisladores pasantes para transformadores
11.8			Precio medio FOB nacionalizado de las importaciones de terceros mercados de Aisladores de suspensión	Ingreso medio por ventas de Aisladores de suspensión

Fuente: CNCE en base a PENTA TRANSACTION

A continuación, se presentan los precios medios FOB considerados. En las Tablas se informan como “s/op” todos aquellos períodos en los cuáles los exportadores no informaron operaciones, o bien no pudieron ser identificadas importaciones de los productos representativos en la base de PENTA TRANSACTION. Asimismo, se identifican con un guion los períodos en los cuales se identificaron operaciones de importación en la base de PENTA TRANSACTION, pero en su lugar se utilizaron los FOB informados por los exportadores. Finalmente, se informan como “s/d” los casos en los que no se cuenta con información por no haberse registrado participación de los exportadores en el marco del presente expediente.

Tabla A.I.6:

Precios FOB de las exportaciones a terceros mercados de AISLADORES DE PORCELANA - Montaje rígido soporte de línea informados por las firmas exportadoras que participaron de la investigación  
En dólares por unidad

	Importaciones de Guatemala origen Brasil	Origen China	Importaciones de Estados Unidos y Costa Rica origen Colombia
<b>Empresa informante</b>	<b>PPC SANTANA</b>	<b>-</b>	<b>GAMMA</b>
<b>2017</b>	s/op	s/d	14,5
<b>2018</b>	17,0	s/d	14,9
<b>2019</b>	17,0	s/d	15,5
<b>Ene-may 2019</b>	s/op	s/d	15,2
<b>Ene-may 2020</b>	s/op	s/d	15,3

Fuente: CNCE en base a información obrante en el expediente.

Tabla A.I.7:

Precios FOB de las exportaciones a terceros mercados de AISLADORES DE PORCELANA - Montaje rígido de perno informados por las firmas exportadoras que participaron de la investigación  
En dólares por unidad

	Importaciones de Bolivia, Estados Unidos, Perú, Canadá y Filipinas origen Brasil	Origen China	Importaciones de Ecuador origen Colombia
<b>Empresa informante</b>	<b>SANTA TEREZINHA - PPC SANTANA</b>	<b>-</b>	<b>GAMMA</b>
<b>2017</b>	3,5	s/d	3,8
<b>2018</b>	3,7	s/d	4,0
<b>2019</b>	3,5	s/d	4,0
<b>Ene-may 2019</b>	3,3	s/d	4,0
<b>Ene-may 2020</b>	3,1	s/d	s/op

Fuente: CNCE en base a información obrante en el expediente.

Tabla A.I.8:

Precios FOB de las exportaciones a terceros mercados de AISLADORES DE PORCELANA - Pasantes para transformadores informados por las firmas exportadoras que participaron de la investigación  
En dólares por unidad

	Origen Brasil	Origen China	Origen Colombia
<b>Empresa Informante</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>2017</b>	s/op	s/d	s/op
<b>2018</b>	s/op	s/d	s/op
<b>2019</b>	s/op	s/d	s/op
<b>Ene-may 2019</b>	s/op	s/d	s/op
<b>Ene-may 2020</b>	s/op	s/d	s/op

Fuente: CNCE en base a información obrante en el expediente.

Tabla A.I.9:

Precios FOB de las exportaciones a terceros mercados de AISLADORES DE PORCELANA – De suspensión informados por las firmas exportadoras que participaron de la investigación  
En dólares por unidad

	Importaciones de China y Perú origen Brasil	Origen China	Importaciones de Ecuador y Bolivia origen Colombia
<b>Empresa Informante</b>	<b>SANTA TEREZINHA – PPC SANTANA</b>	<b>-</b>	<b>GAMMA</b>
<b>2017</b>	7,19	s/d	14,1
<b>2018</b>	s/op	s/d	12,3
<b>2019</b>	s/op	s/d	12,4
<b>Ene-may 2019</b>	s/op	s/d	12,8
<b>Ene-may 2020</b>	s/op	s/d	12,7

Fuente: CNCE en base a información obrante en el expediente.

Tabla A.I.10:

Precios FOB de las importaciones paraguayas, peruanas y costarricenses de AISLADORES DE PORCELANA - Montaje rígido soporte de línea  
En dólares por unidad

	Importaciones de Paraguay origen Brasil	Importaciones de Perú origen China	Importaciones de Costa Rica origen Colombia
<b>2017</b>	s/op	16,8	-
<b>2018</b>	-	9,9	-
<b>2019</b>	-	s/op	-
<b>Ene-may 2019</b>	s/op	s/op	-
<b>Ene-may 2020</b>	s/op	7,3	-

Fuente: CNCE en base a PENTA TRANSACTION

Tabla A.I.11:

Precios FOB de las importaciones paraguayas, peruanas y costarricenses de AISLADORES DE PORCELANA - Montaje rígido de perno  
En dólares por unidad

	Importaciones de Paraguay origen Brasil	Importaciones de Perú origen China	Importaciones de Costa Rica origen Colombia
<b>2017</b>	-	4,7	-
<b>2018</b>	-	5,9	-
<b>2019</b>	-	5,6	-
<b>Ene-may 2019</b>	-	4,9	-
<b>Ene-may 2020</b>	-	5,7	s/op

Fuente: CNCE en base a PENTA TRANSACTION

**Tabla A.I.12:**

**Precios FOB de las importaciones paraguayas, peruanas y costarricenses de AISLADORES DE PORCELANA – Pasantes para transformadores**

En dólares por unidad

	Importaciones de Paraguay origen Brasil	Importaciones de Perú origen China	Importaciones de Costa Rica origen Colombia
<b>2017</b>	s/op	9,6	s/op
<b>2018</b>	6,8	6,5	s/op
<b>2019</b>	s/op	11,2	s/op
<b>Ene-may 2019</b>	s/op	12,9	s/op
<b>Ene-may 2020</b>	s/op	8,6	s/op

Fuente: CNCE en base a PENTA TRANSACTION

**Tabla A.I.13:**

**Precios FOB de las importaciones paraguayas, peruanas y costarricenses de AISLADORES DE PORCELANA – De suspensión**

En dólares por unidad

	Importaciones de Paraguay origen Brasil	Importaciones de Perú origen China	Importaciones de Costa Rica origen Colombia
<b>2017</b>	-	3,8	-
<b>2018</b>	s/op	5,5	-
<b>2019</b>	s/op	4,7	-
<b>Ene-may 2019</b>	s/op	4,7	-
<b>Ene-may 2020</b>	s/op	9,7	-

Fuente: CNCE en base a PENTA TRANSACTION

Dado que en la presente investigación no hubo participación de los importadores, la nacionalización de los precios medios FOB, tanto a nivel de depósito del importador como a nivel de primera venta, fue realizada a partir de la información obrante en la investigación original, considerando las estructuras de nacionalización aportadas en esa oportunidad por los importadores en su respuesta al Cuestionario.<sup>7</sup>

Los coeficientes de nacionalización considerados son los que se detallan a continuación.

<sup>7</sup> Para 2019 se consideró una tasa de estadística del 2.5% y para enero –mayo 2020 de 3%.

**Tablas A.I.14:**  
**Coeficientes de nacionalización de AISLADORES DE PORCELANA**

**a.Origen: BRASIL**

	<b>MR soporte en línea</b>	<b>MR de perno</b>	<b>Para transformadores</b>	<b>De suspensión</b>
<b>Depósito del importador</b>	1,10	1,11	1,06	1,13
<b>1° venta</b>	1,94	2,77	1,86	2,29

Fuente: CNCE en base a información obrante en el exp. 27/13.

**b.Origen: CHINA**

	<b>MR soporte en línea</b>	<b>MR de perno</b>	<b>Para transformadores</b>	<b>De suspensión</b>
<b>Depósito del importador</b>	1,39	1,35	1,35	1,33
<b>1° venta</b>	1,77	1,72	1,72	1,70

Fuente: CNCE en base a información obrante en el exp. 27/13.

**c.Origen: COLOMBIA**

	<b>MR soporte en línea</b>	<b>MR de perno</b>	<b>Para transformadores</b>	<b>De suspensión</b>
<b>Depósito del importador</b>	1,18	1,12	s/d	1,10
<b>1° venta</b>	1,77	1,62	s/d	1,68

Fuente: CNCE en base a información obrante en el exp. 27/13.

Cuando la comparación de precios es “a depósito del importador”, la nacionalización incluye los fletes internacional e interno hasta el depósito, los seguros, aranceles, tasa de estadística, gastos portuarios y de despacho aduanero.

Cuando la comparación de precios se hace a “primera venta” incluye todos los rubros antes mencionados más los gastos de comercialización y administrativos del importador y su margen de rentabilidad.

En cada período se consideró el tipo de cambio promedio, que surge de la serie publicada por el Banco Central de la República Argentina en [www.bcra.gov.ar](http://www.bcra.gov.ar) correspondiente al Tipo de Cambio de Referencia Comunicación "A" 3500 (Mayorista).

**Tabla A.I.15:**  
**Tipos de Cambio**

<b>Concepto</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>Ene-may 2019</b>	<b>Ene-may 2020</b>
TIPO DE CAMBIO (\$ por u\$s)	16,56	28,11	48,25	41,07	63,59

Fuente: CNCE en base a BCRA.

#### Cuadro 12: Consumo aparente

Como ventas de producción nacional, se consideraron las informadas por FAPA y presentadas en el Cuadro 2 del presente Anexo.

Como importaciones se tomaron las correspondientes al Cuadro 9, atento a que no hubo participación de los importadores en la presente investigación.

#### Cuadro 13: Relación importaciones/producción:

La relación entre las importaciones objeto de medidas y la producción nacional de aisladores de porcelana fue calculada como el cociente de ambas variables, multiplicado por 100 (Cuadros 9 y 1).



## En algunos cuadros de este informe se utilizan algunas de las siguientes convenciones:

### ☐ General

- ☐ **s/d:** Sin dato.
- ☐ **s/op:** Sin operación. Corresponde a cuadros de Precios, en cantidades y valores corresponde "0".
- ☐ **n/c:** No corresponde. Se refiere a periodos donde la empresa no fabricaba aún el producto o modelo en cuestión. En la práctica puede ser "0" ó "s/op" pero dicho resultado no deriva de fluctuaciones
- ☐ **d/c:** Dato contradictorio.
- ☐ **s/v:** Sin variación.
- ☐ **-** No se puede efectuar el cálculo. Se aplica en casos en que el cálculo resulta en una indeterminación -ej. Cociente con divisor cero- o donde los datos no permiten efectuar la operación -ej. Cociente entre dato no numérico y número-.

### ☐ Participaciones

- ☐ Para las empresas en que en algún año la producción no superaba el 0,5%, se adicionó un decimal al panel b. del cuadro 1.
- ☐ La suma de las participaciones puede no coincidir con los totales y subtotales por razones de redondeo.


### ☐ Confidencialidad

- ☐ En la versión confidencial de este informe se presenta en itálica y negrita la información confidencial. En la versión pública de este informe, que se incorpora al expediente, dicha información se presenta con asteriscos.

### ☐ Variaciones

- ☐ Las variaciones corresponden al mismo período de cada año.

### ☐ Periodo de Referencia

- ☐  El período de referencia se muestra en el área sombreada.

**Cuadro Nº 1****Producción Nacional de AISLADORES DE PORCELANA**

En unidades

a. Anual

PERÍODO	FAPA
	TOTAL NACIONAL
2013	284.953
2014	304.602
2015	364.433
2016	312.888
2017	318.532
2018	367.583
2019	283.432
Ene-May 19	112.404
Ene-May 20	102.566
Var. 2014 / 2013	7%
Var. 2015 / 2014	20%
Var. 2016 / 2015	-14%
Var. 2017 / 2016	2%
Var. 2018 / 2017	15%
Var. 2019 / 2018	-23%
Var. Ene-May 20 / Ene-May 19	-9%

b. Participación. En porcentajes

PERÍODO	FAPA
	TOTAL NACIONAL
2013	100
2014	100
2015	100
2016	100
2017	100
2018	100
2019	100
Ene-May 19	100
Ene-May 20	100

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

## Cuadro Nº 2

## Destino de la producción de AISLADORES DE PORCELANA de FAPA

Anual

PERÍODO	Producción en UNIDADES	Ventas en UNIDADES	Ventas en PESOS	Exportaciones en UNIDADES	Ingresos Medios por Ventas En Pesos por Unidad	Existencias en UNIDADES	Relación Existencias -Ventas (En meses de venta promedio)
2012						33.855	
2013	284.953	268.145	21.182.903	0	79	50.663	2
2014	304.602	325.592	41.464.681	0	127	29.673	1
2015	364.433	386.106	61.451.984	0	159	8.000	0,2
2016	312.888	280.929	66.217.682	0	236	39.959	2
2017	318.532	337.805	94.185.539	0	279	20.686	1
2018	367.583	365.005	166.495.293	0	456	23.264	1
2019	283.432	276.322	184.861.760	0	669	30.374	1
Ene-May 19	112.404	110.012	60.317.673	0	548	25.656	1
Ene-May 20	102.566	92.624	81.305.068	0	878	40.316	2
Var. 2014 / 2013	7%	21%	96%	s/v	61%	-41%	
Var. 2015 / 2014	20%	19%	48%	s/v	25%	-73%	
Var. 2016 / 2015	-14%	-27%	8%	s/v	48%	399%	
Var. 2017 / 2016	2%	20%	42%	s/v	18%	-48%	
Var. 2018 / 2017	15%	8%	77%	s/v	64%	12%	
Var. 2019 / 2018	-23%	-24%	11%	s/v	47%	31%	
Var. Ene-May 20 / Ene-May 19	-9%	-16%	35%	s/v	60%	57%	

Nota: FAPA no realizó exportaciones de aisladores de porcelana durante el período 2013-mayo de 2020.

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

**Cuadro Nº 3****Capacidad de Producción y Grado de Utilización de AISLADORES DE PORCELANA - TOTAL NACIONAL**

En Unidades y porcentajes.

Anual

PERÍODO	Capacidad de Producción	Grado de Utilización
	FAPA	FAPA
	TOTAL NACIONAL En Unidades	TOTAL NACIONAL En porcentajes
2013	417.800	68
2014	417.800	73
2015	417.800	87
2016	600.000	52
2017	600.000	53
2018	600.000	61
2019	600.000	47
Ene-May 19	250.000	45
Ene-May 20	250.000	41
Var. 2014 / 2013	s/v	
Var. 2015 / 2014	s/v	
Var. 2016 / 2015	44%	
Var. 2017 / 2016	s/v	
Var. 2018 / 2017	s/v	
Var. 2019 / 2018	s/v	
Var. Ene-May 20 / Ene-May 19	s/v	

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

**Cuadro Nº 4**  
**Indicadores de Empleo de FAPA**

**a. Nivel de Empleo**

En cantidad de personas - promedio anual

PERÍODO	Área de Producción			Administración y comercialización	TOTAL	Producto Físico Medio del Empleo
	Aisladores de porcelana	Demás productos	Comunes de fábrica			En Unidades por empleado / mes
						AISLADORES DE PORCELANA
2013	70	1	33	8	112	339
2014	74	0	32	8	114	343
2015	82	0	33	8	123	370
2016	77	0	33	8	118	339
2017	73	0	34	8	115	364
2018	75	0	40	8	123	408
2019	69	0	36	9	114	342
Ene-May 19	72	0	37	8	117	312
Ene-May 20	62	0	41	7	110	331
Var. 2014 / 2013	6%	-100%	-3%	s/v	2%	1%
Var. 2015 / 2014	11%	s/v	3%	s/v	8%	8%
Var. 2016 / 2015	-6%	s/v	s/v	s/v	-4%	-9%
Var. 2017 / 2016	-5%	s/v	3%	s/v	-3%	7%
Var. 2018 / 2017	3%	s/v	18%	s/v	7%	12%
Var. 2019 / 2018	-8%	s/v	-10%	13%	-7%	-16%
Var. Ene-May 20 / Ene-May 19	-14%	s/v	11%	-13%	-6%	6%

**b. Masa Salarial**

En Pesos

PERÍODO	Área de Producción			Administración y comercialización	TOTAL
	Aisladores de porcelana	Demás productos	Comunes de fábrica		
2013	5.627.172	76.211	3.669.552	1.672.062	11.044.997
2014	8.462.834	0	4.649.936	2.662.522	15.775.291
2015	12.481.317	0	6.765.674	3.501.634	22.748.625
2016	15.865.230	0	9.453.423	4.639.500	29.958.153
2017	17.474.013	0	15.352.291	6.017.421	38.843.725
2018	25.619.356	0	18.464.863	7.685.911	51.770.130
2019	32.182.091	0	23.502.949	11.091.777	66.776.817
Ene-May 19	12.589.254	0	9.086.870	4.014.793	25.690.916
Ene-May 20	15.639.274	0	13.754.052	4.855.257	34.248.583
Var. 2014 / 2013	50%	-100%	27%	59%	43%
Var. 2015 / 2014	47%	s/v	46%	32%	44%
Var. 2016 / 2015	27%	s/v	40%	32%	32%
Var. 2017 / 2016	10%	s/v	62%	30%	30%
Var. 2018 / 2017	47%	s/v	20%	28%	33%
Var. 2019 / 2018	26%	s/v	27%	44%	29%
Var. Ene-May 20 / Ene-May 19	24%	s/v	51%	21%	33%

**c. Salario Medio Mensual**

En Pesos por empleado

PERÍODO	Área de Producción			Administración y comercialización	TOTAL
	Aisladores de porcelana	Demás productos	Comunes de fábrica		
2013	6.699	6.351	9.267	17.417	8.218
2014	9.530	s/d	12.109	27.735	11.532
2015	12.684	s/d	17.085	36.475	15.412
2016	17.170	s/d	23.872	48.328	21.157
2017	19.948	s/d	37.628	62.681	28.148
2018	28.466	s/d	38.468	80.062	35.075
2019	38.867	s/d	54.405	102.702	48.813
Ene-May 19	34.970	s/d	49.118	100.370	43.916
Ene-May 20	50.449	s/d	67.093	138.722	62.270
Var. 2014 / 2013	42%	-	31%	59%	40%
Var. 2015 / 2014	33%	-	41%	32%	34%
Var. 2016 / 2015	35%	-	40%	32%	37%
Var. 2017 / 2016	16%	-	58%	30%	33%
Var. 2018 / 2017	43%	-	2%	28%	25%
Var. 2019 / 2018	37%	-	41%	28%	39%
Var. Ene-May 20 / Ene-May 19	44%	-	37%	38%	42%

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

Cuadro Nº 5.1

Estructura de Costos de AISLADORES DE PORCELANA de FAPA.

Modelo indicativo: Aislador de montaje rígido, soporte de línea - Clase 57-3 Norma ANSI C29.7

Este producto representó el 1,55% de la facturación total del producto similar en 2019.

En pesos por unidad.

Concepto	2017		2018		2019		Enero - mayo 2020	
	pesos	participación	pesos	participación	pesos	participación	pesos	participación
Insumos Nacionales	***	27%	***	31%	***	32%	***	26%
Base metálica galvanizada	***	16%	***	19%	***	21%	***	17%
Perno 5/8 (Ø 3/4") galvanizado	***	3%	***	3%	***	4%	***	3%
Embalaje	***	2%	***	2%	***	2%	***	1%
Barbotina (% nacional)	***	5%	***	6%	***	6%	***	4%
Esmalte (% nacional)	***	0,3%	***	0,2%	***	0,1%	***	0,1%
Morteros de cemento	***	0,3%	***	0,3%	***	0,3%	***	0,2%
Insumos Importados	***	0,23%	***	0,47%	***	1%	***	0,43%
Barbotina (% de importación)	***	0,01%	***	0,01%	***	0,01%	***	0,01%
Esmalte (% de importación)	***	0,2%	***	0,5%	***	1%	***	0,4%
Mano de Obra Directa	***	24%	***	26%	***	22%	***	20%
Costos Variables de Fabric.	***	9%	***	11%	***	11%	***	9%
Energía eléctrica	***	1%	***	2%	***	1%	***	1%
Combustibles	***	6%	***	8%	***	9%	***	5%
Otros costos variables de fabricación	***	2%	***	2%	***	1%	***	2%
Gastos Variables de Comercialización	***	7%	***	5%	***	5%	***	5%
Fletes	***	1%	***	0,5%	***	0,5%	***	0,4%
Royalties	***	0%	***	0%	***	0%	***	0%
<b>TOTAL COSTOS VARIABLES</b>	***	66%	***	74%	***	72%	***	61%
Costos fijos de fabricación	***	23%	***	18%	***	19%	***	28%
Mano de obra indirecta	***	19%	***	14%	***	15%	***	23%
Depreciación	***	0,1%	***	0,1%	***	0,3%	***	1%
Otros Costos Fijos de Producción	***	4%	***	4%	***	4%	***	4%
Otros Costos	***	10%	***	8%	***	8%	***	11%
Administrativos	***	6%	***	4%	***	5%	***	8%
Fijos de comercialización	***	2%	***	1%	***	1%	***	1%
Otros	***	3%	***	2%	***	2%	***	2%
<b>TOTAL COSTOS FIJOS</b>	***	34%	***	26%	***	28%	***	39%
<b>COSTO MEDIO UNITARIO</b>	***	100%	***	100%	***	100%	***	100%
<b>PRECIO DE VENTA</b>	996,91		1.166,37		1.699,93		s/d	
<b>RELACION PRECIO / COSTO</b>	***		***		***		***	

Variaciones porcentuales		
2018/2017	2019/2018	2020/2019
39%	60%	35%
41%	68%	38%
41%	65%	44%
16%	15%	9%
46%	50%	29%
1%	-31%	20%
31%	47%	26%
144%	86%	28%
45%	56%	28%
149%	87%	28%
30%	29%	59%
58%	55%	37%
36%	50%	46%
65%	66%	9%
50%	14%	192%
-13%	66%	70%
14%	43%	30%
---	---	---
33%	49%	45%
-10%	67%	142%
-14%	69%	155%
-28%	512%	245%
11%	52%	80%
-12%	67%	118%
-6%	88%	135%
-42%	104%	37%
-3%	15%	124%
-10%	67%	135%
18%	54%	70%
17%	46%	-

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

**Cuadro Nº 5.1 (Cont.)****Diferencias en valores absolutos**

Calculadas en base a la estructura de costos en pesos.

2018/2017	
\$	Participación
Insumos Nacionales	***
Mano de Obra Directa	***
Costos Var. de Fabricación	***
Insumos Importados	***
Fletes	***
Royalties	***
<b>VARIACIONES POSITIVAS</b>	***
Costos Fijos de Fabricación	***
Otros Costos	***
Gastos Var. De Comercialización	***
<b>VARIACIONES NEGATIVAS</b>	***
<b>VARIACIÓN NETA</b>	***

2020/2019	
\$	Participación
Costos Fijos de Fabricación	***
Mano de Obra Directa	***
Insumos Nacionales	***
Otros Costos	***
Costos Var. de Fabricación	***
Gastos Var. De Comercialización	***
Insumos Importados	***
Fletes	***
Royalties	***
<b>VARIACIONES POSITIVAS</b>	***
<b>VARIACIONES NEGATIVAS</b>	***
<b>VARIACIÓN NETA</b>	***

2019/2018	
\$	Participación
Insumos Nacionales	***
Costos Fijos de Fabricación	***
Mano de Obra Directa	***
Costos Var. de Fabricación	***
Otros Costos	***
Gastos Var. De Comercialización	***
Insumos Importados	***
Fletes	***
Royalties	***
<b>VARIACIONES POSITIVAS</b>	***
<b>VARIACIONES NEGATIVAS</b>	***
<b>VARIACIÓN NETA</b>	***

Fuente: CNCE basándose en la información obrante en el expediente de referencia.

**Cuadro Nº 5.2****Estructura de Costos de AISLADORES DE PORCELANA de FAPA.****Modelo indicativo: Aislador de montaje rígido, de perno - Clase 55-5 Norma ANSI C29.5**

Este producto representó el 7,48% de la facturación total del producto similar en 2019.

En pesos por unidad.

Concepto	2017		2018		2019		Enero - mayo 2020	
	pesos	participación	pesos	participación	pesos	participación	pesos	participación
Insumos Nacionales	***	13%	***	14%	***	15%	***	13%
Barbotina (% nacional)	***	10%	***	11%	***	11%	***	9%
Esmalte (% nacional)	***	0,44%	***	1%	***	1%	***	1%
Embalaje	***	3%	***	3%	***	3%	***	3%
Insumos Importados	***	2%	***	1%	***	1%	***	1%
Barbotina (% de importación)	***	0,03%	***	0,03%	***	0,03%	***	0,02%
Esmalte (% de importación)	***	2%	***	1%	***	1%	***	1%
Mano de Obra Directa	***	30%	***	31%	***	27%	***	29%
Costos Variables de Fabric.	***	14%	***	18%	***	18%	***	16%
Energía eléctrica	***	2%	***	3%	***	3%	***	3%
Combustibles	***	10%	***	13%	***	14%	***	10%
Otros costos variables de fabricación	***	2%	***	2%	***	2%	***	4%
Gastos Variables de Comercialización	***	7%	***	6%	***	6%	***	5%
Fletes	***	1%	***	1%	***	1%	***	0,3%
Royalties	***	0%	***	0%	***	0%	***	0%
<b>TOTAL COSTOS VARIABLES</b>	***	66%	***	71%	***	68%	***	65%
Costos fijos de fabricación	***	24%	***	27%	***	44%	***	75%
Mano de obra indirecta	***	19%	***	16%	***	18%	***	21%
Depreciación	***	0,1%	***	0,1%	***	0,3%	***	1%
Otros Costos Fijos de Producción	***	4%	***	4%	***	4%	***	4%
Otros Costos	***	11%	***	9%	***	10%	***	10%
Administrativos	***	6%	***	5%	***	6%	***	7%
Fijos de comercialización	***	2%	***	1%	***	1%	***	1%
Otros	***	3%	***	3%	***	2%	***	2%
<b>TOTAL COSTOS FIJOS</b>	***	34%	***	29%	***	32%	***	35%
<b>COSTO MEDIO UNITARIO</b>	***	100%	***	100%	***	100%	***	100%
<b>PRECIO DE VENTA</b>	122,12		181,34		255,00		357,54	
<b>RELACIÓN PRECIO / COSTO</b>	***		***		***		***	

Variaciones porcentuales		
2018/2017	2019/2018	2020/2019
54%	53%	27%
49%	51%	26%
185%	74%	24%
49%	54%	35%
18%	31%	33%
33%	50%	33%
18%	30%	33%
41%	25%	64%
76%	47%	35%
53%	43%	48%
83%	54%	10%
69%	12%	221%
11%	60%	21%
45%	38%	-7%
—	—	—
47%	39%	43%
15%	61%	72%
9%	63%	81%
-8%	491%	146%
41%	46%	28%
12%	61%	55%
19%	81%	67%
-26%	97%	-3%
23%	11%	59%
14%	61%	67%
36%	46%	51%
48%	41%	40%

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.



**Cuadro Nº 5.2 (Cont.)****Diferencias en valores absolutos**

Calculadas en base a la estructura de costos en pesos.

2018/2017		
	\$	Participación
Mano de Obra Directa	***	35%
Costos Var. de Fabricación	***	30%
Insumos Nacionales	***	19%
Costos Fijos de Fabricación	***	10%
Otros Costos	***	4%
Gastos Var. De Comercialización	***	2%
Insumos Importados	***	1%
Fletes	***	1%
Royalties	***	0%
<b>VARIACIONES POSITIVAS</b>	***	100%

<b>VARIACIONES NEGATIVAS</b>	***	***
------------------------------	-----	-----

<b>VARIACIÓN NETA</b>	***
-----------------------	-----

2019/2018		
	\$	Participación
Costos Fijos de Fabricación	***	27%
Costos Var. de Fabricación	***	19%
Mano de Obra Directa	***	17%
Insumos Nacionales	***	17%
Otros Costos	***	12%
Gastos Var. De Comercialización	***	7%
Insumos Importados	***	1%
Fletes	***	0,5%
Royalties	***	0%
<b>VARIACIONES POSITIVAS</b>	***	100%

<b>VARIACIONES NEGATIVAS</b>	***	***
------------------------------	-----	-----

<b>VARIACIÓN NETA</b>	***
-----------------------	-----

2020/2019		
	\$	Participación
Mano de Obra Directa	***	34%
Costos Fijos de Fabricación	***	31%
Costos Var. de Fabricación	***	13%
Otros Costos	***	11%
Insumos Nacionales	***	8%
Gastos Var. De Comercialización	***	2%
Insumos Importados	***	1%
Royalties	***	0%
<b>VARIACIONES POSITIVAS</b>	***	100%

Fletes	***	100%
<b>VARIACIONES NEGATIVAS</b>	***	100%

<b>VARIACIÓN NETA</b>	***
-----------------------	-----

Fuente: CNCE basándose en la información obrante en el expediente de referencia.

Cuadro Nº 5.3

Estructura de Costos de AISLADORES DE PORCELANA de FAPA.

Modelo indicativo: Aislador pasante para transformadores PTE 15 - Norma IRAM 2250

Este producto representó el 3,63% de la facturación total del producto similar en 2019.

En pesos por unidad.

Concepto	2017		2018		2019		Enero - mayo 2020		Variaciones porcentuales		
	pesos	participación	pesos	participación	pesos	participación	pesos	participación	2018/2017	2019/2018	2020/2019
Insumos Nacionales	***	7%	***	9%	***	10%	***	9%	50%	64%	27%
Barbotina (% nacional)	***	6%	***	7%	***	8%	***	7%	44%	62%	26%
Esmalte (% nacional)	***	0,19%	***	0,45%	***	1%	***	0,48%	176%	85%	25%
Embalaje	***	1%	***	1%	***	2%	***	1%	59%	65%	33%
Insumos Importados	***	1%	***	1%	***	1%	***	1%	15%	40%	33%
Barbotina (% de importación)	***	0,02%	***	0,02%	***	0,02%	***	0,02%	50%	50%	22%
Esmalte (% de importación)	***	1%	***	1%	***	1%	***	1%	14%	40%	33%
Mano de Obra Directa	***	28%	***	33%	***	30%	***	31%	44%	34%	48%
Costos Variables de Fabric.	***	15%	***	16%	***	18%	***	15%	29%	61%	24%
Energía eléctrica	***	6%	***	2%	***	2%	***	2%	-59%	57%	35%
Combustibles	***	8%	***	12%	***	14%	***	10%	88%	69%	0,2%
Otros costos variables de fabricación	***	2%	***	2%	***	2%	***	4%	63%	22%	183%
Gastos Variables de Comercialización	***	8%	***	6%	***	6%	***	5%	-4%	46%	23%
Fletes	***	1%	***	1%	***	1%	***	0,36%	26%	25%	-5%
Royalties	***	0%	***	0%	***	0%	***	0%	---	---	---
<b>TOTAL COSTOS VARIABLES</b>	***	59%	***	67%	***	66%	***	61%	34%	46%	35%
Costos fijos de fabricación	***	28%	***	23%	***	23%	***	28%	-0,11%	48%	76%
Mano de obra indirecta	***	23%	***	18%	***	18%	***	23%	-5%	48%	85%
Depreciación	***	0,1%	***	0,1%	***	0,4%	***	1%	-20%	437%	151%
Otros Costos Fijos de Producción	***	5%	***	5%	***	5%	***	4%	23%	33%	31%
Otros Costos	***	13%	***	10%	***	10%	***	11%	-3%	46%	59%
Administrativos	***	7%	***	6%	***	7%	***	8%	3%	65%	71%
Fijos de comercialización	***	2%	***	1%	***	1%	***	1%	-36%	79%	-1%
Otros	***	4%	***	3%	***	2%	***	2%	7%	1%	63%
<b>TOTAL COSTOS FIJOS</b>	***	41%	***	33%	***	34%	***	39%	-1%	46%	70%
<b>COSTO MEDIO UNITARIO</b>	***	100%	***	100%	***	100%	***	100%	20%	46%	47%
<b>PRECIO DE VENTA</b>	309,50		399,75		510,80		731,54		29%	28%	43%
<b>RELACION PRECIO / COSTO</b>	***		***		***		***				

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

### Cuadro Nº 5.3 (Cont.)

#### Diferencias en valores absolutos

Calculadas en base a la estructura de costos en pesos.

2018/2017		
	\$	Participación
Mano de Obra Directa	***	59%
Costos Var. de Fabricación	***	21%
Insumos Nacionales	***	18%
Fletes	***	1%
Insumos Importados	***	1%
Royalties	***	0%
<b>VARIACIONES POSITIVAS</b>	***	100%
Otros Costos	***	52%
Gastos Var. De Comercialización	***	44%
Costos Fijos de Fabricación	***	5%
<b>VARIACIONES NEGATIVAS</b>	***	100%
<b>VARIACIÓN NETA</b>	***	

2019/2018		
	\$	Participación
Mano de Obra Directa	***	24%
Costos Fijos de Fabricación	***	24%
Costos Var. de Fabricación	***	22%
Insumos Nacionales	***	13%
Otros Costos	***	10%
Gastos Var. De Comercialización	***	6%
Insumos Importados	***	1%
Fletes	***	0,4%
Royalties	***	0%
<b>VARIACIONES POSITIVAS</b>	***	100%
<b>VARIACIONES NEGATIVAS</b>	***	***
<b>VARIACIÓN NETA</b>	***	

2020/2019		
	\$	Participación
Costos Fijos de Fabricación	***	38%
Mano de Obra Directa	***	31%
Otros Costos	***	13%
Costos Var. de Fabricación	***	9%
Insumos Nacionales	***	6%
Gastos Var. De Comercialización	***	3%
Insumos Importados	***	0,5%
Royalties	***	0%
<b>VARIACIONES POSITIVAS</b>	***	100%
Fletes	***	100%
<b>VARIACIONES NEGATIVAS</b>	***	100%
<b>VARIACIÓN NETA</b>	***	

Fuente: CNCE basándose en la información obrante en el expediente de referencia.

**Cuadro Nº 5.4**  
**Estructura de Costos de AISLADORES DE PORCELANA de FAPA.**  
**Modelo indicativo: Aislador de suspensión U70BL - Norma IRAM 2235**  
Este producto representó el 33,83% de la facturación total del producto similar en 2019.  
En pesos por unidad.

Concepto	2017		2018		2019		Enero - mayo 2020	
	pesos	participación	pesos	participación	pesos	participación	pesos	participación
Insumos Nacionales	***		***	10%	***	9%	***	9%
Chaveta tipo "R"	***	10% 2%	***	3%	***	3%	***	3%
Embalaje	***	3%	***	3%	***	2%	***	2%
Barbotina (% nacional)	***	4%	***	4%	***	3%	***	3%
Esmalte (% nacional)	***	0,19%	***	0,36%	***	0,37%	***	0,35%
Morteros de cemento	***	1%	***	1%	***	1%	***	1%
Insumos Importados	***	20%	***	24%	***	24%	***	21%
Caperuza galvanizada	***	15%	***	18%	***	18%	***	15%
Badajo galvanizado	***	3%	***	4%	***	4%	***	4%
Barbotina (% de importación)	***	2%	***	2%	***	1%	***	1%
Esmalte (% de importación)	***	1%	***	1%	***	0,42%	***	0,42%
Mano de Obra Directa	***	19%	***	19%	***	14%	***	17%
Costos Variables de Fabric.	***	7%	***	8%	***	7%	***	8%
Energía eléctrica	***	1%	***	1%	***	1%	***	1%
Combustibles	***	4%	***	5%	***	5%	***	4%
Otros costos variables de fabricación	***	1%	***	2%	***	1%	***	2%
Gastos Variables de Comercialización	***	7%	***	6%	***	7%	***	5%
Fletes	***	1%	***	1%	***	1%	***	0,4%
Royalties	***	0%	***	0%	***	0%	***	0%
<b>TOTAL COSTOS VARIABLES</b>	***	63%	***	68%	***	62%	***	60%
Costos fijos de fabricacion	***	26%	***	22%	***	26%	***	28%
Mano de obra indirecta	***	21%	***	17%	***	21%	***	24%
Depreciación	***	0,1%	***	0,1%	***	0,4%	***	1%
Otros Costos Fijos de Producción	***	4%	***	5%	***	5%	***	4%
Otros Costos	***	11%	***	10%	***	11%	***	11%
Administrativos	***	6%	***	6%	***	7%	***	8%
Fijos de comercialización	***	2%	***	1%	***	2%	***	1%
Otros	***	3%	***	3%	***	2%	***	2%
<b>TOTAL COSTOS FIJOS</b>	***	37%	***	32%	***	38%	***	40%
<b>COSTO MEDIO UNITARIO</b>	***	100%	***	100%	***	100%	***	100%
<b>PRECIO DE VENTA</b>	364,53		576,14		977,34		1.148,05	
<b>RELACIÓN PRECIO / COSTO</b>	***		***		***		***	

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

Variaciones porcentuales		
2018/2017	2019/2018	2020/2019
41%	52%	30%
49%	73%	39%
28%	30%	24%
41%	53%	28%
166%	71%	23%
35%	45%	25%
65%	64%	19%
70%	62%	16%
68%	85%	27%
41%	53%	28%
9%	28%	32%
42%	25%	59%
73%	47%	37%
50%	43%	44%
82%	59%	8%
67%	7%	188%
18%	93%	1%
54%	66%	-22%
50%	52%	30%
22%	94%	44%
16%	96%	52%
-2%	612%	106%
50%	77%	7%
19%	94%	30%
27%	119%	40%
-22%	137%	-19%
31%	34%	33%
21%	94%	40%
39%	66%	33%
58%	70%	17%

**Cuadro N° 5.4 (Cont.)****Diferencias en valores absolutos**

Calculadas en base a la estructura de costos en pesos.

2018/2017	
\$	Participación
Insumos Importados	33%
Mano de Obra Directa	20%
Costos Fijos de Fabricación	14%
Costos Var. de Fabricación	12%
Insumos Nacionales	10%
Otros Costos	6%
Gastos Var. De Comercialización	3%
Fletes	1%
Royalties	0%
<b>VARIACIONES POSITIVAS</b>	100%

<b>VARIACIONES NEGATIVAS</b>	***	***
------------------------------	-----	-----

<b>VARIACIÓN NETA</b>	***
-----------------------	-----

2019/2018	
\$	Participación
Costos Fijos de Fabricación	32%
Insumos Importados	23%
Otros Costos	14%
Gastos Var. De Comercialización	9%
Insumos Nacionales	8%
Mano de Obra Directa	7%
Costos Var. de Fabricación	6%
Fletes	1%
Royalties	0%
<b>VARIACIONES POSITIVAS</b>	100%

<b>VARIACIONES NEGATIVAS</b>	***	***
------------------------------	-----	-----

<b>VARIACIÓN NETA</b>	***
-----------------------	-----

2020/2019	
\$	Participación
Costos Fijos de Fabricación	34%
Mano de Obra Directa	25%
Insumos Importados	13%
Otros Costos	10%
Costos Var. de Fabricación	8%
Insumos Nacionales	8%
Gastos Var. De Comercialización	0,3%
Royalties	0%
<b>VARIACIONES POSITIVAS</b>	100%

Fletes	100%
<b>VARIACIONES NEGATIVAS</b>	100%

<b>VARIACIÓN NETA</b>	***
-----------------------	-----

Fuente: CNCE basándose en la información obrante en el expediente de referencia.

**Cuadro Nº 6.1**  
**Precios Corrientes y Relativos de AISLADORES DE PORCELANA**  
**Aislador de montaje rígido, soporte de línea - Clase 57-3 Norma ANSI C29.7**

En pesos por unidad y números índice

Período	Precios Corrientes		Índice 1:IPIM NIVEL GENERAL			Índice 2691: Productos de cerámica no refractaria para uso no estructural		
	\$ por unidad	[base 2017 = 100]	Precio relativo [base 2017 = 100]	Serie Original	Serie original [base 2017 = 100]	Precio relativo [base 2017 = 100]	Serie Original	Serie original [base 2017 = 100]
<b>Promedios Anuales</b>	<b>Promedios ponderados</b>		<b>Promedios simples</b>			<b>Promedios simples</b>		
<b>2017</b>	997	100	100	147	100	100	132	100
<b>2018</b>	1.166	117	78	220	150	84	185	140
<b>2019</b>	1.700	171	72	351	238	69	325	246
<b>ene-may 2019</b>	2.245	225	110	302	205	116	256	194
<b>ene-may 2020</b>	-	s/d	-	451	306	-	557	422
<b>Var. 2018/2017</b>	17%	17%	-22%	50%	50%	-16%	40%	40%
<b>Var. 2019/2018</b>	46%	46%	-8%	59%	59%	-17%	76%	76%
<b>Var. ene-may 2020/ene-may 2019</b>	-	-	-	49%	49%	-	117%	117%

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia e INDEC.

**Cuadro Nº 6.2**  
**Precios Corrientes y Relativos de AISLADORES DE PORCELANA**  
**Aislador de montaje rígido, de perno - Clase 55-5 Norma ANSI C29.5**

En pesos por unidad y números índice

Período	Precios Corrientes		Índice 1:IPIM NIVEL GENERAL			Índice 2691: Productos de cerámica no refractaria para uso no estructural		
	\$ por unidad	[base 2017 = 100]	Precio relativo [base 2017 = 100]	Serie Original	Serie original [base 2017 = 100]	Precio relativo [base 2017 = 100]	Serie Original	Serie original [base 2017 = 100]
<b>Promedios Anuales</b>	<b>Promedios ponderados</b>		<b>Promedios simples</b>			<b>Promedios simples</b>		
<b>2017</b>	122	100	100	147	100	100	132	100
<b>2018</b>	181	148	99	220	150	106	185	140
<b>2019</b>	255	209	88	351	238	85	325	246
<b>ene-may 2019</b>	233	191	93	302	205	98	256	194
<b>ene-may 2020</b>	358	293	96	451	306	69	557	422
<b>Var. 2018/2017</b>	48%	48%	-1%	50%	50%	6%	40%	40%
<b>Var. 2019/2018</b>	41%	41%	-12%	59%	59%	-20%	76%	76%
<b>Var. ene-may 2020/ene-may 2019</b>	53%	53%	3%	49%	49%	-29%	117%	117%

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia e INDEC.

**Cuadro Nº 6.3**  
**Precios Corrientes y Relativos de AISLADORES DE PORCELANA**  
**Aislador pasante para transformadores PTE 15 - Norma IRAM 2250**

En pesos por unidad y números índice

Período	Precios Corrientes		Índice 1:IPIM NIVEL GENERAL			Índice 2691: Productos de cerámica no refractaria para uso no estructural		
	\$ por unidad	[base 2017 = 100]	Precio relativo [base 2017 = 100]	Serie Original	Serie original [base 2017 = 100]	Precio relativo [base 2017 = 100]	Serie Original	Serie original [base 2017 = 100]
Promedios Anuales	Promedios ponderados		Promedios simples			Promedios simples		
2017	310	100	100	147	100	100	132	100
2018	400	129	86	220	150	92	185	140
2019	511	165	69	351	238	67	325	246
ene-may 2019	469	151	74	302	205	78	256	194
ene-may 2020	732	236	77	451	306	56	557	422
Var. 2018/2017	29%	29%	-14%	50%	50%	-8%	40%	40%
Var. 2019/2018	28%	28%	-20%	59%	59%	-27%	76%	76%
Var. ene-may 2020/ene-may 2019	56%	56%	5%	49%	49%	-28%	117%	117%

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia e INDEC.



**Cuadro Nº 6.4**  
**Precios Corrientes y Relativos de AISLADORES DE PORCELANA**  
**Aislador de suspensión U70BL - Norma IRAM 2235**

En pesos por unidad y números índice

Período	Precios Corrientes		Índice 1:IPIM NIVEL GENERAL			Índice 2691: Productos de cerámica no refractaria para uso no estructural		
	\$ por unidad	[base 2017 = 100]	Precio relativo [base 2017 = 100]	Serie Original	Serie original [base 2017 = 100]	Precio relativo [base 2017 = 100]	Serie Original	Serie original [base 2017 = 100]
<b>Promedios Anuales</b>	<b>Promedios ponderados</b>		<b>Promedios simples</b>			<b>Promedios simples</b>		
<b>2017</b>	365	100	100	147	100	100	132	100
<b>2018</b>	576	158	106	220	150	113	185	140
<b>2019</b>	977	268	113	351	238	109	325	246
<b>ene-may 2019</b>	893	245	119	302	205	126	256	194
<b>ene-may 2020</b>	1.148	315	103	451	306	75	557	422
<b>Var. 2018/2017</b>	58%	58%	6%	50%	50%	13%	40%	40%
<b>Var. 2019/2018</b>	70%	70%	7%	59%	59%	-4%	76%	76%
<b>Var. ene-may 2020/ene-may 2019</b>	29%	29%	-14%	49%	49%	-41%	117%	117%

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia e INDEC.

**Cuadro Nº 7**  
**Indices contables de**  
**FABRICA ARGENTINA DE PORCELANAS ARMANINO S.A.**  
 En miles de pesos y porcentajes.

	30/6/2017	30/6/2018	30/6/2019
Porcentaje de participación de los AISLADORES DE PORCELANA vendidos al M.I sobre la facturación total (1)	---	97%	68%
Ventas al mercado interno de AISLADORES DE PORCELANA (CALCULADAS EN FORMA LINEAL)	---	130.340	175.679
Diferencias en valores absolutos en las ventas al mercado interno de AISLADORES DE PORCELANA.	---	---	45.338
Participación de los AISLADORES DE PORCELANA en la evolución de las ventas totales (2)	---	---	36%

**RUBROS CONTABLES DEL ESTADO DE RESULTADOS EN MILES DE PESOS**

Ventas	101.946	133.946	259.188
Costo de Ventas	71.657	96.237	192.629
Resultado Bruto	30.289	37.709	66.559
Resultado Operativo	16.461	20.951	38.341
Resultado Operativo Ajustado por Amortizaciones (ROAA)	16.592	21.088	38.977
Resultado Neto	6.892	8.260	16.704

**INDICES DE RENTABILIDAD**

Margen Bruto / Ventas	Resultado Bruto / Ventas	30%	28%	26%
Margen Operativo / Ventas	Resultado Operativo / Ventas	16%	16%	15%
ROAA / Ventas	Resultado Operativo Ajustado por Amortizaciones (ROAA) / Ventas	16%	16%	15%
Margen Neto / Ventas	Resultado Neto / Ventas	7%	6%	6%
Tasa Retorno / P. Neto	Resultado Neto / Patrimonio Neto	34%	11%	13%
Tasa Retorno / Activos	Resultado Neto / Activo Total	10%	7%	9%

**INDICES DE LIQUIDEZ**

Liquidez Corriente	Activo Corriente / Pasivo Corriente	188%	181%	202%
Liquidez Acida	(Act.Cte - Bs.Cambio) / Pas. Cte.	96%	90%	99%

**INDICES DE ENDEUDAMIENTO**

Prop. Act. Fin. c/ Deuda	Pasivo Total / Activo Total	69%	42%	34%
Endeudamiento Global	Pasivo Total / Patrimonio Neto	226%	72%	52%
Prop. Deuda a Corto Plazo	Pasivo Corriente / Activo Total	49%	33%	30%

(1) Fórmula: (Ventas al mercado interno/Ventas totales de la empresa) \* 100. Las ventas del producto en 2019 estarían subvaluadas ya que se comparan valores de origen versus las ventas del Estado de Resultados que se encuentran en moneda homogénea de cierre.

(2) Fórmula: (Variación de las ventas al mercado interno / Variación de ventas totales de la empresa) \* 100.

Nota: Cuando la evolución de las ventas del producto similar tiene distinto signo que la evolución de las ventas totales se consigna evolución inversa y cuando el porcentaje es superior a 100% significa que los demás productos de la empresa evolucionaron en forma negativa.

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

**Cuadro Nº 8**  
**Cuentas Específicas de AISLADORES DE PORCELANA de FAPA**  
 En miles de pesos y unidades.

Periodo	ventas al mercado interno en miles de pesos ( A )	Ventas en Unidades ( B )	Costo Variable ( C )	Contribución marginal en miles de pesos ( D = A-C )	Contribución marginal % s/ventas ( E = D/A )	Costo Fijo ( F )	Resultado ( G = D-F )	Punto de Equilibrio en miles de pesos ( H = F/(1-(C/A) ) )	Punto de Equilibrio en unidades ( I = F/((A/B)-(C/B) )	Relación Ventas / Pto. Equilibrio ( J = H/A = I/B )	Relación Ventas / Costo Total
2017	94.186	337.805	***	***	***	***	***	73.018	261.885	1,29	***
2018	166.495	365.005	***	***	***	***	***	95.392	209.127	1,75	***
2019	184.862	276.322	***	***	***	***	***	113.920	170.281	1,62	***
enero - mayo 2020	81.305	92.624	***	***	***	***	***	64.946	73.988	1,25	***
Variac. 2018/2017	77%	8%	72%	84%	—	36%	249%	31%	-20%	—	***
Variac. 2019/2018	11%	-24%	5%	18%	—	27%	6%	19%	-19%	—	—

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

**Cuadro Nº 9.1****Importaciones de AISLADORES DE PORCELANA**

En UNIDADES

a. Anual

PERÍODO	ORIGENES OBJETO DE MEDIDAS				ORIGENES NO OBJETO DE MEDIDAS					IMPORTACIONES TOTALES
	BRASIL	CHINA	COLOMBIA	Total importaciones objeto de medidas	EGIPTO	MALASIA	INDIA	RESTO	Total importaciones no objeto de medidas	
2013	96.085	99.102	34.936	230.123	0	0	0	507	507	230.630
2014	43.564	43.140	33.691	120.395	0	0	0	22	22	120.417
2015	124.285	56.773	69.670	250.728	0	56	0	909	965	251.693
2016	19.352	2.998	68.480	90.830	18.556	1.010	0	51	19.617	110.447
2017	46.741	100	71.616	118.457	12.880	2.342	0	337	15.559	134.016
2018	45.472	104	64.682	110.258	25.740	33.249	10.070	287	69.346	179.604
2019	46.056	0	23.912	69.968	19.323	2.773	28.224	3.735	54.055	124.023
Ene-May 19	25.776	0	15.123	40.899	19.323	104	10.080	1.802	31.309	72.208
Ene-May 20	4.268	0	13.073	17.341	7.600	5.380	6.048	3.534	22.562	39.903
Var. 2014 / 2013	-55%	-56%	-4%	-48%	s/v	s/v	s/v	-96%	-96%	-48%
Var. 2015 / 2014	185%	32%	107%	108%	s/v	-	s/v	4032%	4286%	109%
Var. 2016 / 2015	-84%	-95%	-2%	-64%	-	1704%	s/v	-94%	1933%	-56%
Var. 2017 / 2016	142%	-97%	5%	30%	-31%	132%	s/v	561%	-21%	21%
Var. 2018 / 2017	-3%	4%	-10%	-7%	100%	1320%	-	-15%	346%	34%
Var. 2019 / 2018	1%	-100%	-63%	-37%	-25%	-92%	180%	1201%	-22%	-31%
Var. Ene-May 20 / Ene-May 19	-83%	s/v	-14%	-58%	-61%	5073%	-40%	96%	-28%	-45%

b. Participación. En porcentajes

PERÍODO	ORIGENES OBJETO DE MEDIDAS				ORIGENES NO OBJETO DE MEDIDAS					IMPORTACIONES TOTALES
	BRASIL	CHINA	COLOMBIA	Total importaciones objeto de medidas	EGIPTO	MALASIA	INDIA	RESTO	Total importaciones no objeto de medidas	
2013	42	43	15	100	0	0	0	0,2	0,2	100
2014	36	36	28	100	0	0	0	0,02	0,02	100
2015	49	23	28	100	0	0,02	0	0,4	0,4	100
2016	18	3	62	82	17	1	0	0,05	18	100
2017	35	0,1	53	88	10	2	0	0,3	12	100
2018	25	0,1	36	61	14	19	6	0,2	39	100
2019	37	0	19	56	16	2	23	3	44	100
Ene-May 19	36	0	21	57	27	0,1	14	2	43	100
Ene-May 20	11	0	33	43	19	13	15	9	57	100

Fuente: CNCE sobre la base de información suministrada por DMCE

**Cuadro Nº 9.1 (Cont.)****Importaciones de AISLADORES DE PORCELANA**

En DÓLARES FOB

c. Anual

PERÍODO	ORIGENES OBJETO DE MEDIDAS				ORIGENES NO OBJETO DE MEDIDAS					IMPORTACIONES TOTALES
	BRASIL	CHINA	COLOMBIA	Total importaciones objeto de medidas	EGIPTO	MALASIA	INDIA	RESTO	Total importaciones no objeto de medidas	
<b>2013</b>	1.051.087	599.436	423.382	2.073.904	0	0	0	260.344	260.344	2.334.249
<b>2014</b>	474.521	475.970	259.723	1.210.214	0	0	0	82.693	82.693	1.292.907
<b>2015</b>	1.382.157	464.111	774.834	2.621.103	0	13.704	0	154.468	168.172	2.789.275
<b>2016</b>	225.083	48.134	725.081	998.299	235.661	20.601	0	15.851	272.114	1.270.412
<b>2017</b>	579.983	2.116	726.259	1.308.357	159.712	54.083	0	126.142	339.937	1.648.294
<b>2018</b>	417.053	4.822	695.567	1.117.442	307.944	308.210	95.850	90.418	802.422	1.919.864
<b>2019</b>	374.002	0	180.094	554.096	207.616	63.793	267.134	142.641	681.184	1.235.280
<b>Ene-May 19</b>	211.369	0	142.117	353.486	207.616	22.854	127.425	94.524	452.419	805.905
<b>Ene-May 20</b>	28.877	0	83.939	112.815	76.942	40.467	46.570	58.459	222.437	335.253
<b>Var. 2014 / 2013</b>	-55%	-21%	-39%	-42%	s/v	s/v	s/v	-68%	-68%	-45%
<b>Var. 2015 / 2014</b>	191%	-2%	198%	117%	s/v	-	s/v	87%	103%	116%
<b>Var. 2016 / 2015</b>	-84%	-90%	-6%	-62%	-	50%	s/v	-90%	62%	-54%
<b>Var. 2017 / 2016</b>	158%	-96%	0,2%	31%	-32%	163%	s/v	696%	25%	30%
<b>Var. 2018 / 2017</b>	-28%	128%	-4%	-15%	93%	470%	-	-28%	136%	16%
<b>Var. 2019 / 2018</b>	-10%	-100%	-74%	-50%	-33%	-79%	179%	58%	-15%	-36%
<b>Var. Ene-May 20 / Ene-May 19</b>	-86%	s/v	-41%	-68%	-63%	77%	-63%	-38%	-51%	-58%

Fuente: CNCE sobre la base de información suministrada por la DMCE

**Cuadro Nº 9.2.a**  
**Importadores de AISLADORES DE PORCELANA**  
**Originarios de BRASIL**  
 - en Unidades -

a) Ordenados por su participación en el total importado en el año 2019

IMPORTADOR	2017			2018			2019			Ene - May 2020		
	Unidades	Participación	Ranking	Unidades	Participación	Ranking	Unidades	Participación	Participación acumulada	Unidades	Participación	Ranking
*** **	7.380	15,8%	4	19.010	41,8%	1	21.500	47%	47%			
*** **	3.794	8,1%	7	10.560	23,2%	2	15.870	34%	81%	4.000	93,7%	1
*** **	3.950	8,5%	6	6.513	14,3%	3	4.000	9%	90%			
*** **	7.732	16,5%	3	3.708	8,2%	5	3.954	9%	98%	254	6,0%	2
*** **	134	0,3%	9	230	0,5%	6	530	1%	100%			
*** **	4.588	9,8%	5	5.430	11,9%	4	161	0,3%	100%			
*** **	8.332	17,8%	2				40	0,1%	100%			
*** **							1	0,002%	100%			
*** **	33	0,1%	11	3	0,0%	9				14	0,3%	3
*** **	66	0,1%	10	12	0,0%	7						
*** **				6	0,0%	8						
*** **	10.430	22,3%	1									
*** **	300	0,6%	8									
*** **	2	0,0%	12									
RESTO	-	0%		-	0%		-	0%		-	0%	
TOTAL	46.741	100%		45.472	100%		46.056	100%		4.268	100%	

**Cuadro Nº 9.2.a. cont**  
**Importadores de AISLADORES DE PORCELANA**  
**Originarios de BRASIL**

b) Ordenados por su participación en el total importado durante el período 2017 - Ene-May 2020

IMPORTADOR	Total del período			RANKING			
	Unidades	Participación Porcentual		2017	2018	2019	Ene -May 2020
		Participación individual	Participación acumulada				
*** **	47.890	34%	34%	4	1	1	
*** **	34.224	24%	58%	7	2	2	1
*** **	15.648	11%	69%	3	5	4	2
*** **	14.463	10%	79%	6	3	3	
*** **	10.430	7%	86%	1			
*** **	10.179	7%	93%	5	4	6	
*** **	8.372	6%	99%	2		7	
*** **	894	1%	99,7%	9	6	5	
*** **	300	0,2%	99,9%	8			
*** **	78	0,1%	99,96%	10	7		
*** **	50	0,035%	99,99%	11	9		3
*** **	6	0,004%	100%		8		
*** **	2	0,001%	100%	12			
*** **	1	0,001%	100%			8	
TOTAL	142.537						

c) Precio medio FOB - Ordenados por su participación en el total importado en el año 2019

IMPORTADOR	Precio medio FOB				Variación del Precio Medio FOB		
	2017	2018	2019	Ene -May 2020	Var. 2018 / 2017	Var. 2019 / 2018	Var. Ene - May 2020 / Ene -May 2020
*** **	11	7	8	-	-38%	7%	-100%
*** **	8	7	6	5	-12%	-14%	-21%
*** **	12	10	10	-	-17%	3%	-100%
*** **	14	10	14	21	-25%	36%	86%
*** **	25	33	26	-	30%	-22%	-100%
*** **	12	17	12	-	36%	-32%	-100%
*** **	12	-	37	-	-100%	s/op	-100%
*** **	-	-	1344	-	s/op	s/op	-100%
*** **	84	655	-	147	683%	-100%	s/op
*** **	298	183	-	-	-39%	-100%	s/op
*** **	-	139	-	-	s/op	-100%	s/op
*** **	11	-	-	-	-100%	s/op	s/op
*** **	55	-	-	-	-100%	s/op	s/op
*** **	955	-	-	-	-100%	s/op	s/op
TOTAL	12	9	8	7	-26%	-11%	-17%

Fuente: CNCE, en base a información de DGA - Dirección de Monitoreo.

**Cuadro Nº 9.2.b**  
**Importadores de AISLADORES DE PORCELANA**  
**Originarios de CHINA**  
 - en Unidades -

a) Ordenados por su participación en el total importado en el año 2018

IMPORTADOR	2017			2018			2019			Ene - May 2020		
	Unidades	Participación	Ranking	Unidades	Participación	Ranking	Unidades	Participación	Participación acumulada	Unidades	Participación	Participación
*** **	100	100%	1	102	98%	1						
*** **				1	1%	2						
*** **				1	1%	3						
***	100	100%		104	100%							

**Cuadro Nº 9.2.b. cont**  
**Importadores de AISLADORES DE PORCELANA**  
**Originarios de CHINA**

b) Ordenados por su participación en el total importado durante el período 2017 - Ene-May 2020

IMPORTADOR	Total del período			RANKING			
	Unidades	Participación Porcentual		2017	2018	2019	Ene -May 2020
		Participación individual	Participación acumulada				
*** **	202	99%	99%	1	1		
*** **	1	0,5%	100%		2		
*** **	1	0,5%	100%		3		
TOTAL	204						

c) Precio medio FOB - Ordenados por su participación en el total importado en el año 2018

IMPORTADOR	Precio medio FOB				Variación del Precio Medio FOB		
	2017	2018	2019	Ene -May 2020	Var. 2018 / 2017	Var. 2019 / 2018	Var. Ene - May 2020 / Ene -May 2020
*** **	21	23	-	-	9%	-	-
*** **	-	1815	-	-	-	-	-
*** **	-	650	-	-	-	-	-
TOTAL	21	46	-	-	119%	-	-

Fuente: CNCE, en base a información de DGA - Dirección de Monitoreo.

**Cuadro N° 9.2.c**  
**Importadores de AISLADORES DE PORCELANA**  
**Originarios de COLOMBIA**  
 - en Unidades -

a) Ordenados por su participación en el total importado en el año 2019

IMPORTADOR	2017			2018			2019			Ene - May 2020		
	Unidades	Participación	Ranking	Unidades	Participación	Ranking	Unidades	Participación	Participación acumulada	Unidades	Participación	Ranking
*** **	71.616	100%	1	63.162	98%	1	23.912	100%	100%	13.073	100%	1
*** **				1.520	2%	2						
***	71.616	100%		64.682	100%		23.912	100%		13.073	100%	

**Cuadro N° 9.2.c. cont**  
**Importadores de AISLADORES DE PORCELANA**  
**Originarios de COLOMBIA**

b) Ordenados por su participación en el total importado durante el período 2017 - Ene-Feb 2020

IMPORTADOR	Total del período			RANKING			
	Unidades	Participación Porcentual		2017	2018	2019	Ene -May 2020
		Participación individual	Participación acumulada				
*** **	171.763	99%	99%	1	1	1	1
*** **	1.520	1%	100%		2		
*** **	173.283	100%					

c) Precio medio FOB - Ordenados por su participación en el total importado en el año 2018

IMPORTADOR	Precio medio FOB				Variación del Precio Medio FOB		
	2017	2018	2019	Ene -May 2020	Var. 2018 / 2017	Var. 2019 / 2018	Var. Ene - Feb 2020 / Ene -Feb 2019
*** **	10	10	8	6	3%	-28%	-32%
*** **		22	-	-	-	-100%	-
***	10	11	8	6	6%	-30%	-32%

Fuente: CNCE, en base a información de DGA - Dirección de Monitoreo.



**Cuadro N° 10****Precios Medios Fob de las importaciones de AISLADORES DE PORCELANA**

En DÓLARES FOB POR UNIDAD

Anual

PERÍODO	ORIGENES OBJETO DE MEDIDAS		
	BRASIL	CHINA	COLOMBIA
2013	11	6	12
2014	11	11	8
2015	11	8	11
2016	12	16	11
2017	12	21	10
2018	9	46	11
2019	8	s/op	8
Ene-May 19	8	s/op	9
Ene-May 20	7	s/op	6
Var. 2014 / 2013	-0,4%	82%	-36%
Var. 2015 / 2014	2%	-26%	44%
Var. 2016 / 2015	5%	96%	-5%
Var. 2017 / 2016	7%	32%	-4%
Var. 2018 / 2017	-26%	119%	6%
Var. 2019 / 2018	-11%	-	-30%
Var. Ene-May 20 / Ene-May 19	-17%	-	-32%

ORIGENES NO OBJETO DE MEDIDAS			
EGIPTO	MALASIA	INDIA	RESTO
s/op	s/op	s/op	513
s/op	s/op	s/op	3.759
s/op	245	s/op	170
13	20	s/op	311
12	23	s/op	374
12	9	10	315
11	23	9	38
11	220	13	52
10	8	8	17
-	-	-	632%
-	-	-	-95%
-	-92%	-	83%
-2%	13%	-	20%
-4%	-60%	-	-16%
-10%	148%	-1%	-88%
-6%	-97%	-39%	-68%

Fuente: CNCE sobre la base de información suministrada por la DMCE

**Cuadro N° 11.1**

**Comparación de los precios internos de la producción nacional con los precios nacionalizados de las importaciones de terceros mercados originarias de Brasil, China y Colombia, de AISLADORES DE PORCELANA de montaje rígido soporte de línea**

En Pesos por unidad

Nivel de depósito del importador

a. Anual

PERÍODO	ORIGENES OBJETO DE MEDIDAS			Precio del producto nacional
	BRASIL	CHINA	COLOMBIA	
<b>2017</b>	s/op	389	284	997
<b>2018</b>	528	386	495	1.166
<b>2019</b>	906	s/op	901	1.700
<b>Ene-May 19</b>	s/op	s/op	740	2.245
<b>Ene-May 20</b>	s/op	654	1.178	-
<b>Var. 2018 / 2017</b>	-	-1%	75%	17%
<b>Var. 2019 / 2018</b>	72%	-	82%	46%
<b>Var. Ene-May 20 / Ene-May 19</b>	-	-	59%	-

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

**Cuadro N° 11.1 (Cont.)**

**Diferencia porcentual entre los precios nacionalizados de las importaciones de terceros mercados originarias de Brasil, China y Colombia, y los precios nacionales de AISLADORES DE PORCELANA de montaje rígido soporte de línea**

En porcentajes

a. Anual

PERÍODO	DIFERENCIA PORCENTUAL: (Precio Importado - Precio Nacional) / Precio Nacional					
	ORIGENES OBJETO DE MEDIDAS					
	BRASIL	Signo diferencia %	CHINA	Signo diferencia %	COLOMBIA	Signo diferencia %
<b>2017</b>	-	s/op.	-61	(-)	-72	(-)
<b>2018</b>	-55	(-)	-67	(-)	-58	(-)
<b>2019</b>	-47	(-)	-	s/op.	-47	(-)
<b>Ene-May 19</b>	-	s/op.	-	s/op.	-67	(-)
<b>Ene-May 20</b>	-	s/op.	-	s/op.	-	s/op.

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

**Cuadro Nº 11.2**  
**Comparación de los precios internos de la producción nacional con los precios nacionalizados de las importaciones de terceros mercados originarias de Brasil, China y Colombia, de AISLADORES DE PORCELANA de montaje rígido de perno**

En Pesos por unidad  
Nivel de depósito del importador  
a. Anual

PERÍODO	ORIGENES OBJETO DE MEDIDAS			Precio del producto nacional
	BRASIL	CHINA	COLOMBIA	
2017	65	105	70	122
2018	114	226	125	181
2019	189	373	219	255
Ene-May 19	151	274	183	233
Ene-May 20	219	499	s/op	358
Var. 2018 / 2017	76%	116%	78%	48%
Var. 2019 / 2018	66%	65%	75%	41%
Var. Ene-May 20 / Ene-May 19	45%	82%	-	53%

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

**Cuadro Nº 11.2 (Cont.)**  
**Diferencia porcentual entre los precios nacionalizados de las importaciones de terceros mercados originarias de Brasil, China y Colombia, y los precios nacionales de AISLADORES DE PORCELANA de montaje rígido de perno**

En porcentajes  
a. Anual

PERÍODO	DIFERENCIA PORCENTUAL: (Precio Importado - Precio Nacional) / Precio Nacional					
	ORIGENES OBJETO DE MEDIDAS					
	BRASIL	Signo diferencia %	CHINA	Signo diferencia %	COLOMBIA	Signo diferencia %
2017	-47	(-)	-14	(-)	-43	(-)
2018	-37	(-)	25	+	-31	(-)
2019	-26	(-)	46	+	-14	(-)
Ene-May 19	-35	(-)	18	+	-21	(-)
Ene-May 20	-39	(-)	40	+	-	s/op.

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

Cuadro Nº 11.3  
Comparación de los precios internos de la producción nacional con los precios nacionalizados de las importaciones de terceros mercados originarias de Brasil, China y Colombia, de AISLADORES DE PORCELANA tipo pasante para trasnformadores

En Pesos por unidad  
Nivel de depósito del importador  
a. Anual

PERÍODO	ORIGENES OBJETO DE MEDIDAS			Precio del producto nacional
	BRASIL	CHINA	COLOMBIA	
2017	s/op	215	s/op	310
2018	203	247	s/op	400
2019	s/op	743	s/op	511
Ene-May 19	s/op	713	s/op	469
Ene-May 20	s/op	749	s/op	732
Var. 2018 / 2017	-	15%	-	29%
Var. 2019 / 2018	-	201%	-	28%
Var. Ene-May 20 / Ene-May 19	-	5%	-	56%

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

Cuadro Nº 11.3 (Cont.)  
Diferencia porcentual entre los precios nacionalizados de las importaciones de terceros mercados originarias de Brasil, China y Colombia, y los precios nacionales de AISLADORES DE PORCELANA tipo pasante para transformadores

En porcentajes  
a. Anual

PERÍODO	DIFERENCIA PORCENTUAL: (Precio Importado - Precio Nacional) / Precio Nacional					
	ORIGENES OBJETO DE MEDIDAS					
	BRASIL	Signo diferencia %	CHINA	Signo diferencia %	COLOMBIA	Signo diferencia %
2017	-	s/op.	-30	(-)	-	s/op.
2018	-49	(-)	-38	(-)	-	s/op.
2019	-	s/op.	45	+	-	s/op.
Ene-May 19	-	s/op.	52	+	-	s/op.
Ene-May 20	-	s/op.	2	+	-	s/op.

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

**Cuadro Nº 11.4**

**Comparación de los precios internos de la producción nacional con los precios nacionalizados de las importaciones de terceros mercados originarias de Brasil, China y Colombia, de AISLADORES DE PORCELANA de suspensión**

En Pesos por unidad

Nivel de depósito del importador

a. Anual

PERÍODO	ORIGENES OBJETO DE MEDIDAS			Precio del producto nacional
	BRASIL	CHINA	COLOMBIA	
<b>2017</b>	134	83	256	365
<b>2018</b>	s/op	206	379	576
<b>2019</b>	s/op	310	667	977
<b>Ene-May 19</b>	s/op	256	576	893
<b>Ene-May 20</b>	s/op	836	901	1.148
<b>Var. 2018 / 2017</b>	-	147%	48%	58%
<b>Var. 2019 / 2018</b>	-	51%	76%	70%
<b>Var. Ene-May 20 / Ene-May 19</b>	-	227%	57%	29%

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

**Cuadro Nº 11.4 (Cont.)**

**Diferencia porcentual entre los precios nacionalizados de las importaciones de terceros mercados originarias de Brasil, China y Colombia, y los precios nacionales de AISLADORES DE PORCELANA de suspensión**

En porcentajes

a. Anual

PERÍODO	DIFERENCIA PORCENTUAL: (Precio Importado - Precio Nacional) / Precio Nacional					
	ORIGENES OBJETO DE MEDIDAS					
	BRASIL	Signo diferencia %	CHINA	Signo diferencia %	COLOMBIA	Signo diferencia %
<b>2017</b>	-63	(-)	-77	(-)	-30	(-)
<b>2018</b>	-	s/op.	-64	(-)	-34	(-)
<b>2019</b>	-	s/op.	-68	(-)	-32	(-)
<b>Ene-May 19</b>	-	s/op.	-71	(-)	-36	(-)
<b>Ene-May 20</b>	-	s/op.	-27	(-)	-22	(-)

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

**Cuadro Nº 11.5**  
**Comparación de los precios internos de la producción nacional con los precios nacionalizados de las importaciones de terceros mercados originarias de Brasil, China y Colombia, de AISLADORES DE PORCELANA de montaje rígido soporte de línea**

En Pesos por unidad  
Nivel de primera venta  
a. Anual

PERÍODO	ORIGENES OBJETO DE MEDIDAS			Precio del producto nacional
	BRASIL	CHINA	COLOMBIA	
2017	s/op	495	424	997
2018	929	491	740	1.166
2019	1.594	s/op	1.339	1.700
Ene-May 19	s/op	s/op	1.106	2.245
Ene-May 20	s/op	829	1.750	-
Var. 2018 / 2017	-	-1%	75%	17%
Var. 2019 / 2018	72%	-	81%	46%
Var. Ene-May 20 / Ene-May 19	-	-	58%	-

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

**Cuadro Nº 11.5 (Cont.)**  
**Diferencia porcentual entre los precios nacionalizados de las importaciones de terceros mercados originarias de Brasil, China y Colombia, y los precios nacionales de AISLADORES DE PORCELANA de montaje rígido soporte de línea**

En porcentajes  
a. Anual

PERÍODO	DIFERENCIA PORCENTUAL: (Precio Importado - Precio Nacional) / Precio Nacional					
	ORIGENES OBJETO DE MEDIDAS					
	BRASIL	Signo diferencia %	CHINA	Signo diferencia %	COLOMBIA	Signo diferencia %
2017	-	s/op.	-50	(-)	-57	(-)
2018	-20	(-)	-58	(-)	-37	(-)
2019	-6	(-)	-	s/op.	-21	(-)
Ene-May 19	-	s/op.	-	s/op.	-51	(-)
Ene-May 20	-	s/op.	-	s/op.	-	s/op.

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

**Cuadro N°11.6**

**Comparación de los precios internos de la producción nacional con los precios nacionalizados de las importaciones de terceros mercados originarias de Brasil, China y Colombia, de AISLADORES DE PORCELANA de montaje rígido de perno**

En Pesos por unidad

Nivel de primera venta

a. Anual

PERÍODO	ORIGENES OBJETO DE MEDIDAS			Precio del producto nacional
	BRASIL	CHINA	COLOMBIA	
2017	162	133	102	122
2018	285	288	182	181
2019	472	473	317	255
Ene-May 19	377	349	267	233
Ene-May 20	548	632	s/op	358
Var. 2018 / 2017	76%	116%	78%	48%
Var. 2019 / 2018	66%	64%	74%	41%
Var. Ene-May 20 / Ene-May 19	45%	81%	-	53%

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

**Cuadro N°11.6 (Cont.)**

**Diferencia porcentual entre los precios nacionalizados de las importaciones de terceros mercados originarias de Brasil, China y Colombia, y los precios nacionales de AISLADORES DE PORCELANA de montaje rígido de perno**

En porcentajes

a. Anual

PERÍODO	DIFERENCIA PORCENTUAL: (Precio Importado - Precio Nacional) / Precio Nacional					
	ORIGENES OBJETO DE MEDIDAS					
	BRASIL	Signo diferencia %	CHINA	Signo diferencia %	COLOMBIA	Signo diferencia %
2017	32	+	9	+	-16	(-)
2018	57	+	59	+	0,4	+
2019	85	+	85	+	25	+
Ene-May 19	62	+	50	+	15	+
Ene-May 20	53	+	77	+	-	s/op.

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

**Cuadro Nº 11.7**  
**Comparación de los precios internos de la producción nacional con los precios nacionalizados de las importaciones de terceros mercados originarias de Brasil, China y Colombia, de AISLADORES DE PORCELANA tipo pasante para transformadores**

En Pesos por unidad  
Nivel de primera venta  
a. Anual

PERÍODO	ORIGENES OBJETO DE MEDIDAS			Precio del producto nacional
	BRASIL	CHINA	COLOMBIA	
2017	s/op	274	s/op	310
2018	354	314	s/op	400
2019	s/op	943	s/op	511
Ene-May 19	s/op	909	s/op	469
Ene-May 20	s/op	950	s/op	732
Var. 2018 / 2017	-	15%	-	29%
Var. 2019 / 2018	-	200%	-	28%
Var. Ene-May 20 / Ene-May 19	-	5%	-	56%

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

**Cuadro Nº 11.7 (Cont.)**  
**Diferencia porcentual entre los precios nacionalizados de las importaciones de terceros mercados originarias de Brasil, China y Colombia, y los precios nacionales de AISLADORES DE PORCELANA tipo pasante para transformadores**

En porcentajes  
a. Anual

PERÍODO	DIFERENCIA PORCENTUAL: (Precio Importado - Precio Nacional) / Precio Nacional					
	ORIGENES OBJETO DE MEDIDAS					
	BRASIL	Signo diferencia %	CHINA	Signo diferencia %	COLOMBIA	Signo diferencia %
2017	-	s/op.	-11	(-)	-	s/op.
2018	-11	(-)	-21	(-)	-	s/op.
2019	-	s/op.	85	+	-	s/op.
Ene-May 19	-	s/op.	94	+	-	s/op.
Ene-May 20	-	s/op.	30	+	-	s/op.

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.



**Cuadro Nº 11.8**

**Comparación de los precios internos de la producción nacional con los precios nacionalizados de las importaciones de terceros mercados originarias de Brasil, China y Colombia, de AISLADORES DE PORCELANA de suspensión**

En Pesos por unidad

Nivel de primera venta

a. Anual

PERÍODO	ORIGENES OBJETO DE MEDIDAS			Precio del producto nacional
	BRASIL	CHINA	COLOMBIA	
<b>2017</b>	272	106	392	365
<b>2018</b>	s/op	262	581	576
<b>2019</b>	s/op	393	1.017	977
<b>Ene-May 19</b>	s/op	326	883	893
<b>Ene-May 20</b>	s/op	1.060	1.371	1.148
<b>Var. 2018 / 2017</b>	-	147%	48%	58%
<b>Var. 2019 / 2018</b>	-	50%	75%	70%
<b>Var. Ene-May 20 / Ene-May 19</b>	-	226%	55%	29%

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

**Cuadro Nº 11.8 (Cont.)**

**Diferencia porcentual entre los precios nacionalizados de las importaciones de terceros mercados originarias de Brasil, China y Colombia, y los precios nacionales de AISLADORES DE PORCELANA de suspensión**

En porcentajes

a. Anual

PERÍODO	DIFERENCIA PORCENTUAL: (Precio Importado - Precio Nacional) / Precio Nacional					
	ORIGENES OBJETO DE MEDIDAS					
	BRASIL	Signo diferencia %	CHINA	Signo diferencia %	COLOMBIA	Signo diferencia %
<b>2017</b>	-25	(-)	-71	(-)	8	+
<b>2018</b>	-	s/op.	-55	(-)	1	+
<b>2019</b>	-	s/op.	-60	(-)	4	+
<b>Ene-May 19</b>	-	s/op.	-64	(-)	-1	(-)
<b>Ene-May 20</b>	-	s/op.	-8	(-)	19	+

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

**Cuadro N° 11.9**  
**Resumen comparaciones de precios**

IMPORTACIONES DE TERCEROS MERCADOS					
Nivel de comparación	Producto	PERÍODO	DIFERENCIA PORCENTUAL: (Precio Importado - Precio Nacional) / Precio Nacional		
			ORIGENES OBJETO DE MEDIDAS		
			BRASIL	CHINA	COLOMBIA
Depósito del importador	Aisladores de montaje rígido soporte de línea	2017	-	-61	-72
		2018	-55	-67	-58
		2019	-47	-	-47
		Ene-may 19	-	-	-67
		Ene-may 20	-	-	-
	Aisladores de montaje rígido de perno	2017	-47	-14	-43
		2018	-37	25	-31
		2019	-26	46	-14
		Ene-may 19	-35	18	-21
		Ene-may 20	-39	40	-
	Aisladores pasantes para transformadores	2017	-	-30	-
		2018	-49	-38	-
		2019	-	45	-
		Ene-may 19	-	52	-
		Ene-may 20	-	2	-
	Aisladores de suspensión	2017	-63	-77	-30
		2018	-	-64	-34
		2019	-	-68	-32
		Ene-may 19	-	-71	-36
		Ene-may 20	-	-27	-22
Primera venta	Aisladores de montaje rígido soporte de línea	2017	-	-50	-57
		2018	-20	-58	-37
		2019	-6	-	-21
		Ene-may 19	-	-	-51
		Ene-may 20	-	-	-
	Aisladores de montaje rígido de perno	2017	32	9	-16
		2018	57	59	0
		2019	85	85	25
		Ene-may 19	62	50	15
		Ene-may 20	53	77	-
	Aisladores pasantes para transformadores	2017	-	-11	-
		2018	-11	-21	-
		2019	-	85	-
		Ene-may 19	-	94	-
		Ene-may 20	-	30	-
	Aisladores de suspensión	2017	-25	-71	8
		2018	-	-55	1
		2019	-	-60	4
		Ene-may 19	-	-64	-1
		Ene-may 20	-	-8	19

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

## Cuadro Nº 12

## Consumo Aparente de AISLADORES DE PORCELANA

En UNIDADES

a. Anual

PERÍODO	Ventas de producción nacional al mercado interno	IMPORTACIONES de los ORÍGENES OBJETO DE MEDIDAS				IMPORTACIONES de los ORIGENES NO OBJETO DE MEDIDAS					IMPORTACIONES TOTALES	CONSUMO APARENTE
		BRASIL	CHINA	COLOMBIA	Total importaciones objeto de medidas	EGIPTO	MALASIA	INDIA	RESTO	Total importaciones no objeto de medidas		
2013	268.145	96.085	99.102	34.936	230.123	0	0	0	507	507	230.630	498.775
2014	325.592	43.564	43.140	33.691	120.395	0	0	0	22	22	120.417	446.009
2015	386.106	124.285	56.773	69.670	250.728	0	56	0	909	965	251.693	637.799
2016	280.929	19.352	2.998	68.480	90.830	18.556	1.010	0	51	19.617	110.447	391.376
2017	337.805	46.741	100	71.616	118.457	12.880	2.342	0	337	15.559	134.016	471.821
2018	365.005	45.472	104	64.682	110.258	25.740	33.249	10.070	287	69.346	179.604	544.609
2019	276.322	46.056	0	23.912	69.968	19.323	2.773	28.224	3.735	54.055	124.023	400.345
Ene-May 19	110.012	25.776	0	15.123	40.899	19.323	104	10.080	1.802	31.309	72.208	182.220
Ene-May 20	92.624	4.268	0	13.073	17.341	7.600	5.380	6.048	3.534	22.562	39.903	132.527
Var. 2014 / 2013	21%	-55%	-56%	-4%	-48%	s/v	s/v	s/v	-96%	-96%	-48%	-11%
Var. 2015 / 2014	19%	185%	32%	107%	108%	s/v	-	s/v	4032%	4286%	109%	43%
Var. 2016 / 2015	-27%	-84%	-95%	-2%	-64%	-	1704%	s/v	-94%	1933%	-56%	-39%
Var. 2017 / 2016	20%	142%	-97%	5%	30%	-31%	132%	s/v	561%	-21%	21%	21%
Var. 2018 / 2017	8%	-3%	4%	-10%	-7%	100%	1320%	-	-15%	346%	34%	15%
Var. 2019 / 2018	-24%	1%	-100%	-63%	-37%	-25%	-92%	180%	1201%	-22%	-31%	-26%
Var. Ene-May 20 / Ene-May 19	-16%	-83%	s/v	-14%	-58%	-61%	5073%	-40%	96%	-28%	-45%	-27%

b. Participación. En porcentajes

PERÍODO	Ventas de producción nacional al mercado interno	IMPORTACIONES de los ORÍGENES OBJETO DE MEDIDAS				IMPORTACIONES de los ORIGENES NO OBJETO DE MEDIDAS					IMPORTACIONES TOTALES	CONSUMO APARENTE
		BRASIL	CHINA	COLOMBIA	Total importaciones objeto de medidas	EGIPTO	MALASIA	INDIA	RESTO	Total importaciones no objeto de medidas		
2013	54	19	20	7	46	0	0	0	0,1	0,1	46	100
2014	73	10	10	8	27	0	0	0	0,005	0,005	27	100
2015	61	19	9	11	39	0	0,01	0	0,1	0,2	39	100
2016	72	5	0,8	17	23	5	0,3	0	0,01	5	28	100
2017	72	10	0,02	15	25	3	0,5	0	0,1	3	28	100
2018	67	8	0,02	12	20	5	6	2	0,1	13	33	100
2019	69	12	0	6	17	5	1	7	1	14	31	100
Ene-May 19	60	14	0	8	22	11	0,1	6	1	17	40	100
Ene-May 20	70	3	0	10	13	6	4	5	3	17	30	100

c. Diferencias en puntos porcentuales

PERÍODO	Ventas de producción nacional al mercado interno	IMPORTACIONES de los ORÍGENES OBJETO DE MEDIDAS				IMPORTACIONES de los ORIGENES NO OBJETO DE MEDIDAS					IMPORTACIONES TOTALES	CONSUMO APARENTE
		BRASIL	CHINA	COLOMBIA	Total importaciones objeto de medidas	EGIPTO	MALASIA	INDIA	RESTO	Total importaciones no objeto de medidas		
Var. 2014 / 2013	19	-9	-10	1	-19	0	0	0	-0,1	-0,1	-19	0
Var. 2015 / 2014	-12	10	-1	3	12	0	0,01	0	0,1	0,1	12	0
Var. 2016 / 2015	11	-15	-8	7	-16	5	0,2	0	-0,1	5	-11	0
Var. 2017 / 2016	-0,2	5	-1	-2	2	-2	0,2	0	0,1	-2	0,2	0
Var. 2018 / 2017	-5	-2	0	-3	-5	2	6	2	-0,02	9	5	0
Var. 2019 / 2018	2	3	0	-6	-3	0,1	-5	5	1	1	-2	0
Var. Ene-May 20 / Ene-May 19	10	-11	0	2	-9	-5	4	-1	2	-0,2	-10	0

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia y de la DMCE

**Cuadro Nº 13****Relación entre las importaciones objeto de medidas y la producción nacional de AISLADORES DE PORCELANA**

En porcentajes

PERÍODO	ORÍGENES OBJETO DE MEDIDAS			
	BRASIL	CHINA	COLOMBIA	Total orígenes objeto de medidas
2013	34	35	12	81
2014	14	14	11	40
2015	34	16	19	69
2016	6	1	22	29
2017	15	0,03	22	37
2018	12	0,03	18	30
2019	16	0	8	25
Ene-May 19	23	0	13	36
Ene-May 20	4	0	13	17

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia y de la DGA.

## **ANEXO II**

# **ACTUACIONES RELATIVAS AL OFRECIMIENTO DE PRUEBA**

#### A.II.1. Consideraciones generales.

En el presente Anexo se sintetizan los antecedentes y actuaciones relacionados con el ofrecimiento y producción de prueba, junto con las respectivas decisiones de esta CNCE, y un detalle del resultado en función de lo actuado por las partes.

A fin de que los interesados puedan presentar sus pruebas, la CNCE notificó a las partes el plazo máximo para ofrecer pruebas, de conformidad con lo establecido en el párrafo tercero del artículo 56 del Decreto Reglamentario Nº 1393/08, el que prescribe que *“Las disposiciones del Título II sobre pruebas y procedimiento serán aplicables, en lo que resulte pertinente, al examen realizado de conformidad con el presente artículo”* (en referencia al examen por expiración del período de vigencia de un derecho antidumping), y el artículo 53 del mencionado decreto reglamentario que establece que *“Las disposiciones sobre pruebas y procedimiento establecidas en el Título II del presente decreto serán aplicables, en lo que resulte pertinente, al examen por cambio de circunstancias”*.

En este sentido, de acuerdo a lo establecido en el artículo 18, ubicado en el Título II, del citado Decreto Reglamentario:

*“Los interesados podrán ofrecer pruebas hasta un plazo máximo de DIEZ (10) días hábiles contados a partir de la notificación de las determinaciones efectuadas de conformidad con lo establecido por los Artículos 21, 22 ó 23 del presente decreto, según corresponda”*.

*“La Subsecretaría y la Comisión, en el ámbito de sus respectivas competencias, analizarán las pruebas ofrecidas por las partes y, dentro de los DIEZ (10) días hábiles contados a partir del vencimiento del plazo establecido en el párrafo anterior notificarán a las partes interesadas las pruebas que serán consideradas, debiendo fundamentar la decisión adoptada”*.

*“Las partes interesadas podrán producir la prueba admitida por la Subsecretaría y/o la Comisión con relación a la investigación hasta OCHENTA (80) días previos a la determinación final de dumping o subvención de la Subsecretaría y a la determinación final de daño y causalidad de la Comisión”*.

*“Declarada la clausura del período probatorio, previo al arribo de una determinación definitiva, la Subsecretaría y la Comisión informarán sobre los hechos*

*esenciales considerados que sirvan de base para la decisión de aplicar o no medidas definitivas, los que serán puestos a disposición de las partes interesadas por un plazo de DIEZ (10) días hábiles a fin de que puedan efectuar sus alegatos. Las presentaciones realizadas con posterioridad no serán tenidas en cuenta”.*

*“Transcurrido el plazo para la presentación de los alegatos, concluirá la instrucción del procedimiento”.*

#### A.II.2. Antecedentes y actuaciones relacionadas con los ofrecimientos de prueba<sup>1</sup>

El 17 de junio de 2020, mediante informe N° IF-2020-38790434-APN-CNCE#MDP se estableció como plazo el 24 de agosto de 2020 para que las partes interesadas realicen ofrecimiento de prueba conforme lo dispuesto en los artículos 18 y 56 del mencionado decreto reglamentario (orden 44).

El 24 de agosto de 2020, se recibieron los ofrecimientos de prueba de las firmas PORCELANAS INDUSTRIAIS GERMER y CERAMICA SANTA TEREZINHA (ordenes 240, 241, 244 y 245).

El 8 de septiembre de 2020, de conformidad con lo establecido en el segundo párrafo del artículo 18 del Decreto N° 1393/08, esta CNCE, mediante Nota NO-2020-59782081-APN-CNCE#MDP notificó a las PORCELANAS INDUSTRIAIS GERMER y a CERAMICA SANTA TEREZINHA, lo resuelto por esta CNCE con relación a la prueba ofrecida y acompañada por cada una de las empresas. Para mayor información ver Tabla Nro A.II.2. (orden 317).

El 18 de septiembre de 2020, mediante ME-2020-62520356-APN-CNCE#MDP (IF-2020-62518880-APN-CNCE#MDP), las firmas PORCELANAS INDUSTRIAIS GERMER y CERAMICA SANTA TEREZINHA realizaron observaciones y solicitaron que esta CNCE reconsidere lo resuelto oportunamente respecto a los ofrecimientos de prueba efectuados por las mencionadas exportadoras (ordenes 351 y 352).

El 29 de septiembre de 2020, mediante ME-2020-65285800-APN-CNCE#MDP (IF-2020-65277961-APN-CNCE#MDP e IF-2020-65279301-APN-CNCE#MDP), la firma PORCELANAS INDUSTRIAIS GERMER solicitó prórroga al

<sup>1</sup> Cabe destacar que las presentaciones recibidas dentro de las dos primeras horas hábiles del día siguiente al del vencimiento del plazo, se las considera realizadas en tiempo oportuno, conforme lo dispuesto por el Art. 25, último párrafo del Reglamento de Procedimiento Administrativo, Decreto N° 1759/72.

plazo fijado por esta CNCE en la respuesta a los ofrecimientos de prueba (ordenes 373 a 375), que fue concedida por esta Comisión mediante Nota NO-2020-65956394-APN-CNCE#MDP del 1 de octubre de 2020 (orden 377).

El 2 de octubre de 2020, mediante Notas Nros NO-2020-66336332-APN-DCD#MDP y NO-2020-66337406-APN-DCD#MDP, la DCD remitió copia de los ofrecimientos de prueba realizados por las firmas CERÂMICA SANTA TEREZINHA y PORCELANAS INDUSTRIAIS GERMER, respectivamente ante dicha Dirección (ordenes 391 a 393).

El 8 de octubre y el 12 de noviembre de 2020, esta Comisión realizó requerimientos a distintas empresas y organismos, en función de los solicitado por las firmas CERÂMICA SANTA TEREZINHA y PORCELANAS INDUSTRIAIS GERMER, conforme se expone a continuación:

Tabla A.II.1. Requerimientos efectuados por esta CNCE en el marco de los ofrecimientos de prueba recibidos

EMPRESA/ ORGANISMO	NOTA	ORDEN	VENCIMIENTO	RESPUESTA
TRANSENER	NO-2020-67996284- APN-CNCE#MDP (8/10/2020)	402	29/10/2020	NO
EDESUR S.A.				NO
EDENOR S.A.				27/10/2020 ME-2020-72780784-APN- CNCE#MDP IF-2020-72778791-APN-CNCE#MDP IF-2020-72779427-APN-CNCE#MDP Ordenes 457 a 459
DMCE	NO-2020-67996695- APN-CNCE#MDP (8/10/2020)	403	29/10/2020	16/10/2020 IF-2020-71947159-APN-CNCE#MDP Orden 542 IF-2020-73151945-APN-CNCE#MDP Orden 544
INDEC	NO-2020-67999017- APN-CNCE#MDP (8/10/2020)	404	29/10/2020	19/10/2020 NO-2020-70407071-APN- DNESE#INDEC Orden 443
EMPRESA PROVINCIAL DE ENERGIA DE CORDOBA (EPEC)	NO-2020-77964937- APN-CNCE#MDP (12/11/2020)	485	27/11/2020	NO
EMPRESA PROVINCIAL DE LA ENERGIA DE SANTA FE (EPE)				NO
ENERGIA SAN JUAN S.A.				NO
TRANSBA S.A.				NO

Fuente: CNCE en base a información obrante en el expediente de la referencia.



El 19 de octubre de 2020, mediante ME-2020-70243206-APN-CNCE#MDP (IF-2020-70240194-APN-CNCE#MDP, IF-2020-70240902-APN-CNCE#MDP e IF-2020-70241388-APN-CNCE#MDP), la firma PORCELANAS INDUSTRIAIS GERMER acompañó la documentación requerida por esta CNCE en ocasión de resolver la prueba ofrecida por la mencionada firma exportadora (ordenes 438 a 441).

El 11 de noviembre de 2020, mediante NO-2020-77525578-APN-DCD#MDP, la DCD remitió copia de una presentación efectuada por la firma FAPA en el marco del ofrecimiento de prueba ante dicho organismo (orden 483).

El 13 de noviembre de 2020, mediante Nota N° NO-2020-78237138-APN-CNCE#MDP, esta CNCE le hizo saber a las firmas CERÂMICA SANTA TEREZINHA y PORCELANAS INDUSTRIAIS GERMER que *“conforme a los fundamentos expuestos oportunamente mediante Nota N° NO-2020-59782081-APN-CNCE#MDP del 8 de septiembre de 2020, se ratifica la decisión allí adoptada, de acuerdo a lo establecido en los artículos 18, 56 párrafo 3ro. y art. 68 del Decreto N° 1.393/08”* (orden 487).

El 21 de diciembre de 2020, mediante NO-2020-89108298-APN-CNCE#MDP, se puso a disposición de las firmas CERÂMICA SANTA TEREZINHA y PORCELANAS INDUSTRIAIS GERMER, la respuesta recibida por la DMCE, en virtud del requerimiento efectuado en el marco del ofrecimiento de prueba, otorgando un plazo para que *“suministren una metodología de depuración de las importaciones que permita identificar a los aisladores eléctricos de vidrio y poliméricos”* (orden 552).

El 6 de enero de 2021, mediante presentación ingresada por ME-2021-01171904-APN-CNCE#MDP, PORCELANAS INDUSTRIAIS GERMER y CERAMICA SANTA TEREZINHA, solicitaron prórroga para responder el requerimiento efectuado por esta CNCE (ordenes 564 a 566). Dicha prórroga fue otorgada mediante Notas Nros NO-2021-01639608-APN-CNCE#MDP y NO-2021-01663857-APN-CNCE#MDP del 7 de enero del corriente (ordenes 568 y 569).

Entre el 22 y el 28 de enero de 2021, mediante Memorandos Nros ME-2021-06204779-APN-CNCE#MDP y ME-2021-07751066-APN-CNCE#MDP, se recibieron las consideraciones efectuadas por PORCELANAS INDUSTIRAIS GERMER y CERAMICA SANTA TEREZINHA, a la base de importaciones aportadas por la DMCE en el marco del ofrecimiento de prueba efectuado (ordenes 593 a 596 y 611 a 617).

**Tabla A.II.2 Ofrecimiento de prueba de CERÂMICA SANTA TEREZINHA y PORCELANAS INDUSTRIAIS GERMER recibido en esta CNCE**

PRUEBA OFRECIDA	OBJETIVO	DECISIÓN DE LA CNCE	RESULTADO
<i>Documental agregada bajo Letra A en su respuesta al Cuestionario para el Exportador de la CNCE</i>	Demostrar que FAPA es importadora directa o a través de la empresa ALGONS S.A.	Se le hizo saber que dicha información se encuentra vinculada en el expediente electrónico de la referencia, bajo el orden número 241 en el caso de PORCELANAS INDUSTRIAIS GERMER y orden número 245 en el caso de CERAMICA SANTA TEREZINHA. Lo expuesto precedentemente se fundamenta en lo dispuesto por el Art. 18 del Decreto N° 1393/08 y concordantes del Decreto N° 1759/72 T.O. 2017	La información recibida es considerada en el presente informe técnico, teniendo en cuenta toda la información obrante en las actuaciones
<i>Documental relativa al “Expte. 030-000203/1996 del registro del Ministerio de Economía y Servicios Públicos, iniciado a petición de FAPA por presunto ‘dumping’ en la exportación de aisladores de porcelana de la India, incluyendo las actuaciones que tramitaron por ante la Comisión Nacional de Comercio Exterior”</i>	Demostrar que en “la investigación que diera origen a los derechos objeto de revisión (...), se omitió considerar las circunstancias adjetivas de la causa, y consecuentemente los imperativos que al respecto resultan de la legislación de fondo que rige el procedimiento”	Se le hizo saber que lo ofrecido resulta improcedente atento que el mencionado expediente no tramitó ante esta Comisión Nacional de Comercio Exterior por lo que no se encuentra en poder de este organismo. Respecto del expediente tramitado en la CNCE (Expediente N° 22/96), teniendo en cuenta que el mismo tramitó en papel no resulta factible su incorporación, atento a que el expediente actual es electrónico.	Conforme surge de los antecedentes obrantes en el presente Anexo, las firmas oferentes realizaron un pedido de reconsideración de lo resuelto. Al respecto, esta CNCE ratificó la decisión adoptada, de acuerdo a lo establecido en los artículos 18, 56 párrafo 3ro. y art. 68 del Decreto N° 1.393/08.
<i>Documental relativa al “Expte. S01:0097137/2013 del Registro del Ministerio de Economía Finanzas Públicas que previniera, incluyendo las actuaciones que tramitaron por ante la Comisión Nacional de Comercio Exterior”.</i>		Se le hizo saber que resulta improcedente atento que el mencionado expediente no tramitó ante esta Comisión Nacional de Comercio Exterior por lo que no se encuentra en poder de este organismo. Respecto del expediente tramitado en la CNCE (Expediente N° 27/13), teniendo en cuenta que el mismo tramitó en papel no resulta factible su incorporación, atento a que el expediente actual es electrónico.	Conforme surge de los antecedentes obrantes en el presente Anexo, las firmas oferentes realizaron un pedido de reconsideración de lo resuelto. Al respecto, esta CNCE ratificó la decisión adoptada, de acuerdo a lo establecido en los artículos 18, 56 párrafo 3ro. y art. 68 del Decreto N° 1.393/08.
<i>“Documental Virtual” de las siguientes páginas web de empresas y entidades: PORCELANAS INDUSTRIAIS GERMER S.A.: <a href="http://www.germer_isoladores.com.br/">http://www.germer_isoladores.com.br/</a>; SGD LA GRANJA VIDRIERIA, S.L. (actualmente Verescence La Granja Insulators): <a href="http://www.verescenceinsulators.com">www.verescenceinsulators.com</a>.; INPI: <a href="https://portaltramites.inpi.gob.ar/MarcasConsultas/Resultado?acta=3845273">https://portaltramites.inpi.gob.ar/MarcasConsultas/Resultado?acta=3845273</a>; SITECE S.A.: <a href="http://www.sitece.com.ar">www.sitece.com.ar</a>; DOSEN S.A.: <a href="http://www.dosen.com.ar">www.dosen.com.ar</a>; y PROIND INGENIERIA S.R.L.: <a href="http://www.proind.com.ar">www.proind.com.ar</a></i>	Demostrar que la misma e idéntica función de los aisladores bajo análisis puede ser prestada por objetos construidos con distintos materiales	Se le hizo saber que lo ofrecido no resulta procedente atento a que, al tratarse de un procedimiento escrito, el plazo para acompañar la documental se cumplió el 24 de agosto de 2020, de conformidad con lo establecido en el IF-2020-38790434-APN-CNCE#MDP obrante en el orden 44 del presente expediente electrónico.	Conforme surge de los antecedentes obrantes en el presente Anexo, las firmas oferentes realizaron un pedido de reconsideración de lo resuelto. Al respecto, esta CNCE ratificó la decisión adoptada, de acuerdo a lo establecido en los artículos 18, 56 párrafo 3ro. y art. 68 del Decreto N° 1.393/08.

COMISIÓN NACIONAL DE COMERCIO EXTERIOR  
EXPEDIENTE CNCE N° EX-2020- 14254165- -APN-DGD#MPYT  
INFORME TÉCNICO PREVIO A LA DETERMINACIÓN FINAL DE LA REVISIÓN

Oficio a la Dirección General de Aduanas a efectos de que <i>“remita el detalle de todas las importaciones realizadas por nuestro país desde el año 2013 a mayo de 2020, de aisladores cerámicos de porcelana que se despachan a plaza por las partidas NCM 8546.20.00.9, 8546.20.00.910B, 8546.20.00.920E, 8546.20.00.930H, de todos los orígenes”</i> ,	Demostrar que <i>“el ingreso de importaciones de aisladores de porcelana no son la causa del daño a la industria nacional, la que debe buscarse en la competencia de dichos aisladores con otras tecnologías, lo que disminuyó la participación de la porcelana en el mercado de los aisladores”</i> .	Se le hizo saber que la prueba ofrecida resulta superflua en los términos del artículo 46 del Decreto N° 1759/72 T.O. 2017, atento que se trata de información a la que esta CNCE tiene acceso a través de la DMCE y que ya se encuentra obrante en el presente expediente electrónico.	N/C
Oficio a la Dirección General de Aduanas a efectos de que <i>“remita el detalle de todas las importaciones realizadas por nuestro país desde el año 2013 a mayo de 2020, de aisladores eléctricos de vidrio que se despachan a plaza por la partida NCM 8546.10.00.000k, de todos los orígenes”</i> y <i>“ el detalle de todas las importaciones realizadas por nuestro país desde el año 2013 a mayo de 2020, de aisladores eléctricos poliméricos que se despachan a plaza por la partida NCM 8546.90.00.000Y, de todos los orígenes”</i>		Se le hizo saber que esta CNCE solicitará dicha información mediante Comunicación Oficial, de conformidad con lo establecido en el artículo 107 del Decreto N° 1759/72 T.O. 2017, a la Dirección de Monitoreo de Comercio Exterior. Asimismo, una vez recibida la respuesta y atento a que no obra en el expediente información para depurar las bases de importaciones de productos que no se encuentran bajo análisis en el presente procedimiento, se le hizo saber que oportunamente se pondrá a disposición dicha información y se otorgará un plazo para que suministren una metodología de depuración de importaciones	Conforme surge de la tabla A.II.1, se recibió respuesta de la DMCE al requerimiento efectuado.  En tal sentido, se otorgó un plazo para que las mencionadas firmas exportadoras suministrar la metodología de depuración de las importaciones, recibándose consideraciones al respecto.  Para mayor detalle, ver Sección V del presente informe técnico
Oficio a la la Inspección General de Justicia a efectos de que <i>“acompañe Copia de los Estatutos y sus modificaciones, de Fabrica Argentina de Porcelanas Armanino S.A. y Algons S.A”</i> .	Demostrar que FAPA, es importadora directa o a través de la empresa ALGONS	Se le hizo saber que la prueba ofrecida la misma resulta superflua en los términos del artículo 46 del Decreto N° 1759/72 T.O. 2017, atento a que, en el caso de la firma peticionante FAPA dicha documentación se encuentra obrante en el presente expediente electrónico. Por otra parte, en el caso de ALGONS, sin perjuicio de que dicha firma no se acreditó como parte interesada en las presentes actuaciones, teniendo en cuenta que el citado ofrecimiento pretende probar la vinculación con la firma peticionante, se hace saber que la propia firma FAPA. informó en las presentes actuaciones que está vinculada con ALGONS, por lo que resulta superflua y dilatoria en los términos del citado Decreto Reglamentario de la Ley Nacional de Procedimientos Administrativos.	N/C
Oficio a la Inspección General de Justicia a efectos de que <i>“acompañe Copia de los balances de Fabrica Argentina de Porcelanas Armanino S.A. y Algons S.A., correspondientes a los ejercicios 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018 y 2019”</i>		Se le hizo saber que la prueba ofrecida la misma resulta superflua en los términos del artículo 46 del Decreto N° 1759/72 T.O. 2017, atento a que, en el caso de la firma peticionante FAPA. dicha documentación – para el período bajo análisis en el marco del presente procedimiento- se encuentra obrante en el presente expediente electrónico. Respecto de los Estados Contables de la firma	N/C

COMISIÓN NACIONAL DE COMERCIO EXTERIOR  
EXPEDIENTE CNCE N° EX-2020- 14254165- -APN-DGD#MPYT  
INFORME TÉCNICO PREVIO A LA DETERMINACIÓN FINAL DE LA REVISIÓN

		<p>ALGONS, resulta improcedente atento a que esta CNCE, en el marco de su competencia, analiza los estados contables de las firmas productoras nacionales.</p> <p>Adicionalmente, teniendo en cuenta que el ofrecimiento pretende probar la vinculación con la peticionante, se le hizo saber que la propia firma FAPA informó en las presentes actuaciones que está vinculada con ALGONS, por lo que resulta superflua y dilatoria en los términos del citado Decreto Reglamentario de la Ley Nacional de Procedimientos Administrativos.</p>	
Oficio a la Compañía de Transporte de Energía Eléctrica en Alta Tensión Transener S.A., a efectos de que <i>"informe si vuestra empresa utiliza aisladores eléctricos en sus líneas de transmisión, y en caso de responderse afirmativamente de qué tipos (vidrio, porcelana y poliméricos) y en qué proporción lo hace de cada uno de ellos"</i> .	<p>Demostrar que <i>"el consumidor de aisladores opta por utilizar uno cerámico, polimérico o de vidrio para cumplir la misma e idéntica función, conforme su evaluación de los hechos y circunstancias que a su criterio determinan el uso de uno u otro"</i></p>	<p>Esta CNCE solicitó lo requerido mediante Comunicación oficial, otorgando un plazo para la respuesta, de conformidad con lo establecido en el artículo 107 del Decreto N° 1759/72 T.O. 2017.</p>	No se recibió respuesta a la Comunicación Oficial enviada.
Oficio a EDENOR, a efectos de que <i>"informe si vuestra empresa utiliza aisladores eléctricos en sus líneas de transmisión, y en caso de responderse afirmativamente de qué tipos (vidrio, porcelana y poliméricos) y en qué proporción lo hace de cada uno de ellos"</i> .			<p>Conforme surge de la tabla A.II.1, se recibió respuesta de EDENOR al requerimiento efectuado.</p> <p>Para mayor detalle, ver Sección V del presente informe técnico</p>
Oficio a EDESUR, a efectos de que <i>informe si vuestra empresa utiliza aisladores eléctricos en sus líneas de transmisión, y en caso de responderse afirmativamente de qué tipos (vidrio, porcelana y poliméricos) y en qué proporción lo hace de cada uno de ellos"</i>			No se recibió respuesta a la Comunicación Oficial enviada.
Oficio a INDEC, para que <i>informe cantidades de aisladores cerámicos de porcelana, de vidrio y poliméricos utilizados en la construcción de líneas de transmisión y distribución de energía eléctrica y en la construcción de transformadores durante el año 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018 y 2019, indicando separadamente las cantidades anuales de cada uno de ellos"</i>			<p>Conforme surge de la tabla A.II.1, se recibió respuesta de INDEC</p> <p>Para mayor detalle, ver Sección V del presente informe técnico</p>

COMISIÓN NACIONAL DE COMERCIO EXTERIOR  
EXPEDIENTE CNCE N° EX-2020- 14254165- -APN-DGD#MPYT  
INFORME TÉCNICO PREVIO A LA DETERMINACIÓN FINAL DE LA REVISIÓN

Con relación a que “Se designen Consultores Técnicos Contables al Contador Público Nacional Ricardo Miyaji y a la Contadora Pública Bosiljka Cudina Begovic, ambos con domicilio en la calle Sarmiento 1721, Piso 5º, Oficina ‘J’, Ciudad Autónoma de Buenos Aires”	No informado	Se le hizo saber que lo ofrecido resulta improcedente atento a que no informaron qué extremos pretenden probar con el ofrecimiento realizado. Asimismo, se recuerda que de conformidad con lo establecido en artículo 46 del Decreto N° 1759/72 (T.O. 2017) “La administración se abstendrá de designar peritos por su parte, debiendo limitarse a recabar informes de sus agentes y oficinas técnicas y de terceros, salvo que resultare necesario designarlos para la debida sustanciación del procedimiento”.	Conforme surge de los antecedentes obrantes en el presente Anexo, las firmas oferentes realizaron un pedido de reconsideración de lo resuelto. Al respecto, esta CNCE ratificó la decisión adoptada, de acuerdo a lo establecido en los artículos 18, 56 párrafo 3ro. y art. 68 del Decreto N° 1.393/08.
Con relación a la Verificación “in situ” de los datos brindados en el Cuestionario para el Exportador	Demostrar la consistencia de la información aportada	Se le hizo saber que en los términos del artículo 19 del Decreto N° 1393/08 y Acuerdo Antidumping, la Comisión en el ámbito de su competencia podrán efectuar investigaciones “in situ”, no siendo obligatorias en el marco del presente procedimiento sino una potestad de la Autoridad. Sin perjuicio de que no resulta de práctica habitual la verificación “in situ” en el extranjero por parte del equipo técnico de esta CNCE, no resulta viable en virtud de las diferentes medidas adoptadas por el P.E.N. en el contexto actual de emergencia sanitaria	De conformidad con lo señalado oportunamente, esta CNCE no realizó verificaciones “in situ” en el marco del presente expediente.
Con relación a las traducciones y certificaciones de la documentación acompañada en su respuesta al Cuestionario	Aportar documentación relativa al producto bajo análisis	Se le hizo saber que las empresas podrán acompañarlas hasta el 28 de septiembre de 2020	La información recibida, es considerada en el presente informe técnico, teniendo en cuenta toda la información obrante en las actuaciones.

Fuente: información obrante en el expediente electrónico EX-2020-14254165- -APN-DGD#MPYT.