



**CIERTAS REJILLAS DE VENTILADORES, ORIGINARIAS DE LA REPUBLICA**  
**POPULAR CHINA Y TAIPEI CHINO**

**INFORME TÉCNICO PREVIO A LA DETERMINACIÓN FINAL**

**EXPEDIENTE CNCE N° 103/16**

Fecha: 25 de abril de 2018.  
Informe: GIN-GI/ITDF N° 04 /18.

Información Sumaria	
Fecha de Presentación mesa de entradas del MP:	28 de julio de 2016.
N° de Expediente SC:	S01: 0334720/2016.
Fecha de Ingreso a la CNCE:	29 de julio de 2016.
N° de Expediente CNCE:	103/16
Denominación de los Productos Importados:	"Rejillas metálicas de protección, de diámetro superior a CUATROCIENTOS MILÍMETROS (400mm), de los tipos utilizados en ventiladores con motor eléctrico incorporado".
Posición Arancelaria NCM:	8414.90.20.
Orígenes de los Productos Importados:	REPÚBLICA POPULAR CHINA y TAIPEI CHINO.
Práctica Desleal:	Dumping.
Peticionante: CUIT: Representante Legal: Domicilio Legal:	Lautaro Eduardo CRISTIA 20-26005834-8. Lautaro Eduardo CRISTIA Avda. Alicia Moreau de Justo 740, piso 3, oficina 1 (1107) - CABA.
Domicilio Real:	V. Andrade 2739B - (S2004LKA) Rosario - Santa Fe.
Uso del Producto:	Las rejillas impiden que el usuario del producto final (ventilador) acceda a la hélice. De esta manera, el usuario queda a resguardo del peligro mecánico que representa la hélice en movimiento.
Entidad certificante de la información de producción nacional:	ASOCIACIÓN DE INDUSTRIALES METALÚRGICOS DE LA REPUBLICA ARGENTINA (ADIMRA).
Informe GI/GN ITPSR N° 08/16:	5 de agosto de 2016.
Acta 1934:	9 de agosto de 2016.

*[Handwritten signature and initials]*



Información Sumaria	
Informe Relativo a la Admisibilidad de la Solicitud:	10 de agosto de 2016
Conforme cumplimiento Art. 6 del Decreto 1393/08:	24 de agosto de 2016.
Recibido en la CNCE:	24 de agosto de 2016.
Informe de Viabilidad de la Apertura:	9 de septiembre de 2016.
Conforme SC:	21 de septiembre de 2016.
Recibido en la CNCE:	22 de septiembre de 2016.
Informe CNCE Previo a la apertura:	28 de septiembre de 2016.
Acta CNCE N° 1952:	3 de noviembre de 2016.
Resolución de apertura SC 426 - E/2016	6 de diciembre de 2016.
Publicación en el B.O.:	7 de diciembre de 2016.
Informe de Determinación Preliminar del margen de Dumping	9 de marzo de 2017 (recibido en CNCE). 4 de abril de 2017 (confeccionado por la DCD). 5 de abril de 2017 (conformado por el Sr. SSCE).
Informe de Recomendación DCD:	18 de julio 2017.
Resolución 591 -E/2017.	28 de julio de 2017.
Publicación en el B.O.	2 de agosto de 2017.
Informe Técnico Previo a la Determinación Preliminar Acta CNCE N° 1996:	15 de mayo de 2017. 06 de julio de 2017.
Autorización del plazo adicional	
Conformado:	15 de noviembre de 2017.
Recibido:	16 de noviembre de 2017.
Información Sistematizada de Hechos Esenciales (GIN-GI/ISHE N° 01/18)	
Incorporación:	26 de marzo de 2018. 28 de marzo de 2018.
Informe de Determinación Final de Dumping:	17 de abril de 2018.
Conformado:	18 de abril de 2018.
Recibido en la CNCE:	19 de abril de 2018.
PARTES ACREDITADAS	
INDUSTRIAS MEDANO SRL (Productor)	Lautaro Eduardo CRISTIÁ (apoderado).
CUIT:	30-70800202-6.
AXEL S.A. (Productor)	Ignacio ANGAROLLA (apoderado).
CUIT:	30-55590776-8.

W



### Información Sumaria

<b>ELECTRONIC SYSTEM S.A.</b> (Importador)	Rocío Lucio CHERNAJOVSKY, Luis Santiago GALLI, Guillermo Daniel PARODI, Martín Gabriel KOLTAN, Pablo CARIDE, María Fernanda TORQUATI, Susana Beatriz MARCÓN, Néstor Gabriel REBOLLEDO, Gustavo Iván PLEITEL, Favio Alejandro DELAMATA, René Germán CEBALLOS, Guillermo DUODERO, Omar Ladislao NIETO, Carlos Miguel ZAPATA, Pamela Soledad IGLESIAS, María Silvina PANDRE, Juan Eugenio LOUREYRO, Tamara Daniela PILEWSKI, Javier ALVÁREZ FABEIRO, Alejandro VALLEJO, Andrea Patricia BERNALDEZ, Marcela Elizabeth COMINELLI, Mariela Vanesa CORS, Mabel Elida ABRAMOVICH, Mario Aníbal BURGOS, Pierre Marcel IRIBARREN, Cristian Héctor MALVIDO, Juan Ignacio MONDIGLIO, Leonardo Eugenio FRANCISCO, Matías MENGOLINI, Marcela Elizabeth MONASTERIO, Sandro Adrián COSENTINO, Raúl Alejandro POGGI, Diego Javier MARCOS, Mariano Elías VALDOVINOS, Ezequiel FERNÁNDEZ, Raúl Osvaldo FIASCHI, Pablo Daniel MONTALTO, Renata Pace, María ESTEVES, María Carolina CASTILLA, Fernando Luis PRINCIC, Claudio BELLUSCI MARZULLO, Juan Pablo TRIPODJ, Jorge Guillermo ARPI, Guillermo Oscar CARBINI, Manuel Jorge ÁLVAREZ TRONGÉ, Matías MAGARIO, Ignacio ELORZA, Mariano ALI y Gerardo DALL'ORSO (apoderados). CUIT: 30-64261755-5.
<b>DIMASHQ ARGENTINA S.A.</b> (Importador) CUIT:	Gustavo Javier Ale (Presidente). 33-71100577-9.
<b>ELECTROMETAL LATINA S.A.</b> (Importador) CUIT:	Damián Ferrari (Presidente). 30-70842993-3.
<b>LILIANA SRL</b> (Importador) CUIT:	Martín Bazán (Apoderado). 30-51687722-3.
<b>INDUSTRIA PRECISIÓN SRL</b> (Productor) CUIT:	Andrés VARELA (socio gerente). 30708915250
<b>VERIFICACIONES:</b>	
<b>LAUTARO CRISTIA</b>	Del 31 de agosto de 2017 al 1 de septiembre de 2017.
<b>INDUSTRIAS MEDANO</b>	Del 23 al 25 de agosto de 2017.
<b>LILIANA</b>	30 de agosto de 2017.
<b>DIMASHQ</b>	5 de septiembre de 2017.
<b>Legislación Aplicable:</b>	Ley N° 24.425, Decreto Reglamentario N° 1393/08 y Resolución Ex SICyPyME N° 293/08.
<b>Equipo Técnico:</b>	<u>Gerencia de Instrucción y Normas Comerciales:</u> Alejandra Maisterra, Soledad Britti, Alejandra Keller y Sergio Longo. <u>Gerencia de investigaciones sobre daño:</u> Carlos Wolff, Horacio Arce, Sebastián Lastra, Orieta Giacoletto, y María Emilia Ayala Pacín. <u>Gerencia de Análisis de Consistencia de Información y Verificación:</u> Carlos Bozzalla, Fernando Basta y Emilia Maidana.

W  
E



## I. GLOSARIO.

Este glosario contiene los términos y abreviaturas utilizados por el equipo técnico en este informe, sin perjuicio de los que las partes hubieran empleado en sus presentaciones.

### I.1 Glosario de términos y abreviaturas del caso:

ADIMRA: Asociación de Industriales Metalúrgicos de la República Argentina.

CNCE: Comisión Nacional de Comercio Exterior.

CNCE/PR: Comisión Nacional de Comercio Exterior/Presidencia.

CABA: Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

DCD: Dirección de Competencia Desleal.

DGA: Dirección General de Aduanas.

Fs.: Fojas.

GI/GN: Gerencia de Investigaciones/Gerencia de Normas Comerciales.

GIN: Gerencia de Instrucción y Normas.

ITPSR: Informe Técnico Acerca de la Existencia de un Producto Similar Nacional y de la Representatividad.

ITPA: Informe Técnico Previo a la Apertura.

ITDP: Informe Precio a la Determinación Preliminar.

Nº: Número.

Mm: milímetros.

MP: Ministerio de Producción.

NCM: Nomenclatura Común del MERCOSUR.

S.A.: Sociedad Anónima:

SG: Secretaría General.

SC: Secretaría de Comercio.

SSCE: Subsecretaría de Comercio Exterior.

S.R.L.: Sociedad de Responsabilidad Limitada.

SIM: Sistema Informático María.



## **II. ANTECEDENTES Y ACTUACIONES REALIZADOS POR Y ANTE LA COMISIÓN NACIONAL DE COMERCIO EXTERIOR.**<sup>1 2</sup>

1. El 28 de julio de 2016, la firma LAUTARO EDUARDO CRISTIÁ<sup>3</sup> presentó una solicitud de apertura de investigación ante la mesa de entradas del Ministerio del Producción (MP) en razón de las operaciones de exportación hacia ARGENTINA en presuntas condiciones de dumping de "Rejillas metálicas de protección, de diámetro superior a 400mm, de los tipos utilizados en ventiladores con motor eléctrico incorporado"<sup>4</sup>, originarias de CHINA y TAIPEI CHINO (fs. 1/89).
2. Dicha solicitud tramita en la SC bajo el expediente N° S01: 0334720/2016. El día 29 de julio de 2016 la CNCE recibió copia del mencionado expediente, el que tramita bajo el N° 103/16 conforme providencia SG N° 14/2016 (fs. 90).
3. En la misma fecha, se procedió a incorporar al expediente copia de las actuaciones tramitadas ante la Dirección General de Aduanas – AFIP en la etapa de asesoramiento previo a la presentación formal de la solicitud de LAUTARO CRISTIÁ (fs. 91/236). Asimismo, con fecha 1 de agosto de 2016, mediante Nota DCD N° S01:0025347/16, se remitieron copias de las citadas actuaciones y de la conformidad prestada por la mencionada firma (fs. 237/84).
4. El día 2 de agosto de 2016 mediante Nota DCD S01:0025414/2016 se remitió para conocimiento de esta CNCE, copia de la nota presentada ante esa DCD por el representante legal de la firma, autorizando al Sr. Ignacio B. MARÍN a tomar vista de las actuaciones, como así también se acompañó copia de la Nota de ADIMRA por la cual se aportaron datos de producción y capacidad de producción nacional de las rejillas para ventiladores (fs.285/91). Asimismo, con fecha 3 de agosto de 2016 se remitió la Nota CNCE GI/GN N° 759/16 a la citada Asociación a efectos de notificarle la recepción de su nota y que de considerarlo pertinente podrán rectificar los datos aportados o realizar comentarios adicionales hasta el día 8 de agosto de 2016 (fs.292/5).
5. Con fecha 3 de agosto de 2016 mediante Nota CNCE GI/GN N° 760/16 se notificó a la DCD que atento a la información para la cual se había solicitado tratamiento confidencial, esta CNCE encontraba cumplido los requisitos legales

<sup>1</sup> Las fojas citadas en el presente informe corresponden al Expediente CNCE N° 103/16.

<sup>2</sup> En este informe, la denominación completa de cada entidad se menciona sólo la primera vez que se la nombra.

<sup>3</sup> En adelante LAUTARO CRISTIÁ o CRISTIÁ, indistintamente (empresa unipersonal).

<sup>4</sup> En adelante "Rejillas para ventiladores" o "Rejillas de ventiladores", indistintamente.



para conceder el tratamiento requerido (fs. 297). Con fecha 18 de agosto de 2016, mediante Nota DCD S01: 0026744/2016, se puso en conocimiento de esta CNCE que la SSCE había prestado conformidad a la solicitud de confidencialidad requerida (fs. 322).

6. Con fecha 9 de agosto de 2016, mediante Acta N° 1934, el Directorio de la CNCE dispuso la inclusión "...que las "rejillas metálicas de protección, de diámetro superior a 400 mm, de los tipos utilizados en ventiladores con motor eléctrico incorporado" de producción nacional se ajustan, en el marco de las normas vigentes, a la definición de producto similar al importado originario de la República Popular China y de Taipei Chino. Todo ello, sin perjuicio de la profundización del análisis sobre producto que deberá desarrollarse en el supuesto de producirse la apertura de la investigación", y concluyó "...que la peticionante cumple con los requisitos de representatividad dentro de la rama de producción nacional" (fs. 298/319). Asimismo, mediante Nota CNCE PR N° 175/16 se remitió a la SSCE copia de los mencionados instrumentos (fs. 320/1).
7. Con fecha 24 de agosto de 2016 mediante Nota SSCE N° 237/16 se hizo saber a esta CNCE que la solicitud de apertura de investigación reunía los requisitos formales establecidos por el artículo 6° del Decreto 1393/08. Asimismo, se acompañó copia del Informe Relativo a la Admisibilidad de la Solicitud de Apertura de Investigación de fecha 10 de agosto de 2016, conformado por la SSCE con fecha 24 de agosto de 2016 (fs. 323/6).
8. El día 12 de septiembre de 2016 mediante Nota DCD N° S01:0028839/16 se recibieron copias de las actuaciones relativas a la prueba de valor normal con listados de marcas y modelos que no habían sido incluidos por la peticionante en el Sub-Anexo 5.2.0.a y Sub-Anexo 5.2.0.b (fs. 327/34).
9. Con fecha 22 de septiembre de 2016, mediante Nota SC N° 155/16 se remitió copia del informe Técnico Relativo a la Viabilidad de la Apertura de la DCD, cuya fecha de elaboración data del día 9 de septiembre de 2016, y conformado por el Sr. Secretario de Comercio con fecha 21 de septiembre de 2016. En el mismo, se arribaron a los siguientes márgenes de dumping, a saber: para Taipei Chino del 171,17% y para China del 328,09% (fs. 335/99).
10. Con fecha 3 de noviembre de 2016, mediante Acta 1952, los miembros del Directorio por unanimidad dispusieron la inclusión del informe GI-GN/ITPA N°



07/1 en el expediente de referencia. Asimismo, determinaron "...que existen pruebas suficientes que respaldan las alegaciones de daño importante a la rama de producción nacional de "rejillas metálicas de protección, de diámetro superior a 400 mm., de los tipos utilizados en ventiladores con motor eléctrico incorporado" causado por las importaciones con presunto dumping originarias de la República Popular China y Taipei Chino" y que se encontraban reunidos los requisitos exigidos por la legislación vigente para disponer el inicio de una investigación (fs. 400/56 y 460) En la misma fecha por medio de la Nota CNCE SG N° 100/16 se remitieron los indicadores de daño a la DCD" (fs. 457/9).

11. El día 7 de diciembre de 2016, atento haberse publicado en el Boletín Oficial la Resolución SC 426 – E/2016, suscripta el día 6 de diciembre de 2016, por la que se procedió la apertura de investigación por presunto dumping en operaciones de exportación hacia la REPÚBLICA ARGENTINA de rejillas metálicas de protección, de diámetro superior a CUATROCIENTOS MILÍMETROS (400 mm), de los tipos utilizados en ventiladores con motor eléctrico incorporado, originarias de la REPÚBLICA POPULAR CHINA y del TAIPEI CHINO, se realizó su incorporación en las actuaciones de referencia (fs.461/64 vta.). Asimismo, mediante Nota DCD N° S01:0032849/16 se remitió copia de la mencionada Resolución conjuntamente con el Informe de Recomendación (fs.467/76).
12. Entre los días 7 y 12 de diciembre, se realizaron los llamados a las empresas importadoras y nacionales de rejillas para ventiladores, con motivo de convocarlas a una reunión informativa respecto al desarrollo del procedimiento previa al envío de los Cuestionarios, fijándose como fecha a tal efecto el día 13 de diciembre en el horario de las 11:00 hs. para los importadores y a las 15:00 hs. para el productor (fs. 465/6). En las fechas consignadas se realizaron las reuniones, conforme surge de las Actas obrantes a fs. 477/8 y 479/80, respectivamente. Asimismo, de acuerdo al requerimiento de información adicional realizado en ocasión de las mencionadas reuniones respecto a los productos representativos, se recibieron las presentaciones de la firma de LAUTARO E. CRISTIA y de la empresa DIMASHQ ARGENTINA S.A. (481/4 y 485/6, respectivamente).
13. Con fecha 16 de diciembre de 2016 se incorporaron modelos del "Cuestionario para el Productor", "Cuestionario para el Importador" y "Cuestionario para el Exportador" (fs. 487/590). En la misma fecha se enviaron Notas a las empresas



contactadas, conforme se detalla en las Tablas N° II.1 y II.2, a la ASOCIACIÓN DE INDUSTRIALES METALÚRGICOS DE LA REPÚBLICA ARGENTINA (ADIMRA), a la CÁMARA DE IMPORTADORES de la REPÚBLICA ARGENTINA (CIRA) y al señor Consejero de la embajada China en Argentina, al señor Embajador de Taipei chino (fs.591/683)

14. Tabla N° II. 1 "Cuestionario para el Productor" de la CNCE.

EMPRESA	RESPONDIÓ	TIPO DE RESPUESTA
LAUTARO CRISTIÁ	SI	COMPLETO
AXEL S.A.	SI	COMPLETO
INDUSTRIAS MEDANO SRL	SI	COMPLETO
INDUSTRIAS PEDRO BUCCIERO SRL	NO	Devuelta por Correo Argentino

Fuente: CNCE en base a información obrante en el expediente de la referencia.

15. Tabla N° II.2. "Cuestionario para el Importador" de la CNCE.

EMPRESA	RESPONDIÓ	TIPO DE RESPUESTA
DIMASHQ ARGENTINA S.A.	SI	COMPLETO
INDUXPORT SRL	NO	Devuelta por Correo Argentino
ELECTROMETAL LATINA S A	SI	COMPLETO
GOLDMUND S.A.	NO	
FIBERSA SRL	NO	
COPALUS S.R.L.	NO	
ARLEX SA	NO	
THE CRAZY WORLD SA	NO	Devuelta por Correo Argentino
TECNOLOGIA DE AVANZADA SA	NO	
EMBASSY ZONA FRANCA S A	NO	Devuelta por Correo Argentino
FULLONE S A	NO	
KALWER SOCIEDAD ANONIMA	NO	Devuelta por Correo Argentino
LILIANA S R L	SI	COMPLETO
ELECTRONIC SYSTEM SA	SI	COMPLETO
SOLNIK S.A.	NO	
METALURGICA TUYU S.R.L.	NO	
HYDRAL SRL	NO	
METALURGICA LUMTEC S.A.	NO	
ESTABLECIMIENTO METALURGICO RENANIA S A C I Y F	NO	Devuelta por Correo Argentino
GOLDMUND S.A.	NO	
MOTORES CZERWENY S A	NO	
RIBEIRO S.A.C.I.F.A.E.I.	NO	
INELECTO S.A.	NO	Devuelta por Correo Argentino

Fuente: CNCE en base a información obrante en el expediente de la referencia.

16. Con fecha 20 de diciembre de 2016, el Correo Argentino procedió a la devolución de las notas CNCE GI/GN N° 1494/16, 1506/16, 1509/16, 1500/16, 1488/16 y 1498 remitidas a las firmas THE CARZY WORLD (fs. 732/5), DIMASHQ ARGENTINA (fs.727/31), LAURATO CRISTIÁ (fs. 742/46), y ELECTRONIC SYSTEM (fs. 750/4), ESTABLECIMIENTO METALÚRGICO RENANIA (fs. 758/62) y KALWER (fs. 763/6). En el caso de las empresas DIMASHQ ARGENTINA, LAUTARO E. CRISTIÁ y ELECTRONIC SYSTEM se realizó un nuevo envío de notas (fs. 736/8, 747/9 y 755/7, respectivamente). Asimismo, el día 22 de diciembre se devolvió la Nota CNCE GI/GN N° 1508/16 remitida a la firma INDUSTRIAS PEDRO BUCCIERO (fs.768/72) y la Nota





CNCE SG 149/16 remitida al Sr. Consejero Económico Comercial de la Embajada de China (fs. 774/5), mientras que el día 27 de diciembre ocurrió lo propio con la Nota CNCE GI/GN N° 1627/16 enviada al domicilio constituido de la firma LAUTARO E. CRISTIA (fs. 776/80), el 4 de enero de 2017 con la Nota GI/GN N° 1491/16 enviada a la empresa INELECTO (fs.781/5) y el 5 de enero de 2017 con la Nota GI/GN N° 1505/16 remitida a la firma INDUXPORT (fs. 820/4).

17. Los días 11 y 18 de mayo de 2016 se recibieron las respuestas a los cuestionarios conforme se detalla en las Tablas N° II.3, II.4:

**Tabla N° II.3 Síntesis de las actuaciones relativas al Cuestionario para el Productor**

Empresas	Fecha de vencimiento original para responder Cuestionario	Prórrogas solicitadas para responder Cuestionario	Concedida	Vencimiento prórroga establecida por CNCE	Fecha de presentación del Cuestionario	1° Nota de EyO	Respuesta E y O	2° Nota EyO	Respuesta EyO
LAUTARO CRISTIA	23/01/17	_____	_____	_____	23/01/17 (fs.911/63)	03/02/17 (fs.1305/6) Vto.10/02/17 <sup>5</sup>	20/02/17 (fs.1416/22)	02/03/17 (fs.1481/2) <sup>6</sup>	_____
INDUSTRIAS MEDANO	23/01/17	_____	_____	_____	23/01/17 (fs.964/1056)	03/02/17 (fs.1307/8) Vto.10/02/17	20/02/17 (fs.1411/5)	02/03/17 (fs.1490) Vto.09/03/17	06/03/17 (fs.1492/6)
AXEL	23/01/17	_____	_____	_____	23/01/2013 (fs.1057/1155)	03/02/17 (fs.1303/4) Vto. 10/02/17	21/02/17 (fs.1429/34) <sup>7</sup>	02/03/17 (fs.1488/9) Vto. 09/03/17	10/03/17 (fs.1507/18) <sup>8,9</sup>

Fuente: CNCE en base a las presentaciones efectuadas por las partes obrantes en las actuaciones referencias.

<sup>5</sup> Con fecha 13 de febrero se recibió que el pedido de prórroga se recibió en las dos primeras horas del día hábil siguiente a la fecha de vencimiento en los términos del artículo 25 del Decreto N° 1759 Texto Ordenado reglamentario de la Ley de Procedimientos Administrativos. En este sentido, mediante Nota CNCE GI-GN N° 114/17 se notificó a la empresa la concesión de la prórroga hasta el día 17 de febrero de 2017 (fs. 1345).

<sup>6</sup> Se resolvió confidencialidad correspondiente a los cuadros 8.

<sup>7</sup> Cabe mencionar que el día 20 de febrero de 2017 se recibió una carta documento de la firma AXEL enviada el día 17 de febrero del mismo año, deja constancia de haber realizado en envío de la respuesta al requerimiento de la CNCE por un correo de 24 hs. Atento a ello, y para el caso de que la presentación no llegara en la fecha fijada por esta CNCE, se considerara la fecha de su remisión o en caso contrario, se otorgara una prórroga (fs.1423). De acuerdo a lo manifestado y constancias del expediente esta CNCE consideró realizada la presentación en tiempo y forma.

<sup>8</sup> Dichas presentación se recibió en las dos primeras horas del día hábil siguiente a la fecha de vencimiento en los términos del artículo 25 del Decreto N° 1759 Texto Ordenado reglamentario de la Ley de Procedimientos Administrativos.

<sup>9</sup> Con fecha 21 de marzo de 2017 mediante Nota CNCE GI-GN N° 239/17 se notificó que respecto de la información presentada con carácter confidencial se encontraban reunidos los requisitos para su otorgamiento (fs.1538)



**Tabla Nº II.4. Síntesis de las actuaciones relativas al Cuestionario para el Importador**

Empresas	Fecha de vencimiento original para responder Cuestionario	Prórrogas solicitadas para responder Cuestionario	Concedida	Vencimiento prórroga establecida por CNCE	Fecha de presentación del Cuestionario	1º Nota de EyO	Respuesta E y O	2º Nota EyO	Respuesta EyO
ELECTRO METAL LATINA	23/01/17	—	—	—	19/01/17 (fs. 825/906)	03/02/17 (fs.1309/10) Vto.10/02/17	15/03/17 (fs.1519/36)	—	—
LILIANA	23/01/17	23/01/17 (fs.909/10 y 1144/49)	23/01/17 (fs.1193)	30/01/17	30/01/17 (fs.1232/97)	03/02/17 (fs.1311/12) Vto.10/02/17 <sup>10</sup>	17/02/17 (fs.1396/404) <sup>11</sup>	02/03/17 (fs.1483/5) Vto. 09/03/17	06/03/17 (fs.1497/51)
DIMASHQ	23/01/17	—	—	—	25/01/17 (fs.1196/1223) <sup>12</sup>	03/02/17 (fs.1298/1300) Vto. 10/02/17 <sup>13</sup>	17/02/17 (fs.1357/95)	02/03/17 (fs.1486/7) 09/03/17	—
ELECTRONIC SYSTEM	23/01/17	—	—	—	23/01/17 (fs.1150/92)	03/02/17 (fs.1301/2) Vto.10/02/17	10/02/17 (fs.1323/39)	17/02/17 (fs.1410) Vto.24/02/17	24/02/17 (fs.1436/80) <sup>14</sup>

**Fuente:** CNCE en base a las presentaciones efectuadas por las partes obrantes en las actuaciones de referencias.

18. Con fecha 20 de enero de 2017 se recibió la Nota de la ADIMRA informando datos relativos a producción y capacidad de producción nacional (fs.907). Asimismo, con fecha 16 de febrero de 2017, se recibió otra nota del mismo tenor que la anterior (fs.1356).

19. El día 13 de febrero dejó constancia en las actuaciones de que debido a inconvenientes técnicos en la remisión de las notas dirigidas a las empresas INDUSTRIAS MEDANO, AXEL, LILIANA y ELECTROMETAL LATINA, con motivo de notificar los errores y omisiones correspondientes a las respuestas a los respectivos cuestionarios, se realizó un nuevo envío de las mismas fijándose como fecha de respuesta para dicho requerimiento hasta el día 20 de febrero de 2017. Asimismo, se adjuntaron los respectivos correos electrónicos (fs. 1346/53).

<sup>10</sup> Con fecha 10 de febrero de 2017 la firma LILIANA solicitó prórroga para responder al requerimiento de la CNCE (fs.1340/1). En este sentido, en la misma fecha mediante Nota CNCE GI-GN Nº 113/17 se otorgó dicha prórroga hasta el día 17 de febrero de 2017 (fs.1342/3). Con fecha 13 de febrero de 2017 se incorporó el original de dicha solicitud (fs.1354)

<sup>11</sup> Asimismo, en atención a lo manifestado por la firma LILIANA en su presentación del día de la fecha obrante a fs. 1399, en relación al levantamiento de la confidencialidad de los Cuadros Nº 4.a, presentados oportunamente en la respuesta al "Cuestionario para el importador", se procedió al desglose de los mismos del expediente reservado, y a su refoiliatura e incorporación en las actuaciones públicas (fs. 1405/7).

<sup>12</sup> Se deja constancia que tal como surge del proveído de fs. 727 de las actuaciones la empresa DIMASHQ tuvo que ser notificada en dos oportunidades, de allí que la presentación de la respuesta al cuestionario no fuera recibida en tiempo y forma.

<sup>13</sup> Con fecha 10 de febrero se recibió el pedido de prórroga de la empresa DIMASHQ en atención de haber sido notificada por correo argentino el día 7 de febrero de 2017 (fs.1313/21). En la misma fecha mediante nota CNCE GI-GN Nº 110/17 se concedió la prórroga hasta el día 17 de febrero de 2017.

<sup>14</sup> El 2 de marzo de 2017 mediante Nota CNCE GI-GN Nº 191/17 se otorgó confidencialidad.



20. El día 17 de febrero de 2017, en atención a que la presentación realizada por la empresa LILIANA conteniendo consideraciones relativas a la prueba de valor normal, se remitió copia de la parte pertinente para conocimiento a la DCD en virtud de ser un tema de competencia de esa Dirección (fs. 1408/9 y acuse de recibo de fs.1424).
21. Con fecha 9 de marzo de 2017 la DCD mediante Nota N° S01:0001578/2017 remitió copia de la nota presentada por Lautaro CRISTIA ante esa Dirección (fs. 1502/6).
22. Con fecha 28 de marzo de 2017 se recibió una presentación de la firma de LAUTARO CRISTIA formulando consideraciones sobre las actuaciones (fs. 1539/49).
23. También con fecha 28 de marzo se dejó constancia en las actuaciones del cierre del período en el cual las partes pueden presentar información a fin de ser considerada en el Informe Técnico Previo a la Determinación Preliminar de la CNCE (fs.1550).
24. Con fecha 5 de abril de 2017, mediante Nota N° 05295794-APN-SSCE-MP se remitió copia del Informe de Determinación Preliminar del Margen de Dumping elaborado por la DCD el 9 de marzo de 2017 y conformado por el Señor SSCE con fecha 4 de abril de. En dicho informe se arribaron a los siguientes márgenes de dumping:

Tabla N° II.5. Márgenes de dumping

TAIPEI CHINO		
Valor normal ajustado (U\$/Unidad)	Precio FOB de Exportación (U\$/Unidad)	Margen de Dumping %
7,62	1,94	292,78%

REPUBLICA POPULAR CHINA		
Valor normal ajustado (U\$/Unidad)	Precio FOB de Exportación (U\$/Unidad)	Margen de Dumping %
7,621	1,54	394,81

Fuente: CNCE en base a las actuaciones obrantes en el expediente.

Asimismo, la DCD "...estimó que, a partir del procesamiento y análisis efectuado de toda la documentación obrante en el expediente en esta instancia de la investigación, se han reunido elementos que permiten determinar preliminarmente la existencia de un margen de dumping en la exportación



hacia la REPUBLICA ARGENTINA de 'Rejillas metálicas de protección, de diámetro superior a CUATROCIENTOS MILIMETROS (400mm), de los tipos utilizados en ventiladores con motor eléctrico incorporado, originarias de la REPUBLICA POPULAR CHINA y de TAIPEI CHINO" (fs. 1554/693).

25. Con fecha 28 de abril de 2017 mediante Nota NO-2017-07648285-APN#MP se solicitó a la ASOCIACIÓN DE INDUSTRIALES METALÚRGICOS DE LA REPÚBLICA ARGENTINA (ADIMRA) los datos correspondientes a la producción nacional de ventiladores correspondiente a los años 2013, 2014 y 2015 completos y períodos enero-noviembre de 2015 y 2016 (fs.1696/7). En la misma fecha, mediante Nota NO-2017-07647746-APN-CNCE#MP se le requirió lo propio a la CAFAVEP (fs. 1698/1701). Con fecha 8 de mayo de 2017 la ADIMRA realizó una presentación en respuesta al requerimiento efectuado por la CNCE (fs.1702/3).
26. Con fecha 8 de mayo de 2017 se recibió una presentación de la firma importadora LILIANA a fin de exponer sus consideraciones sobre temas relacionados con el producto investigado y con la capacidad de producción nacional (fs.1704/7).
27. Con fecha 12 de mayo de 2017, atento la devolución realizada por el Correo Argentino de la Nota CNCE GI/GN N° 239/17 dirigida a la firma AXEL, exhibiendo el acuse motivo "desconocido", se procedió a su incorporación en el expediente de referencia (fs. 1709/11).
28. A fs. 1712/6 se incorporaron acuses de recibo correspondientes a notificaciones remitidas en el marco de las presentes actuaciones (fs. 1712/6).
29. Con fecha 31 de mayo de 2017 el apoderado de la firma LILIANA realizó una presentación a efectos de autorizar a Lic. Carlos Guillermo SCHWARTZER a tomar vista y retirar copias del expediente de referencia (fs.1718).
30. Con fecha 14 de junio de 2017 Lautaro CRISTIA efectuó una presentación formulando consideraciones en respuesta a la presentación realizada por la firma LILIANA arriba indicada (fs. 1720/23). Asimismo, con fecha 22 de junio Lautaro CRISTIA solicitó una audiencia con los miembros de Directorio de esta CNCE, manifestando asimismo el interés de las empresas productoras nacionales AXEL e INDUSTRIAS MEDANO de participar de la misma (fs. 1724). En este sentido, con fecha 29 de junio de 2017 se notificó a la firma de

Lautaro CRISTIA, a AXEL y a INDUSTRIAS MEDANO la fecha de audiencia, estableciéndose el día 13 de julio del año en curso en el horario de las 14 hs. (1731/6). Cabe señalar respecto a ésta dos últimas notificaciones, que dichas notas fueron devueltas por el Correo Argentino luciendo los acuses la leyenda "desconocido", por lo que se procedió a la incorporación de los sobre y se realizó una nueva remisión de las mismas notas previo constatación del domicilio constituido (fs.1737/9).

31. Con fecha 23 de junio de 2017, se recibió mediante Nota DCD S01:0003882/2017 para conocimiento de esta CNCE copia de la presentación realizada por la firma LILIANA formulando consideraciones respecto a producto (fs. 1725/30).
32. Con fecha 6 de julio de 2017, se recibió vía fax, una presentación de Lautaro CRISTIA manifestando la imposibilidad por parte de las empresas AXEL e INDUSTRIAS MEDANO de concurrir a la audiencia concedida por el Directorio de la CNCE en la fecha arriba consignada, solicitando en consecuencia, se contemple la posibilidad de una nueva fecha a los mismos fines (fs.1741/2). Con fecha 7 de julio se recibió el original de dicha presentación (fs.1874).
33. El día 6 de julio de 2017 mediante Acta N° 1996 el Directorio de la CNCE, dispuso la incorporación del informe CNCE GI/GN N° 06/17 en el expediente de referencia, determinó "...preliminarmente que la rama de producción nacional de *rejillas metálicas de protección, de diámetro superior a CUATROCIENTOS MILÍMETROS (400 mm), de los tipos utilizados en ventiladores con motor eléctrico incorporado*" *sufre daño importante y que ese daño es causado por las importaciones con presunto dumping originarias de República Popular China y de Taipei Chino, estableciéndose así los extremos de la relación causal requeridos para continuar con la investigación*", como así también recomendó "...continuar con la investigación sin aplicación de medidas provisionales" (fs. 1743/866). Asimismo, en la misma fecha se remitió la mencionada copia a la SSCE (fs. 1867/8). Adicionalmente, se le remitió a la DCD mediante nota NO-2017-13638049/APN-CNCE#MP un resumen de las consideraciones relacionadas con la determinación preliminar de daño correspondiente a la referida Acta N° 1996 (fs.1869/73).
34. Con fecha 7 de julio de 2017 se remitieron notas a las partes acreditadas en las actuaciones notificando la Determinación Preliminar de la CNCE consignada en



el párrafo que antecede y estableciendo hasta el día 26 de julio de 2017 para que las partes interesadas de considerarlo pertinente ofrezcan sus pruebas, de conformidad con lo establecido por artículo 18 del Decreto 1393/08 (fs.1875/900).

35. Con fecha 13 de julio de 2017 se incorporó a las actuaciones la Nota CNCE GI/GN N° NO-2017-13850139-APN-CNCE#MP dirigida a la firma AXEL en razón de la devolución efectuada por el Correo Argentino, conforme surge del acuse domicilio "desconocido" (fs.1901/4).
36. A fs. 1906/12 se incorporaron acuses de recibo correspondientes a las notas remitidas en el marco de las presentes actuaciones (fs.1906/12).
37. Con fecha 26 de julio de 2017 la firma LILIANA realizó una presentación formulando observaciones a la mencionada Acta N° 1996. En la misma ocasión solicitó una audiencia con los miembros del Directorio a fin de ampliar los argumentos puestos de manifiesto y evacuar cualquier duda que pudiese surgir sobre el particular (fs. 1915/9). El día 2 de agosto mediante Nota NO-2017-16034856-APN-CNCE#MP se concedió la audiencia a la firma LILIANA fijándose a tal efecto el día 14 de agosto de 2017 a las 15:00hs. (fs.1927/8). Asimismo, con fecha 3 de agosto mediante nota NO-2017-16220556-APN-CNCE#MP se le comunicó a LILIANA que las observaciones formuladas en el marco de los artículos 18 y 24 del Decreto 1393/08 de corresponder, podrían ser consideradas (fs. 1939/40). Finalmente, el día asignado para la reunión la misma se llevó a cabo conforme surge del Acta obrante a fs. 1952.
38. Con fecha 28 de julio de 2017 los miembros del Directorio mantuvieron una reunión con las firmas de Lautaro CRISTIA, INDUSTRIAS MEDANO y AXEL (fs. 1920).
39. Con fecha 1 de agosto se incorporó la nota NO-2017-13755970-APN-CNCE#MP dirigida oportunamente a la empresa DIMASHQ, en razón de haber sido devuelta por el correo argentino con acuse de "PLAZO VENCIDO NO RECLAMADO" (fs.1921/26).
40. El día 1 de agosto mediante Nota NO-2017-15958651-APN-CNCE#CNCE-MP se remitió a la DCD la mencionada presentación realizada por la firma LILIANA S.R.L. (fs.1925/6).



41. El día 2 de agosto de 2017 mediante nota DCD N° S01:0004551/17 se informó que mediante Resolución 591 –E/2017 del 28 de julio de 2017 publicada en el B.O. el 2 de agosto de 2017, cuya copia se adjuntó conjuntamente con el informe de Recomendación de fecha 18 de julio, se dispuso la continuación de la investigación sin la aplicación de derechos antidumping provisionales (fs.1929/38).

42. En virtud de lo dispuesto en el artículo 19 del Decreto 1393/08 que contempla la verificación "in situ", en la siguiente tabla se expondrán las actuaciones relativas a las mismas

Tabla II.6. Verificaciones de la CNCE

Empresas	LAUTARO CRISTIA	INDUSTRIAS MEDANO	LILIANA	DIMASHQ
Salida nota CNCE	7/08/2017 (fs.1941/2)	07/08/2017 (fs.1943/4)	07/08/2017 (fs.1945/6)	07/08/2017 (fs.1947/8)
Conforme Empresa	15/08/2017 (fs.1953)	22/08/2017 (fs.1954/6)	23/08/2017 (fs.1957/8)	01/09/2017 (fs.2008)
Fecha y Acta de Verificación	31/08/2017 al 1 de septiembre de 2017 (fs.2011/9) <sup>15</sup>	Del 23 al 25 de agosto de 2017 (fs.1960/7 <sup>16</sup> y 30/08/2017 (fs.2009)	30/08/2017 (fs.2010)	5/09/2017 (fs.2023/4) <sup>17</sup>

Fuente: CNCE en base a la información obrante en el expediente de la referencia.

43. Con fecha 10 de agosto la empresa de Lautaro CRISTIA realizó una presentación dando precisiones respecto del producto a fin de cuantificar las subvaloraciones entre el producto investigado y el nacional (fs.1949/50).

44. Con fecha 25 de agosto de 2017 se dejó constancia en las actuaciones respecto a las empresas convocadas a una reunión informativa, en el marco de la presente investigación, fin de informarles sobre la encuesta a realizar por la CNCE con motivo del requerir información adicional sobre importaciones (fs.1959 y vta.). En este sentido, con fecha 29 de agosto de 2017 se realizó dicha reunión conforme surge del Acta obrante a fs. 1969. Asimismo, el día 30 de agosto de 2017 se incorporó el modelo de la encuesta enviada (fs.1970/3). Asimismo, con fecha 30 de agosto de 2017 se incorporaron las notas de

<sup>15</sup> Con fecha 12 de septiembre de 2017 mediante Nota NO-2017-19986421-APN-CNCE#MP se le notificó a la empresa que se hallaban cumplidos los requisitos para conceder la confidencialidad de la información presentada en la verificación "in situ" correspondiente a estructura de costos y Precios al MI (fs.2079)

<sup>16</sup> Con fecha 28 de agosto mediante Nota NO-2017-18346144-APN-CNCE#MP se le notificó a la empresa que se hallaban cumplidos los requisitos legales para conceder la confidencialidad de la información de costos (fs. 1968 y vta.). Por otra parte, cabe señalar que en Acta de verificación "in situ", se dejó constancia que la empresa prestaba su consentimiento para que el equipo técnico de la CNCE regresara en la semana del 28 de agosto al 1 de septiembre de 2017 a fin de verificar las variables producción y capacidad de producción.

<sup>17</sup> De acuerdo a la constancia del Acta la empresa se comprometió a presentar documentación adicional que en parte fue recibida en esta CNCE el día 21 de septiembre de 2017(fs.2380) Con fecha 25 de septiembre de 2017, la empresa mediante otra presentación, cumplimentó la remisión de información (fs.2391/424).



remisión de la encuesta fijándose el día 11 de septiembre de 2017 para la recepción de la respuesta (fs.1974/2000).

En la siguiente tabla se ilustran las actuaciones correspondientes a las presentaciones efectuadas con motivo de la citada encuesta



Tabla N° II.7. Actuaciones correspondientes a la encuesta sobre importaciones

Empresas	INELRO/ EL DORADO	EPTA ARGEN- TINA S.A.	EXIM INTERNA- TIONAL S.R.L.	GRANTEC S.A.	TECNO- LOGIA DE AVANZADA	TALLERES METALUR- GICOS BAMBI S.A.	GOLMUND	HYDRAL	INDUSTRIAS MARTIN S.A.
Prórroga	08/09/2017 (fs. 2025)	11/09/2017 (fs. 2028/9 y 2072)	_____	_____	11/09/2017 (fs. 2076/77)	_____	_____	_____	_____
Respuesta al pedido de prórroga	08/09/2017 (fs. 2026/7)	11/09/2017 (fs. 2073/4)	_____	_____	11/09/2017 (fs. 2075)	_____	_____	_____	_____
Vencimiento prórroga	18/09/2017	18/09/2017	_____	_____	18/09/2017	_____	_____	_____	_____
Presentación /Acta	15/09/2017 (fs. 2247/324)	14/09/2017 (fs. 2096/156)	11/09/2017 (fs. 2032/45)	11/09/2017 (fs. 2046/207 1) <sup>18</sup> y 18/09/2017 (fs. 2325/7)	19/09/20017 (fs. 2332/53)	13/09/2017 (fs. 2080/95) <sup>19</sup>	14/09/2017 <sup>20</sup> y 15/09/2017 (fs. 2246 y vta.)	28/02/2017 (fs. 2443/86)	02/01/2017 (fs. 2502/13)

Fuente: En base a las actuaciones obrantes en el expediente.

<sup>18</sup> Con fecha 28 de septiembre se advirtió que por un error material involuntario se había omitido la incorporación de la foja de presentación de la firma por lo que con fecha 28 de septiembre se procedió a su incorporación a fs. 2425/6.  
<sup>19</sup> Con fecha 14 de septiembre de 2017 se le notificó a la empresa que la presentación debía estar suscripta por el representante legal o apoderado de la firma y asimismo que debían realizar la traducción de la información presentada en idioma extranjero conforme a lo dispuesto en el artículo 28 de Decreto N° 1759/72 (T.O. Decreto N° 1883/91) (fs. 2245).  
<sup>20</sup> Con fecha 14 de septiembre de 2017 se recibió mediante remito S01:0407280/2017 la presentación original efectuada por la empresa GOLMUND el día 11 de septiembre de 2017 en respuesta a la encuesta de la CNCE (fs. 2157/244).





45. Con fecha 31 de agosto mediante Nota NO-2017-18778250-APN-CNCE#MP se puso en conocimiento de la DCD acerca de la remisión de la encuesta a empresas del sector, a efectos de solicitar información que permita depurar la base de importación analizada, fijándose como fecha de respuesta a tal efecto ~~el día 11 de septiembre de 2017 (fs.2005)~~. En esta última fecha, asimismo, se puso en conocimiento de las empresas que así lo hubiesen requerido, una prórroga hasta el día 18 del igual mes y año (fs. 2030/1 y constancia de recepción fs. 2078).
46. Con fecha 4 de septiembre de 2017 la Autoridad de Aplicación dispuso en el marco del artículo 29, segundo párrafo, del Decreto N° 1393/08, hacer uso del plazo adicional a los fines de realizar la pertinente Determinación Final de dumping (fs.2020). Por tal motivo mediante Nota NO-2017-19205986-APN-CNCE#MP con fecha 5 de septiembre se solicitó a la SSCE que atento a la complejidad del caso y ante la imposibilidad de cumplir con plazos establecidos para la Determinación Final de Daño, se autorice a esta CNCE a hacer uso del plazo adicional previsto en el artículo 30, segundo párrafo del citado Decreto (fs. 2021/2).
47. Con fecha 18 de septiembre se recibió una presentación de la empresa de Lautaro CRISTIÁ por la que se acompañaron muestras de un ventilador de 26" pintada de gris aluminio y una rejilla para ventilador de 20" pintada de gris cromo, asimismo se adjuntó factura del proceso de pintura (fs.2328/31).
48. De fs. 2354 a 2363 se adosaron acuses de recibo de correspondencia remitida en el marco de las presentes actuaciones.
49. Con fecha 20 de septiembre se dejó constancia en las actuaciones de la recepción de las notas NO-2017-18706745-APN-CNCE#MP y NO-2017-18704827-APN-CNCE#MP y NO-2017-18704220-APN-CNCE#MP oportunamente remitidas a las empresas THE CRAZY WORLD, FIBERSA y ESTABLECIAMIENTO METALURGICO RENANIA, respectivamente, devueltas por el correo argentino exhibiendo por motivo el acuse "CERRADO/AUSENTE SE DEJO AVISO DE VISITA" (fs.2364/79). Asimismo, el día 22 de septiembre de 2017 se recibió la devolución de la nota NO-2017-18705303-APN-CNCE#MP remitido a la firma INDUXPORT por el mismo motivo que las anteriores (fs.2384/9).



50. Con fecha 25 de septiembre de 2017 la firma DIMASHQ realizó una presentación aportando documentación adicional relativa a los costos de nacionalización de la empresa (fs.2390/424).
51. Con fecha 3 de octubre de 2017 mediante nota NO-2017-22847390-APN-CNCE#MP se remitió a la DCD copia de la información relativa a las importaciones del producto objeto de investigación, efectuadas por las firmas importadoras acreditadas en las actuaciones (fs. 2427/8).
52. Con fecha 6 de octubre de 2017 mediante Nota NO-2017-23298415-APN-CNCE#MP se le solicitó a la empresa TECNOLOGÍA DE AVANZADA que constituyera domicilio especial a los efectos de las notificaciones a realizarse en el marco del presente procedimiento (fs.2429 y vta.).
53. A fs. 2430/32 se incorporaron en el expediente de referencia acuses de recibo de Correo Argentino correspondientes a correspondencia remitida en el marco de las presentes actuaciones.
54. Con fecha 12 de octubre de 20017 mediante Nota ME-2017-23902555-APN-SECC#MP el Señor Secretario de Comercio autorizó a hacer uso del plazo adicional de acuerdo a lo dispuesto en el Artículo 30, segundo párrafo del Decreto Reglamentario N° 1393/08, el cual establece "Cuando por razones de complejidad técnica se requiera la extensión del plazo mencionado en el párrafo anterior la Secretaria podrá autorizar excepcionalmente la prórroga de dicho plazo", a los fines de la Determinación Final de Daño (fs.2435/6).
55. Con fecha 16 de noviembre de 2017 mediante Nota DCD N° S01:0006281/2017 se notificó que la Autoridad de Aplicación dispuso, en el marco del Artículo 5.10 del Acuerdo Antidumping, hacer uso del plazo adicional, con el objeto de dar cumplimiento a la finalización de la presente investigación (fs.2438).
56. Con fecha 22 de diciembre de 2017, mediante Nota DCD S01:0006898/2017 se remitió copia de la presentación realizada por la firma ELECTRONIC SYSTEM S.A. (fs. 2441/2). Asimismo, con fecha 8 de enero de 2017 mediante nota DCD S01:0000124/2018 se remitieron copias de nuevas presentaciones realizadas por la mencionada firma ante esa Dirección (fs.2514/25).



57. Con fecha 18 de enero de 2018, se recibió una presentación de la firma LILIANA, informado un nuevo domicilio constituido en la calle Arias 3751 Piso 21 de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (fs. 2526).
58. Con fecha 16 de febrero de 2018, mediante nota NO-2018-07294416-APN-CNCE#MP, se remitió a la entonces Dirección de Competencia Desleal información relativa a importaciones de rejillas para ventiladores correspondientes al período enero-2015/noviembre-2016. Asimismo, se acompañó copia de las planillas con el detalle de importaciones (fs.2530/9).
59. Con fecha 14 de marzo de 2018 se dejó constancia en las actuaciones que, habiendo vencido los plazos para la producción de la prueba ofrecida por las partes dentro del plazo previsto por el artículo 18 del Decreto N° 1393/08, se daba por cerrada la etapa probatoria, para que el equipo técnico de la CNCE basara su Información Sistematizada sobre los Hechos Esenciales en la información recibida hasta esa fecha, a efectos de, luego de la incorporación del mencionado informe a las actuaciones, y según lo establecido por el Art. 6.9 del Acuerdo Relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994, invitar a las partes a que examinen toda la información disponible, y de considerarlo oportuno presenten sus alegatos con miras a la Determinación Final de la CNCE (fs.2551).
60. Con fecha 28 de marzo de 2018 por instrucción del Directorio de la CNCE, de acuerdo al MEMORANDUM DIR 06/18 se incorporó a las actuaciones de referencia la información Sistematizada de los Hechos Esenciales (ISHE), Informe GI-GN/ISHE N° 01/18. Asimismo, se comunicó la puesta a disposición del mismo a las partes interesadas a los fines de la defensa de sus intereses hasta el día 23 de abril de 2018 (fs. 2554/702). En la misma fecha, se cursaron las notificaciones pertinentes a las partes acreditadas y embajadas de los orígenes investigados (fs.2703/8 y 2710/9).
61. Con fecha 6 de abril de 2018 el apoderado de la firma LILIANA presentó una autorización a favor de Mauricio ROMERO REVAZ (fs.2720/5). Lo propio realizó con fecha 11 de abril la firma ELECTROMETAL LATINA, autorizando a la señora Sara Vivian SICURELLO (fs.2727).
62. Con fecha 16 de abril de 2018, se recibió una presentación de la firma INDUSTRIAS PRECISIÓN SRL, por la cual su socio gerente manifestó haber



realizado inversiones en maquinarias para la producción de rejillas a efectos de proveer al mercado interno (fs. 2730/7).

63. Con fecha 19 de abril de 2018 mediante Nota NO-2018-17219592-APN-SECC#MP se remitió copia del Informe de Determinación Final de Dumping elaborado por la DIRECCIÓN NACIONAL DE FACILITACIÓN DEL COMERCIO con fecha 17 de abril de 2018 y conformado por el Sr. Secretario de Comercio. Los márgenes de dumping determinados se exponen en la siguiente tabla:

Tabla N° II.8. Márgenes de dumping

TAIPEI CHINO		
Valor normal ajustado (U\$S/Unidad)	Precio FOB de Exportación (U\$S/Unidad)	Margen de Dumping %
7,62	2,12	259,43%
REPUBLICA POPULAR CHINA		
Valor normal ajustado (U\$S/Unidad)	Precio FOB de Exportación (U\$S/Unidad)	Margen de Dumping %
7,62	1,95	290,77%

Fuente: CNCE en base a las actuaciones obrantes en el expediente (fs. 2738/95).

64. Con fecha 20 y 25 de abril de 2018, en atención a las devoluciones realizadas por el Correo Argentino de las Notas CNCE GN N° NO-2018-13518827-APN-CNCE#MP, remitida a la Embajada de CHINA en ARGENTINA, y nota NO-2018-13518785-APN-CNCE#MP dirigida al Consejero Económico de CHINA, exhibiendo ambas, como motivo "CERRADO/AUSENTE SE DEJO AVISO", se procedió a su incorporación en el expediente de referencia (2796/9 y 2821/4).
65. Entre los días 20 y 23 de abril de 2018, las firmas ELECTRONIC SYSTEM y Lautaro CRISTIA presentaron sus alegatos (fs. 2800/8 y 2809/18, respectivamente).
66. Con fecha 24 de abril de 2018, el Directorio de la CNCE convocó al Sr. Lautaro CRISTIA a una reunión programada para el día 4 de mayo de 2018 a las 14:00hs. (fs.2819/20).



### III. PRODUCTO IMPORTADO OBJETO DE INVESTIGACIÓN.

#### III.1. Descripción.

Conforme lo establecido por la Resolución SC 426 – E/2016, el producto investigado es "rejillas metálicas de protección, de diámetro superior a CUATROCIENTOS MILÍMETROS (400 mm), de los tipos utilizados en ventiladores con motor eléctrico incorporado", originarias de la REPÚBLICA POPULAR CHINA y del TAIPEI CHINO.

#### III.2 Clasificación arancelaria.

De acuerdo a lo informado por la peticionante y confirmado por la DGA el producto importado objeto de la presente investigación clasifica por la posición arancelaria de la NOMENCLATURA COMUN DEL MERCOSUR (NCM) 8414.90.20 tal como se describe en la siguiente tabla:

Tabla N° III.1: Clasificación arancelaria actual de las rejillas de ventiladores

Posición N.C.M./S.I.M.	Denominación
8414	BOMBAS DE AIRE O DE VACÍO, COMPRESORES DE AIRE U OTROS GASES Y VENTILADORES; CAMPANAS ASPIRANTES PARA EXTRACCIÓN O RECICLADO, CON VENTILADOR INCORPORADO, INCLUSO CON FILTRO.
8414.90	Partes
8414.90.20	De ventiladores o campanas aspirantes
8414.90.20.1	De ventiladores
8414.90.20.120Z	Rejillas metálicas de protección, de diámetro superior a 400 mm

Fuente: [www.tarifar.com](http://www.tarifar.com) 21/04/2018

Tabla N° III.2: Clasificación arancelaria de las rejillas de ventiladores entre el 01/01/2013 hasta 08/03/2017

Posición N.C.M./S.I.M.	Denominación
8414	BOMBAS DE AIRE O DE VACÍO, COMPRESORES DE AIRE U OTROS GASES Y VENTILADORES; CAMPANAS ASPIRANTES PARA EXTRACCIÓN O RECICLADO, CON VENTILADOR INCORPORADO, INCLUSO CON FILTRO.
8414.90	Partes
8414.90.20	De ventiladores o campanas aspirantes
8414.90.20.1	De ventiladores
8414.90.20.190	Las demás

Fuente: [www.tarifar.com](http://www.tarifar.com) 21/04/2018.

<sup>1</sup> Se recuerda que el producto considerado en la presente investigación se denomina en forma abreviada "Rejillas para ventiladores" o "Rejillas de ventiladores", indistintamente.



Las empresas importadoras del producto objeto de investigación acreditadas son: LILIANA, ELECTRONIC SYSTEM, ELECTROMETAL LATINA y DIMASHQ.

Por su parte, en la siguiente tabla se consignan las empresas proveedoras de los importadores mencionados en el párrafo que antecede, a saber:

Tabla III.3. Empresas proveedoras extranjeras del producto objeto de investigación indicadas por las empresas importadoras acreditadas.

Empresa importadora	Empresa exportadora	Domicilio	Teléfono
ELECTROMETAL LATINA	GUANGXI HEZHOU ZHONG GANG IMPORT AND EXPORT TRADE CO., LTD.	No. 7, Xijiang 3rd road, Wuzhou, Guangxi, China.	86-757-28382930
	CHAO KUANG YUAN INDUSTRIES LTD.	2, lane 190 Ya Tan rd., Tanzi Dist., Taichung city 427, Taiwan.	886-4-25323155
DIMASHQ	KING FORTUNE ELECTRICAL CO., LTD.	Taiwán.	
LILIANA	KIN YIP INT'L COMPANY	Flat E, 24/F, Block 12, Tsuen King Garden, Tsuen Wan, N.T. Hong Kong, China.	Tel. : (852) 34861079 / Fax : (852) 34866036 / Email: sunny@kinyipintl.com
ELECTRONIC SYSTEM	MIDEA INTERNATIONAL TRADING CO LTD	39/F, Tower 6, The Gateway Harbour City 9 Canton Road, Hong Kong, China.	852-2376-1229

Fuente: CNCE, en base a la información obrante en el expediente.

Finalmente, se destaca que no existen antecedentes sobre investigaciones llevadas a cabo en Argentina, relacionadas con el producto rejillas para ventiladores.



#### **IV. INFORMACIÓN PARA LA DETERMINACIÓN DEL PRODUCTO SIMILAR<sup>1</sup>.**

Mediante Acta N° 1934, el Directorio de esta CNCE determinó que las *“rejillas metálicas de protección, de diámetro superior a 400 mm, de los tipos utilizados en ventiladores con motor eléctrico incorporado”* de producción nacional se ajustan, en el marco de las normas vigentes, a la definición de producto similar al importado originario de China y de Taipei Chino. Asimismo, esta determinación fue convalidada luego, mediante Acta N° CNCE N° 1952 (fs. 298/302 y 400/55).

En esta oportunidad, el presente informe se basará en la información aportada por la peticionante en el formulario de solicitud de apertura, las respuestas a los cuestionarios de la CNCE, datos aportados por la Cámara certificante, así como también de fuentes oficiales.

Sobre la base de la información antes mencionada se analizan las características físicas, usos, usuarios y sustituibilidad, proceso de producción, canales de comercialización, percepción del usuario y precios.

##### **IV. 1. Características físicas.**

De acuerdo a lo manifestado oportunamente por la peticionante, tanto las rejillas para ventiladores importadas objeto de investigación, como las de producción nacional, sean de pie, de mesa, de pared y/o de turbo, con motor eléctrico incorporado, con y sin timer, de diámetro de pala superior o igual a 350mm<sup>2</sup> y cualquiera sea su potencia, tienen como finalidad proteger al usuario del peligro mecánico que representa la hélice en movimiento.

Las rejillas para ventiladores se diferencian por varios criterios: entre ellos tamaño y tipo de material constitutivo.

Adicionalmente, la peticionante señaló que el tipo de material del que se parte para confeccionar su cuerpo, repercute en el diseño y aspecto estético de la rejilla.

En este sentido, están las rejillas para ventiladores que se confeccionan partiendo de alambre, y por otro, las que se hacen partiendo de material desplegado.

<sup>1</sup> La presente sección contiene en asteriscos información de carácter confidencial.

<sup>2</sup> Se suelen dejar unos 50 mm de diferencia entre el diámetro de las aspas y el de la rejilla para que no exista la posibilidad de que aquellas rocen en ésta. Es por eso que se señala que el diámetro de pala deberá ser superior a 350mm ya que con ese diámetro de pala, se utilizará una rejilla de 400 mm.





En cuanto a la diferenciación por tamaño<sup>3</sup>, -las de cuerpo de alambre- tienen la ventaja además, de ser percibidas por el usuario como más atractivas estéticamente; funcionalmente son superiores ya que producen menos roce con el aire y por lo tanto menos turbulencia, lo que permite que el ventilador produzca un mayor caudal de aire.

Se estima que con el mismo ventilador (el mismo motor y la misma hélice), utilizando una reja cuyo cuerpo fue hecho de alambre, el caudal (medido en m<sup>3</sup> / minuto) es un 10% superior que si se utilizara una reja cuyo cuerpo fue hecho con material desplegado. Hay un consenso generalizado a este respecto. Seguramente variará el 10% en base al diseño de uno y otro tipo de reja, pero esa es la estimación que se hace. La desventaja que tienen las de cuerpo de alambre, es que son más costosas debido a que la mano de obra demandada para su producción es significativamente mayor.

En la práctica, cada fabricante de ventiladores sopesa todas estas variables y decide en función a su mercado.

Otra variable de diferenciación de las rejillas para ventiladores según la peticionante, es el peso de la misma. Cuanto más pesada, mayor cantidad de material y mayor robustez, incrementándose asimismo su precio. La diferencia en el peso puede deberse al espesor de los materiales (del alambre, del material desplegado, de la planchuela que la rodea, etc.), a la cantidad de alambres y a la separación entre alambres y/o chapa (fs.10/1).

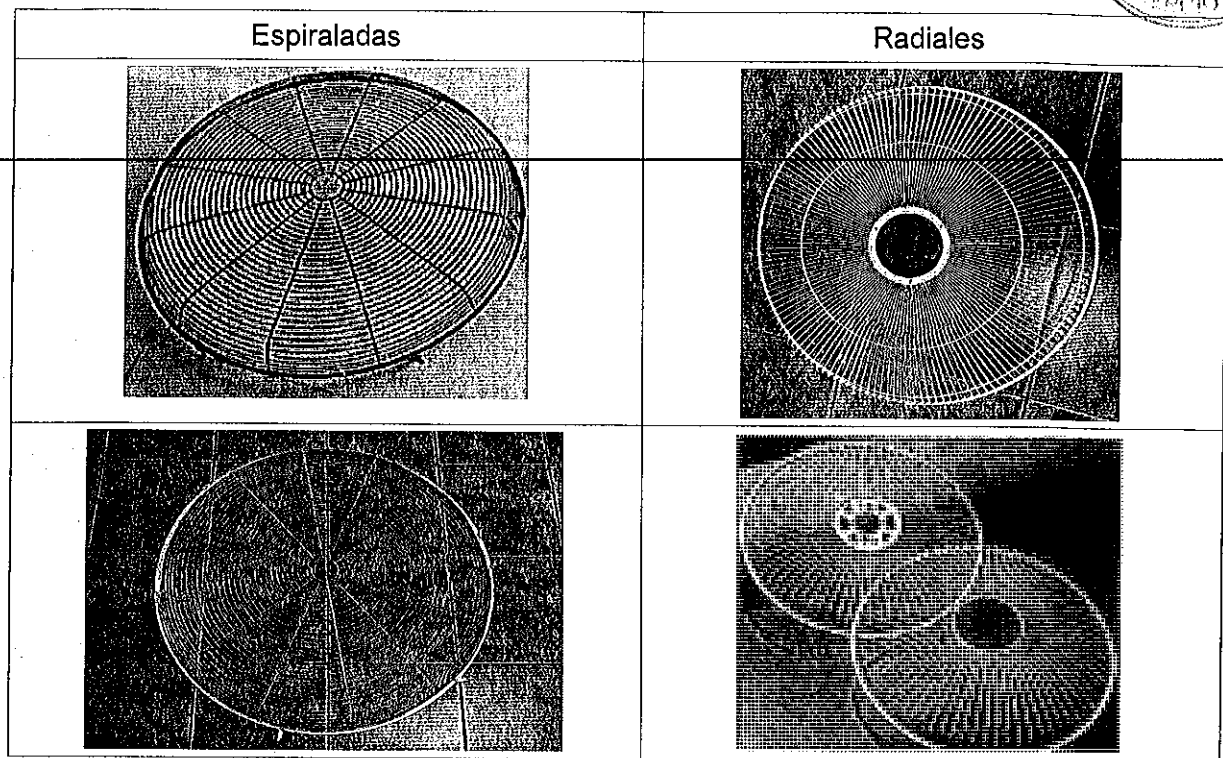
A continuación se exponen distintos modelos de rejillas para ventiladores:

a) Rejillas para ventiladores con cuerpo de alambre:

Estas a su vez se subdividen en espiraladas y radiales (ya que los rayos apuntan hacia el centro, como el radio de un círculo).

<sup>3</sup> A nivel comercial y fabril, en nuestro país se toma como referencia el diámetro de la hélice (de extremo a extremo de las aspas) y eso se hace extensivo a todo el ventilador. Por costumbre estas medidas se expresan en pulgadas. Los más vendidos actualmente son los ventiladores de 16", 20" y 26". Recuérdese que las rejillas para ventiladores deben tener unos 50 mm más de diámetro que las hélices para asegurarse de que éstas no toque a aquellas.

IMAGEN N° IV.1 Imágenes de rejillas para ventiladores espiraladas y radiales

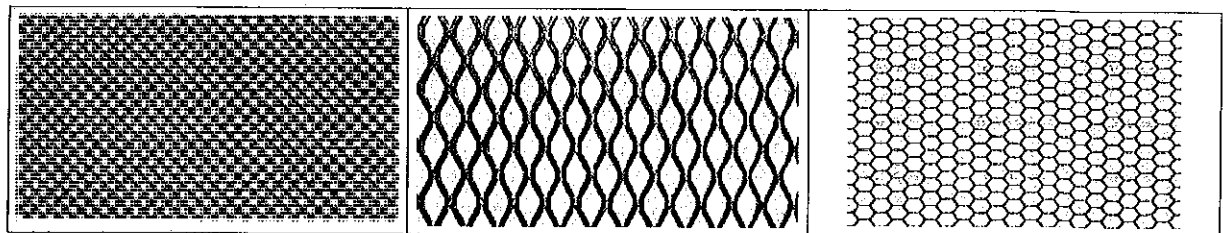


Fuente: CNCE (fs.11).

b) Rejillas para ventiladores con cuerpo de material desplegado:

Previamente, las siguientes imágenes son ilustrativas de material desplegado.

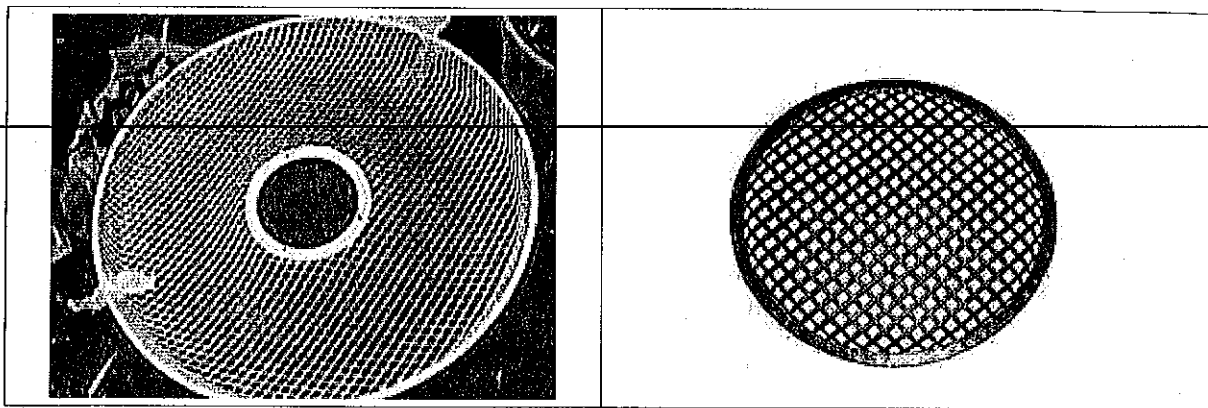
IMAGEN N° IV.2. Imágenes del material desplegado



Fuente: CNCE (fs.12).

En base al insumo presentado en la imagen IV.2., se producen las rejillas para ventiladores exhibidas a continuación:

IMAGEN N° IV.3. Imágenes de rejillas para ventiladores de cuerpo confeccionado a partir de material desplegado



Fuente: CNCE (fs.12).

Otras de las características consideradas en la fabricación de la rejilla de ventilador es el sistema de sujeción de rejilla trasera a la delantera. Según la peticionante los más comunes en el mercado son:

a) Sistema de aro exterior como planchuela: es el más comúnmente utilizado y consiste en usar una planchuela como aro exterior, a la cual se le remachan grampas móviles, y/o fijas y/o se le sueldan grampas fijas. Este sistema obliga a laminar (aplastar) el alambre redondo para convertirlo en planchuela, fabricar las grampas y remacharlas y/o soldarlas. En caso de utilización de grampas móviles, exige además punzonar la planchuela, y luego remacharle las grampas móviles (y fijas, de ser el caso).

b) Sistema de aro exterior redondo: este sistema hace que la confección de la rejilla metálica sea más simple ya que:

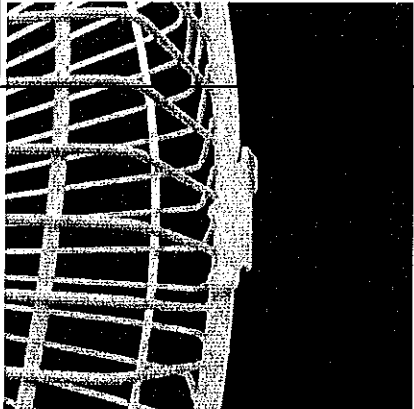
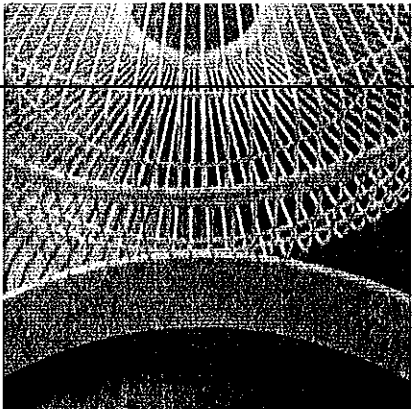
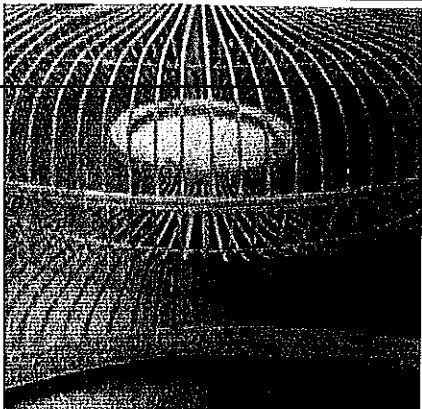
1) como aro exterior se utiliza un alambre redondo en lugar de una planchuela por lo cual no hay que laminarla.

2) No se utilizan grampas para ajustar la rejilla trasera a la delantera, ya que es el mismo material plástico o zuncho el que la sujeta.

A continuación se exhiben imágenes de los diferentes sistemas de sujeción:



**IMAGEN N° IV.4. Imágenes de sistemas de sujeción de rejilla trasera**

Alambre exterior como planchuela	Alambre exterior redondo	
		
Como se observa, el aro exterior es una planchuela (un alambre aplastado) y al mismo está remachada una grampa móvil, que permite unir la rejilla delantera con la trasera.	Aquí, las rejillas para ventiladores delantera y trasera poseen un aro exterior redondo, y son unidas por la pieza plástica que se observa en la foto.	En este caso, las rejillas para ventiladores delantera y trasera también poseen un aro exterior redondo, y son unidas por un zuncho plástico. Nótese que en dicho zuncho se ven las marcas de las canaletas en las cuales se colocan los aros exteriores.

Fuente: CNCE (fs. 1541)

Por último, en la Tabla N° IV.1, se presentan las características generales informadas por las partes acreditadas, en las Tablas N° IV.2 y N° IV.3 se exhiben las características técnicas conforme al requerimiento efectuado en el Cuadro N° 1.b de los respectivos Cuestionarios de la CNCE, y en la Tabla N° IV.4. se exhibe una síntesis de las tablas anteriores.

Tabla N° IV. 1. Características generales informadas por las partes acreditadas.

LAUTARO CRISTIA	LILIANA	ELECTROMETAL LATINA	ELECTRONIC SYSTEM	DIMASHQ
<p><u>Características:</u> suelen constar de dos piezas<sup>4</sup> una rejilla delantera y otra rejilla trasera. Estas piezas pueden ser idénticas en su forma o pueden tener una diferencia, pero el diámetro de la planchuela o aro que la rodea será el mismo.</p> <p>Se puede diferenciar por el centro (ya que la trasera va sujeta al motor, y la delantera suele llevar un centro plástico embellecedor en donde se imprime la marca por lo que comúnmente éstos son diferentes), y en muchos casos también por el hecho de que una de las dos piezas lleva adheridas (soldadas o remachadas en general) unas piezas que sirven para que la rejilla delantera sujete a la trasera o viceversa.</p> <p><u>Elementos comunes a todas las rejillas para ventiladores:</u></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- el centro de la rejilla (que puede ser de chapa balancinada o de alambre roloado),</li><li>- el aro exterior (el de mayor diámetro) y las piezas que sirven para sujetar la rejilla trasera a la delantera (que también pueden ser de chapa balancinada o de alambre o planchuela de alambre aplastado). A éste se lo rola y se sueldan los dos extremos entre sí.</li></ul>	<p>Rejillas para ventiladores importados por LILIANA de China.</p> <p><u>Características y materiales:</u></p> <p>Construidas en acero.</p> <p>Diámetros que van desde los 445mm hasta los 808mm,</p> <p>Diámetros en pulgadas (*): 16", 18", 20", 24", 26", 30", 32".</p> <p>(*) corresponde al diámetro de la pala que debe alojar la rejilla.</p> <p><u>Forma y tipos de rejillas para ventiladores:</u></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• radiales</li><li>• espiraladas, de frente y dorso, o solo frontal.</li><li>• Frente Metálico (Radial) y Dorso Plástico inyectado en nuestra planta industrial de G. Baigorria.</li><li>• Frente y Dorso Metálico (Radial).</li><li>• Frente y Dorso Metálico (Espiralada).</li></ul> <p><u>Tipo de acabado superficial:</u></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Pintado.</li><li>• Cromado.</li></ul> <p>Dependiendo del modelo de ventilador en el que serán utilizadas.</p>	<p>Rejillas para ventiladores importados por ELECTROMETAL LATINA de China.</p> <p><u>Características y materiales:</u></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Rejillas para ventiladores de alambre de protección para uso exclusivo en ventiladores con una separación máxima entre alambre se 10mm.</li></ul>	<p>Rejillas para ventiladores importados por ELECTRONIC SYSTEM de China.</p> <p><u>Características y materiales:</u></p> <p>Construidas totalmente en acero, con un diámetro de alambre de 1,6 mm para los rayos y de 2,2 mm para los refuerzos.</p> <p>Los elementos de las rejillas para ventiladores son soldados por punto eléctrico.</p> <p><u>Forma y tipo de rejillas para ventiladores:</u></p> <p>La totalidad vienen en formato radial.</p> <p><u>Medidas:</u></p> <p>Tres tipos de medidas a saber: 16" (450 mm), 18" (495 mm) y 20" (550 mm).</p> <p><u>Peso:</u></p> <p>El peso de la rejilla de cada conjunto (delantero y trasero) puede oscilar entre 1,07 Kg y 1,8 Kg.</p> <p><u>Tipo de acabado superficial:</u></p> <p>Pintada dos opciones de colores:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• -blanco (epoxi)</li><li>• -cromo.</li></ul>	<p>Rejillas para ventiladores importados por DIMSAHQ de Taipei Chino.</p> <p><u>Características y materiales:</u></p> <p>Rejilla P/Ventilador 136 alambres.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- 1 aro interior,</li><li>- 2 aros centrales</li><li>- 1 aro exterior.</li></ul> <p><u>Medidas de los alambres:</u></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- 1,5mm para los rayos,</li><li>- 2,2mm para los aros medios</li><li>- 4,0mm para el aro exterior.</li></ul> <p>-El aro tiene un proceso de prensado transformando el alambre en planchuela.</p> <p><u>Peso:</u> 1,5 Kg. (conjunto).</p> <p><u>Tipo de acabado superficial:</u></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Pintada.</li></ul> <p>El producto de Origen China tiene todos los alambres del mismo diámetro y 128 rayos centrales.</p>

Fuente: CNCE en base a la información obrante en el expediente.

<sup>4</sup> La peticionante aclaró que emplea el término "suele" porque algunos fabricantes nacionales y extranjeros utilizan una sola rejilla metálica.

Tabla N° IV. 2. Características de los productos nacionales fabricados por las empresas participantes.

Productores		LAUTARO CRISTIA						INDUSTRIAS MEDANO						AXEL
Característica	Unid.	Radial 16"	Radial 18"	Radial 20"	Radial 26"	Espiral 26"	Espiral 30"	Mod. 16"	Mod. 20"	Mod. 25"	Mod. 26"	Mod. 30"	Mod. 32"	
Diámetro máximo de aro exterior	mm	467,8	491,8	540,8	707,8	707,8	802	460	540	640	730	800	940	N/E
Diámetro mínimo del aro exterior	mm	467,8	491,8	540,8	707,8	707,8	802	460	540	640	730	800	940	550
Diámetro máximo del aro central	mm	No Corresponde						No es relevante. Puede ser de cualquier medida.						550
Diámetro mínimo del aro central	mm	No Corresponde						No es relevante. Puede ser de cualquier medida.						-
Espesor del alambre (o malla)	mm	1,4	1,4	1,4	1,4	2	2	1,6	1,6	1,6	2	2	2	0,9
Peso de la rejilla	Grs.	1.100	1.300	1.500	2.100	2.700	3.200	1.334	1.625	2.180	3.500	4.168	5.600	1.580
Tipos de rejillas para ventiladores producidos														
de rayos	SI/NO	SI	SI	SI	SI	No	No	No	No	No	No	No	No	NO
espirales	SI/NO	No	No	No	No	SI	SI							NO
de metal desplegado	SI/NO	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	SI
otros	-	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	NO
Tiene accesorios para montaje de otros componentes (si - no)														
Material de la rejilla	-	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	NO
Tratamiento superficial de la rejilla	-	Acero SAE 1004 - SAE 1010						Metal	Metal	Metal	Metal	Metal	Metal	Metal
pintura	%	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	Pintura
anodizado	%	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	NO
galvanizado	%	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	NO
otros (Cromado)	%	SI	SI	SI	SI	SI	SI	No	No	No	No	No	No	NO
Cantidad de puntos de soldadura	-	720	1040	1152	1376	648	744	528	600	720	744	840	912	70 <sup>5</sup>

Fuente: CNCE en base a las actuaciones obrantes en el expediente (fs. 941, 989 y 1073).

(1) Corresponde a la suma de los pesos de la rejilla frontal y posterior.

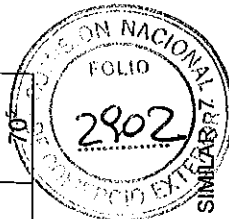
<sup>5</sup> Cabe señalar que la diferencia en puntos de soldadura se debe a que la empresa fabrica sólo rejillas para ventiladores de material desplegado.

Tabla N° IV. 3 Características de las rejillas para ventiladores importadas por las empresas participantes.

Importadores											
ELECTROMETAL				ELECTRONIC SYSTEM				LILIANA		DIMASHQ	
Característica	Unid.	Rejillas de 19"	Rejillas de 20"	Rejillas de 30"	Rejillas de 16"	Rejillas de 18"	Rejillas de 20"	Observaciones	Rejillas de 16", 18", 20", 24", 26", 30" y 32"	Observaciones	N/E
Diámetro máximo de aro exterior	mm	490	566	810	450	495	550	—	808	Ventilador industrial 32"	580
Diámetro mínimo del aro exterior	mm	485	560	793	—	—	—	—	445	Ventilador 16"	550
Diámetro máximo del aro central	mm	120	143	—	280	310	340	—	100	—	107
Diámetro mínimo del aro central	mm	47	117	—	—	—	—	—	100	—	107
Espesor del alambre (o malla)	mm	1,4	1,54	2,2	1,6	1,6	1,6 (rayos y 2,2 (refuerzos)	Diámetro de refuerzos de alambre de 2,2mm y ext. Plano 6,3x2	1.25/1.75 (radiales)	Rayos/aros	1,5
Peso de la rejilla	grs	1.070	1.430	4.250	1.070	1.390	1.800	—	930 / 3.280	Modelos de 16" / 30" (por set frente+dorso)	1.500
Tipos de aros producidos		—	—	—	—	—	—	Rejillas radiales	—	modelos de 16"/30" (Set frente+dorso)	—
de rayos	%	X	X	—	X	X	X	—	—	—	Si
espirales	%	—	—	X	—	—	—	—	90	—	No
de metal desplegado	%	—	—	—	—	—	—	—	10	modelos de más de 30"	No



**Tabla N° IV.3. Características de las rejillas importadas por las empresas participantes (Continuación).**

[illegible]

Fuente: CNCE en base a las actuaciones obrantes en el expediente (fs. 847, 1173/5, 1218 y 1259).

(1) Corresponde a la suma de los pesos de la rejilla frontal y posterior.

W W



Tabla N° IV.4 Síntesis de las características de las rejillas para ventiladores informadas por las empresas participantes

Característica	Unid.	productores	importadores
Diámetro máximo de aro exterior	mm	entre 16" y 32"	Radiales y espiraladas entre 16" y 32"
Diámetro mínimo del aro exterior	mm	Entre 460 y 940	Entre 460 y 810
Diámetro máximo del aro central	mm	Entre 460 y 940	445 y 793
Diámetro mínimo del aro central	mm	Consideraron que no es relevante que puede ser cualquier medida	100 y 340
Esesor del alambre (o malla)	mm	0,9 a 2	47 y 117
Peso de la rejilla	Kg	1,100 a 5,600	1,25 a 2,2
Tipos de rejillas para ventiladores producidos	-	Radiales, espiraladas y material desplegado	1,070 a 4,250
Tiene accesorios para montaje de otros componentes (si - no)	-	Si bien manifestaron que no, también habían indicado la presencia de un centro embellecedor	Radiales y espiraladas
Material de la rejilla	-	Metal - Acero SAE 1004- SAE 1010	Si, panel decorativo
Tratamiento superficial de la rejilla	-	Pintura y cromado	Alambre y acero
Cantidad de puntos de soldadura	-	Entre 70 y 1040	Pintura y cromado
Fuente: CNCE en base a las actuaciones obrantes en el expediente.			405 y 600

h  
u



De las tablas e información expuestas respecto a las características de producto se observa que tanto el producto importado como el producto nacional comparten similares características. Adicionalmente, se indica que la diferencia que se observa en los puntos de soldadura responde a que los mismos varían de acuerdo al tipo de rejillas de que se trate, conforme sean radiales, espiraladas o de material desplegado.

#### IV.2. Usos, usuarios y sustituibilidad.

En la siguiente tabla se expone una síntesis sobre el particular, sobre la base de la información aportada las empresas acreditadas.

Tabla IV.5 Usos, Sectores usuarios y productos sustitutos

Empresa	Usos	Sectores Usuarios	Productos Sustitutos
LAUTARO CRISTIA	Fabricación de ventiladores Impedir que el usuario del producto final (el ventilador) acceda a la hélice. De esta manera, el usuario queda a resguardo del peligro mecánico que representa la hélice en movimiento	Fabricantes de ventiladores o circuladores de aire	Rejilla para ventiladores de material plástico. <sup>6</sup>
ELECTROMETAL LATINA	Protección de aspas de ventiladores	Fábrica de ventiladores	Sin sustitutos
LILIANA	Fabricación de ventiladores	Producción	No tiene
ELECTRONIC SYSTEM	Parte-componente en la fabricación de ventiladores	Producción	No tiene
DIMASHQ	Insumo productivo	Producción	N/a

Fuente: CNCE en base a la información obrante en las actuaciones aportada en las respuestas a los cuestionarios (fs.923, 833,1162 y1241).

<sup>6</sup>Existen dos diferencias fundamentales entre las rejillas para ventiladores de material plástico y las de metal. Por un lado, a nivel objetivo, las rejillas para ventiladores metálicas -por la naturaleza del material- ofrecen mayor resistencia mecánica y por tanto mejor protección. Están además asociadas a una mayor robustez, por lo cual las protecciones plásticas solo suelen utilizarse en algunos modelos de circuladores (fundamentalmente los turbo-circuladores) de tamaños reducidos, y de modelos económicos. Para los modelos de hélice de diámetro superior a los 400mm, en el mercado nacional, son muy infrecuentes. Por otro lado, según LAUTARO CRISTIA a nivel subjetivo, el consumidor parece encontrar un mayor nivel de satisfacción con el uso de las rejillas metálicas, si tomamos a la demanda como su canal de expresión.



Al respecto, cabe señalar que las empresas productoras AXEL e INDUSTRIAS MEDANO adhirieron a lo expresado por LAUTARO CRISTIA.

De lo expuesto, surge que los usos, y sectores usuarios informados tanto para el ~~producto nacional como para el importado son coincidentes, de ello puede colegirse que las~~ rejillas para ventiladores son un insumo de protección, utilizado por los fabricantes de ventiladores. Asimismo, coinciden en la ausencia de productos sustitutos.

#### IV.3. Proceso de Producción.

##### Tabla N° IV.5. Proceso de producción del producto objeto de investigación

A continuación se detallan los procesos de producción de las rejillas para ventiladores, informados por la peticionante y por la empresa ELECTRONIC SYSTEM, a saber:

**Tabla Nº IV.6. Procesos productivos informados por la empresa de LAUTARO CRISTIA y la firma importadora ELECTRONIC SYSTEM**

LAUTARO CRISTIA			ELECTRONIC SYSTEM
Rejilla radial	Rejilla espiralada	Rejilla de material desplegado:	Rejilla radial
<p><b>PASO 1:</b> se coloca el centro de la rejilla (ya sea aro de alambre o chapa balancinada) en una máquina semi-automática que endereza el alambre con el que se hará el cuerpo de la misma, lo suelda al centro, lo corta y rota para repetir el proceso con el siguiente rayo. Así la máquina suelda los rayos al centro hasta que completa los 360°<sup>7</sup>.</p> <p><b>PASO 2:</b> la pieza se prensa, otorgándole la forma.</p> <p><b>PASO 3:</b> se suelda el aro exterior (el de mayor diámetro) a la pieza prensada del paso anterior. Como ya mencionamos, el aro exterior se rola y se sueldan sus extremos entre sí.</p> <p><b>PASO 4:</b> a continuación se le puede soldar uno o más aros de refuerzo concéntricos al aro exterior, pero de diámetro menor. En las imágenes IV.1. se observan rejillas para ventiladores radiales con y sin aro de refuerzo. En caso de existir aros de refuerzo, se fabrican de la misma manera que el aro exterior: se rola el alambre y se sueldan los extremos entre sí.</p> <p><b>PASO 5:</b> el siguiente paso, es cortar las puntas de los rayos que sobresalen del aro exterior.</p> <p><b>PASO 6:</b> producido el corte, las rejillas están listas para que a una de las partes (trasera o delantera) se le agreguen las trabas que sirven para que la trasera sujete a la delantera o viceversa. Así pues, la peticionante mencionó que en su fábrica a las rejas traseras les realizan un orificio en el aro exterior, el cual se remacha con trabas. Estas trabas son hechas con chapa balancinada.</p>	<p>Al respecto la peticionante informó que la fábrica no cuenta a la fecha con máquinas necesarias para confeccionar esta reja. No obstante esto, conoce el proceso de fabricación ya que están evaluando realizar la inversión a tal efecto<sup>8</sup>, a saber:</p> <p><b>PASO 1:</b> el primer paso es idéntico al de la reja radial, con la salvedad de que se utilizan menos rayos (en general son 4, 8, 12 o 16). En este proceso también se dobla el alambre (además de ser soldado y cortado) por lo cual para este modelo de rejilla el prensado puede no ser necesario.</p> <p><b>PASO 2:</b> tal como en el caso de la rejilla radial, se suelda el aro exterior a la pieza hecha en el paso anterior.</p> <p><b>PASO 3:</b> a continuación se despunta el alambre de los rayos que sobresalen al aro exterior.</p> <p><b>PASO 4:</b> se coloca esta pieza en una máquina o dispositivo en donde se teje el alambre en espiral sobre la pieza colocada y cuando termina, se lo suelda a la misma. Esto puede ser hecho de forma manual, semi-automática o automática.</p> <p><b>PASO 5:</b> a continuación se ajustan las trabas de la reja delantera a la trasera (o viceversa), de la misma forma que en el proceso de fabricación de la reja radial.</p>	<p>La peticionante no cuenta a la fecha con la tecnología para producir rejillas para ventiladores desplegado, no obstante esto, manifestó conocer el proceso de fabricación y tener en proyecto realizar la inversión para producirlas, a saber:</p> <p><b>PASO 1:</b> el material desplegado se consigue partiendo de chapa y procesándolo con una máquina que lo "despliega" o lo empuja generando esos agujeros o faltantes de material. Esta máquina tiene un sensor regulable que corta el material con una guillotina cuando se alcanzó la medida requerida.</p> <p><b>PASO 2:</b> a este cuadrado de material desplegado, se le hace un agujero central (con prensa o balancín, un proceso comúnmente llamado "saca-bocado") y se le suelda el centro de chapa el cual servirá de referencia para las operaciones posteriores.</p> <p><b>PASO 3:</b> el siguiente paso, es colocar este cuadrado de material desplegado con el centro soldado, en una prensa que le da la forma a la rejilla y corta lo que sobra.</p> <p><b>PASO 4:</b> acto seguido, a esta pieza se le suelda el aro exterior de la misma forma que se lo hace a la rejilla radial y a la espiralada.</p> <p><b>PASO 5:</b> posteriormente, se despunta el material que sobresale del aro exterior, de la misma forma también que para los otros dos modelos descriptos.</p> <p><b>PASO 6 (opcional):</b> en algunos casos (dependiendo del tamaño y del material utilizado) se le pueden soldar aros de refuerzo, concéntricos al aro exterior pero de menor diámetro, como se lo hace para las rejas radiales.</p> <p><b>PASO 7:</b> luego, solo resta colocar las trabas de la reja delantera a la trasera (o viceversa), lo cual es idéntico al proceso de fabricación de la reja radial y espiralada.</p>	<p><b>Paso 1:</b> el proceso productivo comienza con el estampado de los aros centrales, pieza desde donde comienza el armado de la rejilla metálica. Con el aro central en posición, una máquina se encarga de alimentar el alambre desde una bobina ubicándolo sobre el perímetro del aro para realizar la soldadura por punto eléctrico y el corte del alambre a la distancia deseada. Esta operación se repite hasta completar el soldado de los rayos en toda la circunferencia del aro.</p> <p><b>Paso 2:</b> una vez finalizada esta etapa, el aro con los alambres avanza hacia una prensa hidráulica donde a través de la presión ejercida sobre un molde, se curvan los extremos de la rejilla.</p> <p><b>Paso 3:</b> esta pieza ya curvada avanza hacia dos estaciones de soldado donde se procede a colocar los refuerzos, nuevamente soldando con punto eléctrico cada una de las uniones de los rayos al refuerzo perimetral y al central.</p> <p><b>Paso 4:</b> realizadas estas operaciones, el operario del puesto final se encarga de revisar la calidad de las soldaduras. En caso de encontrar alguna no conformidad, el operario procede a la reparación manual de aquellas soldaduras no conformes con una soldadora manual.</p>

Fuente: CNCE en base a la información obrante en las actuaciones (fs. 921/2 y 1161/2).

<sup>7</sup> La cantidad de rayos dependerá del tamaño de la reja, y del diseño de la misma. Para un modelo de aprox. 550mm (que se utilizará en un ventilador de 20"), por ejemplo, suelen utilizarse 120 o 144 o 160.

<sup>8</sup> La peticionante ha visitado la fábrica que produce estas máquinas, la ha observado en producción y cuenta con una cotización.



Adicionalmente, la empresa productora local AXEL manifestó que el desarrollo del proceso productivo es en serie, para un único modelo del tipo de metal desplegado romboidal<sup>9</sup>.

En el mismo sentido, INDUSTRIAS MÉDANO expuso también, que el proceso productivo es en serie, mientras que los modelos producidos por la empresa son del tipo "espiralado".

Por último, tanto AXEL como INDUSTRIAS MEDANO adhirieron a lo consignado por LAUTARO CRISTIA respecto de los procesos productivos, correspondientes a las rejillas para ventiladores espiraladas y de material desplegado.

Por lo expuesto, en el caso de las rejillas para ventiladores radiales puede concluirse que no existen diferencias significativas en el proceso productivo, ya sea el producto nacional o importado. En cuanto a lo demás tipos de rejillas para ventiladores sólo se cuenta con la información del productor nacional.

#### IV.4. Normas técnicas.

De acuerdo a lo manifestado por la peticionante, ya sea para el producto nacional como para el importado objeto de investigación, no se requiere el cumplimiento de normas técnicas o estándares. Si existen normas para el ventilador como producto terminado, pero no para la rejilla en sí misma<sup>10</sup> (fs. 20).

Atento a lo manifestado se confeccionó la siguiente tabla que ilustra las normas que regulan el producto final: ventiladores.

<sup>9</sup> Respecto a la descripción de dicho proceso adhirió a lo expuesto por LAUTARO CRISTIA.

<sup>10</sup> Según lo manifestado por la peticionante, en atención a que las rejillas para ventiladores propiamente dichas no deben cumplir normas, pero sí debe hacerlo el ventilador, por transitividad los fabricantes de rejillas deben cumplir la norma IEC 60335-2-80 o norma IRAM 2092-2-80 exigida para los ventiladores (Puntualmente en donde se señala que un dedo de prueba normalizado -de un diámetro de aprox. 12mm- no debe poder acceder a la hélice ejerciendo una fuerza de 20 N, en el punto más desfavorable, sin la ayuda de una herramienta).



**Tabla N° IV.7 Normas técnicas**

Empresa	Descripción de la Norma	Beneficios para el Usuario	Demandantes que Exigen las Normas	Tipo de Norma
LAUTARO CRISTIA	IRAM 2092-2-80	Protege al usuario del peligro que genera la hélice en movimiento.	Resolución SC N° 508/2015 <sup>11</sup>	IRAM
AXEL S.A.	Fabricado bajo norma IEC 60335 de seguridad eléctrica <sup>12</sup>	Protección a la seguridad física del consumidor	_____	_____
ELECTRONIC SYSTEM	IEC60335-2-80 – Seguridad Eléctrica Ventiladores, "Riesgos Mecánicos"	Protección a la seguridad física del consumidor	Secretaría de Comercio	Seguridad Eléctrica
LILIANA	IEC60335-2-80- Seguridad eléctrica Ventiladores – Riesgos mecánicos	Protección a la seguridad física del consumidor	Secretaría de Comercio - Aduana	Seguridad

Fuente: CNCE en base a las actuaciones obrantes en el expediente (fs. 920, 1161, 1240)

Finalmente, se concluye que no existe una normativa en particular para las rejillas para ventilación, dado que la normativa vigente está dirigida al producto final "ventiladores", y esto es así tanto para el producto nacional como para el importado objeto de investigación.

#### IV.5. Canales de comercialización.

A modo de ilustrar los canales de comercialización tanto del producto importado objeto de investigación como del producto nacional, la peticionante acompañó la siguiente tabla (fs. 21):

**Tabla N° IV.8 Canales de comercialización de la Rejillas para ventiladores**

Canales de comercialización	Producto nacional similar			Producto Importado Objeto de investigación
	LAUTARO CRISTIA	AXEL	INDUSTRIAS MEDANO	
Autoconsumo	0%	100%	93%	100%
Canal Minorista	0%	0%	0%	0%
Usuarios/productores	100%	0%	7%	0%
Otros	0%	0%	0%	0%
Total	100%	100%	100%	100%

Fuente: En base a las actuaciones CNCE (fs. 835/6, 924, 1163)

<sup>11</sup> La Resolución N° 508/2015 de la Secretaría de Comercio, exige que el equipamiento eléctrico de baja tensión que se comercializa dentro del país cuente con una certificación que acredite el cumplimiento de los requisitos esenciales de seguridad, y debe ser emitida por un Organismo de Certificación acreditado por el OAA (Organismo Argentino de Acreditación) y reconocido por el Gobierno Nacional.

<sup>12</sup> Consultada página web <http://www.axelsa.com.ar/index.php?p=40&t=ventilador-de-pie-industrial-modelo-ax-pie26-y-ax-pie30>.



La peticionante oportunamente expresó que en el mercado local el fabricante de rejillas para ventiladores se contacta directamente con el fabricante de ventiladores, no estando en conocimiento de que haya intermediarios entre ambos. Esto aplica tanto para el producto nacional como para el importado. Asimismo, se refleja en la información aportada por los importadores que han manifestado que el 100% de las rejillas importadas son destinadas a la fabricación de ventiladores.

#### IV.6. Comparación de productos

En la siguiente tabla se exponen las diferencias consignadas por la firmas Lautaro CRISTIA y LILIANA.

Tabla N° IV.9 Comparación entre el producto objeto de investigación y el similar nacional.

Empresa	LILIANA		LAUTARO CRISTIA
Características	Producto investigado	Producto nacional	Producto nacional
Físicas	Acabado superficial: Pintado o Cromado (sólo el 58%) de las rejillas para ventiladores importadas por la empresa poseen este acabado.  Tipo de rejilla: Radial o Espiralada <sup>13</sup>  Diámetros disponibles(*): 16", 18", 20", 24", 26", 30", 32"  (* ) corresponde al diámetro de palas que debe alojar la rejilla	Acabado superficial: Solo opción Pintado  Tipo de rejilla: Solo opción Radial  Diámetros disponibles: 16", 20", 26" <sup>14</sup>	No existen diferencias apreciables entre el producto importado de los orígenes investigados, al elaborado por nuestra empresa (ni física, ni técnica, ni de calidad, ni de prestaciones).
Técnicas	Sistema de anclaje apto para parrilla trasera plástica inyectada en Liliana <sup>15</sup>	No disponible sistema de anclaje para rejilla trasera plástica <sup>16</sup>	

<sup>13</sup> Los ventiladores de 30" en adelante de LILIANA se ofrecen con parrillas espiraladas que tienen una muy alta aceptación en el mercado para estas medidas, ya que, por su diseño, permite un mejor flujo de aire lo que termina haciendo que el ventilador sea más eficiente (esto es menor consumo y más flujo de aire); esto no es un punto menor ya que en el corto plazo, los ventiladores requerirán certificación de eficiencia energética de acuerdo con lo que se establecerá por Norma IRAM 62480.

<sup>14</sup> Según lo informado por los productores nacionales los diámetros van de 16" a 32".

<sup>15</sup> Asimismo, la empresa argumentó que el 52% de las parrillas utilizadas por LILIANA son solo Frente, desarrolladas específicamente para adaptarse al sistema de giro "Orbital" patentado por LILIANA con un sistema de anclaje exclusivo para parrillas traseras plásticas inyectadas en la planta industrial de Granadero Baigorria. Al respecto, LAUTARO CRISTIA señaló que en la práctica, el uso de las rejillas para ventiladores plásticas está circunscripto a: 1- los modelos más pequeños (menores a 16"). 2- Algunos turbos (ventiladores de mesa o de pie), inferiores a 20", del tipo más económico, en donde también conviven con las rejillas para ventiladores metálicas. Argumentado luego, que Liliana aplica este sistema para sus ventiladores, correspondientes a los modelos inferiores o iguales a 20", especificando que utiliza un sistema híbrido: rejilla trasera plástica y rejilla delantera metálica. No obstante esto, la peticionante hizo una estimación tomando el año 2015, en un mercado de ventiladores nacionales de aproximadamente 1.600.000, unas 300.000 rejillas fueron plásticas y 1.300.000 fueron metálicas.

<sup>16</sup> Respecto a las diferencias indicadas por LILIANA en lo atinente al sistema de anclaje entre el producto importado por la empresa y el producto nacional, LAUTARO CRISTIA manifestó que la referida firma utiliza el sistema de alambre redondo - como aro exterior- para la rejilla, que es atrapado por la rejilla plástica. En este sentido, la peticionante manifestó que es más simple de fabricar y se corresponde con la cotización enviada por la empresa a LILIANA (fs. 1281) punto 6, de la cotización.



Tabla N° IV.9 Comparación entre el producto objeto de investigación y el similar nacional.  
(Cont).

Empresa	LILIANA		LAUTARO CRISTIA
			Existen solamente dos opciones (conocidas) utilizadas: una opción es pintarla y la otra es cromarla.
Calidad	<p>Proveedores con proceso de cromado desarrollado y acabado superficial liso, sin rebabas y/o partes filosas o cortantes</p> <p>Proveedores con sistemas de control de calidad que nos garantiza el 100% de compatibilidad con nuestros requerimientos dimensionales/planos</p>	<p>Acabado "Cromado" no disponible y terminación deficiente/filosa, con peligro para el usuario.</p> <p>No pudimos corroborar si los productores nacionales cuentan con Depto. de Calidad/Control<sup>17</sup></p>	<p>Dado que en el país la diferencia de costo entre ambos métodos es sumamente significativa (según cotizaciones que pedimos, alrededor del 400%), en general no se utilizan las rejillas para ventiladores cromadas. En cambio, no es tan infrecuente encontrarse con este tipo de rejillas entre las importadas que, si bien tienen un costo superior a la pintada, es menor la diferencia. En conclusión, la diferencia de costos en el producto nacional cromado es mayor que en los productos importados (pintado o cromado). No obstante, se pueden perfectamente cromar en nuestro país las rejillas; no se hace porque el mercado no está dispuesto a pagar por esa diferencia.</p>
Prestaciones	Desarrollado específicamente para sistema de giro "Orbital" patentado por LILIANA SRL <sup>18</sup>	No disponible	-----
Otras: Eficiencia energética	Por su diseño, permite un mejor flujo de aire lo que resulta en un ventilador más eficiente (esto es menor consumo y más flujo de aire), en cumplimiento con las nuevas regulaciones que se implementarán en la materia (Norma IRAM 62480). <sup>19</sup>	No Disponible	-----

Fuente: En base a la información obrante en el expediente.

Además de las diferencias consignadas, LILIANA argumentó que el producto investigado denominado genéricamente "rejillas", comprende un único objeto compuesto de frente y de contrafrente y que en este caso, la empresa no importa el juego sino sólo el frente dado que el contrafrente es fabricado bajo el sistema de inyección plástica por la misma empresa<sup>20</sup>.

<sup>17</sup> Al respecto la peticionante manifestó que cada empresa cuenta con su propio control de calidad (fs. 1541).

<sup>18</sup> Sobre el particular la peticionante sostuvo que la rejilla para adaptarse al sistema 'orbital', a su modo de ver "...es una rejilla común, idéntica a las que no utilizan el sistema 'orbital' con el sistema de anclaje de 'aro exterior redondo' descripto más arriba" (fs. 1542).

<sup>19</sup> LAUTARO CRISTIA, manifestó su duda respecto a la aseveración genérica que postula que las rejillas para ventiladores espiraladas permiten paso a un mayor flujo de aire, por sobre las radiales. La peticionante sostuvo que en este caso sería deseable contar con mediciones que reflejen las diferencias (aunque fuere en porcentajes) para calibrar mejor la eficiencia/ineficiencia; lo cual a su vez seguramente variará entre modelos de distintos diámetros, por lo cual se debería hacer una casuística detallada de cada diámetro. Además, dejó abierto el interrogante de por qué "...si las espiraladas fueran más eficientes que las radiales (...) LILIANA fabricó un 89% de sus ventiladores con rejillas frontales del tipo radial, y solo un 11% del tipo espiralada" (fs.1542).

<sup>20</sup> Cabe aclarar que la consideración del set de rejilla (parte delantera y trasera) como una unidad es a fines de cuantificación de la información. La firma importa tanto rejillas para ventiladores con ambas partes (delantera y trasera), como sólo partes delanteras, que luego son complementadas con una parte trasera de plástico inyectado fabricada localmente por LILIANA. En ambos se consideraron las importaciones de LILIANA como una unidad de rejilla, atento a que están destinadas a un ventilador. Para mayores detalles sobre la cuantificación de las importaciones ver Anexo I.





Sobre el particular, Lautaro CRISTIA manifestó, considerando que la definición del producto investigado es "rejillas metálicas de protección, de diámetro superior a 400mm, de los tipos utilizados en ventiladores con motor eléctrico incorporado", que "...las rejillas "frontales" importadas por LILIANA están plenamente abarcadas en el producto investigado, aún cuando no hayan sido adquiridas con su contrafrente" (fs.1543).

#### IV.7. Percepción del usuario.

La peticionante manifestó que desde el punto de vista de la percepción del usuario no hay diferencias significativas entre el producto importado y el nacional. Incluso a un fabricante de ventiladores le resultaría difícil distinguir entre una rejilla nacional y una importada.

Sin embargo, esta afirmación fue controvertida por la firma importadora LILIANA conforme surge de la siguiente tabla.

Tabla Nº IV.10. Percepción del usuario

Empresa	Características	Producto investigado	Producto importado de orígenes no investigados	Producto nacional
LILIANA	Físicas	El cliente/usuario tiene fuerte preferencia por las parrillas espiraladas en los modelos de 30" o más, por permitir un mayor flujo de aire en ventiladores de ese tamaño	N/C	Parrillas "espiraladas" no disponible. Parrillas 30" y 32" no disponible <sup>21</sup> .
	Técnicas	-----	N/C	-----
	De Calidad	El acabado "Cromado" es percibido por el cliente como mayor calidad; así como el acabado superficial liso y sin rebabas o filos, resultan también diferenciales de calidad. El 58% de las rejillas importadas por la empresa poseen este acabado.	N/C	Acabado "Cromado" no disponible. Liliana entiende que no existe producción nacional de rejillas cromadas ni espiraladas y por tanto hay una diferencia sustantiva entre ambos productos, que es percibida por el consumidor, debido a "...mayor calidad y mejor presentación de las rejillas con el acabado de metal "cromado" y una mayor robustez de las rejillas espiraladas para los ventiladores de 30" o más. Atento a ello, según LILIANA, "...el producto nacional aunque en forma aparente se pretenda señalar que posee iguales características, hacerlo "implica un engaño al consumidor". <sup>22</sup>
	Otras:	Las rejillas producidas por el causante no cumplen con el concepto de producto similar porque aunque en forma aparente se pretenda señalar que posee iguales características, hacerlo implica lisa y llanamente, un engaño al consumidor	N/C	-----
ELECTRONIC SYSTEM	Desde el punto de vista de la percepción del usuario (consumidor del ventilador eléctrico), la empresa entiende que no existen diferencias (físicas, técnicas, de calidad, de prestaciones), entre el producto investigado y el producto nacional, más allá de la terminación "cromado" que sí ofrece la rejilla de origen chino y no ofrece el producto nacional. Tampoco existen diferencias con el producto importado de orígenes no investigados.			

Fuente: CNCE en base a la información obrante en el expediente.

<sup>21</sup> Al respecto, cabe señalar que de acuerdo a la Tabla IV.2 hay producción nacional de rejillas para ventiladores de diámetros de 16" a 32".

<sup>22</sup> Al respecto LAUTARO CRISTIA señaló que la industria nacional no tiene los problemas con sus productos. La peticionante provee rejillas a la empresa que produce los ventiladores de mayor precio y calidad del mercado (marca PEABODY).



En relación a las argumentaciones vertidas por la empresa importadora LILIANA respecto a la falta de disponibilidad a nivel nacional de parrillas "espiraladas". Cabe señalar que del intercambio de correos electrónicos con LAUTARO CRISTIA (fs. 1282/90), surge de los dichos de la propia peticionante que "...no había disponibilidad inmediata". Sin embargo, ~~de acuerdo a lo manifestado por esta última, la empresa está en vías de iniciar la producción~~ es de este tipo de rejillas.

Sobre el particular, cabe señalar que la productora local INDUSTRIAS MEDANO produce rejillas del tipo "espiraladas"<sup>23 24</sup>.

En cuanto a la observación realizada por LILIANA sobre el acabado de cromo de las rejillas importadas por la empresa (58% posee este tipo de acabado), y también mencionado por la firma ELECTRONIC SYSTEM, LAUTARO CRISTIA manifestó que posee la tecnología para realizar este tipo de terminación, pero que no se las han solicitado debido al encarecimiento del producto. Así pues, la peticionante remarcó que **"...no hay impedimentos técnicos, ni de escala como cualquier empresa metalúrgica lo debiera saber"**<sup>25</sup>, agregando que "El proceso de cromado no es inherente a la fabricación de la rejilla, como tampoco lo es el pintado"<sup>26</sup>, adicionando luego, que puede realizarse tanto en la misma fábrica como tercerizarse (fs.1539)<sup>27</sup>.

Por otra parte, la firma importadora ELECTRONIC SYSTEM a excepción de lo mencionado arriba sobre el acabado cromado, consideró que no existen diferencias entre el producto nacional y el importado objeto de investigación.

<sup>23</sup> La firma informó a fs. 980 que posee tres máquinas espiraladoras semi-automáticas y 3 máquinas automáticas de espiralado, además de todo el equipamiento, matricería, plantillas y dispositivos auxiliares (fs.980).

<sup>24</sup> La peticionante mencionó a INDUSTRIAS BUCCIERO S.R.L entre otras de las productoras de rejillas de ventiladores nacionales que ofrecen el tipo de rejillas espiraladas. Página web: [http://www.industriasbucciero.com/quienes\\_somos.html](http://www.industriasbucciero.com/quienes_somos.html) (fs. 1540). Adicionalmente, la peticionante expuso respecto a los diámetros que la empresa no ha fabricado rejillas para ventiladores de 18" y de 24" simplemente porque el mercado no las ha demandado, indicando que mientras la inversión para fabricar rejillas de 18" no supera los USD 9.000.- para la rejilla de 24", la inversión necesaria para hacerla del tipo espiralada ronda los USD 4.000 y para el modelo radial, los USD 11.000. Argumentado seguidamente, **"... contextualizando los montos, vemos que las inversiones necesarias para producir los mismos resultan muy bajas por lo cual no constituyen un impedimento.** En este sentido, se ha aportado la cotización enviada por la peticionante a LILIANA, con la cotización correspondiente a los modelos de 18" y 24", según lo manifestado **"... por el bajo valor y la rápida velocidad que demanda la ejecución de la matricería y plantillas".**

<sup>25</sup> La negrita corresponde al texto original.

<sup>26</sup> Al respecto LAUTARO CRISTIA mencionó haber visitado varias fábricas de rejillas en China y en Taipei Chino, y que **"...no vio ni una sola fábrica de rejilla que tuviera el cromado incorporado"**, además de haber tomado conocimiento de que en ocasiones el proceso de pintura es tercerizado. Agregando, que no pretende afirmar con ello, que sea el caso del proveedor de las rejillas para ventiladores importadas por LILIANA, atento desconocer el proceso productivo.

<sup>27</sup> Asimismo, la peticionante presentó una cotización recibida de parte de una empresa que se dedica al cromado, situada en la ciudad de Rosario, que dice poseer una capacidad de producción de 3.000 juegos de rejillas diarias, capacidad que resultaría suficiente para satisfacer la demanda nacional (fs. 1546/7). Destacando además, de tratarse de una sola empresa y habiendo otras empresas dedicadas a ofrecer este tipo de servicio (fs. 1540).



Como corolario de lo expuesto, según la peticionante "...el concepto de **"like product"** (producto similar) se aplica perfectamente entre el producto investigado y el similar nacional y que por lo tanto las importaciones de rejillas metálicas que ha hecho LILIANA han causado y seguirán causando gran daño a la rama de producción nacional"<sup>28</sup> (fs.1543).

De lo expuesto, puede concluirse en esta etapa, que la industria nacional produce rejillas para ventiladores del tipo espiraladas y cuenta con la tecnología necesaria para fabricar rejillas para ventiladores con terminación cromada a pedido de sus clientes. Asimismo, se puede concluir de acuerdo a las actuaciones obrantes en el expediente que el producto importado objeto de investigación no posee diferencias significativas con el de producción nacional.

Atento a lo expuesto, en la siguiente tabla se exponen las controversias suscitadas en relación al producto, a saber:

Tabla N° IV. 11 Exposición de controversias

LILIANA	LAUTARO CRISTIA
La empresa importadora LILIANA manifestó que desde el punto técnico y constructivo el producto importado por LILIANA difiere del producto similar (fs.1704). Asimismo, expresó que mientras en la investigación se consideraron rejillas completas LILIANA "...importa en muchos casos sólo la parte delantera de las misma rejillas" (fs.1704).	
MEDIDAS	
LILIANA cuestionó que hubiese producción nacional de rejillas de 30' y 32'.	Al respecto, en la verificación se le requirió información sobre el particular a las empresas productoras de Lautaro CRISTIA e INDUSTRIAS MEDANO.
CROMADO	
LILIANA informó que utiliza rejillas frontales cromadas. En este sentido, alegó que "...tales productos (rejillas frontales cromadas) NO son producidos en la actualidad por quién impulsa la investigación y en consecuencia dichos productos NO forman ni formaron parte de la oferta nacional base para el cálculo de un potencial dumping a la rama de producción nacional y se utiliza en toda la presentación un modo de expresión potencial respecto a lo que podría ser una posible producción nacional que en los hechos no existe"(fs.1705). LILIANA además observó las manifestaciones de la peticionante en relación a las visitas mencionadas por esta última a las fábricas de los orígenes investigados, y lo expresado en referencia al proceso de acabado, en el sentido que "nada es habitual". Finalmente, la empresa solicitó que se excluyan del análisis a las rejillas con acabado de metal superficial denominado "cromado" por no constituir un producto idéntico en los términos del artículo 2.6 del Acuerdo antidumping" (fs.1706 y 1730).	Según CRISTIA, el cromado no es un proceso intrínseco a la fabricación de la rejilla. Es una terminación superficial que se utiliza cuando la fabricación de la rejilla está concluida. Asimismo, la peticionante argumentó que tanto el pintado como el cromado son procesos utilizados para retardar la corrosión del metal y por motivos estéticos –comerciales. Afirmando luego que "La oferta de rejillas cromadas SIEMPRE EXISTIO durante todo el período investigado, y sigue existiendo en la actualidad. Lo que no hubo fue una demanda de la misma" (fs. 1721). Adicionalmente, CRISTIA aclaró que al manifestar que en las fábricas tanto de China como de Taipei chino "nada es habitual", hizo referencia a que pueden ofrecer rejillas sin pintura, pintadas y/o cromadas, indicando que en las empresas que había recorrido los procesos de pintura eran tercerizados. Aclarando luego, que sus dichos en modo alguno implicaban negar que hubiere empresas que realizaran todo el proceso. Añadiendo, que de considerarlo necesario la Comisión, se le indique qué prueba debería aportar sobre el particular (fs.1721)

<sup>28</sup> La negrita corresponde al texto original.



Tabla N° IV. 11 Exposición de controversias. (Cont.)

TIPO DE REJILLAS (Espiraladas)	
<p>LILIANA expresó que "Los fabricantes locales incluyen dentro de los productos que fabrican rejillas de ventilador producidas a partir de material desplegado, siendo que ninguno de los ventiladores ofrecidos por LILIANA, ni por los otros principales fabricantes de ventiladores, utilizan este tipo de parrillas". Manifestando en consecuencia, que esto debe tenerse en cuenta para la capacidad de producción nacional de rejillas para ventiladores, ya que las de este tipo no satisfacen la demanda de los fabricantes locales (fs. 1705 y 1916). Adicionalmente, LILIANA expresó que las rejillas de material desplegado "...afectan en forma directa la eficiencia energética del producto" (fs. 1916).</p> <p>Asimismo, la empresa expresó que cuando la peticionante manifiesta que "la industria nacional está en condiciones de proveer las rejillas espiraladas y también está en condiciones de ajustarse a cualquier requerimiento de tipo constructivo o de diseño" según Liliana esto en la práctica no se refleja en una oferta concreta disponible de los productos en el mercado nacional.</p> <p>Además, alegó que la capacidad de producción de ventiladores no debería verse afectadas por la limitante de los fabricantes locales de rejillas.</p> <p>Finalmente, LILIANA solicitó a las rejillas espiraladas "...sean excluidas de cualquier medida a aplicar tanto por ser un producto distinto al investigado, como por no haber producción nacional de las mismas" (fs. 1730)</p>	<p>Sobre el particular la peticionante señaló "... que durante todo el período investigado la industria nacional estuvo en condiciones de proveer rejillas espiraladas y dispuesta a ajustarse a cualquier requisito" (fs. 1721), y "... si esto no se produjo fue porque no hubo demanda". Argumentado luego, que de no ser esto admisible, se verían obligados a modo de ejemplo, a afirmar que la capacidad de producción de una empresa es siempre igual a su producción, ya que si pudo fabricar más, ¿por qué no lo hizo?, agregando que ello "... lógicamente, es absurdo; ya que no tiene sentido producir lo que no se van a vender" (1721).</p> <p>Asimismo, la peticionante argumentó respecto a las afirmaciones de LILIANA, que indicó que en el caso de AXEL sólo produce rejillas de material desplegado que no es el material demandado por esta empresa importadora, ni por los otros fabricantes de ventiladores. En este sentido, CRISTIA señaló que extraña esta afirmación de LILIANA, considerando que AXEL produce y utiliza las rejillas de material desplegado en los ventiladores fabricados por la propia empresa, siendo el tercer fabricante de ventiladores a nivel nacional, durante todo el período investigado. Agregando adicionalmente que en términos formales "...dichas rejillas se ajustan en un todo a la definición del producto investigado", por lo que CRISTIA sostuvo, que no hay fundamento alguno para que las mismas sean excluidas (fs. 1722).</p>
CAPACIDAD DE PRODUCCIÓN	
<p>Otro aspecto está en relación con el volumen de la oferta nacional, añadiendo que dentro de la cantidad de unidades informada por ADIMRA no todas se producen para satisfacer la demanda nacional sino que "una parte importante de esa producción nacional está orientada al consumo propio de los productores para ser aplicado a la producción de sus propias marcas de ventiladores", motivo por el cual la empresa solicitó que "se ajuste el volumen de producción nacional teniendo en cuenta la producción nacional de rejillas para autoconsumo" de las empresas productoras de ventiladores conforme a los datos que fueron informados en el expediente CNCE N° 13/16 (fs. 1917).</p>	<p>Respecto al ajuste solicitado por LILIANA la peticionante manifestó que <i>el pedido "... solamente tiene sentido si restamos de la demanda los ventiladores fabricados con dichas rejillas. Y esto conduce inexorablemente a que exista la misma diferencia entre la oferta y la demanda"</i>. Además, indicó que los datos presentados por LILIANA a fs. 1706 relativa a ventiladores que han utilizado rejillas metálicas de auto-consumo "<i>no son correctos</i>". Por lo demás, la peticionante basándose en la información presentada por la ADIMRA consideró que <i>"**** ***(fs. 1722)."</i></p>

Fuente: en base a las actuaciones obrantes en el expediente

\*Los resaltados y/o subrayados corresponden al texto de las presentaciones originales.

Por último, cabe destacar, que en virtud de las controversias expuestas en la tabla que antecede en relación al producto similar, el equipo técnico de la CNCE consideró oportuno al momento de la verificación "in situ", la posibilidad de esclarecer las argumentaciones de parte, cuyo resultado fue volcado en el informe de verificación – Anexo al presente, y al que en honor a la brevedad aquí nos remitimos.

No obstante lo expuesto, haremos una breve síntesis respecto de los temas que suscitaron controversias:

- Fabricación nacional de rejillas de 30' y 32': al respecto se pudo verificar que Lautaro CRISTIA produce rejillas de hasta 30' y tiene capacidad de producir hasta 32. En el caso de INDUSTRIAS MEDANO produce rejillas hasta 32'.

W h



- Rejillas cromadas: al respecto en la verificación CRISTIA informó que existen plantas de cromado que podrían realizar este tipo de terminación, pero impactaría significativamente en el costo. Sin perjuicio de lo expuesto, presentó una muestra de una rejilla "...en su versión pintada color metalizado cromo", señalando que hay "una sorprendente similitud a ojos vista con el tratamiento de cromado por galvanoplastia, tanto que para un ojo no experto podría ser perfectamente reemplazable una por otra".
- Tipo de rejillas: Se verificó que hay producción nacional de rejillas espiraladas, radiales y de material desplegado.
- En relación a la capacidad de producción nos remitimos al informe de verificación.

#### IV.8. Precios

A continuación se presentan los de precios del producto nacional y del producto objeto de investigación<sup>29</sup>. Cabe mencionar que corresponden a los precios promedio en pesos por unidad, de las rejillas para ventiladores **de 20"**.

Tabla N° IV.12. Precios de rejillas para ventiladores

En pesos por unidad a nivel de depósito del importador

Periodo	CHINA	TAIPEI CHINO	RELEVAMIENTO
<b>2013</b>	28,19	s/d	34,30
<b>2014</b>	37,93	52,77	44,11
<b>2015</b>	40,99	75,41	53,10
<b>Ene-Nov 15</b>	s/d	s/d	52,91
<b>Ene-Nov 16</b>	61,25	104,24	73,25

Fuente: CNCE en base a información obrante en el expediente

<sup>29</sup> Para mayores detalles ver Anexo I.



## V. DISTINTOS ARGUMENTOS DE DAÑO

### V.1. Principales razones y manifestaciones del daño ocasionado por las importaciones objeto de investigación a la rama de producción nacional<sup>1</sup>

Al respecto, Lautaro Eduardo CRISTIA manifestó que las importaciones del producto objeto de la investigación "...ocasionan un gran daño a la industria nacional al -fundamentalmente- limitar el crecimiento de la misma. Como el producto importado llega a un precio con el cual es muy difícil competir -al haber sido comercializado en condiciones de dumping- los fabricantes nacionales de rejillas de ventilador ven así su mercado muy reducido" (fs.936).

Así pues, dichas importaciones aumentaron, desde el 2013 al 2015, mostrando un incremento en el consumo aparente, mientras que la producción nacional si bien creció en menor proporción, luego quedó estancada. En consecuencia, según la peticionante durante "...el período investigado se puede observar el lugar marginal al que ha quedado relegada" (fs. 936).

Adicionalmente, Lautaro CRISTIA realizó una breve síntesis del desarrollo del mercado local de los ventiladores, debido a que está íntimamente asociado al producto objeto de investigación. Así pues, Lautaro CRISTIA argumentó que durante el año 2006 -fuera del período analizado- se fabricaron 139.418 ventiladores eléctricos<sup>2</sup> ascendiendo la producción nacional en el año 2015 a 1.582.847 unidades<sup>3</sup>. Este aumento del 1135% en la producción de ventiladores (producto asimismo, sujeto a medidas anti-dumping para el origen analizado, y de la administración del comercio exterior por el Estado nacional), no fue acompañado en la misma medida por la producción de las rejillas de ventiladores nacionales, dado que en gran medida se alimentó fundamentalmente de las importadas.

En este contexto, según lo expresado por Lautaro Eduardo CRISTIA, si bien la empresa creció en volumen fabricado y vendido sin solución de continuidad, "...la ratio de crecimiento ha sido muy baja por el ingreso del producto investigado y además en este último período hemos sufrido un amesetamiento en producción y ventas; esto es, una reducción drástica en la curva de crecimiento".

Asimismo, la peticionante argumentó que de este modo la industria nacional

<sup>1</sup> Esta sección del informe se basa en los distintos argumentos expuestos por la peticionante. Ello implica que su contenido no constituye en modo alguno una opinión del equipo técnico de la CNCE.

<sup>2</sup> Según consta en expte. S01: 0258881/2009, en la información suministrada por ADIMRA (Asociación de Industriales Metalúrgicos de la República Argentina).

<sup>3</sup> Según consta en expte. S01: 0040775/2016, en la información suministrada por ADIMRA (Asociación de Industriales Metalúrgicos de la República Argentina).



encuentra limitado su desarrollo y está destinada a poseer una participación marginal de mercado.

En consecuencia, según Lautaro CRISTIÀ las importaciones del producto investigado produjeron un estancamiento en las ventas; rentabilidades inferiores a la que habría en un mercado no distorsionado por el dumping; bajos volúmenes de producción; magra participación de la industria nacional en el mercado; productividad dañada; retorno de la inversión a una tasa inferior; subutilización de la capacidad instalada con la repercusión que estos indicadores tienen asimismo sobre la creación de empleo, salarios, crecimiento, etc. (fs.937).

V. 1. 2. Efecto de las importaciones objeto de dumping en los precios de productos similares en el mercado interno y su repercusión sobre los productores nacionales del producto similar.

Según lo manifestado por la empresa LILIANA las importaciones no afectan los precios de los productos nacionales, básicamente porque se trata, de productos que considera diferentes y entiende no son comparables<sup>4</sup>.

Asimismo, LILIANA indicó conforme a la información obrante en el expediente, que la capacidad de producción nacional de rejillas en 2015 fue de 1.275.188 unidades, mientras que para el mismo periodo, la capacidad de producción nacional de ventiladores fue de 3.268.716 unidades (fuente ADIMRA), destacando luego, que para el mismo año, según datos de la misma fuente, la producción nacional de ventiladores alcanzó 1.556.000 unidades. Así pues, argumentó que aún en el caso de que los proveedores locales utilicen el 100% de su capacidad, no llegarían a abastecer la totalidad de la producción de ventiladores, y mucho menos la variedad requerida, que en el caso de LILIANA incluye rejillas cromadas, espiraladas y solo frente. Por ello, manifestó que "...esto obligaría a continuar importando rejillas, para abastecer la demanda no atendida y poder mantener los modelos ofrecidos actualmente, con precios más caros por la eventual aplicación de derechos antidumping, resultando en ventiladores más caros para el consumidor final, de manera innecesaria".

Finalmente, LILIANA expresó que las importaciones de rejillas para ventiladores que utiliza la empresa, "...no le generan daño alguno a la rama de producción nacional en tanto dicho producto, en su versión cromada y/o espiralada, no son producidos por la rama de la industria nacional"<sup>5</sup>.

<sup>4</sup> Al respecto ver la SECCIÓN IV - PRODUCTO SIMILAR.

<sup>5</sup> Al respecto ver SECCIÓN IV - PRODUCTO SIMILAR.



Sobre el particular, Lautaro CRISTIA manifestó que resulta ocioso comparar la capacidad de producción de rejillas con la capacidad de producción de ventiladores correspondientes al año 2015, en que la fabricación de este producto a nivel nacional alcanzó el volumen más alto de su historia, y fue casi el mismo que el consumo aparente (las importaciones de ventiladores alcanzaron apenas el 10% de lo fabricado en nuestro país). Argumentando luego, que si a esto le agrega que las exportaciones de ventiladores nacionales son virtualmente nulas "... ¿qué sentido puede tener cubrir una capacidad de producción que no tiene ninguna posibilidad de ser utilizada?" (fs. 1544).

Asimismo, Lautaro CRISTIA realizó una estimación considerando como válidos los datos referidos a los ventiladores de producción nacional, estimando que si LILIANA produjo unas 580.726 unidades<sup>6</sup>, y que según lo afirmado por la empresa, aprox. el 52% de sus ventiladores llevan solamente frente, se puede establecer que la cantidad de rejillas frontales consumidas fue de 1.556.000, pero se necesitaron 1.277.252 traseras. Así pues, promediando estos dos números, habría sido necesario fabricar 1.416.626 juegos de rejillas (ya que es indistinto fabricar rejillas delanteras o traseras) para abastecer dicha producción de ventiladores. Pero considerando además, que hay otras empresas nacionales que fabrican algunos modelos de ventiladores con ambas rejillas plásticas como AXEL<sup>7</sup>, METALÚRGICA CRIVEL<sup>8</sup> y MAGICCLICK<sup>9</sup>, estimó que las rejillas metálicas necesarias para abastecer la demanda de los fabricantes de ventiladores fue de 1.300.000, tal lo señalado en su respuesta al Cuestionario para el Productor.

Por otra parte, la peticionante manifestó que con posterioridad al año 2015 donde la capacidad de producción de la industria nacional informada por la ADIMRA fue de 1.516.621 rejillas, tanto su empresa como Industrias Médano S.R.L. realizaron inversiones tendientes a agregar modelos y/o aumentar dicha capacidad de producción<sup>10</sup>, por lo que actualmente la capacidad de producción instalada para la fabricación de rejillas supera por aprox. un 25% al mayor consumo aparente de rejillas de la historia a la fecha, aun considerando que la producción de ventiladores es estacional y tiene picos muy marcados (fs. 1544).

<sup>6</sup>Según consta en Expte DCD N°: S01:0040775/2016. Expte CNCE N°: 13/16

<sup>7</sup>Ver el modelo de Turbo 16" en <http://www.axelsa.com.ar/index.php?l=en&p=49&t=portable-fan-model-ax-tv16>

<sup>8</sup>Ver el modelo de Turbo 16" en <http://www.crivel.com.ar/?pp=ventilacion>

<sup>9</sup>Ver el modelo de Turbo 20" en <http://www.magiclick.com.ar/cat/ventilacion/>

<sup>10</sup> Cabe señalar que en ENE-NOV/16 la capacidad no varió con respecto a igual período del año anterior.





Por su parte, la empresa importadora DIMASHQ consideró que el volumen de producción nacional no es significativo, y al mismo tiempo los valores de las rejillas importadas han mantenido un valor constante a lo largo de los últimos años, entendiendo con ello, que la incidencia de las importaciones de rejillas en el precio del producto final ha sido constante a lo largo de los últimos años.

Al respecto, ELECTROMETAL LATINA, manifestó que toda variación en los precios de importación de las rejillas de ventilador influirá en forma proporcional en el precio de venta de los ventiladores (fs.844).

#### V.2. Factores que podrían constituir una amenaza de daño

Sobre el particular Lautaro CRISTIA expuso como de público conocimiento, que desde hace unos años la economía mundial ha entrado en una recesión, por la que los países a fin de regular sus balanzas comerciales, administran con un intervencionismo "que va in crescendo" sus importaciones y exportaciones.

Según la peticionante, el contexto mundial señalado, también ha afectado a China, principal país objeto de investigación, que ha sufrido un enfriamiento en sus exportaciones y por tanto en su economía. Ante este escenario, el país devaluó para tornarse más competitivo y de acuerdo a lo expresado por Lautaro CRISTIA, es de esperar que China siga tomando medidas para forzar exportaciones.

A consecuencia del panorama descrito, la peticionante señaló que esta situación constituye una amenaza para la industria nacional en general, añadiendo que "...lo más racional que puede hacer nuestro país es sin duda continuar con la política de re-industrialización y sustitución de importaciones con lo cual se protegen e incrementan los puestos de trabajo, se defiende nuestro mercado y se reduce la salida de divisas".

En este sentido, Lautaro Eduardo CRISTIA realizó una estimación tomando como referencia la producción de un trabajador, de aproximadamente 8.500 juegos de rejillas anualmente, y asumiendo que el consumo nacional es de 1.500.000, de ello se desprende que esta industria generaría unos 176 puestos de trabajo, sumados a los demás miembros de la cadena de valor desde la materia prima hasta la pintura (con un 100% de materia prima e insumos nacionales), por lo que la cifra no puede ser inferior a los 225 puestos de trabajo.

Adicionalmente, la peticionante destacó que actualmente las empresas



productoras nacionales se encuentran ubicadas en la provincia de Santa Fe, por lo que de esta manera también se daría un apoyo a las denominadas "economías regionales" (fs. 937).

Según lo manifestado por la empresa, si desde el Estado se quiere alentar "empleo formal y de calidad", se prioricen los sectores de mayor competitividad, considerando que este caso reúne todos los requisitos, a saber:

- 1- Mano de obra intensiva, con uso indispensable de tecnología, generadora de numerosos puestos de trabajo, formales y de calidad.
- 2- Empresas nacionales con tecnologías a la par de los países investigados.
- 3- Calidad de las rejillas de producción nacional a la par del producto objeto de investigación
- 4- Capacidad instalada de la industria nacional similar al volumen del mercado aparente, e inversiones necesarias para ampliarlas.
- 5- La industria nacional es competitiva, eso se demuestra en que ha conseguido sobrevivir a la agresión del dumping y en que el diferencial entre el producto nacional y el objeto de investigación, ronda el 50%. Argumentado, asimismo que "bastante bajo" en comparación con otros productos del sector metalmecánico<sup>11</sup> (fs. 938).

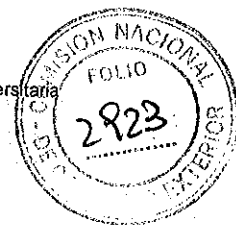
### V.3. Efectos de una posible medida

LAUTARO CRISTIA señaló<sup>12</sup> que la aplicación de derechos anti-dumping "...permitirán competir en pie de igualdad con el producto investigado" indicando asimismo, que están en vías de desarrollo de los siguientes proyectos de inversión, a saber:

"Proyecto fabricación rejillas espiral de 26" y 30". STATUS: EN EJECUCIÓN. Con la ayuda de la línea crediticia FONAPYME, del Banco Nación, hemos adquirido la

<sup>11</sup> Según lo expresado por Lautaro CRISTIA "De acuerdo a la información del mercado, tomando el modelo representativo de 20", se puede apreciar que a valores actuales: a) La rejilla importada con pintura incluida, y a veces el centro embellecedor plástico (cuyo valor sobre el conjunto oscila entre el 2.5% y el 5%, dependiendo del material, espesor, etc.) cuestan normalmente entre USD 2.70 y USD 3.20. En algunos casos, menos frecuentes, tal vez el 20% o 30% del total de las importaciones de ese modelo están entre USD 3.20 y USD 4.00. b) Todas las rejillas importadas vienen con un embalaje cuyo costo estimamos en un 7-10% del valor de las rejillas; los fabricantes nacionales no los utilizan por no necesitarlo (en el caso de las empresas que producen rejillas para autoconsumo) y por la elevada relación costo-prestación en el caso de nuestra empresa. No obstante, quisiéramos recalcar aquí que entre el centro embellecedor plástico y el embalaje (generalmente en cajas de cartón y con film y/o bolsas de polietileno separadoras) hay un 10-12% adicional". Agregando luego, que "Por todas las variables enunciadas arriba, estimamos en USD 3.00 la rejilla importada. Tomando un coeficiente de nacionalización de 1.35, nos encontramos con una rejilla nacionalizada a USD 4.05. Mientras que estimamos que el valor de esa misma rejilla fabricada en nuestro país- utilizando un promedio ponderado de las distintas empresas- supera los USD 6.00. Por todo lo cual, estimamos el diferencial entre la rejilla nacional y la importada en un 50%".

<sup>12</sup> Fs. 932 de la Respuesta al Cuestionario para el Productor presentado el 23 de enero de 2017.



maquinaria y matricería necesaria para la fabricación de dichos modelos. La misma es de última tecnología, siendo la máquina principal la tercera fabricada en el mundo, que tiene más de un 60% de productividad que las anteriores. En total la inversión, incluyendo puesta en marcha, maquinaria y elementos locales, y capital de trabajo necesario fue de alrededor de \$1.500.000. Esperamos estar fabricando las rejillas para ventiladores de 30" en marzo, y de 26" en mayo".<sup>13</sup>

"Proyecto fabricación rejilla radial 18": STATUS: EN EJECUCIÓN. Ya hemos definido el diseño, restando la fabricación de matricería y plantillas. Nos encontramos próximos a ejecutarlo, por lo que confiamos en poner a disposición de nuestros clientes este modelo para mediados del corriente año. En este caso, la inversión está alrededor de los \$150.000"<sup>14</sup>.

"Proyecto construcción galpón. STATUS: AVERIGUACIÓN DE LÍNEAS CREDITICIAS: Ya que disponemos de un terreno de 3.000m2 en el polígono industrial "27 de febrero" sito en la Avenida 27 de febrero 7770 de la ciudad de Rosario, provincia de Santa Fe, estamos analizando líneas crediticias que nos permitan edificar un galpón de 1.500m2 con el fin de mudarnos allí en febrero del 2018. Estimamos la inversión en \$3.750.000"<sup>15</sup>.

"Proyecto pintura en polvo: STATUS: EN ANÁLISIS. Con el fin de mejorar nuestros costos, y tener pleno dominio sobre un proceso importante de la fabricación de la rejilla, tenemos cotizaciones para adquirir y poner en marcha una línea completa de pintura, con un alto grado de automatización. El monto para la ejecución de este proyecto está en el orden de los \$3.000.000".

Por último, Lautaro CRISTIÁ manifestó que de aplicarse una medida "...suficiente para paliar el daño...", la industria nacional de las rejillas para ventiladores, conseguirá impactar positivamente en muchas variables socio-económicas, mencionando entre otras: creación de valor, generación de puestos de trabajo, crecimiento del mercado interno, fortalecimiento de la industria nacional y mejora de la balanza comercial. Ello a su vez, con un mínimo costo para el consumidor final, dado que la rejilla representa entre un 9-10% del costo del ventilador terminado, por lo que al estar abasteciendo ya un 25% del mercado, el impacto sobre el ventilador terminado estaría en el orden del 4% (fs. 938).

<sup>13</sup> Sobre el particular ver Informe de Verificación Anexo II. Con los alegatos expuso que el proyecto de fabricación ha culminado (fs.2817).

<sup>14</sup> Sobre el particular ver informe de verificación- Anexo II. En la presentación de los alegatos manifestó que ha finalizado dicho proyecto y la planta está produciendo rejillas de 18", 20", y 30" (fs.2817).

<sup>15</sup> En la etapa de alegatos la empresa indicó que los proyectos de construcción y pintura en polvo, decidió supeditarlos a los resultados de la presente investigación (fs. 2817).



Por su parte, la productora empresa INDUSTRIAS MEDANO manifestó que "Mientras el mercado siga importando rejillas de los orígenes denunciados, no tiene sentido continuar invirtiendo" (fs. 980).

Cabe destacar, que tanto la empresa INDUSTRIAS MEDANO como AXEL, adhirieron a los argumentos vertidos por LAUTARO CRISTIÁ.

Por último, la empresa importadora LILIANA señaló que la posible aplicación de medidas como resolución de la investigación, podría impactar en la organización de la oferta nacional, dado que podría implicar –dada la relación entre los productores nacionales de rejillas y, simultáneamente, de ventiladores– formas no deseadas (cartelización) de organización del mercado de partes y que impactarían en la producción de ventiladores por parte del resto de los productores nacionales (fs. 1706 y 1917).

Señalando luego, que los productores de rejillas podrían dar prioridad a su propia fabricación para auto-consumo, y generar desabastecimiento de partes durante temporada de fabricación (1707 y 1917).

#### V.4. Alegatos finales

En ocasión de los alegatos la firma ELECTRONIC SYSTEM manifestó que la *"aplicación de una medida al producto investigado, tendría como único corolario el incremento en el valor nacionalizado de las rejillas importadas y, consecuentemente, el incremento en el precio del bien final producido en el país: ventiladores (o en su caso, una pérdida de rentabilidad de las empresas locales fabricantes de ventiladores con el consecuente daño que ello supondría para la rama de producción nacional; rentabilidad que en investigaciones por dumping ya cerradas ha sido validada como no extraordinarias, en atención a lo cual se ha impuesto/mantenido vigentes"* (fs.2801).

Por otro lado, la empresa se refirió al producto investigado, enfatizando en la diferencia de terminación de las rejillas importadas cromadas y las de fabricación nacional pintadas símil cromo. En este sentido, argumentó que ambos procesos tienen por finalidad evitar la corrosión, la pintura es una película que se agrega sobre la superficie, la cual es susceptible de levantarse con el tiempo o el roce de la misma, por el contrario, el cromado genera una protección electroquímica, de material anticorrosivo adherida químicamente (cromo) produciendo una protección inalterable, obteniéndose conforme a lo manifestado una mayor protección. Concluyendo, que se



**"...se trata de dos productos bien diferenciados, no pudiendo tomarse como procesos/acabados sustitutivos"<sup>16</sup>. (fs.2801).**

Respecto al tamaño de las rejillas espiraladas de producción nacional ELECTRONIC SYSTEM argumentó que, conforme a lo verificado, CRISTIÁ produce rejillas hasta 30" y sólo INDUSTRIAS MEDANO puede producir hasta 32", pero a una escala "irrelevante" dado que el 93% va para autoconsumo, con una capacidad instalada que representa el 2,6% de la capacidad total y una utilización del 71%. En este sentido, señaló que dicha capacidad se mantiene constante en todo el período evidenciando que la estrategia y política comercial de la empresa no está centrada en incrementar su cuota de mercado como proveedor independiente.

En este sentido, ELECTONIC SYSTEM argumentó que además de importar rejillas pintadas también importa rejillas cromadas, y que además de las radiales comenzó a importar rejillas espiraladas para la fabricación de ventiladores industriales cuya producción se inició en el mes de octubre de 2017, para ser comercializados en la temporada 2017/2018.

Como consecuencia de los argumentos expuestos, ELECTRONIC SYSTEM manifestó que para el hipotético caso que la Autoridad resuelva la imposición de una medida se excluya a las rejillas con acabado cromado y espiraladas. Asimismo indicó, las dificultades que sobrevendrían a los fines de la ejecución de una medida en atención a tratarse de una posición bolsa por donde ingresan productos disímiles (fs. 2801 vta.)

Por último, ELECTRONIC SYSTEM<sup>17</sup> hizo referencia a lo que considera la posición dominante de CRISTIÁ, con un 75% de la capacidad instalada local, que en la práctica representa un 100% de participación en la capacidad de producción nacional.

En este sentido argumentó, que la aplicación de una medida podría consolidar la posición dominante del único productor local de rejillas radiales. Siendo así, el uso indebido de tal posición tendría una repercusión en la industria local de ventilación que vería incrementados sus costos y consecuentemente los precios de venta al público, con caída de rentabilidad/ventas (fs. 2801/2).

Asimismo, la citada empresa manifestó, que la consolidación de tal posición en un contexto de conformación de la oferta local de ventiladores y rejillas podría derivar

<sup>16</sup> La negrita corresponde al texto original.

<sup>17</sup> Destacando que AXEL produce sólo rejillas de material desplegado y para autoconsumo y que INDUSTRIAS MEDANO destina más del 90% de su producción al auto-abastecimiento.



en el desabastecimiento del insumo rejillas (local) a empresas competidoras fabricantes de ventiladores no integradas, ELECTRONIC SYSTEM y LILIANA entre otras, con la inmediata repercusión en los niveles de producción y empleo. Ello, en atención a la situación monopólica de CRISTIA, en virtud de su vinculación con fabricantes de ventiladores. Adicionalmente, indicó que esta situación podría verse acrecentada en épocas pico la demanda, en un escenario de no inversión, dado el baja ratio capacidad instalada/consumo aparente (en torno al 60% considerando el tipo de rejillas).

Finalmente, ELECTRONIC SYSTEM expresó que deben considerarse las variables macro como el empleo, debiendo considerarse que la industria de ventiladores emplea 3,8 personas por cada 10.000 ventiladores producidos, en tanto la industria de rejillas solo emplea 1,2 trabajadores por cada 10.000 ventiladores fabricados (fs.2802).

#### LAUTARO CRISTIA

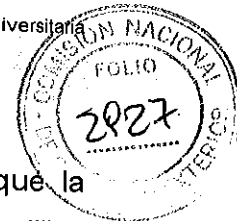
Los alegatos de CRISTIA en principio, respondieron a las consideraciones vertidas por la empresa LILIANA, a saber:

Que el producto investigado alcanza solamente a "rejillas completas" y por lo tanto no a los "frentes" que importa LILIANA. Al respecto, CRISTIA reiteró que "...producir una rejilla delantera y una rejilla trasera (o según la terminología de Liliana, un "frente" y un "contrafrente") es exactamente lo mismo que fabricar dos rejillas delanteras". Concluyendo que, la definición "*rejillas metálicas de protección, de diámetro superior a 400mm, de los tipos utilizados en ventiladores con motor eléctrico incorporado*" está dentro del producto investigado (fs. 2809).

En relación al cromado, en tanto terminación superficial, reiteró que es un proceso que al igual del pintado –como ya ha sido señalado- se utiliza para retardar la corrosión del metal y por motivos estético-comerciales. Argumentado en este sentido, que "...la oferta de rejillas cromadas existió durante todo el período investigado y existe, sin embargo, no había una demanda de la misma"<sup>17</sup>.

Asimismo, CRISTIA se refirió a que ha quedado zanjada la controversia sobre la producción nacional de las rejillas espiraladas y el tamaño de las mismas, conforme

<sup>17</sup> La empresa presentó presupuesto de la firma PEROSINO GALVANOPLASTIA S.A. que según indicó tiene la capacidad para abastecer todo el mercado nacional, no siendo necesario utilizar los servicios de las otras empresas nacionales que se dedican a la aplicación de este tratamiento. Asimismo, argumentó que a raíz de los problemas medio-ambientales que genera el cromado, se han ido desarrollando pinturas que imitan su terminación aportando una muestra a las actuaciones.



surge del ISHE, sección informe de verificación. Así también, respecto a que la industria nacional no fabrica rejillas con un sistema de anclaje apto para rejillas traseras plásticas, ya que conforme a lo alegado por la peticionante "...está en perfectas condiciones de fabricar dichas rejillas"<sup>18</sup>.

Respecto a las consideraciones formuladas por LILIANA sobre la calidad inferior del producto nacional, "terminación deficiente/filosa", CRISTIA reiteró que la empresa GOLDMUND utiliza las rejillas de peticionante para la producción de ventiladores de marca PEABODY, reconocida en el mercado local por calidad y precio. Asimismo, CRISTIA señaló que la empresa ELECTRONIC SYSTEM había manifestado oportunamente, que a excepción del cromado no existían diferencias entre el producto nacional y el importado.

Luego, CRISTIA expresó que LILIANA sugirió la posibilidad de que en caso de aplicarse medidas se dé una *"organización de la oferta nacional y que podría implicar - dada la relación entre los productores nacionales de rejillas y, simultáneamente, de ventiladores- formas no deseadas (cartelización) de organización del mercado de partes [sic] y que impactarían en la producción de ventiladores por parte del resto de los productores nacionales"*. Sobre el particular, la peticionante alegó que *"Los productores nacionales del producto investigado estamos solicitando que se aplique un derecho anti-dumping suficiente para compensar el daño que nos causan las exportaciones de los orígenes investigados en condiciones de competencia desleal. La aplicación de medidas anti-dumping no genera una clausura o prohibición, ni siquiera una cuotificación en la importación de los orígenes investigados, y no afecta de modo alguno a los demás orígenes"*. Además señaló, que no sería posible un escenario como el descrito por la empresa importadora, con consenso de partes que diera lugar a desabastecimientos, sobre todo cuando -reitera- *"...las empresas fabricantes de ventiladores pueden continuar importando el producto en cuestión al mismo o muy similar costo de las rejillas nacionales"*.

Como corolario de lo expuesto en relación a LILIANA, la peticionante concluyó *"...se hace evidente que el único interés de esta empresa ha sido el de generar ruido y confusión con objeciones que carecen de sustento (...) ha mantenido esta estrategia a lo largo de todo el expediente con la finalidad de poder continuar importando el objeto investigado en condiciones de dumping para poder mantener una ventaja comparativa"*

<sup>18</sup> Es una rejilla más simple que la que normalmente la industria nacional fabrica, tal como se señaló en detalle en la presentación efectuada el 27 de marzo del 2017. Incluso, en la cotización enviada por CRISTIA a LILIANA -y adjuntada al expediente por la empresa importadora- se observa en el punto 6 la cotización para dicho sistema (fs.1281).



que detentan con los otros fabricantes de ventiladores ya que son los que importan a un precio significativamente menor", destacando en este sentido, las subvaloraciones entre el producto nacional y el importado por LILIANA.

Por otra parte, respecto a la demanda y a la capacidad de producción nacional, CRISTIA indicó que en la ISHE se mencionan los datos que se toman del sistema de Aduana relativo a la mercadería ingresada por la posición arancelaria del producto investigado. Aduciendo que *"El inconveniente estriba aquí en que por esa posición ingresaban numerosos productos distintos del investigado; y que por cuestiones metodológicas a la hora de filtrar las importaciones se utilizó el siguiente criterio: podían existir falsos positivos pero no podían existir falsos negativos. Esto, en lenguaje llano, significa que en la base ya filtrada están todas las importaciones de producto investigado, pero hay muchos productos que nada tienen que ver con el mismo. El proceso de filtrado consistió en quitar los despachos en los que el peso de la mercadería fuera inequívocamente muy bajo o muy alto para que pudiera ser producto investigado; luego se quitaron todos los despachos cuya marca y/o modelo fuera inequívocamente un producto no investigado. Todo lo demás, fue lo que quedó. Por lo tanto todos los despachos cuya mercadería no tenía marca ni modelo y cuyo peso unitario fuese superior a 0.4KG e inferior a 4KG quedó dentro de la base de importaciones"*.

Al respecto, cabe aclarar que adicionalmente a la metodología detallada por Lautaro CRISTIA, esta CNCE solicitó a los diferentes importadores que surgen de la base de importaciones de fuente DGA, que indiquen cuáles de sus importaciones correspondieron a rejillas para ventiladores. Las firmas que respondieron estos requerimientos de información fueron: AXEL, DIMASHQ, ELECTROMETAL LATINA, GOLDMUND, LILIANA, ELECTRONIC SYSTEM, TECNOLOGIA DE AVANZADA SA, EL DORADO SOCIEDAD ANONIMA, EXIM INTERNATIONAL S.R.L., EPTA ARGENTINA S.A. y GRANTEC SA.

En lo que se refiere a la existencia de medios más idóneos para determinar la demanda aparente, CRISTIA señaló a la Cámara que nuclea al sector -ADIMRA- atento haber recabado la información de producción de ventiladores eléctricos de todos los productores nacionales.

En este sentido, cabe aclarar, que de acuerdo a información que surge del presente expediente, la información suministrada por ADIMRA no incluye a todos los productores de ventiladores, ya que, a modo de ejemplo, en dicha información no se





presentan datos de producción de ventiladores de empresas como DIMASHQ, productor de ventiladores que fue verificado por esta CNCE.

En cuanto a la capacidad de producción de rejillas de industria nacional, se señaló que tanto CRISTIA como INDUSTRIAS MÉDANO, realizaron inversiones tendientes a agregar modelos y aumentar la productividad<sup>19</sup>, estas inversiones tuvieron como efecto incrementar la capacidad de producción de la industria nacional, por lo que la misma supera en aprox. en un 25% al mayor consumo aparente de rejillas de la historia a la fecha.

En lo atinente a la verificación "in situ" de la capacidad de producción, CRISTIA alegó que en el Acta se consignó que la empresa no contaba con la totalidad de los soportes documentales, y que ese hecho fue suplido por los técnicos de la CNCE al comprobar los tiempos de producción directamente en planta. Cabe reiterar sobre el particular, lo expresado en el correspondiente informe de verificación: *"con respecto de estas estimaciones que se trata solamente de la Capacidad de Producción de rejillas radiales, puesto que la empresa no contaba con las máquinas necesarias para producir rejillas espiraladas durante el periodo investigado. Por otra parte, los tiempos muertos e ineficiencia fueron estimaciones basadas en la experiencia del titular de la empresa y aunque fueron aproximados con aceptable razonabilidad, no se obtuvieron como resultado de un análisis histórico de datos de la gestión de la producción. Además, si bien los resultados obtenidos coincidieron exactamente con los datos presentados por la empresa en el Cuadro N° 5 de su respuesta al Cuestionario para el Productor, y los tiempos estándar empleados en los cálculos resultaron aceptablemente similares a los observados durante la recorrida, la empresa no pudo aportar documentos de respaldo con un muestreo estadístico válido a fin de dar confiabilidad a los registros que se estaban mostrando"*.

*"En otro orden de cosas, cabe destacar que la empresa efectuó una estimación de su capacidad de producción actual, empleando la misma metodología anterior aplicada a las máquinas espiraladoras, obteniendo como resultado una Capacidad de Producción de 47.015 rejillas espiraladas por año de todas las medidas que puede producir (26" y 30"). Sin embargo, esta estimación adolece de los mismos inconvenientes que el cálculo precedente, esto es, la falta de un registro sistemático de las mediciones de tiempos históricos y varios de los estándares ya mencionados"*.

<sup>19</sup> Al respecto ver informe de verificación.



Respecto a las demás argumentaciones de CRISTIA, sobre su condición de empresa PYME, la especificidad de la documentación que se le solicitó, que no se le hubiere alertado respecto al grado de precisión de la verificación, la documentación que iba a ser considerada a tales fines, o cómo debía ser confeccionada para que la empresa pudiese tomar las medidas pertinentes con la debida antelación, cabe aclarar que a excepción de su condición de PYME, carecen de veracidad y de todo rigor técnico y ético.

Ello, en principio, en virtud a que dicha documentación es meramente el soporte documental de la información presentada por la empresa para el período investigado.

Es decir, aún antes de la presentación de la solicitud de apertura de investigación, en la instancia previa de asesoramiento, los técnicos de la CNCE informan a las empresas que, la información requerida y presentada por las mismas, de arribarse a la instancia de verificación, serán solicitados los correspondientes soportes documentales correspondientes a todo el período (fuente objetiva de la información aportada).

Por otro lado, previo a la verificación *"in situ"* los técnicos de la CNCE en todos los casos y, en este caso en particular, se contactaron informalmente con la empresa, a fin de informarle acerca del material que debía tener a disposición y las variables a verificar. Formalmente se cursó la nota NO-2017-16445608-APN-CNCE#MP (fs.1941/2), indicando que la verificación versaría sobre la información "remitida oportunamente" por la empresa.

Por último, los argumentos esgrimidos **"...que la COMPROBACIÓN in situ, con reloj en mano de un ingeniero especializado de la CNCE, suplió la falta de la totalidad de los soportes documentales"**, y la conclusión de CRISTIA **"basándonos en el acta de verificación -que es ni más ni menos que la puesta en palabras de lo que efectivamente ocurrió, redactado por los técnicos de la CNCE y firmado voluntariamente por todos los intervinientes- LA CAPACIDAD DE PRODUCCIÓN SÍ FUE VERIFICADA, ya que se enfatiza en que *"si bien la empresa no contaba con la totalidad de los soportes documentales se observaron tiempo de producción directamente en planta"***, reviste carácter de mera consideración de parte, que no se ajusta al formalismo y rigor técnico que plantea la instancia de verificación en los términos del artículo 19 del Decreto 1393/08.



Finalmente, CRISTIA alegó que *"si desde el Estado se quiere alentar la creación de empleo formal y de calidad, priorizando los sectores de mayor competitividad consideramos que este caso reúne todos los requisitos para aplicarse medidas anti-dumping"*, fundamentando sus dichos en las siguientes consideraciones (fs. 2813/7):

a) se mantendrán los puestos existentes y se generarán muchos nuevos. En el 2015 se necesitaron de 40 trabajadores para fabricar 335.453 rejillas<sup>20</sup>, si la industria nacional hubiese abastecido al total de la demanda interna, se habrían necesitado 155 trabajadores de mano de obra directa<sup>21</sup>. Asimismo, la mano de obra indirecta (administrativos, mantenimiento, calidad, etc), y los demás miembros de la cadena de valor estimamos que la cifra se eleva a 200 trabajadores.

b) Las empresas nacionales poseen tecnología que es igual o superior a la media de los orígenes investigados: En este sentido, se informó que en la fabricación de rejillas radiales, la tecnología es similar pero, en la de rejillas espiraladas la industria nacional posee maquinaria superior a la media de los orígenes investigados. Esto obedece principalmente a que por la diferencia de los salarios en nuestro país y la de aquellos países, el retorno de la inversión es mucho más rápido para las empresas nacionales. Además de las diferencias de salario, la absolutamente asimétrica cultura y legislación sobre condiciones y seguridad laboral, hacen impracticable en nuestro país los métodos de producción utilizados en China<sup>22</sup>

c) La capacidad instalada de la industria nacional es superior al volumen del mercado aparente del año de mayor producción a la fecha.

e) La industria nacional es competitiva, se demuestra en que ha conseguido sobrevivir a la agresión del dumping y en que el diferencial entre el producto nacional y el objeto de investigación ronda el 50%, como ya hemos señalado en otra

<sup>20</sup> Información tomada de la ISHE, Fs. 2643, 2650, 2651 y 2652.

<sup>21</sup> Aplicando regla de tres simple,  $40 \times 1.300.000 / 335.453 = 185$  trabajadores.

<sup>22</sup> CRISTIA señaló que esto se puede apreciar observando los siguientes videos: por un lado en nuestro video institucional <https://youtu.be/aowsBOKAVQY>, en el minuto 1:25 y siguientes y por el otro con el siguiente video de una fábrica china: <https://www.youtube.com/watch?v=Y9ogu1KPEyw>. Rogamos también visualizar el siguiente video en donde se efectúa una recorrida informal de nuestra planta y en donde se puede apreciar el uso de tecnología de punta, altamente automatizada ya descripto, en <https://youtu.be/CgDC7zhO1ug>. Muchas veces se dice que los *"industriales argentinos no se aggiornan"* o los *"industriales argentinos no invierten"*. Como se puede apreciar en estos videos, estas frases no aplican para nuestro sector.



presentación<sup>23</sup>. Este 50% es bastante bajo en comparación con otros productos del sector metalmecánico. De hecho, el ventilador eléctrico tiene un derecho anti-dumping del 164%, aún teniendo en cuenta que los ventiladores nacionales se fabrican casi en su totalidad con motores chinos y que las rejillas también son en buena parte importadas como se ha podido apreciar en el presente expediente. En cambio, todos los fabricantes nacionales de rejillas han utilizado la totalidad de la materia prima de origen nacional<sup>24</sup>. Por lo tanto, utilizando el criterio de la competitividad, se podría concluir en que si tiene 1 sentido aplicar una medida anti-dumping contra los ventiladores eléctricos, tiene 3.28 veces de sentido aplicar una medida contra el producto investigado (164% / 50%).

f) En relación al impacto en precios que tendría la aplicación de medidas en el producto terminado (es decir, en el ventilador eléctrico), se indica que la rejilla representa un 10% del costo del ventilador terminado<sup>25</sup>, y como ya la industria nacional abastece un 25% del mercado, el impacto cuantitativo sería incrementar el costo del producto terminado en un 4% que si se lo lleva a los puntos de venta, después de atravesar el markup del fabricante, un posible intermediario y el minorista, conlleva a una cifra cercana al 2%, por lo que CRISTIA expresó que el costo no es alto considerando todas las ventajas arriba señaladas que una medida generaría.

g) Ante la situación de la coyuntura internacional actual, CRISTIA hizo hincapié en que en un mundo que defiende sus puestos de trabajo, sería un sinsentido dejar languidecer o morir a una industria que cuenta con todos los requisitos para crecer y desarrollarse con una relación costo-beneficio que es absolutamente positiva para la

<sup>23</sup> Al respecto CRISTIA indicó que si bien ya señalábamos esa cifra del 50% en el Cuestionario a los Productores, de acuerdo a la información que se desprende del Cuadro N° 13.b de la ISHE, en fs. 2669, el margen de daño no estaría alejado de esa cifra. Es para destacar aquí que dicho margen de daño se ha incrementado en los últimos años; situación que se explica parcialmente por el deterioro del tipo de cambio (aumenta del 2013 y del 2014 al 2015, aunque cae algo en el 2016 producto de la devaluación del peso) y fuertemente por la intensificación de las políticas del origen investigado para incrementar sus exportaciones. Cuando completamos el Cuestionario a los Productores ya señalábamos esta situación y desde la asunción de Donald Trump en la presidencia de EEUU esta situación no ha hecho más que agravarse al punto que ya los cientistas sociales, periodistas y políticos hablan de una "guerra comercial". Reproducimos a continuación lo que describíamos en el Cuestionario a los Productores: *"Como es de público conocimiento, desde hace unos años la economía mundial ha entrado en una recesión, en la que cada país o grupo de países cuida más celosamente su balanza comercial y administra con un intervencionismo que va incrementando sus importaciones y exportaciones. Este contexto de retracción mundial ha afectado significativamente al principal país productor del producto investigado -China- que ha sufrido un enfriamiento en sus exportaciones y por tanto en su economía como nunca había ocurrido desde que se convirtió en potencia mundial. Ante este escenario, dicho país devaluó para tornarse más competitivo y es esperable que siga tomando medidas para forzar exportaciones. Esta situación constituye una amenaza para la industria nacional en general, y para la del producto investigado en particular. Ante esta situación internacional, lo más racional que puede hacer nuestro país es sin duda continuar con la política de re-industrialización y sustitución de importaciones con lo cual se protegen e incrementan los puestos de trabajo, se defiende nuestro mercado y se reduce la salida de divisas."*

<sup>24</sup> En fs 2654a 2658 se observa que para todo el período investigado y para todos los productores nacionales, los insumos importados representaron el 0% de su costo.

<sup>25</sup> En la ISHE se menciona a foja 2604 que *"de acuerdo a la información obrante en el expediente, las rejillas de 20" representan entre 9% y 20% del costo del ventilador, dependiendo del tipo de rejilla y del ventilador"* lo cual seguramente es cierto ya que esa afirmación contiene al universo. No obstante, por nuestro conocimiento del producto consideramos que de hacer un promedio prorrateado, el mismo no debería estar muy por encima del 10%.



sociedad, con una investigación como la presente que necesitó de tres años para llegar a esta instancia y en la que todos los requisitos técnicos están cumplimentados para que se apliquen medidas eficaces<sup>29</sup>.

Concluyendo CRISTIA que de no aplicarse medidas o las mismas resultasen insuficientes, la industria nacional desaparecería o quedaría al borde de su extinción.

Asimismo, CRISTIA señaló que si desde el Estado se expresa que se quiere generar "empleo formal y de calidad" y se busca una "inserción inteligente en el mundo" priorizando los sectores de mayor tecnología y competitividad, "el caso reúne las condiciones".

Finalmente, CRISTIA se refirió a la forma de una eventual medida antidumping, considerando que un AD-VALOREM sería la más efectiva ya que:

a) La aplicación de un FOB mínimo podría generar que algún/os importador/es deshonesto/s sobre-facturen las rejillas y sub-facturen otro componente del ventilador. Esta maniobra elusiva sería muy difícil de detectar y virtualmente imposible de demostrar. En caso de que algún importador lo hiciese y fuese conocido por el mercado, seguramente se produciría un efecto dominó que haría fracasar irremediablemente la medida.

b) La aplicación de un derecho específico puede tener una sobre-eficacia para las rejillas más pequeñas pero una sub-eficacia para las rejillas grandes. Por lo tanto, se producirían distorsiones que serían perniciosas para el mercado.

Asimismo, en relación al cálculo del margen de daño, consideró se debe incluir una rentabilidad razonable para las empresas nacionales que permita que una industria se pueda reproducir, reinvertir y continuar en carrera de una manera saludable, sin perder competitividad con los orígenes investigados.

Para culminar con sus alegatos, CRISTIA manifestó su confianza en pos del bien común (creación de valor, generación de puestos de trabajo, reducción de la indigencia y la pobreza, inclusión de familias que actualmente son indemnizadas con planes sociales, crecimiento del mercado interno, fortalecimiento de la industria

<sup>29</sup> Nótese que, si bien la producción nacional de rejillas aumentó hasta el 2016, en el 2017 la situación se deterioró considerablemente debido a que no existen más las DJAI -cuya incertidumbre generaba que a los fabricantes de ventiladores les sedujese más fabricar/comprar rejillas nacionales- y desde octubre del 2016 no requieren más de Licencia de Importación No Automática.



nacional, mejora de la balanza comercial, reducción o por lo menos no aumento del déficit comercial con China) por sobre los intereses particulares<sup>27</sup> (fs. 2816)

### INDUSTRIAS PRECISIÓN

La empresa se presentó hacia el final de la presente investigación<sup>28</sup>, manifestando que el motivo de la misma era reforzar la solicitud de una medida antidumping para las rejillas investigadas.

En este contexto, expuso haber realizado una inversión de 1,6 millones de dólares en maquinaria específica de alta producción, instalaciones, matricería, capacitación del personal y desarrollo local de materias primas específicas con la finalidad de producir y abastecer de rejillas al mercado local de fabricantes e importadores de ventiladores domésticos de hasta 24" e industriales de hasta 30" (fs. 2730).

En virtud de lo expuesto, la firma solicitó que exista "una barrera impositiva al dumping que hoy en día existe para las rejillas de ventiladores provenientes de Países como China, Taiwán y la India", agregando que los gobiernos de dichos países subsidian las exportaciones y se produce dichas rejillas en condiciones laborales básicas y con salarios muy por debajo de la línea de supervivencia los que, a su decir, "serían impensados para nuestra sociedad".

Finalmente, la empresa señaló que la producción local de rejillas activará la incorporación de personal en esta industria, en las acerías locales proveedoras de materias primas, y en empresas productoras de alambre y otros rubros que abastecen de manera directa e indirecta la cadena de producción y comercialización de estos productos (fs. 2730).

<sup>27</sup> Cabe señalar que las negritas y resaltados del punto VI.4 corresponden a los textos originales de las partes.

<sup>28</sup> Empresa metalúrgica especializada en el desarrollo y producción de piezas y conjuntos metálicos que poseen una planta industrial, ubicada en la localidad de Munro, Pcia de Buenos Aires. Dicha planta, según la empresa, se encuentra certificada bajo normas ISO 9001 y emplea a 75 personas que producen piezas, partes y conjuntos para abastecer a distintas industrias del sector de electrodomésticos, automóviles, autopartes etc. (fs. 2730).



## **VI. EL MERCADO NACIONAL DE REJILLAS PARA VENTILADORES<sup>1</sup>**

### **VI.1. El mercado nacional de rejillas para ventiladores**

#### **VI.1.a Características generales del mercado argentino**

Las rejillas para ventiladores son rejillas metálicas utilizadas para la protección del usuario de los ventiladores, de pie, de mesa, de pared y/o de turbo. Hay diferentes tipos de rejillas: realizadas a partir de material desplegado y las realizadas a partir de alambre (que a su vez se subdividen en espiraladas y radiales)<sup>2</sup>. Cada rejilla está constituida por una parte trasera y una delantera, y en determinados casos la parte trasera puede ser plástica<sup>3</sup>.

Las rejillas para ventiladores pueden ser de diámetros que van de 16" a 32", dependiendo del ventilador. De acuerdo a la información obrante en el expediente, las rejillas de 20" representan entre 9 y 20% del costo del ventilador, dependiendo del tipo de rejilla y del ventilador. El principal insumo de las rejillas para ventiladores es el alambre y la chapa que representaron entre 23 y 48% del costo de las rejillas producidas localmente considerando la estructura de costos de los tres productores nacionales a lo largo de todo el período investigado.

El consumo aparente local de rejillas para ventiladores en 2015 fue de 2,4 millones de rejillas<sup>4</sup>, que equivalieron a 136 millones de pesos.

Al considerar todo el período analizado, el 87% fue abastecido por rejillas importadas (principalmente de los orígenes investigados) mientras que la producción local abasteció al 13% de la demanda local. Si se consideran las ventas de los productores locales con una relación precio costo razonable para el sector (\*\*\*,\*\*\*), sus ventas para el año 2015 equivaldrían a \*\*\*,\*\*\* millones de pesos, mientras que el valor agregado por dichos productores, sería de 11,86 millones de pesos<sup>5</sup>.

La demanda está constituida por fabricantes locales de ventiladores, habiendo empresas que adquieren las rejillas a los productores locales, otros que

<sup>1</sup> Esta sección del informe presenta en asteriscos información de carácter confidencial.

<sup>2</sup> Para mayores detalles ver Sección IV - Producto Similar.

<sup>3</sup> Cabe aclarar que el producto investigado corresponde exclusivamente a rejillas metálicas.

<sup>4</sup> Cada unidad de rejilla posee una parte trasera y una parte delantera. Para mayores detalles sobre la unidad de medida ver Notas Metodológicas.

<sup>5</sup> Estimación realizada a partir de la información de costos totales de las firmas del relevamiento. Para el cálculo del valor agregado se descontaron todos los insumos.



importan directamente las rejillas, y finalmente fabricantes de ventiladores que producen y autoconsumen sus propias rejillas para ventiladores.

#### VI.1.b. Características de la oferta en el mercado nacional

Como se mencionó anteriormente, la oferta local de rejillas para ventiladores representó 13% de la oferta total. La misma está conformada por tres firmas: Lautaro Cristiá, Axel e Industrias Médano. El 59% de la producción local correspondió a Lautaro Cristiá, 33% a Axel y el 8% restante a Industrias Médano. Cabe aclarar que Lautaro Cristiá revende la totalidad de las rejillas que produce mientras que Axel destinó toda su producción a autoconsumo, en tanto Industrias Médano destinó alrededor del 90% a autoconsumo mientras revendió el resto de su producción. Los tres productores locales se encuentran localizados en Rosario.

Lautaro Cristiá es una firma que inició la producción de rejillas para ventiladores a principios de 2012. Las ventas de rejillas para ventiladores representaron el 96% de las ventas de la firma, mientras que el resto correspondió a recortes de chapa, pintura para rejillas, etc. Esta empresa poseía, en enero-noviembre de 2016, 29 empleados.

Axel es una firma dedicada a la fabricación de electrodomésticos y artículos para el hogar, que inició sus actividades en 1973. La empresa inició tanto la producción de ventiladores como de las rejillas en 2005. Las ventas de ventiladores representaron entre el 29 y 59% de la facturación total de la firma. Cabe aclarar que parte de las rejillas utilizadas por la empresa corresponden a importaciones de las mismas originarias de China. De acuerdo a la información disponible, la relación entre rejillas importadas y rejillas producidas por Axel fue de 73%. Asimismo, en 2015, esta firma representó 16% de la oferta local de ventiladores. Esta empresa tenía en enero-noviembre de 2016 98 empleados, de los cuales 6 correspondían a rejillas para ventiladores.

Industrias Médano es una empresa dedicada principalmente a la fabricación de ventiladores, que inició sus actividades en 2002, y comenzó a fabricar rejillas para ventiladores en 2009. La empresa comercializa los productos principalmente a través de su marca Buenayre, y además de ventiladores de pie vende ventiladores de techo, productos de iluminación, lavarropas y secarropas<sup>9</sup>. A diferencia de Axel, la totalidad de las rejillas que utiliza para sus ventiladores los produce localmente. Esta firma

<sup>9</sup> <http://ventilacionbuenayre.com.ar>





poseía 22 empleados en enero-noviembre de 2016, de los cuales 5 correspondían a rejillas.

La oferta nacional de rejillas es complementada por importaciones de China (81%), Taipei chino (5%) y otros orígenes (1%).

El principal importador de rejillas para ventiladores originarias de China fue Liliana, empresa localizada en Rosario, Santa Fe, que inició sus actividades en 1968 fabricando licuadoras, lustraspiradoras y máquinas de coser. En la actualidad, se especializa en la fabricación y comercialización de pequeños y medianos aparatos electrodomésticos compartiendo la producción de ventiladores con la de procesadoras, licuadoras, batidoras y calefactores, entre otros. La empresa destina la totalidad de sus importaciones de rejillas para autoconsumo, abasteciéndose de rejillas originarias de China. Por otra parte, esta empresa representó el 32% de la producción local de ventiladores, y las ventas de ventiladores representaron en 2015 el 26% de su facturación total.

El segundo mayor importador de rejillas originarias de China durante el período analizado fue Electronic System, empresa que también destina sus importaciones de rejillas al autoconsumo. Esta firma con plantas en Ushuaia y Campana (en esta última localidad produce los ventiladores) pertenece al Grupo Newsan y se dedica a la fabricación, venta y distribución de sus productos (electrónicos de consumo y pequeños electrodomésticos). En 2015, las ventas de ventiladores de esta empresa representaron 3% de la facturación total de la firma, y su producción de ventiladores representó el 29% de la producción local de ventiladores.

\*\*\* es una firma con su planta en \*\*, Provincia de Buenos Aires, dedicada a la fabricación de electrodomésticos que comercializa bajo las marcas \*\*, \*\*\* \*\*

Axel también se ubicó también como uno de los principales importadores de rejillas para ventiladores originarias de China.

Electrometal Latina es una empresa de La Tablada, Provincia de Bs. As., que se dedica a la fabricación de electrodomésticos desde 2003. La firma forma parte del grupo Kacemaster, y comercializa sus productos a través de dicha marca, y se abasteció de rejillas originarias tanto de China como de Taipei.



Dimashq es una empresa de tres de Febrero, Provincia de Bs. As., dedicada a la fabricación de electrodomésticos que inició sus actividades en 2009, y que se abasteció de rejillas originarias de China y Taipei para autoconsumo. La empresa comercializa sus productos mediante la marca Bonn, y además de ventiladores, produce hornos microondas y planchas<sup>8</sup>.

<sup>8</sup> <http://www.electrobonn.com.ar/nosotros.php>



Tabla N° VI.1.a  
**RANKING DE IMPORTADORES**  
**Importadores de REJILLAS PARA VENTILADORES**  
**originarios de CHINA**  
 - en Unidades -

a) Ordenados por su participación en el total importado en enero-noviembre de 2016

IMPORTADOR	2013			2014			2015			Ene - Nov 2016		
	Unidades	Participación	Ranking	Unidades	Participación	Ranking	Unidades	Participación	Ranking	Unidades	Participación	Participación acumulada
LILIANA S R L	235.474	44%	2	454.950	26%	1	599.192	98%	1	302.300	26%	26%
***	3.432	0%	8	165	0%	8	139.907	7%	3	241.330	11%	37%
ELECTRONIC SYSTEM SA	234.772	15%	1	338.959	19%	2	366.896	18%	2	230.894	10%	47%
***		0%			0%			0%		220.580	10%	57%
***	94.750	6%	4	103.745	6%	4	92.850	5%	5	140.195	6%	63%
***	80.000	5%	5	20.000	1%	6	30.000	2%	8	140.000	6%	70%
***		0%			0%			0%		120.270	5%	75%
***	16.350	1%	7	3.850	0%	7	60.750	3%	6	97.608	4%	80%
AXEL SOCIEDAD ANONIMA	101.200	7%	3	128.325	7%	3	101.085	5%	4	82.380	4%	84%
***		0%			0%		18.500	1%	9	57.374	3%	86%
***		0%			0%			0%		51.568	2%	88%
DIMASHQ ARGENTINA S.A.		0%			0%		3.300	0%	10	39.702	2%	90%
***	26.000	2%	6	25.000	1%	5	30.000	2%	7	30.002	1%	92%
Resto	784.630	50%		666.905	38%		527.166	27%		186.836	8%	100%
Total general	1.536.308	100%		1.741.899	100%		1.959.886	100%		2.201.041	100%	

IMPORTADOR	Unidades			Participación de la Variación en Porcentajes		
	Var. 2013 / 2012	Var. 2014 / 2013	Var. Ene-Mayo 2015 / 2014	Part. 2013 - 2012	Part. 2014 - 2013	Part. Ene - Mayo 2015 - 2014
LILIANA S R L	239.778	134.482	28.008	117%	62%	7%
***	-3.267	138.742	101.423	-2%	84%	26%
ELECTRONIC SYSTEM SA	104.187	27.937	-136.002	51%	13%	-35%
***	0	0	220.580	0%	0%	57%
***	8.995	-10.895	47.345	4%	-5%	12%
***	-60.000	10.000	120.000	-20%	5%	31%
***	0	0	120.270	0%	0%	31%
***	-12.500	56.900	36.858	-6%	26%	9%
AXEL SOCIEDAD ANONIMA	27.125	-27.240	-5.115	13%	-12%	-1%
***	0	18.500	36.874	0%	8%	10%
***	0	0	51.568	0%	0%	13%
DIMASHQ ARGENTINA S.A.	0	3.300	36.402	0%	2%	9%
***	-1.008	5.000	2	0%	2%	0%
Resto	-97.725	-139.739	-289.055	-48%	-64%	-69%
Total general	205.591	217.987	389.158	100%	100%	100%

b) Ordenados por su participación en el total importado durante el período 2013 - enero-noviembre 2016

IMPORTADOR	Total del período			RANKING			
	VOLUMEN	Participación Porcentual		2013	2014	2015	Ene - Nov 2016
		Participación Individual	Participación acumulada				
LILIANA S R L	1.821.856	25%	25%	2	1	1	1
ELECTRONIC SYSTEM SA	1.171.519	16%	40%	1	2	2	3
***	431.540	6%	46%	4	4	5	5
AXEL SOCIEDAD ANONIMA	412.990	6%	52%	3	3	4	9
***	384.834	5%	57%	8	8	3	2
***	270.000	4%	60%	5	6	8	6
***	220.580	3%	63%				4
***	178.558	2%	66%	7	7	6	8
***	120.270	2%	67%				7
***	111.002	1%	69%	6	5	7	13
***	75.874	1%	70%			9	10
***	51.568	1%	71%				11
DIMASHQ ARGENTINA S.A.	43.002	0,6%	71%			10	12
Resto	2.145.539	29%	100%				
Total general	7.432.132	100%					

c) Precio medio FOB - Ordenados por su participación en el total importado en enero-noviembre de 2016

IMPORTADOR	Precio medio FOB				Variación del Precio Medio FOB		
	2013	2014	2015	Ene - Nov 2016	Var. 2014 / 2013	Var. 2015 / 2014	Var. Ene - Nov 2016 / 2015
LILIANA S R L	2,63	1,95	2,72	1,66	-26%	40%	-39%
***	9,02	0,04	0,47	0,31	-100%	1098%	-33%
ELECTRONIC SYSTEM SA	3,62	3,29	3,11	3,18	-9%	-5%	2%
***	s/op	s/op	s/op	0,63	-	-	-
***	3,14	2,84	2,32	2,16	-9%	-18%	-7%
***	1,04	0,99	1,09	0,71	-5%	10%	-35%
***	s/op	s/op	s/op	0,65	-	-	-
***	2,72	10,53	1,14	1,00	287%	-80%	-12%
AXEL SOCIEDAD ANONIMA	6,43	6,78	7,01	5,73	5%	3%	-18%
***	s/op	s/op	3,45	2,68	-	-	-22%
***	s/op	s/op	s/op	1,99	-	-	-
DIMASHQ ARGENTINA S.A.	s/op	s/op	7,50	5,34	-	-	-29%
***	1,53	1,05	1,29	1,29	-32%	23%	0%
Total general	2,59	2,88	2,69	1,76	11%	-6%	-35%

Fuente: CNCE sobre base de información de la DGA

h  
a



**Tabla N° VI.1.b**  
**RANKING DE IMPORTADORES**  
**Importadores de REJILLAS PARA VENTILADORES**  
**originarios de TAIPEI CHINO**  
 - en Unidades -

a) Ordenados por su participación en el total importado en enero-noviembre de 2016

IMPORTADOR	2013			2014			2015			Ene - Nov 2016		
	Unidades	Participación	Ranking	Unidades	Participación	Ranking	Unidades	Participación	Ranking	Unidades	Participación	Participación acumulada
***							19.776	15%	3	80.800	64%	
***										20.000	16%	
***	33.200	35%	1	51.000	41%	2				18.300	14%	
DIMASHQ ARGENTINA S.A.	4.200	4%	6	59.001	48%	1	40.000	31%	1	5.000	4%	
TECNOLOGIA DE AVANZADA SA	9.590	10%	4							2.800	2%	
***										10	0,01%	
***										4	0,003%	
***							20.800	16%	2			
***							15.000	12%	4			
ELECTROMETAL LATINA S A				13.500	11%	3	13.500	10%	5			
***	5.500	6%	5				13.000	10%	6			
***							8.320	6%	7			
***	25	0,03%	7	60	0%	4						
GOLDMUND S.A.	27.000	29%	2									
***	14.860	16%	3									
Total general	94.375	100%		123.561	100%		130.396	100%		126.914	100%	

b) Ordenados por su participación en el total importado durante el período 2013 - Ene-Nov 2016

IMPORTADOR	Total del período			RANKING			
	VOLUMEN	Participación Porcentual		2013	2014	2015	Ene-Nov 2016
		Participación individual	Participación acumulada				
DIMASHQ ARGENTINA S.A.	108.201	23%	23%	6	1	1	4
***	102.500	22%	44%	1	2		3
***	100.576	21%	65%			3	1
ELECTROMETAL LATINA S A	27.000	6%	71%		3	5	10
GOLDMUND S.A.	27.000	6%	77%	2			14
***	20.800	4%	81%			2	8
***	20.000	4%	85%				2
***	18.500	4%	89%	5		6	11
***	15.000	3%	92%			4	9
***	14.860	3%	96%	3			15
TECNOLOGIA DE AVANZADA SA	12.390	3%	98%	4			5
***	8.320	2%	100%			7	12
***	85	0%	100%	7	4		13
***	10	0%	100%				6
***	4	0%	100%				7
Total general	475.246	100%					

c) Precio medio FOB - Ordenados por su participación en el total importado en enero-noviembre 2016

IMPORTADOR	Precio medio FOB				Variación del Precio Medio FOB		
	2013	2014	2015	Ene - Nov 2016	Var. 2014 / 2013	Var. 2015 / 2014	Var. Ene - Nov 2016 / 2015
***	s/op	s/op	1,88	1,21	-	-	-36%
***	s/op	s/op	s/op	0,03	-	-	-
***	1,42	1,32	s/op	1,13	-7%	-	-
DIMASHQ ARGENTINA S.A.	3,90	4,87	5,00	5,00	25%	3%	s/v
TECNOLOGIA DE AVANZADA SA	2,32	s/op	s/op	2,47	-	-	-
***	s/op	s/op	s/op	1,50	-	-	-
***	s/op	s/op	s/op	2,03	-	-	-
***	s/op	s/op	1,42	s/op	-	-	-
***	s/op	s/op	4,40	s/op	-	-	-
ELECTROMETAL LATINA S A	s/op	3,14	2,76	s/op	-	-12%	-
***	0,10	s/op	0,36	s/op	-	-	-
***	s/op	s/op	1,88	s/op	-	-	-
***	0,79	0,08	s/op	s/op	-90%	-	-
GOLDMUND S.A.	4,50	s/op	s/op	s/op	-	-	-
Total general	2,25	3,22	2,99	1,19	-	-7%	-60%

Fuente: CNCE sobre base de información de la DGA

W



La capacidad de producción fue de 1,5 millones de unidades y equivalió al 60% del consumo aparente del año 2015. De dicha capacidad de producción, el 75% correspondió a Lautaro Cristiá (rejillas radiales), 22,5% correspondió a Axel (rejillas de material desplegado) y el 2,6% a Industrias Médano (rejillas espiraladas). La capacidad de producción de Axel e Industrias Médano se mantuvo constante durante el período analizado, en tanto Lautaro Cristiá incrementó su capacidad de producción durante los años completos analizados, y en 2017<sup>9</sup> incorporó maquinaria para producir 47.000 rejillas espiraladas anuales (más que duplicando la capacidad de producción nacional de este tipo de rejillas). Por su parte, al considerar al conjunto de las rejillas, el grado de utilización de la capacidad instalada en 2015 fue de 22%, siendo el menor para el caso de las rejillas radiales de Lautaro Cristiá (17%), seguido por Axel (33%) e Industrias Médano (71%).

Como se mencionó anteriormente el principal insumo de las rejillas para ventiladores es el alambre y la chapa que representaron entre 23% y 48% del costo de las rejillas producidas localmente.

Finalmente, con relación a la estacionalidad de la oferta, tanto los tres productores nacionales como los importadores Dimashq y Liliana indicaron que no hay estacionalidad de la oferta.

#### VI.1.c. Características de la demanda en el mercado nacional

Como se mencionó anteriormente, la demanda de rejillas está constituida por fabricantes locales de ventiladores<sup>10</sup>, habiendo fabricantes que adquieren las rejillas a los productores locales, otros que importan directamente las rejillas, y finalmente fabricantes de ventiladores que producen y autoconsumen sus propias rejillas para ventiladores.

De acuerdo a la información del Expte. CNCE N° 13/16, la producción local de ventiladores en 2015 fue de 1,5 millones de unidades<sup>11</sup>, de las cuales el 77% correspondió a las firmas Axel, Liliana y Electronic System.

<sup>9</sup> Fuera del período analizado.

<sup>10</sup> Para mayores detalles sobre el mercado de ventiladores, ver apartado VI.3.

<sup>11</sup> En tanto las importaciones de ventiladores terminados en dicho año fueron de 278 mil unidades. Cabe aclarar que las importaciones de ventiladores originarias de China se encuentran alcanzadas por un derecho antidumping ad-valorem de 164% (Resolución E 701/17 del 01/12/2017).



Además de las tres empresas mencionadas del relevamiento del Expte. CNCE N° 13/16, otros fabricantes de ventiladores son: Industrias Médano, Metalúrgica Crivel, Goldmund, Metalúrgica Tuyú, Electrometal Latina y Dimashq.

Las firmas Axel, Liliانا, Crivel y Médano se encuentran localizadas en Rosario, en tanto Goldmund es una empresa de CABA, Metalúrgica Tuyú, Dimashq y Electrometal son firmas localizadas en el Gran Buenos Aires, y Electronic System posee su planta de producción de ventiladores en Campana.

Con relación a los canales de comercialización del mercado de rejillas, y tal como se señaló anteriormente, el productor nacional Lautaro Cristiá destina el 100% de sus ventas a fabricantes de ventiladores, en tanto que Industrias Médano y Axel utilizan sus rejillas principalmente para autoconsumo. Por otro lado, todos los importadores son productores de ventiladores que utilizan las rejillas para autoconsumo (algunos con abastecimiento dual).

La comparación de precios entre el producto importado y el producto nacional se realizó a nivel de depósito del importador, ya que todos los importadores utilizan las rejillas para autoconsumo, pudiendo adquirir las mismas localmente.

#### Esquema N° VI.1: Estructura del mercado nacional de rejillas para ventiladores



Fuente: CNCE en base a información del Expte. de la referencia.

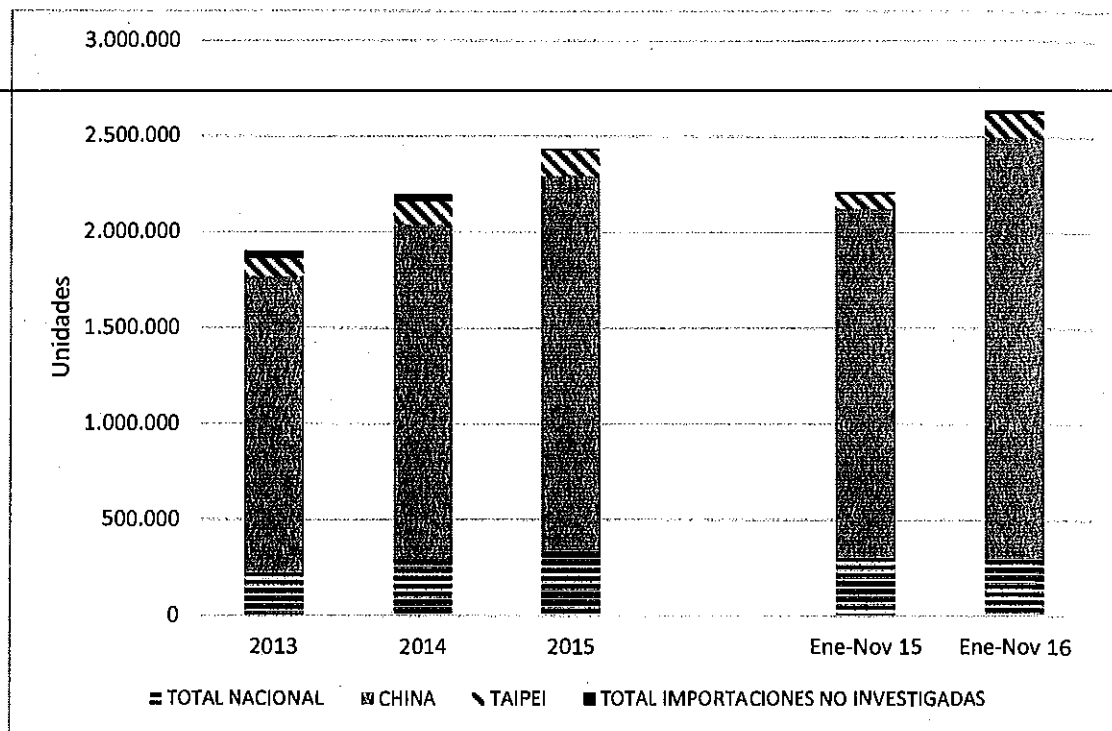
Respecto del abastecimiento, todos los importadores que respondieron el Cuestionario para el importador de la presente investigación indicaron que sólo se

SECCIÓN VI – MERCADO 9



**Gráfico N° VI.1**

**Evolución del consumo aparente de rejillas de ventiladores**  
**En kilogramos**



Con relación a la evolución reciente del mercado de rejillas, los productores locales señalaron que entre 2013 y 2015 aumentó la demanda como consecuencia del aumento en la producción de ventiladores, aunque indicaron que el aumento de las rejillas importadas fue superior al aumento de la demanda de rejillas producidas localmente. Respecto de 2016, las empresas indicaron que no cuentan con información precisa sobre el mercado de ventiladores. Por su parte, Dimashq indicó que el cambio reciente más significativo en el mercado local fue la aparición de la oferta nacional.

Al considerar la evolución del precio del producto representativo (rejilla pintada para ventiladores de 20")<sup>12</sup>, el mismo se incrementó todo el período analizado, con incrementos, en 2014 y 2015, superiores al de los índices de precios considerados (IPIM nivel general, otros productos metálicos y otros equipos eléctricos). Por su parte, la relación precio costos fue superior a la unidad en todo el período, aunque inferior a lo considerado razonable para el sector por esta CNCE (a excepción de 2014).

<sup>12</sup> Corresponde al precio de venta de Lautaro Cristliá. Para mayores detalles ver Notas Metodológicas.





Con relación a las comparaciones de precios realizadas, las mismas corresponden a nivel de depósito del importador, ya que los importadores serían principalmente productores de ventiladores que usan las rejillas para autoconsumo<sup>13</sup>.

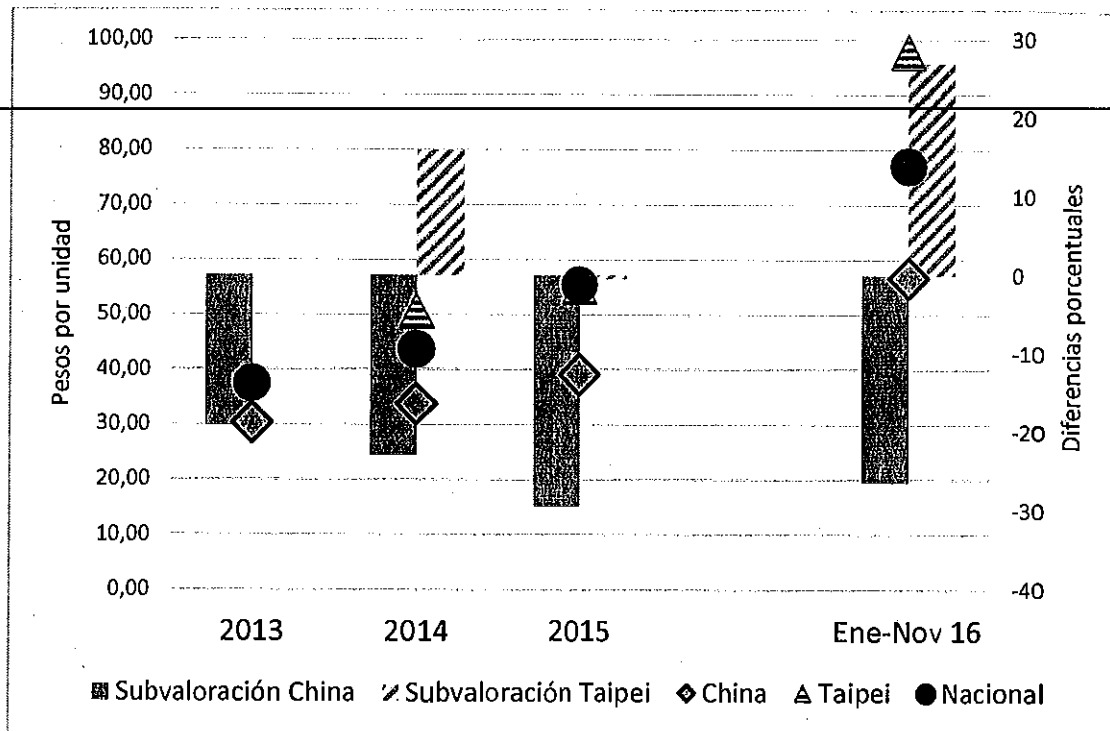
En el caso de las importaciones originarias de China, se observan subvaloraciones durante todo el período, de entre 19 y 26%. Las mayores subvaloraciones corresponden a las importaciones realizadas por Lilliana, mientras que las menores subvaloraciones corresponden a las importaciones de Electronic System. Por su parte la firma Dimashq importó (en enero-noviembre de 2016), a un precio superior al nacional.

En el caso de las importaciones originarias de Taipei se observaron sobrevaloraciones en 2014 y enero-noviembre de 2016 (16 y 27% respectivamente), y subvaloración en 2015 (-0,4%). Al analizar las comparaciones de precios por importador Electro Metal realizó importaciones a precios inferiores a los de la industria nacional, en tanto los precios de las importaciones de Dimashq siempre se mantuvieron por encima de las de la industria local.

<sup>13</sup> Como precio nacional se consideró el costo de Lautaro Cristlá al que se le adicionó una rentabilidad considerada como razonable para el sector. Para mayores detalles ver Notas metodológicas.



**Gráfico N° VI.2**  
**Comparaciones de precios**  
**En pesos por unidad**

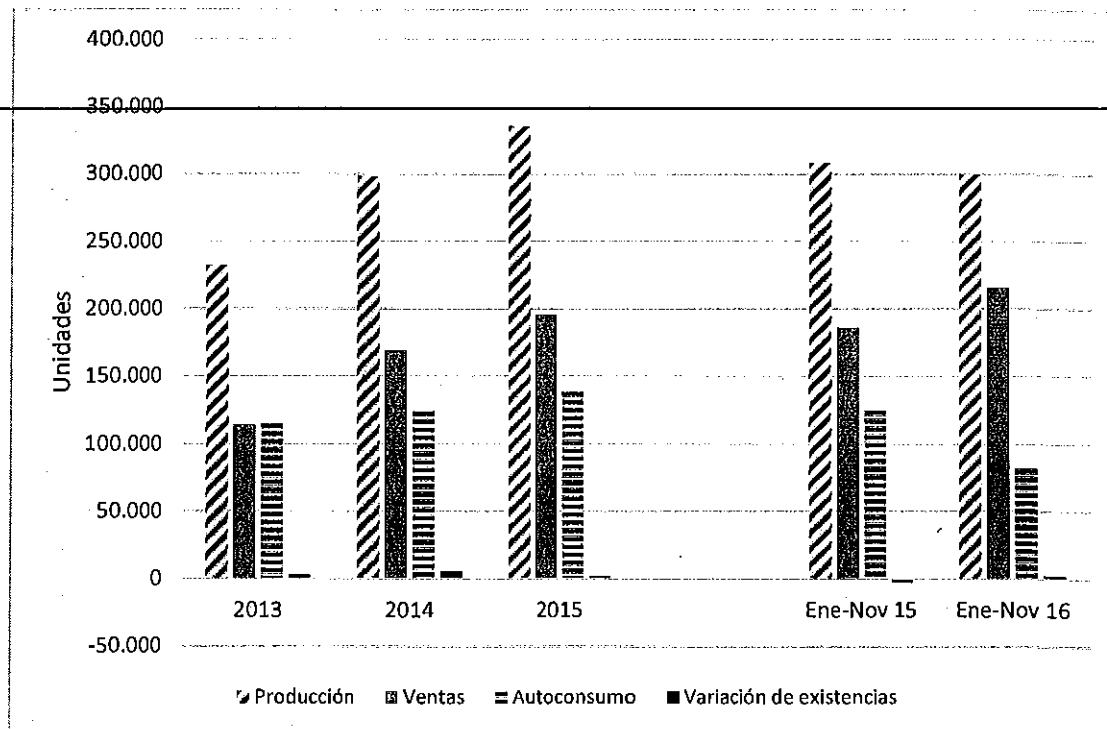


La producción local de rejillas para ventiladores partió de 232 mil unidades en 2013 y se incrementó los años completos analizados, disminuyendo en el período enero-noviembre de 2016. Si bien tanto el autoconsumo como las ventas locales se incrementaron todos los años, el aumento de las ventas fue siempre superior al del autoconsumo, pasando de una relación entre ventas y autoconsumo de 0,99 en 2013 a 1,41 en 2015. Como se mencionó anteriormente, en enero-noviembre de 2016 las ventas se incrementaron (16%), mientras que el autoconsumo disminuyó 34%. La relación entre existencias y ventas y autoconsumo, se mantuvo entre 0,4 y 0,6 meses de venta promedio.



**Gráfico N° VI.3**

**Destinos de la producción de rejillas de ventiladores**  
**En kilogramos**



A pesar de que Axel e Industrias Médano no comercializan las rejillas para ventiladores, a continuación se analizan los Estados Contables suministrados en el expediente.

De los Estados contables presentados por la firma Axel surge lo siguiente:

- Incrementos en los activos de la empresa siendo los más significativos las cuentas por cobrar y caja y bancos. Por su parte se registraron estables y bajos bienes de cambio.
- Se observa que el patrimonio neto de la empresa ha crecido en forma más que proporcional que las obligaciones contraídas con terceros (pasivos).
- Las ventas al mercado interno se incrementaron en todo el período, señalando que el aumento mayor se dio en el último ejercicio analizado.
- En general todos los indicadores de rentabilidad se incrementaron, aunque el margen neto se mantuvo estable los tres primeros años y creciendo 7 puntos porcentuales en 2016.
- La situación patrimonial es de absoluta solvencia con altos y crecientes indicadores de liquidez y bajos y decrecientes indicadores de endeudamiento.



Por su parte de la información contable de Industrias Médano se observa lo siguiente:

- Mejoras en los distintos indicadores de rentabilidad de la empresa, aunque dicha mejora es poco significativa en el margen neto sobre ventas (1 punto porcentual).
- La situación patrimonial es de absoluta solvencia con altos y crecientes indicadores de liquidez y bajos y decrecientes indicadores de endeudamiento.
- Se observa una baja participación de los bienes de cambio dentro de los activos corrientes, dicha situación se observa también al comparar la liquidez corriente y la liquidez ácida.

De las cuentas específicas de rejillas para ventiladores suministradas por LAUTARO CRISTIA se observan decrecimientos en la contribución marginal y en los resultados obtenidos. La relación ventas / costo total pasó de \*\*\*,\*\*\* en 2013, a \*\*\*,\*\*\* en 2014, a \*\*\*,\*\*\* en 2015 y a \*\*\*,\*\*\* en enero – noviembre de 2016.

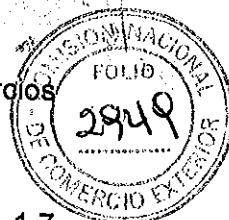
#### VI.2 El mercado de ventiladores<sup>14</sup>

Los ventiladores son bienes de uso durable<sup>15</sup> y tienen utilización en el ámbito doméstico. Los mismos se ubican en hogares y lugares públicos donde se desea la ventilación y circulación de aire en ambientes. Si bien, existen diferentes modelos y distintos tamaños, todos satisfacen la misma necesidad.

La comercialización de ventiladores al mercado interno se realiza, principalmente, a través de los hipermercados y grandes cadenas de electrodomésticos, que componen el canal minorista, los que a su vez lo comercializan al usuario final. Asimismo, una porción menor se comercializa directamente a consumidores finales a través de distribuidores mayoristas. En este sentido, los productores nacionales venden mayoritariamente al canal minorista e hipermercados. Los importadores, en el caso que éstos sean hipermercados, grandes cadenas y demás comercios minoristas, venden únicamente a usuarios finales; en cambio, si

<sup>14</sup> Este apartado fue confeccionado a partir de información obrante en el Informe GI-GN/ITDFR N° 03/17 correspondiente al Expediente CNCE N° 13/16 e información disponible en Internet. La versión pública de este Informe puede ser consultada en la página web de la CNCE.

<sup>15</sup> Según las Clasificaciones utilizadas por el INDEC, este producto se considera un Bien de Consumo (teniendo en cuenta la nomenclatura de los Usos Económicos) y una Manufactura de Origen Industrial (al tener en cuenta la de Grandes Rubros).



éstos son distribuidores venden a los hipermercados, grandes cadenas y comercios minoristas.

El mercado argentino de ventiladores, en 2015, se ubicó en alrededor de 1,7 millones de unidades, que representaron algo más de 1.045 millones de pesos, ubicándose dentro de los máximos valores desde 2009 pero aún por debajo de los valores registrados en la investigación original cuyo volumen máximo fue en 2007 con más de 3 millones de unidades demandadas.

Hasta la apertura de la investigación original (diciembre de 2009)<sup>16</sup>, que impusiera una medida antidumping de 136,82%, el mercado era abastecido principalmente por importaciones originarias de China. En 2015 la oferta nacional, abasteció al 84% del consumo aparente.

Las empresas productoras nacionales se encuentran localizadas principalmente en Rosario, Provincia de Santa Fe, y en diferentes municipios de la Provincia de Buenos Aires. Se pueden identificar al menos nueve firmas productoras, de las cuales principales productoras fueron AXEL, LILIANA y ELECTRONIC SYSTEM (empresa que se reconvirtió de importadora a productora), que representaron el 77% de la producción nacional en 2015. Por otro lado, la capacidad de producción nacional de ventiladores se ubicó en alrededor de 3,3 millones de unidades, casi duplicando la demanda del mercado local.

En el siguiente recuadro se presenta un listado de empresas productoras de ventiladores con sus correspondientes marcas comercializadas.

Tabla N° VI.2

Empresas productoras y marcas de ventiladores

Empresa	Marcas
AXEL	Everest – Conqueror – Ken Brown – DeLonghi – Oster – Standard Electric – Sigma – Morris
LILIANA	Liliana
ELECTRONIC SYSTEM	Atma – Sansei – Red Del Interior – Sigma – Hogar Net
CRIVEL	Crivel
GOLDMUND	Peabody
INDUSTRIAS MÉDANO	Buenayre
METALÚRGICA TUYÚ	Protalia – Tuyú Electrodomésticos – Gardenia
DIMASHQ	Bonn
ELECTROMETAL LATINA	Kacemaster

Fuente: CNCE en base a información obrante en el Expte. de la referencia e internet.

<sup>16</sup> Apertura de Investigación por Resolución ex SICyPyME N° 70 del 24/11/2009 (Boletín Oficial del 2/12/2009). Cierre de la investigación e imposición de medidas por Resolución ex MI N° 194 del 1/8/2011, Boletín Oficial del 10/6/2011.



Las empresas productoras nacionales se caracterizan por un importante grado de integración en la producción de los ventiladores, ya que diseñan y fabrican todos los componentes plásticos. Inyectan todas las piezas utilizando diferentes materiales plásticos y de ingeniería (ABS, SAN, Polipropileno, Nylon y PVC, etc.) y algunas empresas, también hacen la impresión serigráfica. Por otro lado, para la fabricación de las piezas metálicas, partiendo del diseño realizan el corte y estampado, y se desarrollan las piezas interiores (en este sentido, como fuera mencionado, algunas de las empresas producen sus propias rejillas). El ensamblado de todos los componentes en línea de montaje incluye prueba de funcionamiento y control de calidad. Finalmente, se efectúa el embalaje con su correspondiente garantía y manual de instrucciones. Otras partes como motores, caños, chapas, cables, chicotes varios, bujes, llaves, "microswitchs", correas, materiales del embalaje e imprenta, etc<sup>17</sup>, les son provistas por proveedores nacionales y del exterior.

La oferta en el mercado argentino de ventiladores se complementa con importaciones. En lo que respecta a los importadores del producto originario de China, en 2015, cerca del 65% de las importaciones fueron realizadas por cadenas de supermercados o grandes tiendas<sup>18</sup>.

En cuanto a la estacionalidad de la demanda, se registran variaciones significativas en las cantidades demandadas mensuales asociadas a factores climáticos. Las mismas se producen desde septiembre a febrero, siendo los meses de octubre, noviembre y diciembre los de mayor actividad.

Finalmente, en la siguiente tabla se presentan algunos datos cuantitativos referentes a la industria y al mercado de ventiladores<sup>19</sup>.

<sup>17</sup> Incluidas las rejillas analizadas en los casos en que las empresas no producen para autoconsumo.

<sup>18</sup> Periodo 2013 – Mayo 2016.

<sup>19</sup> Para mayor información sobre este mercado, se remite al Informe previamente mencionado.



**Tabla N° VI.3**  
**Indicadores del mercado de ventiladores – Año 2015**

Variable	Valor	Unidad de medida	Observaciones
Producción nacional	1.555.761	Unidades	Máxima del periodo 2009-2015. La producción en el año 2009 fue de 178.788 unidades.
Ventas al mercado interno	1.107.869	Unidades	Corresponde a las empresas AXEL, LILIANA y ELECTRONIC SYSTEM
Ventas al mercado interno – total nacional	1.433.537	Unidades	Estimado
Ventas al mercado interno	677.263.270	Pesos	Corresponde a las empresas AXEL, LILIANA y ELECTRONIC SYSTEM
Ingreso medio por ventas	611	Pesos por unidad	Corresponde a las empresas AXEL, LILIANA y ELECTRONIC SYSTEM
Capacidad de producción	3.268.716	Unidades	Total nacional
Capacidad de producción	2.834.216	Unidades	Empresas AXEL, LILIANA y ELECTRONIC SYSTEM
Nivel de empleo	456	Cantidad de personas	Área de producción -Empresas AXEL, LILIANA y ELECTRONIC SYSTEM
Nivel de empleo – total nacional	592	Cantidad de personas	Área de producción - Estimado
Salario medio mensual	12.119	Pesos por empleado	Área de producción -Empresas AXEL, LILIANA y ELECTRONIC SYSTEM
Producto medio físico del empleo	220	Unidades por empleado por mes	Empresas AXEL, LILIANA y ELECTRONIC SYSTEM
Precio de venta ventilador de pie de 20"	Entre 550,24 y 610,26 (promedio: 581,9)	Pesos por unidad	Empresas AXEL, LILIANA y ELECTRONIC SYSTEM
Participación en la facturación	7%, 43%, 57%	Porcentaje sobre la facturación total de la empresa	ELECTRONIC SYSTEM, LILIANA y AXEL, respectivamente.
Importaciones totales	278.100	Unidades	
Consumo aparente	1.711.637	Unidades	
Insumos nacionales	*** **	Pesos	
Insumos importados	*** **	Pesos	
Precio "no dañado"	*** **	Pesos por unidad	estimado
Insumos nacionales sobre precio "no dañado"	16%	Porcentaje	
Insumos importados sobre precio "no dañado"	39%	Porcentaje	
Valor agregado	391.635.272	Pesos	estimado (1)
Valor agregado sobre precio "no dañado"	45%	Porcentaje	

(1) Estimación realizada a partir de la información de costos totales de las firmas del AXEL, ELECTRONIC SYSTEM y LILIANA, extrapolada al resto de los productores de ventiladores. Para el cálculo del valor agregado se descontaron todos los insumos.

### VI.3. Mercado internacional de rejillas para ventiladores<sup>20</sup>

Con relación al mercado internacional, las empresas que participaron indicaron que los principales países productores y exportadores de rejillas para ventiladores son China y Taipei, a la vez que señalaron que la oferta se encuentra atomizada. Asimismo, Electrometal indicó que dichos países tienen una rápida

<sup>20</sup> No se presenta información referida al comercio internacional de rejillas, ya que, a nivel de Sistema Armonizado, la información disponible corresponde a partes de "BOMBAS DE AIRE O DE VACÍO, COMPRESORES DE AIRE U OTROS GASES Y VENTILADORES; CAMPANAS ASPIRANTES PARA EXTRACCIÓN O RECICLADO, CON VENTILADOR INCORPORADO, INCLUSO CON FILTRO".



adaptación a las exigencias técnicas del comprador, gran variedad de modelos, sin límite de entrega en cualquier época del año. Por su parte, Liliana resaltó la alta especialización de los proveedores de China en la fabricación de rejillas.

#### VI.4. Investigaciones en otros mercados

Cabe indicar que no se encontraron medidas vigentes ni investigaciones sobre dumping, salvaguardias o subsidios referentes a rejillas para ventiladores, que afecten a las exportaciones tanto del origen investigado como de otros orígenes.





**ANEXO I:**  
**NOTAS METODOLÓGICAS**  
**Y**  
**CUADROS ESTADÍSTICOS**



## NOTAS METODOLÓGICAS

### Consideraciones Generales:

A continuación se detallan las fuentes de información y cálculos y metodologías utilizadas por esta CNCE en la confección de los Cuadros Estadísticos.

El período analizado en la presente etapa abarca de enero de 2013 a noviembre de 2016. La unidad de medida utilizada en los cuadros del presente Anexo es la unidad. Asimismo cabe aclarar que dicha unidad se ha utilizado para hacer referencia a un juego de rejillas compuesto de dos partes (frontal y trasera).

El presente Anexo se basa en información aportada por LAUTARO CRISTIA, AXEL e INDUSTRIAS MÉDANO en su respuesta al "Cuestionario para el productor" de la CNCE, e información aportada por DIMASHQ ARGENTINA, ELECTROMETAL LATINA, ELECTRONIC SYSTEM y LILIANA en su respuesta al "Cuestionario para el importador" de la CNCE.

Según la información aportada por la Asociación de Industriales Metalúrgicos de la República Argentina (ADIMRA), las tres firmas productoras que respondieron los cuestionarios de la CNCE representan el 100% de la producción nacional de rejillas para ventiladores.

Cabe aclarar que ninguna de las empresas productoras realizó exportaciones de rejillas para ventiladores en el período analizado.

LAUTARO CRISTIA es una empresa ubicada en Rosario, Provincia de Santa Fe, dedicada exclusivamente a la fabricación de rejillas metálicas para ventiladores que inició sus actividades en marzo de 2012.

Por su parte, la empresa AXEL también se encuentra ubicada en Rosario, Provincia de Santa Fe, y se dedica a la fabricación de rejillas para ventiladores, así como también de ventiladores, secarropas, purificadores, hornos, calefactores y planchas. Cabe aclarar que la totalidad de las rejillas producidas por esta firma son destinadas al autoconsumo, utilizadas en la fabricación de ventiladores. Asimismo cabe destacar que la empresa inició su actividad en el año 1973, pero fue en agosto de 2005 cuando comenzó a fabricar rejillas para ventiladores.



INDUSTRIAS MÉDANO es una empresa de Rosario, Santa Fe, dedicada principalmente a la fabricación de ventiladores. Esta firma comenzó a fabricar rejillas para ventiladores en 2009, y destinó alrededor del 90% de su producción al autoconsumo.

DIMASHQ ARGENTINA es una firma dedicada a la fabricación de electrodomésticos, cuya planta está localizada en Hurlingham, provincia de Buenos Aires, que inició sus actividades en 2009, y comenzó a importar rejillas en 2010. ELECTROMETAL LATINA es una empresa de La Tablada, provincia de Buenos Aires, que inició sus actividades en 2003. ELECTRONIC SYSTEM es una empresa localizada en Ushuaia, Tierra del Fuego, que forma parte del grupo NEWSAN. LILIANA es una firma de Rosario, Santa Fe.

Todas las empresas importadoras se dedican a la fabricación de electrodomésticos, destinando a autoconsumo para la producción de ventiladores las rejillas importadas<sup>1</sup>.

En las siguientes tablas se presentan las variables de las empresas productoras e importadoras que fueron verificadas por la CNCE:

<sup>1</sup> De acuerdo a la información disponible, la rejilla representa entre 9 y 20% del costo total del ventilador.



**TABLA N° A.I.1**

**Variables verificadas en la empresa productora INDUSTRIA MEDANO S.R.L.**

VARIABLE	VERIFICADO	DIFERENCIAS CON LO INFORMADO POR LA EMPRESA	OBSERVACIONES
Producción	NO	---	---
Proceso de Producción	SI	NO	---
Capacidad de producción	NO	---	Se hizo una estimación que resultó sin diferencias con lo informado por la empresa oportunamente (40.000 unidades por año), aunque en función de una variable no verificada (producción).
Ventas y precios de los productos representativos	SI	NO	De la verificación practicada surgieron diferencias de escasa significatividad con lo informado oportunamente por la empresa.
Estructura de costos unitarios y totales	SI, parcialmente.	NO	De la verificación practicada los técnicos de la CNCE procedieron a validar las valorizaciones de los principales insumos nacionales, dado que la firma no poseía la totalidad de los soportes documentales para proceder a constatar los demás componentes del costo unitario.
Personal ocupado y masa salarial	SI, con salvedad.	NO	De los papeles de trabajo y la documentación de respaldo no se pudo verificar el personal ocupado y la masa salarial de producción asignada a rejillas para ventiladores, pero sí se comprobó los datos del total del personal de la empresa.  De la verificación practicada al personal ocupado y la masa salarial de la firma surgieron diferencias de escasa significatividad con lo informado oportunamente por la empresa.



**TABLA N° A.I.2**

**Variables verificadas en la empresa productora LAUTARO CRISTIA**

VARIABLE	VERIFICADO	DIFERENCIAS CON LO INFORMADO POR LA EMPRESA	OBSERVACIONES
Producción y Proceso de Producción	SI	SI	Diferencias de escasa significatividad con lo informado oportunamente por la empresa.
Proceso de Producción	SI	NO	---
Capacidad de producción	NO	---	Se hizo una estimación de esta variable en función de una serie de datos aportados por la empresa pero no se contó con documentación respaldatoria de los tiempos estándar de producción con suficiente confiabilidad.
Ventas y precios de los productos representativos	SI	SI (en parte)	<p>En las ventas surgieron diferencias de escasa significatividad con lo informado oportunamente por la empresa.</p> <p>En cuanto a los precios surgieron diferencias de escasa significatividad en cuanto a las cantidades informadas sin embargo en cuanto a los importes informados LAUTARO CRISTIA había detraído, a partir de 2014, en algunas ocasiones el insumo principal y los valores de la pintura en aquellos casos donde comercializo rejillas para ventiladores pintados.</p> <p>Los técnicos de la CNCE procedieron a relevar los ingresos medios por ventas del producto representativo,</p> <p>Cabe señalar que durante la verificación se observó el diferencial de precios para 2015 - 2016 entre rejillas para ventiladores pintadas (negra o gris) y sin pintar</p>
Estructura de costos unitarios y totales	SI	NO	De la verificación practicada surgieron diferencias de escasa significatividad con lo informado oportunamente por la empresa.
Personal ocupado y masa salarial	SI	NO	De la verificación practicada no surgieron diferencias con lo informado oportunamente por la empresa.



**TABLA N° A.I.3**

**Variables verificadas en la empresa importadora LILIANA**

VARIABLE	VERIFICADO	DIFERENCIAS CON LO INFORMADO POR LA EMPRESA	OBSERVACIONES
Costos de nacionalización de los productos representativos	SI	SI	<p>Del análisis de los soportes documentales surgió que los costos de nacionalización habían sido calculados para un mix de productos considerando las terminaciones (cromadas y pintadas) del producto analizado.</p> <p>Por lo expuesto precedentemente, los técnicos de la CNCE procedieron a recalcular los mismos para cada diámetro de producto (18" y 20") y para distinta terminación importada (cromada y pintada). Para cumplir con dicha tarea se procedió a solicitar la documentación interviniente de un despacho de importación para cada uno de los productos representativos de rejillas para ventiladores de distinto diámetro (18" y 20") y de distinta terminación (cromada y pintada) para los dos últimos períodos analizados.</p>

W G



**TABLA N° A.I.4**

**Variables verificadas en la empresa DIMASHQ ARGENTINA S.A.**

VARIABLE	VERIFICADO	DIFERENCIAS CON LO INFORMADO POR LA EMPRESA	OBSERVACIONES
Importaciones	SI	SI	Se detectaron diferencias con la información obtenida por la CNCE de la Dirección General de Aduanas.  Atento a esto se procedió a realizar una inspección ocular de los despachos involucrados.  Debido a lo expuesto en el párrafo anterior, los técnicos de la CNCE, procedieron a recalcular las importaciones de rejillas para ventiladores originarias de China y de Taipei Chino.
Costos de nacionalización de los productos representativos	SI, con salvedad.	—	Debido a haber detectado aspectos a rectificar la empresa solicitó un plazo adicional para presentar nuevos cuadros de costos de nacionalización acompañados con los soportes documentales.  Con la información presentada el 21/09 fue posible verificar hasta valor nacionalizado, con la salvedad de la metodología utilizada en la asignación del flete internacional (asignación en función a la proporción del valor FOB de rejillas para ventiladores sobre el FOB total de cada despacho).

**Cuadro N° 1 Producción:**

Información suministrada por las empresas productoras y por ADIMRA.

**Cuadro N° 2 Ventas en volumen y valores:**

Información suministrada por los productores nacionales. El ingreso medio por ventas corresponde al cociente entre las ventas en pesos y en unidades.

**Cuadro N° 3 Autoconsumo:**

Información suministrada por los productores nacionales. Como se mencionó anteriormente, AXEL destinó toda su producción al autoconsumo, en tanto INDUSTRIAS MÉDANO, destinó a autoconsumo alrededor del 90%.



Cuadros N° 4 Existencias:

Información suministrada por los productores nacionales.

Para la relación existencias/ventas, en meses de ventas promedio, se consideraron, además de las ventas, la producción destinada al autoconsumo. Este indicador se obtuvo como el cociente entre las existencias y la suma de las ventas y el autoconsumo. Como ventas y autoconsumo se tomaron los volúmenes del Cuadro N° 2.

Cuadro N° 5 Capacidad de producción y grado de utilización:

La capacidad de producción fue suministrada por los productores nacionales.

El grado de utilización de la capacidad fue calculado como el cociente entre la producción (Cuadro N° 1) y la correspondiente capacidad de producción, multiplicado por cien.

Cuadros N° 6 Empleo, masa salarial y salario medio mensual:

La información sobre el nivel de empleo y la masa salarial correspondientes al área de producción de rejillas para ventiladores y otros productos fue suministrada por los productores nacionales. Cabe aclarar que LAUTARO CRISTIA sólo produce rejillas para ventiladores, en tanto el resto de los productores producen otros productos.

El producto medio físico del empleo ha sido calculado como el cociente entre la producción (Cuadro N° 1) y el personal del área de producción de rejillas para ventiladores.

El salario medio fue calculado como el coeficiente entre la masa salarial y el nivel de empleo.

Cuadros N° 7 Costos:

Las empresas productoras INDUSTRIAS MÉDANO, AXEL y LAUTARO CRISTIA suministraron las estructuras de costos de REJILLAS PARA VENTILADORES DE HÉLICE DE 20", en pesos por unidad, para los años 2013, 2014, 2015 y para el período enero – noviembre de 2016.

Además de las estructuras de costos señaladas se presentan cuadros con las diferencias en valores absolutos de los distintos componentes del costo.





Los precios considerados corresponden a los ingresos medios por venta informados por LAUTARO CRISTÍA. En dichos valores se consideraron el alambre y la pintura y no el precio facturado en cada período.

Por último, no se exponen los precios de venta de AXEL e INDUSTRIAS MÉDANO porque dichas empresas autoconsumen las rejillas para ventiladores.

Cuadros Nº 8 precios:

En el Cuadro Nº 8 se presentan los precios corrientes correspondientes al ingreso medio por ventas de rejillas para ventiladores de hélice de 20 pulgadas<sup>2</sup> de LAUTARO CRISTÍA<sup>3</sup>. Cabe aclarar que no se presenta información de AXEL e INDUSTRIAS MÉDANO, ya que como se señaló anteriormente, destinan su producción exclusivamente –en el primer caso- y casi exclusivamente –en el segundo caso- a autoconsumo.

Los precios anuales corresponden al promedio ponderado por las unidades vendidas de los precios mensuales de LAUTARO CRISTÍA.

Los precios relativos fueron calculados a partir de los respectivos precios corrientes, en función de la evolución de los índices de Precios Internos al por Mayor (IPIM) Nivel General, y los índices sectoriales otros productos metálicos n.c.e.p. y otros equipos eléctricos elaborados por el INDEC.

Cuadro Nº 9 estados e índices contables:

Los Estados Contables (EECC) analizados<sup>4</sup> fueron suministrados por las empresas AXEL e INDUSTRIAS MÉDANO y constan en el Anexo I del expediente de referencia. Por su parte, LAUTARO CRISTÍA es una persona física.

A continuación se presenta tablas con los rubros contables de las empresas:

<sup>2</sup> Cabe aclarar que en el cuestionario para el productor también se solicitaron precios de rejillas para ventiladores de hélice de 18 pulgadas, no obstante ni LAUTARO CRISTÍA ni INDUSTRIAS MÉDANO produjeron rejillas de este tamaño.

<sup>3</sup> El precio considerado incluye alambre y pintura. Al respecto la firma indicó que hasta marzo de 2013, el producto indicativo fue comercializado sin alambre, mientras que con posterioridad a dicho período fue comercializado con y sin alambre. En este último caso sólo se consideraron las ventas del producto con alambre, mientras que para el primer trimestre de 2013 la firma estimó el costo del alambre y lo incorporó al precio de venta, a fin de que el mismo sea comparable en todo el período. Con relación a la pintura, la firma estimó el costo de la misma y la incorporó en todo el período. Cabe aclarar que esta información difiere de los precios verificados, atento a que los mismos corresponden a las ventas efectivamente facturadas (productos que incluyen tanto rejillas pintadas como sin pintar).

<sup>4</sup> Estados Contables sin consolidar.



**Tabla N° A.I.5**  
**Evolución de los principales rubros contables**

**AXEL S.A.**

en miles de pesos.

	Estados Contables al				Variaciones	
	31/05/2013	31/05/2014	31/05/2015	31/05/2016	2014/2013	2015/2014
Caja y Bancos	6.129	3.866	27.017	44.690	-36.9%	599%
Inversiones	0	0	0	2.000	—	—
Cuentas a Cobrar	14.034	15.197	28.650	45.346	8%	89%
Bienes de Cambio	2.760	5.510	7.972	3.105	100%	45%
Otros Activos Corrientes	15.927	27.047	20.850	45.239	70%	-23%
Activo Corriente	38.850	51.620	84.489	140.380	33%	64%
Bienes de Uso	7.506	8.320	11.747	15.516	11%	41%
Otros Activos No Corrientes	908	920	4.012	3.741	1%	336%
Activo No Corriente	8.414	9.240	15.760	19.257	10%	71%
Activo Total	47.264	60.859	100.248	159.637	29%	65%
Cuentas por Pagar	11.089	10.939	19.794	13.739	-1%	81%
Ds. Financieras a C.P.	322	3.285	0	0	920%	-100%
Ds. Sociales y Fiscales	7.376	8.664	13.895	31.164	17%	60%
Otros Pasivos Corrientes	5.338	2.695	10.705	8.260	-50%	297%
Pasivo Corriente	24.125	25.582	44.394	53.163	6%	74%
Ds. Bancarias a L.P.	285	0	0	0	—	—
Otros Pasivos No Corrientes	227	3.476	2.925	1.238	1432%	-16%
Pasivo No Corriente	512	3.476	2.925	1.238	579%	-16%
Pasivo Total	24.637	29.058	47.319	54.401	18%	63%
Capital	750	750	750	750	s/v	s/v
Resultados Acumulados	21.877	31.051	52.179	104.486	42%	68%
Patrimonio Neto	22.627	31.801	52.929	105.236	41%	66%
Ventas	124.907	148.929	231.951	349.572	19%	56%
Costo de Ventas	87.670	104.353	163.727	220.172	19%	57%
Resultado Bruto	37.238	44.575	68.224	129.400	20%	53%
Gs. Administración, Comerc. y otros	11.348	12.633	17.376	25.089	11%	38%
Resultado Operativo	25.889	31.943	50.848	104.311	23%	59%
Resultados Financieros	-7.898	-10.543	-16.113	-17.311	—	—
Result. No Op. y Extraordinarios	798	1.134	667	427	42%	-41%
Resultado Antes de Impuestos	18.789	22.535	35.402	87.428	20%	57%
Impuestos ganancias/ Renta mínima presunta	-6.338	-7.551	-11.274	-28.966	—	—
Resultado Neto	12.451	14.983	24.128	58.462	20%	61%

s/v. sin variación.

Fuente: CNCCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

Tabla N° A.I.6

## Evolución de los principales rubros contables

INDUSTRIAS MEDANO S.R.L.

en miles de pesos.

	Estados Contables al			Variaciones	
	31/12/2013	31/12/2014	31/12/2015	2014/2013	2015/2014
Caja y Bancos	764	2.757	1.460	261%	-47%
Inversiones	0	0	0		
Cuentas a Cobrar	1.523	3.478	3.616	128%	4%
Bienes de Cambio	1.581	1.856	922	17%	-50%
Otros Activos Corrientes	545	1.188	3.244	118%	173%
Activo Corriente	4.413	9.279	9.242	110%	-0.4%
Bienes de Uso	343	318	207	-7%	-35%
Otros Activos No Corrientes	0	0	0		
Activo No Corriente	343	318	207	-7%	-35%
Activo Total	4.756	9.597	9.449	102%	-2%
Cuentas por Pagar	1.809	4.355	2.177	141%	-50%
Ds. Financieras a C.P.	0	0	0		
Ds. Sociales y Fiscales	354	1.305	1.624	269%	24%
Otros Pasivos Corrientes	0	0	0		
Pasivo Corriente	2.163	5.660	3.802	162%	-33%
Ds. Bancarias a L.P.	0	0	0		
Otros Pasivos No Corrientes	0	0	0		
Pasivo No Corriente	0	0	0		
Pasivo Total	2.163	5.660	3.802	162%	-33%
Capital	300	300	300	s/v	s/v
Resultados Acumulados	2.294	3.637	5.347	59%	47%
Patrimonio Neto	2.594	3.937	5.647	52%	43%
Ventas	11.866	21.632	24.930	82%	15%
Costo de Ventas	10.036	18.160	19.620	81%	8%
Resultado Bruto	1.830	3.472	5.310	90%	53%
Gs. Administración, Comerc. y otros	950	1.602	2.717	69%	70%
Resultado Operativo	879	1.870	2.593	113%	39%
Resultados Financieros	0	0	0		
Result. No Op. y Extraordinarios	0	0	29		
Resultado Antes de Impuestos	879	1.870	2.622	113%	40%
Impuestos ganancias/ Renta mínima presunta	0	-376	-613		
Resultado Neto	879	1.494	2.009	70%	35%

s/v: sin variación.

Nota: al momento de la elaboración del presente informe la firma no había enviado los Estados Contables cerrados al 31/12/2016.

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.



Cuadro N° 10 cuentas específicas:

Con los datos de ventas, costos variables y costos fijos de productos vendidos al mercado interno de REJILLAS PARA VENTILADORES suministrados por LAUTARO CRISTÍA los técnicos de la CNCE confeccionaron los puntos de equilibrio en unidades y miles de pesos.

La contribución marginal se calculó, en pesos, como la diferencia entre las ventas y el costo variable y, en porcentajes, como el cociente entre la contribución marginal en pesos y las respectivas ventas. El punto de equilibrio representa el nivel de ventas necesario para la cobertura de costos variables y fijos, y se calculó, en pesos como el cociente entre el costo fijo y la referida contribución marginal y en unidades como el cociente entre el costo fijo y la diferencia entre el precio de venta y el costo variable, ambos en forma unitaria.

Cuadros N° 11 importaciones:

La información de importaciones fue obtenida de fuente DGA. Debido a que la posición NCM SIM considerada corresponde a "las demás partes de ventiladores", se realizó una limpieza de la información de DGA en base a diferentes criterios.

En el caso de los importadores (y productores) que respondieron los cuestionarios de esta CNCE, la limpieza se realizó siguiendo la metodología señalada por los mismos.

AXEL: se excluyeron los subítem que, según lo informado por la empresa, no corresponderían a rejillas.

DIMASHQ: informó que determinados subítems corresponden a partes de ventiladores diferentes a las rejillas, por lo que fueron excluidos.

ELECTRONIC SYSTEM: Las importaciones se obtuvieron a partir de los modelos informados por la empresa. Asimismo cabe aclarar que las importaciones realizadas por esta firma fueron contabilizadas por partes (delantera y trasera) por lo que las importaciones en unidades de fuente oficial fueron divididas por dos. Por último cabe aclarar que la empresa brindó información de facturas correspondientes a ciertos despachos, a fin de respaldar la información suministrada.

LILIANA: Se consideraron los subítems informados por la empresa. Cabe aclarar que la firma importa tanto juegos de rejillas, conformados por una parte delantera y otra trasera, como así también sólo partes delanteras que luego son



complementadas con otra rejilla trasera de plástico inyectado que la firma fabrica localmente. En ambos casos se consideraron las importaciones de LILIANA como una unidad de rejilla, atento a que están destinadas a un ventilador.

ELECTROMETAL: Se consideraron los subítems informados por la empresa.

En el caso de las importaciones originarias de Taipei Chino las operaciones registradas en fuente DGA fueron declaradas como unidades separadas (delantera y trasera), por lo que en el presente informe las mismas fueron contabilizadas como un juego de rejillas compuesto por ambas partes (frontal y trasera).

Por otro lado, a aquellos importadores que no respondieron el cuestionario para el importador de la CNCE, se les envió una encuesta a fin de que las firmas identifiquen cuales de sus importaciones correspondían a rejillas y cuales a otras partes de ventilador, y brinden la correspondiente documentación respaldatoria. La misma fue respondida por las siguientes empresas: GOLDMUND S.A., TECNOLOGIA DE AVANZADA SA, EL DORADO SOCIEDAD ANONIMA, EXIM INTERNATIONAL S.R.L., EPTA ARGENTINA S.A. y GRANTEC SA.

Para el resto de los importadores (que no respondieron ni los Cuestionarios de esta CNCE ni la encuesta) se siguió la metodología indicada por LAUTARO CRISTIA en sucesivas presentaciones. La misma consistió en excluir aquellas marcas y modelos que no corresponderían a rejillas de ventiladores<sup>5</sup>, y adicionalmente se excluyeron aquellos ítems de importación cuyo peso unitario por rejilla se encuentra fuera del rango de 0,4 y 4 kg, ya que según el conocimiento que la firma posee del mercado, las rejillas tienen un peso unitario que se encuentra entre dichos parámetros.

A continuación se presentan los ingresos y egresos de rejillas para ventiladores originarios de China en zona franca:

*W W*  
<sup>5</sup> fs. 55/65, 328/34 y 1502/06.



**Tabla N° A.I.7:**

**Movimiento de zona franca - Rejillas para ventiladores  
En unidades**

Período	Ingreso ZF	Egreso ZF	Saldo
2013	1.000	56.788	-55.788
2014	24.000	137.160	-113.160
2015	10.000	14.000	-4.000
Ene-nov 2016	-	-	-
Total Período	35.000	207.948	-172.948

Fuente: CNCE en base a DGA

Cabe aclarar que no se registraron operaciones de importaciones ni movimientos en zona franca para el origen Taipei Chino.

**Cuadros N° 12 precios FOB:**

Los precios medios FOB surgen del cociente entre los datos de importaciones en dólares FOB y en unidades (Cuadro N° 11).

**Cuadros N° 13 comparación de precios:**

El régimen arancelario correspondiente al producto bajo análisis, según la NCM y los sufijos nacionales correspondientes al SIM, es el que se detalla en la Tabla siguiente.

**Tabla N° A.I.8.a:**

**Régimen arancelario actual del producto objeto investigación**

Posición N.C.M./S.I.M.	Denominación	AEC <sup>1</sup>	DIE <sup>2</sup>	DII <sup>3</sup>
8414	BOMBAS DE AIRE O DE VACÍO, COMPRESORES DE AIRE U OTROS GASES Y VENTILADORES; CAMPANAS ASPIRANTES PARA EXTRACCIÓN O RECICLADO, CON VENTILADOR INCORPORADO, INCLUSO CON FILTRO.			
8414.90	Partes			
8414.90.20	De ventiladores o campanas aspirantes	14	14	0
8414.90.20.1	De ventiladores	"	"	"
8414.90.20.120Z	Rejillas metálicas de protección, de diámetro superior a 400 mm	"	"	"

<sup>1</sup> Arancel Externo Común

<sup>2</sup> Derecho de Importación Extrazona

<sup>3</sup> Derecho de Importación Intrazona

Fuente: [www.tarifar.com](http://www.tarifar.com) 21/04/2018



**Tabla N° A.I.8.b:**

**Régimen arancelario del producto objeto de solicitud entre el 01/01/2013 hasta 08/03/2017**

Posición N.C.M./S.I.M.	Denominación	AEC <sup>1</sup>	DIE <sup>2</sup>	DII <sup>3</sup>
<b>8414</b>	<b>BOMBAS DE AIRE O DE VACÍO, COMPRESORES DE AIRE U OTROS GASES Y VENTILADORES; CAMPANAS ASPIRANTES PARA EXTRACCIÓN O RECICLADO, CON VENTILADOR INCORPORADO, INCLUSO CON FILTRO.</b>			
8414.90	Partes			
8414.90.20	De ventiladores o campanas aspirantes	14	14	0
8414.90.20.1	De ventiladores			
8414.90.20.190	Las demás	"	"	"

<sup>1</sup> Arancel Externo Común

<sup>2</sup> Derecho de Importación Extrazona

<sup>3</sup> Derecho de Importación Intrazona

Fuente: [www.tarifar.com](http://www.tarifar.com) 21/04/2018

Cabe resaltar que el AAP.CE N° 14.38 incorpora el nuevo "Acuerdo sobre la Política Automotriz Común entre la República Argentina y la República Federativa del Brasil". Por AAP.CE N° 14.41, se prorroga la vigencia de este acuerdo desde el 01/07/2015 hasta el 30/06/2016. Por AAP.CE N° 14.42, se prorroga la vigencia de este acuerdo desde el 01/07/2016 hasta el 30/06/2020.

PARA REPOSICION	Extrazona	Corresponde abonar el AEC (Art. 3)	14 % o DIE en caso de excepción al AEC
	Intrazona	Con Certificado (Art. 9) de exportaciones acreditadas a Brasil	0 %
		Sin Certificado (Art. 13)	Garantiza el 75 % del AEC más impuestos
PARA PRODUCCIÓN	Extrazona	1 General (Art. 4)	14 % o DIE en caso de Excepción al AEC
		2 Fabricantes Inscriptos de autopartes destinadas a la producción de Tractores agrícolas, cosechadoras, maquinaria agrícola autopropulsada y maquinaria vial autopropulsada que cuenten con programas de fabricación aprobados (Art. 7)	8 %
		3 No producidas en el Mercosur (Art. 6) Ver Res. SIC N° 25/10	2 %
	Intrazona	Con Certificado (Art. 9) de exportaciones acreditadas a Brasil	0 %
		Sin Certificado (Art. 13)	Garantiza el 75 % del Tratamiento para Extrazona (DIE) más impuestos



Se observó que la posición arancelaria 8414.90.20 no presentó evolución tanto en el Arancel Externo Común (AEC) como el Derecho de Importación Extrazona (DIE) siendo los aranceles los presentados en la tabla A.I.1.

Con respecto a la tasa de estadística, la misma no sufrió modificaciones durante el período analizado, siendo de 0,5 puntos sobre los respectivos valores CIF, con un máximo de U\$S 500. Asimismo, cabe destacar que las importaciones originarias de los Estados miembros del MERCOSUR quedaron exceptuadas del pago de la tasa de estadística por el Decreto N° 389/95.

En lo que respecta al Régimen de Origen, debe señalarse que para el comercio intrazona de las mercaderías bajo análisis es aplicable el Régimen de Origen establecido por la Decisión 18/03 del Consejo del Mercado Común del MERCOSUR y los Protocolos Adicionales VII y XXII al AAPCE N° 18, en tanto que las importaciones originarias de Extrazona quedan sujetas al Régimen de Origen dispuesto por la Resolución ex - MEYOSP N° 763/96 si se dan los supuestos previstos en su artículo 2°, incisos a) y b) y c).<sup>6</sup>

La posición arancelaria 8414.90.20 se gestiona a través del Sistema Integral de Monitoreo de Importaciones (SIMI), citada en el Anexo XII de la Resolución MP N° 5/15, quedando sujeta a la tramitación de Licencias Automáticas de Importación.

Con fecha 25/01/2013 se elimina el Certificado de Importación de Autopartes y Afines (CIAPA). por Res. MEFP N° 11/2013.

La comparación de precios entre el producto nacional y el importado, se realizó a nivel de depósito del importador, debido a que según la información aportada por las empresas que participaron, los principales compradores de rejillas serían los fabricantes de ventiladores que las utilizan para autoconsumo.

<sup>6</sup> El artículo 2° de la resolución ex MEYOSP N° 763/96 establece que la Autoridad de Aplicación podrá disponer la presentación de un Certificado de Origen en los siguientes casos:

- a) Cuando el origen de la mercadería cuya importación para consumo se solicita de derecho a la aplicación de preferencias arancelarias o tratamientos diferenciales, incluso en las importaciones de mercaderías originarias de países sin derecho a recibir el trato de Nación Más Favorecida pero que lo gozan en virtud de una decisión unilateral de la República Argentina, quedando excluidos los supuestos contemplados en el artículo 3° (importaciones de mercaderías originarias de los países integrantes del Mercado Común del Sur – MERCOSUR – o de la Asociación Latinoamericana de Integración – ALADI – con los cuales la República Argentina hubiere suscripto Acuerdos de Complementación Económica, las que se ajustarán a los requisitos de origen que se hubieren convenido en dichos Acuerdos).
- b) Cuando la mercadería este sujeta a la aplicación de derechos antidumping, compensatorios o específicos o medidas de salvaguardia, quedando también contempladas las importaciones sujetas a dichos tratamientos en razón de ser originarias de países a los que no se otorga el trato de Nación Más Favorecida.
- c) Cuando el origen de la mercadería deba acreditarse a los fines estadísticos.





Cabe aclarar que, tal como se señaló anteriormente, no se dispone de información de la industria nacional del producto representativo de rejillas para ventiladores de hélice de 18 pulgadas, por lo que las comparaciones de precios corresponden a rejillas para ventiladores de hélice de 20 pulgadas<sup>7</sup>.

Como precios del producto importado se consideraron los precios nacionalizados a nivel de depósito del importador suministrados por los importadores en sus respuestas al Cuestionario, ponderados por las importaciones totales de estas firmas (ya que no se dispone de información sobre importaciones del producto representativo). En el caso de la firma LILIANA, sólo se consideró el FOB correspondiente a rejillas pintadas, ya que la empresa, originalmente, había informado estructuras de nacionalización que correspondían a un mix de rejillas cromadas y pintadas, no obstante durante la verificación realizada se obtuvieron los precios FOB de las importaciones discriminados por rejillas pintadas y cromadas.

En las tablas a continuación se exponen los precios FOB informados por los importadores, así como los precios nacionalizados.

Tabla A.I.9:  
Precio medio FOB de las importaciones  
Dólares FOB por unidad  
a. China

Importador	2013	2014	2015	ene-nov 2016
DIMASHQ	s/op	s/op	s/op	3,89
ELECTRO METAL	s/op	s/op	3,05	s/op
ELECTRONIC SYSTEM	4,18	4,00	4,04	3,92
LILIANA	s/op	2,60	2,76	2,28
Promedio ponderado	4,18	3,20	3,25	2,80

Fuente: CNCE en base a información obrante en el expediente de referencia.

b. Taipei Chino

Importador	2013	2014	2015	ene-nov 2016
DIMASHQ	s/op	4,81	5,00	5,00
ELECTRO METAL	s/op	3,28	2,95	s/op
ELECTRONIC SYSTEM	s/op	s/op	s/op	s/op
LILIANA	s/op	s/op	s/op	s/op
Promedio ponderado	s/op	4,52	4,48	5,00

Fuente: CNCE en base a información obrante en el expediente de referencia

<sup>7</sup> Respecto de la producción de rejillas para ventiladores de 18 pulgadas, en su respuesta al Cuestionario para el productor LAUTARO CRISTIA señaló que han "decidido adquirir maquinaria y matricería para fabricar tres nuevos modelos en el 2017. El modelo de 18" servirá para completar la línea y no resulta muy oneroso (...)".



**Tabla A.I.10:**

**Coeficiente de nacionalización de las importaciones**

**a. China**

Importador	2013	2014	2015	ene-nov 2016
DIMASHQ	s/op	s/op	s/op	1,45
ELECTRO METAL	s/op	s/op	1,30	s/op
ELECTRONIC SYSTEM	1,32	1,32	1,32	1,32
LILIANA	s/op	1,28	1,28	1,40

Fuente: CNCE en base a información obrante en el expediente de referencia

**b. Taipei Chino**

Importador	2013	2014	2015	ene-nov 2016
DIMASHQ	s/op	1,36	1,32	1,30
ELECTRO METAL	s/op	1,31	1,26	s/op
ELECTRONIC SYSTEM	s/op	s/op	s/op	s/op
LILIANA	s/op	s/op	s/op	s/op

Fuente: CNCE en base a información obrante en el expediente de referencia

**Tabla A.I.11:**

**FOB nacionalizado de las importaciones**

En pesos por unidad

Nivel depósito del importador

**a. China**

Importador	2013	2014	2015	ene-nov 2016
DIMASHQ	s/op	s/op	s/op	84,44
ELECTRO METAL	s/op	s/op	36,80	s/op
ELECTRONIC SYSTEM	30,25	42,88	49,55	75,85
LILIANA	s/op	27,02	32,74	46,78
<b>Total relevamiento</b>	30,25	33,68	39,06	56,73

Fuente: CNCE en base a información obrante en el expediente de referencia

**b. Taipei Chino**

Importador	2013	2014	2015	ene-nov 2016
DIMASHQ	s/op	54,23	62,05	97,81
ELECTRO METAL	s/op	34,96	34,57	s/op
ELECTRONIC SYSTEM	s/op	s/op	s/op	s/op
LILIANA	s/op	s/op	s/op	s/op
<b>Total relevamiento</b>	s/op	50,60	55,10	97,81

Fuente: CNCE en base a información obrante en el expediente de referencia

Como precio de la industria nacional se consideró el ingreso medio por ventas del relevamiento correspondiente al producto representativo (Cuadro N° 8). Por otro lado, debido a que según surge de la información disponible, este precio podría estar



afectado por las importaciones, se elaboró una segunda hipótesis adicionándole al costo de la peticionante, una relación precio costo considerada como razonable para el sector por parte de la CNCE.

Cuadro N° 14 consumo aparente:

Como ventas y autoconsumo de la producción nacional se consideraron las del Cuadro N° 2. Por otro lado, como importaciones se tomaron las del Cuadro N° 10.

Cuadro N° 15 relación importaciones/producción:

La relación entre las importaciones investigadas y la producción nacional de rejillas para ventiladores fue calculada como el cociente de ambas variables, multiplicado por 100 (Cuadros N° 1 y N° 10).



**En algunos cuadros de este informe se utilizan algunas de las siguientes convenciones:**

☐ **General**

- ☐ **s/d:** Sin dato.
- ☐ **s/op:** Sin operación. Corresponde a cuadros de Precios, en cantidades y valores corresponde "0".
- ☐ **n/c:** No corresponde. Se refiere a periodos donde la empresa no fabricaba aún el producto o modelo en cuestión. En la práctica puede ser "0" ó "s/op" pero dicho resultado no deriva de fluctuaciones económicas o estacionales sino de la ausencia de producción.
- ☐ **d/c:** Dato contradictorio.
- ☐ **s/v:** Sin variación.
- ☐ - No se puede efectuar el cálculo. Se aplica en casos en que el cálculo resulta en una indeterminación - ej. Cociente con divisor cero- o donde los datos no permiten efectuar la operación -ej. Cociente entre dato no numérico y número-.

☐ **Participaciones**

- ☐ La suma de las participaciones puede no coincidir con los totales y subtotales por razones de redondeo.


☐ **Confidencialidad**

- ☐ En la versión confidencial de este informe se presenta en *itálica y negrita* la información confidencial. En la versión pública de este informe, que se incorpora al expediente, dicha información se presenta con asteriscos.

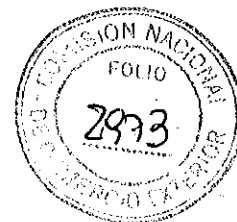
☐ **Variaciones**

- ☐ Las variaciones corresponden al mismo período de cada año, excepto especificaciones particulares.

☐ **Periodo de Referencia**

- ☐  El período de referencia se muestra en el área sombreada.

W  
a



## Cuadro N° 1

## Producción de REJILLAS DE VENTILADORES

En unidades

## a. Mensual

PERÍODO	LAUTARO CRISTIA	AXEL	INDUSTRIAS MÉDANO	TOTAL NACIONAL
Ene 13	6.231	0	1.789	8.000
Feb 13	1.530	0	1.948	3.478
Mar 13	3.058	0	1.006	4.064
Abr 13	3.321	0	745	4.066
May 13	5.045	0	916	5.961
Jun 13	5.633	0	503	6.136
Jul 13	7.222	6.600	489	14.311
Ago 13	18.511	11.550	1.834	31.895
Sep 13	14.653	16.485	1.337	32.475
Oct 13	17.443	22.440	2.640	42.523
Nov 13	19.496	20.400	2.988	42.884
Dic 13	11.796	21.875	2.552	36.223
Ene 14	12.825	6.580	2.311	21.696
Feb 14	7.476	0	2.261	9.737
Mar 14	13.144	0	80	13.224
Abr 14	11.780	0	896	12.676
May 14	13.742	0	1.310	15.052
Jun 14	13.710	0	2.051	15.761
Jul 14	16.823	1.500	1.962	20.285
Ago 14	25.205	11.000	3.396	39.601
Sep 14	18.722	21.420	1.813	41.955
Oct 14	16.404	22.440	3.854	42.698
Nov 14	11.520	19.380	3.490	34.390
Dic 14	10.457	17.490	3.431	31.378
Ene 15	15.105	9.240	3.894	28.239
Feb 15	2.364	0	3.125	5.489
Mar 15	9.011	0	1.339	10.350
Abr 15	11.651	0	1.491	13.142
May 15	13.422	0	1.909	15.331
Jun 15	14.474	2.200	1.401	18.075
Jul 15	19.942	16.500	790	37.232
Ago 15	28.560	18.700	1.276	48.536
Sep 15	23.784	19.950	877	44.611
Oct 15	28.381	14.700	4.541	47.622
Nov 15	19.138	16.000	4.329	39.467
Dic 15	8.783	15.030	3.546	27.359
Ene 16	11.532	1.800	2.086	15.218
Feb 16	5.253	0	1.545	6.798
Mar 16	11.026	0	3.141	14.167
Abr 16	14.989	0	2.929	17.918
May 16	16.547	0	1.708	18.255
Jun 16	27.840	0	888	28.728
Jul 16	47.811	6.000	1.016	54.827
Ago 16	22.809	12.100	3.068	37.977
Sep 16	21.131	15.750	182	37.063
Oct 16	19.357	15.000	1.808	36.165
Nov 16	15.816	15.750	1.170	32.736

## b. Anual

PERÍODO	LAUTARO CRISTIA	AXEL	INDUSTRIAS MÉDANO	TOTAL NACIONAL
2013	113.939	99.360	18.726	232.015
2014	171.608	99.790	26.855	298.453
2015	194.615	112.320	28.618	335.453
Ene-Nov 15	185.632	97.290	24.972	308.094
Ene-Nov 16	214.121	68.200	19.539	299.860
Dic 14 - Nov 15	196.289	114.780	28.403	339.472
Dic 15 - Nov 16	222.904	61.230	23.085	327.219
Var. 2014 / 2013	51%	0,4%	43%	29%
Var. 2015 / 2014	13%	13%	6%	12%
Var. Ene-Nov 16 / Ene-Nov 15	15%	-32%	-22%	-3%
Var. Dic 15 - Nov 16 / Dic 14 - Nov 15	14%	-20%	-19%	-4%

## c. Participación. En porcentajes

PERÍODO	LAUTARO CRISTIA	AXEL	INDUSTRIAS MÉDANO	TOTAL NACIONAL
2013	49	43	8	100
2014	58	33	9	100
2015	58	33	9	100
Ene-Nov 15	60	32	8	100
Ene-Nov 16	71	22	7	100
Dic 14 - Nov 15	58	34	8	100
Dic 15 - Nov 16	68	25	7	100

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.



## Cuadro N° 2.1

## Ventas al mercado interno de REJILLAS DE VENTILADORES

En unidades

a. Mensual

PERÍODO	LAUTARO CRISTIA	AXEL	INDUSTRIAS MÉDANO	TOTAL NACIONAL
Ene 13	7.793	0	0	7.793
Feb 13	4.345	0	100	4.445
Mar 13	2.000	0	200	2.200
Abr 13	250	0	350	600
May 13	8.500	0	493	8.993
Jun 13	3.000	0	0	3.000
Jul 13	8.400	0	0	8.400
Ago 13	20.200	0	0	20.200
Sep 13	9.950	0	12	9.962
Oct 13	18.561	0	5	18.566
Nov 13	16.845	0	6	16.851
Dic 13	13.084	0	0	13.084
Ene 14	12.053	0	0	12.053
Feb 14	10.336	0	0	10.336
Mar 14	15.571	0	0	15.571
Abr 14	9.000	0	0	9.000
May 14	12.605	0	0	12.605
Jun 14	11.711	0	0	11.711
Jul 14	14.174	0	0	14.174
Ago 14	29.681	0	250	29.931
Sep 14	18.456	0	308	18.764
Oct 14	17.056	0	203	17.259
Nov 14	7.211	0	200	7.411
Dic 14	9.698	0	501	10.199
Ene 15	15.250	0	301	15.551
Feb 15	1.501	0	200	1.701
Mar 15	4.200	0	0	4.200
Abr 15	10.110	0	500	10.610
May 15	16.000	0	50	16.050
Jun 15	15.369	0	600	15.969
Jul 15	27.430	0	100	27.530
Ago 15	28.455	0	0	28.455
Sep 15	22.414	0	12	22.426
Oct 15	27.678	0	7	27.685
Nov 15	15.793	0	0	15.793
Dic 15	9.106	0	200	9.306
Ene 16	14.067	0	300	14.367
Feb 16	6.283	0	20	6.303
Mar 16	10.445	0	0	10.445
Abr 16	14.230	0	0	14.230
May 16	17.728	0	200	17.928
Jun 16	27.927	0	0	27.927
Jul 16	27.949	0	300	28.249
Ago 16	17.681	0	200	17.881
Sep 16	41.300	0	390	41.690
Oct 16	21.700	0	0	21.700
Nov 16	14.920	0	0	14.920

b. Anual

PERÍODO	LAUTARO CRISTIA	AXEL	INDUSTRIAS MÉDANO	TOTAL NACIONAL
2013	112.928	0	1.166	114.094
2014	167.552	0	1.462	169.014
2015	193.306	0	1.970	195.276
Ene-Nov 15	184.200	0	1.770	185.970
Ene-Nov 16	214.230	0	1.410	215.640
Dic 14 - Nov 15	193.898	0	2.271	196.169
Dic 15 - Nov 16	223.338	0	1.610	224.948
Var. 2014 / 2013	48%	s/v	25%	48%
Var. 2015 / 2014	15%	s/v	35%	16%
Var. Ene-Nov 16 / Ene-Nov 15	16%	s/v	-20%	16%
Var. Dic 15 - Nov 16 / Dic 14 - Nov 15	15%	s/v	-29%	15%

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

W a



## Cuadro N° 2.1 (Cont.)

## Ventas al mercado interno de REJILLAS DE VENTILADORES

En pesos

a. Mensual

PERÍODO	LAUTARO CRISTIA	AXEL	INDUSTRIAS MÉDANO	TOTAL NACIONAL
Ene 13	115.336	0	0	115.336
Feb 13	65.012	0	8.820	73.832
Mar 13	29.600	0	19.306	48.906
Abr 13	7.050	0	34.300	41.350
May 13	238.060	0	48.314	286.374
Jun 13	67.200	0	0	67.200
Jul 13	242.280	0	0	242.280
Ago 13	462.160	0	0	462.160
Sep 13	245.556	0	1.010	246.566
Oct 13	418.614	0	468	419.082
Nov 13	483.258	0	570	483.828
Dic 13	444.608	0	0	444.608
Ene 14	385.371	0	0	385.371
Feb 14	353.280	0	0	353.280
Mar 14	524.634	0	0	524.634
Abr 14	310.578	0	0	310.578
May 14	457.091	0	0	457.091
Jun 14	456.229	0	0	456.229
Jul 14	702.248	0	0	702.248
Ago 14	1.406.800	0	42.250	1.449.050
Sep 14	958.739	0	69.490	1.028.229
Oct 14	770.208	0	45.960	816.168
Nov 14	215.178	0	38.000	253.178
Dic 14	368.249	0	95.120	463.369
Ene 15	704.394	0	68.520	772.914
Feb 15	61.664	0	45.600	107.264
Mar 15	170.620	0	0	170.620
Abr 15	418.932	0	114.000	532.932
May 15	690.210	0	9.500	699.710
Jun 15	817.766	0	142.800	960.566
Jul 15	1.476.188	0	19.000	1.495.188
Ago 15	1.598.433	0	0	1.598.433
Sep 15	1.302.885	0	1.622	1.304.507
Oct 15	1.456.244	0	855	1.457.099
Nov 15	856.771	0	0	856.771
Dic 15	465.463	0	54.400	519.863
Ene 16	758.009	0	80.600	838.609
Feb 16	339.419	0	2.445	341.864
Mar 16	590.873	0	0	590.873
Abr 16	889.845	0	0	889.845
May 16	1.247.091	0	52.400	1.299.491
Jun 16	1.779.345	0	0	1.779.345
Jul 16	2.355.088	0	81.600	2.436.688
Ago 16	1.074.516	0	49.200	1.123.716
Sep 16	2.916.656	0	106.080	3.022.736
Oct 16	1.588.416	0	0	1.588.416
Nov 16	1.265.466	0	0	1.265.466

b. Anual

PERÍODO	LAUTARO CRISTIA	AXEL	INDUSTRIAS MÉDANO	TOTAL NACIONAL
2013	2.818.733	0	112.788	2.931.521
2014	6.908.604	0	290.820	7.199.424
2015	10.019.570	0	456.297	10.475.867
Ene-Nov 15	9.554.107	0	401.897	9.956.004
Ene-Nov 16	14.804.721	0	372.325	15.177.046
Dic 14 - Nov 15	9.922.356	0	497.017	10.419.373
Dic 15 - Nov 16	15.270.184	0	426.725	15.696.909
Var. 2014 / 2013	145%	s/v	158%	146%
Var. 2015 / 2014	45%	s/v	57%	46%
Var. Ene-Nov 16 / Ene-Nov 15	55%	s/v	-7%	52%
Var. Dic 15 - Nov 16 / Dic 14 - Nov 15	54%	s/v	-14%	51%

Fuente: CONCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

W

cal



## Cuadro N° 2.2

## Ingresos Medios por Ventas de REJILLAS DE VENTILADORES

En pesos por unidad

## a. Mensual

PERÍODO	LAUTARO CRISTIA	AXEL	INDUSTRIAS MÉDANO	TOTAL NACIONAL
Ene 13	14,8	s/op	s/op	14,8
Feb 13	15,0	s/op	88,2	16,6
Mar 13	14,8	s/op	96,5	22,2
Abr 13	28,2	s/op	98,0	68,9
May 13	28,0	s/op	98,0	31,8
Jun 13	22,4	s/op	s/op	22,4
Jul 13	28,8	s/op	s/op	28,8
Ago 13	22,9	s/op	s/op	22,9
Sep 13	24,7	s/op	84,2	24,8
Oct 13	22,6	s/op	93,6	22,6
Nov 13	28,7	s/op	95,0	28,7
Dic 13	34,0	s/op	s/op	34,0
Ene 14	32,0	s/op	s/op	32,0
Feb 14	34,2	s/op	s/op	34,2
Mar 14	33,7	s/op	s/op	33,7
Abr 14	34,5	s/op	s/op	34,5
May 14	36,3	s/op	s/op	36,3
Jun 14	39,0	s/op	s/op	39,0
Jul 14	49,5	s/op	s/op	49,5
Ago 14	47,4	s/op	169,0	48,4
Sep 14	51,9	s/op	225,6	54,8
Oct 14	45,2	s/op	226,4	47,3
Nov 14	29,8	s/op	190,0	34,2
Dic 14	38,0	s/op	189,9	45,4
Ene 15	46,2	s/op	227,6	49,7
Feb 15	41,1	s/op	228,0	63,1
Mar 15	40,6	s/op	s/op	40,6
Abr 15	41,4	s/op	228,0	50,2
May 15	43,1	s/op	190,0	43,6
Jun 15	53,2	s/op	238,0	60,2
Jul 15	53,8	s/op	190,0	54,3
Ago 15	56,2	s/op	s/op	56,2
Sep 15	58,1	s/op	135,2	58,2
Oct 15	52,6	s/op	122,1	52,6
Nov 15	54,3	s/op	s/op	54,3
Dic 15	51,1	s/op	272,0	55,9
Ene 16	53,9	s/op	268,7	58,4
Feb 16	54,0	s/op	122,3	54,2
Mar 16	56,6	s/op	s/op	56,6
Abr 16	62,5	s/op	s/op	62,5
May 16	70,3	s/op	262,0	72,5
Jun 16	63,7	s/op	s/op	63,7
Jul 16	84,3	s/op	272,0	86,3
Ago 16	60,8	s/op	246,0	62,8
Sep 16	70,6	s/op	272,0	72,5
Oct 16	73,2	s/op	s/op	73,2
Nov 16	84,8	s/op	s/op	84,8

## b. Anual

PERÍODO	LAUTARO CRISTIA	AXEL	INDUSTRIAS MÉDANO	TOTAL NACIONAL
2013	25,0	s/op	96,7	25,7
2014	41,2	s/op	198,9	42,8
2015	51,8	s/op	231,6	53,6
Ene-Nov 15	51,9	s/op	227,1	53,5
Ene-Nov 16	69,1	s/op	284,1	70,4
Dic 14 - Nov 15	51,2	s/op	218,9	53,1
Dic 15 - Nov 16	68,4	s/op	285,0	69,8
Var. 2014 / 2013	65%	-	106%	66%
Var. 2015 / 2014	26%	-	16%	26%
Var. Ene-Nov 16 / Ene-Nov 15	33%	-	16%	31%
Var. Dic 15 - Nov 16 / Dic 14 - Nov 15	34%	-	21%	31%

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

W. G.





## Cuadro N° 3

## Autoconsumo de REJILLAS DE VENTILADORES

En unidades

## a. Mensual

PERÍODO	LAUTARO CRISTIA	AXEL	INDUSTRIAS MÉDANO	TOTAL NACIONAL
Ene 13	0	960	1.992	2.952
Feb 13	0	0	1.568	1.568
Mar 13	0	0	58	58
Abr 13	0	0	245	245
May 13	0	0	359	359
Jun 13	0	200	268	468
Jul 13	0	4.960	458	5.418
Ago 13	0	10.150	1.472	11.622
Sep 13	0	17.000	2.168	19.168
Oct 13	0	23.300	3.935	27.235
Nov 13	0	20.700	3.127	23.827
Dic 13	0	19.950	2.288	22.238
Ene 14	0	9.500	2.702	12.202
Feb 14	0	0	2.180	2.180
Mar 14	0	0	68	68
Abr 14	0	0	-10	-10
May 14	0	0	141	141
Jun 14	0	0	2.190	2.190
Jul 14	0	970	2.139	3.109
Ago 14	0	8.300	3.184	11.484
Sep 14	0	22.000	1.994	23.994
Oct 14	0	21.000	2.578	23.578
Nov 14	0	20.600	3.585	23.585
Dic 14	0	17.100	4.455	21.555
Ene 15	0	13.320	3.122	16.442
Feb 15	0	0	1.872	1.872
Mar 15	0	0	293	293
Abr 15	0	0	383	383
May 15	0	0	941	941
Jun 15	0	1.800	1.300	3.100
Jul 15	0	15.800	1.671	17.271
Ago 15	0	19.250	1.815	21.065
Sep 15	0	18.500	3.228	21.728
Oct 15	0	16.600	2.870	19.470
Nov 15	0	17.200	5.198	22.398
Dic 15	0	11.250	2.407	13.657
Ene 16	0	4.350	2.772	7.122
Feb 16	0	0	1.760	1.760
Mar 16	0	0	100	100
Abr 16	0	0	121	121
May 16	0	0	343	343
Jun 16	0	800	837	1.637
Jul 16	0	1.600	1.171	2.771
Ago 16	0	12.800	1.793	14.593
Sep 16	0	16.400	2.273	18.673
Oct 16	0	13.800	2.947	16.747
Nov 16	0	15.150	2.846	17.996

## b. Anual

PERÍODO	LAUTARO CRISTIA	AXEL	INDUSTRIAS MÉDANO	TOTAL NACIONAL
2013	0	97.220	17.938	115.156
2014	0	98.970	25.204	124.074
2015	0	113.520	25.100	138.620
Ene-Nov 15	0	102.270	22.693	124.963
Ene-Nov 16	0	64.900	16.963	81.863
Dic 14 - Nov 15	0	118.370	27.148	145.518
Dic 15 - Nov 16	0	78.150	19.370	95.520
Var. 2014 / 2013	s/v	2%	41%	8%
Var. 2015 / 2014	s/v	15%	-0,4%	12%
Var. Ene-Nov 16 / Ene-Nov 15	s/v	-37%	-25%	-34%
Var. Dic 15 - Nov 16 / Dic 14 - Nov 15	s/v	-36%	-29%	-35%

## c. Participación. En porcentajes

PERÍODO	LAUTARO CRISTIA	AXEL	INDUSTRIAS MÉDANO	TOTAL NACIONAL
2013	0	84	16	100
2014	0	80	20	100
2015	0	82	18	100
Ene-Nov 15	0	82	18	100
Ene-Nov 16	0	79	21	100
Dic 14 - Nov 15	0	81	19	100
Dic 15 - Nov 16	0	80	20	100

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

WCa

# Cuadro N° 4.1

## Existencias de REJILLAS DE VENTILADORES

En unidades

PERÍODO	LAUTARO CRISTIA	AXEL	INDUSTRIAS MÉDANO	TOTAL NACIONAL	RESTO	TOTAL NACIONAL
2012	958	2.060	2.248	5.266	s/d	s/d
2013	1.969	4.190	1.872	8.031	s/d	s/d
2014	6.225	5.110	2.061	13.396	s/d	s/d
2015	7.534	3.910	3.509	14.953	s/d	s/d
Ene-Nov 15	7.857	130	2.570	10.557	s/d	s/d
Ene-Nov 16	7.425	5.210	4.675	17.310	s/d	s/d
Var. 2014 / 2013	216%	22%	10%	67%	-	-
Var. 2015 / 2014	21%	-23%	70%	12%	-	-
Var. Ene-Nov 16 / Ene-Nov 15	-5%	3908%	82%	84%	-	-

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

# Cuadro N° 4.2

## Relación Existencias - Ventas mensuales promedio de REJILLAS DE VENTILADORES

En meses de venta promedio

PERÍODO	LAUTARO CRISTIA	AXEL	INDUSTRIAS MÉDANO	TOTAL NACIONAL	RESTO	TOTAL NACIONAL
2013	0,2	0,5	1,2	0,4	-	-
2014	0,4	0,8	0,9	0,5	-	-
2015	0,5	0,4	1,6	0,5	-	-
Ene-Nov 15	0,5	0,01	1,2	0,4	-	-
Ene-Nov 16	0,4	0,9	2,8	0,6	-	-

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

**Cuadro N° 5****Capacidad de Producción de REJILLAS DE VENTILADORES**

En unidades

PERÍODO	LAUTARO CRISTIA	AXEL	INDUSTRIAS MÉDANO	TOTAL NACIONAL
2013	756.401	341.967	40.000	1.138.368
2014	882.004	341.967	40.000	1.263.971
2015	1.134.654	341.967	40.000	1.516.621
Ene-Nov 15	1.043.787	296.372	36.667	1.376.826
Ene-Nov 16	1.043.787	296.372	36.667	1.376.826
Var. 2014 / 2013	17%	s/v	s/v	11%
Var. 2015 / 2014	29%	s/v	s/v	20%
Var. Ene-Nov 16 / Ene-Nov 15	s/v	s/v	s/v	s/v

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

**Grado de utilización de la capacidad de producción de REJILLAS DE VENTILADORES**

En porcentaje

PERÍODO	LAUTARO CRISTIA	AXEL	INDUSTRIAS MÉDANO	TOTAL NACIONAL
2013	15	29	47	20
2014	19	29	67	24
2015	17	33	71	22
Ene-Nov 15	18	33	68	22
Ene-Nov 16	21	22	53	22

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

**Cuadro N° 6.1****Indicadores de Empleo de LAUTARO CRISTIA****a. Nivel de Empleo**

En cantidad de personas - promedio anual

PERÍODO	Área de Producción
	REJILLAS DE VENTILADORES
2013	17
2014	20
2015	25
Ene-Nov 15	25
Ene-Nov 16	29
Var. 2014 / 2013	18%
Var. 2015 / 2014	25%
Var. Ene-Nov 16 / Ene-Nov 15	16%

**b. Masa Salarial**

En pesos

PERÍODO	Área de Producción
	REJILLAS DE VENTILADORES
2013	654.715
2014	1.062.838
2015	1.679.754
Ene-Nov 15	1.722.642
Ene-Nov 16	2.738.728
Var. 2014 / 2013	62%
Var. 2015 / 2014	77%
Var. Ene-Nov 16 / Ene-Nov 15	59%

**c. Salario Medio Mensual**

En pesos por empleado

PERÍODO	Área de Producción
	REJILLAS DE VENTILADORES
2013	3.209
2014	4.428
2015	6.266
Ene-Nov 15	6.264
Ene-Nov 16	8.585
Var. 2014 / 2013	38%
Var. 2015 / 2014	41%
Var. Ene-Nov 16 / Ene-Nov 15	37%

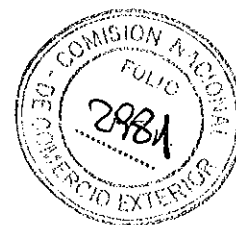
**d. Producto Físico Medio del Empleo**

En unidades por empleado / mes

PERÍODO	Área de Producción
	REJILLAS DE VENTILADORES
2013	559
2014	716
2015	649
Ene-Nov 15	676
Ene-Nov 16	671
Var. 2014 / 2013	28%
Var. 2015 / 2014	-9%
Var. Ene-Nov 16 / Ene-Nov 15	-1%

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

W a



## Cuadro N° 6.2

## Indicadores de Empleo de AXEL

## a. Nivel de Empleo

En cantidad de personas - promedio anual

PERÍODO	Área de Producción			TODOS LOS PRODUCTOS
	REJILLAS DE VENTILADORES	OTROS PRODUCTOS	COMUNES DE FÁBRICA	
2013	10	84	16	110
2014	9	65	16	90
2015	10	72	16	98
Ene-Nov 15	10	72	16	98
Ene-Nov 16	6	76	16	98
Var. 2014 / 2013	-10%	-23%	s/v	-18%
Var. 2015 / 2014	11%	11%	s/v	9%
Var. Ene-Nov 16 / Ene-Nov 15	-40%	6%	s/v	s/v

## b. Masa Salarial

En pesos

PERÍODO	Área de Producción			TODOS LOS PRODUCTOS
	REJILLAS DE VENTILADORES	OTROS PRODUCTOS	COMUNES DE FÁBRICA	
2013	754.695	6.339.437	1.207.512	8.301.643
2014	947.706	6.844.541	1.684.810	9.477.057
2015	1.352.738	9.739.712	2.164.381	13.256.831
Ene-Nov 15	1.228.693	8.848.587	1.985.908	12.041.188
Ene-Nov 16	981.754	12.182.211	2.584.676	15.708.641
Var. 2014 / 2013	26%	8%	40%	14%
Var. 2015 / 2014	43%	42%	28%	40%
Var. Ene-Nov 16 / Ene-Nov 15	-22%	38%	30%	30%

## c. Salario Medio Mensual

En pesos por empleado

PERÍODO	Área de Producción			TODOS LOS PRODUCTOS
	REJILLAS DE VENTILADORES	OTROS PRODUCTOS	COMUNES DE FÁBRICA	
2013	6.289	6.289	6.289	6.289
2014	8.775	8.775	8.775	8.775
2015	11.273	11.273	11.273	11.273
Ene-Nov 15	11.170	11.170	11.170	11.170
Ene-Nov 16	14.572	14.572	14.572	14.572
Var. 2014 / 2013	40%	40%	40%	40%
Var. 2015 / 2014	28%	28%	28%	28%
Var. Ene-Nov 16 / Ene-Nov 15	30%	30%	30%	30%

## d. Producto Físico Medio del Empleo

En unidades por empleado / mes

PERÍODO	Área de Producción
	REJILLAS DE VENTILADORES
2013	828
2014	924
2015	936
Ene-Nov 15	884
Ene-Nov 16	1.003
Var. 2014 / 2013	12%
Var. 2015 / 2014	1%
Var. Ene-Nov 16 / Ene-Nov 15	13%

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

W

**Cuadro N° 6.3****Indicadores de Empleo de INDUSTRIAS MÉDANO****a. Nivel de Empleo**

En cantidad de personas - promedio anual

PERÍODO	Área de Producción			TODOS LOS PRODUCTOS
	REJILLAS DE VENTILADORES	OTROS PRODUCTOS	COMUNES DE FÁBRICA	
2013	3	12	2	17
2014	4	12	2	18
2015	5	14	3	22
Ene-Nov 15	5	14	3	22
Ene-Nov 16	5	14	3	22
Var. 2014 / 2013	33%	s/v	s/v	6%
Var. 2016 / 2014	25%	17%	50%	22%
Var. Ene-Nov 16 / Ene-Nov 15	s/v	s/v	s/v	s/v

**b. Masa Salarial**

En pesos

PERÍODO	Área de Producción			TODOS LOS PRODUCTOS
	REJILLAS DE VENTILADORES	OTROS PRODUCTOS	COMUNES DE FÁBRICA	
2013	173.590	694.362	115.727	983.679
2014	310.212	930.637	155.106	1.395.955
2015	476.066	1.332.985	285.640	2.094.691
Ene-Nov 15	436.394	1.221.903	261.836	1.920.134
Ene-Nov 16	625.768	1.752.150	375.461	2.753.378
Var. 2014 / 2013	79%	34%	34%	42%
Var. 2016 / 2014	53%	43%	84%	50%
Var. Ene-Nov 16 / Ene-Nov 15	43%	43%	43%	43%

**c. Salario Medio Mensual**

En pesos por empleado

PERÍODO	Área de Producción			TODOS LOS PRODUCTOS
	REJILLAS DE VENTILADORES	OTROS PRODUCTOS	COMUNES DE FÁBRICA	
2013	4.822	4.822	4.822	4.822
2014	6.463	6.463	6.463	6.463
2015	7.934	7.934	7.934	7.934
Ene-Nov 15	7.934	7.934	7.934	7.934
Ene-Nov 16	11.378	11.378	11.378	11.378
Var. 2014 / 2013	34%	34%	34%	34%
Var. 2016 / 2014	23%	23%	23%	23%
Var. Ene-Nov 16 / Ene-Nov 15	43%	43%	43%	43%

**d. Producto Físico Medio del Empleo**

En unidades por empleado / mes

PERÍODO	Área de Producción
	REJILLAS DE VENTILADORES
2013	520
2014	559
2015	475
Ene-Nov 15	454
Ene-Nov 16	355
Var. 2014 / 2013	8%
Var. 2016 / 2014	-15%
Var. Ene-Nov 16 / Ene-Nov 15	-22%

Fuente: CONCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

h a



## Cuadro N° 6.4

## Indicadores de Empleo de TODAS LAS EMPRESAS

## a. Nivel de Empleo

En cantidad de personas - promedio anual

PERÍODO	Área de Producción			TODOS LOS PRODUCTOS
	REJILLAS DE VENTILADORES	OTROS PRODUCTOS	COMUNES DE FÁBRICA	
2013	30	96	18	144
2014	33	77	18	128
2015	40	86	19	145
Ene-Nov 15	40	88	19	145
Ene-Nov 16	40	90	19	149
Var. 2014 / 2013	10%	-20%	s/v	-11%
Var. 2015 / 2014	21%	12%	6%	13%
Var. Ene-Nov 16 / Ene-Nov 15	s/v	5%	s/v	3%

## b. Masa Salarial

En pesos

PERÍODO	Área de Producción			TODOS LOS PRODUCTOS
	REJILLAS DE VENTILADORES	OTROS PRODUCTOS	COMUNES DE FÁBRICA	
2013	1.583.000	7.033.798	1.323.239	9.940.037
2014	2.320.756	7.775.178	1.839.916	11.935.851
2015	3.708.558	11.072.698	2.450.020	17.231.276
Ene-Nov 15	3.387.729	10.068.490	2.227.745	15.683.964
Ene-Nov 16	4.326.250	13.934.361	2.940.137	21.200.748
Var. 2014 / 2013	47%	11%	39%	20%
Var. 2015 / 2014	60%	42%	33%	44%
Var. Ene-Nov 16 / Ene-Nov 15	26%	38%	32%	35%

## c. Salario Medio Mensual

En pesos por empleado

PERÍODO	Área de Producción			TODOS LOS PRODUCTOS
	REJILLAS DE VENTILADORES	OTROS PRODUCTOS	COMUNES DE FÁBRICA	
2013	4.397	6.108	6.126	5.752
2014	5.860	8.415	8.518	7.771
2015	7.726	10.729	10.746	9.903
Ene-Nov 15	7.699	10.643	10.659	9.833
Ene-Nov 16	9.832	14.075	14.068	12.935
Var. 2014 / 2013	33%	38%	39%	35%
Var. 2015 / 2014	32%	28%	26%	27%
Var. Ene-Nov 16 / Ene-Nov 15	28%	32%	32%	32%

## d. Producto Físico Medio del Empleo

En unidades por empleado / mes

PERÍODO	Área de Producción
	REJILLAS DE VENTILADORES
2013	644
2014	754
2015	699
Ene-Nov 15	700
Ene-Nov 16	682
Var. 2014 / 2013	17%
Var. 2015 / 2014	-7%
Var. Ene-Nov 16 / Ene-Nov 15	-3%

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

W a

## Cuadro N° 7.1

EMPRESA: AXEL

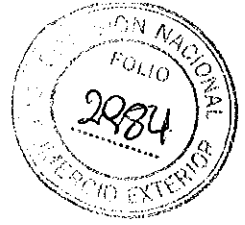
Estructura de costos del modelo indicativo: REJILLAS PARA VENTILADORES DE HÉLICE DE 20" (CON UN PESO ENTRE 1,25 Y 1,60 KILOGRAMOS Y UN DIÁMETRO ENTRE 515 Y 580 MILÍMETROS)  
Participación en el costo del ventilador correspondiente a 2015: 13%  
En pesos por UNIDAD.

Concepto	2013		2014		2015		Enero - Noviembre 2016		Variaciones Porcentuales		
	Pesos	Part. s/CMU	Pesos	Part. s/CMU	Pesos	Part. s/CMU	Pesos	Part. s/CMU	2014/2013	2015/2014	2016/2015
Insumos nacionales	***	43%	***	45%	***	43%	***	42%	48%	2%	33%
Chapa reja e=0,90	***	20%	***	22%	***	17%	***	17%	55%	-14%	34%
Alambre crudo trellado 3,60	***	2%	***	2%	***	2%	***	2%	67%	12%	15%
Alambre crudo 5,38 en rollos	***	9%	***	10%	***	11%	***	9%	55%	17%	19%
Pintura juego rejillas blancas	***	12%	***	11%	***	13%	***	14%	30%	19%	48%
Insumos importados	***	0%	***	0%	***	0%	***	0%			
Mano de obra directa	***	30%	***	27%	***	32%	***	30%	28%	27%	25%
Costos variables de fabricación	***	6%	***	7%	***	7%	***	6%	88%	6%	19%
Desperdicios	***	2%	***	2%	***	2%	***	2%	48%	3%	33%
Otros costos variables de fabricación	***	4%	***	5%	***	5%	***	4%	112%	6,7%	13%
Gs. Variables de comercialización y Fletes	***	6%	***	7%	***	6%	***	9%	56%	-1%	107%
<b>TOTAL COSTOS VARIABLES</b>	***	86%	***	86%	***	89%	***	87%	44%	10%	34%
Costos fijos de Fabricación	***	7%	***	6%	***	5%	***	7%	38%	-9%	81%
Mano de obra indirecta	***	6%	***	5%	***	4%	***	6%	31%	-11%	83%
Mantenimiento	***	0%	***	0%	***	0%	***	0%	20%	25%	127%
Depreciación	***	1%	***	1%	***	1%	***	1%	58%	0%	60%
Otros (administr.,comerc., etc.)	***	8%	***	8%	***	6%	***	6%	48%	-22%	29%
Financieros	***	3%	***	4%	***	1%	***	1%	109%	-61%	-28%
Administrativos	***	2%	***	1%	***	1%	***	1%	-45%	84%	7%
Fijos de comercialización	***	1%	***	0%	***	0%	***	1%			
Otros	***	3%	***	3%	***	3%	***	3%	64%	1%	36%
<b>TOTAL COSTOS FIJOS</b>	***	14%	***	14%	***	11%	***	13%	42%	-16%	53%
<b>COSTO MEDIO UNITARIO</b>	***	100%	***	100%	***	100%	***	100%	44%	6%	36%
<b>IPIM NIVEL GENERAL</b>	100		127		140						
IPIM NIVEL GENERAL 2013: 100											

IPIM NIVEL GENERAL 2013: 100

Nota: No se presentan los precios de venta debido a que la firma autoconsume dicho insumo.

(\*)Nota: en cuanto al IPIM NIVEL GENERAL para el año 2015, el mismo contempla el promedio hasta el mes de octubre debido a que no se cuenta con datos para los meses siguientes.  
Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia e INDEC.



W E



**Cuadro N° 7.1 (Cont.)****Diferencias en valores absolutos**

Calculadas en base a la estructura de costos en pesos.

2014/2013	
\$	Participación
***	48%
***	19%
***	12%
***	9%
***	8%
***	5%
***	0%
***	100%
<b>VARIACIONES POSITIVAS</b>	
<b>VARIACIONES NEGATIVAS</b>	
<b>VARIACION NETA</b>	

Insumos Nacionales
Mano de Obra Directa
Costos Var. de Fabricación
Otros Costos
Gs. Variables de comercialización y Fletes
Costos Fijos de Fabricación
Insumos Importados
<b>VARIACIONES POSITIVAS</b>

Mano de Obra Directa
Insumos Nacionales
Costos Var. de Fabricación
Insumos Importados
<b>VARIACIONES POSITIVAS</b>

2015/2014	
\$	Participación
***	83%
***	12%
***	5%
***	0%
***	100%

Otros Costos
Costos Fijos de Fabricación
Gs. Variables de comercialización y Fletes
<b>VARIACIONES NEGATIVAS</b>

***	75%
***	22%
***	3%
***	100%

**VARIACION NETA**

***
-----

2016/2015	
\$	Participación
***	39%
***	22%
***	18%
***	12%
***	5%
***	4%
***	0%
***	100%
<b>VARIACIONES POSITIVAS</b>	
<b>VARIACIONES NEGATIVAS</b>	
<b>VARIACION NETA</b>	

Insumos Nacionales
Mano de Obra Directa
Gs. Variables de comercialización y Fletes
Costos Fijos de Fabricación
Otros Costos
Costos Var. de Fabricación
Insumos Importados
<b>VARIACIONES POSITIVAS</b>

***	39%
***	22%
***	18%
***	12%
***	5%
***	4%
***	0%
***	100%

**VARIACIONES NEGATIVAS**

***
-----

**VARIACION NETA**

***
-----

Fuente: CNCE basándose en la información obrante en el expediente de referencia.



29

Cuadro N° 7.2

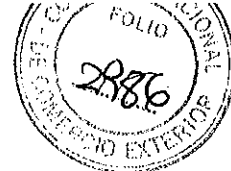
EMPRESA: INDUSTRIAS MEDANO

Estructura de costos del modelo indicativo: REJILLAS PARA VENTILADORES DE HÉLICE DE 20" (CON UN PESO ENTRE 1,25 Y 1,60 KILOGRAMOS Y UN DIÁMETRO DE ENTRE 515 Y 580 MILÍMETROS)  
Participación de este modelo en las ventas totales de rejillas para ventiladores en 2015: 0,3%  
En pesos por UNIDAD.

Concepto	2013		2014		2015		Enero - Noviembre 2016		Variaciones Porcentuales		
	Pesos	Part. s/CMU	Pesos	Part. s/CMU	Pesos	Part. s/CMU	Pesos	Part. s/CMU	2014/2013	2015/2014	2016/2015
Insumos nacionales	***	27%	***	28%	***	23%	***	23%	46%	1%	44%
Alambre redondo diámetro 2,5 mm	***	4%	***	4%	***	4%	***	4%	49%	1%	46%
Alambre redondo diámetro 3 mm	***	1%	***	1%	***	1%	***	1%	48%	0%	46%
Alambre redondo diámetro 1,6 mm	***	16%	***	17%	***	14%	***	14%			
Alambre redondo diámetro 4,5 mm	***	5%	***	6%	***	4%	***	5%	49%	-3%	45%
Chapitas para ganchitos	***	1%	***	1%	***	1%	***	1%	48%	2%	50%
Insumos importados	***	0%	***	0%	***	0%	***	0%			
Mano de obra directa	***	26%	***	22%	***	23%	***	22%	17%	35%	33%
Costos variables de fabricación	***	4%	***	7%	***	7%	***	7%	149%	33%	40%
Energía eléctrica, agua, gas, teléfono	***	1%	***	1%	***	1%	***	1%	44%	87%	40%
Combustibles y patente	***	1%	***	4%	***	1%	***	1%	574%	-82%	41%
Otros costos variables de fabricación	***	2%	***	2%	***	5%	***	5%	47%	193,7%	40%
Gs. Variables de comercialización y Fletes	***	4%	***	9%	***	11%	***	11%	190%	54%	40%
TOTAL COSTOS VARIABLES	***	61%	***	66%	***	64%	***	63%	50%	23%	39%
Costos fijos de Fabricación	***	19%	***	24%	***	16%	***	16%	77%	-16%	40%
Mano de obra indirecta	***	13%	***	11%	***	12%	***	13%	16%	50%	40%
Mantenimiento	***	0%	***	9%	***	0%	***	0%		-100%	
Depreciación	***	3%	***	2%	***	2%	***	2%	-12%	-3%	40%
Seguros	***	2%	***	1%	***	1%	***	1%	-2%	-6%	40%
Alquiler	***	1%	***	1%	***	0%	***	1%	20%	7%	42%
Otros (administr. comerc. etc.)	***	20%	***	10%	***	21%	***	21%	-30%	159%	40%
Financieros	***	1%	***	3%	***	3%	***	3%	231%	-5%	40%
Honorarios	***	0%	***	1%	***	1%	***	1%		3%	40%
Costos variables de administración	***	12%	***	6%	***	11%	***	11%			
Otros	***	7%	***	0%	***	6%	***	6%	-100%		40%
TOTAL COSTOS FIJOS	***	39%	***	34%	***	36%	***	37%	21%	37%	40%
COSTO MEDIO UNITARIO	***	100%	***	100%	***	100%	***	100%	39%	28%	39%

Nota: No se presentan los precios de venta debido a que la firma autoconsume dicho insumo.

(\*) Nota: en cuanto al IPIM NIVEL GENERAL para el año 2015, el mismo contempla el promedio hasta el mes de octubre debido a que no se cuenta con datos para los meses siguientes.  
Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia e INDEC.



**Cuadro N° 7.2 (Cont.)****Diferencias en valores absolutos**

Calculadas en base a la estructura de costos en pesos.

2014/2013	
\$	Participación
***	32%
***	28%
***	18%
***	13%
***	10%
***	0%
***	100%

Costos Fijos de Fabricación
Insumos Nacionales
Gs. Variables de comercialización y Fletes
Costos Var. de Fabricación
Mano de Obra Directa
Insumos Importados
<b>VARIACIONES POSITIVAS</b>

Otros Costos	***	100%
<b>VARIACIONES NEGATIVAS</b>	***	100%

<b>VARIACIÓN NETA</b>	***
-----------------------	-----

Otros Costos	***	52%
Mano de Obra Directa	***	24%
Gs. Variables de comercialización y Fletes	***	16%
Costos Var. de Fabricación	***	7%
Insumos Nacionales	***	1%
Insumos Importados	***	0%
<b>VARIACIONES POSITIVAS</b>	***	100%

Costos Fijos de Fabricación	***	100%
<b>VARIACIONES NEGATIVAS</b>	***	100%

<b>VARIACIÓN NETA</b>	***
-----------------------	-----

2015/2014	
\$	Participación
***	52%
***	24%
***	16%
***	7%
***	1%
***	0%
***	100%

Costos Fijos de Fabricación	***	100%
<b>VARIACIONES NEGATIVAS</b>	***	100%

<b>VARIACIÓN NETA</b>	***
-----------------------	-----

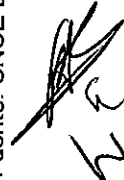
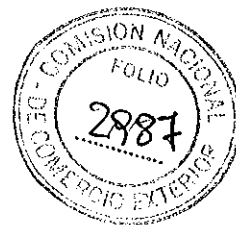
2016/2015	
\$	Participación
***	25%
***	21%
***	19%
***	16%
***	11%
***	7%
***	0%
***	100%

Insumos Nacionales
Otros Costos
Mano de Obra Directa
Costos Fijos de Fabricación
Gs. Variables de comercialización y Fletes
Costos Var. de Fabricación
Insumos Importados
<b>VARIACIONES POSITIVAS</b>

<b>VARIACIONES NEGATIVAS</b>	***	—
------------------------------	-----	---

<b>VARIACIÓN NETA</b>	***
-----------------------	-----

Fuente: CNCE basándose en la información obrante en el expediente de referencia.

Cuadro N° 7.3

EMPRESA: LAUTARO CRISTÍA

Estructura de costos del modelo indicativo: REJILLAS PARA VENTILADORES DE HÉLICE DE 20" (CON UN PESO ENTRE 1,25 Y 1,60 KILOGRAMOS Y UN DIÁMETRO DE ENTRE 515 Y 580 MILÍMETROS)  
Participación de este modelo en las ventas totales de rejillas para ventiladores en 2015: 82,7%  
En pesos por UNIDAD.

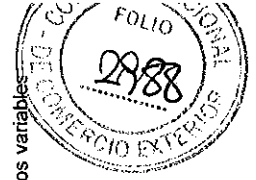
Concepto	2013		2014		2015		Enero - Noviembre 2016		Variaciones Porcentuales		
	Pesos	Part. s/CMU	Pesos	Part. s/CMU	Pesos	Part. s/CMU	Pesos	Part. s/CMU	2014/2013	2015/2014	2016/2015
Insumos nacionales	***	60%	***	65%	***	60%	***	62%	27%	15%	46%
Alambres SAE 1004-1008	***	39%	***	42%	***	38%	***	38%	27%	14%	39%
Chapa SAE 1010	***	5%	***	6%	***	5%	***	4%	42%	9%	25%
Remaches	***	1%	***	1%	***	1%	***	2%			
Pintura	***	16%	***	16%	***	15%	***	18%	19%	19%	71%
Otros	***	0%	***	0%	***	0%	***	0%			
Insumos importados	***	0%	***	0%	***	0%	***	0%			
Mano de obra directa	***	27%	***	22%	***	27%	***	26%	-3%	61%	30%
Costos variables de fabricación	***	3%	***	5%	***	6%	***	6%	74%	58%	21%
DREI	***	1%	***	1%	***	1%	***	1%	32%	56%	13%
Otros costos de fabricación	***	3%	***	4%	***	6%	***	5%	82%	58,8%	22%
Gs. Variables de comercialización	***	1%	***	1%	***	1%	***	2%	17%	68%	196%
<b>TOTAL COSTOS VARIABLES</b>	***	92%	***	93%	***	94%	***	96%	18%	29%	41%
Costos fijos de Fabricación	***	8%	***	7%	***	6%	***	4%	3%	1%	7%
Alquiler	***	3%	***	1%	***	1%	***	1%	-44%	-12%	107%
Amortizaciones	***	6%	***	6%	***	5%	***	3%	23%	4%	-10%
Otros (administ. comerc, etc.) (**)	***	0%	***	0%	***	0%	***	0%			
<b>TOTAL COSTOS FIJOS</b>	***	8%	***	7%	***	6%	***	4%	3%	1%	7%
<b>COSTO MEDIO UNITARIO</b>	***	100%	***	100%	***	100%	***	100%	17%	27%	39%
<b>PRECIO DE VENTA</b>	34,29		44,10		53,09		72,63		29%	20%	37%
<b>RELACION PRECIO/COSTO</b>	***		***		***		***				
<b>IPIM NIVEL GENERAL</b>	100		127		140						

IPIM NIVEL GENERAL 2013: 100

IPIM NIVEL GENERAL para el año 2015, el mismo contempla el promedio hasta el mes de octubre debido a que no se cuenta con datos para los meses siguientes.

(\*)Nota: en relación a los "otros costos administ., comerc, etc." en su respuesta a los errores y omisiones la empresa manifiesta que: "dichos conceptos se encuentran dentro gastos variables de fabricación, otros costos variables y que sus gastos de estructura son muy bajos (1% o 2% del costo total) por lo que decidieron no discriminarlos. Dicha situación fue observada durante la verificación.

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia e INDEC.



**Cuadro N° 7.3 (Cont.)****Diferencias en valores absolutos**

Calculadas en base a la estructura de costos en pesos.

2014/2013	
\$	Participación
***	85%
***	13%
***	1%
***	1%
***	0%
***	0%
***	100%
<b>VARIACIONES POSITIVAS</b>	
Insumos Nacionales	
Costos Var. de Fabricación	
Costos Fijos de Fabricación	
Gs. Variables de comercialización	
Insumos Importados	
Otros Costos	
<b>VARIACIONES POSITIVAS</b>	
Mano de Obra Directa	
<b>VARIACIONES NEGATIVAS</b>	
<b>VARIACIÓN NETA</b>	

2015/2014	
\$	Participación
***	49%
***	37%
***	11%
***	2%
***	0%
***	0%
***	0%
***	100%
<b>VARIACIONES POSITIVAS</b>	
Mano de Obra Directa	
Insumos Nacionales	
Costos Var. de Fabricación	
Gs. Variables de comercialización	
Costos Fijos de Fabricación	
Otros Costos	
Insumos Importados	
<b>VARIACIONES POSITIVAS</b>	
<b>VARIACIONES NEGATIVAS</b>	
<b>VARIACIÓN NETA</b>	

2016/2015	
\$	Participación
***	70%
***	21%
***	5%
***	3%
***	1%
***	0%
***	0%
***	100%
<b>VARIACIONES POSITIVAS</b>	
Insumos Nacionales	
Mano de Obra Directa	
Gs. Variables de comercialización	
Costos Var. de Fabricación	
Costos Fijos de Fabricación	
Otros Costos	
Insumos Importados	
<b>VARIACIONES POSITIVAS</b>	
<b>VARIACIONES NEGATIVAS</b>	
<b>VARIACIÓN NETA</b>	

Fuente: CNCE basándose en la información obrante en el expediente de referencia.



Cuadro N° 8  
Precios Relativos de REJILLAS PARA VENTILADORES DE HÉLICE DE 20 PULGADAS

En pesos por unidad y números Índice



Período	Precios Corrientes		Índice 1: IPIM NIVEL GENERAL		Índice 2: IPIM 2899 Otros productos metálicos n.c.e.p.		Índice 3: IPIM318 Otros equipos eléctricos	
	\$ por unidad	[base ene 2013 = 100]	Precio relativo [base ene 2013 = 100]	Serie original [base ene 2013 Simple = 100]	Precio relativo [base ene 2013 = 100]	Serie original [base ene 2013 Simple = 100]	Precio relativo [base ene 2013 = 100]	Serie original [base ene 2013 Simple = 100]
enero 2013	***	100	100	100	100	100	100	100
febrero 2013	***	100	99	101	99	101	100	100
marzo 2013	***	100	98	102	99	101	100	100
abril 2013	***	100	97	103	97	104	100	100
mayo 2013	***	100	96	104	96	104	98	102
junio 2013	***	100	94	106	93	107	98	102
julio 2013	***	102	95	107	96	107	98	104
agosto 2013	***	106	98	108	98	108	100	107
septiembre 2013	***	108	98	109	99	109	101	106
octubre 2013	***	104	94	111	95	109	96	108
noviembre 2013	***	105	94	112	96	110	100	106
diciembre 2013	***	102	90	114	92	111	95	108
enero 2014	***	115	96	119	101	114	106	108
febrero 2014	***	113	90	125	95	119	102	111
marzo 2014	***	117	91	128	95	123	103	114
abril 2014	***	122	93	131	95	128	106	115
mayo 2014	***	126	94	133	98	128	110	115
junio 2014	***	127	94	135	98	130	109	117
julio 2014	***	136	99	137	104	130	106	128
agosto 2014	***	142	102	139	106	134	110	129
septiembre 2014	***	148	105	141	110	134	115	129
octubre 2014	***	148	103	143	110	134	115	129
noviembre 2014	***	140	97	144	103	136	108	129
diciembre 2014	***	141	97	146	102	139	109	129
enero 2015	***	141	97	146	101	140	108	131
febrero 2015	***	140	96	146	99	141	103	136
marzo 2015	***	142	96	148	99	144	104	136
abril 2015	***	147	99	149	101	145	109	135
mayo 2015	***	151	100	151	104	145	111	136
junio 2015	***	161	105	153	109	147	117	138
julio 2015	***	162	104	155	107	151	116	139
agosto 2015	***	165	105	158	107	155	119	139
septiembre 2015	***	166	104	160	105	158	116	143
octubre 2015	***	162	101	161	101	161	111	146
noviembre 2015	***	168	-	-	-	-	-	-
diciembre 2015	***	171	-	-	-	-	-	-
enero 2016	***	190	-	-	-	-	-	-
febrero 2016	***	191	-	-	-	-	-	-
marzo 2016	***	205	-	-	-	-	-	-
abril 2016	***	209	-	-	-	-	-	-
mayo 2016	***	218	-	-	-	-	-	-
junio 2016	***	212	-	-	-	-	-	-
julio 2016	***	231	-	-	-	-	-	-
agosto 2016	***	229	-	-	-	-	-	-
septiembre 2016	***	229	-	-	-	-	-	-
octubre 2016	***	229	-	-	-	-	-	-
noviembre 2016	***	229	-	-	-	-	-	-
<b>Promedios Anuales</b>								
		Promedios ponderados	Promedios simples		Promedios simples		Promedios simples	
2013		34,29 100	100	100	100	100	100	100
2014		44,10 129	101	127	106	122	110	117
2015		53,09 155	108	144	110	140	116	133
ene-nov 2016		52,90 154	101	153	104	149	112	138
ene-nov 2016		73,25 214	-	s/d	-	s/d	-	s/d
dic 2014 - nov 2016		52,68 154	101	152	104	148	112	137
dic 2014 - nov 2016		72,63 212	-	s/d	-	s/d	-	s/d
Var. 2014/2013		29% 29%	1%	27%	6%	22%	10%	17%
Var. 2016/2014		20% 20%	7%	13%	4%	15%	6%	14%
Var. ene-nov 2016/ene-nov 2016		38% 38%	-	-	-	-	-	-
Var. dic 2014 - nov 2016/dic 2014 - nov 2016		38% 38%	-	-	-	-	-	-

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia e INDEC.

**Cuadro N° 9.a**  
**Indicadores Contables**  
**AXEL S.A.**

En porcentajes y en miles de pesos.

	31/05/2013	31/05/2014	31/05/2015	31/05/2016
--	------------	------------	------------	------------

**RUBROS CONTABLES DEL ESTADO DE RESULTADOS EN MILES DE PESOS**

Ventas	124.907	148.929	231.951	349.572
Costo de Ventas	87.670	104.353	163.727	220.172
Resultado Bruto	37.238	44.575	68.224	129.400
Resultado Operativo	25.889	31.943	50.848	104.311
Resultado Neto	12.451	14.983	24.128	58.462

**INDICES DE RENTABILIDAD**

Margen Bruto / Ventas	Resultado Bruto / Ventas	30%	30%	29%	37%
Margen Operativo / Ventas	Resultado Operativo / Ventas	21%	21%	22%	30%
Margen Neto / Ventas	Resultado Neto / Ventas	10%	10%	10%	17%
Tasa Retorno / P. Neto	Resultado Neto / Patrimonio Neto	55%	47%	46%	56%
Tasa Retorno / Activos	Resultado Neto / Activo Total	26%	25%	24%	37%

**INDICES DE LIQUIDEZ**

Liquidez Corriente	Activo Corriente / Pasivo Corriente	161%	202%	190%	264%
Liquidez Acida	(Act. Cte - Bs. Cambio) / Pas. Cte.	150%	180%	172%	258%

**INDICES DE ENDEUDAMIENTO**

Prop. Act. Fin. c/ Deuda	Pasivo Total / Activo Total	52%	48%	47%	34%
Endeudamiento Global	Pasivo Total / Patrimonio Neto	109%	91%	89%	52%
Prop. Deuda a Corto Plazo	Pasivo Corriente / Activo Total	51%	42%	44%	33%

(1) Fórmula: (Ventas al mercado interno / Ventas totales de la empresa) \* 100.

(2) Fórmula: (Variación de las ventas al mercado interno / Variación de ventas totales de la empresa) \* 100.

Nota: Cuando la evolución de las ventas del producto similar tiene distinto signo que la evolución de las ventas totales se consigna "evolución inversa" y cuando el porcentaje es superior a 100% significa que los demás productos de la empresa evolucionaron.

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.

*[Firma]*



## Cuadro N° 9.b

## Indicadores Contables

## INDUSTRIAS MEDANO S.R.L.

En porcentajes y en miles de pesos.

31/12/2013	31/12/2014	31/12/2015
------------	------------	------------

Porcentaje de participación de REJILLAS PARA VENTILADORES vendidos al M.I. sobre la facturación total (1)			
Ventas al mercado interno de REJILLAS PARA VENTILADORES (calculadas en forma lineal).	113	291	456
Diferencias en valores absolutos en las ventas al mercado interno de REJILLAS PARA VENTILADORES.		178	165
Participación de REJILLAS PARA VENTILADORES en la evolución de las ventas totales (2)		2%	3%

## RUBROS CONTABLES DEL ESTADO DE RESULTADOS EN MILES DE PESOS

Ventas	11.866	21.632	24.930
Costo de Ventas	10.036	18.160	19.620
Resultado Bruto	1.830	3.472	5.310
Resultado Operativo	879	1.870	2.593
Resultado Neto	879	1.494	2.009

## INDICES DE RENTABILIDAD

Margen Bruto / Ventas	Resultado Bruto / Ventas	15%	16%	21%
Margen Operativo / Ventas	Resultado Operativo / Ventas	7%	9%	10%
Margen Neto / Ventas	Resultado Neto / Ventas	7%	7%	8%
Tasa Retorno / P. Neto	Resultado Neto / Patrimonio Neto	34%	38%	36%
Tasa Retorno / Activos	Resultado Neto / Activo Total	18%	16%	21%

## INDICES DE LIQUIDEZ

Liquidez Corriente	Activo Corriente / Pasivo Corriente	204%	164%	243%
Liquidez Acida	(Act.Cte - Bs.Cambio) / Pas. Cte.	131%	131%	219%

## INDICES DE ENDEUDAMIENTO

Prop. Act. Fin. c/ Deuda	Pasivo Total / Activo Total	45%	59%	40%
Endeudamiento Global	Pasivo Total / Patrimonio Neto	83%	144%	67%
Prop. Deuda a Corto Plazo	Pasivo Corriente / Activo Total	45%	59%	40%

(1) Fórmula: (Ventas al mercado interno / Ventas totales de la empresa) \* 100.

(2) Fórmula: (Variación de las ventas al mercado interno / Variación de ventas totales de la empresa) \* 100.

Nota: Cuando la evolución de las ventas del producto similar tiene distinto signo que la evolución de las ventas totales se consigna "evolución inversa" y cuando el porcentaje es superior a 100% significa que los demás productos de la empresa evolucionaron.

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.



*[Handwritten signature]*



Cuadro N° 10  
Cuentas Específicas de REJILLAS PARA VENTILADORES DE HÉLICE de Lautaro Cristia.  
En miles de pesos y toneladas.

Periodo	Ventas al mercado interno en miles de pesos ( A )	Ventas en Unidades ( B )	Costo Variable ( C )	Contribución marginal en miles de pesos ( D = A-C )	Contribución marginal % s/ventas ( E = D/A )	Costo Fijo ( F )	Resultado ( G = D-F )	Punto de Equilibrio en miles de pesos ( H = F/(1-(C/A)) )	Punto de Equilibrio en Unidades ( I = F/((A/B)-(C/B)) )	Relación Ventas / Pto. Equilibrio ( J = H/A = I/B )	Relación Ventas / Costo Total
2013	2.819	112.928	***	***	***	***	***	1.592	63.794	1,77	***
2014	6.909	167.552	***	***	***	***	***	3.863	93.688	1,79	***
2015	10.020	193.306	***	***	***	***	***	4.778	92.187	2,10	***
Enero - Noviembre 2016	14.805	214.230	***	***	***	***	***	15.810	228.784	0,94	***
Variac. 2014/2013	145%	48%	165%	65%		63%		143%	47%		
Variac. 2015/2014	45%	15%	47%	35%		15%	60%	24%	-2%		

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.



Cuadro N° 11  
Importaciones de REJILLAS PARA VENTILADORES

En UNIDADES

a. Mensual



PERÍODO	ORÍGENES INVESTIGADOS			ORÍGENES NO INVESTIGADOS				IMPORTACIONES TOTALES
	CHINA	TAIPEI CHINO	Total Importaciones Investigadas	ITALIA	BRASIL	RESTO	Total Importaciones no Investigadas	
Ene 13	73.914	0	73.914	1.143	4.536	109	5.788	79.702
Feb 13	58.120	0	58.120	40	0	218	258	58.378
Mar 13	350	25	375	12.680	5	292	12.977	13.352
Abr 13	3.000	0	3.000	3	2.735	264	2.992	5.992
May 13	54.131	0	54.131	0	0	103	103	54.234
Jun 13	54.864	0	54.864	0	19	33	52	54.916
Jul 13	105.896	0	105.896	0	0	47	47	105.943
Ago 13	277.664	9.700	287.364	0	34	73	107	287.471
Sep 13	319.567	0	319.567	12.870	502	51	13.423	332.960
Oct 13	118.110	2.000	120.110	17	800	158	975	121.085
Nov 13	196.466	45.200	241.666	0	3.400	106	3.606	245.192
Dic 13	274.206	37.450	311.656	129	0	219	348	312.004
Ene 14	37.726	14.000	51.726	0	0	138	138	51.863
Feb 14	21.276	0	21.276	10.880	0	116	10.996	32.272
Mar 14	0	0	0	0	0	31	31	31
Abr 14	23.900	0	23.900	0	0	101	101	24.001
May 14	54.256	0	54.256	22	6	17	45	54.301
Jun 14	42.310	1	42.311	62	0	212	274	42.585
Jul 14	363.336	0	363.336	70	0	0	70	363.406
Ago 14	247.612	0	247.612	12.887	0	247	13.134	260.646
Sep 14	266.160	75.500	331.660	0	0	10.485	10.485	342.145
Oct 14	364.809	3.500	368.309	0	0	229	229	368.538
Nov 14	191.181	60	191.241	2	160	98	248	191.489
Dic 14	139.434	30.500	169.934	0	0	224	224	170.158
Ene 15	94.169	3.500	97.669	0	200	122	322	97.991
Feb 15	42.468	0	42.468	0	1.000	168	1.168	43.626
Mar 15	52.465	0	52.465	1	74	214	289	52.754
Abr 15	0	0	0	0	504	30	634	634
May 15	2.217	0	2.217	0	0	28	28	2.243
Jun 15	48.061	20.000	68.061	152	64	42	248	68.309
Jul 15	164.928	13.000	177.928	134	1	54	189	178.117
Ago 15	334.585	10.000	344.585	0	0	332	332	344.917
Sep 15	505.068	10.000	515.068	0	26	56	82	515.150
Oct 15	320.907	15.000	335.907	0	4	170	174	336.081
Nov 15	247.016	5.000	252.016	4	5.195	37	5.236	257.251
Dic 15	148.003	53.896	201.899	0	0	14	14	201.913
Ene 16	134.320	2.800	137.120	0	64	3	57	137.177
Feb 16	45.593	4	45.597	0	19	111	130	45.727
Mar 16	106.991	5.000	111.991	162	40	36	228	112.219
Abr 16	24.761	0	24.761	0	5.000	36	5.036	29.797
May 16	115.681	0	115.681	0	1.001	0	1.001	116.682
Jun 16	21.416	10	21.426	2	5.023	33	5.058	26.484
Jul 16	92.184	0	92.184	250	4.500	21	4.771	96.955
Ago 16	698.941	20.000	718.941	0	25	56	81	719.022
Sep 16	412.980	24.032	437.012	2	240	77	319	437.331
Oct 16	379.040	0	379.040	0	0	101	101	379.141
Nov 16	169.134	75.068	244.202	0	252	183	435	244.637

b. Anual

PERÍODO	ORÍGENES INVESTIGADOS			ORÍGENES NO INVESTIGADOS				IMPORTACIONES TOTALES
	CHINA	TAIPEI CHINO	Total Importaciones Investigadas	ITALIA	BRASIL	RESTO	Total Importaciones no Investigadas	
2013	1.536.308	94.375	1.630.683	26.882	12.031	1.663	40.576	1.671.259
2014	1.741.889	123.581	1.865.470	23.923	156	11.896	35.975	1.901.435
2015	1.959.888	130.396	2.090.282	291	7.058	1.256	8.604	2.098.885
Ene-Nov 15	1.811.683	76.500	1.888.383	291	7.058	1.241	8.590	1.896.972
Ene-Nov 16	2.201.041	126.914	2.327.955	406	16.154	657	17.217	2.345.172
Dic 14 - Nov 15	1.951.316	107.000	2.058.316	291	7.058	1.485	8.814	2.067.130
Dic 15 - Nov 16	2.349.044	180.810	2.529.854	406	16.154	671	17.231	2.547.085
Var. 2014 / 2013	13%	31%	14%	-11%	-99%	616%	-11%	14%
Var. 2015 / 2014	13%	6%	12%	-99%	4424%	-89%	-76%	10%
Var. Ene-Nov 16 / Ene-Nov 15	21%	66%	23%	40%	129%	-47%	100%	24%
Var. Dic 15 - Nov 16 / Dic 14 - Nov 15	20%	69%	23%	40%	129%	-54%	96%	23%

c. Participación. En porcentajes

PERÍODO	ORÍGENES INVESTIGADOS			ORÍGENES NO INVESTIGADOS				IMPORTACIONES TOTALES
	CHINA	TAIPEI CHINO	Total Importaciones Investigadas	ITALIA	BRASIL	RESTO	Total Importaciones no Investigadas	
2013	92	6	98	2	1	0,10	2	100
2014	92	6	98	1	0,01	1	2	100
2015	93	6	100	0,01	0,3	0,06	0,4	100
Ene-Nov 15	96	4	100	0,02	0,4	0,07	0,6	100
Ene-Nov 16	94	5	99	0,02	1	0,03	1	100
Dic 14 - Nov 15	94	5	100	0,01	0,3	0,07	0,4	100
Dic 15 - Nov 16	92	7	99	0,02	1	0,03	1	100

Fuente: CNCE sobre la base de Información suministrada por la DGA.

6



## Cuadro N° 11 (Cont.)

## Importaciones de REJILLAS PARA VENTILADORES

En DÓLARES FOB

d. Mensual

PERÍODO	ORÍGENES INVESTIGADOS			ORÍGENES NO INVESTIGADOS				IMPORTACIONES TOTALES
	CHINA	TAIPEI CHINO	Total importaciones investigadas	ITALIA	BRASIL	RESTO	Total importaciones no investigadas	
Ene 13	278.445	0	278.445	24.442	4.990	11.881	41.313	319.757
Feb 13	193.447	0	193.447	227	0	14.351	14.578	208.025
Mar 13	9.320	20	9.340	83.084	67	24.086	107.247	116.587
Abr 13	600	0	600	285	5.666	5.261	11.212	11.812
May 13	206.174	0	206.174	0	0	11.908	11.908	218.080
Jun 13	205.095	0	205.095	0	890	2.692	3.582	208.676
Jul 13	356.053	0	356.053	0	0	8.407	8.407	384.459
Ago 13	744.849	16.930	761.779	0	6	1.521	1.527	763.306
Sep 13	789.092	0	789.092	69.041	11.631	117	80.789	869.881
Oct 13	246.400	5.120	251.520	98	1.096	1.222	2.416	253.935
Nov 13	489.303	101.020	590.323	0	5.854	7.418	13.272	603.595
Dic 13	457.671	89.111	546.782	11.540	0	2.402	13.942	560.724
Ene 14	177.594	70.000	247.594	0	0	5.474	5.474	253.068
Feb 14	108.073	0	108.073	68.114	0	754	68.868	176.942
Mar 14	0	0	0	0	0	508	508	508
Abr 14	33.900	0	33.900	0	0	1.109	1.109	35.009
May 14	172.264	0	172.264	170	311	444	925	173.189
Jun 14	203.125	2	203.127	6.431	0	1.265	7.696	210.824
Jul 14	1.196.476	0	1.196.476	11.789	0	0	11.789	1.208.264
Ago 14	758.931	0	758.931	69.523	0	2.671	72.195	831.126
Sep 14	615.258	255.205	870.463	0	0	33.723	33.723	904.186
Oct 14	764.694	10.990	775.684	0	0	1.268	1.268	776.952
Nov 14	552.974	5	552.979	21.179	2.955	1.163	25.297	578.276
Dic 14	427.370	61.205	488.575	0	0	3.313	3.313	491.888
Ene 15	185.250	10.990	196.240	0	3.940	21.348	25.288	221.527
Feb 15	37.828	0	37.828	0	1.370	1.135	2.505	40.333
Mar 15	94.912	0	94.912	1.680	723	2.730	5.134	100.045
Abr 15	0	0	0	0	415	3.571	3.986	3.986
May 15	1.935	0	1.935	0	0	8.664	8.664	10.599
Jun 15	89.983	100.000	189.983	36.625	1.007	2.230	39.862	229.844
Jul 15	413.645	4.660	418.305	16.967	64	2.366	19.397	437.703
Ago 15	872.720	26.240	898.960	0	0	891	891	899.851
Sep 15	1.229.074	50.000	1.279.074	0	473	5.027	5.501	1.284.575
Oct 15	1.098.928	66.000	1.164.928	0	73	3.667	3.740	1.168.668
Nov 15	735.860	25.000	760.860	370	11.330	846	12.546	773.407
Dic 15	515.027	107.356	622.383	0	0	14.408	14.408	636.791
Ene 16	190.515	6.928	197.443	0	718	512	1.230	198.673
Feb 16	181.207	8	181.215	0	268	405	673	181.888
Mar 16	109.543	25.000	134.543	36.303	524	2.775	39.603	174.146
Abr 16	52.717	0	52.717	0	2.780	9.673	12.453	65.170
May 16	259.541	0	259.541	0	1.434	0	1.434	260.975
Jun 16	69.625	15	69.640	46	3.727	13.216	16.990	86.629
Jul 16	250.191	0	250.191	3.051	2.520	911	6.482	256.673
Ago 16	934.631	500	935.131	0	136	3.870	4.007	939.138
Sep 16	885.806	36.046	921.852	173	1.612	2.964	4.749	926.601
Oct 16	587.440	0	587.440	0	0	2.683	2.683	590.123
Nov 16	384.123	82.324	466.447	0	138	4.972	5.110	471.558

e. Anual

PERÍODO	ORÍGENES INVESTIGADOS			ORÍGENES NO INVESTIGADOS				IMPORTACIONES TOTALES
	CHINA	TAIPEI CHINO	Total importaciones investigadas	ITALIA	BRASIL	RESTO	Total importaciones no investigadas	
2013	3.976.448	212.201	4.188.649	188.727	30.199	91.264	310.190	4.498.839
2014	5.010.660	397.407	5.408.067	177.206	3.266	51.691	232.164	5.640.231
2015	5.275.161	390.246	5.665.407	55.642	19.396	66.864	141.922	5.807.330
Ene-Nov 15	4.760.134	282.890	5.043.024	55.642	19.396	52.476	127.514	5.170.539
Ene-Nov 16	3.905.339	150.822	4.056.161	39.573	13.857	41.982	95.412	4.151.573
Dic 14 - Nov 15	5.187.505	344.095	5.531.600	55.642	19.396	55.789	130.827	5.662.427
Dic 15 - Nov 16	4.420.366	258.178	4.678.544	39.573	13.857	56.390	109.820	4.788.364
Var. 2014 / 2013	26%	87%	29%	-6%	-89%	-43%	-25%	25%
Var. 2015 / 2014	5%	-2%	5%	-69%	494%	29%	-39%	3%
Var. Ene-Nov 16 / Ene-Nov 15	-18%	-47%	-20%	-29%	-29%	-20%	-25%	-20%
Var. Dic 15 - Nov 16 / Dic 14 - Nov 15	-15%	-25%	-15%	-29%	-29%	1%	-16%	-15,4%

Fuente: CNCE sobre la base de información suministrada por la DGA.

C



## Cuadro N° 12

## Precios Medios Fob de las importaciones de REJILLAS PARA VENTILADORES

En DÓLARES FOB POR UNIDAD

a. Mensual

PERÍODO	ORÍGENES INVESTIGADOS		ORÍGENES NO INVESTIGADOS		
	CHINA	TAIPEI CHINO	ITALIA	BRASIL	RESTO
Ene 13	3,8	s/op	21,4	1,1	109,0
Feb 13	3,3	s/op	5,7	s/op	65,8
Mar 13	26,6	0,8	6,6	13,4	82,5
Abr 13	0,2	s/op	95,0	2,1	20,7
May 13	3,8	s/op	s/op	s/op	115,6
Jun 13	3,7	s/op	s/op	46,8	81,6
Jul 13	3,4	s/op	s/op	s/op	178,9
Ago 13	2,7	1,7	s/op	0,2	20,8
Sep 13	2,5	s/op	5,4	23,2	2,3
Oct 13	2,1	2,6	5,8	1,4	7,7
Nov 13	2,5	2,2	s/op	1,7	70,0
Dic 13	1,7	2,4	89,5	s/op	11,0
Ene 14	4,7	5,0	s/op	s/op	39,7
Feb 14	5,1	s/op	6,3	s/op	6,5
Mar 14	s/op	s/op	s/op	s/op	16,4
Abr 14	1,4	s/op	s/op	s/op	11,0
May 14	3,2	s/op	7,7	51,9	26,1
Jun 14	4,8	2,0	103,7	s/op	6,0
Jul 14	3,3	s/op	168,4	s/op	s/op
Ago 14	3,1	s/op	5,4	s/op	10,8
Sep 14	2,4	3,4	s/op	s/op	3,2
Oct 14	2,1	3,1	s/op	s/op	5,5
Nov 14	2,9	0,1	10.589,5	19,7	12,1
Dic 14	3,1	2,0	s/op	s/op	14,8
Ene 15	2,0	3,1	s/op	19,7	175,0
Feb 15	0,9	s/op	s/op	1,4	7,2
Mar 15	1,8	s/op	1.680,2	9,8	12,8
Abr 15	s/op	s/op	s/op	0,8	119,0
May 15	0,9	s/op	s/op	s/op	333,2
Jun 15	1,9	5,0	241,0	18,8	53,1
Jul 15	2,5	0,4	126,6	64,0	43,8
Ago 15	2,6	2,6	s/op	s/op	2,7
Sep 15	2,4	5,0	s/op	18,2	89,8
Oct 15	3,4	4,4	s/op	18,2	21,6
Nov 15	3,0	5,0	92,6	2,2	22,9
Dic 15	3,5	2,0	s/op	s/op	1.029,1
Ene 16	1,4	2,5	s/op	13,3	170,7
Feb 16	4,0	2,0	s/op	14,1	3,6
Mar 16	1,0	5,0	238,8	13,1	77,1
Abr 16	2,1	s/op	s/op	0,6	268,7
May 16	2,2	s/op	s/op	1,4	s/op
Jun 16	3,3	1,5	23,2	0,7	400,5
Jul 16	2,7	s/op	12,2	0,6	43,4
Ago 16	1,3	0,0	s/op	5,4	69,1
Sep 16	2,1	1,5	86,3	6,7	36,5
Oct 16	1,5	s/op	s/op	s/op	26,6
Nov 16	2,3	1,1	s/op	0,5	27,2

b. Anual

PERÍODO	ORÍGENES INVESTIGADOS		ORÍGENES NO INVESTIGADOS		
	CHINA	TAIPEI CHINO	ITALIA	BRASIL	RESTO
2013	2,59	2,25	7,0	2,5	54,9
2014	2,88	3,22	7,4	20,9	4,3
2015	2,69	2,99	191,2	2,7	53,3
Ene-Nov 15	2,63	3,70	191,2	2,7	42,3
Ene-Nov 16	1,77	1,19	97,5	0,9	63,9
Var. 2014 / 2013	11%	43%	6%	734%	-92%
Var. 2015 / 2014	-6%	-7%	2481%	-87%	1126%
Var. Ene-Nov 16 / Ene-Nov 15	-32%	-68%	-49%	-69%	51%

Fuente: CNCE sobre la base de información suministrada por la DGA.

Cuadro N° 13.a

**Comparación de los precios internos de la producción nacional con los precios nacionalizados de las importaciones de REJILLAS PARA VENTILADORES**  
**VENTILADORES DE HÉLICE DE 20 PULGADAS**  
 Nivel de comparación: Depósito del importador  
 RENTABILIDAD OBSERVADA  
 En pesos por unidad

PERÍODO	ORÍGENES INVESTIGADOS								Ingreso medio del relevamiento
	CHINA				TAIPEI CHINO				
	DIMASHQ	ELECTROMETA L	ELECTRONIC SYSTEM	LILIANA	TOTAL CHINA	DIMASHQ	ELECTRO METAL	TOTAL TAIPEI CHINO	
2013	s/op	s/op	30,25	s/op	30,25	s/op	s/op	s/op	34,29
2014	s/op	s/op	42,88	27,02	33,68	54,23	34,96	50,64	44,10
2015	s/op	36,80	49,55	32,74	39,06	62,05	34,57	55,13	53,09
Ene-Nov 15	s/op	s/op	s/op	s/op	s/op	s/op	s/op	s/op	52,90
Ene-Nov 16	84,44	s/op	75,85	46,78	56,73	97,81	s/op	97,81	73,25
Var. 2014 / 2013	-	-	42%	-	11%	-	-	-	29%
Var. 2015 / 2014	-	-	16%	21%	16%	14%	-1%	-	20%
Var. Ene-Nov 15 / Ene-Nov 16	-	-	-	-	-	-	-	-	38%

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.



W  
CL

## Cuadro N° 13.a (Cont.)

## Diferencia porcentual entre los precios nacionalizados de las importaciones y los precios nacionales de REJILLAS PARA VENTILADORES

VENTILADORES DE HÉLICE DE 20 PULGADAS

Nivel de comparación: Depósito del importador

RENTABILIDAD OBSERVADA

En porcentajes

PERÍODO	DIFERENCIA PORCENTUAL: (Precio Importado - Precio Nacional) / Precio Nacional															
	CHINA										TAIPEI CHINO					
	DIMASHQ	Signo diferencia %	ELECTROMETAL	Signo diferencia %	ELECTRONIC SYSTEM	Signo diferencia %	LILIANA	Signo diferencia %	TOTAL CHINA	Signo diferencia %	DIMASHQ	Signo diferencia %	ELECTRO METAL	Signo diferencia %	TOTAL TAIPEI CHINO	Signo diferencia %
2013	-	s/op.	-	s/op.	-12	(-)	-	(-)	-12	(-)	-	s/op.	-	s/op.	-	s/op.
2014	-	s/op.	-	s/op.	-3	(-)	-39	(-)	-24	(-)	23	(-)	-21	(-)	15	+
2015	-	s/op.	-31	(-)	-7	(-)	-38	(-)	-26	(-)	17	(-)	-35	(-)	4	+
Ene-Nov 15	-	s/op.	-	s/op.	-	s/op.	-	s/op.	-	s/op.	-	s/op.	-	s/op.	-	s/op.
Ene-Nov 16	15	+	+	s/op.	4	+	-36	(-)	-23	(-)	34	(-)	+	s/op.	34	+

$$IMP - P_{NAC} \left( \frac{X}{P_{NAC}} \right) 100$$

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.



h 3

Cuadro N° 13.b

## Comparación de los precios internos de la producción nacional con los precios nacionalizados de las importaciones de REJILLAS PARA VENTILADORES

VENTILADORES DE HÉLICE DE 20 PULGADAS

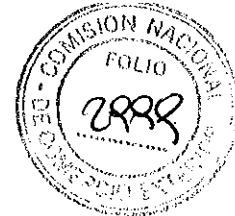
Nivel de comparación: Depósito del importador

RENTABILIDAD RAZONABLE

En pesos por unidad

PERÍODO	ORÍGENES INVESTIGADOS										Ingreso medio del relevamiento
	CHINA					TAIPEI CHINO					
	DIMASHQ	ELECTROMETA L	ELECTRONIC SYSTEM	LILIANA	TOTAL CHINA	DIMASHQ	ELECTRO METAL	TOTAL TAIPEI CHINO			
	s/op	s/op	30,25 42,88 49,55	s/op 27,02 32,74	s/op 30,25 33,68 39,06	s/op 54,23 62,05	s/op 34,96 34,57	s/op s/op s/op			
2013										37,41	
2014										43,67	
2015										55,35	
Ene-Nov 15										s/d	
Ene-Nov 16										77,04	
Var. 2014 / 2013										17%	
Var. 2015 / 2014										27%	
Var. Ene-Nov 16 / Ene-Nov 15										-	

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.



Cuadro N° 13.b (Cont.)

**Diferencia porcentual entre los precios nacionalizados de las importaciones y los precios nacionales de REJILLAS PARA VENTILADORES**

VENTILADORES DE HÉLICE DE 20 PULGADAS

Nivel de comparación: Depósito del importador

RENTABILIDAD RAZONABLE

En porcentajes

PERÍODO	DIFERENCIA PORCENTUAL: (Precio Importado - Precio Nacional) / Precio Nacional															
	CHINA															
	DIMASHQ	Signo diferencia %	ELECTROMETAL	Signo diferencia %	ELECTRONIC SYSTEM	Signo diferencia %	LILIANA	Signo diferencia %	TOTAL CHINA	Signo diferencia %	DIMASHQ	Signo diferencia %	ELECTRO METAL	Signo diferencia %	TOTAL TAIPEI CHINO	Signo diferencia %
2013	-	s/op.	-	s/op.	-19	(-)	-	s/op.	-19	(-)	-	s/op.	-	s/op.	-	s/op.
2014	-	s/op.	-	s/op.	-2	(-)	-38	(-)	-23	(-)	24	+	-20	(-)	16	
2015	-	s/op.	-34	(-)	-10	(-)	-41	(-)	-29	(-)	12	+	-38	(-)	-0.4	
Ene-Nov 15	-	s/op.	-	s/op.	-	s/op.	-	s/op.	-	s/op.	-	s/op.	-	s/op.	-	s/op.
Ene-Nov 16	10	+	-	s/op.	-2	(-)	-39	(-)	-26	(-)	27	+	+	s/op.	27	

$$IMP - P_{NAC} \left[ \frac{X}{P_{NAB}} \right] 100$$

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia.





**Cuadro N° 14**  
**Consumo Aparente de REJILLAS PARA VENTILADORES**

En UNIDADES

a. Anual

PERÍODO	VENTAS DE PRODUCCIÓN NACIONAL AL MERCADO INTERNO	AUTOCONSUMO	TOTAL NACIONAL	IMPORTACIONES DE LOS ORIGENES INVESTIGADOS				IMPORTACIONES DE LOS ORIGENES NO INVESTIGADOS			IMPORTACIONES TOTALES	CONSUMO APARENTE		
				AXEL CHINA	RESTO CHINA	TOTAL CHINA	TAIPEI CHINO	Total importaciones investigadas	ITALIA	BRASIL			RESTO	Total importaciones no investigadas
2013	114.094	115.156	229.250	101.200	1.435.108	#####	94.375	1.630.683	26.882	12.031	1.663	40.576	1.874.258	1.900.509
2014	169.014	124.074	293.088	128.325	1.613.574	#####	123.561	1.865.460	23.923	156	11.896	35.975	1.901.435	2.194.523
2015	195.276	138.820	333.896	101.085	1.858.801	#####	130.396	2.090.282	291	7.058	1.255	8.604	2.098.895	2.432.781
Ene-Nov 15	185.970	124.963	310.933	87.495	1.724.388	#####	76.500	1.868.383	291	7.058	1.241	8.590	1.896.972	2.207.905
Ene-Nov 16	215.640	81.863	297.503	82.380	2.118.681	#####	126.914	2.327.955	406	16.154	657	17.217	2.345.172	2.642.675
Dic 14 -Nov 15	196.169	146.518	342.687	106.115	1.845.201	#####	107.000	2.058.316	291	7.058	1.455	8.814	2.067.130	2.409.817
Dic 15 - Nov 16	224.946	95.520	320.466	95.970	2.253.074	#####	180.810	2.529.854	406	16.154	671	17.231	2.547.085	2.867.551
Var. 2014 / 2013	48%	8%	28%	27%	12%	13%	31%	14%	-11%	-99%	615%	-11%	14%	15%
Var. 2015 / 2014	16%	12%	14%	-21%	15%	13%	6%	12%	-89%	4424%	-89%	-76%	10%	11%
Var. Ene-Nov 16 / Ene-Nov 15	16%	-34%	-4%	-6%	23%	21%	66%	23%	40%	129%	-47%	100%	25%	20%
Var. Dic 15 - Nov 16 / Dic 14 -Nov 15	15%	-35%	-6%	-10%	22%	20%	69%	23%	40%	129%	-54%	96%	23%	19%

b. Participación. En porcentajes

PERIODO	VENTAS DE PRODUCCION NACIONAL AL MERCADO INTERNO	AUTOCONSUMO	TOTAL NACIONAL	IMPORTACIONES de los ORIGENES INVESTIGADOS				IMPORTACIONES de los ORIGENES NO INVESTIGADOS			IMPORTACIONES TOTALES	CONSUMO APARENTE		
				AXEL CHINA	RESTOP CHINA	TOTAL CHINA	TAIPEI CHINO	ITALIA	BRASIL	Resto			Total importaciones no investigadas	
2013	6	6	12	5	76	81	5		1	1	0,1	2	88	100
2014	8	6	13	6	74	79	6		1	0,01	1	2	87	100
2015	8	6	14	4	76	81	5		86	0,01	0,3	0,1	86	100
Ene-Nov 15	8	6	14	4	78	82	3		86	0,01	0,3	0,1	86	100
Ene-Nov 16	8	3	11	3	80	83	5		88	0,02	1	0,02	89	100
Dic 14 - Nov 15	8	6	14	4	77	81	4		85	0,01	0,3	0,1	86	100
Dic 15 - Nov 16	8	3	11	3	79	82	5		88	0,01	1	0,02	89	100

c. Diferencias en puntos porcentuales

PERÍODO	VENTAS DE PRODUCCIÓN NACIONAL AL MERCADO INTERNO	AUTOCONSUMO	TOTAL NACIONAL	IMPORTACIONES de los ORIGENES INVESTIGADOS					IMPORTACIONES de los ORIGENES NO INVESTIGADOS			IMPORTACIONES TOTALES	CONSUMO APARENTE			
				AXEL CHINA		RESTO CHINA		TOTAL CHINA	TAIPEI CHINO	Total importaciones investigadas	ITALIA			BRASIL	RESTO	Total importaciones no investigadas
Var. 2014 / 2013	2	-0,4	1	1	-2	-1	0,66	-0,3	-1	0,5	-0,5	-1	0			
Var. 2015 / 2014	0,3	0,04	0,4	-2	3	1,2	-0,3	-1	0,3	-0,5	-1	-0,4	0			
Var. Ene-Nov 16 / Ene-Nov 15	-0,3	-3	-3	-1	2	1	1,3	0,002	0,3	-0,03	0,3	3	0			
Var. Dic 15 - Nov 16 / Dic 14 - Nov 15	-0,3	-3	-3	-1	2	1	1,9	0,002	0,3	-0,04	0,2	3	0			

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia y de la DGA.



**Cuadro N° 15**  
**Relación entre las importaciones investigadas y la**  
**producción nacional de REJILLAS PARA**  
**VENTILADORES**

En porcentajes

PERÍODO	ORÍGENES INVESTIGADOS		TOTAL ORÍGENES INVESTIGADOS
	CHINA	TAIPEI CHINO	
2013	662	41	703
2014	584	41	625
2015	584	39	623
Ene-Nov 15	588	25	613
Ene-Nov 16	734	42	776
Dic 14 -Nov 15	575	32	606
Dic 15 - Nov 16	718	55	773

Fuente: CNCE sobre la base de información obrante en el expediente de referencia y de la DGA.

*hah* 9



## **ANEXO II**

# **INFORMES DE VERIFICACIÓN**

W  
A  
C



**“REJILLAS METÁLICAS DE PROTECCIÓN, DE DIÁMETRO SUPERIOR A 400MM,  
DE LOS TIPOS UTILIZADOS EN VENTILADORES CON MOTOR ELÉCTRICO  
INCORPORADO<sup>1</sup>” ORIGINARIAS DE LA REPÚBLICA POPULAR CHINA Y DE TAIPEI  
CHINO<sup>2</sup>.**

**VERIFICACION A LA EMPRESA LAUTARO EDUARDO CRISTIA<sup>3</sup>**

Expediente CNCE N° 103/2016 (Exp. N° S01: 0334720/2016)

Fecha: 26 de marzo de 2018.  
Informe: GIN/GI/VERIF N° 01/18.

Fecha de la Verificación:	23, 24 y 25 de agosto de 2017.
Realizada por:	Lic. Orieta Giacoletto, Dra. Alejandra Keller, Ing. Sergio Longo y C.P. Fernando Basta.
Recibidos por:	Sr. Norberto Daniel Lamari.
Ubicación:	Rosario (Provincia de Santa Fe).

**Introducción.**

El presente informe está dividido en las siguientes secciones:

1. Objetivo de la verificación.
2. Verificación de la información sobre producción, capacidad de producción, ventas y precios al mercado interno, personal ocupado y masa salarial y costos unitarios y totales.
3. Síntesis y conclusiones.

**1. Objetivo de la verificación.**

El objetivo de la verificación fue constatar que la información brindada por LAUTARO CRISTIA en su respuesta al “Cuestionario para el Productor” de la CNCE y en presentaciones posteriores, para el período enero de 2013 – noviembre de 2016, estuviera respaldada por la documentación correspondiente, así como, de considerarlo necesario, obtener más información y solicitar más detalles relacionados con dicha información.

Cabe señalar que previo al inicio de la verificación, el representante de la firma suministró una nueva versión de los Cuadros N° 6, 7, 8.a, y 10.a. Los mismos fueron objeto de verificación.

<sup>1</sup> En adelante, Rejillas para ventiladores.

<sup>2</sup> El presente informe contiene en asteriscos información de carácter confidencial.

<sup>3</sup> En adelante, LAUTARO CRISTIA.



**2. Verificación de la información sobre producción, capacidad de producción, ventas y precios al mercado interno, personal ocupado y masa salarial y costos unitarios y totales**

**2.1 Producción.**

A fin de verificar la información relacionada con esta variable presentada por la empresa en este expediente, el equipo técnico efectuó una recorrida a las instalaciones de producción ubicadas en O. V. Andrade 2739, de la Ciudad de Rosario.

Se pudo verificar en esta planta que la empresa produce solamente rejillas para ventiladores con equipamientos de variada antigüedad. A su vez produce dos tipos de rejillas: radiales y espiraladas. En cuanto a los diámetros, las radiales las puede producir en 16", 17", 20", 24", 26" y 30", y las espiraladas<sup>4</sup> en diámetros de 26" y 30". Según informó su titular, también puede producir de este último tipo en 32" pero aclaró que aún no ha recibido pedidos por rejillas de esa dimensión. Se verificó también que no puede producir rejillas para ventiladores de material desplegado.

Se pudo comprobar además al recorrer las instalaciones (un local de aproximadamente \*\*\* m<sup>2</sup>) que el proceso productivo se corresponde con lo informado por la empresa en su respuesta al Cuestionario para el Productor.

En cuanto a ese proceso, se pudo observar durante la recorrida que la empresa cuenta con varias máquinas de reciente adquisición (\*\*\* \*\*\*) que están efectivamente en funcionamiento.

En otro orden de cosas, el titular de la empresa informó que produce sus rejillas sin ningún tipo de recubrimiento, y que en caso de que sus clientes lo requieran puede entregarles las rejillas pintadas de acuerdo a las especificaciones que le soliciten puesto que cuenta con un proveedor externo que le brinda el servicio de pintura.

Consultado en cuanto a las posibilidades de aplicar recubrimientos diferentes al pintado y en particular sobre si era posible efectuar el proceso de cromado a las rejillas, el titular de LAUTARO CRISTIÁ informó que sabía de la existencia de varios

<sup>4</sup> Si bien parte del equipamiento para producir rejillas radiales se puede emplear también en la producción de rejillas espiraladas, se verificó que MEDANO produce solamente este último tipo de rejillas.



proveedores de cromados en Rosario pero que el proceso aumentaba tanto el costo de su rejilla que lo sacaba del mercado de las rejillas cromadas.

Sin embargo, informó que su proveedor del servicio de pintura le había ofrecido la posibilidad de pintar las rejillas con una pintura metalizada que simulaba muy bien el proceso de cromado. En ese mismo sentido, informó que podía proveerle rejillas pintadas con colores metalizado aluminio o metalizado cromo. Consultado por el equipo técnico sobre si existía la posibilidad de entregar muestras de piezas pintadas de esa manera, el titular de la empresa indicó que le pediría a su proveedor rejillas pintadas para anexar como muestras en el expediente, lo que se produjo efectivamente algunos días después de la verificación. Las rejillas presentadas por LAUTARO CRISTIA mostraron, en su versión pintada color metalizado cromo, una sorprendente similitud a ojos vista con el tratamiento de cromado por galvanoplastia<sup>5</sup>, tanto que para un ojo no experto podría ser perfectamente reemplazable una por otra.

Respecto de los datos de producción suministrados en el cuadro N° 3, LAUTARO CRISTIA presentó durante la verificación los registros diarios de las cantidades de rejillas fabricadas desde el comienzo de sus actividades, discriminadas por tipo y dimensión, volcados en letra manuscrita.

De las fuentes documentales solicitadas y consultadas en la verificación, surgieron diferencias de escasa significatividad con lo informado oportunamente por la empresa.

## 2.2 Capacidad de producción

A fin de determinar esta variable se solicitaron a la empresa los registros documentales relacionados con los volúmenes y tiempos de producción para cada modelo de rejilla producido.

En ese sentido, la empresa hizo entrega de una planilla Excel con una serie de tiempos insumidos por cada tarea, discriminadas por la máquina que la efectuaba y el diámetro de la rejilla.

<sup>5</sup> La galvanoplastia es un proceso por el cual al hacer pasar corriente eléctrica por piezas metálicas sumergidas en una solución líquida especial que contiene metales en su composición, hace que esos metales disueltos en la solución se depositen en la superficie de las piezas. Este proceso se aplica principalmente con fines ornamentales o como protección contra la corrosión.



De esas tablas de tiempos se pudo observar que la operación cuello de botella de cada año o periodo parcial habría sido la soldadura del aro medio, salvo en 2014 que habría sido la operación de rolado de los aros interiores. Cabe mencionar aquí que esta variación en la operación cuello de botella se debió a variaciones en el parque de máquinas que fue adquiriendo con los años la empresa. A continuación se da un detalle de cómo fue variando el parque de maquinarias:

Tabla 2.2.1.- Plantel de máquinas disponibles por periodo

Operación	Cantidad de Máquinas por periodo				
	2013	2014	2015	2016	2017
Fabricación de solar para radial	***	***	***	***	***
Conformado de rejilla	***	***	***	***	***
Rolado aro exterior	***	***	***	***	***
Rolado aro medio	***	***	***	***	***
Rolado aro interior	***	***	***	***	***
Despuntado rayos	***	***	***	***	***
Balancinado de alambres	***	***	***	***	***
Punzonado de trabas	***	***	***	***	***
Remachado de trabas	***	***	***	***	***
Fabricación solar para espiral	-	-	-	-	***
Espiraladora	-	-	-	-	***

Por otra parte el cálculo de horas disponibles anualmente para producción fue distribuido del siguiente modo a fin de tener en cuenta la estacionalidad del producto y la cantidad de turnos a trabajar:

Tabla 2.2.2.- Horas disponibles para producción en un año estándar.-

Mes	Días por mes (a)	Horas / día (b)	Horas / mes (c= a x b)
Enero	20	9	180
Febrero	20	9	180
Marzo	20	9	180
Abril	20	17	340
Mayo	25	22,5	562,5
Junio	25	22,5	562,5
Julio	24	22,5	540



**Tabla 2.2.2.- Horas disponibles para producción en un año estándar.-**

Mes	Días por mes (a)	Horas / día (b)	Horas / mes (c= a x b)
Agosto	26	22,5	585
Septiembre	26	22,5	585
Octubre	26	22,5	585
Noviembre	26	22,5	585
Diciembre	25	17	425
Total anual de horas			5.310
Total de horas Ene -Nov			4.885

Las jornadas de trabajo fueron establecidas en función de las curvas históricas de producción, que mostraron un perfil semejante al descrito en el cuadro precedente.

Además, en la siguiente tabla se consignan los datos que habrían sido medidos y estimados por la empresa para el cálculo de esta variable:

**Tabla 2.2.3.- Tiempos necesarios para producir rejillas discriminados por operación, por tipo de producto y por periodo para el año 2013.-**

Período	Micro Proceso	Tiempos de Máquina medidos (seg.)	% de tiempos muertos más ineficiencia	Tiempos de máquina reales (seg.) "a"	Tiempo de máquina por año (hs) "b"	% de utilización por modelo "c"
2013	Soldadura Aro Medio 20"	***, ***	***%	***, ***	10.620	94,7%
	Soldadura Aro Medio 26"	***, ***		***, ***		5,3%
2014	Roladora y butt – Aro Medio Chico 20"	***, ***	***%	***, ***	10.620	25,4%
	Roladora y butt – Aro Medio Grande 20"	***, ***		***, ***		33,0%
	Roladora y butt – Aro Exterior 20"	***, ***		***, ***		35,5%
	Roladora y butt – Aro Medio Chico 26"	***, ***		***, ***		1,3%
	Roladora y butt – Aro Medio Grande 26"	***, ***		***, ***		2,3%
	Roladora y butt – Aro Exterior 26"	***, ***		***, ***		2,5%
2015	Soldadura Aro Medio 20"	***, ***	***%	***, ***	15.930	94,7%
	Soldadura Aro Medio 26"	***, ***		***, ***		5,3%
Ene - Nov 2015	Soldadura Aro Medio 20"	***, ***	***%	***, ***	14.655	94,7%
	Soldadura Aro Medio 26"	***, ***		***, ***		5,3%





Estos parámetros fueron presentados para el año 2013 por ser el año más alejado dentro del periodo investigado, en donde la empresa sólo producía rejillas de 20" y de 26" de diámetro. Aunque se consideren menos dimensiones que las producidas por la empresa actualmente, eso no implica grandes distorsiones en el cálculo de la variable, puesto que en primer lugar las medidas incorporadas con posterioridad no resultan ser tan diferentes de las consideradas en el cuadro anterior y además, la primera dimensión producida fue de 20" en los comienzos de 2013 y la de 26" fue incorporada a fines de ese año en noviembre, habiendo incluido en la producción las rejillas de 16" (o 17") recién en noviembre de 2014.

Así las cosas, si se multiplican entre sí las columnas a, b y c de la tabla anterior, se convierten las horas en segundos y se dividen los resultados por dos (porque se trata de que una unidad se compone de dos rejillas), se obtiene la tabla siguiente en la que constan los datos de Capacidad de Producción estimada por LAUTARO CRISTIÁ:

Tabla 2.2.4.- Capacidad de Producción

Periodo	Capacidad de producción
2013	756.401
2014	882.004
2015	1.134.654
Ene - Nov 2015	1.043.787
Ene - Nov 2016	1.043.787

El valor de esta variable para ambos periodos parciales ha sido la misma puesto que la infraestructura de producción no varió sino hasta noviembre de 2016, momento en el que fueron incorporadas las máquinas necesarias para producir rejillas espiraladas.

Cabe observar con respecto de estas estimaciones que se trata solamente de la Capacidad de Producción de rejillas radiales, puesto que la empresa no contaba con las máquinas necesarias para producir rejillas espiraladas durante el periodo investigado. Por otra parte, los tiempos muertos e ineficiencia fueron estimaciones basadas en la experiencia del titular de la empresa y aunque fueron aproximados con aceptable razonabilidad, no se obtuvieron como resultado de un análisis histórico de datos de la gestión de la producción. Además, si bien los resultados obtenidos



coincidieron exactamente con los datos presentados por la empresa en el Cuadro N° 5 de su respuesta al Cuestionario para el Productor, y los tiempos estándar empleados en los cálculos resultaron aceptablemente similares a los observados durante la recorrida, la empresa no pudo aportar documentos de respaldo con un muestreo estadístico válido a fin de dar confiabilidad a los registros que se estaban mostrando.

Por esas razones se consideró que LAUTARO CRISTIÁ no contaba al momento de la verificación con la totalidad de los soportes documentales para verificar esta variable y así se consignó en el acta correspondiente.

En otro orden de cosas, cabe destacar que la empresa efectuó una estimación de su capacidad de producción actual, empleando la misma metodología anterior aplicada a las máquinas espiraladoras, obteniendo como resultado una Capacidad de Producción de 47.015 rejillas espiraladas por año de todas las medidas que puede producir (26" y 30"). Sin embargo, esta estimación adolece de los mismos inconvenientes que el cálculo precedente, esto es, la falta de un registro sistemático de las mediciones de tiempos históricos y varios de los estándares ya mencionados.

Se deja constancia de que durante la verificación practicada se observaron facturas por la compra de maquinarias destinadas a la producción de rejillas tanto radiales como espiraladas, de fechas razonablemente consistentes con las evolución de las cantidades de máquinas indicadas en la tabla 2.2.1 anterior.

### 2.3 Ventas y precios al mercado interno.

La verificación de las ventas al mercado interno de rejillas para ventiladores y los precios del producto representativo (Rejilla para ventiladores de hélice de 20 pulgadas<sup>6</sup>) se realizó en base a estadísticas de ventas, papeles de trabajo y a la documentación emitida por la empresa (facturas, notas de crédito y notas de débito).

Las unidades y los importes informados en el "Cuestionario para el Productor" de la CNCE fueron confrontados con las estadísticas de ventas. Dicho soporte tenía agrupado por cliente las operaciones involucradas, la cantidad comercializada y los importes involucrados.

<sup>6</sup> Modelo representativo: Rejillas para ventiladores para ventiladores de hélice de 20 pulgadas con un peso de 1,5 kilogramos, un diámetro 540,8 milímetros, con 2 aros y de 144 alambres radiales.



Por su parte, los papeles de trabajo contenían, entre otra información, un resumen de la información suministrada, el detalle de operaciones donde el insumo principal fue suministrado por el cliente y las valorizaciones del servicio de pintura.

Con posterioridad los datos validados fueron confrontados contra la documentación emitida por la empresa en todo el período investigado.

De la verificación practicada, en la variable ventas surgieron diferencias de escasa significatividad con lo informado oportunamente por la empresa.

Por su parte, respecto de los precios del producto representativo se señala que surgieron diferencias de escasa significatividad en cuanto a las cantidades informadas sin embargo en cuanto a los importes informados LAUTARO CRISTIA había detraído, a partir de 2014, en algunas ocasiones el insumo principal y los valores de la pintura en aquellos casos donde comercializo rejillas para ventiladores pintados.

Por lo expuesto precedentemente, los técnicos de la CNCE procedieron a relevar los ingresos medios por ventas del producto representativo,

Tabla N° 1 Ingresos medios por ventas - Rejillas de 20 "  
En pesos por juego

	Importe	Cantidad	Ingreso medio
ene-14	***.***,***	***.***,***	***,***
feb-14	***.***,***	***.***,***	***,***
mar-14	***.***,***	***.***,***	***,***
abr-14	***.***,***	***.***,***	***,***
may-14	***.***,***	***.***,***	***,***
jun-14	***.***,***	***.***,***	***,***
jul-14	***.***,***	***.***,***	***,***
ago-14	***.***,***	***.***,***	***,***
sep-14	***.***,***	***.***,***	***,***
oct-14	***.***,***	***.***,***	***,***
nov-14	***.***,***	***.***,***	***,***
dic-14	***.***,***	***.***,***	***,***
ene-15	***.***,***	***.***,***	***,***
feb-15	***.***,***	***.***,***	***,***
mar-15	***.***,***	***.***,***	***,***
abr-15	***.***,***	***.***,***	***,***
may-15	***.***,***	***.***,***	***,***
jun-15	***.***,***	***.***,***	***,***
jul-15	***.***,***	***.***,***	***,***
ago-15	***.***,***	***.***,***	***,***



Tabla N° 1 Ingresos medios por ventas - Rejillas de 20 "  
En pesos por juego

	Importe	Cantidad	Ingreso medio
sep-15	***,***,***	***,***,***	***,***
oct-15	***,***,***,***	***,***,***	***,***
nov-15	***,***,***	***,***,***	***,***
dic-15	***,***,***	***,***,***	***,***
ene-16	***,***,***	***,***,***	***,***
feb-16	***,***,***	***,***,***	***,***
mar-16	***,***,***	***,***,***	***,***
abr-16	***,***,***	***,***,***	***,***
may-16	***,***,***	***,***,***	***,***
jun-16	***,***,***,***	***,***,***	***,***
jul-16	***,***,***,***	***,***,***	***,***
ago-16	***,***,***	***,***,***	***,***
sep-16	***,***,***,***	***,***,***	***,***
oct-16	***,***,***,***	***,***,***	***,***
nov-16	***,***,***	***,***,***	***,***

2014	5.083.940,08	132.047,00	38,50
2015	7.732.819,14	155.997,00	49,57
Ene - Nov.	11.736.134,76	178.811,00	65,63

Cabe señalar que durante la verificación se observó el diferencial de precios para 2015 - 2016 entre rejillas para ventiladores pintadas (negra o gris) y sin pintar, señalándose que en el caso de la negra el diferencial fue de \*\*\*% y la de color gris fue de \*\*\*%.

Por último, durante la verificación fue suministrado el ingreso medio actualizado para el período enero – junio de 2017, el cual fue verificado con soportes similares a los descriptos.

#### 2.4 Personal ocupado y masa salarial.

La verificación del personal ocupado y la masa salarial de la firma se realizó en base a las Declaraciones Juradas presentadas al Sistema de Previsión Social, los reportes de personal y a los papeles de trabajo utilizados por la empresa para la confección de la información.



Con los reportes de personal y con los papeles de trabajo se observó la composición total del personal, la desagregación entre las distintas áreas y la liquidación monetaria de cada componente. Dichos soportes documentales fueron confrontados con las Declaraciones Juradas presentadas al Sistema de Previsión Social los meses de agosto de 2013, julio de 2014, octubre de 2015 y marzo y noviembre de 2016.

De la verificación practicada no surgieron diferencias con lo informado oportunamente por la empresa.

## 2.5 Costos unitarios y totales.

La verificación de los costos unitarios del producto representativo (Rejilla para ventiladores de hélice de 20 pulgadas) y los costos totales de rejillas para ventiladores se realizó en base a los papeles de trabajo utilizados por la empresa para la confección de la información, las facturas de los proveedores de insumos y de servicios, el Libro IVA Compras y las boletas de pago del DREI.

Con los papeles de trabajo, los técnicos de la CNCE, observaron la composición de cada uno de los rubros componentes del costo, el consumo, la valoración, el desperdicio de los insumos, el costo del servicio de pintura, la mano de obra directa e indirecta y la base de asignación de los distintos costos compartidos.

Mediante la facturas de los proveedores de los insumos se procedió a constatar la valorización de los mismos (alambre de distinto calibre y chapa de distinto espesor) y mediante las facturas de los proveedores de servicios (el costo de la pintura y de los servicios comunes de fábrica).

Con el Libro IVA Compras se procedió a corroborar los componentes del costo tales como los otros costos de fabricación y los costos fijos de fabricación.

Cabe señalar además que se observaron algunas boletas de pago del derecho de registro e inspección.

De la verificación practicada surgieron diferencias de escasa significatividad con lo informado oportunamente por la empresa.

En oportunidad de la verificación la firma hizo entrega de la estructura de costos del producto representativo actualizada al período enero-junio de 2017, según



lo solicitado oportunamente por el Directorio de la Comisión. Dicha información fue constatada con soportes documentales similares a los descriptos.

### 3. Síntesis y conclusiones.

De la verificación practicada se concluye que la información suministrada por LAUTARO CRISTIA respecto a la producción, las ventas y precios en el mercado interno y personal ocupado y masa salarial y costos unitarios y totales de rejillas para ventiladores se encuentra respaldada por la documentación correspondiente con diferencias de escasa significatividad.

Por otra parte, la empresa no contaba con la totalidad de la documentación necesaria para verificar la Capacidad de Producción.

Por último, se procedió a constatar la estructura de costos y el ingreso medio por venta del producto representativo para el período enero – junio de 2017.

2



**“REJILLAS METÁLICAS DE PROTECCIÓN, DE DIÁMETRO SUPERIOR A 400MM,  
DE LOS TIPOS UTILIZADOS EN VENTILADORES CON MOTOR ELÉCTRICO  
INCORPORADO<sup>1</sup>” ORIGINARIAS DE LA REPÚBLICA POPULAR CHINA Y DE TAIPEI  
CHINO.<sup>2</sup>  
VERIFICACION A LA EMPRESA DIMASHQ ARGENTINA S.A.<sup>3</sup>**

Expediente CNCE N° 103/2016 (Exp. N° S01: 0334720/2016)

Fecha: 26 de marzo de 2018.  
Informe: GIN/GI/VERIF N° 02/17.

Fecha de la Verificación:	5 de septiembre de 2017.
Realizada por:	Lic. Orieta Giacoletto, Dra. Alejandra Keller y C.P. Maria Emilia Maidana.
Recibidos por:	Sr. Gustavo Ale.
Ubicación:	Martínez (Provincia de Buenos Aires).

**Introducción.**

El presente informe está dividido en las siguientes secciones:

1. Objetivo de la verificación.
2. Verificación de las importaciones y los costos de nacionalización de los artículos representativos.
3. Síntesis y conclusiones.

**1. Objetivo de la verificación.**

El objetivo de la verificación fue constatar que la información brindada por la empresa DIMASHQ en el “Cuestionario para el Importador” de la CNCE y presentaciones posteriores de la empresa, en lo relativo a las importaciones y los costos de nacionalización de los artículos representativos, estuviera respaldada por la documentación correspondiente.

<sup>1</sup> En adelante, Rejillas para ventiladores.

<sup>2</sup> El presente informe contiene en asteriscos información de carácter confidencial.

<sup>3</sup> En adelante, DIMASHQ.



## 2. Verificación de las importaciones y los costos de nacionalización.

### 2.1 Importaciones.

Del análisis de la información sobre importaciones de rejillas para ventiladores originarias de China y de Taipei Chino obtenida por la CNCE de la Dirección General de Aduanas surgió que existían períodos donde hubo importaciones realizadas por la empresa no informadas en el "Cuestionario para el Importador" de la CNCE.

Por lo expuesto precedentemente, fueron solicitados los despachos de importación involucrados y la documentación respectiva (facturas de proveedores), los cuales fueron aportados por la empresa para su inspección ocular. Al respecto, el representante de la firma manifestó que por un error conceptual en la definición del producto investigado no informó las importaciones de rejillas de tamaño diferente a 20 pulgadas.

Debido a lo expuesto en el párrafo anterior, los técnicos de la CNCE, procedieron a recalcular las importaciones de rejillas para ventiladores originarias de China y de Taipei Chino.

#### Cuadro N° 2.a

##### Importaciones de Rejillas para ventiladores originarias de CHINA

Versión Confidencial

Año	Volumen (unidades)	Valor FOB (Total)
2013	***	***
2014	***	***
2015	*** ***	*** ***
Enero-Noviembre 2016	*** ***	*** ***

#### Cuadro N° 2.b

##### Importaciones de Rejillas para ventiladores originarias de TAIPEI CHINO

Versión Confidencial

Año	Volumen (unidades)	Valor FOB (Total)
2013	*** ***	*** ***
2014	*** ***	*** ***
2015	*** ***	*** ***
Enero-Noviembre 2016	*** ***	*** ***





De la verificación practicada surgieron diferencias con lo informado oportunamente por la empresa.

## 2.2 Costos de nacionalización.

La verificación de los costos de nacionalización del producto representativo (Rejilla para ventiladores de hélice de 20 pulgadas) de origen Chino y Taipei Chino se realizó en base a las facturas de los proveedores y despachos de importación.

Durante la verificación, a partir de los soportes documentales mencionados se detectaron inconsistencias con el tipo de cambio utilizado, el valor FOB y el seguro internacional informados oportunamente por la firma. Atento a esto, la empresa solicitó un plazo adicional para presentar nuevos cuadros N° 4.a y 4.b (costos de nacionalización).

Con fecha 21 de septiembre la firma presenta los nuevos cuadros de costo de nacionalización, respaldos documentales y papeles de trabajo.

Los papeles de trabajo contenían los despachos de importación de cada uno de los años del período investigado con sus respectivos números, el valor FOB total y unitario, el flete internacional y el seguro internacional. Asimismo, se encontraban calculados los promedios utilizados para la confección de los cuadros. Dicha información fue confrontada con los despachos de importación y las facturas del proveedor del exterior de la mercadería.

Cabe destacar, que la compañía asignó el valor del flete internacional en proporción del valor FOB de rejillas para ventiladores sobre el FOB total de cada despacho<sup>4</sup>.

De la verificación practicada surgieron diferencias de escasa significatividad con lo informado oportunamente por la empresa, señalándose además que se constató hasta el valor nacionalizado.

Por otra parte, la firma no presentó información ni aportó soportes documentales del resto de los conceptos que componen el costo medio unitario.

<sup>4</sup> La forma de asignación del flete internacional habitualmente utilizada por la CNCE es en función del volumen del producto representativo medido en metros cúbicos.



3. Síntesis y conclusiones.

De la verificación practicada se concluye que la información suministrada por la empresa DIMASHQ respecto de los costos de nacionalización hasta valor nacionalizado se encuentra respaldada por la documentación correspondiente, con la salvedad expuesta de la forma de asignación utilizada en el flete internacional.

Por último, los técnicos de la CNCE procedieron a recalcular las importaciones totales de rejillas para ventiladores originarias de China y de Taipei Chino.

W  
a



**"REJILLAS METÁLICAS DE PROTECCIÓN, DE DIÁMETRO SUPERIOR A 400MM, DE  
LOS TIPOS UTILIZADOS EN VENTILADORES CON MOTOR ELÉCTRICO  
INCORPORADO"<sup>1</sup> ORIGINARIAS DE LA REPÚBLICA POPULAR CHINA Y DE TAIPEI  
CHINO.**

**VERIFICACION A LA EMPRESA INDUSTRIA MEDANO S.R.L.<sup>2 3</sup>**

Expediente CNCE N° 103/2016 (Exp. N° S01: 0334720/2016)

Fecha: 26 de marzo de 2018.  
Informe: GIN/GI/VERIF N° 03/18.

Fecha de la Verificación:	23, 24 y 25 de agosto de 2017.
Realizada por:	Lic. Sebastián Lastra, Dra. Alejandra Keller, Ing. Sergio Longo y C.P. Maria Emilia Maidana.
Recibidos por:	Sr. Norberto Daniel Lamari.
Ubicación:	Rosario (Provincia de Santa Fe).

**Introducción.**

El presente informe está dividido en las siguientes secciones:

1. Objetivo de la verificación.
2. Verificación de la información sobre producción, capacidad de producción, ventas y precios al mercado interno, personal ocupado y masa salarial y costos unitarios.
3. Síntesis y conclusiones.

**1. Objetivo de la verificación.**

El objetivo de la verificación fue constatar que la información brindada por INDUSTRIAS MEDANO en su respuesta al "Cuestionario para el Productor" de la CNCE y en presentaciones posteriores, para el período enero de 2013 – noviembre de 2016, estuviera respaldada por la documentación correspondiente, así como, de considerarlo necesario, obtener más información y solicitar más detalles relacionados con dicha información.

Cabe señalar que previo al inicio de la verificación, el representante de la firma suministró una nueva versión de los Cuadros N° 6, 7, 8.a, y 10.a. Los mismos fueron objeto de verificación.

<sup>1</sup> En adelante, Rejillas para ventiladores.

<sup>2</sup> En adelante, INDUSTRIAS MEDANO.

<sup>3</sup> Este informe incluye información confidencial en asteriscos.

## 2.1 Producción.

Por otra parte, en su sede central sita en Mariano Moreno 2954, a unas pocas cuadras de la anterior, la empresa INDUSTRIAS MEDANO produce equipos electrodomésticos de línea blanca<sup>5</sup> y los ventiladores en los que emplea las rejillas que produce.

Se pudo comprobar al recorrer las instalaciones de la calle San Nicolás (dos galpones de aproximadamente \*\*\* m<sup>2</sup> cada uno) que el proceso productivo se corresponde con lo informado por la empresa LAUTARO EDUARDO CRISTIA<sup>6</sup> en su respuesta al Cuestionario para el Productor.

En cuanto a ese proceso, se pudo observar durante la verificación que la empresa cuenta con varias máquinas de reciente adquisición (\*\*\* \*\*\*) que están efectivamente en funcionamiento y otras que no.

[illegible]

Cabe mencionar aquí que la empresa cuenta en su planta de la calle Moreno con un espacio dispuesto específicamente para la pintura con soplete de mano de las partes de varios de los electrodomésticos que produce, y también podría llevar a cabo en ese mismo lugar el proceso de pintado de las rejillas. Sin embargo, el titular de la empresa informó que por la escala de producción que tienen en este momento le resulta más rentable enviarlas a pintar a un tercero.

5 Lavarropas de tambor vertical, secarropas, turbos, circuladores, ventiladores, los motores eléctricos empleados en todos ellos y artefactos de iluminación. VER <http://ventilacionbuenayre.com.ar/products-page-2/circuladores-de-pie/>

6 Esto es así ya que INDUSTRIAS MÉDANO remitió a la descripción hecha por LAUTARO EDUARDO CRISTIA al momento de

\*\*\*\*\*  
\*\*\*\*\*  
\*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*  
\*\*\*\*\*  
\*\*\*\*\*

## 2.2 Capacidad de producción

En ese sentido, la empresa hizo entrega de una planilla Excel con una serie de tiempos insumidos por cada tarea, discriminadas por la máquina que la efectuaba y el diámetro de la rejilla.

En ese cuadro se justificarían las 40.000 unidades que podría producir anualmente MEDANO en un turno de trabajo, que es el dato que ha informado en su respuesta al Cuestionario para el Productor en el Cuadro N° 5. Además, en la misma planilla se efectúa un cálculo mostrando que la capacidad de producción se habría visto aumentada con la incorporación de nueva maquinaria, \*\*\* \*\* que el equipo técnico tuvo oportunidad de ver trabajar en el lugar.

Si bien esos tiempos eran acordes a los observados durante la recorrida, la empresa no pudo aportar documentos de respaldo con un muestreo estadístico válido a fin de dar confiabilidad a los datos que se estaban mostrando en esa planilla, por lo cual se consideró que la empresa no contaba al momento de la verificación con los soportes documentales suficientes para verificar esta variable.

Además, el referido cálculo fue efectuado para un solo modelo (el de 20"), como si todo el año el único diámetro de rejillas que produjese tuviesen esa dimensión. Esto está en discordancia con la metodología de estimación para esta variable que es de práctica corriente

3027

4



\*\*\* \*\* \$ \*\*., \*\*., \*\*\* \*\* \$ \*\*., \*\*., \*\*\* \*\*  
\*\*\* \*\* \$ \*\*., \*\*., \*\*\* \*\* \$ \*\*., \*\*., \*\*\* \*\*  
\*\*\* \*\* \$ \*\*., \*\*., alcanzando una suma que ronda aproximadamente los US\$  
150.000,00.-.

### 2.3 Ventas y precios al mercado interno.

La verificación de las ventas al mercado interno de rejillas para ventiladores y los precios del producto representativo (Rejilla para ventiladores de hélice de 20 pulgadas<sup>8</sup>) se realizó en base a los listados analíticos de ventas por artículos y a la documentación emitida por la empresa (facturas, notas de crédito y notas de débito).

Las unidades y los importes informados en el "Cuestionario para el Productor" de la CNCE fueron confrontados con los listados analíticos de ventas.

Con posterioridad los datos validados fueron confrontados contra la documentación emitida por la empresa en todo el período investigado.

De la verificación practicada surgieron diferencias de escasa significatividad con lo informado oportunamente por la empresa.

### 2.4 Personal ocupado y masa salarial.

La verificación del personal ocupado y la masa salarial de la firma se realizó en base a las Declaraciones Juradas presentadas al Sistema de Previsión Social y a los papeles de trabajo utilizados por la empresa para la confección de la respuesta al "Cuestionario para el Productor" de la CNCE.

De los papeles de trabajo y la documentación de respaldo no se pudo verificar el personal ocupado y la masa salarial de producción asignada a rejillas para ventiladores, pero sí se comprobó los datos del total del personal de la empresa.

De la verificación practicada al personal ocupado y la masa salarial de la firma surgieron diferencias de escasa significatividad con lo informado oportunamente por la empresa.

<sup>8</sup> Modelo representativo: Rejillas para ventiladores para ventiladores de hélice de 20 pulgadas con un peso de 1,666 kilogramos, un diámetro 540 milímetros, espiraladas (12 rayos y 50 vueltas) y 4 aros concéntricos.



## 2.5 Costos unitarios.

La verificación de los costos unitarios del producto representativo (Rejilla para ventiladores de hélice de 20 pulgadas) se realizó en base a las facturas de los proveedores, registraciones contables y a los papeles de trabajo realizados por la empresa.

Los papeles de trabajo contenían el detalle de los principales insumos nacionales (alambres de diferentes diámetros), y su valorización en los distintos años del periodo investigado.

Con el soporte documental descripto en el párrafo precedente conjuntamente con la documentación de compra de insumos (facturas de proveedores locales), los técnicos de la CNCE procedieron a constatar las valorizaciones de los principales insumos nacionales.

Por otra parte, la firma no poseía la totalidad de los soportes documentales para proceder a constatar los demás componentes del costo unitario.

En oportunidad de la verificación la firma hizo entrega de las estructuras de costos del producto representativo actualizada al período enero-junio de 2017, según lo solicitado oportunamente por el Directorio de la Comisión. Las valorizaciones de los principales insumos nacionales fueron constatadas mediante soportes documentales similares a los expuestos ut supra.

## 3. Síntesis y conclusiones.

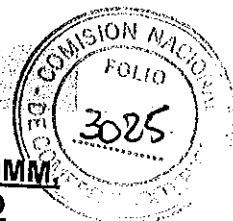
De la verificación practicada se concluye que la información suministrada por INDUSTRIAS MEDANO respecto a las ventas y precios en el mercado interno y personal ocupado y masa salarial total se encuentra respaldada por la documentación correspondiente con diferencias de escasa significatividad.

Asimismo, se pudo verificar que las valorizaciones de los principales insumos nacionales se encuentran respaldadas por la documentación correspondiente. Pero, con los soportes documentales observados no fue posible constatar los demás componentes del costo medio unitario.

Además, se deja constancia de que la empresa no contaba con los soportes documentales para verificar ni la producción ni la capacidad de producción, aunque se hizo una estimación de esta variable.

Por último, se procedió a constatar las valorizaciones de los principales insumos nacionales del producto representativo actualizado al período enero-junio de 2017.





**"REJILLAS METÁLICAS DE PROTECCIÓN, DE DIÁMETRO SUPERIOR A 400MM,  
DE LOS TIPOS UTILIZADOS EN VENTILADORES CON MOTOR ELÉCTRICO  
INCORPORADO<sup>1</sup>" ORIGINARIAS DE LA REPÚBLICA POPULAR CHINA Y DE TAIPEI  
CHINO.<sup>2</sup>**

**VERIFICACION A LA EMPRESA LILIANA S.R.L<sup>3</sup>**

Expediente CNCE N° 103/2016 (Exp. N° S01: 0334720/2016)

Fecha: 26 de marzo de 2018.  
Informe: GIN/GI/VERIF N° 04/18.

Fecha de la Verificación:	30 de agosto de 2017.
Realizada por:	Lic. Orieta Giacoletto, Ing. Sergio Longo, Dra. Alejandra Keller y C.P. Fernando Basta.
Recibidos por:	Sr. Martín Javier Bazán
Ubicación:	Granadero Baigorria (Provincia de Santa Fe)

**Introducción.**

El presente informe está dividido en las siguientes secciones:

1. Objetivo de la verificación.
2. Verificación de los costos de nacionalización.
3. Síntesis y conclusiones.

**1. Objetivo de la verificación.**

El objetivo de la verificación fue constatar que la información brindada por la empresa LILIANA en el "Cuestionario para el Importador" de la CNCE y presentaciones posteriores de la empresa, en lo relativo a los costos de nacionalización de rejillas para ventiladores, estuviera respaldada por la documentación correspondiente.

<sup>1</sup> En adelante, Rejillas para ventiladores.

<sup>2</sup> El presente informe contiene en asteriscos información de carácter confidencial.

<sup>3</sup> En adelante, LILIANA.



## 2. Verificación de los costos de nacionalización.

### 2.1 Costos de nacionalización.

La verificación de los costos de nacionalización rejillas para ventiladores ~~originarios de la República Popular China~~ para el período analizado se realizó en base a los despachos de importación y las facturas de los proveedores de la mercadería y de servicios.

Del análisis de los soportes documentales surgió que los costos de nacionalización habían sido calculados para un mix de productos considerando las terminaciones (cromadas y pintadas) del producto analizado.

Por lo expuesto precedentemente, los técnicos de la CNCE procedieron a recalcular los mismos para cada diámetro de producto (18" y 20") y para distinta terminación importada (cromada y pintada) Para cumplir con dicha tarea se procedió a solicitar la documentación interviniente de un despacho de importación para cada uno de los productos representativos de rejillas para ventiladores de distinto diámetro (18" y 20") y de distinta terminación (cromada y pintada) para los dos últimos períodos analizados<sup>4</sup>.

A continuación se exponen las estructuras de costos de los productos representativos recalculados para el año 2015 y para el período enero – noviembre de 2016.

Tabla N° 1 Costos de nacionalización rejilla pintada  
En pesos por set - Versión confidencial

Despacho IC 04 060977 J	
15/09/2015	
Valor FOB	***, ***
Flete internacional	***, ***
Seguro internacional	***, ***
Valor CIF	***, ***
Derecho de importación	***, ***
Tasa de estadística	***, ***
Gastos de despacho y portuarios	***, ***
Valor Nacionalizado	***, ***

<sup>4</sup> En 2016 la firma no realizó importaciones de rejillas para ventiladores de 18" pintada.



Tabla N° 1 cont. Costos de nacionalización rejilla pintada

Versión pública

	2015
Valor FOB	100
Valor Nacionalizado	124

Tabla N° 2 Costos de nacionalización rejilla cromada

En pesos por set - Versión confidencial

	Despacho IC 06 004154 S	Despacho IC 04 062394 S
	23/10/2015	02/08/2016
Valor FOB	***, ***	***, ***
Flete internacional	***, ***	***, ***
Seguro internacional	***, ***	***, ***
Valor CIF	***, ***	***, ***
Derecho de importación	***, ***	***, ***
Tasa de estadística	***, ***	***, ***
Gastos de despacho y portuarios	***, ***	***, ***
Valor Nacionalizado	***, ***	***, ***

Tabla N° 2 cont. Costos de nacionalización rejilla cromada

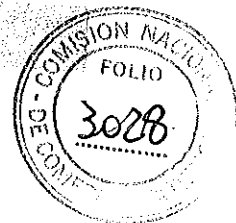
Versión pública

	2015	2016
Valor FOB	100	100
Valor Nacionalizado	123	130

Tabla N° 3 Costos de nacionalización rejilla pintada

En pesos por set - Versión confidencial

	Despacho IC 04 044905 B	Despacho IC 04 067745 A
	03/09/2015	23/08/2016
Valor FOB	***, ***	***, ***
Flete internacional	***, ***	***, ***
Seguro internacional	***, ***	***, ***
Valor CIF	***, ***	***, ***
Derecho de importación	***, ***	***, ***
Tasa de estadística	***, ***	***, ***
Gastos de despacho y portuarios	***, ***	***, ***
Valor Nacionalizado	***, ***	***, ***



**Tabla N° 3 cont. Costos de nacionalización rejilla pintada**  
**Versión pública**

	2015	2016
Valor FOB	100	100
Valor Nacionalizado	128	140

**Tabla N° 4 Costos de nacionalización rejilla cromada**  
**En pesos por set - Versión confidencial**

	Despacho IC 06 004335 T 30/10/2015	Despacho IC 06 008567 W 26/10/2016
Valor FOB	***,***	***,***
Flete internacional	***,***	***,***
Seguro internacional	***,***	***,***
Valor CIF	***,***	***,***
Derecho de importación	***,***	***,***
Tasa de estadística	***,***	***,***
Gastos de despacho y portuarios	***,***	***,***
Valor Nacionalizado	***,***	***,***

**Tabla N° 4 cont. Costos de nacionalización rejilla cromada**  
**Versión pública**

	2015	2016
Valor FOB	100	100
Valor Nacionalizado	124	132

### 3. Síntesis y conclusiones.

De la verificación practicada se concluye que la información suministrada por LILIANA respecto a los costos de nacionalización se encuentra respaldada por la documentación correspondiente pero correspondía a un mix de productos considerando las terminaciones (cromadas y pintadas) del producto analizado. Por lo expuesto precedentemente, los técnicos de la CNCE procedieron a recalcular los costos de nacionalización de los productos representativos de rejillas para ventiladores de distinto diámetro (18" y 20") y de distinta terminación (cromada y pintada) para los dos últimos períodos analizados.

*Wc*



# **ANEXO III**

## **ACTUACIONES RELATIVAS AL**

### **OFRECIMIENTO DE PRUEBA**



### A.III.1. Consideraciones generales.

A fin de que los interesados puedan ofrecer las pruebas que consideraran pertinentes, la Comisión efectuó la notificación a las partes de las determinaciones y decisiones adoptadas mediante Acta de Directorio N° 1942 de fecha 8 de septiembre de 2016, conforme lo establecido en el artículo 24 del Decreto Reglamentario N° 1393/08.

Asimismo, de acuerdo a lo establecido en el artículo 18 del citado Decreto Reglamentario:

*"Los interesados podrán ofrecer pruebas hasta un plazo máximo de DIEZ (10) días hábiles contados a partir de la notificación de las determinaciones efectuadas de conformidad con lo establecido por los Artículos 21, 22 ó 23 del presente decreto, según corresponda".*

*"La Subsecretaría y la Comisión, en el ámbito de sus respectivas competencias, analizarán las pruebas ofrecidas por las partes y, dentro de los DIEZ (10) días hábiles contados a partir del vencimiento del plazo establecido en el párrafo anterior notificarán a las partes interesadas las pruebas que serán consideradas, debiendo fundamentar la decisión adoptada".*

*"Las partes interesadas podrán producir la prueba admitida por la Subsecretaría y/o la Comisión con relación a la investigación hasta OCHENTA (80) días previos a la determinación final de dumping o subvención de la Subsecretaría y a la determinación final de daño y causalidad de la Comisión".*

*"Declarada la clausura del período probatorio, previo al arribo de una determinación definitiva, la Subsecretaría y la Comisión informarán sobre los hechos esenciales considerados que sirvan de base para la decisión de aplicar o no medidas definitivas, los que serán puestos a disposición de las partes interesadas por un plazo de DIEZ (10) días hábiles a fin de que puedan efectuar sus alegatos. Las presentaciones realizadas con posterioridad no serán tenidas en cuenta".*

*"Transcurrido el plazo para la presentación de los alegatos, concluirá la instrucción del procedimiento".*

En el presente Anexo se sintetizan los antecedentes y actuaciones relacionados con el ofrecimiento y producción de prueba. Asimismo, se resumen las actuaciones referidas al ofrecimiento de prueba.



A.III.2 Antecedentes y actuaciones relacionadas con el ofrecimiento de prueba

El 7 de julio de 2017, esta CNCE le comunicó a las partes acreditadas en las presentes actuaciones y a las embajadas de China y de Taipei Chino, la fecha límite<sup>1</sup> fijada para el ofrecimiento de prueba, establecida para el día 26 de julio de 2017. (fs. 1875/95).

Cabe señalar, que con fecha 26 de julio de 2017, la empresa LILIANA si bien no realizó un formal ofrecimiento de prueba, presentó una serie de consideraciones respecto a temas que atañen a la investigación. En tal sentido, con fecha 3 de agosto mediante nota NO-2017-16220556-APN-CNCE#MP se le comunicó a la empresa que las observaciones formuladas de en el marco de los artículos 18 y 24 del Decreto 1393/08 de corresponder, podrían ser consideradas (fs. 1939/40).

Respecto de las demás firmas acreditadas, no hubo ofrecimiento de prueba alguno.

<sup>1</sup> Conforme lo establece el primer párrafo del Art. 18 del Decreto Reglamentario N° 1393/08.



Ministerio de Producción  
Secretaría de Comercio  
Comisión Nacional de Comercio Exterior

2018 - Año del Centenario de la Reforma Universitaria

ES COPIA

Dra. NATALIA I. SANCHEZ  
COMISION NACIONAL DE  
COMERCIO EXTERIOR



### ACTA N° 2066

En la ciudad de Buenos Aires, a los 04 días del mes de mayo de 2018, siendo las 12,00 horas y con la asistencia de los señores Directores, Lic. Juan Carlos Hallak, Lic. Alejandro R. Barrios, Lic. Francisco J. Espinosa y Dr. Andrés M. Uslenghi, el Sr. Presidente da comienzo a la reunión convocada en los términos del artículo 19 del Decreto N° 766/94.

La presente reunión tiene por finalidad emitir la determinación final en el ámbito de competencia de esta Comisión en los términos del Artículo 3 del Acuerdo Relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio aprobado por la Ley N° 24.425 y el Decreto N° 1393/08, en relación al Expediente CNCE N° 103/16 (SC N° S01: 0334720/2016), cuyos principales datos son:

Peticionante: LAUTARO EDUARDO CRISTIA.

Producto investigado: "Rejillas metálicas de protección, de diámetro superior a CUATROCIENTOS MILÍMETROS (400 mm), de los tipos utilizados en ventiladores con motor eléctrico incorporado".

Orígenes investigados: República Popular China y Taipei Chino.

Práctica desleal: Dumping.

Apertura: Resolución SC N° 426-E/2016 de fecha 6 de diciembre de 2016, publicada en el Boletín Oficial de fecha 7 de diciembre de 2016.

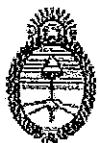
Determinación Preliminar de Dumping: 9 de marzo de 2017, conformado por la ex SSCE el 4 de abril de 2017 y recibido en la CNCE el 5 de abril.

Determinación Preliminar de Daño y de Relación de Causalidad: Acta de Directorio N° 1996 de fecha 6 de julio de 2017.

Resolución Preliminar: Resolución SC N° 591-E/2017 de fecha 28 de julio de 2017, publicada en el Boletín Oficial el 2 de agosto de 2017.

Determinación Final de Dumping: 17 de abril de 2018, conformado por la SC el 18 de abril, recibido en la CNCE el 19 de abril de 2018.





Ministerio de Producción  
Secretaría de Comercio  
Comisión Nacional de Comercio Exterior

2018 - Año del Centenario de la Reforma Universitaria

ES COPIA

Dña. NATALIA I. SANCHEZ  
COMISION NACIONAL DE  
COMERCIO EXTERIOR



Los miembros del Directorio tuvieron acceso previo al expediente, y al Informe GIN-GI/ITDF N° 04/18 elaborado por las Gerencias. Luego de una reunión con miembros del equipo técnico de las Gerencias y como consecuencia del análisis efectuado, los señores Directores han confeccionado y emiten el informe inserto en el Anexo, el que forma parte integrante de la presente.

A continuación, y de acuerdo con lo establecido en el artículo 19 del Decreto N° 766/94, los señores Directores Lic. Juan Carlos Hallak, Lic. Alejandro R. Barrios, Lic. Francisco J. Espinosa y Dr. Andrés M. Uslenghi, deciden por unanimidad lo siguiente:

1º.- Disponer la inclusión del informe GIN-GI/ITDF N° 04/18, que consta de 159 (ciento cincuenta y nueve) fojas, en el Expediente CNCE N° 103/16.

2º.- Determinar que la rama de producción nacional de "Rejillas metálicas de protección, de diámetro superior a CUATROCIENTOS MILÍMETROS (400 mm), de los tipos utilizados en ventiladores con motor eléctrico incorporado" sufre daño importante.

3º.- Determinar que el daño importante determinado sobre la rama de producción nacional de "Rejillas metálicas de protección, de diámetro superior a CUATROCIENTOS MILÍMETROS (400 mm), de los tipos utilizados en ventiladores con motor eléctrico incorporado" es causado por las importaciones con dumping originarias de la República Popular China y de Taipei Chino.

4º.- Recomendar, de acuerdo con lo expresado en la Sección "XII. ASESORAMIENTO DE LA CNCE A LA SECRETARÍA DE COMERCIO" de la presente Acta de Directorio, la no aplicación de una medida antidumping definitiva a las importaciones de "rejillas metálicas de protección de diámetro superior a CUATROCIENTOS MILÍMETROS (400mm), de los tipos utilizados en ventiladores con motor eléctrico incorporado" originarias de la República Popular China y de Taipei Chino.

5º.- Remitir las presentes conclusiones a la SECRETARÍA DE COMERCIO.





Ministerio de Producción  
Secretaría de Comercio  
Comisión Nacional de Comercio Exterior

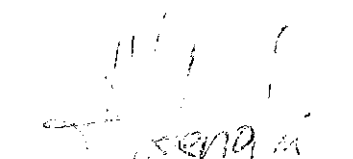



Siendo las 13,00 horas, el Sr. Presidente levanta la sesión.

La presente consta de 45 (cuarenta y cinco) fojas, incluyendo el Anexo.

  
Lic. Alejandro R. Barrios  
Vocal.

  
Lic. Juan Carlos Hallak  
Presidente.

  
Dr. Andrés M. Uslenghi  
Vocal

  
Lic. Francisco J. Espinosa  
Vocal.



Ministerio de Producción  
Secretaría de Comercio  
Comisión Nacional de Comercio Exterior

2018 - Año del Centenario de la Reforma Universitaria

ES COPIA

Dra. NATALIA I. SANCHEZ  
COMISION NACIONAL DE  
COMERCIO EXTERIOR



EXPEDIENTE CNCE N° 103/16  
ACTA N° 2066 - ANEXO

## I.- ANTECEDENTES<sup>1</sup>.

El 28 de julio de 2016, la firma LAUTARO CRISTIA<sup>2</sup> presentó una solicitud de apertura de investigación por presunto dumping en las operaciones de exportación hacia Argentina de rejillas para ventiladores originarias de China y de Taipei Chino. Dicha solicitud tramita ante la Secretaría de Comercio (SC) bajo el expediente N° S01: 0334720/2016 y ante esta CNCE bajo el expediente N° 103/16.

Con fecha 9 de agosto de 2016, mediante Acta N° 1934, el Directorio de la CNCE comunicó a la ex Subsecretaría de Comercio Exterior (SSCE) que la solicitud no presentaba errores ni omisiones. Asimismo, determinó que "... las 'rejillas metálicas de protección, de diámetro superior a 400 mm., de los tipos utilizados en ventiladores con motor eléctrico incorporado' de producción nacional se ajustan, en el marco de las normas vigentes, a la definición de producto similar al importado originario de la República Popular China y de Taipei Chino. Todo ello, sin perjuicio de la profundización del análisis sobre producto que deberá desarrollarse en el supuesto de producirse la apertura de la investigación". Finalmente, concluyó que la peticionante cumplía con los requisitos de representatividad dentro de la rama de producción nacional.

Con fecha 24 de agosto de 2016, la ex SSCE comunicó a esta CNCE que se encontraban reunidos los requisitos formales establecidos por el Artículo 6° del Decreto N° 1393/08 para conceder la admisibilidad de la solicitud.

El 22 de septiembre de 2016, se recibió de la SC copia del Informe Relativo a la Viabilidad de la Apertura de Investigación, elaborado por la ex Dirección de Competencia Desleal (DCD) con fecha 9 de septiembre de 2016. En el mismo se concluyó que "...habría elementos de prueba que permiten suponer la existencia de presuntas prácticas de dumping para la exportación hacia la República Argentina de 'rejillas metálicas de protección, de diámetro superior a 400 mm., de los tipos utilizados en ventiladores con motor eléctrico incorporado' originarias de la REPÚBLICA POPULAR CHINA y TAIPEI CHINO". Los presuntos márgenes de dumping determinados fueron de 328,09% para China y de 171,17% para Taipei Chino.

Con fecha 3 de noviembre de 2016, mediante Acta 1952, el Directorio determinó que existían "...pruebas suficientes que respaldan las alegaciones de daño importante a la rama de producción nacional de 'rejillas metálicas de protección, de diámetro superior a 400 mm., de los tipos utilizados en ventiladores con motor eléctrico incorporado' causado por las importaciones con presunto dumping originarias de la República Popular China y Taipei Chino" y que se encontraban reunidos los requisitos exigidos por la legislación vigente para disponer el inicio de una investigación.

<sup>1</sup> La denominación completa de las entidades como el carácter societario de las empresas se utiliza sólo la primera vez que son nombradas.

<sup>2</sup> En adelante, CRISTIA.



Ministerio de Producción  
Secretaría de Comercio  
Comisión Nacional de Comercio Exterior

2018 - Año del Centenario de la Reforma Universitaria

ES COPIA

Dra. NATALIA I. SANCHEZ  
COMISION NACIONAL DE  
COMERCIO EXTERIOR



EXPEDIENTE CNCE N° 103/16  
ACTA N° 2066 - ANEXO

El día 6 de diciembre de 2016, mediante Resolución SC N° 426-E/2016, publicada en el Boletín Oficial el 7 de diciembre, se procedió la apertura de la presente investigación.

Con fecha 5 de abril de 2017, la ex SSCE remitió copia del Informe de Determinación Preliminar del Margen de Dumping, elaborado por la ex DCD el 9 de marzo de 2017, en el que se estimó que "a partir del procesamiento y análisis efectuado de toda la documentación obrante en el expediente en esta instancia de la investigación, se han reunido elementos que permiten determinar preliminarmente la existencia de un margen de dumping en la exportación hacia la REPUBLICA ARGENTINA de 'Rejillas metálicas de protección, de diámetro superior a CUATROCIENTOS MILÍMETROS (400mm), de los tipos utilizados en ventiladores con motor eléctrico incorporado, originarias de la REPUBLICA POPULAR CHINA y de TAIPEI CHINO". Asimismo, se calcularon los siguientes presuntos márgenes de dumping: 292,78% para Taipei Chino y 394,81 para China.

El día 6 de julio de 2017, mediante Acta N° 1996, el Directorio de la CNCE determinó preliminarmente "...que la rama de producción nacional de 'rejillas metálicas de protección, de diámetro superior a CUATROCIENTOS MILÍMETROS (400 mm), de los tipos utilizados en ventiladores con motor eléctrico incorporado' sufre daño importante y que ese daño es causado por las importaciones con presunto dumping originarias de República Popular China y de Taipei Chino, estableciéndose así los extremos de la relación causal requeridos para continuar con la investigación", como así también recomendó "...continuar con la investigación sin aplicación de medidas provisionales".

El 2 de agosto de 2017 se publicó en el Boletín Oficial la Resolución SC N° 591-E/2017, de fecha 28 de julio, mediante la cual se dispuso continuar con la investigación sin la aplicación de medidas antidumping provisionales.

Con fecha 4 de septiembre de 2017 la Autoridad de Aplicación dispuso en el marco del artículo 29, segundo párrafo, del Decreto N° 1393/08, hacer uso del plazo adicional a los fines de realizar la pertinente Determinación Final de dumping.

Con fecha 5 de septiembre se solicitó a la ex SSCE que atento a la complejidad del caso y ante la imposibilidad de cumplir con plazos establecidos para la Determinación Final de Daño, se autorice a esta CNCE a hacer uso del plazo adicional previsto en el artículo 30, segundo párrafo del citado Decreto N° 1393/08. Dicha autorización fue otorgada por el Señor Secretario de Comercio el 12 de octubre de 2017.

Con fecha 16 de noviembre de 2017, la ex DCD comunicó que la Autoridad de Aplicación dispuso, en el marco del Artículo 5.10 del Acuerdo Antidumping, hacer uso del plazo adicional, con el objeto de dar cumplimiento a la finalización de la presente investigación.



Ministerio de Producción  
Secretaría de Comercio  
Comisión Nacional de Comercio Exterior

2018 - Año del Centenario de la Reforma Universitaria

ES COPIA

Dra. NATALIA I. SANCHEZ  
COMISION NACIONAL DE  
COMERCIO EXTERIOR



EXPEDIENTE CNCE N° 103/16

ACTA N° 2066 - ANEXO

Con fecha 27 de marzo de 2018, por instrucción de los miembros del Directorio de la Comisión Nacional de Comercio Exterior, se incorporó al expediente de referencia el Informe correspondiente a la "Información Sistematizada de los Hechos Esenciales" (ISHE) - Informe GIN-GI/ISHE N° 01/18.

El 16 de abril de 2018, se recibió una presentación de la firma INDUSTRIAS PRECISIÓN S.R.L., en la que informa haber realizado inversiones para poder producir rejillas para ventiladores.

El 19 de abril de 2018, se recibió de la SC copia del Informe de Determinación Final del Margen de Dumping elaborado por la Dirección Nacional de Facilitación del Comercio (DNFC) con fecha 17 de abril de 2018, en el que se determinó la existencia de márgenes de dumping de 259,43% para Taipei Chino y de 290,77% para China.

## II.- MARCO LEGAL DE LA DETERMINACIÓN FINAL.

La normativa específica aplicable a la presente investigación es el Acuerdo Relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994 de la Organización Mundial del Comercio (OMC), aprobado por la Ley N° 24.425 y su Decreto reglamentario N° 1393/08.

Por su parte, los incisos a) y d) del Artículo 3 del Decreto N° 766/94 establecen que la CNCE es competente para conducir las investigaciones y el análisis de daño a la producción nacional causado por prácticas de dumping en el comercio internacional, así como para proponer las medidas que fueran pertinentes para paliarlo. Asimismo, el inc g) del citado artículo incluye dentro de las funciones de esta Comisión la de "realizar los demás estudios, análisis y asesoramiento en materia de sus competencias o aquellos que específicamente le solicite la SECRETARÍA...".

El artículo 30 del Decreto N° 1393/08 establece que "la Comisión... procederá a formular su determinación final de daño a la rama de producción nacional y de relación de causalidad entre éste y el dumping o la subvención, elevando sus conclusiones a la Secretaría y remitiendo copia de dicho informe a la Subsecretaría. Asimismo, de corresponder, deberá proponer las medidas definitivas que fueren pertinentes para paliar el daño, indicando la metodología utilizada para el cálculo de las mismas".

El Informe Técnico GIN-GI/ITDF N° 04 /18<sup>3</sup> y la determinación final de la Comisión son el resultado de la evaluación de los elementos contenidos en el expediente, en especial de aquellos incorporados al mismo a partir de la determinación preliminar de daño y de relación de causalidad expuesta en el Acta de Directorio N° 1996, y su evaluación en el marco de las normas vigentes que rigen cada aspecto de la investigación, tal como se analiza en las secciones siguientes.

<sup>3</sup> En adelante, Informe Técnico.



Ministerio de Producción  
Secretaría de Comercio  
Comisión Nacional de Comercio Exterior

2018 - Año del Centenario de la Reforma Universitaria

ES COPIA

Dra. NATALIA I. SANCHEZ  
COMISION NACIONAL DE  
COMERCIO EXTERIOR



EXPEDIENTE CNCE Nº 103/16

ACTA Nº 2066 - ANEXO

### III. ARGUMENTOS EXPUESTOS POR LAS PARTES.

En esta sección se expondrán en forma abreviada los distintos argumentos aportados por las partes, esgrimidos en las distintas presentaciones agregadas al expediente. Los mismos serán analizados en las secciones subsiguientes, de corresponder.

#### III.1.- Respecto del daño.

Según lo expresado por CRISTIA, las importaciones de rejillas para ventiladores objeto de investigación ocasionan un gran daño a la industria nacional debido al precio al cual ingresa dicho producto. En este sentido, la empresa manifestó que, como consecuencia del ingreso de rejillas importadas de los orígenes objeto de investigación en condiciones de dumping, la industria nacional vio afectados sus indicadores, a saber: estancamiento en sus ventas; rentabilidades inferiores a la que habría en un mercado no distorsionado por el dumping; bajos volúmenes de producción; magra participación de la industria nacional; productividad dañada; retorno de la inversión a una tasa inferior; subutilización de la capacidad instalada, con la consecuencia que todos estos indicadores tienen asimismo sobre la creación del empleo, salarios y crecimiento.

Adicionalmente, CRISTIA reseñó el desarrollo del mercado local de ventiladores, por estar íntimamente asociado a las rejillas consideradas, indicando que, si bien entre 2006 y 2015 la producción de ventiladores se incrementó un 1135%, tal incremento "no fue acompañado en la misma medida por la producción de las rejillas de ventiladores nacionales, dado que en gran medida se alimentó... de las importadas". Así, la firma explicó que, si bien han crecido en volumen fabricado y vendido, "la ratio de crecimiento ha sido muy baja por el ingreso del producto investigado", destacando que, en el último período han "sufrido un amesetamiento en producción y ventas; esto es, una reducción drástica en la curva de crecimiento". De lo expuesto, concluyó que la industria nacional encuentra limitado su desarrollo y está destinada a poseer una participación marginal de mercado.

Cabe destacar que tanto la empresa productora nacional INDUSTRIAS MEDANO S.R.L. como AXEL S.A., adhirieron a los argumentos vertidos por CRISTIA.

No obstante sus observaciones respecto a la participación de la industria nacional en este mercado, CRISTIA señaló que están en vías de desarrollo proyectos de inversión para la fabricación de rejillas espiraladas de 26" y 30"<sup>4</sup> (por un total de alrededor de \$1.500.000, incluyendo puesta en marcha, maquinaria y elementos locales, y capital de trabajo); de rejillas radiales de 18"<sup>5</sup> (con una inversión de alrededor de los

<sup>4</sup> Se destaca que, conforme surge del Informe de Verificación incorporado al ISHE, se pudo verificar que la empresa produce rejillas espiraladas de diámetros de 26" y 30".

<sup>5</sup> En sus alegatos finales, CRISTIA indicó que dicho proyecto había sido concluido, encontrándose fabricando rejillas radiales de 18", 20" y 30".



Ministerio de Producción  
Secretaría de Comercio  
Comisión Nacional de Comercio Exterior

2018 - Año del Centenario de la Reforma

ES COPIA

Dra. NATALIA I. SANCHEZ  
COMISION NACIONAL DE  
COMERCIO EXTERIOR



EXPEDIENTE CNCE Nº 103/16  
ACTA Nº 2066 - ANEXO

\$150.000); la construcción de un galpón (con una inversión aproximada de \$3.750.000); y pintura en polvo con el fin de mejorar costos y tener pleno dominio sobre un proceso importante de la fabricación de la rejilla<sup>6</sup> (alrededor de \$3.000.000).

Por su parte, la empresa importadora LILIANA S.R.L. -productora de ventiladores- señaló que las importaciones no afectan los precios de los productos nacionales, básicamente porque se trata de productos que considera diferentes y entiende no son comparables<sup>7</sup>.

Finalmente, la empresa importadora DIMASHQ ARGENTINA S.A.<sup>8</sup> consideró que el volumen de producción nacional no es significativo, y que las rejillas importadas han mantenido un valor constante a lo largo de los últimos años, por lo que la incidencia de las importaciones de rejillas en el precio del producto final ha sido constante.

### III.2.- Respecto de la amenaza de daño.

Con relación a la amenaza de daño, CRISTIA señaló que desde hace unos años la economía mundial ha entrado en una recesión por lo que los países, a fin de regular sus balanzas comerciales, administran sus importaciones y exportaciones con un intervencionismo "que va in crescendo", circunstancia a la que no es ajena China, que sufrió un enfriamiento en sus exportaciones y en su economía, lo que la llevó a devaluar su moneda para tornarse más competitiva. Por este motivo, según CRISTIA, sería esperable que siga adoptando medidas para forzar sus exportaciones.

Para la empresa CRISTIA, lo expuesto constituye una amenaza de daño a la industria nacional en general, y para las rejillas para ventiladores en particular, añadiendo que "...lo más racional que puede hacer nuestro país es, sin duda, continuar con la política de re-industrialización y sustitución de importaciones con lo cual se protegen e incrementan los puestos de trabajo, se defiende nuestro mercado y se reduce la salida de divisas".

### III.3.- Respecto al efecto de una eventual medida.

CRISTIA manifestó que de aplicarse una medida "...suficiente para paliar el daño...", la industria nacional de las rejillas para ventiladores conseguirá impactar positivamente en muchas variables socio-económicas, como la creación de valor, generación de puestos de trabajo, crecimiento del mercado interno, fortalecimiento de la industria nacional y mejora de la balanza comercial. Ello a su vez, con un mínimo costo para el consumidor final, dado que la rejilla representa entre un 9/10% del costo del ventilador terminado, por lo que al estar abasteciendo ya un 25% del mercado, el

<sup>6</sup> En sus alegatos finales, CRISTIA indicó que "en relación a los proyectos de construcción de galpón y de pintura en polo, que se encontraban 'en análisis' decidimos supeditarlos a los resultados de este expediente" y que "si se establece una medida anti-dumping suficiente, se ejecutarán en el corto plazo ambos proyectos" atento a que ya disponen de "toda la información y contamos con las líneas crediticias para efectuarlos".

<sup>7</sup> Al respecto ver la SECCIÓN V - PRODUCTO SIMILAR de la presente Acta.

<sup>8</sup> En adelante DIMASHQ.



Ministerio de Producción  
Secretaría de Comercio  
Comisión Nacional de Comercio Exterior

2018 - Año del Centenario de la Reforma Universitaria

ES COPIA

Dra. NATALIA I. SANCHEZ  
COMISION NACIONAL DE  
COMERCIO EXTERIOR



EXPEDIENTE CNCE N° 103/16

ACTA N° 2066 - ANEXO

impacto sobre el ventilador terminado estaría en el orden del 4%.

Asimismo, CRISTIÁ realizó una estimación tomando como referencia la producción de un trabajador, de aproximadamente 8.500 juegos de rejillas anuales, y asumiendo que el consumo nacional es de 1.500.000, concluyó que esta industria generaría unos 176 puestos de trabajo, que, sumados a los demás miembros de la cadena de valor desde la materia prima hasta la pintura (con un 100% de materia prima e insumos nacionales), alcanzaría una cifra que *"no puede ser inferior a los 225 puestos de trabajo"*.

Adicionalmente, la peticionante destacó que actualmente las empresas productoras nacionales se encuentran ubicadas en la provincia de Santa Fe, por lo que de esta manera también se daría un apoyo a las denominadas "economías regionales".

LILIANA, por su parte, consideró que, siendo que la capacidad de producción nacional de rejillas en 2015 fue de poco menos de 1,3 millón de unidades y la capacidad de producción nacional de ventiladores, en igual período, fue de más de 3,26 millones de unidades, aún en el caso de que los proveedores locales utilicen el 100% de su capacidad instalada, no llegarían a abastecer a la totalidad de la producción de ventiladores, y mucho menos en la variedad requerida que, en su caso, abarca rejillas cromadas, espiraladas y solo frente. Según la importadora, esta circunstancia *"obligaría a continuar importando rejillas para abastecer la demanda no atendida y poder mantener los modelos ofrecidos actualmente, con precios más caros por la eventual aplicación de derechos antidumping, resultando en ventiladores más caros para el consumidor final"*.

Al respecto, la peticionante respondió que resulta ocioso comparar la capacidad de producción de rejillas con la de ventiladores correspondiente al año 2015, ya que dicho año fue en el cual la fabricación de ventiladores nacionales alcanzó el volumen más alto de su historia y fue casi el mismo que el consumo aparente, por lo que no tendría sentido cubrir una capacidad de producción que no tiene posibilidades de ser utilizada, máxime considerando que las exportaciones de ventiladores son *"virtualmente nulas"*. Asimismo, CRISTIÁ explicó que, con posterioridad al 2015, tanto dicha empresa como INDUSTRIAS MEDANO realizaron inversiones tendientes a agregar modelos y/o aumentar la capacidad de producción informada, por lo que actualmente la misma sería un 25% mayor al consumo aparente.

Respecto de las consideraciones que involucran a la demanda y a la capacidad de producción, en sus alegatos finales, CRISTIÁ mencionó que, por un lado, los datos utilizados en el Informe ISHE para determinar la demanda nacional no pueden ser utilizados con ese fin, dado que hay *"medios mucho más idóneos para determinar la demanda aparente"*. En este sentido, la peticionante indicó que *"la Cámara que nuclea al sector - ADIMRA - ha recabado la información de producción de ventiladores eléctricos a todos los productores nacionales"*, agregando que es esta la fuente *"que todos tomamos para saber cuál es la demanda nacional"*. Así, en función del análisis realizado por la empresa, concluyó que la *"capacidad instalada en la industria nacional es superior*





Ministerio de Producción  
Secretaría de Comercio  
Comisión Nacional de Comercio Exterior

2018 - Año del Centenario de la Reforma Universitaria

ES CORIA

Dra. NATALIA I. SANCHEZ  
COMISION NACIONAL DE  
COMERCIO EXTERIOR



EXPEDIENTE CNCE N° 103/18  
ACTA N° 2066 - ANEXO

al volumen del mercado aparente del año de mayor producción a la fecha".

Al respecto, y con relación a lo expuesto en cuanto a que la Cámara del sector (ADIMRA) resulta un medio más idóneo para determinar el consumo aparente de rejillas para ventiladores, cabe poner de resalto que, de acuerdo a información que surge del presente expediente, la información suministrada por ADIMRA no incluye a todos los productores de ventiladores, ya que, a modo de ejemplo, en la misma no se presentan datos de producción de ventiladores de empresas como DIMASHQ, que reviste tal carácter y fue verificado por esta CNCE

ELECTROMETAL LATINA S.A., por su parte, manifestó que toda variación en los precios de importación de las rejillas para ventilador influirá en forma proporcional en el precio de venta de los ventiladores.

Finalmente, la empresa importadora LILIANA señaló que la posible aplicación de medidas como resolución de la investigación, podría impactar en la organización de la oferta nacional, dado que implicaría -por la relación entre los productores nacionales de rejillas y, simultáneamente, de ventiladores- formas no deseadas (cartelización) de organización del mercado de partes y que impactarían en la producción de ventiladores por parte del resto de los productores nacionales. En este sentido, indicó que los productores de rejillas podrían dar prioridad a su propia fabricación para auto-consumo, y generar desabastecimiento de partes durante temporada de fabricación. En el mismo sentido se expresó ELECTRONIC SYSTEM en sus alegatos finales al indicar que la aplicación de medidas "podría derivar en la consolidación de una posición dominante del único productor local de rejillas radiales".

ELECTRONIC SYSTEM también remarcó el efecto que una eventual medida antidumping tendría en la industria nacional de fabricantes de ventiladores, indicando que estas empresas verían afectadas sus ventas "por pérdida de competitividad frente a los ventiladores importados (dado el mayor costo del insumo rejilla)" y/o afectada su rentabilidad. En este marco, señaló que la rentabilidad de esta industria "en investigaciones por dumping ya cerradas ha sido validada como no extraordinaria, en atención a lo cual se han impuesto/mantenido vigentes -e incluso incrementado recientemente- medidas". Asimismo, mencionó que la medida tendría efectos negativos en los niveles de producción y de empleo, y que "la industria de ventiladores emplea 3,8 personas por cada 10.000 ventiladores producidos, en tanto la industria de rejillas solo emplea 1,2 trabajadores por cada 10.000 ventiladores fabricados (10.000 juegos de rejillas producidos)".

CRISTIA señaló, en sus alegatos finales, que "la aplicación de medidas antidumping no genera una clausura o prohibición ..." y que, en este marco, "sería imposible orquestar una malévola 'organización del mercado de partes' que diera lugar a 'desabastecimientos' -como menciona LILIANA (...) - si las empresas fabricantes de ventiladores pueden continuar importando el producto en cuestión al mismo o muy similar costo de las rejillas nacionales".



Ministerio de Producción  
Secretaría de Comercio

Comisión Nacional de Comercio Exterior

2018 - Año del Centenario de la Reforma Universitaria

COPIA

Dra. NATALIA I. SANCHEZ  
COMISION NACIONAL DE  
COMERCIO EXTERIOR



EXPEDIENTE CNCE N° 103/16  
ACTA N° 2066 - ANEXO

Asimismo, la productora nacional mencionó que consideran que "este caso reúne todos los requisitos para aplicarse medidas antidumping..." ya que: "a) de hacerlo se mantendrán los puestos existentes y se generarán muchos nuevos<sup>9</sup>..., b) las empresas nacionales poseen tecnología que es igual o superior a la media de los orígenes investigados..., c) la calidad de las rejillas de producción nacional está a la par del producto investigado..., d) la capacidad instalada de la industria nacional es superior al volumen del mercado aparente..., e) la industria nacional es competitiva... utilizando el criterio de la competitividad, se podría concluir en que si tiene 1 sentido aplicar una medida anti-dumping contra los ventiladores eléctricos, tiene 3,28 veces de sentido aplicar una medida contra el producto investigado (164% / 50%), f) ... la rejilla representa un 10% del costo del ventilador terminado y como ya la industria nacional abastece un 25% del mercado, el impacto cuantitativo sería incrementar el costo del producto terminado en un 4% que si se lo lleva a la góndola o punto de venta, después de atravesar el markup del fabricante, un posible intermediario y el minorista, nos encontraremos con una cifra cercana al 2% ..., g) ...sería un sinsentido dejar languidecer o morir a una industria que cuenta con todos los requisitos para crecer y desarrollarse con una relación costo-beneficio que es absolutamente positiva para nuestra sociedad y con un expediente como el presente que necesitó de tres años para llegar a esta instancia y en el que todos los requisitos técnicos están cumplimentados para que se apliquen medidas eficaces ..."

Finalmente, la empresa manifestó que "si no se aplicasen medidas o las mismas resultasen insuficientes, la industria nacional desaparecería o quedaría al borde de su extinción" e indicó que una medida antidumping AD-VALOREM sería la más efectiva.

La empresa INDUSTRIAS PRECISIÓN S.R.L., con posterioridad a la incorporación del ISHE pero antes del vencimiento de los alegatos finales, informó haber realizado inversiones para producir rejillas para ventiladores y solicitó que "exista una barrera impositiva al dumping que hoy en día existe para rejillas de ventiladores provenientes de Países como China, Taiwan y la India". Asimismo, en su presentación, señaló que "la producción de rejillas activará la incorporación de personal en nuestra industria, en las acerías locales proveedoras del (sic) materias primas, y en empresas productoras de alambre y muchos otros rubros que abastecen de manera directa e indirecta la cadena de producción y comercialización de dichos productos".

Al momento de sus alegatos finales, ELECTRONIC SYSTEM remarcó que no todos los tipos de rejillas importados tienen producción nacional y que existe una enorme diferencia entre las rejillas cromadas y las rejillas de fabricación local pintadas de color simil cromo. Por otra parte, esta empresa indicó que resulta "relevante (...) considerar que la capacidad instalada de Industrias Médano se mantuvo constante en todo el periodo, evidenciando que la estrategia y política comercial de la empresa no está centrada en tomar un rol como proveedor independiente, sino únicamente en lograr el auto-abastecimiento para la fabricación de sus propios ventiladores".

<sup>9</sup> Entre 200 y 600 puestos de trabajo.



Ministerio de Producción  
Secretaría de Comercio

Comisión Nacional de Comercio Exterior

2018 - Año del Centenario de la Reforma Universitaria

ES COPIA

Dra. NATALIA J. SANCHEZ  
COMISION NACIONAL DE  
COMERCIO EXTERIOR



EXPEDIENTE CNCE N° 103/16  
ACTA N° 2066 - ANEXO

Finalmente, ELECTRONIC SYSTEM solicitó que en "el hipotético e improbable caso de que la investigación determine la imposición de medidas (...) queden exceptuadas las rejillas con acabado cromado, como así también las espiraladas. Todo ello por cuanto su inclusión supondría (...) un perjuicio grave al interés público por el que la Administración debe siempre velar". Pero, dado que no quedaría garantizada la correcta instrumentación de tal exclusión, solicita el cierre de la investigación sin la aplicación de medidas.

Por su parte, CRISTIÁ, en sus alegatos finales, se expresó en sentido contrario respecto a la no similitud entre los productos importados y nacionales, así como respecto a las solicitudes de exclusión de las firmas exportadoras<sup>10</sup>. En esta instancia, la firma indicó que "la oferta de rejillas cromadas SIEMPRE EXISTIÓ durante todo el periodo investigado, y sigue existiendo en la actualidad. Lo que no hubo fue una demanda de la misma"<sup>11</sup>.

En otro orden de ideas, CRISTIÁ cuestionó lo indicado en el ISHE respecto a que la capacidad de producción de la empresa no fue verificada, indicando que en el Acta se consignó que no contaban con la totalidad de los soportes documentales pero que se observaron los tiempos de producción por lo que "la comprobación in situ... suplió la falta de la totalidad de los soportes documentales". Así, indicó que la ausencia de soportes documentales se debió a que "al momento de la verificación se nos requirió de una documentación específica, muy puntual y precisa que consistía en tomas de tiempo registradas y formateadas, espaciadas en el tiempo, siguiendo cierto método estadístico" y que una PyME como esta, donde los procesos no son tantos, "los tiempos de cada proceso son suficientemente conocidos por todos los intervinientes...", agregando que la documentación solicitada "nunca fue considerada útil para nuestro normal desenvolvimiento ni para la toma de decisiones", por lo que, si hubieran sido "alertados con precisión" respecto de qué documentación iba a ser considerada necesaria, la habrían preparado.

Al respecto, cabe destacar que, en el Informe de Verificación correspondiente, el equipo técnico de esta CNCE dio acabadas explicaciones de por qué la capacidad de producción no había podido ser verificada, resultando la más relevante el hecho de que tal información había sido una estimación realizada por la empresa, destacándose que, "si bien los resultados obtenidos coincidieron exactamente con los datos presentados por la empresas... y los tiempo estándar empleados en los cálculos resultaron aceptablemente similares a los observados durante la recorrida, la empresa no pudo aportar documentos de respaldo con un muestreo estadístico válido a fin de dar confiabilidad a los registros que se estaban mostrando".

<sup>10</sup> Respecto a todos estos aspectos, se remite a la Sección V de la presente Acta y al Informe Técnico.

<sup>11</sup> Al respecto, no debe soslayarse que la propia peticionante indicó que, dado que en el país la diferencia de costos entre el pintado y cromado es "sumamente significativa" (pudiendo alcanzar un 400%), en general no se utilizan las rejillas cromadas. Es decir que, si bien pueden cromar las rejillas en nuestro país, no lo hacen ya que "el mercado no está dispuesto a pagar por esa diferencia".



Ministerio de Producción  
Secretaría de Comercio  
Comisión Nacional de Comercio Exterior

2018 - Año del Centenario de la Reforma Universitaria

ES COPIA

Dra. NATALIA I. SANCHEZ  
COMISION NACIONAL DE  
COMERCIO EXTERIOR



EXPEDIENTE CNCE N° 103/16  
ACTA N° 2066 - ANEXO

Asimismo, y con relación a lo argumentado en cuanto a la especificidad de la documentación que se le solicitó como así también que no fuera alertado respecto del grado de precisión de la verificación y/o qué documentación debía ser confeccionada a tal fin, cabe destacar que dicha documentación no es otra cosa que el soporte documental de la información que la empresa suministró oportunamente, destacándose que ya desde la instancia de asesoramiento, previa a la presentación formal de la solicitud, los técnicos de la CNCE informan a las empresas que los soportes documentales y/o papeles de trabajo utilizados para la confección de la información les será requerida en la instancia de verificación "in situ".

A mayor abundamiento, debe ponerse de resalto que previo a cada verificación, los técnicos de la CNCE se contactan con la empresa a verificar a fin de indicarle acerca del material que deben tener a disposición y las variables que serán verificadas, lo que aconteció también en el presente caso.

#### IV. PRODUCTO IMPORTADO OBJETO DE INVESTIGACIÓN.

Conforme a lo establecido por Resolución SC N° 426 – E/2016 el producto investigado son las "rejillas metálicas de protección, de diámetro superior a CUATROCIENTOS MILÍMETROS (400 mm), de los tipos utilizados en ventiladores con motor eléctrico incorporado", originarias de China y Taipei Chino, mercadería que clasifica en la posición arancelaria de la Nomenclatura Común del MERCOSUR (N.C.M.) 8414.90.20.

Las empresas importadoras del producto objeto de investigación acreditadas en las presentes actuaciones son ELECTRONIC SYSTEM, DIMASHQ, ELECTROMETAL LATINA y LILIANA. Por su parte, no se acreditó empresa exportadora alguna.

#### V. PRODUCTO SIMILAR.

La legislación vigente exige que una determinación acerca de la existencia de daño a la industria nacional esté basada en una investigación acerca del efecto que las importaciones objeto de dumping causan a los productores de los productos similares a los importados (Artículo 3 del Acuerdo Antidumping).

A tal fin, el párrafo 6 del artículo 2 del Acuerdo Antidumping expresa que "se entenderá que la expresión "producto similar" ("like product") significa un producto que sea idéntico, es decir, igual en todos los aspectos al producto de que se trate o, cuando no exista ese producto, otro producto que, aunque no sea igual en todos los aspectos, tenga características muy parecidas a las del producto considerado".



Ministerio de Producción  
Secretaría de Comercio  
Comisión Nacional de Comercio Exterior

2018 - Año del Centenario de la Reforma Universitaria

ES COPIA

Dra. NATALIA I. SANCHEZ  
COMISION NACIONAL DE  
COMERCIO EXTERIOR



EXPEDIENTE CNCE N° 103/16  
ACTA N° 2066 - ANEXO

Mediante Acta N° 1934 (de Existencia de Producto Similar y Representatividad) el Directorio de la CNCE determinó que las *"rejillas metálicas de protección, de diámetro superior a CUATROCIENTOS MILÍMETROS (400 mm), de los tipos utilizados en ventiladores con motor eléctrico incorporado"* de producción nacional se ajustaban, en el marco de las normas vigentes, a la definición de producto similar al importado originario China y de Turquía. Asimismo, dicha determinación fue ratificada mediante Actas N° 1952 (de Daño y Causalidad previa a la Apertura) y N° 1996 (de Determinación Preliminar de Daño y Causalidad).

En esta etapa final la Comisión profundizó su análisis de las características físicas, los usos, la sustituibilidad, el proceso de producción, las normas técnicas, los canales de comercialización, la percepción del usuario y los precios, tanto respecto del producto objeto de investigación como del producto nacional. A continuación, se expondrán en forma sintética las cuestiones principales tenidas en cuenta para arribar a la determinación final acerca de la existencia de un producto similar. Puede encontrarse un análisis más detallado de este punto en el Informe Técnico.

#### V.1. Características físicas.

En cuanto a las características físicas, según CRISTIA, las rejillas para ventiladores, tanto nacionales como importadas de los orígenes investigados, se diferencian por su material constitutivo, tamaño y peso.

Así, en cuanto a su material constitutivo, las rejillas para ventiladores pueden ser confeccionadas partiendo de alambre (pudiendo ser, a su vez, espiraladas o radiales) o de material desplegado. CRISTIA señaló que las rejillas de cuerpo de alambre son percibidas por el usuario como más atractivas estéticamente y, además, son funcionalmente superiores, ya que producen menos roce con el aire y, consecuentemente, menos turbulencia, lo que permite que el ventilador produzca mayor caudal de aire. Sin perjuicio de ello, este tipo de rejillas es más costoso, debido a que la mano de obra demandada para su producción es mayor.

Por su parte, en cuanto a la diferenciación por tamaño, CRISTIA indicó que en nuestro país, a nivel comercial y fabril, se toma como referencia el diámetro de la hélice (de extremo a extremo de las aspas) y eso se hace extensivo a todo el ventilador<sup>12</sup>. Así, las rejillas para ventiladores deben tener unos 50mm. de diferencia entre el diámetro de las aspas para que no exista la posibilidad de que se rocen.

Respecto del peso de la rejilla, cuanto más pesada sea se utilizará mayor cantidad de material y tendrá mayor robustez, incrementándose asimismo su valor. La diferencia en el peso puede deberse al espesor de los materiales, a la cantidad de alambres y a la separación entre alambres y/o chapa.

<sup>12</sup> Por costumbre, las medidas se expresan en pulgadas. Los ventiladores más vendidos actualmente son los de 16", 20" y 26".



Ministerio de Producción  
Secretaría de Comercio  
Comisión Nacional de Comercio Exterior

2018 - Año del Centenario de la Reforma Universitaria

ES COPIA

Dra. NATANAEL SANCHEZ  
COMISION NACIONAL DE  
COMERCIO EXTERIOR



EXPEDIENTE CNCE Nº 103/16  
ACTA Nº 2066 - ANEXO

Asimismo, otra de las características consideradas en la fabricación de las rejillas para ventiladores es el sistema de sujeción, siendo los más comunes el sistema de aro exterior como planchuela (consiste en usar una planchuela como aro exterior, a la cual se le remachan grampas móviles, y/o fijas y/o se le sueldan grampas fijas) y el sistema de aro exterior redondo, donde no se utilizan grampas para ajustar la rejilla trasera a la delantera, ya que es el mismo material plástico o zuncho el que la sujeta. El primero es el más usualmente utilizado, mientras que el segundo hace que la confección de la rejilla sea más simple.

Cabe señalar que todas las empresas participantes proporcionaron las características de los productos que producen o importan. De la información aportada puede observarse que se producen e importan rejillas de entre 16" y 32", de distintos rangos de diámetros máximos y mínimos del aro exterior (entre 445 y 940 mm.), de espesores del alambre, en el caso del producto nacional de entre 0,9 y 2 mm, y de entre 1,25 y 2,2 mm. en el caso del importado; de peso de entre 1,1 y 5,6 kg las rejillas de producción nacional y de entre 1,07 y 4,25 kg en el caso de las importadas; de material desplegado y alambre (en sus dos versiones), con accesorios, con tratamiento superficial de pintura y cromado y con distinta cantidad de puntos de soldadura (entre 70 y 1040 en el caso de las nacionales, y de entre 405 y 600 en el caso de las importadas).

Finalmente, si bien al realizar una comparación entre el producto nacional y el importado investigado, la peticionante indicó que no existen diferencias apreciables entre ellos, la importadora LILIANA opinó en sentido contrario al señalar que el producto nacional presenta sólo la opción radial y pintada mientras que el importado puede ser radial o espiralada así como con terminación por pintado o cromado<sup>13</sup>. En este marco, destacó que el producto importado posee mayor cantidad de diámetros disponibles y un sistema de anclaje apto para la parrilla trasera plástica inyectada en LILIANA, que el nacional no presenta. Por otra parte, LILIANA informó que posee proveedores extranjeros que desarrollaron un proceso de cromado y acabado superficial liso, sin partes filosas o cortantes como así también sistemas de control de calidad, mientras que el producto nacional poseería una terminación deficiente o filosa, no habiendo podido corroborar la importadora si cuentan con departamento de control de calidad<sup>14</sup>.

En este marco, en esta etapa de la investigación, la CNCE constató que la industria nacional, si bien actualmente no las produce, cuenta con la tecnología necesaria para la fabricación de rejillas con terminación cromada, que existe producción nacional de rejillas de hasta 32" y que hay producción nacional de todos los tipos de rejillas (espiraladas, radiales y de material desplegado)<sup>15</sup>.

<sup>13</sup> Al respecto, CRISTIA indicó que dado que en el país la diferencia de costos entre el pintado y cromado es "sumamente significativa" (pudiendo alcanzar un 400%), en general no se utilizan las rejillas cromadas, mientras que, en el caso del producto importado, la diferencia es menor y por eso no es infrecuente encontrarse con rejillas cromadas. Sin perjuicio de ello, CRISTIA señaló que perfectamente se pueden cromar las rejillas en nuestro país, aunque no se hace porque "el mercado no está dispuesto a pagar por esa diferencia".

<sup>14</sup> Al respecto, la peticionante señaló que cuentan con su propio control de calidad.

<sup>15</sup> A lo largo de este apartado se hará referencia a estos puntos.



Ministerio de Producción  
Secretaría de Comercio  
Comisión Nacional de Comercio Exterior

2018 - Año del Centenario de la Reforma Universitaria

ES COPIA  
Dra. NATALIA I. SANCHEZ  
COMISION NACIONAL DE  
COMERCIO EXTERIOR



EXPEDIENTE CNCE N° 103/16  
ACTA N° 2066 - ANEXO

En este sentido, de la información disponible, se concluye que, tanto el producto investigado como el nacional poseen similares características, y que las diferencias que pueden observarse respecto de los puntos de soldadura responden a que los mismos varían de acuerdo al tipo de rejilla que se trate y no al origen del producto.

## V.2. Usos y sustituibilidad.

Con relación a los usos, tanto el producto nacional como el importado objeto de investigación es utilizado para impedir que el usuario del ventilador acceda a la hélice, quedando a resguardo del peligro mecánico que representa la misma en movimiento, siendo los usuarios/consumidores los fabricantes de ventiladores o de circuladores de aire.

En cuanto a la sustituibilidad, las empresas productoras nacionales manifestaron que se podrían idear otros sistemas que cumplan idéntica función, no obstante lo cual la única existente en el mercado fuera de la protección metálica es la plástica. En este sentido, atento a que el consumidor final asocia la rejilla metálica con una mayor robustez, las protecciones plásticas solo suelen utilizarse en algunos modelos de ventiladores (fundamentalmente los turbo-circuladores) de tamaños reducidos y de modelos económicos. Finalmente, los importadores coincidieron en indicar que no existen productos sustitutos.

De lo expuesto surge que no existe divergencia en cuanto a los usos sectores usuarios y productos sustitutos.

## V.3. Proceso de producción.

En lo relativo al proceso de producción, CRISTIA informó que las rejillas para ventiladores suelen constar de dos piezas<sup>16</sup>: una rejilla delantera y una rejilla trasera.

Respecto del proceso de fabricación de rejillas radiales, el mismo consta de las siguientes etapas: se coloca el centro de la rejilla (ya sea aro de alambre o chapa balancinada) en una máquina semi-automática que endereza el alambre con el que se hará el cuerpo de la misma; la máquina suelda los rayos al centro hasta que completa los 360°. Luego se suelda el aro exterior (el de mayor diámetro) a la pieza prensada, pudiendo también soldar uno o más aros de refuerzo concéntricos al aro exterior. Se cortan las puntas de los rayos que sobresalen del aro exterior y luego a una de las partes (trasera o delantera) se le agregan las trabas que sirven para que la rejilla trasera sujete a la rejilla delantera o viceversa<sup>17</sup>.

<sup>16</sup> CRISTIA aclaró que emplea el término "suele" porque algunos fabricantes nacionales y extranjeros utilizan una sola rejilla metálica. Por ejemplo, algunos modelos de ventiladores que tienen la rejilla trasera plástica (la cual escapa a la definición del producto investigado), y la delantera metálica.

<sup>17</sup> CRISTIA indicó que en su fábrica a las rejas traseras les realizan un orificio en el aro exterior, el cual se



Ministerio de Producción  
Secretaría de Comercio  
Comisión Nacional de Comercio Exterior

2018 - Año del Centenario de la Reforma Universitaria

COPIA

Dra. NAYELIA I. SANCHEZ  
COMISION NACIONAL DE  
COMERCIO EXTERIOR



EXPEDIENTE CNCE N° 103/16  
ACTA N° 2066 - ANEXO

Asimismo, respecto de los procesos de fabricación tanto de las rejillas espiraladas como de las rejillas de material desplegado, CRISTIA indicó que no cuenta con las maquinarias necesarias para confeccionar estos tipos de rejillas, no obstante, conoce el proceso de fabricación de las mismas debido a que estaría evaluando la posibilidad de realizar la inversión para producirlas.

En ese sentido, describió el proceso de producción de las rejillas espiraladas señalando que el primer paso es idéntico al de la rejilla radial, con la salvedad de que se utilizan menos rayos (en general son 4, 8, 12 o 16). En este proceso también se dobla el alambre (además de ser soldado y cortado) por lo cual para este modelo de rejilla el prensado puede no ser necesario. Luego, tal como en el caso de la rejilla radial, se suelda el aro exterior a la pieza hecha en el paso anterior y a continuación se despunta el alambre de los rayos que sobresalen al aro exterior. Seguidamente, se coloca esta pieza en una máquina o dispositivo en donde se teje el alambre en espiral sobre la pieza colocada y cuando termina, se lo suelda. Finalmente, se ajustan las trabas de la reja delantera a la trasera (o viceversa), de la misma forma que en el proceso de fabricación de la rejilla radial.

En cuanto al proceso de producción de las rejillas de material desplegado, éste se consigue partiendo de chapa y procesándolo con una máquina que lo "despliega" o lo empuja generando agujeros o faltantes de material. A continuación, a este cuadrado de material desplegado, se le hace un agujero central (con prensa o balancín, un proceso comúnmente llamado "saca-bocado") y se le suelda el centro de chapa el cual servirá de referencia para las operaciones posteriores. Seguidamente, se coloca el material desplegado en una prensa que le da la forma a la rejilla y corta lo que sobra y se suelda el aro exterior. Posteriormente, se despunta el material que sobresale del aro exterior (en algunos casos se pueden soldar aros de refuerzo, concéntricos al aro exterior). Finalmente, se colocan las trabas de la reja delantera a la trasera (o viceversa).

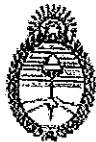
Respecto de la descripción de los procesos productivos reseñados precedentemente, tanto la productora nacional AXEL como INDUSTRIAS MEDANO adhirieron a lo consignado por CRISTIA. Cabe señalar que AXEL informó producir rejillas en serie, para un único modelo de material desplegado romboidal, mientras que INDUSTRIAS MEDANO produce en serie rejillas del tipo espiralado.

En la verificación efectuada a la empresa CRISTIA se pudo corroborar el proceso productivo informado. Asimismo, al recorrer las instalaciones de INDUSTRIAS MEDANO, se pudo comprobar que su proceso productivo se adecuaba a lo informado por CRISTIA.

Por su parte, la empresa importadora ELECTRONIC SYSTEM describió el proceso productivo del producto importado objeto de investigación de las rejillas radiales, el que resulta muy similar al descrito por la peticionante.

remacha con trabas. Estas trabas son hechas con chapa balancinada.





Ministerio de Producción  
Secretaría de Comercio  
Comisión Nacional de Comercio Exterior

2018 - Año del Centenario de la Reforma Universitaria

ES COPIA

Dra. NATALIA I. SANCHEZ  
COMISION NACIONAL DE  
COMERCIO EXTERIOR



EXPEDIENTE CNCE Nº 103/10  
ACTA Nº 2066 - ANEXO

Así, en razón de lo manifestado, no se advierten diferencias significativas en los procesos productivos, tanto del producto nacional como del importado investigado.

Finalmente, y considerando que durante la verificación a las empresas CRISTIÁ e INDUSTRIAS MEDANO se realizó un recorrido por las plantas, en el siguiente recuadro se presenta un punteo con observaciones que surgen de los informes de verificación de estas empresas, que forman parte del Informe Técnico.

Recuadro Nº 1: Observaciones respecto a las plantas de CRISTIÁ e INDUSTRIAS MEDANO.

**a. CRISTIÁ**

La empresa produce solo rejillas para ventiladores con equipamientos de variada antigüedad. Durante la recorrida se pudo observar que la empresa cuenta con varias máquinas de reciente adquisición que se encontraban en funcionamiento.

Asimismo, se observaron facturas de compra de maquinarias destinadas a la producción de rejillas tanto radiales como espiraladas. En este contexto, la empresa efectuó una estimación de la capacidad de producción de rejillas espiraladas, que llegaría a las 47 mil unidades por año.

**b. INDUSTRIAS MEDANO**

Durante el recorrido se observó equipamiento de variada antigüedad, así como varias máquinas de reciente adquisición algunas de las cuales estaban efectivamente en funcionamiento.

La empresa posee dos plantas, en una de las cuales produce rejillas espiraladas, mientras que en la otra produce equipos electrodomésticos de línea blanca y los ventiladores en los que emplea las rejillas que produce. En esta última planta posee un espacio que podría destinar para el proceso de pintado de las rejillas, pero que, por la escala de producción actual, a la empresa le resulta más rentable tercerizarlo.

**V.4. Normas Técnicas.**

En cuanto a las normas técnicas, de acuerdo a lo informado por las empresas productoras nacionales, las rejillas para ventiladores no requieren el cumplimiento de normas técnicas o estándares. En este sentido, no existirían diferencias entre el producto nacional y el importado de los orígenes investigados. No obstante, existen normas para el ventilador como producto terminado.

**V.5. Canales de comercialización.**

En lo relativo a los canales de comercialización, conforme lo manifestado por las partes, las rejillas para ventiladores, tanto importadas como nacionales, se comercializan, en su totalidad, al fabricante de ventiladores, no existiendo diferencias entre el producto nacional y el importado, con la aclaración de que los importadores de rejillas son, en su mayor parte, productores de ventiladores.



Ministerio de Producción  
Secretaría de Comercio  
Comisión Nacional de Comercio Exterior

2018 - Año del Centenario de la Reforma Universitaria

ES COPIA

Dra. NATALIA I. SANCHEZ  
COMISION NACIONAL DE  
COMERCIO EXTERIOR



EXPEDIENTE CNCE Nº 103/16

ACTA Nº 2066 - ANEXO

#### V.6. Percepción del usuario.

Con relación a la percepción del usuario, CRISTIA indicó que no existen diferencias significativas entre el producto nacional y el importado, destacando que incluso a un fabricante de ventiladores le resultaría difícil distinguir una rejilla nacional de una rejilla importada. En igual sentido opinó ELECTRONIC SYSTEM, quien sólo indicó la diferencia en cuanto a que el producto nacional no se ofrece cromado.

Al respecto, LILIANA señaló que el cliente/usuario tiene fuerte preferencia por las rejillas espiraladas en los modelos de 30" o más -que no produce CRISTIA-, por permitir un mayor flujo de aire en ventiladores de ese tamaño; por el acabado cromado, que es percibido por el cliente como de mayor calidad como también por el acabado superficial liso y sin rebabas o filos. En ese sentido, la importadora indicó que el 58% de las rejillas importadas por su empresa poseen estas características y no así las rejillas de producción nacional.

En este sentido, CRISTIA señaló que no les han solicitado este tipo de rejilla debido al encarecimiento del producto, no existiendo "... impedimentos técnicos, ni de escala...", dado que "el proceso de cromado no es inherente a la fabricación de la rejilla, como tampoco lo es el pintado".

Cabe señalar que, a raíz de la verificación, la empresa CRISTIA presentó rejillas pintadas color metalizado cromo, que poseen una importante similitud con el tratamiento de cromado por galvanoplastia<sup>18</sup>.

#### V.7. Precios.

Finalmente, respecto de los precios, no se observaron en esta instancia final elementos que ameriten considerar que el producto nacional y los importados objeto de investigación, no resulten similares.

#### V.8. Conclusión.

Teniendo en cuenta lo expuesto y sin perjuicio de las manifestaciones vertidas por la empresa LILIANA, considerando las conclusiones arribadas en cada uno de los puntos anteriormente analizados, esta Comisión determina que no existen fundamentos para modificar su conclusión efectuada en oportunidad de expedirse en sus Actas Nº 1934, Nº 1952 y Nº 1996 respecto de la existencia de un producto similar nacional.

<sup>18</sup> En sus alegatos finales, ELECTRONIC SYSTEM indicó que existe una "enorme diferencia" entre las rejillas cromadas y las rejillas de fabricación local pintadas de color simil cromo ya que, "aunque ambos se tratan de procesos cuyo fin es evitar la corrosión, la pintura es una película que se agrega sobre la superficie, cabiendo la posibilidad que se 'levante' con el tiempo... El cromado, en cambio, se trata de una protección electroquímica, agregando un material anticorrosivo... que se adhiere químicamente, produciendo una protección inalterable" por lo que "la diferencia de durabilidad entre ambos procesos puede alcanzar las 8 veces, conforme lo registrado en ensayos de corrosión".



Ministerio de Producción  
Secretaría de Comercio  
Comisión Nacional de Comercio Exterior

2018 - Año del Centenario de la Reforma Universitaria

ECORIA

Dra. NATALIA I. SANCHEZ  
COMISION NACIONAL DE  
COMERCIO EXTERIOR



EXPEDIENTE CNCE N° 103/16

ACTA N° 2066 - ANEXO

En base a los fundamentos recién expuestos, con la información disponible, esta CNCE mantiene en esta etapa final su determinación en cuanto a que las "rejillas metálicas de protección, de diámetro superior a CUATROCIENTOS MILÍMETROS (400 mm), de los tipos utilizados en ventiladores con motor eléctrico incorporado" originarias de China y Taipei Chino, encuentran un producto nacional similar.

## VI. INDUSTRIA NACIONAL.

Una vez definido el producto similar, corresponde analizar si la CNCE cuenta en esta etapa de la investigación con información suficiente de la rama de producción nacional para evaluar el efecto de las importaciones objeto de dumping. En tal sentido, el párrafo 1 del artículo 4 del Acuerdo Antidumping expresa: "a los efectos del presente Acuerdo, la expresión 'rama de producción nacional' se entenderá en el sentido de abarcar el conjunto de los productores nacionales de los productos similares, o aquellos de entre ellos cuya producción conjunta constituya una proporción importante de la producción nacional total de dichos productos".

Conforme surge de las Actas de Directorio N° 1934, N° 1952 y N° 1996 en su parte pertinente, y en base a los datos certificados por la Asociación de Industriales Metalúrgicos de la República Argentina - ADIMRA -, las firmas CRISTIA, AXEL<sup>19</sup> e INDUSTRIAS MEDANO (que integran el relevamiento) representaron el 100% de la producción nacional de rejillas para ventiladores en todo el período analizado.

Por consiguiente, la Comisión mantiene su determinación en cuanto a que las mencionadas empresas constituyen la rama de producción nacional en los términos del Artículo 4 numeral 1 del Acuerdo Antidumping.

Sin perjuicio de lo expuesto, que con fecha 16 de abril de 2018, se recibió en esta CNCE una presentación de la empresa INDUSTRIAS PRECISIÓN, en la que informa haber realizado una inversión de 1,6 millones de dólares para poder producir y abastecer al mercado local de fabricantes e importadores de ventiladores domésticos de hasta 24 pulgadas e industriales de hasta 30 pulgadas. Al respecto, se señala que no constan en las actuaciones datos que permitan suponer que esta empresa produjo rejillas para ventiladores durante el período investigado no habiendo participado la misma hasta esta instancia.

## VII. DAÑO A LA INDUSTRIA NACIONAL CAUSADO POR LAS IMPORTACIONES INVESTIGADAS.

El Artículo 3.1 del Acuerdo Antidumping establece que: "La determinación de la existencia de daño a los efectos del Artículo VI del GATT de 1994 se basará en pruebas positivas y comprenderá un examen objetivo: a) del volumen de las

<sup>19</sup> Cabe señalar que la empresa realizó importaciones de rejillas originarias de China.



Ministerio de Producción  
Secretaría de Comercio  
Comisión Nacional de Comercio Exterior

2018 - Año del Centenario de la Reforma Universitaria

ES COMIA  
Dra. NAYDIA L. SANCHEZ  
COMISION NACIONAL DE  
COMERCIO EXTERIOR



EXPEDIENTE CNCE N° 103/16  
ACTA N° 2066 - ANEXO

importaciones objeto de dumping y del efecto de éstas en los precios de productos similares en el mercado interno, y b) de la consiguiente repercusión de esas importaciones sobre los productores nacionales de tales productos".

En vista de lo dispuesto en la citada norma, la CNCE procedió a analizar inicialmente la evolución de las importaciones de rejillas y su efecto sobre los precios del producto nacional, para luego considerar la repercusión sobre la rama de producción nacional en el marco de las condiciones de competencia que son características del mercado en cuestión.

El período considerado comprende los años completos 2013 - 2015 y el lapso enero-noviembre de 2016<sup>20</sup>. En todos los casos las variaciones se calcularon considerando igual período del año anterior

Previamente, cabe recordar que las rejillas para ventiladores clasificaron, durante el período investigado, por la posición arancelaria NCM/SIM 8414.90.20.190 "las demás partes de ventiladores" y por ello, el equipo técnico debió utilizar diferentes criterios de identificación, elaborando en la etapa preliminar, distintas hipótesis a fin de cuantificar las importaciones.

En esta etapa final se profundizó la indagación sobre este particular a fin de obtener datos precisos respecto de las importaciones de rejillas. Así, se elaboró una encuesta dirigida a aquellas empresas importadoras que no habían respondido el Cuestionario para el Importador de esta CNCE a fin de que informaran los volúmenes y valores de sus importaciones de rejillas durante el período analizado. Considerando esta información, se partió de los datos de fuente DGA y se aplicaron los siguientes criterios para la identificación del producto considerado:

i) Utilización de la metodología señalada por los importadores que participaron respondiendo el respectivo cuestionario: exclusión de subítems que no corresponderían a rejillas y limpieza según modelos y formas de presentación (por ejemplo, parte trasera y delantera). En este marco, cabe señalar que se verificaron las importaciones en el caso de la empresa DIMASHQ.

ii) Utilización de los datos aportados por las empresas que respondieron la encuesta. Estas empresas fueron 6: GOLDMUND, TECNOLOGÍA AVANZADA, EL DORADO, EXIM INTERNATIONAL, EPTA ARGENTINA y GRANTEC.

iii) Utilización de la metodología indicada por CRISTIA en sucesivas presentaciones para el resto de los importadores que no respondieron el cuestionario ni la encuesta. Esta metodología consistió en excluir aquellas marcas y modelos que no corresponderían a rejillas para ventiladores, y adicionalmente excluir aquellos ítems de importación cuyo peso unitario por rejilla se encontrara fuera del rango de 0,4 y 4 kg.

<sup>20</sup> En adelante se podrá referir a dicho período como período parcial de 2016, período de 2016 o enero-noviembre de 2016, indistintamente.



Ministerio de Producción  
Secretaría de Comercio  
Comisión Nacional de Comercio Exterior

2018 - Año del Centenario de la Reforma Universitaria

ES COPIA

Dra. NATALIA I. SANCHEZ  
COMISION NACIONAL DE  
COMERCIO EXTERIOR



EXPEDIENTE CNCE N° 103/16  
ACTA N° 2066 - ANEXO

### VII.1.- Análisis de volumen insignificante y acumulación de los orígenes.

En la presente investigación, las importaciones del producto en cuestión son originarias de China y de Taipei Chino.

El artículo 5.8 del Acuerdo Antidumping establece que: "...cuando la autoridad determine que el margen de dumping es de minimis, o que el volumen de las importaciones reales o potenciales objeto de dumping o el daño son insignificantes, se pondrá inmediatamente fin a la investigación. Se considerará de minimis el margen de dumping cuando sea inferior al 2 por ciento, expresado como porcentaje del precio de exportación. Normalmente se considerará insignificante el volumen de las importaciones objeto de dumping cuando se establezca que las procedentes de un determinado país representan menos del 3 por ciento de las importaciones del producto similar en el Miembro importador, salvo que los países que individualmente representan menos del 3 por ciento de las importaciones del producto similar en el Miembro importador representen en conjunto más del 7 por ciento de esas importaciones".

Al respecto, se observó que el margen de dumping establecido en relación con las importaciones de los orígenes investigados con dumping es más que de minimis. Ello surge de la lectura del Informe de Determinación Final de Margen de Dumping, elaborado por la DNFC y conformado por la SC, en el que los márgenes de dumping calculados fueron de 259,43% para Taipei Chino y de 290,77% para China.

Asimismo, también se observó que en el período de recolección de datos para la investigación sobre la existencia de dumping<sup>21</sup>, las importaciones de cada uno de los orígenes investigados superaron el 3% del total importado. En efecto, en el período señalado, las importaciones de China representaron el 93,5% de las importaciones totales mientras que las de Taipei Chino representaron el 6% del total. Por lo tanto, se concluye que ninguno de los orígenes objeto de investigación representó una proporción "insignificante" de las importaciones totales ingresadas en el período mencionado.

Ahora bien, el párrafo 3 del artículo 3 del Acuerdo Antidumping, en su parte pertinente, expresa "la autoridad investigadora sólo podrá evaluar acumulativamente los efectos de esas importaciones si determina que a) el margen de dumping establecido en relación con las importaciones de cada país proveedor es más que de minimis, ..., y el volumen de las importaciones procedentes de cada país no es insignificante y b) procede la evaluación acumulativa de los efectos de las importaciones a la luz de las condiciones de competencia entre los productos importados y el producto nacional similar".

En este sentido, tanto en la etapa previa a la apertura como en la etapa preliminar la Comisión consideró procedente el análisis acumulativo de las importaciones de rejillas originarias de China y Taipei Chino. Ello así, dado que los márgenes de dumping determinados eran mayores que de minimis, que los volúmenes de las

<sup>21</sup> El período de recolección de datos para la investigación sobre la existencia de dumping comprende de julio de 2015 a noviembre de 2016.



Ministerio de Producción  
Secretaría de Comercio  
Comisión Nacional de Comercio Exterior

2018 - Año del Centenario de la Reforma Universitaria

ES COPIA

Dra. NANCY I. SANCHEZ  
COMISION NACIONAL DE  
COMERCIO EXTERIOR



EXPEDIENTE CNCE N° 103/16  
ACTA N° 2066 - ANEXO

importaciones no eran insignificantes, y que no había diferencias en las condiciones de competencia de las importaciones de los distintos orígenes.

A continuación, la Comisión analizará si las variables indicadas han sufrido modificaciones respecto de lo observado en la etapa preliminar, considerando particularmente los cambios en los datos de las importaciones y los resultados de las verificaciones efectuadas.

Con respecto al punto a), conforme fuera constatado precedentemente, el margen de dumping establecido en relación con las importaciones de los orígenes investigados con dumping es más que de mínimos y el volumen de las importaciones de los dos países –considerados individualmente – no es insignificante.

En relación al inciso b), esta CNCE observó, conforme fuera expuesto en la etapa anterior, que, por un lado, las partes no hicieron distinción entre las importaciones de los orígenes objeto de investigación y por el otro, conforme surge de los rankings de importadores, la mayor parte de las importaciones de estos orígenes fueron efectuadas por productores de ventiladores, compartiendo ambos orígenes el mismo canal de comercialización. Asimismo, de dicho ranking emerge que hay empresas que realizaron compras de rejillas tanto de China como de Taipei Chino<sup>22</sup>. En consecuencia, la CNCE concluye que están dadas las condiciones de competencia requeridas por el mencionado inciso b).

En función de lo expuesto y, habiendo constatado que el margen de dumping establecido en relación con las importaciones de cada país proveedor es más que de mínimos, que el volumen de las importaciones procedentes de cada país no es insignificante y que se cumplen las condiciones de competencia previstas en el párrafo 3 del artículo 3 antes citado, esta CNCE determina que es procedente el análisis acumulativo de las importaciones de China y Taipei Chino.

## VII.2.- Evolución de las importaciones y condiciones de competencia entre el producto nacional y el importado objeto de investigación.

La legislación vigente establece que la Comisión deberá considerar si ha habido un aumento significativo de las importaciones investigadas, "en términos absolutos o en relación con la producción o el consumo del Miembro importador".

Cabe mencionar que en esta instancia final de la investigación se realizaron verificaciones "in situ" a dos de las empresas importadoras con el objeto de constatar si la información suministrada por ellas se encontraba respaldada por los soportes documentales pertinentes. En la siguiente tabla se presenta en forma resumida los resultados de dichas verificaciones. Para mayor detalle, se remite a los respectivos informes.

<sup>22</sup> Esta situación se corroboró al momento de las respuestas al Cuestionario para el Importador de esta CNCE.



Ministerio de Producción  
Secretaría de Comercio  
Comisión Nacional de Comercio Exterior

2018 - Año del Centenario de la Reforma Universitaria

ES COPIA

Dra. NATALIA I. SANCHEZ  
COMISION NACIONAL DE  
COMERCIO EXTERIOR



EXPEDIENTE CNCE N° 103/16  
ACTA N° 2066 - ANEXO

Tabla N° 1 – Verificaciones efectuadas a importadores participantes

Empresa	Resumen
LILIANA	<u>Variables objeto de verificación:</u> Costos de nacionalización <u>Resultado:</u> Variable verificada. Se recalcaron para cada diámetro (18" y 20") y para distintas terminaciones (cromado y pintado).
DIMASHQ	<u>Variables objeto de verificación:</u> Costos de nacionalización e importaciones. <u>Resultado:</u> Se verificaron ambas variables (con salvedades el costo de nacionalización). Respeto a las importaciones, se recalcaron atento a la diferencia con la información de DGA. Respeto de los costos de nacionalización, se pudo verificar hasta el valor nacionalizado.

Como fuera expuesto anteriormente, los datos de importaciones fueron obtenidos a partir de la información de fuente DGA y de los criterios aportados por las distintas empresas participantes tanto en sus respuestas a los cuestionarios de esta CNCE como de la encuesta realizada.

Las importaciones totales de rejillas para ventiladores, en volumen, partieron de poco más de 1,67 millón de unidades en 2013 y aumentaron durante todo el período analizado: 14% en 2014, 10% en 2015, cuando ingresaron casi 2,1 millones de unidades, y 24% en enero-noviembre de 2016, cuando se registraron poco más de 2,34 millones de unidades. Por su parte, las importaciones de los orígenes objeto de investigación fueron de 1,63 millón de unidades en 2013 y, al igual que las totales, aumentaron durante todo el período: 14% en 2014, 12% en 2015, cuando se importaron unos 2 millones de unidades, y 23% en enero-noviembre de 2016, cuando se registraron poco más de 2,32 millones de unidades. De esta manera, las importaciones objeto de investigación representaron entre el 98% y el 99,6% de las importaciones totales de rejillas para ventiladores en todo el período analizado.

Asimismo, las importaciones de los orígenes no objeto de investigación partieron de 40,5 mil unidades en 2013, cayeron 11% en 2014 y 76% en 2015, cuando se importaron casi 8,6 mil unidades, y aumentaron un 100% en enero-noviembre de 2016, cuando alcanzaron las 17,2 mil unidades. Estas importaciones representaron entre el 0,4% y el 2% de las importaciones totales.

Quando las importaciones se analizan en valores, las totales partieron de casi 4,5 millones de dólares FOB en 2013, aumentaron 25% en 2014 y 3% en 2015, cuando se ubicaron en torno de los 5,8 millones de dólares FOB, mientras que disminuyeron 20% en enero-noviembre de 2016, cuando alcanzaron los 4,15 millones de dólares FOB. Asimismo, las importaciones objeto de investigación fueron de poco más de 4,1 millones de dólares FOB en 2013 y tuvieron el mismo comportamiento que las totales: aumentaron 29% en 2014, 5% en 2015, al registrarse poco más de 5,6 millones de dólares FOB, y disminuyeron 20% en enero-noviembre de 2016, al totalizar 4 millones de dólares FOB.

Respecto a los precios medios FOB, los correspondientes a las importaciones originarias de China partieron de 2,59 dólares FOB por unidad en 2013, aumentaron 11% en 2014 y cayeron el resto del período: 6% en 2015, cuando fueron de



Ministerio de Producción  
Secretaría de Comercio  
Comisión Nacional de Comercio Exterior

2018 - Año del Centenario de la Reforma Universitaria

ES COPIA

Dra. NATALIA I. SANCHEZ  
COMISION NACIONAL DE  
COMERCIO EXTERIOR



EXPEDIENTE CNCE N° 103/16  
ACTA N° 2066 - ANEXO

2,69 dólares FOB por unidad, y 32% en enero-noviembre de 2016, cuando se ubicaron en 1,77 dólares FOB por unidad. Por su parte, los precios medios FOB de las importaciones originarias de Taipei Chino partieron de 2,25 dólares FOB por unidad en 2013, aumentaron 43% en 2014 y cayeron el resto del período: 7% en 2015 (2,99 dólares FOB por unidad), y 68% en enero-noviembre de 2016, cuando se ubicaron en 1,19 dólares FOB por unidad.

Finalmente, los precios medios FOB de las importaciones de los orígenes no objeto de investigación se ubicaron entre un mínimo de 0,9 dólares FOB por unidad (enero-noviembre de 2016, Brasil) y un máximo de 191,2 dólares FOB por unidad (2015, Italia).

El consumo aparente<sup>23</sup> de rejillas para ventiladores fue de poco más de 1,9 millón de unidades en 2013 y aumentó en todo el período analizado: 15% en 2014, 11% en 2015, al ubicarse en 2,43 millones de unidades, y 20% en enero-noviembre de 2016, cuando alcanzó poco más de 2,64 millones de unidades. En este contexto, la participación de las ventas de las empresas del relevamiento en dicho consumo (incluyendo el autoconsumo) fue del 12% en 2013, 13% en 2014, 14% en 2015 y 11% en enero-noviembre de 2016.

Al analizar el comportamiento de las importaciones objeto de investigación en el consumo aparente, se observó que éstas participaron con el 86% en 2013, el 85% en 2014, el 86% en 2015 y el 88% en enero-noviembre de 2016. Por su parte, las importaciones de los orígenes no objeto de investigación participaron con un 2% del consumo aparente en 2013 y en 2014, un 0,4% en 2015 y un 1% en enero-noviembre de 2016.

La relación entre las importaciones objeto de investigación y la producción nacional de rejillas para ventiladores, en forma conjunta, fue de: 703%, 625%, 623% y 776% en 2013, 2014, 2015 y enero-noviembre de 2016, respectivamente.

### VII.3. Efecto de las importaciones investigadas sobre los precios del producto similar nacional.

Según lo establecido en los artículos 3.1 y 3.2 del Acuerdo Antidumping y la correspondiente reglamentación nacional, la Comisión debe determinar si las importaciones investigadas afectaron los precios del producto similar en el mercado interno. Para ello la CNCE procedió a analizar si existió una significativa subvaloración de precios de las importaciones objeto de dumping en comparación con el precio del producto similar, o bien si el efecto de tales importaciones fue hacer descender de otro modo los precios en medida significativa o impedir en medida significativa el incremento que en otro caso se hubiera producido.

<sup>23</sup> La empresa CRISTIA en sus alegatos finales objetó el uso de datos de Aduana para el cálculo del consumo aparente. Al respecto, ver sección Argumentos de la presente acta, en donde se responden los cuestionamientos de la peticionante al respecto.





Ministerio de Producción  
Secretaría de Comercio  
Comisión Nacional de Comercio Exterior

2018 - Año del Centenario de la Reforma Universitaria

ES COPIA

Dra. NATALIA I. SANCHEZ  
COMISION NACIONAL DE  
COMERCIO EXTERIOR



EXPEDIENTE CNCE Nº 103/16  
ACTA Nº 2066 - ANEXO

A efectos de contrastar los precios del producto importado objeto de investigación y del similar nacional, se realizaron comparaciones de precios en base a la información disponible en el expediente, respecto del producto representativo "Rejillas para ventiladores de hélice de 20 pulgadas".

Como precio del producto nacional se consideraron dos hipótesis: a) los ingresos medios por venta de CRISTIA y b) el costo medio unitario de la peticionante al que se le adicionó una rentabilidad considerada como razonable por esta CNCE para el sector. Como precio del producto importado se consideraron los precios suministrados por los importadores que respondieron el Cuestionario remitido por esta CNCE, ponderados por las importaciones totales de estas firmas (ya que no se disponía de información sobre importaciones del producto representativo).

Se destaca que las comparaciones de precios se realizaron a nivel de depósito del importador debido a que los principales compradores de rejillas son los fabricantes de ventiladores que las utilizan para autoconsumo.

Del análisis de las comparaciones de precios se observó que:

- a) En el caso de China, los precios del producto importado se ubicaron por debajo de los nacionales, cuando se consideró el total del origen, mientras que si se observan los datos desagregados por importador, se observaron, en general, subvaloraciones con algún período de sobrevaloración.
- b) En el caso de Taipei Chino, los precios del producto importado se ubicaron, en general en los períodos en los que se detectaron operaciones, por encima de los nacionales, cuando se consideró el total del origen, mientras que al desagregar los datos por importador, los precios de DIMASHQ se ubicaron siempre por encima de los nacionales y los de ELECTRO METAL, siempre por debajo de los mismos.

En la siguiente tabla se presenta un resumen de los resultados de las comparaciones efectuadas.



Ministerio de Producción  
Secretaría de Comercio  
Comisión Nacional de Comercio Exterior

2018 - Año del Centenario de la Reforma Universitaria

COPIA  
Dra. RAFAELA I. SANCHEZ  
COMISION NACIONAL DE  
COMERCIO EXTERIOR



EXPEDIENTE CNCE N° 103/16  
ACTA N° 2066 - ANEXO

Tabla N° 2: Comparaciones de precios:

Origen investigado	Precios producto nacional	Precios producto importado	Subvaloraciones		Sobrevaloraciones	
			Mínima	Máxima	Mínima	Máxima
China	Ingresos medios corrientes	DIMASHQ	-	-	15% (ene-nov 16)	-
		ELECTROMETAL	31% (2015)		-	-
		ELECTRONIC SYSTEM	3% (2014)	12% (2013)	4% (ene-nov 16)	-
		LILIANA	36% (ene-nov 16)	39% (2014)	-	-
		TOTAL CHINA	12% (2013)	26% (2015)	-	-
	Con rentabilidad razonable	DIMASHQ	-	-	10% (ene-nov 16)	-
		ELECTROMETAL	34% (2015)		-	-
		ELECTRONIC SYSTEM	2% (2014 y ene-nov 16)	19% (2013)	-	-
		LILIANA	38% (2014)	41% (2015)	-	-
		TOTAL CHINA	19% (2013)	29% (2015)	-	-
Taipei Chino	Ingresos medios corrientes	DIMASHQ	-	-	17% (2015)	34% (ene-nov 16)
		ELECTROMETAL	21% (2014)	35% (2015)	-	-
		TOTAL TAIPEI	-	-	4% (2015)	34% (ene-nov 16)
	Con rentabilidad razonable	DIMASHQ	-	-	12% (2015)	27% (ene-nov 16)
		ELECTROMETAL	20% (2014)	38% (2015)	-	-
		TOTAL TAIPEI	0,4% (2015)		16% (2014)	27% (ene-nov 16)

Nota: No se cuenta con información de todas las empresas para todos los períodos. Ver detalle en Informe Técnico.

#### VII.4. Repercusión de las importaciones sobre la industria nacional.

El artículo 3.4 del Acuerdo Antidumping establece que "El examen de la repercusión de las importaciones objeto de dumping sobre la rama de producción nacional de que se trate incluirá una evaluación de todos los factores e índices económicos pertinentes que influyan en el estado de esa rama de producción..."

##### VII.4.1.- Condición de la industria.

La evaluación de la condición o situación de la industria nacional debe incluir un conjunto de "factores e índices económicos pertinentes" que influyan en el estado de la rama de producción nacional. Si bien la norma mencionada enumera un conjunto de factores e índices, expresa que la "enumeración no es exhaustiva, y ninguno de estos factores aisladamente ni varios de ellos juntos bastarán necesariamente para obtener una orientación decisiva".

En esta etapa final de la investigación, la Comisión consideró los indicadores enunciados en el Acuerdo, según surge de los cuadros incorporados en el Informe Técnico que se adjunta a la presente. A continuación, se desarrollarán en forma sintética las observaciones que de ellos se desprenden.



Ministerio de Producción  
Secretaría de Comercio

Comisión Nacional de Comercio Exterior

2018 - Año del Centenario de la Reforma Universitaria

ES COPIA

Dra. NATALIA I. SANCHEZ  
COMISION NACIONAL DE  
COMERCIO EXTERIOR



EXPEDIENTE CNCE N° 103/16  
ACTA N° 2066 - ANEXO

Asimismo, en esta instancia de la investigación, también se realizaron verificaciones "in situ" a las empresas CRISTIA e INDUSTRIAS MEDANO. En la siguiente tabla se presenta un resumen de los resultados de dichas verificaciones.

Tabla N° 3 – Verificaciones efectuadas a empresas de la industria nacional

Empresa	Resumen
INDUSTRIAS MEDANO	<p><u>Variables objeto de verificación:</u> Producción, proceso de producción, capacidad de producción, ventas y precios al mercado interno, personal ocupado y masa salarial, costos unitarios y totales.</p> <p><u>Resultado:</u> Se verificaron todas las variables excepto producción y capacidad de producción. No surgieron diferencias respecto al proceso de producción, mientras que surgieron diferencias de escasa significatividad respecto a las ventas y precios. La estructura de costos unitarios fue verificada hasta insumos nacionales, no surgiendo diferencias con lo informado. Respecto al personal ocupado y masa salarial, se verificó la correspondiente al total de la empresa, surgiendo diferencias de escasa significatividad.</p>
CRISTIA	<p><u>Variables objeto de verificación:</u> Producción, proceso de producción, capacidad de producción, ventas y precios al mercado interno, personal ocupado y masa salarial, costos unitarios y totales.</p> <p><u>Resultado:</u> Se verificaron todas las variables excepto capacidad de producción.<sup>24</sup> No surgieron diferencias respecto al proceso de producción y al personal ocupado y masa salarial, mientras que surgieron diferencias de escasa significatividad respecto a la producción, las ventas y los costos unitarios y totales. Respecto de los precios, se relevaron los ingresos medios atento a que surgieron diferencias en cuanto a los importes informados.</p>

<sup>24</sup> Conforme fuera expuesto en secciones anteriores, en sus alegatos finales, la empresa objetó esta conclusión. Al respecto, tal como surge del informe de verificación, "la empresa no pudo aportar documentos de respaldo con un muestreo estadístico válido a fin de dar confiabilidad a los registros que se estaban mostrando". Dicha documentación constituiría el soporte documental de la información presentada por la empresa para el período investigado.

En este sentido, cabe señalar que, tal como se hace en todas las investigaciones, la empresa fue advertida sobre la necesidad de contar con dicha documentación a fin de validar la información presentada. Así, en la instancia previa de asesoramiento para la presentación de la solicitud de apertura de investigación, los técnicos de la CNCE informan a las empresas que, respecto de la información requerida y presentada por las mismas, de arribarse a la instancia de verificación, serán solicitados los soportes documentales correspondientes a todo el período (fuente de objetiva de la información aportada). Por otro lado, previo a la verificación "in situ" los técnicos de la CNCE, al igual que en todos los casos, se contactaron informalmente con la empresa peticionante, a fin de informarle acerca del material que debía tener a disposición y las variables a verificar. Formalmente se cursó la nota NO-2017-16445608-APN-CNCE#MP (fs.1941/2), indicando que la verificación versaría sobre la información "remitida oportunamente" por la empresa.



Ministerio de Producción  
Secretaría de Comercio  
Comisión Nacional de Comercio Exterior

2018 - Año del Centenario de la Reforma Universitaria

ES COPIA

Dra. NATALIA I. SANCHEZ  
COMISION NACIONAL DE  
COMERCIO EXTERIOR



EXPEDIENTE CNCE N° 103/16  
ACTA N° 2066 - ANEXO

La producción nacional de rejillas para ventiladores, que es coincidente con la de las empresas del relevamiento, partió de poco más de 232 mil unidades en 2013, aumentó 29% en 2014 y 12% en 2015, cuando se produjeron 335,4 mil unidades y disminuyeron 3% en enero-noviembre de 2016, cuando se ubicó en torno de las 300 mil unidades.

Las ventas al mercado interno de CRISTIÁ e INDUSTRIAS MÉDANO, en volumen, fueron de casi 114,1 mil unidades en 2013 y aumentaron en todo el período analizado: 48% en 2014, 16% en 2015, cuando se ubicaron en torno de las 195 mil unidades, y 16% en enero-noviembre de 2016, cuando totalizaron algo menos de 216 mil unidades. Por su parte, las ventas en valores partieron de 2,93 millones de pesos en 2013 y se incrementaron durante todo el período: 146% en 2014, 46% en 2015, cuando alcanzaron cerca de 10,5 millones de pesos, y 52% en los meses analizados de 2016, cuando se ubicaron en unos 15,7 millones de pesos. En tanto, los ingresos medios por venta partieron de 25,7 pesos por unidad en 2013 y aumentaron durante todo el período analizado: 66% en 2014, 26% en 2015, cuando fueron de 53,6 pesos por unidad, y 31% en enero-noviembre de 2016, cuando alcanzaron los 70,4 pesos por unidad.

El autoconsumo de las empresas del relevamiento (CRISTIÁ no autoconsume las rejillas que produce, mientras que AXEL fabrica solo para autoconsumo e INDUSTRIAS MEDANO destina un porcentaje significativo a ello<sup>25</sup>) partió de 115,1 mil unidades, aumentó 8% en 2014 y 12% en 2015, cuando fue de 138,6 mil unidades, y disminuyó 34% en el período parcial de 2016, cuando se ubicó en poco menos de 82 mil unidades. Las empresas del relevamiento no realizaron exportaciones del producto similar en todo el período analizado.

Las existencias del relevamiento partieron de 8 mil unidades en 2013 y aumentaron durante todo el período analizado: 67% en 2014 y 12% en 2015, al contar con casi 15 mil unidades. En el período enero-noviembre de 2016, dichas existencias resultaron de 17,3 mil unidades, lo que significó un aumento del 64% respecto del mismo período del año anterior. Así, la relación existencias/ventas de rejillas para ventiladores<sup>26</sup>, expresada en meses de venta promedio, fue de 0,4 en 2013; 0,5 en 2014 y en 2015 y 0,6 en enero-noviembre de 2016.

La capacidad de producción nacional fue de casi 1,14 millón de unidades en 2013, aumentó 11% en 2014 y 20% en 2015, cuando alcanzó poco más de 1,51 millón de unidades, para permanecer sin variaciones en enero-noviembre de 2016, cuando se ubicó en torno de 1,37 millón de unidades. El grado de utilización de dicha capacidad de producción se ubicó en 20% en 2013, 24% en 2014 y 22% en 2015 y en enero-noviembre de 2016.

El nivel de empleo del área de producción de rejillas del relevamiento fue de 30 personas en 2013, 33 en 2014 y 40 en 2015 y en enero-noviembre de 2016. Por otra

<sup>25</sup> Destina aproximadamente el 90% de su producción a autoconsumo.

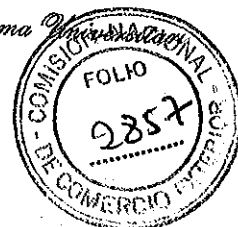
<sup>26</sup> Incluye el autoconsumo.



Ministerio de Producción  
Secretaría de Comercio  
Comisión Nacional de Comercio Exterior

2018 - Año del Centenario de la Reforma Agraria

COPIA  
Eva Natalia I. Sánchez  
COMISION NACIONAL DE  
COMERCIO EXTERIOR



EXPEDIENTE CNCE N° 103/16  
ACTA N° 2066 - ANEXO

parte, el salario medio mensual aumentó durante todo el período, pasando de casi 4,4 mil pesos en 2013 a poco más de 9,8 mil pesos en enero-noviembre de 2016.

Por otro lado, las empresas del relevamiento suministraron las estructuras de costos en pesos por unidad, para cada año a partir del 2013 y para el período enero-noviembre de 2016 del producto representativo ya citado: rejilla metálica de 20" que incluye el alambre y la pintura<sup>27</sup>.

En base a dicha información se observó, en el caso de CRISTIA, que el costo medio unitario creció durante todo el período: 17% en 2014, 27% en 2015 y 39% en enero-noviembre de 2016. Por su lado, los precios de venta mostraron el mismo comportamiento, pero con diferentes magnitudes: crecieron 29% en 2014, 20% en 2015 y 37% en enero-noviembre de 2016. Así, la relación precio/costo se ubicó, en todo el período objeto de investigación, por encima de la unidad, pero con niveles de rentabilidad por debajo del nivel medio considerado razonable por esta CNCE para este sector; a excepción del año 2014, y con tendencia decreciente desde dicho año.

En la estructura de costos de AXEL se observó que el costo medio unitario creció durante todo el período: 44% en 2014, 6% en 2015 y 36% en enero-noviembre de 2016. En el mismo sentido, en el caso de la firma INDUSTRIAS MEDANO los costos medios aumentaron durante todo el período analizado: 39% en 2014, 28% en 2015 y 39% en enero-noviembre de 2016. Cabe señalar que el equipo técnico no consignó los precios de primera venta de estas empresas debido a que AXEL autoconsume todo lo que produce e INDUSTRIAS MEDANO autoconsume casi la totalidad de su producción.

Por su parte, los precios corrientes del producto representativo de CRISTIA fueron crecientes durante todo el período, ubicándose entre un mínimo de 34,29 pesos por unidad (2013) y un máximo de 73,25 pesos por unidad (enero-noviembre de 2016). Al analizar estos precios respecto del IPIM nivel general y en relación a los índices sectoriales: IPIM 2899 "Otros productos metálicos n.c.e.p." e IPIM 319 "otros equipos eléctricos", se observó que los precios del producto nacional registraron una variación superior a la de tales índices en 2014 y en 2015, de entre el 1% y el 10%, dependiendo del período y el índice analizado<sup>28</sup>.

En cuanto a la información de los estados contables de las empresas del relevamiento, cabe señalar que no se presenta información referida a estados e índices contables de CRISTIA, debido a que es una empresa unipersonal, por lo que no tiene obligación de presentar la referida información.

<sup>27</sup> La firma LAUTARO CRISTIA indicó que, hasta marzo de 2013, el producto representativo fue comercializado sin alambre, mientras que con posterioridad a dicho período fue comercializado con y sin alambre. A fin de que el mismo sea comparable en todo el período, la firma estimó el costo del alambre y lo incorporó al precio de venta. Con relación a la pintura, la firma peticionante estimó el costo de la misma y la incorporó en todo el período.

<sup>28</sup> Se indica que no se dispone de información de los índices de precios posteriores a octubre de 2015.



Ministerio de Producción  
Secretaría de Comercio  
Comisión Nacional de Comercio Exterior

2018 - Año del Centenario de la Reforma

ES CC/IA  
Dra. NATALIA I. SANCHEZ  
COMISION NACIONAL DE  
COMERCIO EXTERIOR



EXPEDIENTE CNCE N° 103/16  
ACTA N° 2066 - ANEXO

Respecto de la información de los principales rubros contables de AXEL<sup>29</sup>, se registraron muy buenos niveles de liquidez corriente y ácida en todo el período, altos y crecientes índices de rentabilidad hacia el final del período y bajos y descendentes indicadores de endeudamiento que se redujeron hacia el final del período.

En cuanto a la capacidad de reunir capital<sup>30</sup> de AXEL, tanto la tasa de retorno sobre el patrimonio neto como la tasa de retorno sobre los activos mostraron altos guarismos en todo el período analizado con aumentos en el final del período. Por su lado, el flujo de efectivo luego de caer 37% en 2014, se incrementó en todo el resto del período analizado: 599% en 2015 y 73% en 2016. Cabe señalar que dicho flujo representó el 33% del activo corriente en 2016. Por último, se advirtieron inversiones del tipo financieras en 2016.

Respecto de la información de los principales rubros contables de INDUSTRIAS MEDANO<sup>31</sup>, se registraron muy buenos niveles de liquidez corriente y ácida en todo el período, buenos índices de rentabilidad en todo el período analizado y bajos y descendentes -a excepción del endeudamiento global en 2014- indicadores de endeudamiento, que se redujeron hacia el final del período.

En cuanto a la capacidad de reunir capital de INDUSTRIAS MEDANO tanto la tasa de retorno sobre el patrimonio neto como la tasa de retorno sobre los activos mostraron buenos guarismos en todo el período analizado con aumentos en el final del período. Por su lado, el flujo de efectivo luego de aumentar 261% en 2014, se redujo 47% en 2015. Cabe señalar que dicho flujo representó el 15% del activo corriente en 2015. Por último, no se advirtieron inversiones del tipo financieras.

Por último, las cuentas específicas<sup>32</sup> de CRISTIA mostraron que la contribución marginal, aumentó en los años completos del período investigado. Asimismo, se observaron niveles de rentabilidad (medido por la relación ventas/costo total) positivos para los años completos, aunque por debajo de los considerados como medio razonable por esta CNCE, a excepción del año 2013. Por otra parte, la relación ventas/punto de equilibrio registró buenos guarismos en los años completos del período analizado con ventas por encima del punto de equilibrio, mientras que en enero-noviembre de 2016, dichas ventas se situaron por debajo de dicho punto, obteniendo en ese período resultado negativo.

<sup>29</sup> Que corresponden a los Estados Contables cerrados al 31 de mayo del 2013, 2014, 2015 y 2016.

<sup>30</sup> Esta información se refiere al rendimiento del capital (cuantos más resultados positivos -ganancias- obtiene la empresa más posibilidades de reunir capital tiene, ya que con las ganancias obtenidas la firma puede, entre otras cosas, capitalizarse). En este sentido, a los efectos de analizar este indicador, deben tenerse en cuenta la tasa de retorno sobre el patrimonio neto y la tasa de retorno sobre los activos.

<sup>31</sup> Que corresponden a los Estados Contables cerrados al 31 de diciembre de 2013, 2014 y 2015.

<sup>32</sup> Cabe recordar que los períodos considerados para esta variable, al igual que para las estructuras de costos, corresponden al período fiscal de la peticionante.



Ministerio de Producción  
Secretaría de Comercio  
Comisión Nacional de Comercio Exterior

2018 - Año del Centenario de la Reforma Universitaria

ES COPIA

Dra. NATALIA I. SANCHEZ  
COMISION NACIONAL DE  
COMERCIO EXTERIOR



EXPEDIENTE CNCE N° 103/16  
ACTA N° 2066 - ANEXO

#### VII.4.2. Condiciones de competencia.

A continuación, se expondrán, de manera resumida, las características del mercado de rejillas concentrándose en tres aspectos: a) el mercado nacional, desarrollándose aspectos de la oferta y demanda, cambios durante el período, consideraciones y particularidades del producto, su comercialización y la industria aguas abajo, b) el mercado internacional, cuando se referirá a la oferta y demanda mundial y c) la existencia de investigaciones en otros países. Para mayor detalle sobre estos y otros aspectos relacionados con las condiciones de competencia, se remite al Informe Técnico.

#### VII. 4. 2.a. Mercado Nacional.

El consumo aparente local de rejillas para ventiladores en 2015 fue de 2,4 millones de rejillas<sup>33</sup>, que equivalieron a 136 millones de pesos.

Al considerar todo el período analizado, el 87% fue abastecido por rejillas importadas (principalmente de los orígenes investigados) mientras que la producción local abasteció al 13% de la demanda local. El principal importador de rejillas para ventiladores originarias de China fue LILIANA, que destina la totalidad de sus importaciones para autoconsumo, al igual que lo hace la empresa ELECTRONIC SYSTEM, el segundo mayor importador.

En este marco, como fuera mencionado, la demanda está constituida por fabricantes locales de ventiladores, habiendo empresas que adquieren las rejillas a los productores locales, otros que importan directamente las rejillas, y finalmente fabricantes de ventiladores que producen y autoconsumen sus propias rejillas para ventiladores.

Los principales insumos de las rejillas para ventiladores son el alambre y la chapa, que representaron entre 23% y 48% del costo de las rejillas producidas localmente.

Con relación a la estacionalidad de la oferta, tanto los tres productores nacionales como los importadores DIMASHQ y LILIANA indicaron que la misma no existe en este mercado, mientras que, en relación a la estacionalidad de la demanda, los tres productores indicaron que la mayor demanda se da entre mayo y diciembre, debido a factores climáticos, mientras que LILIANA indicó que la mayor demanda se produce entre julio y diciembre y ELECTRONIC SYSTEM entre mayo y octubre. Por su parte, DIMASHQ indicó que no hay estacionalidad.

Con relación a la evolución reciente del mercado de rejillas, los productores locales señalaron que entre 2013 y 2015 aumentó la demanda como consecuencia del aumento en la producción de ventiladores, aunque indicaron que el aumento de las

<sup>33</sup> Cada unidad de rejilla posee una parte trasera y una parte delantera. Para mayores detalles sobre la unidad de medida ver Notas Metodológicas del Informe Técnico.



Ministerio de Producción  
Secretaría de Comercio  
Comisión Nacional de Comercio Exterior

2018 - Año del Centenario de la Reforma Universitaria

COPIA  
Dra. NANCY I. SANCHEZ  
COMISION NACIONAL DE  
COMERCIO EXTERIOR



EXPEDIENTE CNCE N° 103/16  
ACTA N° 2066 - ANEXO

rejillas importadas fue superior al aumento de la demanda de rejillas producidas localmente. En este marco, la producción local de rejillas se incrementó en los años completos (disminuyendo en el período parcial de 2016), y si bien tanto el autoconsumo como las ventas locales aumentaron, el incremento de las ventas fue siempre superior al del autoconsumo.

Si se consideran las ventas de los productores locales con una relación precio costo razonable para el sector, es posible estimar las ventas no dañadas. De dicho análisis, se deriva que el valor agregado generado en el sector ascendería a los 11,86 millones de pesos.<sup>34</sup>

#### El mercado de ventiladores<sup>35</sup>

Respecto del mercado de ventiladores, la comercialización se realiza, principalmente, a través de hipermercados y grandes cadenas de electrodomésticos, resultando estos los principales clientes de los productores nacionales.

Actualmente se encuentra vigente una medida antidumping sobre las importaciones de ventiladores originarios de China.

En 2015, el mercado argentino se ubicó en alrededor de 1,7 millones de unidades, que representaron algo más de 1.045 millones de pesos, ubicándose dentro de los máximos valores desde 2009, pero por debajo de los registrados en el período abarcado en el marco de la investigación que diera origen a la medida impuesta en el año 2011. La producción local fue de 1,5 millones de unidades, de las cuales el 77% correspondió a las firmas AXEL, LILIANA y ELECTRONIC SYSTEM. LILIANA representó el 32% de la producción local de ventiladores, representando sus ventas de este producto, en 2015, el 26% de su facturación total. En el caso de ELECTRONIC SYSTEM (que se reconvirtió de importadora a productora), la venta de ventiladores representó el 3% de su facturación total, mientras que participó con el 29% de la producción nacional de estos productos. Actualmente se pueden identificar al menos nueve firmas productoras.

Las empresas productoras nacionales se caracterizan por un importante grado de integración.

En cuanto a la estacionalidad de la demanda, se registran variaciones significativas en las cantidades demandadas mensuales asociadas a factores climáticos, las mismas se producen desde septiembre a febrero, siendo los meses de octubre, noviembre y diciembre los de mayor actividad.

<sup>34</sup> Estimación realizada a partir de la información de costos totales de las firmas del relevamiento. Para el cálculo del valor agregado se descontaron todos los insumos.

<sup>35</sup> Se obtuvo información de internet y del Informe GI-GN/ITDFR N° 03/17, correspondiente al Expediente CNCE N° 13/16, mediante el cual tramitara la revisión de la medida vigente aplicada a los ventiladores. Para mayor información, se remite al Informe Técnico.





Ministerio de Producción  
Secretaría de Comercio  
Comisión Nacional de Comercio Exterior

2018 - Año del Centenario de la Reforma Universitaria

*[Firma]*  
Dra. *[Firma]* GARCÍA  
COMISIÓN NACIONAL DE  
COMERCIO EXTERIOR



EXPEDIENTE CNCE N° 103/16  
ACTA N° 2066 - ANEXO

Considerando los datos disponibles, el valor agregado por la industria en el año 2015 ascendió a 391,63 millones de pesos<sup>36</sup>.

Al respecto, atento a que, en el presente caso, el Directorio considera particularmente relevantes los potenciales efectos de una medida antidumping sobre los usuarios (ventiladores, que a su vez se encuentran protegidos por una medida antidumping), dicha circunstancia será objeto de especial análisis en la presente acta.

#### VII. 4.2.b. Mercado Internacional.

Las empresas que participaron en la presente investigación indicaron que los principales países productores y exportadores de rejillas para ventiladores son China y Taipei Chino, a la vez que señalaron que la oferta se encuentra atomizada. ELECTROMETAL señaló que los mencionados países tienen una rápida adaptación a las exigencias técnicas del comprador, gran variedad de modelos, sin límite de entrega en cualquier época del año, mientras que LILIANA resaltó la alta especialización de los proveedores de China<sup>37</sup>.

#### VII.4.2.c. Investigaciones referentes a rejillas en terceros mercados.

Cabe indicar que no se encontraron medidas vigentes ni investigaciones sobre dumping, salvaguardias o subsidios referentes a rejillas, que afecten a las importaciones de los orígenes investigados, así como tampoco a medidas existentes para otros orígenes.

### **VIII. INFORME DE DUMPING**

El 19 de abril de 2018, se recibió de la SC copia del Informe de Determinación Final del Margen de Dumping elaborado por la Dirección Nacional de Facilitación del Comercio (DNFC) con fecha 17 de abril de 2018, en el que se determinó la existencia de márgenes de dumping de 259,43% para Taipei Chino y de 290,77% para China.

<sup>36</sup> Estimación realizada a partir de la información de costos totales de las firmas AXEL, ELECTRONIC SYSTEM y LILIANA, extrapolada al resto de los productores de ventiladores, descontándose todos los insumos.

<sup>37</sup> No se presenta información referida al comercio internacional de rejillas ya que, a nivel de Sistema Armonizado, se incluyen datos de muchos otros productos distintos al analizado.



Ministerio de Producción  
Secretaría de Comercio  
Comisión Nacional de Comercio Exterior

2018 - Año del Centenario de la Reforma Universitaria

ES COPIA

Dra. NATALIA I. SANCHEZ  
COMISION NACIONAL DE  
COMERCIO EXTERIOR



EXPEDIENTE CNCE N° 103/16  
ACTA N° 2066 - ANEXO

## IX. CONCLUSIONES SOBRE EL DAÑO CAUSADO POR LAS IMPORTACIONES INVESTIGADAS<sup>38</sup>.

En la instancia final cobran especial relevancia las verificaciones "in situ" llevadas a cabo por esta CNCE a las empresas productoras INDUSTRIAS MEDANO y CRISTIA, atento ser la instancia que permite constatar si la información suministrada por ellas se encontraba respaldada. En este contexto y conforme fuera expuesto y surge de los informes de verificación respectivos, gran parte de las variables solicitadas fueron verificadas.

En este sentido, a continuación, la Comisión se referirá a si las importaciones de rejillas para ventiladores originarias de China y Taipei Chino, en forma acumulada, causan daño importante o amenaza de daño importante a la rama de producción nacional del producto similar.

Del análisis de los antecedentes obrantes y del examen pormenorizado de los factores enumerados en las secciones precedentes se desprende que las importaciones de rejillas para ventiladores originarias de China y Taipei Chino evidenciaron aumentos, en términos absolutos, en todo el período analizado, pasando de 1,6 millones de unidades en 2013 a poco más de 2,3 millones de unidades en el período analizado de 2016.

El comportamiento descrito precedentemente se dio en un contexto en el que el mercado de rejillas para ventiladores se expandió a lo largo de todo el período, destacándose que las importaciones investigadas tuvieron una participación en el mismo que fue siempre superior al 85%, mientras que las no investigadas representaron un máximo del 2% del consumo aparente. Así, se observó que, sin bien la industria nacional pudo incrementar su participación en el mercado en un punto porcentual tanto en 2014 como en 2015, alcanzando el 14% en dicho año, en el período analizado de 2016 perdió 3 puntos porcentuales de participación a manos de las importaciones investigadas, que alcanzaron su máxima cuota del período (88%).

Finalmente, las importaciones aumentaron con relación a la producción nacional entre puntas del período, al pasar de 703% en 2013 a 776% en los once primeros meses de 2016.

Con relación a las comparaciones de precios, se observó que los precios del producto importado de China (promedio) se ubicaron por debajo de los nacionales en todo el período analizado, tanto en la comparación que consideró el ingreso medio por ventas de CRISTIA como en la que se adicionó a sus costos de producción una rentabilidad considerada como razonable, con subvaloraciones que oscilaron entre un 12% y un 26% en el primer caso, y de entre un 19% y un 29% en el segundo. Asimismo,

<sup>38</sup> En la presente Acta, en el punto IX, la palabra "daño" se entenderá como "daño importante" causado a una rama de producción nacional, una "amenaza de daño importante" en una rama de producción nacional en los términos del Acuerdo Antidumping.



Ministerio de Producción  
Secretaría de Comercio  
Comisión Nacional de Comercio Exterior

2018 - Año del Centenario de la Reforma Universitaria

Dr. M. L. I. SANCHEZ  
COMISION NACIONAL DE  
COMERCIO EXTERIOR



EXPEDIENTE CNCE N° 103/16  
ACTA N° 2066 - ANEXO

se observó que los precios del producto importado de Taipei Chino (promedio), se ubicaron, casi en la totalidad del período analizado, por encima de los del nacional, con sobrevaloraciones que se ubicaron entre el 4% y 34% en la comparación efectuada con rentabilidad observada, mientras que en el caso de adicionar a los costos una rentabilidad razonable, las sobrevaloraciones fueron del 16% y 27%, cambiando de signo la comparación correspondiente al último año completo analizado, en el que se detectó una subvaloración del 0,4%.

Con relación a la rentabilidad del producto representativo, medida como la relación precio/costo, se observó que la misma se ubicó por encima de la unidad en todo el período analizado, con niveles que se ubicaron por encima del nivel medio considerado como razonable por esta CNCE para el sector en 2014, y por debajo de dicho nivel en el resto del período. Por su parte, las cuentas específicas de CRISTIA mostraron una relación ventas/costo total positiva en casi todo el período analizado<sup>39</sup>, aunque, a excepción del 2013, en un nivel inferior al nivel medio considerado como razonable por esta CNCE para el sector.

En este escenario, se observó, que la producción de las empresas del relevamiento, luego de aumentar en 2014 y 2015, se retrajo en términos absolutos en los once meses analizados de 2016, al igual que lo hizo el grado de utilización de la capacidad instalada (el que no superó el 24% en todo el período analizado) acompañado de un aumento significativo de las existencias a partir de 2014.

Por lo tanto, pudo observarse que las cantidades de rejillas para ventiladores importadas desde China y Taipei Chino se incrementaron tanto en términos absolutos como en relación al consumo aparente y a la producción nacional a lo largo de todo el período, lo que, sumado a las condiciones de precios a las que ingresaron y se comercializaron, particularmente las originarias de China, generaron condiciones de competencia desfavorables del producto nacional frente al importado investigado que provocaron un desmejoramiento en ciertos indicadores de volumen (producción, grado de utilización de la capacidad instalada y existencias) hacia el final del período, afectando en cierta medida su rentabilidad, la que, si bien fue positiva en todo el período, fue decreciente a partir del año 2014, todo lo cual evidencia un daño importante a la rama de producción nacional de rejillas para ventiladores.

## X. CONCLUSIONES DE LA COMISIÓN SOBRE LA RELACIÓN DE CAUSALIDAD.

A continuación, y conforme lo dispone el artículo 3.5 del Acuerdo Antidumping y el artículo 30 del Decreto N° 1393/08, en su primer párrafo, la Comisión se expedirá acerca de la relación de causalidad, tomando en consideración las conclusiones relativas al daño expuestas en la sección precedente y las de la ex SSCE respecto de la determinación final de dumping.

<sup>39</sup> A excepción del período analizado de 2016.



Ministerio de Producción  
Secretaría de Comercio  
Comisión Nacional de Comercio Exterior

2018 - Año del Centenario de la Reforma Universitaria

ES COPIA

Dra. NATALIA I. SANCHEZ  
COMISION NACIONAL DE  
COMERCIO EXTERIOR



EXPEDIENTE CNCE N° 103/16  
ACTA N° 2066 - ANEXO

Como fuera ya expuesto en distintas oportunidades, conforme surge del Informe de Determinación Final del Margen de Dumping, elaborado por la DNFC y oportunamente remitido, se ha determinado la existencia de márgenes de dumping de 259,43% para Taipei Chino y de 290,77% para China.

En lo que respecta al análisis de otros factores de daño distintos de las importaciones objeto de investigación, se destaca que, conforme los términos del Acuerdo Antidumping, el mismo deberá hacerse respecto de cualesquiera otros factores de que se tenga conocimiento, es decir, dicho análisis deberá realizarse sobre la base de las evidencias "conocidas" que surjan del expediente.

Como primera variable o factor, este tipo de análisis debe considerar el efecto que pudieran haber tenido las importaciones de rejillas para ventiladores de orígenes distintos de los objeto de investigación en el mercado nacional del producto similar. En ese sentido, como ya se mencionara, dichas importaciones fueron prácticamente inexistentes en todo el período analizado, representando un máximo de 2%, tanto respecto de las importaciones totales como así también en su participación en el consumo aparente en todo el período analizado. Por lo tanto, esta CNCE considera, en esta etapa, que no puede atribuirse a estas importaciones el daño a la rama de producción nacional.

Por su parte, otro indicador que habitualmente podría ameritar atención en este análisis, son las exportaciones realizadas por las empresas del relevamiento, en tanto su evolución podría tener efectos sobre la industria local. En ese sentido, las empresas no efectuaron exportaciones del producto similar en todo el período analizado, por lo que no podría atribuirse a su evolución, consecuencia alguna sobre la rama de producción nacional.

En suma, esta CNCE estima que ninguno de los factores analizados precedentemente rompe el nexo causal entre las importaciones objeto de investigación y el daño determinado sobre la rama de producción nacional.

En atención a todo lo expuesto, esta Comisión concluye que el daño determinado sobre la rama de producción nacional de "rejillas metálicas de protección, de diámetro superior a CUATROCIENTOS MILÍMETROS (400 mm), de los tipos utilizados en ventiladores con motor eléctrico incorporado" es causado por las importaciones con dumping originarias de China y de Taipei Chino, estableciéndose así los extremos de relación causal requeridos por la legislación vigente para la aplicación de medidas definitivas.



Ministerio de Producción  
Secretaría de Comercio  
Comisión Nacional de Comercio Exterior

2018 - Año del Centenario de la Reforma Universitaria

ES COPIA

DR. NATALIA I. GONZALEZ  
COMISION NACIONAL DE  
COMERCIO EXTERIOR



EXPEDIENTE CNCE N° 103/16  
ACTA N° 2066 - ANEXO

## XI.- ANÁLISIS DE LOS EFECTOS DE UNA EVENTUAL MEDIDA ANTIDUMPING SOBRE LAS REJILLAS ORIGINARIAS DE CHINA Y TAIPEI CHINO SOBRE EL VALOR AGREGADO NACIONAL

Como fuera mencionado previamente en distintas secciones, las rejillas analizadas, tanto las nacionales como las importadas, son utilizadas como insumo para la producción nacional de ventiladores.

En el marco de la presente investigación, conforme fuera expuesto en la presente Acta (Sección III.3), las partes han argumentado y contra argumentado sobre los efectos que una eventual medida antidumping impuesta a las rejillas de los orígenes investigados tendría sobre la industria nacional de ventiladores.

Durante los años 2016 y 2017, tramitó ante esta CNCE una revisión por expiración de plazo y cambio de circunstancias de las medidas antidumping impuestas en junio de 2011, mediante Resolución ex MI N° 194, a las importaciones de ventiladores de China<sup>40</sup>. Esta revisión culminó con la aplicación de una medida antidumping ad-valorem de 164% (Resolución MP N° 701 E/2017).

Así, esta Comisión realizó, por segunda vez, un análisis exhaustivo del mercado nacional de ventiladores, lo que incluye el relevamiento y la verificación de las estructuras de costos de esta rama de producción nacional. Esto permite avanzar, en la presente investigación, en un estudio complementario, en el ámbito de las competencias de esta Comisión, que aborda el citado mercado de productores de ventiladores y, en particular, analiza su probable comportamiento luego de una eventual aplicación de medidas antidumping a las importaciones de rejillas de los orígenes investigados, con información cierta y objetiva.

Es así que esta Comisión entiende que resultan fundamentadas las preocupaciones de las partes respecto a esta cuestión. En particular, el mercado de rejillas presenta ciertas características que tornan particularmente relevantes los potenciales efectos de una medida antidumping sobre los usuarios aguas abajo, es decir, la industria nacional de ventiladores.

En primer lugar, las importaciones de rejillas se originan casi exclusivamente en los orígenes investigados, existiendo una dificultosa posibilidad de sustitución de orígenes. Esto se debe a que a la complejidad que supone encontrar nuevos proveedores de orígenes distintos a los investigados se suma un necesario encarecimiento del insumo, de lo que da cuenta la comparación de los precios medios

<sup>40</sup> La definición del producto es "ventiladores de mesa, de pared y turbo, con motor eléctrico incorporado, conectable a la red eléctrica, con y sin timer, cualquiera sea el diámetro de sus aspas y cualquiera sea su potencia, y ventilador de pie, con motor eléctrico incorporado, conectable a la red eléctrica, cualquiera sea el diámetro de sus aspas, con y sin timer, cualquiera sea su potencia y con y sin pie extensible, y cualquier combinación que pueda existir entre ventiladores de pie, pared y de mesa". La medida antidumping consistió en un derecho ad-valorem de 136,92%.



Ministerio de Producción  
Secretaría de Comercio  
Comisión Nacional de Comercio Exterior

2018 - Año del Centenario de la Reforma Universitaria

COPIA

Dra. NATALIA J. SANCHEZ  
COMISION NACIONAL DE  
COMERCIO EXTERIOR



EXPEDIENTE CNCE Nº 103/16

ACTA Nº 2066 - ANEXO

FOB de los distintos países exportadores (al respecto, ver Sección VII.2). El consecuente impacto de este encarecimiento en el costo unitario de producción de ventiladores podría resultar significativo, dado que la rejilla participa con entre el 9% y el 20% del costo medio unitario de un ventilador producido localmente.

En segundo lugar, las rejillas cromadas, variedad que forma parte del producto investigado y que caracteriza usualmente a la gama más alta de ventiladores, si bien podrían ser ofrecidas localmente, se indicó que dicho cromado debe ser tercerizado, y, además, resulta inviable económicamente (para más detalles sobre este punto ver Sección XI.5 más abajo). Esto, sumado a la dificultad de sustituir orígenes, comprometería a las gamas más altas de ventiladores producidos localmente.

Por estos motivos, esta Comisión considera que la probabilidad de que se incrementen los precios o se reduzcan las cantidades y variedades ofrecidas de rejillas y, en consecuencia, de ventiladores, es alta en caso de que se aplique una medida antidumping a los orígenes investigados.

Ante esta situación, el Directorio consideró pertinente indagar si, de imponerse una medida antidumping que permita eliminar el daño a la rama de producción nacional de rejillas, las industrias nacionales de ventiladores y rejillas conjuntamente se beneficiarían o se perjudicarían. Más precisamente, la CNCE evaluó si la caída en el valor agregado de la industria nacional de ventiladores que resultaría de la imposición de dicha medida es mayor o menor que un posible aumento en el valor agregado de la industria nacional de rejillas. En las secciones que siguen se detallan aspectos metodológicos y los resultados del análisis.

#### XI.1.- Bases del análisis.

Como fue explicado, es esperable que la imposición de una medida antidumping a las rejillas de ventiladores, tenga, por un lado, un efecto beneficioso para la producción nacional de rejillas, pero por el otro, un efecto negativo en la producción de ventiladores. Con respecto al primero, se esperaría que el valor agregado de la producción nacional de rejillas y, por lo tanto, el empleo en dicho sector, sea mayor en un escenario en el cual se impusiera una medida, que en otro sin derechos antidumping. En relación al segundo efecto, la imposición de una medida antidumping subiría el costo de los ventiladores, y así su precio, lo cual reduciría la demanda de ventiladores de producción nacional y, consecuentemente, el valor agregado y empleo de dicho sector. La razonabilidad de imponer o no una medida en defensa del valor agregado y empleo nacional, depende de si uno u otro de los efectos mencionados resulta prevaleciente. El análisis sobre el resultado de este balance es, en última instancia, una cuestión empírica y, en el presente caso, existe información suficiente para llevar a cabo un estudio al respecto.



Ministerio de Producción  
Secretaría de Comercio

Comisión Nacional de Comercio Exterior

2018 - Año del Centenario de la Reforma Universitaria

ES COPIA

Dra. NADIA I. GARCÍA  
COMISIÓN NACIONAL DE  
COMERCIO EXTERIOR



EXPEDIENTE CNCE N° 103/16  
ACTA N° 2066 - ANEXO

Para la realización del análisis, se consideró que el valor agregado total de una industria es igual al valor agregado unitario (o "por unidad") multiplicado por las unidades vendidas. En el análisis, se considera que el valor agregado unitario de cada una de las industrias es fijo, es decir, que no se ve afectado por la imposición de una medida antidumping.<sup>41</sup> De esta manera, se asume que los cambios en el valor agregado total de cada una de las industrias se originan, principalmente, en los cambios en las unidades vendidas. Así, llamando  $q_v$  y  $q_r$  a, respectivamente, las cantidades de ventiladores y rejillas *sin* medida antidumping;  $q'_v$  y  $q'_r$  a las cantidades *con* medida; y  $va_v$  y  $va_r$  a los valores agregados unitarios, tenemos que ambas industrias se beneficiarían conjuntamente de la imposición de una medida antidumping si, y sólo si,  $(q'_r - q_r)va_r > (q_v - q'_v)va_v$ . Es decir, si el (posible) aumento en las unidades de rejillas producidas localmente, fruto de la imposición de medidas, multiplicado por el valor agregado unitario de las rejillas, es mayor a la caída en las unidades de ventiladores producidos localmente, multiplicada por el valor agregado unitario de los ventiladores. De esta manera, el análisis realizado por esta CNCE consiste en estimar cada una de estas seis variables y realizar la correspondiente comparación.

Para las estimaciones de las cantidades de rejillas y ventiladores con y sin medida antidumping, se consideraron distintos escenarios (ver Sección XI.3 a continuación). Al respecto, es importante destacar que los cambios en las cantidades vendidas de ventiladores nacionales varían, todo lo demás constante, sólo ante un aumento en el precio al que los productores de ventiladores deciden vender sus productos, y la magnitud de esta caída en las cantidades depende de la elasticidad de la demanda que estos productores enfrentan. Por otro lado, la variación de los precios ante cambios en los costos modifica la rentabilidad unitaria de una industria (medida como precio sobre costo medio unitario), pudiendo llegar a poner en riesgo su viabilidad si la rentabilidad disminuye lo suficiente. Es así que el entendimiento de cómo un aumento de los precios de las rejillas impacta en el precio de los ventiladores, y cómo éste, a su vez, impacta en las cantidades vendidas, resulta central para el análisis de la variación de las cantidades.

En cuanto a la aplicación hipotética de medidas, este Directorio consideró apropiado realizar este ejercicio considerando únicamente las importaciones de China, dado el peso relativo de este origen (participaron con entre el 92% y el 94% de las importaciones totales de rejillas durante el periodo analizado), y suponiendo una medida ubicada entre el 0% (es decir, un escenario de no aplicación de medidas) y el 290,77% (esto es, la máxima posible, coincidente con el margen de dumping), calculada a partir de los costos de la industria nacional de rejillas y los precios FOB de las correspondientes importaciones.

<sup>41</sup> La razonabilidad de este supuesto radica en que se asocia el concepto de valor agregado unitario con el valor de la tecnología utilizada en el proceso de producción de una unidad de cada uno de los productos, con la cual se transforma insumos en bienes intermedios (como en el caso de las rejillas) o finales (como en el caso de los ventiladores), y la cual no se ve afectada por la existencia o no de una medida antidumping.



Ministerio de Producción  
Secretaría de Comercio  
Comisión Nacional de Comercio Exterior

2018 - Año del Centenario de la Reforma

ES COPIA  
Dra. NATALIA I. SANCHEZ  
COMISION NACIONAL DE  
COMERCIO EXTERIOR



EXPEDIENTE CNCE N° 103/16  
ACTA N° 2066 - ANEXO

### XI.2.- Valor agregado unitario.

A partir de la información disponible sobre los mercados de ventiladores y de rejillas, pudo observarse que:

- En el año 2015 se produjeron 1.555.761 unidades de ventiladores y 335.453 unidades de rejillas.
- El valor agregado nacional total estimado de rejillas en 2015 fue de 11,86 millones de pesos, y el de ventiladores fue de 391,63 millones de pesos.

Así, el valor agregado unitario de las rejillas, *va.*, fue estimado en 35,35 pesos de 2015, mientras que el valor unitario de los ventiladores, *va.*, fue estimado en 251,73 pesos de 2015.<sup>42</sup>

### XI.3.- Cambios en las cantidades.

Dada la ya mencionada considerable participación del costo de rejillas en el costo total de ventiladores, la imposición de medidas tendría el efecto de elevar los costos de tal industria. Ante ello, existen dos posibilidades: o bien (a) los productores de ventiladores reducen su rentabilidad (medida como precio sobre costo medio unitario), o bien (b) no lo hacen, generando así un aumento porcentual de sus precios igual al aumento porcentual de sus costos, con la consecuente caída de las unidades vendidas. Esta CNCE estimó que este aumento de precios sería aproximadamente del 7%<sup>43</sup>.

Con respecto al escenario (a), en el cual los productores nacionales de ventiladores se ven obligados a sacrificar rentabilidad unitaria ante el aumento en sus costos, cabe recordar que la rama de producción nacional de ventiladores se encuentra protegida por una medida antidumping que resulta equivalente a un margen de daño (que contempla las estructuras de costos oportunamente verificadas más un margen de rentabilidad considerada razonable para el sector). Por consiguiente, si las condiciones macroeconómicas y particulares de la industria de ventiladores se hubieran mantenido estables, indefectiblemente, los mayores costos que aparejaría una medida antidumping a las rejillas alterarían dicha ecuación, poniendo en riesgo la viabilidad de la industria de ventiladores, por lo que ambas industrias nacionales se perjudicarían, en su conjunto, ante una eventual medida, ya que es la industria de ventiladores la que demanda rejillas producidas localmente.

<sup>42</sup> Para la estimación del valor agregado de la producción de rejillas, se estimó un precio conformado por los costos medios de la industria al que se le adicionó un margen razonable de beneficios. Se utilizó esta medida en lugar de los precios observados, a modo de evitar que la existencia de dumping interfiera con el cálculo realizado.

<sup>43</sup> Se asume que el costo por unidad de rejillas para los productores de ventiladores en el escenario con medida es igual al costo medio unitario de los productores de rejillas más una rentabilidad razonable para el sector. Con respecto al escenario sin medidas, se asume que el costo por rejilla es el FOB nacionalizado a un canal de comercialización comparable. Así, el aumento en los costos de producción de los ventiladores surge de combinar este cambio porcentual en el costo por unidad de rejilla con la incidencia media de la rejilla en el costo medio unitario de los ventiladores.

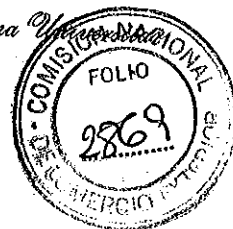




Ministerio de Producción  
Secretaría de Comercio  
Comisión Nacional de Comercio Exterior

2018 - Año del Centenario de la Reforma Constitucional

COPIA  
Dra. NATALIA I. SANCHEZ  
COMISION NACIONAL DE  
COMERCIO EXTERIOR



EXPEDIENTE CNCE N° 103/16

ACTA N° 2066 - ANEXO

Respecto al escenario (b), la Comisión consideró distintos escenarios de cantidades vendidas por la industria nacional de rejillas, con y sin medida antidumping (ver Tabla N° 4). Luego, dado el aumento estimado del 7% en los precios de ventiladores, se estimó el valor de la elasticidad de la demanda que enfrentan los productores nacionales de ventiladores tal que la caída en las cantidades vendidas de ventiladores es lo suficientemente grande como para igualar el aumento en el valor agregado total de las rejillas. Es decir, en este escenario, dado el mencionado aumento porcentual en los precios de los ventiladores, se estimó la elasticidad de demanda tal que la cantidad de ventiladores con medida antidumping,  $q'_v$ , satisface  $(q'_r - q_r)va_r = (q_v - q'_v)va_v$ . Llamamos "elasticidad crítica" a este valor.

Si la elasticidad enfrentada por los productores de ventiladores fuera mayor a la elasticidad crítica, el valor agregado que se perdería en la producción de la industria de ventiladores superaría el protegido en la industria de rejillas.

Los escenarios considerados, resumidos en la Tabla que se reproduce a continuación, plantean los posibles efectos de una medida antidumping sobre la industria nacional de rejillas, la variación en las cantidades de ventiladores que igualan los cambios en los valores agregados totales de ambos sectores, y la correspondiente elasticidad crítica.

Tabla N° 4. Escenarios del efecto de la medida.

Escenario		Caída en la cantidad de ventiladores producidos necesaria para equiparar los cambios en valores agregados	Elasticidad crítica
	Variación en las cantidades de rejillas, $q'_r - q_r$		
1	La medida tendría el efecto de proteger un valor agregado equivalente al 100% de la producción de rejillas no destinadas a autoconsumo.	0,5%	0,07
2	La medida tendría el efecto de proteger un valor agregado equivalente al 100% de la producción de rejillas.	3,03%	0,45
3	La medida tendría el efecto de proteger un valor agregado equivalente al 120% de la producción de rejillas.	3,62%	0,58

De los escenarios descriptos en la Tabla N° 4, si bien se definen en referencia a la producción de rejillas del año 2015 (el más reciente con datos de rejillas y ventiladores), lo relevante a los efectos del análisis a realizar es la variación en las cantidades producidas que la medida implicaría. Así, una interpretación posible (mas no la única) de lo expuesto en la Tabla sería tomar como *status quo* la situación de 2015 de la industria de rejillas, e interpretar que lo expuesto en la Tabla se refiere al aumento en la producción que implicaría una medida.<sup>44</sup>

<sup>44</sup> Por ejemplo, el escenario 2 podría interpretarse como que la producción de rejillas se duplicaría ante la



Ministerio de Producción  
Secretaría de Comercio  
Comisión Nacional de Comercio Exterior

2018 - Año del Centenario de la Reforma Universitaria

SECRETARÍA  
DRA. NATALIA I. GARCÍA  
COMISIÓN NACIONAL DE  
COMERCIO EXTERIOR



EXPEDIENTE CNCE N° 103/16  
ACTA N° 2066 - ANEXO

En el primer escenario, la ausencia de medidas sólo perjudica a parte de la industria de rejillas. Si la caída en la producción de ventiladores es mayor al 0,5%, el valor agregado protegido resultaría menor que el valor agregado destruido en la industria de los ventiladores. De esta manera, la elasticidad crítica que corresponde a este escenario es de 0,07. En el segundo escenario, la caída en la cantidad de ventiladores necesaria para equiparar los movimientos en ambos valores agregados totales es del 3,03%, por lo que la elasticidad crítica es de 0,45. Finalmente, en el tercer escenario, la caída crítica en las cantidades es del 3,62%, por lo que la elasticidad crítica es de 0,58.

#### XI.4.- Evaluación de los resultados.

El Directorio considera que todo el rango de elasticidades críticas encontradas se encuentra muy probablemente por debajo de las elasticidades que enfrentan los productores nacionales de ventiladores. Aún en el escenario más agresivo con respecto al valor agregado que protegería efectivamente la medida (escenario 3), se verifica que la demanda enfrentada por los productores de ventiladores debería ser, a todas luces, muy inelástica (inferior a 0,58) para que una eventual medida proteja más valor agregado del que destruiría, lo que se estima poco probable por varias razones.

En primer lugar, los ventiladores que se encuentran aguas debajo de la industria de rejillas enfrentan competencia internacional. Por lo tanto, los distribuidores locales podrían sustituir ventiladores de producción nacional por ventiladores importados. En segundo lugar, dichos ventiladores tienen productos que actúan como sustitutos imperfectos (como, por ejemplo, ventiladores de techo y aires acondicionados), que pueden limitar la capacidad de los productores de ventiladores de aumentar precios sin consecuencias en la demanda.

En adición a todo lo expuesto, se destaca que, si se realizara la simulación considerando una medida también para Taipei Chino, se reforzarían las conclusiones arribadas respecto del efecto sobre el mercado de ventiladores, al representar las importaciones de los orígenes investigados prácticamente el 100% de las importaciones totales.

Por lo expuesto, el Directorio concluye que, de imponerse una medida antidumping para paliar el daño a la industria nacional de rejillas, el daño al valor agregado de la producción de la industria nacional de ventiladores sería mayor.

#### XI.5.- Conclusiones respecto al impacto de una medida antidumping.

El análisis precedente se concentró en un estudio de los cambios en precios y cantidades. En función de los resultados arribados, este Directorio considera razonable esperar que una medida antidumping a las importaciones de rejillas para ventiladores originarias de China y Taipei Chino, ponga en riesgo más valor agregado que el que se intenta proteger con la imposición de dicha medida.

imposición de una medida con respecto a lo producido en el año 2015.



Ministerio de Producción  
Secretaría de Comercio  
Comisión Nacional de Comercio Exterior

2018 - Año del Centenario de la Reforma Agraria

COPIA  
Dra. LILIANA I. SANCHEZ  
COMISION NACIONAL DE  
COMERCIO EXTERIOR



EXPEDIENTE CNCE N° 103/16  
ACTA N° 2066 - ANEXO

Adicionalmente, existen también, en este mercado, otras consideraciones a tener en cuenta.

En primer lugar, tal como fuera expuesto anteriormente, respecto de determinadas variedades de rejillas, a saber, las correspondientes al tipo cromado. Estas rejillas son relevantes para los productores locales de ventiladores (por ejemplo, en el caso de LILIANA, principal productor nacional de ventiladores, de sus importaciones totales de rejillas, el 58% corresponde a las cromadas), quienes las utilizan generalmente para la producción de ventiladores de alta gama, toda vez que son percibidas por los consumidores como de una mejor calidad y estética. Debe observarse que este tipo de rejilla cromada supone un elemento diferenciador en la oferta de los productores locales de ventiladores, de lo que da cuenta el diferencial existente entre los precios ventiladores con rejilla cromada y pintada, que alcanza el 13%.

Conforme fuera expuesto, para ofrecer este producto, la industria nacional terceriza el cromado. Sin embargo, las diferencias de precios entre la rejilla cromada importada de los orígenes investigados y las realizadas localmente con el proceso adicional encargado a terceros tornan inviable económicamente este abastecimiento. Al respecto, resultan elocuentes los propios dichos de CRISTIA, quien reconoció que la diferencia de costos para el productor local de ventiladores que debe abastecerse resulta cercana al 400%.

En segundo lugar, en el ejercicio de cuantificación realizado, no se tuvo en cuenta el potencial impacto en los consumidores de ventiladores. Como consecuencia de la imposición de medidas, en el escenario de traslado de costos a precios analizado, los consumidores enfrentarían mayores precios de ventiladores y, por ende, menor bienestar del consumidor. Adicionalmente, la imposición de medidas afectaría a los consumidores de ventiladores, no solo en lo relativo a aspectos pecuniarios, sino también respecto a la variedad de productos disponibles, atento a lo expresado con respecto a la disponibilidad de rejillas cromadas.

## XII.- ASESORAMIENTO DE LA CNCE A LA SECRETARÍA DE COMERCIO.

El Decreto N° 766/94 que crea y establece las competencias de la Comisión Nacional de Comercio Exterior, en su Artículo 3°, inciso d) establece que es función de la Comisión la de "proponer las medidas que fueren pertinentes, bien sean provisionales o definitivas, para paliar el daño en los casos de los incisos anteriores, incluidos los acuerdos voluntarios de precios, así como revisarlas periódicamente y evaluar la conveniencia de su continuidad". Asimismo, el inciso g) del mismo artículo faculta al organismo a "realizar los demás estudios, análisis y asesoramiento en materia de sus competencias, o aquellos que específicamente le solicite la SECRETARIA DE COMERCIO E INVERSIONES".



Ministerio de Producción  
Secretaría de Comercio  
Comisión Nacional de Comercio Exterior

2018 - Año del Centenario de la Reforma Universitaria

*[Firma]*  
DRA. NATALIA I. SANCHEZ  
COMISION NACIONAL DE  
COMERCIO EXTERIOR



EXPEDIENTE CNCE N° 103/16  
ACTA N° 2066 - ANEXO

En este marco, del análisis realizado en esta etapa final, si bien se evidencia un daño a la industria nacional de rejillas para ventiladores causado por las importaciones con dumping originarias de China y de Taipei Chino, es opinión de esta Comisión que existen elementos para afirmar que una medida antidumping a las exportaciones a la Argentina de tales productos tiene entidad suficiente para generar efectos negativos en la industria de ventiladores, que no serían compensados por los beneficios que obtendría la industria nacional de rejillas.

Por todo ello, el Directorio de esta CNCE recomienda la no aplicación de medidas definitivas a las importaciones de "rejillas metálicas de protección de diámetro superior a CUATROCIENTOS MILÍMETROS (400 mm), de los tipos utilizados en ventiladores con motor eléctrico incorporado" originarias de la República Popular China y de Taipei Chino.