

FICHA DE EVALUACION AMBIENTAL Y SOCIAL "CHECKLIST"

Nombre del Proyecto o Programa:

PROGRAMA DE INFRAESTRUCTURA VIAL PRODUCTIVA III – Caminos Rurales, a ser financiado por el Préstamo BID AR-L 1339, Proyecto 1: *RP 50; Tramo: Cadret-Ordoqui. Provincia de Buenos Aires.*

Institución responsable: XXXXXXXXX

País: Argentina

Evaluador: XXXXX

Fecha de evaluación:

Nombre de la persona que completa la Ficha: XXXXXXXXX

1. Características del Proyecto

Malla/Proyecto: *Caminos Rurales*
Ruta(s): *RPN° 50 – Tramo: Cadret (Prog. 16+000) - Ordoqui (Prog. 37+800). Municipio Carlos Casares. Pcia de Buenos Aires*

Provincia(s): *Buenos Aires*

Partido(s) – Departamento(s): *Carlos Casares*

Características actuales de la vía

Longitud: *21,8km*

Tipo de calzada: *Tierra*

Ancho de calzada: *7m (aprox.)*

Banquina: -

Puente(s), número y tipo: -

1.1. Imagen Google Earth con la ubicación del Proyecto indicando inicio y fin de tramo e inicios de sección. Adjuntar el archivo KMZ con la ubicación de las obras previstas.



1.2. Descripción sintética de las Obras (por sección)

El presente proyecto consiste en mejorar la transitabilidad de la zona en cuestión mediante la reconfiguración de cunetas que permitan el escurrimiento longitudinal de las aguas, la readecuación del sistema de drenaje existente y el alteo del núcleo del terraplén en los lugares en donde sea necesario elevar la rasante; el incremento de la plataforma de camino y la pavimentación de la calzada mediante 2 alternativas de estructuras como se indican a continuación:

Alternativa I:

Estructura compuesta por una carpeta con concreto asfáltico convencional tipo CAC D12 de 0,04 m de espesor y 6,70 m de ancho, una base con geoceldas de alto desempeño de 0,17 m de espesor y 7,14 m de ancho y una sub base de suelo seleccionado (CBR \geq 20%) de 0,17 m de espesor y 7,58 m de ancho. Dichas capas apoyadas sobre la subrasante existente (CBR \geq 10%).

Alternativa II:

Estructura compuesta por una carpeta con concreto asfáltico convencional tipo CAC D19 de 0,08 m de espesor y 6,70 m de ancho, una base de estabilizado granular (CBR \geq 80%) de 0,15 m de espesor y 7,10 m de ancho y una sub base de suelo seleccionado (CBR \geq 20%) de 0,15 m de espesor y 7,50 m de ancho. Dichas capas apoyadas sobre la subrasante existente (CBR \geq 10%).

2. Clasificación del Proyecto en función del tipo de Proyecto

Objetivo del Proyecto		Tipo de Proyecto			
Construcción nueva		Objetivo	Nivel Jerárquico		
Ampliación			Principal	Secundaria	Terciaria
Mejoramiento	<input checked="" type="checkbox"/>				
Rehabilitación		Vía Nueva	Tipo I	Tipo I	Tipo I
		Ampliación	Tipo I	Tipo I	Tipo II
Nivel Jerárquico		Mejoramiento	Tipo II	Tipo II	Tipo II
Red Principal		Rehabilitación	Tipo II	Tipo II	Tipo III
Red Secundaria		Mantenimiento	Tipo III	Tipo III	Tipo III
Red Terciaria o Caminos Rurales	<input checked="" type="checkbox"/>	Tipo Resultante:		TIPO II	

3. Clasificación del proyecto en función de la sensibilidad del medio natural

3.1. Características físicas del entorno del proyecto

3.1.a La vía atravesará(a) o bordeará (b) áreas con:	Si/No	Descripción	Tratamientos requeridos
Sitios de derrumbe	No	El proyecto se desarrolla en terreno llano.	-

Sitios de erosión	<i>Si</i>	<i>Las características y el origen de los materiales superficiales (loess y arenas eólicas de dunas) facilitan, en caso de la cobertura vegetal haya sido removida, la erosión eólica.</i>	-
Sitios inundables o anegables	<i>Si</i>	<i>De acuerdo al mapa de "vulnerabilidad de anegamiento" del INTA, el tramo en estudio atraviesa sectores de vulnerabilidad alta y grave.</i>	<i>Se deberá desarrollar un proyecto de drenaje que minimice los riesgos para la población en caso de anegamiento.</i>
Ríos, arroyos, canales, lagos, lagunas o embalses	<i>Si</i>	<i>Presencia de lagunas de régimen no permanente</i>	-
Humedales	<i>No</i>		
Nacimientos y manantiales	<i>No</i>		
Áreas de reserva, áreas protegidas	<i>No</i>		-
Suelos con capacidad de uso forestal	<i>No</i>	<i>En la zona se observa un uso del suelo predominantemente agrícola-ganadero con cultivo de herbáceas y tierras usadas para la ganadería</i>	-
3.1.b Datos cuali / cuantitativos¹	Datos	Descripción	
Pendiente	<i>Baja</i>	<i>La ecorregión Pampa arenosa se caracteriza por una pendiente regional suave de oeste a este, siendo el gradiente promedio de 25 cm por kilómetro</i>	
Inundabilidad	<i>Alta</i>	<i>La zona presenta una vulnerabilidad de anegamiento alta asociada, entre otras causantes al muy bajo relieve y pendientes, una red de drenaje poco integrada y la existencia de geoformas eólicas que interrumpen el drenaje</i>	

¹ Según Cuadro 1. Aspectos Críticos del Medio Natural para la Obra Vial, en Anexo 1, Manual de Gestión y Evaluación Ambiental en Obras Viales – MEGA II 2007, Dirección Nacional de Vialidad, Página 402.

		<i>natural, sumados a un nivel freático muy somero.</i>	
Peligrosidad por remoción en masa	<i>Baja</i>	<i>El bajo relieve, la escasa pendiente, así como la importante cobertura vegetal y edáfica en general resulta en una baja incidencia de estos procesos</i>	
Procesos aluvionales fluviales	<i>Medio</i>		
Procesos erosivos	<i>Medio</i>	<i>En la provincia, dado es el escaso relieve y la presencia de suelos de alto grado de desarrollo y de tipo de estepa herbácea o pradera, sumados a condiciones climáticas benignas, la erosión es generalmente baja. Sin embargo, el intenso uso de la tierra ha provocado fenómenos de erosión hídrica y eólica que han resultado en tasas elevadas de pérdidas de suelo.</i>	
Fertilidad de suelos	<i>Media</i>	<i>Se adopta como indicador de fertilidad la materia orgánica del suelo en capa superficial. Se observan densidades totales entre 2% y 3%, calificadas como medias</i>	
Cuerpos de agua	<i>Sí</i>	<i>Presencia de cuerpos lagunares de régimen no permanente</i>	
Calidad del agua		<i>La principal fuente de agua en la zona de influencia es a través de la explotación del acuífero Puelche. En el partido de Carlos Casares se observan concentraciones altas de arsénico en el agua subterránea, superando los 0,1 mg/L.</i>	

3.2. Características Biológicas del entorno del proyecto

3.2.a. La vía atravesará(a) o bordeará (b):	Si/No	Descripción	Tratamientos requeridos
Áreas Naturales Protegidas ²	No	No se observa presencia de Áreas Naturales Protegidas en la zona de Proyecto	-
Selvas o Bosques en estado natural	No	No se observa presencia de Selvas o Bosques en estado natural	-
Playas marinas o lacustres	No	No se observa presencia de playas marinas o lacustres	-
Hábitat de especies en peligro	No	No se observa presencia de hábitat de especies en peligro	-
3.2.b. Datos cuali / cuantitativos ³	Datos	Descripción	Tratamientos requeridos
Composición Florística	Baja	La mayoría de los pastizales naturales han sido reemplazados por agroecosistemas.	
Cobertura Total de Vegetación (%)	60% – 80%	La Pampa arenosa presenta una cubierta vegetal es del tipo estepa graminosa o pseudoestepa, con 60 a 80 % de cobertura	
Tasa de Sobrevida de Renovales	Baja	La baja tasa de sobrevida de renovales y la amplia predominancia de los pastizales en la ecorregión Pampa son causadas, entre otros factores, por la ocurrencia alternada de períodos secos y húmedos, las limitaciones al drenaje y relieve plano.	
Riqueza de Fauna	Baja	La fauna autóctona se ha visto afectada por la modificación y fragmentación del hábitat.	

² Se refiere a áreas bajo algún régimen oficial de protección, o en proceso de serlo, o áreas reconocidas en la necesidad de su preservación por comunidades locales, la comunidad científica u ONGs.

³ Según información secundaria y evaluación de expertos.

Especies Endémicas	Presencia reducida	<i>Los componentes autóctonos se encuentran muy reducidos debido principalmente a la modificación del hábitat.</i>	
Especies Amenazadas (flora y fauna)	No	<i>Ausencia de especies clasificadas como en peligro de extinción en el área de influencia.</i>	
Factor Regulador de Perturbación Natural		<i>Inundaciones, incendios, erosión eólica</i>	
Resiliencia	Media		
Representación en Áreas Naturales Protegidas	Baja	<i>Sólo un 0,3% de la superficie original de la ecorregión Pampa se encuentra protegida.</i>	
3.3. Impactos ambientales. La obra causará los siguientes impactos ambientales	Si/No	Descripción	Tratamientos requeridos
Afectación de Áreas Naturales Protegidas	No		
Contaminación grave de aguas	No		
Tala mayor de bosques o selvas	No		
Obstáculos para la migración de especies	No		
Aumento importante de la caza de fauna	No		
Ampliación de la frontera agrícola	No		

4. Clasificación del proyecto en función de la sensibilidad del medio social / socio-económico

4.1. Caracterización de los aspectos sociales y socio – económicos del entorno del proyecto

Principales datos cuali/cuantitativos	Datos	Descripción
Nº de habitantes de los departamentos ⁴	22.237 habitantes	Carlos Casares, Buenos Aires INDEC. Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010. Instituto Geográfico Nacional (IGN) e INDEC, datos de superficie.

⁴ Según datos provenientes del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC)

NBI del departamento ⁵	4,1%	Carlos Casares, año 2010. DINREP en base a los Censos Nacionales de Población, Hogares y Viviendas 2001 y 2010 .
Densidad de población del departamento ⁶	9,1 hab/km ²	Carlos Casares, Buenos Aires INDEC. Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010. Instituto Geográfico Nacional (IGN) e INDEC, datos de superficie.
Actividad económica principal del área ⁷	Agricultura/ ganadería	En el partido hay un predominio de actividades agropecuarias e industrias derivadas de actividades primarias como frigoríficos, tambos y productos lácteos, entre otras. Carlos Casares cuenta con un Parque Industrial.
Áreas urbanas, peri urbanas a lo largo de la vía	-	<ul style="list-style-type: none"> Ordoqui (localidad) Las Chacras (paraje) Cadré (localidad)
Presencia de Comunidades Indígenas ⁸	No	No se observa presencia de comunidades indígenas en el Departamento Carlos Casares, de acuerdo al Listado de comunidades Indígenas elaborado por el INAI
Presencia de patrimonio cultural o áreas de importancia arqueológica	No	No se observa presencia de patrimonio cultural ni áreas arqueológicas en la zona de influencia.

4.2. Potenciales impactos socio - económicos	Si/No	Descripción	Tratamientos requeridos
Necesidad de adquirir o utilizar terrenos	Si	Se prevé la afectación de 4 parcelas	
Uso actual de terrenos afectados (agricultura, ganadería, uso forestal, vivienda, negocio)	Agrícola-ganadero		
Tipo de tenencia de terrenos afectados (propietarios, poseedores, invasores, ilegales, temporales)	Propietarios	Se presupone propietarios por el tipo de uso de la tierra.	
Tamaño de terrenos afectados (grande, mediano, pequeño)	Variable	Los terrenos afectados varían en tamaño, entre 27Ha y 104 Ha, aprox.	

⁵ Según datos provenientes del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC)

⁶ Según datos provenientes del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC)

⁷ Agricultura, ganadería, forestal, minería, industria, comercio

⁸ Según datos provenientes del Instituto Nacional de Asuntos Indígenas (INAI), Organismos Provinciales vinculados a la temática indígena o referentes de las comunidades indígenas.

Grado de afectación de los terrenos (total, parcial)	Parcial	La afectación de las cuatro parcelas se encuentra por debajo del 1% del área total.	
Número de viviendas afectadas	-	No se prevé la afectación de viviendas	
Número de familias por desplazar	-		
Actividad económica principal de familias por desplazar	-		
Nro. de vendedores con construcciones permanentes a retirar	-		
Nro. de vendedores con construcciones temporales a retirar	-		
Número de muros de cemento o mampostería que se deben retirar	-		
Número de cercas que se deben retirar y su tipo (vivas/alambrado/permanentes)	Alambre	Se prevé el reemplazo de 255 metros lineales de alambrado.	
Atracción para nuevos asentamientos de población	-		
Conflictos por la tierra	-		
4.3. Potenciales impactos sobre el patrimonio cultural	Si/No	Descripción	Tratamientos requeridos
Afectación del patrimonio cultural y áreas arqueológicas	No	No se observa presencia de patrimonio cultural ni áreas arqueológicas en la zona de influencia.	

5. Otros aspectos ambientales, sociales, socio-económicos relevantes del proyecto

-

6. Proceso de consultas

¿Hubo consultas del proyecto a nivel del área de afectación? Si / No

En esta instancia no se han llevado a cabo procesos de consulta. Se respetarán los procedimientos previstos en la normativa

Comentarios:

- Área técnica de Comisiones de Fomento y Área Rural
- Subsecretaria de Ambiente y Desarrollo Sostenible.

Nivel de sensibilidad del medio:

Alto: Cuando la construcción de las obras previstas active alguno de los elementos descritos en 3.2.a de "Características biológicas", 4.2 de "Potenciales impactos socio-económicos" y/o 4.3 de "Potenciales impactos sobre el Patrimonio Cultural", y las afectaciones previstas no son fácilmente mitigables y/o se activa cualquiera de los elementos indicados en 3.3. "Impactos ambientales".

Moderado: Cuando con la construcción de las obras se activa alguno de los elementos descritos en 3.1.a de "Características físicas del entorno del proyecto" y las afectaciones previstas no son fácilmente mitigables. Cuando con la construcción de las obras se activa alguno de los elementos descritos en 3.2.a de "Características biológicas", 4.2 de "Potenciales impactos socio-económicos" y/o 4.3 de "Potenciales impactos sobre el Patrimonio Cultural", pero no se tiene previsto afectar los mismos o las potenciales afectaciones son fácilmente mitigables.

Bajo: Cuando con la construcción de las obras, a pesar de que se activa alguno de los elementos descritos en 3.1.a de "Características físicas del entorno del proyecto", no se tiene previsto afectar los mismos o las afectaciones son fácilmente mitigables.

7. Categoría del Proyecto en función del Tipo de Proyecto y la Sensibilidad del Medio

		Tipo de Proyecto	Sensibilidad del Medio		
			Alta	Moderada	Baja
Proyecto categoría "Nivel 1"	<input type="checkbox"/>				
Proyecto categoría "Nivel 2"	<input type="checkbox"/>	Tipo I	Nivel 1	Nivel 1	Nivel 2
Proyecto categoría "Nivel 3"	<input checked="" type="checkbox"/>	Tipo II	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3
		Tipo III	Nivel 2	Nivel 3	Nivel 3

Nivel de riesgo

Proyectos Nivel 1: Aquellos proyectos viales con alto riesgo ambiental debido a que el área de influencia presenta altos niveles de sensibilidad del medio, y las obras civiles que se tiene previsto desarrollar son de envergadura, lo cual coloca en riesgo el entorno natural, su biodiversidad, la sociedad y su riqueza cultural.

Proyectos Nivel 2: Aquellos proyectos viales con moderado riesgo ambiental debido a que el área de influencia del proyecto presenta ciertos riesgos por la sensibilidad del medio, pero las obras civiles que se tiene previsto desarrollar y el nivel jerárquico de las vías no colocan en riesgo el entorno natural, su biodiversidad, la sociedad y su riqueza cultural.

Proyectos Nivel 3: Proyectos viales con bajo riesgo ambiental por las características de las obras que se tienen previsto desarrollar y debido a que el área de influencia no presenta características que pongan en riesgo el entorno natural, su biodiversidad, la población y su riqueza cultural.

8. Presupuesto Ambiental

8.1 Alternativa 1

Monto total de la obra: <i>USD 9.555.704,70⁹</i> % Presupuesto ambiental: <i>0,25%¹⁰</i> Presupuesto ambiental: <i>USD 23.137,30¹¹</i> Costo por km: <i>USD 440.355,00</i>	Tipo de Proyecto	Sensibilidad del Medio		
		Alto	Moderado	Bajo
	Tipo I	8%	6%	4%
	Tipo II	7%	5%	3%
	Tipo III	6%	4%	2%

8.2 Alternativa 2

Monto total de la obra: <i>USD 9.677.878,70¹²</i> % Presupuesto ambiental: <i>0,25%¹³</i> Presupuesto ambiental: <i>USD 23,433,12¹⁴</i> Costo por km: <i>USD 445.985,20</i>	Tipo de Proyecto	Sensibilidad del Medio		
		Alto	Moderado	Bajo
	Tipo I	8%	6%	4%
	Tipo II	7%	5%	3%
	Tipo III	6%	4%	2%

⁹ Presupuesto de obra a valores de marzo de 2021

¹⁰ Información según presupuesto

¹¹ Ítem global para el Plan de Gestión Ambiental y Social (PGAS) considerado según presupuesto

¹² Presupuesto de obra a valores de marzo de 2021

¹³ Porcentaje adoptado en el presupuesto

¹⁴ Ítem global para el Plan de Gestión Ambiental y Social (PGAS) considerado según presupuesto