

Mendoza, 26 de marzo de 2021.

Citar DG N° 9020/21

Sra.
Interventora del
ENTE NACIONAL REGULADOR DE LA ELECTRICIDAD.
Dra. María Soledad Manin
Avda. Eduardo Madero 1020 - Piso 10
(CP 1106) Buenos Aires.

Ref.: Informe final de la auditoría de la Revisión Tarifaria Integral (RTI) de las prestatarias del servicio público de transporte de energía eléctrica.

Expediente ENRE N° EX-2021-04190499 -APN-SD#ENRE

EDGARDO FONOLL, en su carácter de Director General y apoderado, y en nombre y representación de la EMPRESA DE TRANSPORTE DE ENERGÍA ELÉCTRICA POR DISTRIBUCIÓN TRONCAL DE CUYO - DISTROCUYO S.A., personería ya acreditada ante ese ENRE, se dirige a usted en el marco del Expediente de la referencia, en el cual, mediante la Resolución ENRE N° 55/21, se convocó a Audiencia Pública la que tendrá por objeto “poner en conocimiento y escuchar opiniones respecto del Régimen Tarifario de Transición de la EMPRESA DE TRANSPORTE DE ENERGÍA ELÉCTRICA POR DISTRIBUCIÓN TRONCAL DE CUYO SOCIEDAD ANÓNIMA (DISTROCUYO S.A.), ello dentro del Proceso de Revisión Tarifaria Integral (RTI) y con carácter previo a definir las tarifas a aplicar por las referidas concesionarias”.

Teniendo en cuenta que en las referidas actuaciones se encuentra agregado el “INFORME FINAL” del cual tomamos conocimiento recientemente, hecho que limita nuestras posibilidades de analizar sus conclusiones y los fundamentos o antecedentes que le dan sustento, consideramos de importancia que se incorpore a las mencionadas actuaciones administrativas la postura y las observaciones de esta Concesionaria, que como ya se explicó, no pretenden ser abarcativas de la totalidad de los conceptos relacionados con los temas de relevancia tratados en el mencionado Informe, respecto del cual, por medio de la presente, realizamos nuestras

primeras consideraciones, sólo a algunos aspectos los que serán ampliadas y completados oportunamente.

En el sentido apuntado, debemos mencionar:

1. Evolución de la remuneración al transporte de energía eléctrica 2016-2019,

El Informe menciona: *“En febrero 2017, se aprobó la nueva remuneración a las transportistas: el resultado de la aplicación de la RTI implicó en la práctica un aumento del 184% entre los años 2016 y 2017. De esta manera, queda claro que la magnitud de la nueva remuneración a las transportistas de energía eléctrica a partir de la implementación de la RTI superó con creces todas las variables macroeconómicas imperantes y se tradujo en una recomposición extraordinaria a las empresas transportistas.”*

Observación: La comparación que se realiza no es correcta, pues desde la implementación del Acta Acuerdo en el año 2005 hasta el 1 de febrero de 2017 (fecha de aplicación de la vigente RTI), las Transportistas no contaron con Tarifa por la prestación de su servicio, sólo percibieron ingresos para cubrir los gastos operativos y algunas pocas inversiones en reposición de activos. Es decir, se pretende comparar una tarifa que se compone de gastos de Opex, más costos de Inversiones para reposición del equipamiento, más impuestos, más Rentabilidad sobre el Capital invertido por los accionistas, en contraste con el ingreso de transición, dispuesto para cubrir los gastos operativos mínimos, e inversiones restringidas.

2. DETERMINACION BASE DE CAPITAL,

El informe se centra en 2 puntos:

a. Altas y Depreciaciones:

El informe expresa: “En el cálculo del ENRE, se incluyeron la totalidad de las altas que figuran en la Nota 10. “Propiedades, Plantas y Equipos” de los Estados Contables, asumiendo que la totalidad de dichas altas se destinan a la actividad reguladas y que fueron realizadas con fondos propios o toma de deuda. Sin embargo, para calcular las depreciaciones, las mismas se corrigen por un porcentaje que representa la prima por actividades no reguladas. De esta forma, se asume que los bienes de uso se utilizan también en actividades no reguladas y, por ende, su depreciación debe descontarse de la base de capital. Ahora bien, si los bienes de uso son necesarios para actividades no reguladas, no es comprensible por qué, en los años

posteriores a la RTI, no se destinó una fracción de las inversiones (altas de propiedades, plantas y equipos) a reponerlos. No descontar inversiones destinadas a actividades no reguladas hace sobreestimar la base de capital y las tarifas resultantes”

Observación: El cálculo de la Base de Capital parte de la Base de Capital determinada en la última RTI en el 2001, que tiene descontada la prima por actividades no reguladas del 32,4% por lo tanto es correcto que las amortizaciones que provienen de dicha base de capital tengan descontada la parte correspondiente a la prima por actividades no Reguladas del 32,4%

Con respecto a las Altas de Propiedad, Planta y Equipos no es correcto afirmar que se incluye la totalidad de las altas de la compañía. Las Altas de PPE incluidas para el cálculo de la Base de Capital sólo corresponden a la Actividad Regulada, no corresponde a la totalidad de Altas de PPE de compañía. Es importante destacar que las Altas de PPE que se corresponden con los Planes de Inversiones de la compañía fueron analizadas y auditadas por el ENRE anualmente, por lo que no puede quedar ninguna duda a este respecto.

b. Índices de Actualización, el Informe indica:

En el informe se resumen que la serie utiliza corresponde a IPC que se construye en base al IPC GBA del INDEC hasta diciembre 2006, al IPC-SL de la provincia de San Luis hasta julio 2012, al promedio simple de las variaciones de los índices IPC-CABA (de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires) e IPC-SL (de la provincia de San Luis) hasta abril 2016, al IPC GBA del INDEC desde mayo 2016 hasta diciembre 2016 y al IPC de cobertura nacional de allí en adelante. La utilización de esta serie presenta los siguientes problemas: Esta serie no es pública lo cual atenta contra la transparencia de la estimación o El IPC no es un índice representativo de la evolución del valor de los bienes que conforman la base de capital. o La cobertura geográfica del índice utilizado tampoco es acertada. El índice no es de alcance nacional, sino que mide la evolución de los precios en el GBA en su mayoría.

Observación: **La serie utilizada fue pública y corresponde a fuentes oficiales: INDEC, Estadística Oficial de la Provincia de San Luis y de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.** Además, la serie empalmada utilizada tiene el objetivo fundamental de reflejar en forma fiel el comportamiento de los precios de la economía. Es importante señalar que, a partir de 2007 y como es de público conocimiento, los índices publicados por el INDEC no cumplieron con

este objetivo a tal punto que en enero de 2016 año el Gobierno Nacional suspendió la publicación de índices del INDEC mediante el Decreto 55/2016 del 07 de enero de 2016 que declara en estado de emergencia administrativa al Sistema Estadístico Nacional. Además, debe agregarse que el INDEC decidió cambiar la metodología de cálculo del IPC y, a partir de enero de 2014, discontinuó la serie sin empalmarla con el nuevo indicador IPC Nacional Urbano (IPCNu) que lo reemplazó. Por lo tanto, no existe una serie continua y completa entre 2001 a 2016 de índice de precios al consumidor producida por el INDEC. Para la actualización a moneda constante se deben utilizar índices que reflejen de forma adecuada la variación del poder de compra del dinero a lo largo del tiempo. El indicador más apropiado para ello es el índice de precios al consumidor (IPC), ya que éste refleja variaciones generales de poder de compra del dinero en el tiempo y, por lo tanto, es el adecuado para una valuación financiera de la base de capital.

También es importante destacar que existen dos enfoques posibles para determinar la Base de capital: Costo Histórico y Valor Neto de Reposición. El ENRE adoptó la metodología de Costo Histórico, que es sensiblemente inferior a la Metodología de Valor Neto de reposición, lo cual hubiese implicado una Base de Capital significativamente mayor con el correspondiente aumento de la tarifa asignada en el período.

3. Evolución indicadores de calidad resto de las transportistas:

El Informe indica: "Las transportistas parten de distintos niveles de calidad. En el caso de TRANSENER y DISTROCUYO, cuya calidad al inicio estaba por arriba del sendero, probablemente reciba premios aun empeorando su calidad. Esto es una contradicción metodológica.

Para el caso de TRANSENER y DISTROCUYO que no han caído por debajo del valor objetivo inicial, encausarse por arriba del sendero resulta algo más sencillo que para las otras."

Observación: La aseveración subrayada no es correcta, pues en un esquema donde el 100% de disponibilidad, que implica cero fallas en período de análisis, resulta técnicamente imposible de lograr, obtener índices de calidad y consecuentemente una disponibilidad superior al 99,948% como cuenta DISTROCUYO en concepto de Valor Objetivo Inicial según la Res. ENRE 580/2016, vasado en las estadísticas del quinquenio anterior, no es fácil lograrlo

y más aún mantenerlo a lo largo del tiempo como se presupone en el Informe. Estando cerca de la mayor disponibilidad posible en términos técnicos, el más mínimo incremento de la disponibilidad del equipamiento requiere de grandes esfuerzos y aplicación de rigurosas metodologías de gestión, pues estamos llegando a un extremo en donde, por más esfuerzos que se dispongan, no podrán obtenerse mejoras en los resultados. Por otra parte, si se parte de índices de disponibilidad y consecuente calidad más bajos, cualquier mejora en los mismos, significa una ostensible mejora en términos relativos. **Obviamente estos argumentos muestran la inconsistencia del planteo incluido en el Informe.**

Por todo lo expuesto en este resumen, **podemos concluir y manifestar nuestro desacuerdo a varios puntos tratados en el Informe y sobre todo a sus conclusiones**, que a nuestro criterio, resultan imprecisas o inexactas.

Con independencia de lo hasta aquí expuesto, hacemos expresa reserva de poder ampliar y completar la información presentada a la vez que **manifestamos que el Informe de auditoría de la RTI realizado por la intervención ENRE no es documento válido, a la hora de fundamentar el régimen tarifario de transición o en futuras Revisiones Tarifarias Integrales, en lo referente a esta Transportista.**

Sin otro particular, saludo a Ud. Atentamente.



Ing Edgardo Fonoll
Director General



República Argentina - Poder Ejecutivo Nacional
2021 - Año de Homenaje al Premio Nobel de Medicina Dr. César Milstein

Hoja Adicional de Firmas
Informe gráfico

Número:

Referencia: DISTROCUYO - INFORME FINAL DE LA AUDITORIA DE LA REVISION TARIFARIA
INTEGRAL (RTI) - EX-2021-04190499- -APN-SD#ENRE - N° INTERNO DG 9020.21

El documento fue importado por el sistema GEDO con un total de 5 pagina/s.