

Estudio nacional sobre trata de personas

Período 2015

Estudio nacional sobre trata de personas

Período 2015



Estudio nacional sobre trata de personas : Período 2015 / Luis Alberto D'Angelo ... [et al.]. - 1a ed. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires : Ediciones SAIJ, 2017.
Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga y online
ISBN 978-987-4196-14-9

1. Derecho Penal. 2. Trata de Personas. I. D'Angelo, Luis Alberto
CDD 345

ISBN: 978-987-4196-14-9
Estudio nacional sobre trata de personas. Período 2015
1ra. edición - julio 2017

Editado por Ediciones SAIJ de la Dirección Nacional del Sistema Argentino de Información Jurídica.
Ministerio de Justicia y Derechos Humanos de la Nación, Sarmiento 329, C.P. 1041AFF, C.A.B.A.
Correo electrónico: ediciones@saij.gob.ar

Esta publicación se encuentra disponible en forma libre y gratuita en: www.saij.gob.ar

Los artículos contenidos en esta publicación son de libre reproducción en todo o en parte, citando la fuente.

Distribución gratuita. Prohibida su venta.

PRESIDENTE DE LA NACIÓN

ING. MAURICIO MACRI

MINISTRO DE JUSTICIA Y DERECHOS HUMANOS DE LA NACIÓN

DR. GERMÁN CARLOS GARAVANO

SECRETARIO DE JUSTICIA

DR. SANTIAGO OTAMENDI

SUBSECRETARIO DE POLÍTICA CRIMINAL

DR. JUAN JOSÉ BENITEZ

**DIRECTOR NACIONAL DE POLÍTICA CRIMINAL
EN MATERIA DE JUSTICIA Y LEGISLACIÓN PENAL**

DR. CARLOS GONZÁLEZ GUERRA

**COORDINADOR DE LA DIRECCIÓN NACIONAL DE POLÍTICA
CRIMINAL EN MATERIA DE JUSTICIA Y LEGISLACIÓN PENAL**

MG. HERNÁN OLAETA

**COORDINADORES DEL DEPARTAMENTO
DE INVESTIGACIONES CRIMINOLÓGICAS**

MG. LUIS ALBERTO D'ANGELO

LIC. GRACIELA ALEJANDRA HÚBEZ

COORDINADOR DEL ESTUDIO

LIC. RAFAEL FARACE

EQUIPO DE INVESTIGADORES

LIC. MARÍA DELFINA DE CESARE

LIC. EMILCE ESTÉVEZ CUADRA

ING. GUSTAVO MARINI

LIC. DANIEL PEDRO

ANL. SIST. HILDA INÉS RICAURTE

ÍNDICE

página

Introducción	1
Consideraciones metodológicas	5
Estimación de la trata de personas	7
Conocimiento sobre la trata de personas	13
Principales características de las personas sometidas a trata	35

INTRODUCCIÓN

Este estudio expone los resultados relativos al segundo estudio sobre trata de personas realizado por la Dirección Nacional de Política Criminal en Materia de Justicia y Legislación Penal, que se enmarca en un conjunto de políticas públicas desplegadas por el Ministerio de Justicia y Derechos Humanos para combatir este delito y asistir a sus víctimas.

Nuestro país es pionero en el desarrollo de este tipo de iniciativas y en el cumplimiento de normativas internacionales sobre trata de personas. Argentina tuvo una participación activa en la Convención de las Naciones Unidas contra la Delincuencia Organizada Transnacional realizada en Palermo entre 1999 y 2000; fue uno de los primeros países en ratificar sus protocolos, entre los cuales se encuentra el referido a la trata de personas (ley 25.632 de 2002). El Protocolo de las Naciones Unidas para Prevenir, Reprimir y Sancionar la Trata de Personas, Especialmente Mujeres y Niños, conocido como “Protocolo de Palermo”, sancionó una definición más precisa del delito y propuso una serie de medidas de prevención y acompañamiento para sus víctimas. En 2008 nuestro país sancionó la Ley 26.364 de Sanción y Prevención de la Trata de Personas y Asistencia a sus Víctimas, adaptando y sentando así su marco jurídico a la normativa internacional. Cuatro años después, la ley 26.842 introdujo algunas variaciones en la tipificación del delito y avanzó en la conformación de un entramado institucional para el diseño y seguimiento de políticas públicas en todo el país.

Una de estas innovaciones es el Comité Ejecutivo para la Lucha contra la Trata y Explotación de Personas y para la Protección y Asistencia a las Víctimas, donde el Ministerio de Justicia y Derechos Humanos tiene una destacada participación junto a los ministerios de Seguridad, Desarrollo Social y Trabajo, Empleo y Seguridad Social. El Comité tiene numerosas tareas de coordinación, investigación, difusión y capacitación en el marco de la ejecución de un Programa Nacional para la Lucha contra la Trata y Explotación de Personas y para la Protección y Asistencia a las Víctimas. El Ministerio de Justicia y Derechos Humanos también tiene representación en el Consejo Federal para la Lucha contra la Trata y Explotación de Personas y para la Protección y Asistencia

a las Víctimas conformado también por la ley 26.842 y cuya especificidad radica en la participación de todos los poderes del Estado y organizaciones de la sociedad civil. El Consejo Federal se reglamentó a través del decreto 111/2015 y entró en funciones durante 2016, desde entonces tiene numerosos encuentros en distintas provincias del país.

El presente estudio constituye un aporte desde la investigación social a las políticas públicas desarrolladas para combatir la trata de personas y asistir a sus víctimas, ya que presenta datos estadísticos que colaboran en las tareas de investigación que, tanto el Comité Ejecutivo como el Consejo Federal, promueven. Se suma a otras iniciativas que se vienen desarrollando desde este Ministerio, tales como las llevadas a cabo por el Programa Nacional de Rescate y Acompañamiento a las Personas Damnificadas por el Delito de Trata creado en 2012 (resolución 371/2012 del MJDDHH) para dar continuidad a la Oficina de Rescate y Acompañamiento a Personas Damnificadas por el Delito de Trata —creada en 2008 (resolución 2149/2008 del MJDDHH)—. A través de este Programa, un equipo interdisciplinario acompaña a las víctimas desde el momento del rescate en los lugares de explotación hasta su declaración testimonial, brindándoles asistencia psicológica, social, médica y jurídica. De manera paralela el Programa es responsable de llevar adelante campañas de concientización, sensibilización y cursos de capacitación con el objetivo de prevenir el delito de trata.

Otras tareas relacionadas con la prevención y persecución de la trata de personas son las realizadas por la Oficina de Monitoreo de Publicación de Avisos de Oferta de Comercio Sexual creada en 2011 bajo la órbita del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos. Su origen se encuentra en el decreto 936/2011 a través del cual se promueve la erradicación de la difusión de mensajes e imágenes que estimulen o fomenten la explotación sexual en los medios de comunicación. La Oficina de Monitoreo es la encargada de observar la vigencia de esta norma a través del seguimiento continuo de los principales medios gráficos, la recepción de denuncias y la imposición de sanciones.

Estudio nacional sobre trata de personas es una investigación basada en la aplicación de un cuestionario estructurado a la población argentina que permite construir un diagnóstico general sobre la percepción de este delito a nivel nacional. La recolección de datos se efectuó a través del sistema CATI (Computer Assisted Telephone Interviewing [entrevista telefónica asistida por computadora]) entre el 24 de julio y el 27 de agosto de 2015. Se realizaron en total 2.800 entrevistas a personas de 18 años de edad o más, a partir de una muestra de residentes en el país escogidas al azar.

El instrumento de recolección de datos fue diseñado por miembros de la Dirección Nacional de Política Criminal en Materia de Justicia y Legislación Penal que contaron con el asesoramiento de especialistas en la temática del Programa de Rescate y Acompañamiento a las Personas Damnificadas por el Delito de Trata. Este cuestionario contempla distintas secciones

temáticas que se relacionan con distintos objetivos metodológicos y de investigación:

- *Caracterización socio-económica y socio-demográfica del entrevistado y su grupo conviviente: este grupo de variables resulta de utilidad a los fines de la clasificación y análisis de los resultados.*
- *Conocimiento general de la problemática por parte de la población: es decir, en qué medida y de qué modo las personas toman contacto con el tema, por qué consideran que se produce, dónde deben radicarse las denuncias, etc. Indaga también sobre el conocimiento de organismos estatales que luchan para combatir la trata de personas y sus consecuencias.*
- *Un grupo de preguntas destinadas a indagar el conocimiento, por parte de los entrevistados, de personas sometidas al delito de trata, con el objetivo de determinar la prevalencia de este tipo de hechos. Aquí se consulta el género, la edad, el tipo de explotación y otras variables de interés para caracterizar las personas sometidas a trata, además de las maneras por las cuales los entrevistados tomaron conocimiento de este delito.*
- *Nivel de acuerdo o desacuerdo con el decreto presidencial 936/2011, que prohibió la publicación de avisos de ofertas sexuales en los diarios.*

En esta edición se presentan los datos de manera comparativa respecto al estudio desarrollado durante 2012. Ello permite establecer un balance de las políticas públicas desplegadas en este período y constituye una base para futuras evaluaciones. En la actualidad el Departamento de Investigaciones de la Dirección Nacional de Política Criminal en Materia de Justicia y Legislación Penal se encuentra en un proceso de revisión de la metodología utilizada y de diseño de un nuevo instrumento de recolección de datos. De esta manera, se pretende dar continuidad a estos estudios estadísticos siguiendo nuevos estándares internacionales, comenzar –de manera exploratoria– algunos abordajes cualitativos y cuantitativos y desarrollar, durante 2018, un nuevo trabajo de campo que permita, tanto establecer comparaciones con los estudios anteriores, como refinar algunos datos recolectados.

CONSIDERACIONES METODOLÓGICAS

Se ha procedido a generar una muestra probabilística de 2.800 casos por etapas. La primera, por estratos no proporcionales según región de residencia de los entrevistados; luego, se seleccionó al azar el hogar a partir de una base de datos de abonados residenciales. Finalmente, se seleccionó la unidad final, también por un procedimiento al azar, entre los residentes del hogar mayores de 18 años.

La base resultante recibió un tratamiento de validación y consistencia, luego fue ponderada según parámetros de región, sexo y edad. Debemos señalar, al respecto de la ponderación, que puede ocurrir que los valores porcentuales presenten pequeñas diferencias debido a cuestiones de redondeo.

Cuando se exponen distribuciones de frecuencias expresadas en porcentajes, tal como se indica en la ficha técnica, se debe considerar un error global máximo de $\pm 1,9\%$ para el caso de que $p=q=50\%$. Todos los cruces de variables expresados en tablas de doble entrada fueron tratados con dos test estadísticos: la prueba Z para comparación de porcentajes independientes (Blalock, 1996) y los residuos estandarizados corregidos de Haberman (1973).

Con el primero se procede a comparar los porcentajes de a dos y, eventualmente, formar grupos homogéneos (para su comparación con una significación estadística de 0,05).

Con el segundo se procede a la evaluación de la casilla particular a fin de comparar la frecuencia obtenida con la frecuencia marginal de la variable en términos de desviaciones estándar de la curva normal estandarizada. En general, los resultados son compatibles entre los dos procedimientos. Sin embargo, cuando se expresaron diferencias, se optó por considerar el valor estadísticamente significativo y su correspondiente análisis.

A continuación, detallamos la ficha técnica, base de este estudio:

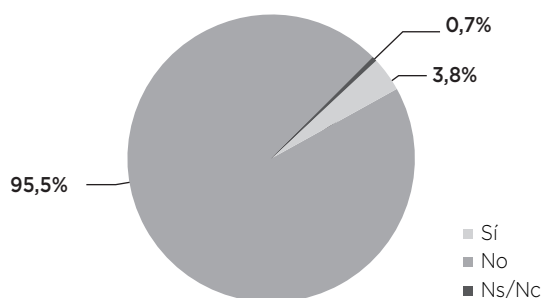
UNIVERSO	Población general de la República Argentina de 18 años en adelante.
DISEÑO DE LA MUESTRA	Probabilística y bietápica. La primera por estratos no proporcionales, la segunda al azar simple sobre base de datos de abonados telefónicos residenciales.
CUESTIONARIO	Semi-estructurado y precodificado. Aplicación del sistema CATI (Computer Assisted Telephone Interviewing).
PERÍODO DE TRABAJO DE CAMPO	Entre julio y agosto de 2015.
CANTIDAD DE CASOS	2.800
ERROR ESTADÍSTICO GLOBAL (significación 0,05)	+/- 1,85%

ESTIMACIÓN DE LA TRATA DE PERSONAS

Una de las principales virtudes del Estudio Nacional de Trata de Personas desarrollado por el Departamento de Investigaciones de la Dirección Nacional de Política Criminal en materia de Justicia y Legislación Penal consiste en su capacidad para estimar la prevalencia de este delito en nuestro país. Para ello se consulta a las/los entrevistados/as si conocen o han conocido a alguna persona que haya estado sometida a alguna forma de trata de personas. Posteriormente, se pregunta de qué manera conocieron a esta persona y se realiza un primer indicador de personas objeto de trata tomando exclusivamente los casos en que algún miembro conviviente del hogar es o ha sido objeto de trata de personas. Finalmente, se alcanza una estimación de las personas que actualmente son objeto de trata, quitando aquellas que han logrado salir de esa situación.

El siguiente gráfico ilustra los resultados a la pregunta si conocen o han conocido a alguna persona que haya estado sometida a alguna forma de trata de personas, tomando como base a todos los entrevistados:

Gráfico 1: ¿Conoce o conoció a alguien que esté o haya estado sometido a trata de personas?



Base: todos los entrevistados.

Como se puede observar, solo el 3,8% de los entrevistados afirmaron haber conocido a alguien que esté o haya vivido en situación de trata de personas, mientras que un 95,5% afirmaron no conocer a una persona, objeto de trata.

Tabla 1. ¿Conoce o conoció a alguien que esté o haya estado sometido a la trata de personas?

Según género del entrevistado			
Respuesta	Género		Total
	Masculino	Femenino	
Sí	3,4%	4,3%	3,8%
No	96,2%	94,8%	95,5%
Ns/Nc	0,4%	0,8%	0,7%

Al comparar los datos según el género del entrevistado, encontramos que el conocimiento de personas que estén o hayan estado sometidas a trata es levemente superior entre las mujeres (4,3%) que entre los varones (3,4%), pero debe destacarse que esta variación no adquiere significación estadística.

Tabla 2. ¿Conoce o conoció a alguien que esté o haya estado sometido a la trata de personas?

Según edad del entrevistado					
Respuesta	Edad				Total
	18 a 29	30 a 49	50 a 64	65 y más años	
Sí	4,7%	4%	2,8%	2,6%	3,8%
No	94,9%	95,4%	96,3%	96%	95,5%
Ns/Nc	0,4%	0,6%	0,9%	1,4%	0,7%

En cuanto al conocimiento de personas que estén o hayan estado sometidas a trata según grupos de edad, registramos una diferencia de más de dos puntos porcentuales entre el entrevistados de entre 18 y 29 años (4,7%) y los de 65 años o más (2,6%); grupos que además, se diferencian en un punto porcentual del promedio; pero que, de todas maneras, tampoco constituyen variaciones con significación estadística.

Tabla 3. ¿Conoce o conoció a alguien que esté o haya estado sometido a la trata de personas?

Según nivel socio-económico del entrevistado				
Respuesta	Nivel socio-económico			Total
	Bajo	Medio	Alto	
Sí	4%	4%	3,5%	3,8%
No	95%	95,8%	95,9%	95,5%
Ns/Nc	1%	0,2%	0,6%	0,7%

Respecto al nivel socio-económico del entrevistado, las diferencias halladas son menores, tanto respecto al promedio como entre los grupos, de manera que la variación tampoco adquiere significación estadística.

Tabla 4. ¿Conoce o conoció a alguien que esté o haya estado sometido a la Trata de Personas?

Según región de residencia del entrevistado								
Respuesta	Región							Total
	CABA	GBA	Pampeana	NEA	NOA	Cuyo	Patagonia	
Sí	6,4%	4,6%	2,8%	3,6%	2,9%	5,8%	3%	3,8%
No	92,3%	94,8%	96,6%	96,1%	95,9%	94,1%	95,9%	95,5%
Ns/Nc	1,3%	0,6%	0,6%	0,3%	1,2%	0,1%	1,1%	0,7%

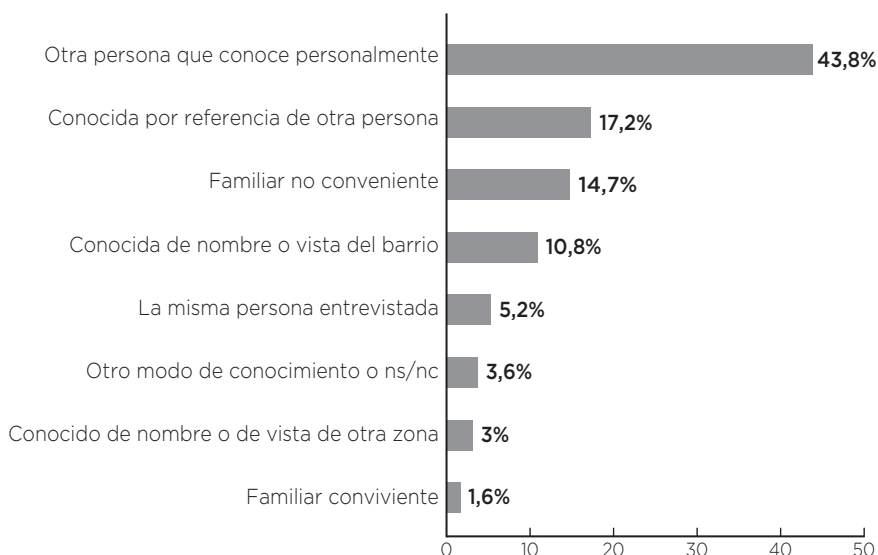
Al indagar sobre el conocimiento de personas que estén o hayan estado sometidas a trata según región de residencia del entrevistado⁽¹⁾ observamos diferencias que adquieren significatividad estadística. Por un lado, pueden distinguirse tres grupos según el conocimiento de casos de trata por zona. El primero de ellos estaría compuesto por los entrevistados residentes en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA) y Cuyo, quienes manifiestan un mayor conocimiento de personas que sean o hayan sido objeto de trata (6,4% y 5,8%, respectivamente). Otro grupo, el de menor porcentaje, está integrado por residentes de la región Pampeana (2,8%) y del Noroeste Argentino (2,9%). El tercer grupo se haya en una posición intermedia, con valores que van desde el 3% en Patagonia al 4,6% en el Gran Buenos Aires (GBA). Por otro lado, se debe señalar que la significación estadística respecto al promedio en los casos que sí conocen a personas que son o han sido objeto de trata solo aparece en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires con una variación superior al promedio y en la región Pampeana con un promedio significativamente menor al promedio.

Luego de consultar a los entrevistados si conocen o conocieron a alguien que esté o haya estado sometido a trata de personas, se pregunta a los que respon-

(1) Las regiones en que se subdividió la República Argentina son: Gran Buenos Aires (compuesto por 24 municipios de la provincia de Buenos Aires: Avellaneda, General San Martín, Hurlingham, Ituzaingó, José C. Paz, Lanús, Lomas de Zamora, Malvinas Argentinas, Morón, Quilmes, San Isidro, San Miguel, Tres de Febrero, Vicente López, Almirante Brown, Berazategui, Esteban Echeverría, Ezeiza, Florencio Varela, La Matanza, Merlo, Moreno, San Fernando, Tigre), Noroeste Argentino (Catamarca, Jujuy, La Rioja, Salta, Santiago del Estero, Tucumán), Noreste Argentino (Chaco, Corrientes, Entre Ríos, Formosa, Misiones), Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Pampeana (resto de la provincia de Buenos Aires, Córdoba, La Pampa, Santa Fe), Cuyo (Mendoza, San Juan, San Luis), y Patagonia (Chubut, Neuquén, Río Negro, Santa Cruz, Tierra del Fuego).

dieron afirmativamente quién es esa persona o de qué manera la conoce. Como se indicó anteriormente, esta pregunta resulta de gran importancia, dado que permite dimensionar el problema, en particular en lo referido a los entrevistados que afirman conocer a las personas que sufren esta problemática porque conviven con ellas, o porque son ellos mismos los que estuvieron sometidos a estas formas de explotación.

Gráfico 2. ¿Cómo conoce o conoció a esta persona?

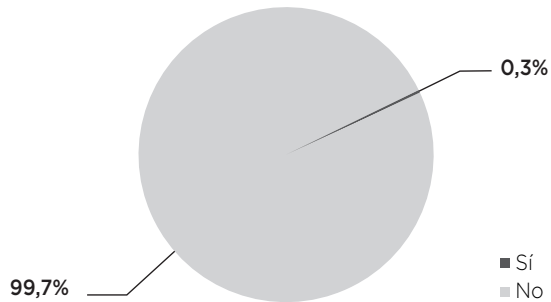


Base: todos los entrevistados que dicen conocer a una persona sometida a trata.

Los datos muestran que un 43,8% de los entrevistados (que dicen conocer o haber conocido a una persona sometida a trata) se refirieron a personas que conocen por sí mismas (sin ser ninguna de las otras categorías). Un 17,2% señaló que se trata de personas conocidas por referencias de otras personas, un 14,7% indicó que las personas explotadas son familiares no convivientes y un 10,8% que se trata de personas conocidas de nombre o de vista en el propio barrio de residencia. Un 5,2% de los entrevistados indicaron que eran ellos mismos los que estaban sometidos a trata. Un 3,6% afirmaron que conocen a estas personas de otro modo o no supieron qué contestar o no contestaron. Un 3% indicó que se trata de un conocido de nombre o de vista de otra zona (no del propio barrio), y finalmente, un 1,6% señaló que se trató de un familiar conviviente.

Para obtener un dato más fiable sobre la prevalencia de la trata de personas en nuestro país, a continuación se toman solo los casos en que los entrevistados/as afirmaron que algún miembro conviviente del hogar es o ha sido sometido a trata.

Gráfico 3. Personas sometidas a trata (casos en que algún miembro conviviente del hogar es o ha sido sometido a trata).

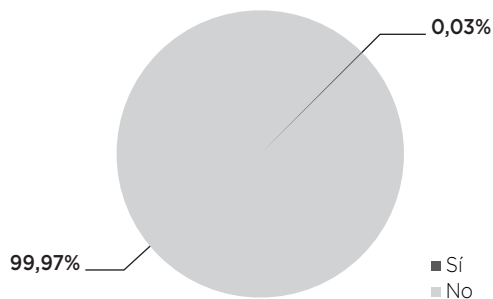


Base: todos los entrevistados.

De esta manera se obtiene que, el 0,3% de los entrevistados/as han respondido (en el momento de la realización de la entrevista) que algún miembro conviviente del hogar es o ha sido objeto de trata de personas. Este dato es ligeramente superior al obtenido en el estudio realizado en 2012, donde el porcentaje de personas que alguna vez han sido sometidas a trata alcanzaba al 0,2% de los entrevistados/as.

Una vez identificados los entrevistados que afirmaron conocer a una persona que es o ha sido objeto de trata y, a su vez, era al momento de la entrevista miembro del hogar, se restan aquellos casos donde los entrevistados afirman que esa persona pudo salir de esa situación y se obtienen los siguientes datos sobre las personas que actualmente están sometidas a trata.

Gráfico 4. Personas actualmente sometidas a trata (se trata de los casos en que algún miembro conviviente del hogar actualmente está sometido a trata).



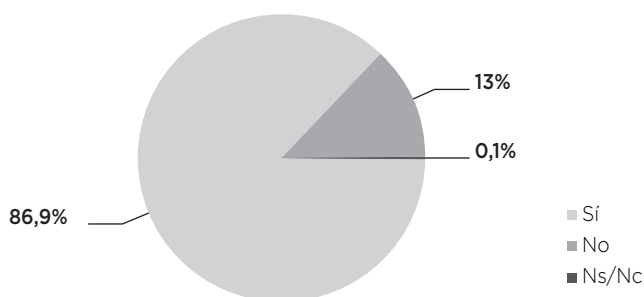
Base: todos los entrevistados.

Como se observa en el gráfico, en 2015 el 0,03% de los entrevistados/as respondieron que algún miembro conviviente del hogar era, al momento de la entrevista, objeto de trata de personas, lo cual constituye un dato menor al registrado en 2012, cuando este alcanzaba al 0,09% de los entrevistados.

CONOCIMIENTO SOBRE LA TRATA DE PERSONAS

En el presente apartado se desarrollan los principales resultados sobre la información y el conocimiento general que posee la población sobre la trata de personas. En esta sección se indaga sobre el acceso del encuestado a alguna noticia sobre la trata de personas, los fenómenos con que asocia esta problemática, si la considera un delito, dónde cree que debe realizar la denuncia ante un caso de trata, cuáles son las razones por las que supone se produce la trata de personas, si conoce organismos estatales que la combatan y cuáles son estos.

Gráfico 5. ¿Escuchó alguna noticia referente a la lucha contra la trata de personas?



Base: todos los entrevistados.

El estudio realizado en 2015 da cuenta de un mayor conocimiento de la trata de personas por parte de la población del país respecto a 2012. En esta oportunidad, el 86,9% de los entrevistados afirmaron haber escuchado alguna noticia, mientras que en el estudio de 2012 la proporción era de un 75,9%. A su vez, en el último estudio (2015) un 13% afirmó no haber escuchado noticias referentes a esta temática, mientras que en 2012 esta afirmación fue señalada por un 23,3% de los entrevistados.

Tabla 5. ¿Escuchó alguna noticia referente a la lucha contra la trata de personas?

Según género del entrevistado			
Respuesta	Género		Total
	Masculino	Femenino	
Sí	85,3%	88,2%	86,8%
No	14,6%	11,5%	13%
Ns/Nc	-	0,2%	0,1%

Al analizar estos datos según el género del entrevistado, encontramos una diferencia significativa a favor de las mujeres. Mientras el 88,2% de ellas afirma haber escuchado alguna noticia referente a la lucha contra la trata de personas, esta cifra alcanza al 85,3% entre los varones.

Tabla 6. ¿Escuchó alguna noticia referente a la lucha contra la trata de personas?

Según edad del entrevistado					
Respuesta	Edad				Total
	18 a 29	30 a 49	50 a 64	65 y más años	
Sí	79,1%	90,3%	90,3%	91,4%	86,8%
No	20,7%	9,7%	9,6%	8,1%	13%
Ns/Nc	0,2%	-	0,1%	0,5%	0,1%

En cuanto al rango de edad de los entrevistados, se destaca la significativamente menor proporción de los encuestados entre 18 y 29 años que afirmaron haber escuchado alguna noticia sobre la lucha contra la trata de personas. Mientras que solo el 79,1% de los entrevistados de este grupo de edad afirmó haber escuchado alguna noticia sobre la lucha contra la trata de personas, este conocimiento alcanza a más del 90% de los entrevistados de 30 años o más.

Tabla 7. ¿Escuchó alguna noticia referente a la lucha contra la trata de personas?

Según nivel socio-económico del entrevistado				
Respuesta	Nivel socio-económico			Total
	Bajo	Medio	Alto	
Sí	87,6%	89,2%	83,9%	86,8%
No	12,2%	10,7%	16%	13%
Ns/Nc	0,2%	0,1%	-	0,1%

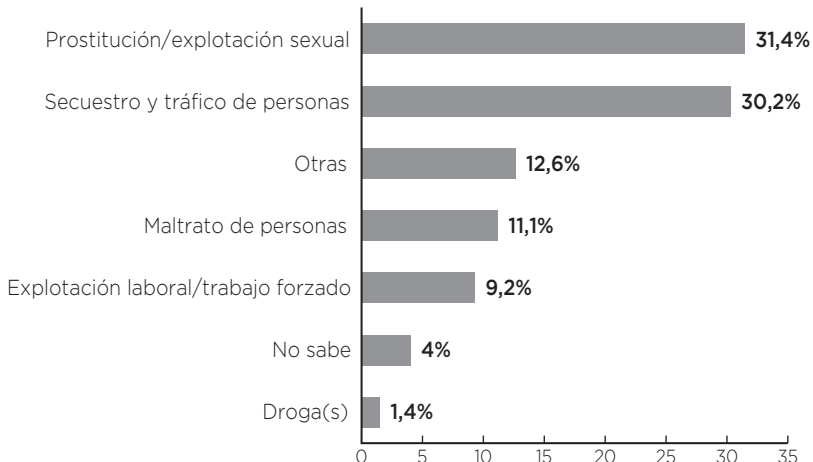
Al analizar la pregunta según el nivel socioeconómico del entrevistado, se observa un porcentaje significativamente menor entre aquellos con un nivel alto. El 83,9% de los entrevistados agrupados en el nivel socioeconómico alto afirmaron haber escuchado alguna noticia sobre la lucha contra la trata de personas, cuando los de nivel bajo y medio alcanzaron porcentajes de 87,6% y 89,2% respectivamente.

Tabla 8. ¿Escuchó alguna noticia referente a la lucha contra la trata de personas?

Según región de residencia del entrevistado								
Respuesta	Región							Total
	CABA	GBA	Pampeana	NEA	NOA	Cuyo	Patagonia	
Sí	84,1%	86,2%	86,4%	88,5%	85,1%	92,7%	87,3%	86,8%
No	15,9%	13,5%	13,4%	11,5%	14,9%	7,1%	12,7%	13%
Ns/Nc	-	0,3%	0,2%	-	-	0,1%	-	0,1%

Finalmente, al comparar estos datos por la región de residencia del entrevistado hayamos una variación significativa en términos estadísticos en la región de Cuyo. En esta zona el porcentaje de personas que afirmaron haber escuchado alguna noticia sobre la lucha contra la trata alcanza al 92,7% de los entrevistados, superando en 6 puntos porcentuales al promedio nacional (86,80%). El resto de las regiones van del 84,1% en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA) al 88,5% en el Noreste, pero en ningún caso se observan diferencias significativas.

Gráfico 6. ¿Con qué asocia la trata de personas?



Base: todos los entrevistados.

Al consultar a los entrevistados con qué asocian la trata de personas se destacan las respuestas relacionadas con la prostitución y explotación sexual y el secuestro y tráfico de personas. Como se observa en el gráfico, un 31,4% de los entrevistados mencionó opciones relacionadas con la prostitución y la explotación sexual, un 30,2% se refirió a actividades vinculadas con el secuestro y el tráfico de personas. En tercer lugar, aparece “Otras”, con un 12,6% de las respuestas, dentro de las cuales hay una amplia variedad de opciones que no alcanzaron el 1%.⁽¹⁾ Estos datos son similares a los obtenidos en el estudio anterior (2012) ya que el 34,6% de los entrevistados asociaban a la trata de personas con la prostitución o la explotación sexual, el 27% con el secuestro y tráfico de personas, y un 10,9% con el maltrato de personas.

Tabla 9. ¿Con qué asocia la trata de personas?

Según género del entrevistado			
Respuesta	Género		Total
	Varón	Mujer	
Prostitución o explotación sexual	32,9%	30,1%	31,5%
Explotación laboral o trabajo forzado	10,2%	8,2%	9,2%
Maltrato de personas	10,7%	11,5%	11,1%
Secuestro y tráfico de personas	28,6%	31,7%	30,2%
Droga(s)	1,1%	1,7%	1,4%
Otras	12,1%	13,1%	12,6%
Ns/Nc	4,4%	3,6%	4%

Al analizar la asociación de la trata de personas según el género de los entrevistados, encontramos diferencias significativas. Un porcentaje significativamente superior de varones asociaron la trata con la prostitución/explotación sexual (32,9%) y con la explotación laboral/trabajo forzado (10,2%), mientras que un porcentaje significativamente superior de mujeres asociaron la trata con el secuestro y tráfico de personas (31,7%) y las drogas (1,7%). Esta diferencia también se observa al destacar que la principal asociación de la trata entre los varones fue con la prostitución o explotación sexual (32,9%), mientras que entre las mujeres fue con el secuestro y tráfico de personas (31,7%).

(1) Entre estas opciones se incluyen “falta de educación/educación”, “falta de trabajo”, “pobreza”, “inseguridad”, “corrupción”, “venta ambulante”, “mendicidad”, “poder político/política/políticos”, “policía”, “delito/delincuencia”, “caso Marita Verón”, “dinero”, “violencia/violencia de género/violencia a la mujer”, “narcotráfico/tráfico de drogas/drogas”, etc.

Tabla 10. ¿Con qué asocia la trata de personas?

Según edad del entrevistado					
Respuesta	Edad				Total
	18 a 29	30 a 49	50 a 64	65 y más años	
Prostitución o explotación sexual	31,2%	35,2%	28,6%	21%	31,5%
Explotación laboral o trabajo forzado	8,8%	9,3%	10%	8%	9,2%
Maltrato de personas	10%	9,9%	12,9%	16,7%	11,1%
Secuestro y tráfico de personas	35,5%	30,6%	25,6%	18,7%	30,2%
Droga(s)	0,8%	1,3%	1,7%	4%	1,4%
Otras	10,2%	10,7%	16,5%	22,3%	12,6%
Ns/Nc	3,4%	3%	4,7%	9,3%	4%

Respecto a los grupos de edad también hayamos variaciones significativas en términos estadísticos. La asociación de la trata con la prostitución o la explotación sexual, que alcanza el mayor porcentaje total, obtiene una diferencia significativamente superior entre los entrevistados de 30 a 49 años respecto al promedio, mientras que entre aquellos de 50 años o más alcanza valores notablemente inferiores. En cuanto a la asociación con el secuestro y tráfico de personas, que obtiene el segundo porcentaje mayor en el total de respuestas, se adquiere un porcentaje significativamente superior entre los entrevistados de 18 a 29 años respecto al promedio, mientras que entre aquellos de 50 años o más alcanza valores marcadamente inferiores. Debe destacarse que el grupo de edad de entre 18 y 29 es el único caso donde la asociación de la trata con el secuestro y tráfico de personas supera a la asociación con la prostitución y explotación sexual.

Tabla 11. ¿Con qué asocia la trata de personas?

Según nivel socio-económico del entrevistado				
Respuesta	Nivel socio-económico			Total
	Bajo	Medio	Alto	
Prostitución o explotación sexual	26,1%	33,4%	36,7%	31,5%
Explotación laboral o trabajo forzado	8,3%	11,2%	8,8%	9,2%
Maltrato de personas	14,2%	7,5%	9,9%	11,1%
Secuestro y tráfico de personas	29,8%	31,4%	29,9%	30,2%
Droga(s)	1,7%	1,6%	0,9%	1,4%
Otras	13,2%	13,2%	11,5%	12,6%
Ns/Nc	6,7%	1,7%	2,3%	4%

Comparando las asociaciones que realizan los entrevistados con la trata según su nivel socio-económico también hayamos variaciones estadísticamente significativas. En primer lugar, los entrevistados con nivel socio-económico bajo realizaron una asociación de la trata con la prostitución o explotación laboral notablemente inferior al promedio (26,1%), mientras que aquellos de nivel socio-económico alto la realizaron en un porcentaje significativamente superior (36,7%). Con respecto a la asociación con el secuestro y tráfico de personas no se observaron diferencias significativas según el nivel socio-económico, pero sí en otros casos menos mencionados. Este es el caso de la asociación de la trata con explotación laboral o trabajo forzado, donde se destacan los entrevistados de nivel medio con un porcentaje significativamente superior, y en el maltrato de personas donde se encontraron diferencias significativas en todos los niveles socio-económicos respecto al promedio.

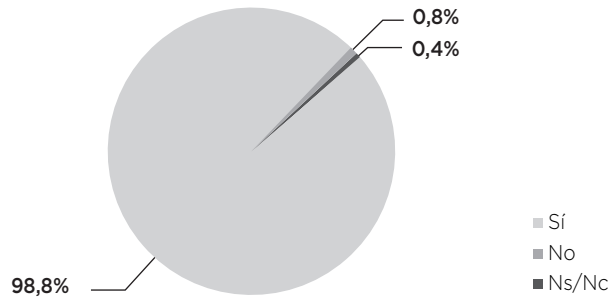
Tabla 12. ¿Con qué asocia la trata de personas?

Respuesta	Según región del entrevistado							
	Región							Total
	CABA	GBA	Pampeana	NEA	NOA	Cuyo	Patagonia	
Prostitución o explotación sexual	33,9%	33%	34,2%	30%	25,8%	25,6%	29,8%	31,5%
Explotación laboral o trabajo forzado	10,7%	7,9%	6,8%	11,5%	9,1%	14,5%	13,7%	9,2%
Maltrato de personas	9,1%	9,6%	13,3%	10%	12,3%	11%	8,1%	11,1%
Secuestro y tráfico de personas	31,2%	29,1%	26,5%	31,5%	38,3%	30,6%	33%	30,2%
Droga(s)	1,6%	1,5%	1,5%	1,1%	2,1%	1,1%	0,1%	1,4%
Otras	10,4%	15,5%	12,4%	10,5%	9,5%	15,8%	12,2%	12,6%
Ns/Nc	3,2%	3,3%	5,3%	5,4%	2,9%	1,4%	3%	4%

Al examinar las variaciones de las asociaciones realizadas por los entrevistados con la trata según sus regiones de residencia encontramos diferencias significativas en todas las opciones. Respecto a la asociación con la prostitución y explotación sexual se observa un porcentaje significativamente superior entre los entrevistados de la región pampeana (34,2%) respecto al promedio, mientras que se expresa una diferencia notablemente menor en las regiones del Noroeste y Cuyo (25,8% y 25,6%, respectivamente). Por otra parte, la asociación con el secuestro y el tráfico de personas fue significativamente más recurrente entre los entrevistados de Cuyo (38,3%), mientras que fue marcadamente inferior entre los de la región Pampeana (26,5%). Finalmente,

si analizamos las asociaciones más realizadas por los entrevistados según sus regiones de residencia, podemos ver que la opción “Prostitución o explotación sexual” alcanza los mayores porcentajes en CABA (33,9%), Gran Buenos Aires (GBA) (33%) y la región Pampeana (34,2%), mientras que el secuestro y el tráfico de personas es más mencionado por los residentes del Noreste (31,50%), Noroeste (38,30%), Cuyo (30,6%) y Patagonia (33%).

Gráfico 7. ¿Piensa Ud. que la trata de personas es un delito?



Base: todos los entrevistados.

Al consultar si a los entrevistados consideraban que la trata de personas es un delito, el 98,7% contestó de manera afirmativa, una proporción similar a la obtenida en 2012 (99%).

Tabla 13. ¿Piensa Ud. que la trata de personas es un delito?

Según género del entrevistado			
Respuesta	Género		Total
	Masculino	Femenino	
Sí	98,4%	99%	98,7%
No	1,4%	0,3%	0,8%
Ns/Nc	0,2%	0,7%	0,4%

Al analizar las respuestas a esta pregunta según género, encontramos que no hay diferencias significativas entre las respuestas afirmativas, pero sí en las respuestas negativas. Tanto si se compara con las respuestas femeninas (0,3%) como con el promedio (0,8%) se verifica que un porcentaje significativamente mayor de varones no consideró que la trata de personas sea un delito (1,4%), aunque debe destacarse que este grupo representa a una pequeña minoría de los entrevistados.

Tabla 14. ¿Piensa Ud. que la trata de personas es un delito?

Según edad del entrevistado					
Respuesta	Edad				Total
	18 a 29	30 a 49	50 a 64	65 y más años	
Sí	99,6%	98,6%	98,5%	96,6%	98,7%
No	-	1,2%	0,8%	1,9%	0,8%
Ns/Nc	0,4%	0,1%	0,6%	1,5%	0,4%

Las variaciones significativas en términos estadísticos vuelven a aparecer cuando se comparan las respuestas según los grupos de edad. Se puede observar que una menor proporción de los entrevistados de 65 años o más (96,6%) afirmó que considera a la trata de personas un delito, tanto al comparar con las respuestas de los otros grupos de edad, como con el promedio (68,7%). Inversamente, una mayor proporción de los entrevistados de 65 años o más (1,9%) no considera a la trata de personas un delito, tanto en comparación con las respuestas de los otros grupos de edad, como con el promedio (0,8%). A su vez, el registro opuesto se halla en los entrevistados de entre 18 y 29 años, los cuales en un porcentaje mayor a los otros grupos y al promedio (98,7%) afirmaron que la trata de personas es un delito (99,6%) y ninguno de ellos afirmó que no lo era.

Tabla 15. ¿Piensa Ud. que la trata de personas es un delito?

Según nivel socio-económico del entrevistado				
Respuesta	Nivel socio-económico			Total
	Bajo	Medio	Alto	
Sí	98,3%	99,5%	98,8%	98,7%
No	1,1%	0,3%	0,8%	0,8%
Ns/Nc	0,6%	0,2%	0,4%	0,4%

Cuando se compara con el nivel socio-económico del entrevistado aparecen diferencias significativas, particularmente entre aquellos definidos como de nivel bajo y medio. Como se puede observar, un porcentaje menor de entrevistados de nivel socio-económico bajo afirmó que la trata era un delito (98,3%) y una mayor proporción de estos consideraron que no lo era (1,1%), tanto si se contrasta con los resultados obtenidos para los otros grupos, como en los alcanzados en el promedio (98,7%). En caso contrario, los entrevistados con nivel socio-económico medio afirmaron en mayor proporción que la trata de personas era un delito (99,5%) y en menor proporción que no lo era (0,3%), tanto en relación con los otros grupos, como respecto al promedio (0,8%). Sin embargo, se debe afirmar que estas variaciones no

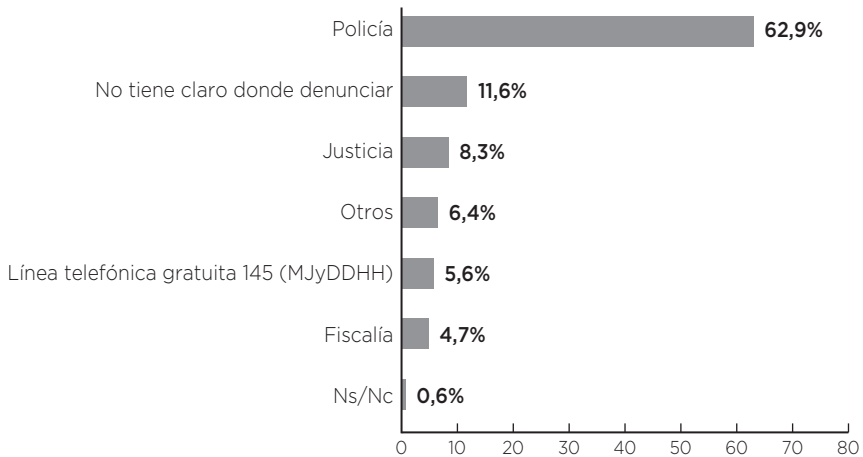
son tan significativas en términos estadísticos como lo eran en los casos anteriormente analizados.

Tabla 16. ¿Piensa Ud. que la trata de personas es un delito?

Según región del entrevistado								
Respuesta	Región							Total
	CABA	GBA	Pampeana	NEA	NOA	Cuyo	Patagonia	
Sí	99,4%	98,3%	98,6%	99,5%	99,3%	98%	98,5%	98,7%
No	0,2%	1,4%	0,7%	0,5%	0,1%	1,7%	1,1%	0,8%
Ns/Nc	0,4%	0,3%	0,7%	-	0,5%	0,4%	0,4%	0,4%

En cuanto a las diferencias en las respuestas según región de residencia del entrevistado, no se observa ningún tipo de significación estadística, tanto en la comparación entre las distintas regiones como entre cada una de estas y el promedio.

Gráfico 8. ¿Dónde piensa Ud. que debe realizarse la denuncia?



Base: todos los entrevistados.

Por otra parte, en la consulta sobre la institución u organismo en donde debe realizarse la denuncia, más de la mitad de los entrevistados responde “en la policía” (62,9%). Un 8,3% sostiene que se debe realizar en el ámbito de la justicia, un 5,6% indica que debe hacerse por medio de la línea telefónica del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, finalmente aparece la opción fiscalía con un 4,7%. Se debe destacar que un 11,6% indica que no sabe o no tiene claro dónde debe realizar la denuncia. Al comparar estos resultados con los de 2012, se observa el mismo orden en los porcentajes de respuesta, pero

en 2015 se verifica una caída de la opción “Policía” (que representaba el 71,2% de las respuestas en el estudio anterior) y un aumento de las opciones “Justicia”, “Línea 145 del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos” y “Fiscalía” (que habían representado el 5,6%, el 3,1% y el 2,7%, respectivamente, en 2012).

Tabla 17. ¿Dónde piensa Ud. que debe realizarse la denuncia?

Según género del entrevistado			
Respuesta	Género		Total
	Masculino	Femenino	
Policía	64,8%	61,1%	62,9%
Justicia	8,3%	8,3%	8,3%
Fiscalía	5,1%	4,2%	4,7%
Línea telefónica gratuita 145 (MJyDDHH)	4,9%	6,3%	5,6%
No sabe o no tiene claro donde denunciar	9,8%	13,3%	11,6%
Otros	6,6%	6,2%	6,4%
Ns/Nc	0,6%	0,6%	0,6%

Al comparar las respuestas según el género del entrevistado solo se hallan diferencias significativas en dos casos, que resultan muy relevantes. En primer lugar, una proporción menor de mujeres afirma que la denuncia debe realizarse frente a la policía (61,1%), tanto si se compara con los varones (64,8%), como con el promedio (62,9%). Sin embargo, debe destacarse que esta opción sigue siendo ampliamente la más mencionada por los entrevistados de ambos géneros. Además, entre las mujeres se encuentra un mayor desconocimiento del lugar donde realizar una denuncia por trata de personas (13,3%), tanto respecto a los varones (9,8%), como en comparación con el promedio (11,6%).

Tabla 18. ¿Dónde piensa Ud. que debe realizarse la denuncia?

Según edad del entrevistado					
Respuesta	Edad				Total
	18 a 29	30 a 49	50 a 64	65 y más años	
Policía	72,6%	65%	50,4%	48,1%	62,9%
Justicia	4,1%	7,9%	13,6%	12,5%	8,3%
Fiscalía	3%	4,8%	6,7%	5%	4,7%
Línea telefónica gratuita 145 (MJyDDHH)	4,9%	5,3%	6,6%	7,2%	5,6%

Según edad del entrevistado					
Respuesta	Edad				Total
	18 a 29	30 a 49	50 a 64	65 y más años	
No sabe o no tiene claro dónde denunciar	8,6%	10,3%	15,2%	20,5%	11,6%
Otros	5,7%	6,3%	7,3%	6,5%	6,4%
Ns/Nc	1,2%	0,4%	0,2%	0,3%	0,6%

Las variaciones observadas en las respuestas según las edades de los entrevistados también adquieran significación estadística. En primer lugar, es significativamente mayor la proporción de personas de entre 18 y 29 años que consideran que una denuncia por trata de personas se debe realizar ante la policía (72,6%), tanto al compararse con los otros grupos, como con el promedio (62,9%). A su vez, es entre los entrevistados de este mismo rango etario que se observan los menores porcentajes de “No sabe o no tiene claro dónde denunciar” (8,6%), lo cual también constituye una diferencia significativa tanto respecto a los otros grupos como al promedio (11,6%). La situación inversa se halla entre los entrevistados de 65 años o más, quienes en menor medida consideran que la denuncia debe realizarse a la policía (48,1%) y que son los que muestran el mayor desconocimiento del lugar donde deberían realizar la denuncia (20,5%).

Tabla 19. ¿Dónde piensa Ud. que debe realizarse la denuncia?

Según nivel socio-económico del entrevistado				
Respuesta	Nivel socio-económico			Total
	Bajo	Medio	Alto	
Policía	63,1%	61,7%	63,6%	62,9%
Justicia	6,8%	9,6%	9,3%	8,3%
Fiscalía	3,3%	6,4%	5,1%	4,7%
Línea telefónica gratuita 145 (MJyDDHH)	5,4%	6%	5,6%	5,6%
No sabe o no tiene claro dónde denunciar	13,7%	8%	11,6%	11,6%
Otros	6,9%	7,9%	4,4%	6,4%
Ns/Nc	0,8%	0,4%	0,5%	0,6%

En la comparación de las respuestas según nivel socio-económico no aparecen diferencias significativas para la respuesta más mencionada (policía), pero sí para otras opciones. Los entrevistados de niveles socio-económico medio y alto afirmaron, en una proporción significativamente mayor (respecto a los de

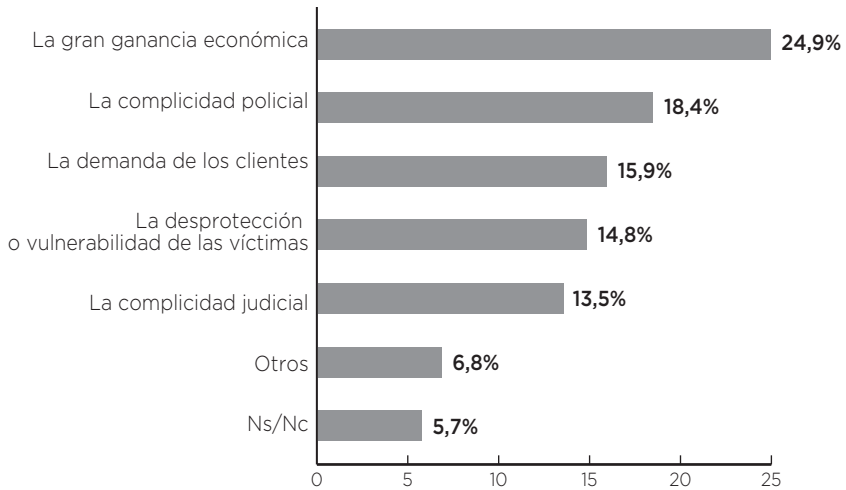
nivel bajo y al promedio), que consideran que la denuncia por trata debe realizarse ante la justicia (9,6% y 9,3%, respectivamente) o ante la fiscalía (6,4% y 5,1%, respectivamente). Por otra parte, el nivel de desconocimiento acerca del lugar donde realizar la denuncia fue significativamente mayor entre los entrevistados de nivel socio-económico bajo (13,7%), tanto respecto a los de niveles medio (8%), como al promedio (11,6%).

Tabla 20. ¿Dónde piensa Ud. que debe realizarse la denuncia?

Según región del entrevistado								
Respuesta	Región							Total
	CABA	GBA	Pampeana	NEA	NOA	Cuyo	Patagonia	
Policía	54,8%	62,3%	64,9%	62,7%	66,2%	65,6%	54,9%	62,9%
Justicia	12,5%	6,4%	8,4%	10,2%	6,1%	6,6%	13,3%	8,3%
Fiscalía	5,7%	5,6%	5,1%	3,3%	2,3%	4,2%	5,6%	4,7%
Línea telefónica gratuita 145 (MJyDDHH)	5,7%	6,9%	4%	2,5%	6,5%	11,5%	6,6%	5,6%
No sabe o no tiene claro dónde denunciar	13%	11,1%	11%	15,8%	11,5%	8,6%	9,9%	11,6%
Otros	8,1%	7,4%	6,2%	4,4%	7,4%	3,5%	6,3%	6,4%
Ns/Nc	0,1%	0,4%	0,4%	1,2%	-	-	3,2%	0,6%

Al analizar las diferentes respuestas de los entrevistados según su región de residencia se encuentran algunas variaciones significativas. En primer lugar, la opción por la policía como lugar para denunciar la trata de personas alcanzó una proporción significativamente menor en CABA (54,8%) y Patagonia (54,9%), tanto respecto al promedio (62,9%) como en comparación con las otras regiones. Los entrevistados de estas mismas zonas del país son los que mencionaron, en una proporción significativamente mayor a la justicia (12,5% y 13,3%, respectivamente), también respecto a las otras regiones y al promedio (8,3%). A su vez, esta opción fue significativamente menos mencionada en el GBA (6,4%) y el Noroeste (6,1%). La opción por la fiscalía fue significativamente menos mencionada por los entrevistados del Noroeste Argentino (2,3%) y la de la Línea 145 por los del Noreste y la región Pampeana (2,5% y 4%, respectivamente). En cuanto al nivel de desconocimiento del lugar apropiado para denunciar la trata de personas, se halló una diferencia significativa en las respuestas de los entrevistados del Noreste (15,8%), quienes alcanzaron una proporción mayor tanto respecto a las otras regiones como al promedio (11,6%).

Gráfico 9. ¿Cuál de las siguientes opciones considera usted la razón principal que permite la existencia de este delito?



Base: todos los entrevistados.

En la consulta acerca de cuál es la razón principal que permite la existencia de este delito aparece más nombrada la opción “Gran ganancia económica” con un 24,9% si consideramos el resultado del estudio anterior (2012), también aparecía esta categoría como primera opción con 25,1%; en segundo lugar aparece la opción “Complicidad policial” con un 18,4%, la cual obtenía en 2012 un 22,2%. En este estudio aparece, en tercer lugar, “Demanda de los clientes” con un 15,9% mientras que, en el estudio anterior, esta categoría aparecía en cuarto lugar. En ambos estudios aparece “Complicidad judicial” en quinto lugar.

Tabla 21. ¿Cuál de las siguientes opciones considera usted la razón principal que permite la existencia de este delito?

Según género del entrevistado			
Respuesta	Género		Total
	Masculino	Femenino	
Gran ganancia económica	25,9%	24%	24,9%
Desprotección o vulnerabilidad de las víctimas	14,9%	14,7%	14,8%
Complicidad policial	18%	18,7%	18,4%
Complicidad judicial	12,4%	14,6%	13,5%
Demanda de los clientes	15,2%	16,5%	15,9%
Otros	8,2%	5,5%	6,8%
Ns/Nc	5,4%	5,9%	5,7%

Al analizar las respuestas según el género de los entrevistados, no se observan variaciones significativas para la mayoría de las opciones. “Gran ganancia económica” fue la más escogida entre varones (25,9%) y mujeres (24%), seguida por “Desprotección o vulnerabilidad de las víctimas” con 14,9% para los varones y 17,7% para las mujeres. Una diferencia significativa aparece en la opción “Complicidad judicial” que es más mencionada por las mujeres (14,6%) tanto en comparación con los varones (12,4%), como con el promedio (13,5%); mientras que un porcentaje mayor de varones ha escogido otras razones (8,2%), en comparación con las mujeres (5,5%) y el promedio (6,8%).

Tabla 22. ¿Cuál de las siguientes opciones considera usted la razón principal que permite la existencia de este delito?

Según edad del entrevistado					
Respuesta	Edad				Total
	18 a 29	30 a 49	50 a 64	65 y más años	
Gran ganancia económica	24,5%	25,4%	26,5%	19,7%	24,9%
Desprotección o vulnerabilidad de las víctimas	14,7%	15,1%	14,3%	15,4%	14,8%
Complicidad policial	19,3%	18,7%	16,5%	18,6%	18,4%
Complicidad judicial	14,5%	12,4%	13,4%	15,8%	13,5%
Demanda de los clientes	18,7%	17,1%	12,6%	7,5%	15,9%
Otros	3,3%	7,7%	8,4%	11,7%	6,8%
Ns/Nc	5,1%	3,6%	8,2%	11,4%	5,7%

En todos los rangos de edad se verifican el mismo orden de respuestas más mencionadas, destacándose “Gran ganancia económica” y “Complicidad policial” en primer y segundo lugar. Sin embargo, debe destacarse que “Gran ganancia económica” fue escogida por un porcentaje significativamente menor de los entrevistados de 65 años o más (19,7%), tanto respecto al promedio (24,9%) como a los otros grupos de edad. A su vez, “Demanda de los clientes” fue significativamente más mencionada por los entrevistados de entre 18 y 29 (18,7%) y de 30 a 49 años (17,1%), tanto en comparación con los otros grupos de edad como con el promedio (15,9%).

Tabla 23. ¿Cuál de las siguientes opciones considera usted la razón principal que permite la existencia de este delito?

Según nivel socio-económico del entrevistado				
Respuesta	Nivel socio-económico			Total
	Bajo	Medio	Alto	
Gran ganancia económica	24,8%	27%	23,4%	24,9%
Desprotección o vulnerabilidad de las víctimas	15,5%	16%	12,9%	14,8%

Según nivel socio-económico del entrevistado				
Respuesta	Nivel socio-económico			
	Bajo	Medio	Alto	Total
Complicidad policial	18,7%	16,2%	19,7%	18,4%
Complicidad judicial	12,9%	12,2%	15,4%	13,5%
Demanda de los clientes	14,1%	19,9%	15%	15,9%
Otros	6,1%	6%	8,4%	6,8%
Ns/Nc	7,9%	2,6%	5%	5,7%

Las principales razones esgrimidas por los entrevistados como causa principal de la trata no adquieren variaciones significativas según el nivel socio-económico. “Gran ganancia económica” fue la más mencionada por los entrevistados de nivel bajo (24,8%), medio (27%) y alto (23,4%), seguida por “Complicidad policial”. Solo se encuentran diferencias significativas en la categoría “Otros” que fue más mencionada por los entrevistados de nivel alto, tanto en comparación con los otros entrevistados como con el promedio. La categoría “No sabe/No contesta” fue menos mencionada por los de nivel medio y más por los de nivel bajo.

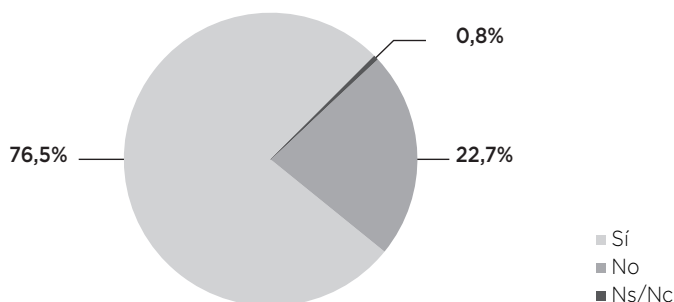
Tabla 24. ¿Cuál de las siguientes opciones considera usted la razón principal que permite la existencia de este delito?

Según región del entrevistado								
Posibles opciones	Región							
	CABA	GBA	Pampeana	NEA	NOA	Cuyo	Patagonia	Total
Gran ganancia económica	22,4%	25,7%	24%	24,4%	26,9%	27,4%	23,1%	24,9%
Desprotección o vulnerabilidad de las víctimas	13,9%	12,6%	14,2%	18,6%	13%	18,8%	18,7%	14,8%
Complicidad policial	18,9%	20,3%	18,2%	14,1%	21,7%	16,8%	15,9%	18,4%
Complicidad judicial	15,9%	13,1%	13,6%	11,5%	12,7%	15,8%	16%	13,5%
Demanda de los clientes	17,2%	15%	17,1%	19,7%	15,3%	10,9%	9,5%	15,9%
Otros	6,7%	7,7%	6,5%	5,8%	4,6%	7,4%	11,7%	6,8%
Ns/Nc	4,9%	5,7%	6,4%	6%	5,9%	3%	5%	5,7%

En la comparación de las respuestas según la región de residencia del entrevistado, se observa que “Gran ganancia económica” es la opción más mencionada en todos los casos, sin alcanzar variaciones significativas. En cambio,

“Complicidad policial”, que hasta aquí venía siendo la segunda más mencionada en todos los grupos, aparece como la tercera más mencionada en el Noreste (14,1%), siendo significativamente menos mencionada aquí tanto respecto a las otras regiones como al promedio (18,4%). “Demanda de los clientes” es la segunda opción más mencionada en el Noreste (19,7%), alcanzando una diferencia significativa a su favor, tanto respecto a las otras regiones, como al promedio (15,9%). La contraparte es la región patagónica y Cuyo, donde “Demanda de los clientes” fue significativamente menos escogida por los entrevistados (9,5% y 10,9%, respectivamente).

Gráfico 10. ¿Conoce Ud. organismos estatales que luchen para combatir la trata de personas y sus consecuencias?



Base: todos los entrevistados.

El 22,7% de los entrevistados afirma conocer organismos estatales que luchen para combatir la trata de personas y sus consecuencias, un porcentaje algo superior al registrado en 2012 que había alcanzado al 19,9% de los entrevistados.

Tabla 25. ¿Conoce Ud. organismos estatales que luchen para combatir la trata de personas y sus consecuencias?

Según género del entrevistado			
Respuesta	Género		Total
	Masculino	Femenino	
Sí	21,6%	23,7%	22,7%
No	77,8%	75,3%	76,5%
Ns/Nc	0,6%	1%	0,8%

Al comparar la respuesta según el género de los entrevistados, se observa que el 23,7% de las mujeres afirman conocer organismos estatales que luchan contra la trata de personas, mientras que un 21,6% de los varones dice conocerlos. Sin embargo, esta diferencia no aparece como estadísticamente significativa.

Tabla 26. ¿Conoce Ud. organismos estatales que luchen para combatir la trata de personas y sus consecuencias?

Según edad del entrevistado					
Respuesta	Edad				Total
	18 a 29	30 a 49	50 a 64	65 y más años	
Sí	18%	23,8%	28,9%	19,4%	22,7%
No	81,3%	75,7%	70%	79,4%	76,5%
Ns/Nc	0,8%	0,5%	1,1%	1,2%	0,8%

Los entrevistados de entre 18 y 29 años mostraron significativamente menor conocimiento de organismos estatales que luchan contra la trata de personas (18%), mientras que aquellos de entre 50 y 54 mostraron mayor conocimiento (28,9%), tanto si se los compara con los otros grupos de edad, como con el promedio (22,7%).

Tabla 27. ¿Conoce Ud. organismos estatales que luchen para combatir la trata de personas y sus consecuencias?

Según nivel socio-económico del entrevistado				
Respuesta	Nivel socio-económico			Total
	Bajo	Medio	Alto	
Sí	19,5%	30,6%	21%	22,7%
No	79,7%	68,7%	78,3%	76,5%
Ns/Nc	0,9%	0,7%	0,7%	0,8%

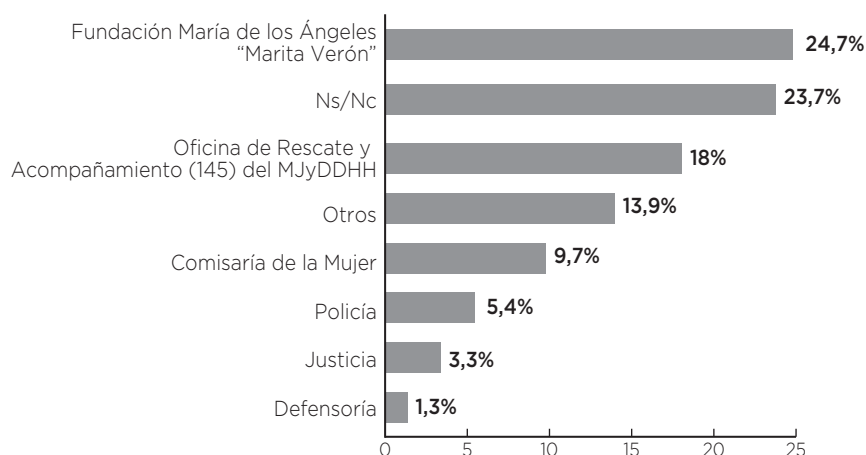
Respecto al nivel socio-económico, un porcentaje significativamente menor de los entrevistados de nivel bajo afirmaron conocer organismos estatales que luchan contra la trata de personas (19,5%). Mientras, los entrevistados de nivel medio resultaron en un porcentaje significativamente mayor de 30,6%, tanto si se los compara con los otros grupos de edad, como con el promedio (22,7%).

Tabla 28. ¿Conoce Ud. organismos estatales que luchen para combatir la trata de personas y sus consecuencias?

Según región del entrevistado								
Respuesta	Región							Total
	CABA	GBA	Pampeana	NEA	NOA	Cuyo	Patagonia	
Sí	27,5%	20,7%	20,2%	15,8%	36,9%	25%	21,9%	22,7%
No	70,7%	79%	79,4%	83,1%	61,9%	74,8%	75,4%	76,5%
Ns/Nc	1,8%	0,3%	0,5%	1,1%	1,2%	0,1%	2,8%	0,8%

También las diferencias regionales adquieren significación estadística, puesto que los residentes en CABA y el Noroeste mostraron un mayor conocimiento de organismos estatales que luchan contra la trata de personas (27,5% y 36,9%, respectivamente), tanto en comparación con las otras regiones, como con el promedio (22,7%). De manera inversa, los entrevistados residentes en GBA, la región Pampeana y el Noreste mostraron un mayor desconocimiento de estos organismos (79%, 79,4% y 83,1%, respectivamente) tanto en comparación con las otras regiones, como con el promedio (76,5%).

Gráfico 11. ¿Cuál o cuáles conoce? (Respuestas múltiples)



Base: entrevistados que afirmaron conocer organismos estatales que luchan para combatir la trata de personas y sus consecuencias.

Al 22,7% de los entrevistados que respondieron afirmativamente que conocían organismos estatales que lucharan para combatir la trata de personas se les consultó cuáles conocían y se les permitió dar hasta dos respuestas. Los resultados obtenidos fueron los siguientes: la Fundación "Marita Verón" resultó el más conocido de los organismos que luchan para combatir la trata de personas (24,7%); seguido por la Oficina de Rescate y Acompañamiento destinada a las personas damnificadas por el delito de trata (del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos) con 18%; un 9,7% las comisarías de la mujer; un 5,4% indicó la policía; un 3,3%, la justicia; y un 1,3%, las defensorías. Al comparar estos resultados con los de 2012, se observa una fuerte caída de la policía entre los organismos reconocidos por su combate a la trata de personas, puesto que en ese año había sido el más escogido con el 21,5% de las respuestas de los entrevistados. De manera inversa, el presente estudio da cuenta de un fuerte crecimiento de la Fundación "Marita Verón" entre los organismos reconocidos (5,8% en 2012) y un notable aumento de la Oficina de Rescate y Acompañamiento (13,9% en 2012).

Debe destacarse que casi un cuarto de las respuestas fueron "No Sabe o No Contesta" (23,7%), lo cual implica que una importante proporción de los entrevistados que indicaron conocer organismos que luchan contra la trata de personas

no lograron determinar ningún organismo en particular. Considerando esta información, la cantidad de personas que afirmaron conocer organismos que luchan contra la trata de personas (22,7%) se reduce a 17,3%. Este porcentaje sigue siendo superior al registrado en 2012, puesto que en aquella oportunidad, al quitar quienes no supieron responder de qué organismos se trataba (43,2% de los que habían afirmado conocerlos), solo el 11,9% de los entrevistados los conocía.

Tabla 29. ¿Cuál o cuáles conoce? (Respuestas múltiples)

Según género del entrevistado			
Respuesta	Género		Total
	Masculino	Femenino	
Línea 145 u Oficina de Rescate y Acompañamiento (MJyDDHH)	23,8%	13%	18%
Justicia	3,1%	3,5%	3,3%
Defensoría	1,2%	1,4%	1,4%
Policía	7,6%	3,5%	5,4%
Comisaría de la Mujer	8,5%	10,8%	9,6%
Fundación María de los Ángeles "Marita Verón"	16,6%	31,7%	24,7%
Otros	14%	13,7%	13,9%
Ns/Nc	25,2%	22,4%	23,7%

Al comparar las respuestas según el género de los entrevistados encontramos importantes variaciones. En primer lugar, se puede observar que la opción Fundación María de los Ángeles "Marita Verón" es la más mencionada solo entre las mujeres (31,7%), donde alcanza una diferencia significativamente superior tanto respecto a los varones (16,6%) como al promedio (24,7%). Entre los varones, el organismo más conocido es la Línea 145 o la Oficina de Rescate y Acompañamiento, ambos del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, la cual fue escogida por el 23,8% de los entrevistados varones que afirmaron conocer un organismo estatal encargado de la lucha contra la trata, porcentaje significativamente superior tanto respecto a las mujeres (13%) como al promedio (18%). También se hallan diferencias significativas frente a la respuesta "Policía", la cual fue significativamente más mencionada por los varones (7,6%) que por las mujeres (3,5%).

Tabla 30. ¿Cuál o cuáles conoce? (Respuestas múltiples)

Según edad del entrevistado					
Respuesta	Edad				Total
	18 a 29	30 a 49	50 a 64	65 y más años	
Línea 145 u Oficina de Rescate y Acompañamiento (MJyDDHH)	20,9%	18,1%	16,7%	13,1%	18%
Justicia	3,6%	1,4%	5,5%	5,2%	3,3%

Según edad del entrevistado					
Respuesta	Edad				Total
	18 a 29	30 a 49	50 a 64	65 y más años	
Defensoría	0,7%	1,5%	1,2%	3,5%	1,4%
Policía	1,8%	7,6%	4,8%	7%	5,4%
Comisaría de la Mujer	4,5%	10,6%	10,9%	16,9%	9,6%
Fundación María de los Ángeles "Marita Verón"	23,2%	25,4%	26,4%	17,7%	24,7%
Otros	13,2%	14,8%	13,5%	11,9%	13,9%
Ns/Nc	32%	20,6%	21%	24,7%	23,7%

También se encontraron variaciones significativas de los organismos conocidos según la edad de los entrevistados. "Justicia" fue significativamente más mencionada por los entrevistados de entre 50 y 64 (5,5%), mientras que fue menos escogida por aquellos de entre 30 y 49 años (1,4%). En este último grupo etario se optó más que en los otros y en el promedio por la opción "Policía" (7,6%), mientras que este organismo fue significativamente menos seleccionado por los entrevistados de entre 18 y 29 años (1,8%). La Comisaría de la Mujer fue significativamente más mencionada por los entrevistados de 65 años o más (16,9%) y menos por los de entre 18 y 29 años (4,5%). Finalmente, un porcentaje significativamente mayor de este último grupo no pudo responder a la pregunta (32%), tanto respecto a los otros, como al promedio general (23,7%). Las otras variaciones no adquieren significación estadística.

Tabla 31. ¿Cuál o cuáles conoce? (Respuestas múltiples)

Según nivel socio-económico del entrevistado				
Respuesta	Nivel socio-económico			Total
	Bajo	Medio	Alto	
Línea 145 u Oficina de Rescate y Acompañamiento (MJyDDHH)	19,5%	15,9%	18,3%	18%
Justicia	2,8%	3%	4,4%	3,3%
Defensoría	0,7%	1,3%	2,2%	1,4%
Policía	3,6%	7,1%	6%	5,4%
Comisaría de la Mujer	8,5%	10,7%	10,1%	9,6%
Fundación María de los Ángeles "Marita Verón"	23,8%	23%	27,6%	24,7%
Otros	15,5%	14,6%	10,9%	13,9%
Ns/Nc	25,6%	24,3%	20,5%	23,7%

Los organismos conocidos por los entrevistados en la mayoría de los casos no varían significativamente según el nivel socio-económico. Como se observa en la tabla, la categoría "Fundación María de los Ángeles 'Marita Verón'"

no alcanzó los mayores registros en los sectores bajo y medio, sino que estos aparecen en “No sabe/No contesta”, a pesar de lo cual esta categoría no presenta diferencias significativas respecto al promedio general. El único caso donde aparece una diferencia significativa en términos estadísticos es en la categoría “Policía” para los entrevistados de nivel socio-económico bajo, quienes la escogieron en una proporción notablemente menor al promedio (3,6% a 5,4%).

Tabla 32. ¿Cuál o cuáles conoce? (Respuestas múltiples)

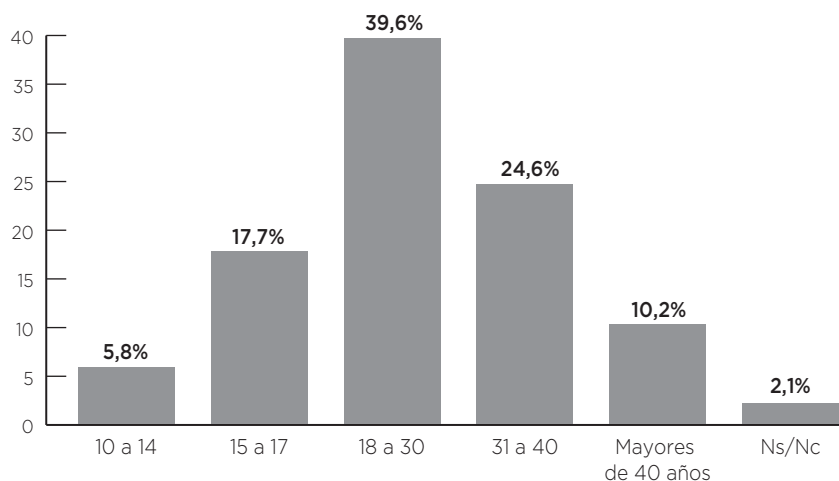
Según región del entrevistado								
Respuesta	Región							Total
	CABA	GBA	Pampeana	NEA	NOA	Cuyo	Patagonia	
Línea 145 u Oficina de Rescate y Acompañamiento (MJyDDHH)	13,2%	19,1%	11,3%	29,9%	18,2%	30,6%	14,7%	18%
Justicia	7,4%	2,4%	3,1%	4,4%	2%	-	9,4%	3,3%
Defensoría	1,6%	2,2%	0,5%	1,6%	1,4%	-	2,5%	1,4%
Policía	3,3%	5,6%	8,3%	2,2%	3,9%	6,6%	3,3%	5,4%
Comisaría de la Mujer	14,3%	6,4%	10,9%	10,5%	8,3%	7,1%	16,4%	9,6%
Fundación María de los Ángeles “Marita Verón”	26,4%	28,1%	23,3%	7,8%	41,2%	13,4%	6,6%	24,7%
Otros	14,3%	11,7%	15,3%	21,3%	10,5%	9,1%	19,1%	13,9%
Ns/Nc	19,5%	24,5%	27,3%	22,3%	14,6%	33,1%	27,7%	23,7%

Al comparar según la región de residencia del entrevistado, se observan numerosas y significativas diferencias. En primer lugar, la Fundación María de los Ángeles “Marita Verón” fue significativamente menos mencionada en el Noroeste (7,8%), Cuyo (13,4%) y Patagonia (6,6%), mientras que fue más elegida en el Noroeste (41,2%). Es justamente en esta última región donde se observa un porcentaje significativamente menor de entrevistados que no saben o no contestaron la pregunta sobre qué organismo conoce que combata la trata (14,6%). Por otra parte, la Línea 145 y la Oficina de Rescate del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos fue una categoría significativamente más mencionada en Cuyo (30,6%) y Noreste (29,9%), mientras que fue menos escogida en la región Pampeana (11,3%). “Justicia” fue notablemente más mencionada en CABA (7,4%) y Patagonia (9,4%), mientras que la categoría “Policía” fue más mencionada en la región Pampeana (8,3%).

PRINCIPALES CARACTERÍSTICAS DE LAS PERSONAS SOMETIDAS A TRATA

Para analizar las características principales de las personas sometidas a trata se analizarán los casos en que el encuestado afirmó conocer o haber conocido a alguien que esté o haya estado en situación de trata, independientemente de la manera en que lo haya conocido. Como se indicó con anterioridad, estos entrevistados representan el 3,8% del total.

Gráfico 12. Edad aproximada de esa persona conocida sometida a trata.



Base: todos los entrevistados que dicen conocer a una persona sometida a trata.

Según los entrevistados, la mayor parte de las personas sometidas a trata tenían entre 18 y 30 años (39,6%), mientras que un 24,6% indicó que tenían entre 31 y 40 años, y un 17,7% respondió que tenían entre 15 y 17 años. Un 10,2% de los encuestados afirmó que las personas objeto de trata eran mayores de 40 años y un 5,8% que eran menores entre 10 y 14 años.

Tabla 33. ¿Podría decirme la edad aproximada de esa persona conocida sometida a trata?

Según género del entrevistado			
Edad de la persona sometida a trata	Género		Total
	Masculino	Femenino	
10 a 14	9,7%	2,7%	5,8%
15 a 17	16,9%	18,3%	17,7%
18 a 30	31,4%	45,8%	39,6%
31 a 40	29,6%	20,9%	24,6%
Mayores de 40	11,8%	9,1%	10,2%
Ns/Nc	0,6%	3,2%	2,1%

Al analizar la edad de la persona que ha sido objeto de trata según el género del entrevistado, se observan algunas variaciones que en ningún caso alcanzan a ser significativas en términos estadísticos. El mayor porcentaje de personas conocidas que han estado sometidas a trata tiene entre 18 y 30 años, tanto para varones (31,4%) como para mujeres (45,8%), pero este rango de edad obtiene catorce puntos porcentuales más entre estas últimas. El segundo mayor porcentaje también es compartido por varones y mujeres y se observa en las personas de entre 31 y 40 años, con un 29,6% para los primeros y un 20,9% para las otras. A pesar de la distancia entre los registros según género, debe insistirse en que ninguno de los cálculos utilizados para medir la significación estadística indica una diferencia relevante.

Tabla 34. ¿Podría decirme la edad aproximada de esa persona conocida sometida a trata?

Según edad del entrevistado					
Edad de la persona sometida a trata	Edad				Total
	18 a 29	30 a 49	50 a 64	65 y más años	
10 a 14	3,1%	7%	9,7%	3,8%	5,8%
15 a 17	15,1%	21,9%	16,8%	7,1%	17,7%
18 a 30	61,6%	23,4%	28,1%	36%	39,6%
31 a 40	11,6%	35,8%	25,2%	33,1%	24,6%
Mayores de 40	8,5%	8,1%	18,4%	15,1%	10,2%
Ns/Nc	-	3,8%	1,8%	5%	2,1%

Del análisis de la edad de las personas sometidas a trata según la edad del entrevistado surgen algunas diferencias estadísticamente significativas. En primer lugar, un 61,6% de los entrevistados de entre 18 y 29 años afirmó que la persona sometida a trata que conocen tenía entre 18 y 30 años, alcanzando así un porcentaje superior, tanto al informado por los entrevistados mayores, como al promedio general. En cambio, este rango de edad de las personas objeto de trata fue significativamente menor entre los entrevistados de entre 30 y 49 años (23,4%). Por otra parte, un 35,8% de los entrevistados de entre 30 y 49 años indicaron que la persona conocida que ha sido sometida a trata tenía entre 31 y 40 años, un porcentaje significativamente superior al alcanzado en los otros rangos de edad de los entrevistados y el promedio general. De manera inversa, este rango de edad de las personas objeto de trata fue significativamente menor entre los entrevistados de entre 18 y 29 años (11,6%).

Tabla 35. ¿Podría decirme la edad aproximada de esa persona conocida sometida a trata?

Según nivel socio-económico del entrevistado				
Edad de la persona sometida a trata	Nivel socio-económico			Total
	Bajo	Medio	Alto	
10 a 14	2,1%	10,4%	7,2%	5,8%
15 a 17	14,8%	25,5%	15,1%	17,7%
18 a 30	44,6%	50,2%	21,9%	39,6%
31 a 40	27,2%	6,4%	37,4%	24,6%
Mayores de 40	9,2%	7,5%	14,4%	10,2%
Ns/Nc	2%	-	4,1%	2,1%

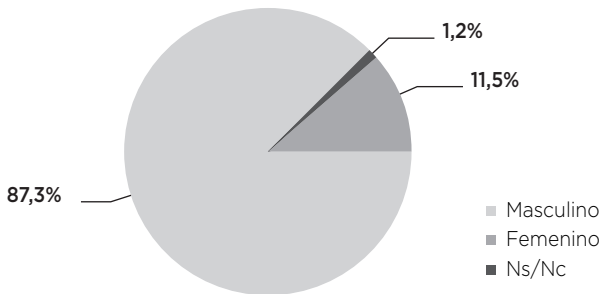
Tomando en cuenta el nivel socio-económico de los entrevistados, se observan algunas variaciones significativas respecto a la edad de las personas objeto de trata que estos afirman conocer. Una de ellas es el porcentaje notablemente menor entre las personas sometidas a trata de entre 18 y 30 años conocidas por entrevistados de nivel socio-económico alto (21,9%), tanto si se lo compara con el registrado en los otros niveles, como en el promedio general. Otro caso es la proporción marcadamente inferior de personas sometidas a trata de entre 31 y 40 años conocidas por entrevistados de nivel socio-económico medio (6,4%), tanto si se lo compara con el registrado en los otros niveles, como en el promedio general. En el resto de los casos no se observan diferencias significativas.

Tabla 36. ¿Podría decirme la edad aproximada de esa persona conocida sometida a trata?

Según región de residencia del entrevistado								
Edad de la persona sometida a trata	Región							Total
	CABA	GBA	Pampeana	NEA	NOA	Cuyo	Patagonia	
10 a 14	21,6%	-	0,9%	17,4%	-	-	16,8%	5,8%
15 a 17	19,9%	28,3%	16,5%	-	13,6%	20,8%	-	17,7%
18 a 30	37,8%	27,3%	39,6%	50,9%	52,2%	54,4%	27,1%	39,6%
31 a 40	6,5%	29,7%	30%	22,2%	26,7%	22,7%	23,2%	24,6%
Mayores de 40 años	9,8%	14,7%	6,2%	9,5%	7,4%	2%	32,9%	10,2%
Ns/Nc	4,4%	-	6,8%	-	-	-	-	2,1%

Comparando los resultados según la región de residencia del entrevistado, también se observan diferencias significativas en algunos rangos de edad de las personas sometidas a trata, pero no en aquellos que registran los mayores porcentajes (18 a 30 y 31 a 40). En primer lugar, los entrevistados residentes en CABA informaron conocer a personas sometidas a trata de entre 10 y 14 años en una proporción superior al resto de los entrevistados y del promedio general (21,6%). Por otra parte, un porcentaje significativamente superior de los entrevistados residentes en el Gran Buenos Aires afirmó conocer a personas que son o han sido objeto de trata de entre 15 y 17 años, tanto en comparación con el resto de los entrevistados, como con el promedio general (27,3%).

Gráfico 13. Género de la persona sometida a trata.



Base: todos los entrevistados que dicen conocer a una persona sometida a trata.

La mayor parte de las personas objeto de trata resultaron ser mujeres (87,3%), mientras que más de una décima parte (11,5%) resultaron ser varones. Un 1,2% de los entrevistados no pudo indicar el género de las personas sometidas a trata.

Tabla 37. Género de la persona sometida a trata

Género de la persona sometida a trata	Según género del entrevistado		
	Masculino	Femenino	Total
Masculino	22,7%	3,3%	11,5%
Femenino	74,5%	96,7%	87,3%
Ns/Nc	2,8%	-	1,2%

Al comparar el género de la persona sometida a trata según el género del entrevistado, se observan variaciones significativas que relacionan ambas variables: más varones mencionaron que las personas sometidas a trata eran también varones (22,7% y 3,3%), más mujeres afirmaron que eran más las mujeres las que eran objeto de trata (96,7% y 74,5%). Sin embargo, se debe destacar que una abrumadora mayoría de los entrevistados, tanto varones como mujeres, indicaron que las personas sometidas a trata eran mujeres.

Tabla 38. Género de la persona sometida a trata

Género de la persona sometida a trata	Según edad del entrevistado				Total
	18 a 29	30 a 49	50 a 64	65 y más años	
Masculino	19%	5,8%	9,1%	8,2%	11,5%
Femenino	77,9%	94,2%	90,9%	91,8%	87,3%
Ns/Nc	3,1%	-	-	-	1,2%

Son pocas las variaciones significativas en términos estadísticos que se obtienen del análisis del género de la persona sometida a trata según la edad del entrevistado. Una de ellas se observa en los entrevistados de entre 18 y 29 años, quienes —en una proporción notablemente inferior al resto y al promedio de los encuestados— indican que las personas objeto de trata eran mujeres (77,9%, mientras el promedio es 87,3%). La situación inversa se observa en los entrevistados de entre 30 y 49 años, quienes en una proporción notablemente superior al resto y al promedio afirman que las personas objeto de trata son mujeres (94,2%, mientras que el promedio es 87,3%). En el resto de los casos no se observan variaciones significativas.

Tabla 39. Género de la persona sometida a trata

Según nivel socio-económico del entrevistado				
Género de la persona sometida a trata	Nivel socio-económico			Total
	Bajo	Medio	Alto	
Masculino	17,7%	10,5%	3,1%	11,5%
Femenino	82,3%	89,5%	92,8%	87,3%
Ns/Nc	-	-	4,1%	1,2%

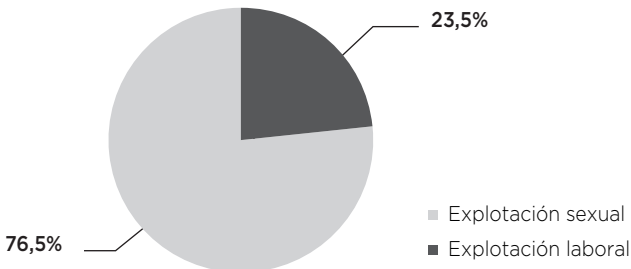
De la relación entre género de la persona sometida a trata y nivel socio-económico del entrevistado se observa una variación significativa respecto a los varones sometidos a trata: estos son identificados en una proporción significativamente superior por los entrevistados de nivel socio-económico bajo, mientras que son mencionados mucho menos por los de nivel alto.

Tabla 40. Género de la persona sometida a trata

Según región de residencia del entrevistado								
Género de la persona sometida a trata	Región							Total
	CABA	GBA	Pampeana	NEA	NOA	Cuyo	Patagonia	
Masculino	11,5%	12,1%	0,9%	33,6%	-	20,8%	-	11,5%
Femenino	78,7%	87,9%	99,1%	66,4%	100%	79,2%	100%	87,3%
Ns/Nc	9,8%	-	-	-	-	-	-	1,2%

En cuanto a la zona de residencia del entrevistado, se observan variaciones significativas para los residentes en la región Pampeana y en el Noreste. Los entrevistados residentes en la región Pampeana señalaron en una proporción significativamente superior al promedio y a los residentes de otras áreas geográficas que la persona sometida a trata era una mujer (99,1%). Mientras, los residentes en el Noreste afirmaron en una proporción significativamente mayor al promedio y a los residentes de otras áreas geográficas que la persona sometida a trata era un varón (33,6%).

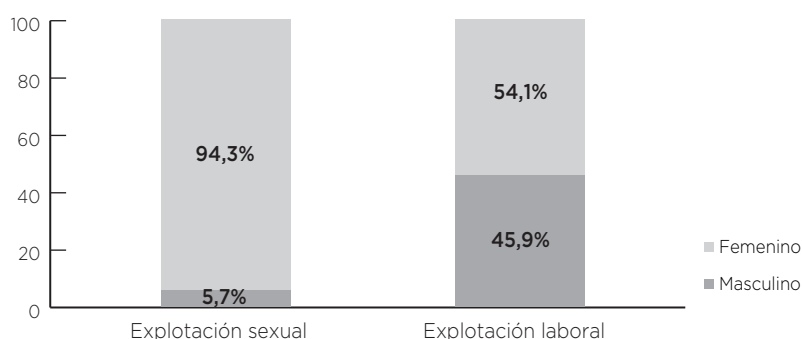
Gráfico 14. Tipo de explotación de la persona sometida a trata.



Base: todos los entrevistados que dicen conocer una persona sometida a trata.

El grupo de entrevistados que respondió conocer o haber conocido a alguien que está o ha sido sometido a trata de personas señaló en un 76,5% que estas personas están o fueron explotadas sexualmente y un 23,5% dice que fueron explotadas laboralmente.⁽¹⁾

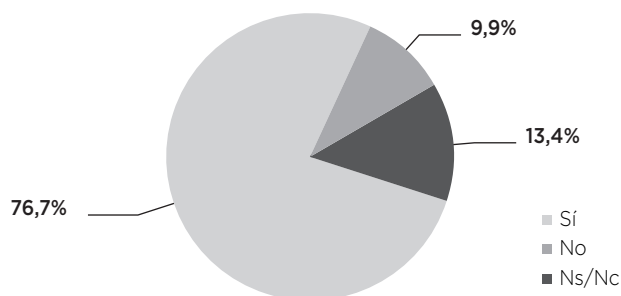
Gráfico 15. Género de la persona sometida a trata según tipo de explotación.



Base: todos los entrevistados que dicen conocer a una persona sometida a trata.

Si consideramos el género de las personas sometidas a trata en relación a la modalidad de explotación, podemos ver que entre aquellos entrevistados que identificaron personas explotadas sexualmente, casi la totalidad son mujeres (94,3%). En cambio, la relación cambia de modo radical entre aquellas personas identificadas como explotadas laboralmente, un 54,1% son mujeres y el resto, varones (45,9%).

Gráfico 16. ¿Sabe usted si la persona sometida a trata salió de esa situación?



Base: todos los entrevistados que dicen conocer una persona sometida a trata.

(1) Se debe aclarar que en este cálculo no se contemplaron los casos en que se respondió "No sabe/No contesta" y se imputaron los datos de manera proporcional a las categorías "Explotación sexual" y "Explotación laboral".

En cuanto a la situación actual de las personas sometidas a trata, un 76,7% de los entrevistados estimó que las personas lograron salir de esa situación, mientras que un 9,9% afirmó que no lo han hecho. Un 13,4% dijo no saber o prefirió no responder a esta pregunta. Al comparar estos datos con los de 2012, se observa un aumento de las personas objeto de trata que salieron de esa situación, puesto que para entonces solo el 54% de los entrevistados que afirmaron conocer o haber conocido casos de trata afirmó también que estas personas habían salido de esa circunstancia.

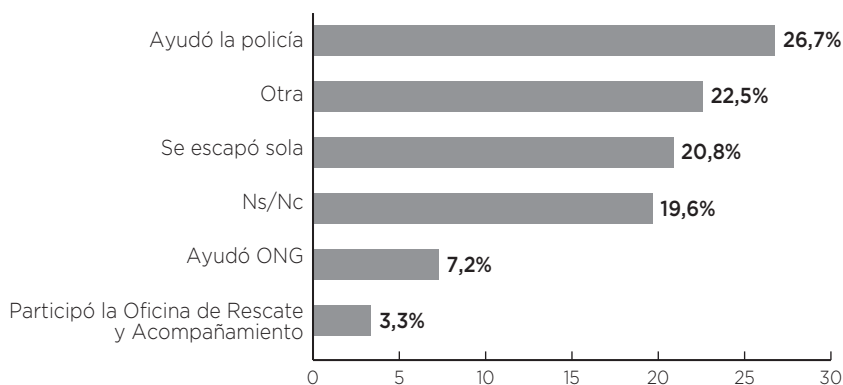
Gráfico 17. Personas que salieron de la trata según tipo de explotación.



Base: todos los entrevistados que dicen conocer a una persona sometida a trata.

Si analizamos la continuidad o no de la situación de trata según la modalidad de explotación no encontramos diferencias significativas en términos estadísticos, pero podemos observar que una menor proporción de los explotados laboralmente logró salir de esa situación (70,6%), en comparación con los explotados sexualmente (77,7%).

Gráfico 18. ¿Podría indicarnos de qué forma salió?



Base: todos los entrevistados que dicen conocer una persona sometida a trata.

Los entrevistados que afirman haber conocido a una persona víctima de trata indicaron que un 26,7% de ellas fueron ayudadas por la policía para salir de tal situación, mientras que un 20,8% afirmó que se escaparon solas. Un 7,2% indicó que fueron ayudadas por alguna ONG y un 3,3% que participó la Oficina de Rescate y Acompañamiento. Sin embargo, se debe señalar que un 22,5% de los casos indicaron que salieron por otros motivos, y casi un 20% no supo qué ocurrió o no desearon responder a esta pregunta. Estos datos dan cuenta de una inversión de las primeras categorías respecto a 2012 y un aumento de la importancia del accionar estatal en el rescate de personas sometidas a trata. En aquella oportunidad el 33,9% de los entrevistados afirmó que las personas objeto de trata había salido de esa situación por sus propios medios y que solo un 15,6% de ellos lo hizo con ayuda de la policía.

Tabla 41. ¿Podría indicarnos de qué forma salió? Base: todos los entrevistados que dicen conocer una persona sometida a trata

Según género del entrevistado			
Respuesta	Género		Total
	Masculino	Femenino	
Se escapó sola	26,1%	16,2%	20,8%
Participó la Oficina de Rescate y Acompañamiento	4,7%	2%	3,1%
Ayudó la policía	33,8%	20,5%	27,1%
Ayudó ONG	3,4%	10,5%	7,3%
Otra	11,1%	32,4%	22,9%
Ns/Nc	20,8%	18,4%	19,8%

Al diferenciar las respuestas según el género de los entrevistados se observa solo una diferencia significativa: la opción “Otra” obtiene un porcentaje significativamente superior entre las mujeres encuestadas (32,4%) que entre los varones (11,1%) y el promedio general (22,9%).

Tabla 42. ¿Podría indicarnos de qué forma salió?

Según edad del entrevistado					
Respuesta	Edad				Total
	18 a 29	30 a 49	50 a 64	65 y más años	
Se escapó sola	15,3%	28,8%	16,4%	-	20,8%
Participó la Oficina de Rescate y Acompañamiento	9,2%	-	-	-	3,1%
Ayudó la policía	34,4%	22,3%	22,1%	23,6%	27,1%

Según edad del entrevistado					
Respuesta	Edad				Total
	18 a 29	30 a 49	50 a 64	65 y más años	
Ayudó ONG	5,7%	11,2%	-	3,6%	7,3%
Otra	11%	25,3%	36,4%	40,2%	22,9%
Ns/Nc	24,5%	12,4%	25,1%	32,6%	19,8%

Tampoco se observan muchas variaciones significativas al diferenciar las respuestas según la edad y todas estas se concentran entre los entrevistados de entre 18 y 29 años. Son ellos quienes, en una proporción notablemente inferior, mencionaron otras maneras no contempladas en las que la persona sometida a trata habría salido de esa situación (11%). Pero debe destacarse que es en este grupo de edad donde se concentran todas las menciones a “Oficina de Rescate y Acompañamiento” dependiente del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos de la Nación (9,2%), obteniendo porcentajes significativamente superiores a los otros rangos de edad y al promedio general (3,1%). En el resto de los casos no se observan diferencias significativas.

Tabla 43. ¿Podría indicarnos de qué forma salió?

Según nivel socio-económico del entrevistado				
Respuesta	Nivel socio-económico			Total
	Bajo	Medio	Alto	
Se escapó sola	25%	3,8%	32,6%	20,8%
Participó la Oficina de Rescate y Acompañamiento	-	11%	-	3,1%
Ayudó la policía	12,3%	34,5%	39,7%	27,1%
Ayudó ONG	4,9%	14,8%	2,5%	7,3%
Otra	26,9%	24,1%	14,3%	22,9%
Ns/Nc	30,9%	11,7%	10,9%	19,8%

En cambio se observan numerosas y significativas diferencias en las respuestas según el nivel socio-económico de los entrevistados. En primer lugar, debe destacarse que los encuestados con un nivel socio-económico bajo mencionaron, en una proporción notablemente inferior, que la policía intervino en la salida de la persona sometida a trata (12,3%), mientras que aquellos de nivel alto lo hicieron en un porcentaje superior (39,7%), tanto respecto a los otros entrevistados, como al promedio general (27,1%). Estos encuestados son los

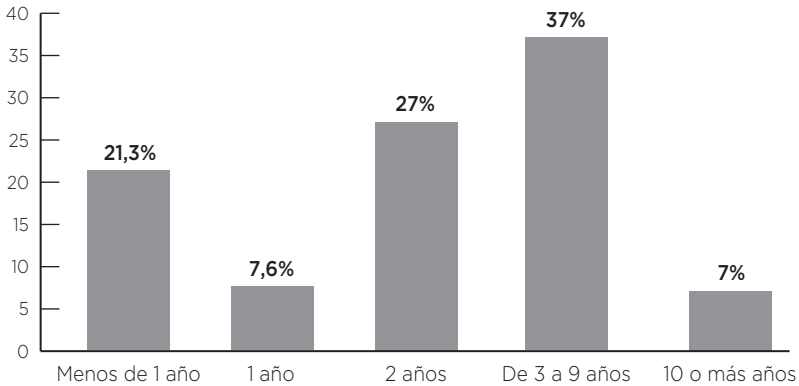
que, en mayor proporción, no supieron o no contestaron la pregunta por la manera en que la persona objeto de trata salió de esa situación (30,9%). La opción “Se escapó sola” fue mencionada en un porcentaje significativamente inferior por los entrevistados de nivel socio-económico medio (3,8%) y en un porcentaje superior por aquellos de nivel alto (32,6%), mientras que el promedio fue de (20,8%). Finalmente, debe destacarse que la Oficina de Rescate y Acompañamiento fue mencionada solo por los encuestados de nivel socio-económico medio (11%), obteniendo un porcentaje significativamente superior a los otros grupos y al porcentaje (3,1%).

Tabla 44. ¿Podría indicarnos de qué forma salió?

Según región del entrevistado								
Respuesta	Región							Total
	CABA	GBA	Pampeana	NEA	NOA	Cuyo	Patagonia	
Se escapó sola	17,8%	25,2%	31,7%	19,1%	-	15,1%	14,1%	20,8%
Participó la Oficina de Rescate y Acompañamiento	-	-	-	-	-	27,5%	-	3,1%
Ayudó la policía	26,7%	20,7%	30,1%	24,5%	45,5%	30,2%	7,7%	27,1%
Ayudó ONG	-	12,3%	7,2%	12,5%	8,3%	-	-	7,3%
Otra	38,1%	32,8%	16,4%	6,7%	25,2%	12,5%	10,9%	22,9%
Ns/Nc	17,3%	8,9%	14,5%	37,1%	21%	14,6%	67,3%	19,8%

Al comparar las respuestas según la región de los entrevistados se observan algunas diferencias que deben ser destacadas. En primer lugar, otras maneras en que las personas salieron de la situación de trata fueron mencionadas en una proporción superior en la CABA (38,1%) y en el GBA (32,8%), tanto en relación a las otras regiones, como al promedio del país (22,9%). Por otra parte, ningún entrevistado residente en el Noroeste afirmó que la persona sometida a trata salió por sus propios medios, obteniendo de esta manera un porcentaje significativamente inferior respecto a las otras áreas geográficas y al promedio nacional (20,8%). De manera inversa, en Cuyo se concentran todas las respuestas que mencionan a la Oficina de Rescate y Acompañamiento (27,5%), obteniendo un promedio superior respecto a las otras áreas y al total (3,1%). Finalmente, fue superior el porcentaje de entrevistados de la Patagonia que no sabía o no respondió de qué manera salió la persona objeto de trata (67,3%), alcanzando una proporción significativamente superior al resto de las regiones y al conjunto del país (19,8%).

Gráfico 19. ¿En total cuánto tiempo estuvo (o está) esta persona sometida a trata?



Base: todos los entrevistados que dicen conocer a una persona sometida a trata.

Al consultar por el tiempo durante el cual las personas sometidas a trata fueron mantenidas en tal situación, un 21,3% consideró que fueron (o son) retenidas durante menos de un año; un 7,6% durante un año; un 27%, durante dos años; y, el mayor porcentaje, un 37% de tres a nueve años. Finalmente, un 7% indicó que fueron sometidas por 10 o más años.⁽²⁾

Gráfico 45. ¿En total cuánto tiempo estuvo (o está) esta persona sometida a trata?

Según género del entrevistado			
Respuesta	Género		Total
	Masculino	Femenino	
Menos de un año	29,3%	14,3%	12,4%
1 año	-	14,3%	4,4%
2 años	27,6%	26,5%	15,7%
De 3 a 9 años	32,1%	41,2%	21,5%
10 o más años	10,9%	3,6%	4,1%

Al analizar las diferentes respuestas según el género del entrevistado se observan variaciones importantes, pero solo en un caso estas alcanzan significación estadística. Se trata del caso en que los entrevistados afirmaron que la persona objeto de trata está o estuvo un año sometida a esa situación: mientras

(2) Se debe aclarar que en este cálculo no se contemplaron los casos en que se respondió “No sabe/No contesta” y se imputaron los datos de manera proporcional al resto de las categorías.

que ningún varón mencionó esta opción, lo hizo el 14,3% de las mujeres con una diferencia significativa respecto al promedio general (4,4%).

Tabla 46. ¿En total cuánto tiempo estuvo (o está) esta persona sometida a trata?

Según edad del entrevistado					
Respuesta	Edad				Total
	18 a 29	30 a 49	50 a 64	65 y más años	
Menos de un año	28%	13,5%	28,2%	23,3%	21,3%
Un año	9,4%	3%	25,3%	-	7,6%
Dos años	40,3%	15,3%	17,2%	44,6%	27%
De tres a nueve años	22,2%	56,9%	13%	20,4%	37%
10 o más años	-	11,3%	16,3%	11,7%	7%

La comparación de las respuestas según la edad de los entrevistados tampoco arrojó muchas variaciones significativas. Una de ellas se observa cuando los entrevistados afirmaron que la persona objeto de trata está o estuvo dos años sometida a esa situación: las personas de entre 18 y 29 años seleccionaron en una proporción significativamente superior por esta variable (40,3%) mientras que aquellas de entre 30 y 49 años lo hicieron en un porcentaje notablemente menor (15,3%), tanto en comparación con los otros grupos etarios, como con el promedio general (27%). Otro caso de variación significativa en términos estadísticos aparece en la opción “De tres a nueve años”: mientras que los entrevistados de entre 18 y 29 años optaron por ella en una proporción significativamente menor (22,2%) aquellos de entre 30 y 49 años lo hicieron en un porcentaje superior (56,9%), tanto en comparación con los otros grupos etarios, como con el promedio general (37%). En el resto de los casos no se observan diferencias significativas.

Tabla 47. ¿En total cuánto tiempo estuvo (o está) esta persona sometida a trata?

Según nivel socio-económico del entrevistado				
Respuesta	Nivel socio-económico			Total
	Bajo	Medio	Alto	
Menos de un año	15,3%	23,8%	32,3%	21,3%
Un año	3%	21,9%	3,3%	7,6%
Dos años	27,1%	29,9%	24%	27%
De tres a nueve años	42,1%	24,3%	38,7%	37%
10 o más años	12,6%	-	1,7%	7%

Si bien se registran porcentajes divergentes en las respuestas de los entrevistados según el nivel socio-económico del entrevistado, solo en un caso esta variación resulta significativa en términos estadísticos: los encuestados de nivel socio-económico medio afirmaron en una proporción significativamente superior que la persona está o estuvo durante un año en situación de trata (21,9%), tanto en comparación a los otros grupos, como al promedio general (7,6%).

Tabla 48. ¿En total cuánto tiempo estuvo (o está) esta persona sometida a trata?

Según región del entrevistado								
Respuesta	Región							Total
	CABA	GBA	Pampeana	NEA	NOA	Cuyo	Patagonia	
Menos de un año	7,9%	23,4%	31,8%	20,5%	48,2%	-	-	21,3%
Un año	17,8%	-	6,2%	-	51,8%	29,7%	26,5%	7,6%
Dos años	37,2%	26,3%	16,2%	39,8%	-	-	73,5%	27%
De tres a nueve años	33,1%	34,5%	45,8%	39,7%	-	49,2%	-	37%
10 o más años	3,9%	15,8%	-	-	-	21,1%	-	7%

Tampoco se observan muchas variaciones significativas al comparar las respuestas según la región de residencia del entrevistado. Una proporción significativamente mayor de los encuestados residentes en el Noroeste afirmó que las personas objeto de trata fueron sometidas a esa situación por un año (51,8%), tanto en comparación con las otras regiones, como con el promedio nacional (7,6%). En el resto de los casos no se encontraron diferencias significativas.

Para analizar el lugar de procedencia y de explotación de las personas sometidas a trata se contemplaron 10 regiones, 8 correspondientes a una subdivisión del territorio nacional y otras 2 de países limítrofes y no limítrofes.⁽³⁾ En cuanto al lugar de procedencia, la opción más mencionada por los encuestados fue GBA, con 21,2%; seguido de las provincias del norte argentino (con 17,5% para el Noroeste y 16,7% para el Noreste) y CABA con el 14,1%.

(3) La base sobre la cual se realizó el cálculo de porcentajes son todos los entrevistados que afirmaron conocer a una persona sometida a trata. Se debe aclarar que en este caso se omitieron los casos en que los encuestados no contestaron o afirmaron no conocer la región de procedencia y explotación de las personas sometidas a trata, imputándose esos datos a las otras categorías de manera proporcional.

Gráfico 20. Región de procedencia de las personas objeto de trata

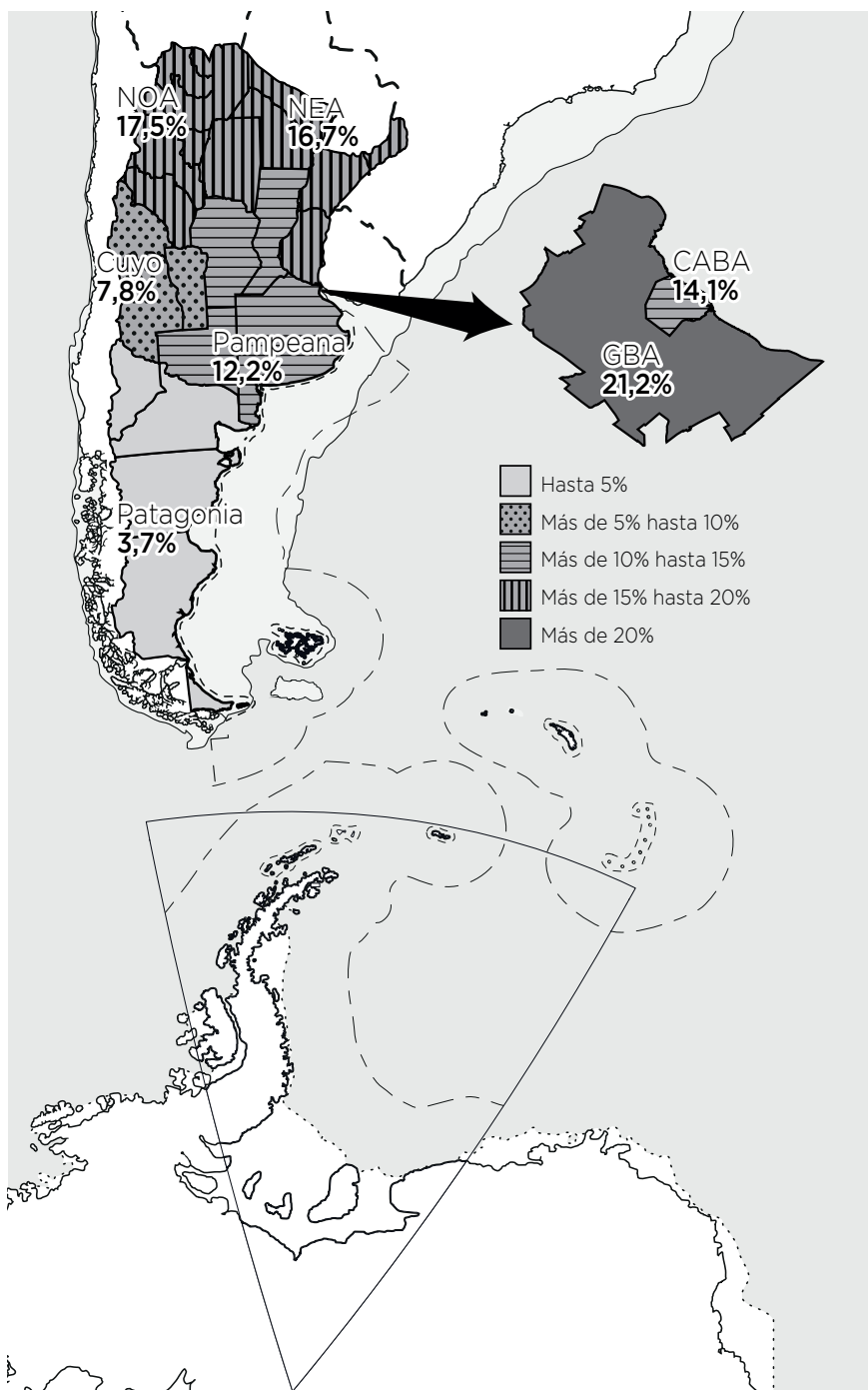
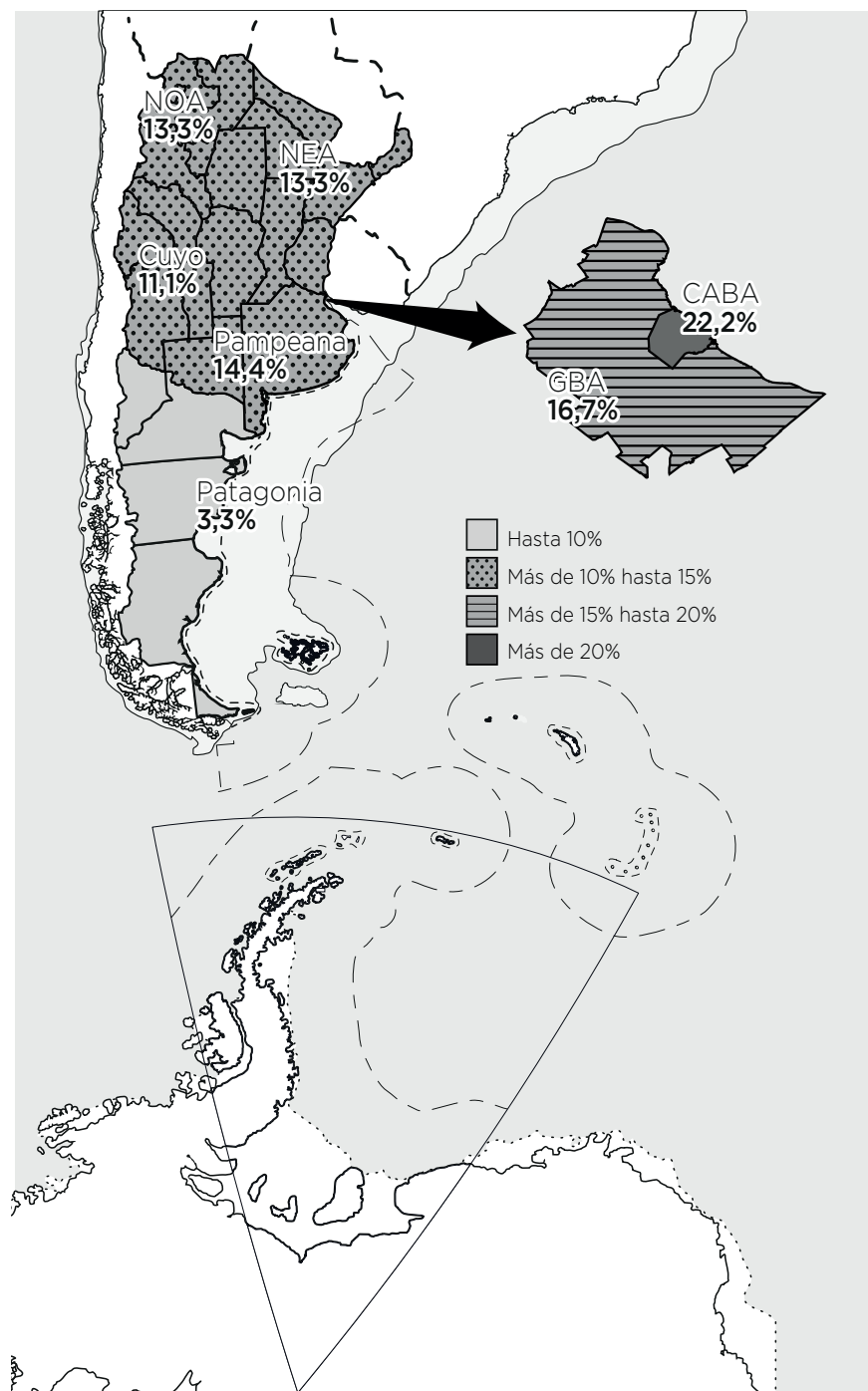
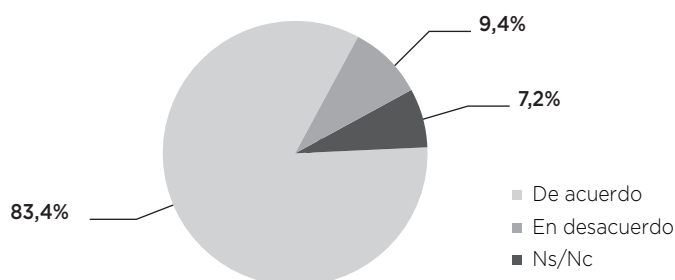


Gráfico 21. Región de explotación de las personas objeto de trata



Al consultar por la región de explotación de las personas sometidas a trata, se observa una fuerte concentración en las áreas metropolitanas de CABA (22,2%) y GBA (16,7%). De la comparación de estos gráficos se observa un saldo positivo superior al 8% en CABA, jurisdicción que —por este motivo— se convierte en la principal receptora de personas sometidas a trata. Por otra parte, las principales regiones que exportan personas sujetas a trata son el noreste y el Gran Buenos Aires, donde se encuentran saldos negativos superiores al 4%.

Gráfico 22. ¿Está de acuerdo o en desacuerdo con la prohibición de publicar avisos de ofertas sexuales en los diarios?



Base: todos los entrevistados.

Finalmente, se consultó a los entrevistados su opinión sobre el decreto presidencial 936/2011 que prohibió la publicación de avisos de ofertas sexuales en los diarios. Ante esta pregunta un 83,4% de los entrevistados afirmaron que están de acuerdo con la medida, mientras que solo un 9,4% no lo está. Un 7,2% de los entrevistados no sabe o no responde a esta pregunta. En los resultados del estudio realizado en 2012 la respuesta que afirmaba estar de acuerdo con la medida era prácticamente la misma proporción (83,6%), pero, cabe destacar, que no estaban de acuerdo en un 11,8% y los que no sabían o no respondían lo hicieron en un 4,6%.

Tabla 49. ¿Está de acuerdo o en desacuerdo con la prohibición de publicar avisos de ofertas sexuales en los diarios?

Según género del entrevistado			
Respuesta	Género		Total
	Masculino	Femenino	
De acuerdo	82,6%	84,3%	83,5%
En desacuerdo	10,6%	8,2%	9,4%
Ns/Nc	6,9%	7,4%	7,2%

Al analizar la respuesta según el género de los entrevistados, se observa que no existe una variación significativa entre aquellos que respondieron estar de acuerdo con la prohibición de publicar avisos de oferta sexual en los diarios, pero sí para las respuestas negativas: una proporción significativamente menor de mujeres afirmó estar contra esta medida (8,2%), tanto si se lo compara con los varones (10,6%), como con el promedio (9,4%).

Tabla 50. ¿Está de acuerdo o en desacuerdo con la prohibición de publicar avisos de ofertas sexuales en los diarios?

Según edad del entrevistado					
Respuesta	Edad				Total
	18 a 29	30 a 49	50 a 64	65 y más años	
De acuerdo	82,2%	85,6%	82,9%	79,8%	83,5%
En desacuerdo	9,8%	9,9%	7,9%	8,8%	9,4%
Ns/Nc	8%	4,5%	9,2%	11,4%	7,2%

También se hallan variaciones relevantes en la respuesta según la edad de los entrevistados: aquellos de 65 años o más afirmaron estar de acuerdo con la prohibición de publicar avisos de ofertas sexuales en los diarios (79,8%) en una proporción significativamente menor tanto respecto a los otros entrevistados como al promedio (83,5%). Sin embargo, no se hallan diferencias significativas en las respuestas negativas.

Tabla 51. ¿Está de acuerdo o en desacuerdo con la prohibición de publicar avisos de ofertas sexuales en los diarios?

Según nivel socio-económico del entrevistado				
Respuesta	Nivel socio-económico			Total
	Bajo	Medio	Alto	
De acuerdo	83,4%	83,8%	83,4%	83,5%
En desacuerdo	8,3%	10,5%	9,9%	9,4%
Ns/Nc	8,3%	5,7%	6,7%	7,2%

Al comparar las respuestas según el nivel socio-económico de los entrevistados, se observan diferencias menores que, en ningún caso, alcanzan a ser significativas: se manifestaron de acuerdo con la prohibición de publicar avisos de

ofertas sexuales en los diarios un 83,4% de los entrevistados de nivel socio-económico bajo y alto y un 83,8% aquellos con nivel medio, obteniéndose un promedio de 83,5%.

Tabla 52. ¿Está de acuerdo o en desacuerdo con la prohibición de publicar avisos de ofertas sexuales en los diarios?

Según región del entrevistado								
Respuesta	Región							Total
	CABA	GBA	Pampeana	NEA	NOA	Cuyo	Patagonia	
De acuerdo	81,5%	85,4%	82,3%	83,1%	82,9%	89,5%	78,5%	83,5%
En desacuerdo	10%	8,6%	10,3%	9,2%	10,6%	3,9%	11,4%	9,4%
Ns/Nc	8,5%	5,9%	7,4%	7,7%	6,5%	6,6%	10%	7,2%

Finalmente, se observan pocas diferencias relevantes en las respuestas según la región de residencia del entrevistado. En primer lugar, los encuestados residentes en Patagonia mostraron una proporción significativamente menor de acuerdo con la prohibición de publicar avisos de ofertas sexuales en los diarios (78,5%), tanto respecto a las otras regiones, como al promedio (83,5%). Por otra parte, un porcentaje significativamente superior de los entrevistados de Cuyo se manifestó a favor de dicha medida (89,5%) y, también en esta misma región, una proporción significativamente menor de entrevistados afirmó estar en contra (3,9%). En el resto de los casos no se observan diferencias significativas.

