

Relevamiento Nacional de Dispositivos Penales Juveniles y su Población

Año 2021

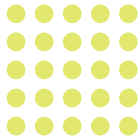
Secretaría Nacional de Niñez,
Adolescencia y Familia



Ministerio de
Desarrollo Social
Argentina



para cada infancia



SECRETARÍA NACIONAL DE NIÑEZ, ADOLESCENCIA y FAMILIA

Gabriel Lerner

SUBSECRETARÍA DE PROTECCIÓN DE DERECHOS PARA LA NIÑEZ, ADOLESCENCIA y FAMILIA

Mariano Luongo

DIRECCIÓN NACIONAL PARA ADOLESCENTES INFRACTORES A LA LEY PENAL

Gloria Bonatto

REPRESENTANTE UNICEF ARGENTINA UNICEF ARGENTINA

Luisa Brumana

REPRESENTANTE ADJUNTA

Olga Isaza

ESPECIALISTA DE PROTECCIÓN DE DERECHOS UNICEF ARGENTINA

Alejandro Morlachetti

OFICIAL DE PROTECCIÓN DE DERECHOS UNICEF ARGENTINA

Sabrina Viola

RESPONSABLES TÉCNICOS DEL PROYECTO (SENAF)

Ignacio Fiamberti, Estela Spoturno.

EQUIPO DE INVESTIGACIÓN, PROCESAMIENTO Y REDACCIÓN (SENAF)

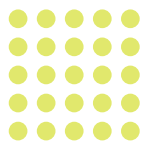
Sandra Greppi, Claudio Crespino, Fernando Greco, Roxana Pignatta, Ivana Carmona, Jimena Campos, Adriana Ortega, Pedro Tiscar.

SUPERVISIÓN DE CONTENIDOS (UNICEF)

María Dinard

AGRADECIMIENTOS

A las autoridades y equipos técnicos de cada una de las jurisdicciones por la colaboración que han prestado para la elaboración de este estudio.



Relevamiento Nacional de Dispositivos Penales Juveniles y su Población

Secretaría Nacional de Niñez,
Adolescencia y Familia



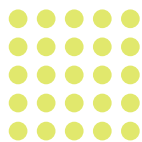
Ministerio de
Desarrollo Social
Argentina



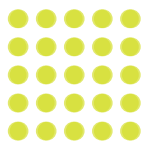
para cada niño

Contenido

Prólogo SENAF-UNICEF.....	9
 Capítulo 1. Dependencia institucional del área especializada y de los dispositivos penales juveniles	13
Introducción	14
Resumen.....	15
Descripción por jurisdicción.....	17
 Capítulo 2. Relevamiento nacional de dispositivos y población penal juvenil.....	43
Introducción	44
Estructura del informe	45
Características del relevamiento	47
Universo de estudio	48
Metodología utilizada	49
Conceptos generales	50
I. Dispositivos penales juveniles.....	53
I.1 Dispositivos penales juveniles por tipo	54
II. Población en dispositivos especializados de aprehensión	57
II.1 Presentación	58
II.2 Datos de población	59
II.3 Motivos de aprehensión	64



III. Población en dispositivos de medidas penales en territorio, establecimientos de restricción de libertad y establecimientos de privación de libertad.....	67
III.1 Población penal juvenil por franja etaria	68
III.2 Población penal juvenil por tipo de dispositivo.....	70
III.3. Distribución por franja etaria según tipo de dispositivo	71
III.4. Distribución por género	73
III.5 País de nacimiento y documentación	76
III.6 Clasificación de presuntos delitos	78
III.7 Población penal juvenil por jurisdicción	83
III.8 Serie histórica	86
IV. Resumen ejecutivo y consideraciones finales.....	89
IV.1 Resumen ejecutivo	90
IV.2 Consideraciones finales	93
Capítulo 3. Experiencias de buenas prácticas en materia penal juvenil.....	95
Introducción	96
Entre Ríos - Te encuentro en el encuentro.....	98
Córdoba - Mesas de participación juvenil	102
Santa Fe - Casa del adolescente.....	106



Prólogo SENAF-UNICEF

Este nuevo relevamiento nacional de dispositivos y población penal juvenil que realizamos en el año 2021, y presentamos hoy junto con el Fondo de Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF), sistematiza la información que elaboramos en conjunto con las provincias y la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

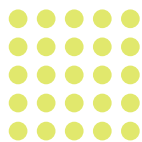
El trabajo de relevamiento periódico es de vital importancia para la generación de políticas públicas en materia de garantías y restitución integral de los derechos de los niños, niñas y adolescentes infractores a la ley penal. En esta ocasión, además del relevamiento habitual sobre los dispositivos penales y los adolescentes que transitan por ellos, se incorporó información sobre la labor de los poderes ejecutivos provinciales, frente a las medidas aplicadas por los poderes judiciales, ante la comisión de un delito por parte de una persona menor de 18 años.

El documento incluye un informe detallado sobre la dependencia institucional de las áreas especializadas y de los dispositivos penales juveniles de cada jurisdicción del país. La conformación y consolidación de estas áreas especializadas son el resultado de procesos de mediano y largo plazo, que requieren de una decisión sostenida en el tiempo por parte de los estados provinciales de jerarquizar las políticas públicas de protección integral de derechos de niños, niñas y adolescentes, en general, y la problemática penal juvenil en particular.

Por otro lado, también se presentan los resultados de la primera experiencia del ciclo de *“Encuentros federales de intercambio de Buenas Prácticas en el ámbito penal juvenil”*, organizado por la SENAF, en el cual diferentes equipos interdisciplinarios provinciales presentaron los trabajos que vienen realizando en sus diferentes ámbitos de inserción. El objetivo de estos encuentros es generar espacios de intercambio y debate entre los equipos de las distintas jurisdicciones del país. Allí se comparten experiencias de buenas prácticas, en el marco de la intervención especializada del sistema penal juvenil, así como también los desafíos sobre los que seguir trabajando.

Todas las iniciativas que aquí se destacan tienen como objetivo avanzar en el cumplimiento de lo señalado por los instrumentos de protección de derechos humanos y por la Convención sobre los Derechos del Niño (arts. 37 y 40) que refieren a los derechos y garantías que tienen niños, niñas y adolescentes en conflicto con la ley penal: la privación de la libertad como último recurso; el derecho a la defensa; el principio de legalidad; recibir un trato digno; la prohibición absoluta de la tortura y tratos crueles, inhumanos o degradantes; entre otros.

Este informe se llevó adelante aún en un contexto de pandemia global por COVID-19, con las dificultades que ello conlleva. En el relevamiento anterior se dio cuenta de los esfuerzos que realizamos desde la SENAF junto a las jurisdicciones del país para mantener operativos los dispositivos penales juveniles en el marco de las medidas de restricción impuestas para evitar la propagación del virus. Para sostener esa labor



fueron creados el *“Fondo Especial para la Cobertura ante la Emergencia Sanitaria”* y la *“Estrategia AUNAR”*. Ambas líneas de trabajo buscaron dar respuesta, mediante una gestión rápida, a la cobertura de necesidades en los dispositivos. En el marco de la pandemia, también se elaboraron múltiples guías con consejos, sugerencias y recursos para la prevención del contagio y el manejo de casos positivos en los establecimientos de privación y restricción de la libertad.

El avance del esquema de vacunación implementado por el Estado nacional y la salida de la situación de emergencia sanitaria por el COVID-19 permitió la recuperación del funcionamiento habitual de los organismos locales de niñez; y esto fue fundamental para recuperar el trabajo en territorio y con provincias, municipios y organizaciones de todo el país. Este nuevo escenario permitió enfocarse plenamente en la construcción de los consensos y las políticas necesarias para fortalecer el sistema penal juvenil y el sistema de protección en su conjunto.

En este sentido, destacamos la reglamentación de la Ley 26.290, en abril del 2022, según la cual las fuerzas policiales y de seguridad, federales, deben incluir en las currículas de su formación inicial una capacitación específica en materia de derechos humanos de niños, niñas y adolescentes. De conformidad con esta norma, el diseño de los programas y los materiales pedagógicos de esta capacitación quedan a cargo del Ministerio de Seguridad y la SENAF, y deberán contemplar los *“derechos y garantías reconocidos en la Convención sobre los Derechos del Niño, las convenciones, tratados, reglas, directrices y demás normas reconocidas por nuestro país, que componen el plexo normativo de derechos humanos que protegen integralmente los derechos de los niños, las niñas y adolescentes menores de 18 años”*. Este trabajo se enmarca, además, en los acuerdos interministeriales en marcha para elaborar un protocolo de actuación para las Fuerzas Policiales y de Seguridad en los casos que involucren a niños, niñas y adolescentes, el cual se encuentra en su etapa final.

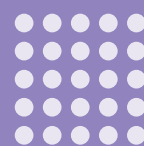
De cara a las acciones futuras, la SENAF sigue profundizando el trabajo en la promoción de un enfoque restaurativo en el ámbito de la justicia penal juvenil para abordar los conflictos que surgen en el marco de los delitos imputados a adolescentes, mediante un proceso reflexivo que convoque al diálogo. Para ello trabaja en la formación de equipos de trabajo especializados en justicia restaurativa para poner en marcha experiencias novedosas que permitan, mediante este enfoque, una mayor cercanía, abordaje y articulación para las necesidades de las y los adolescentes.

La articulación y confluencia de los esfuerzos por parte de gobiernos provinciales y municipales, organizaciones y entidades de la sociedad civil es el camino para lograr un sistema de justicia penal juvenil respetuoso de los derechos humanos. Es nuestro compromiso, en la generación de políticas públicas, promover el respeto de los derechos de niños, niñas y adolescentes de conformidad con los estándares internacionales de protección de derechos humanos, y que las medidas de privación de libertad

sean verdaderamente excepcionales, existiendo una oferta amplia de medidas alternativas. Para ello, la generación periódica de evidencia confiable es un paso ineludible en el que seguiremos trabajando.

GABRIEL LERNER, Secretario nacional de Niñez, Adolescencia y Familia

LUISA BRUMANA, Representante de UNICEF Argentina



Capítulo 1

**Dependencia institucional
del área especializada y de
los dispositivos penales
juveniles**

Introducción

En este capítulo se presenta un relevamiento actualizado¹ de las áreas gubernamentales a cargo del diseño e implementación de las políticas en materia penal juvenil de todas las jurisdicciones del país.

A lo largo de los últimos años, muchas provincias avanzaron en la creación y/o jerarquización de dependencias gubernamentales especializadas en materia penal juvenil. Algunas jurisdicciones están actualmente en proceso de reestructuración del área, como es el caso de la provincia de Tierra del Fuego y de la provincia de Catamarca. Otras, están en proceso de creación del área especializada, como sucede en la provincia de San Luis.

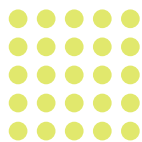
Entendemos que la conformación y consolidación de estas áreas especializadas son el resultado de procesos de mediano y largo plazo, que requieren de una decisión sostenida en el tiempo por parte de los estados provinciales de jerarquizar las políticas públicas de protección integral de derechos de niños, niñas y adolescentes, en general, y la problemática penal juvenil en particular.

En este sentido, cobra relevancia recordar los compromisos asumidos por los representantes de los gobiernos provinciales y nacional, en el marco del Consejo Federal de Niñez, Adolescencia y Familia con el fin de trabajar conjuntamente en pos de lograr una mayor adecuación del sistema penal juvenil argentino, a la Constitución Nacional, a la Convención de los Derechos del Niño como parte de la misma y a los estándares internacionales en la materia.

Además del detalle de la estructura orgánica donde se inscribe el área gubernamental especializada, hemos incluido en cada caso, una breve reseña que da cuenta de fechas, procesos y normativas asociadas a la creación y/o jerarquización de las áreas especializadas en materia penal juvenil del país.

A los fines de lograr una articulación eficaz entre las áreas penales juveniles y las de protección de derechos, es recomendable que ambas compartan la misma dependencia orgánica. Asimismo, a fin de jerarquizar las áreas de niñez, es deseable que estas tengan en el organigrama de gobierno el mayor nivel jerárquico posible. En el caso de que dependan funcionalmente de un ministerio, el saber acumulado en las áreas de desarrollo social, humano, o similares, en torno a las cuestiones específicas de la niñez y la adolescencia es un aspecto positivo a tener en cuenta.

1 Realizado en base a investigación SENAF-UBA 2021 y asistencias técnicas con las jurisdicciones.

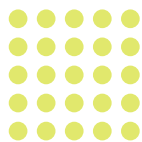


Resumen

Dependencia de los dispositivos penales juveniles

El siguiente cuadro presenta un resumen de la dependencia a nivel ministerial de los dispositivos penales juveniles, desagregados por jurisdicción. Se distinguen, por un lado, aquellas cuyos dispositivos dependen de un organismo dotado de especial jerarquía, al tratarse de áreas autárquicas y/o autónomas dependientes directamente del titular del poder ejecutivo local (CABA, Entre Ríos, Río Negro). Por otra parte, aquellas jurisdicciones que registran la dependencia de sus dispositivos en las áreas de desarrollo social/humano/comunidad (Buenos Aires, Catamarca, Chaco, Chubut, Jujuy, Formosa, La Pampa, Mendoza, Neuquén, San Juan, Santa Cruz, Tierra del Fuego y Tucumán). Un grupo menor, que posee sus dispositivos bajo la órbita de sus áreas de Seguridad y/o Justicia (Córdoba, Salta, San Luis, Santa Fe). Finalmente, aquellas jurisdicciones de dependencia mixta, es decir, que poseen al menos dos dispositivos en la órbita de distintos ministerios (Corrientes, La Rioja, Misiones y Santiago del Estero).

	Consejo/Secretaría de Niñez (organismo autárquico)	Áreas de Desarrollo Social/Humano/Comunidad	Áreas de Seguridad y/o Justicia
Buenos Aires		x	
CABA	x		
Catamarca		x	
Chaco		x	
Chubut		x	
Córdoba			x
Corrientes			x
Entre Ríos	x		
Formosa		x	
Jujuy		x	
La Pampa		x	
La Rioja		x	x
Mendoza		x	
Misiones		x	x
Neuquén		x	
Rio Negro	x		
Salta			x
San Juan		x	
San Luis			x
Santa Cruz		x	
Santa Fe			x
Santiago del Estero	x		x
Tierra del Fuego		x	
Tucumán		x	



Descripción por jurisdicción

BUENOS AIRES - Subsecretaría Provincial de Responsabilidad Penal Juvenil

La Subsecretaría Provincial de Responsabilidad Penal Juvenil pertenece al organismo provincial de la Niñez y Adolescencia, creado por ley provincial N° 15.164, Título XII, artículo 44, en el año 2019 con carácter de sucesor institucional de la ex Secretaría de la Niñez y Adolescencia. Este organismo depende en la actualidad del Ministerio de Desarrollo de la Comunidad de la Provincia de Buenos Aires.

La Subsecretaría cuenta con dos Direcciones Provinciales a cargo:

- i. La Dirección Provincial de Medidas Alternativas a cargo de la Dirección de Centros Sociocomunitarios de Responsabilidad Penal Juvenil y la Dirección de Programas de Integración para el Egreso.
- ii. La Dirección Provincial de Institutos Penales a cargo de la Dirección de Centros de Contención Penal y la Dirección de Institutos Penales. En el anexo III del decreto provincial 77 del año 2020, se establecen de manera formal las acciones de estas áreas.

La Subsecretaría de Responsabilidad Penal Juvenil tiene a su cargo 54 dispositivos penales juveniles. De éstos, 21 son dispositivos de medidas penales en territorio (llamados Centros de Referencia), 11 son dispositivos de restricción de libertad (llamados Centros de Contención), 19 son dispositivos de privación de libertad (llamados Centros de Recepción o Centros Cerrados) y 3 dispositivos especializados en aprehensiones (llamados Centros de Admisión y Derivación).



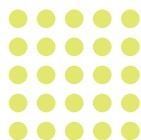
CIUDAD AUTÓNOMA DE BUENOS AIRES - Dirección General de Responsabilidad Penal Juvenil (DGRPJ)

La DGRPJ depende del Consejo de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes (CDNNyA) bajo la órbita de la Jefatura de gobierno de la Ciudad de Buenos Aires. La DGRPJ fue creada en 2016 a partir de la transferencia de los dispositivos penales juveniles ubicados en CABA por entonces bajo la administración de la Secretaría Nacional de Niñez, Adolescencia y Familia. El Decreto 492/16 designa al CDNNyA como responsable de la gestión y por Resolución CDNNyA N°942/16 y N°947/2018 crea la DGRPJ y establece sus funciones.

La DGRPJ tiene a su cargo los siguientes dispositivos:

- i. La Dirección Operativa de Centros Socioeducativos de Privación de la Libertad Ambulatoria está a cargo de 3 Centros de Régimen Cerrado;
- ii. La Dirección Operativa de Dispositivos Alternativos a la Privación de la Libertad Ambulatoria está a cargo de 3 Residencias Socioeducativas de Libertad Restringida y el Programa de Acompañamiento e Inclusión al Ámbito Socio-Comunitario (PAIAS).
- iii. La Subdirección Operativa Centro de Admisión y Derivación está a cargo del Centro de admisión y derivación (CAD) "Úrsula Inchausti" y del programa Derecho y Alianzas Territoriales. La Subdirección Operativa de Control y Aplicación de Normas para la Protección de Derechos lleva adelante la confección y adecuación de los distintos Protocolos de intervención.



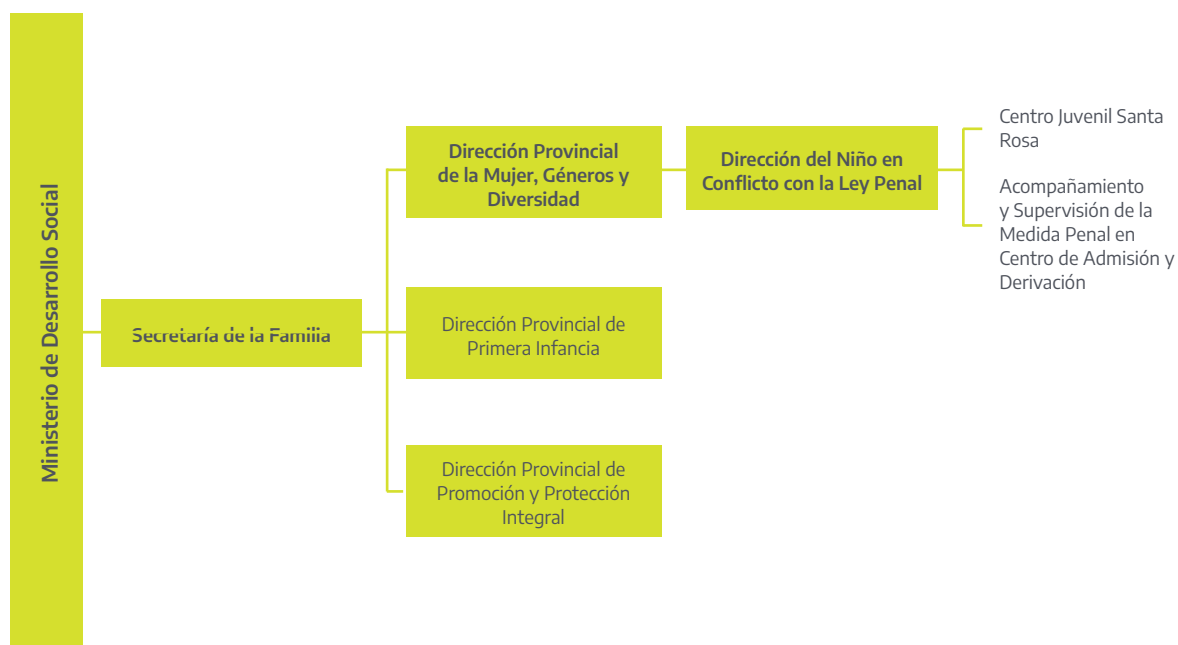


CATAMARCA - Dirección del Niño en Conflicto con la Ley Penal

La Dirección del Niño en Conflicto con la Ley Penal depende de la Secretaría de Familia del Ministerio de Desarrollo Social de Catamarca.

Fue creada en diciembre de 2019, en el marco de una reformulación de la estructura y funciones de la Secretaría en la que se constituyó una única Dirección a cargo de los tres dispositivos penales juveniles existentes en Catamarca: un establecimiento de restricción de libertad, denominado Centro Juvenil Santa Rosa, un dispositivo de medidas penales en territorio, y un establecimiento especializado en aprehensiones, el Centro de Admisión y Derivación (CAD). El primero se encuentra ubicado en la localidad de Santa Rosa y los otros dos se sitúan en la capital de la provincia.

La Dirección del Niño en Conflicto con la Ley Penal se encuentra en proceso de afianzamiento de la nueva estructura, con sus respectivas tareas, funciones y perspectivas. Surge como parte de este proceso la necesidad de armar protocolos, distribuir funciones y fortalecer las capacidades de los equipos para consolidar una perspectiva de derechos. En este contexto, se ha conformado un equipo técnico asesor de la Dirección, para coordinar y realizar el seguimiento del funcionamiento integral.

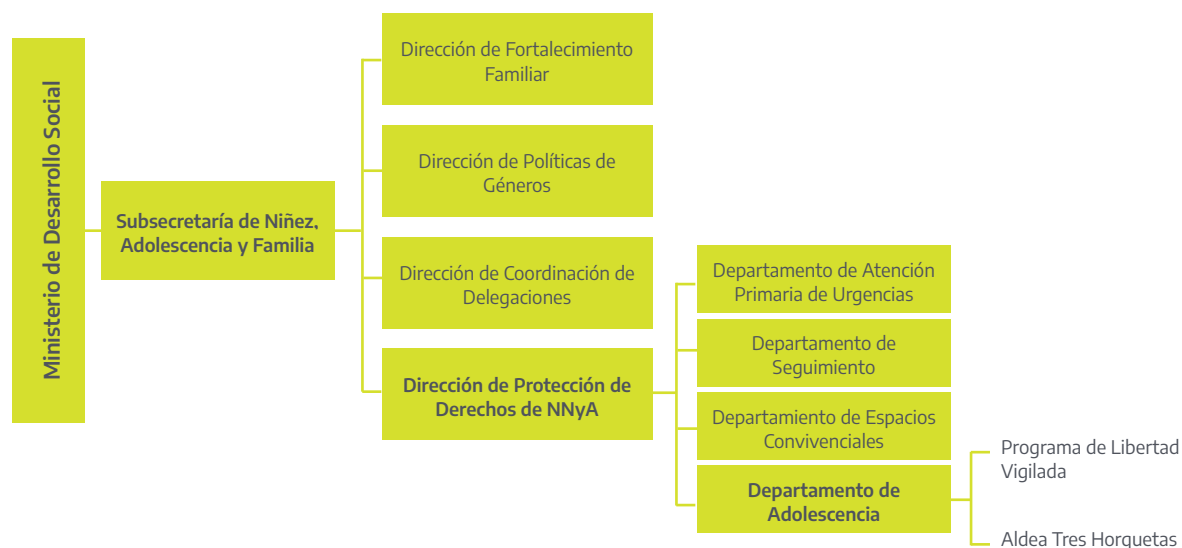


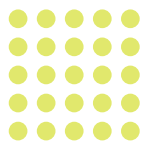
CHACO. Área Penal del Departamento de Adolescencia de la Dirección de Protección de Derechos de Niños, Niñas y Adolescentes

El Departamento de Adolescencia depende de la Dirección de Protección de Derechos de Niños, Niñas y Adolescentes de la Subsecretaría de Niñez, Adolescencia y Familia del Ministerio de Desarrollo Social de la provincia. Aborda situaciones diversas de niños/as y adolescentes de 13 a 17 años, y cuenta con un Área Penal creada en el año 2011. Tiene a su cargo un dispositivo de medidas penales en territorio con incidencia en la Región Metropolitana (Programa Libertad Vigilada) y el Dispositivo de privación de libertad para adolescentes varones, la Aldea Tres Horquetas.

Entre las funciones en materia penal del Departamento mencionadas (decreto 168/2017), se destacan:

- » Promover acciones destinadas a estimular la capacidad de adolescentes infractores a ejercer sus derechos, respetar los derechos de terceros y asumir obligaciones que les permitan llevar adelante un proyecto de vida ciudadano.
- » Ejecutar medidas tutelares de los Juzgados del Menor de Edad y la Familia, que dispongan medidas de orientación y protección para adolescentes, en tanto presuntos infractores a la ley penal.
- » Establecer criterios generales y específicos para la supervisión de las instituciones que proporcionen servicios a los adolescentes infractores a la ley penal.
- » Supervisar técnica y administrativamente los procesos de ingreso y egreso de los adolescentes infractores de la ley penal, de los dispositivos convivenciales creados al efecto.





CHUBUT - Dirección General de la Niñez, la Adolescencia y la Familia

La Dirección General de la Niñez, la Adolescencia y la Familia depende de la Subsecretaría de Desarrollo Humano y Familia del Ministerio de Desarrollo Social, Familia, Mujer y Juventud de la provincia. Fue creada en 1998, a partir de la sanción de la ley de *"Protección Integral de la Niñez, Adolescencia y la Familia"* (Ley III N°21 / Ley 4347).

La Dirección gestiona un dispositivo de privación de libertad, denominado Centro de Orientación Socio Educativa (COSE) ubicado en la ciudad de Trelew y, tres dispositivos de medidas penales en territorio (con sede en Trelew, Puerto Madryn y Esquel), a lo que se suma un dispositivo en territorio que funciona de manera descentralizada dentro del Municipio de Comodoro Rivadavia.

Los dispositivos dependen de manera directa de la Dirección General que no dispone de un área intermedia ni de un equipo específicamente abocado a la materia penal juvenil, sino que articula con el equipo técnico que se desempeña dentro de la *Subsecretaría de Desarrollo Humano y Familia*.

Desde la Dirección General se proponen generar espacios de capacitación para directivos y equipos de trabajo, realizar acompañamiento y supervisión en la elaboración de los proyectos institucionales, así como también acompañar a los equipos de trabajo en los abordajes sobre el proyecto de vida del adolescente y las articulaciones comunitarias necesarias para tal fin.



CÓRDOBA. Subsecretaría de NNYA en Conflicto con la Ley Penal

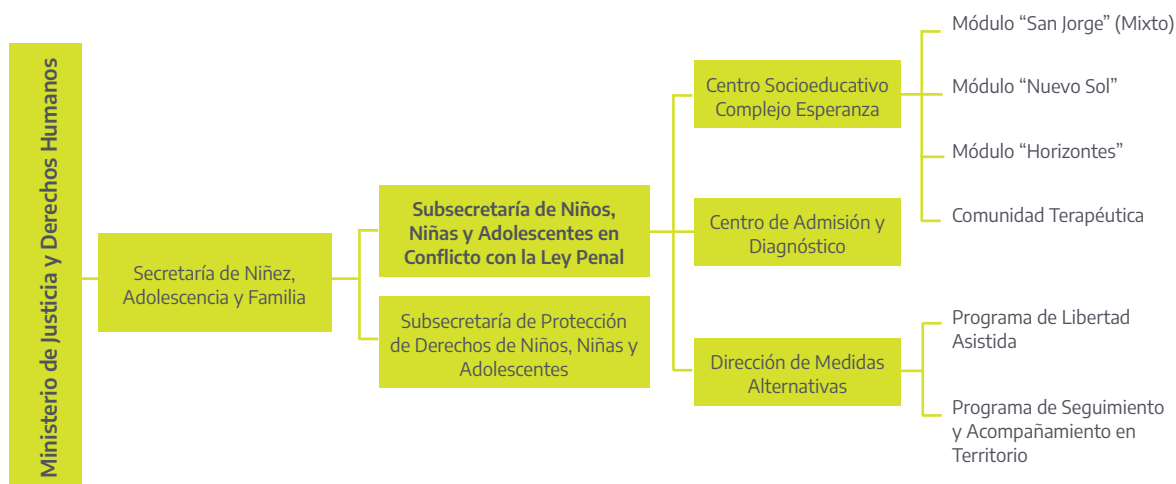
La Subsecretaría de NNYA en Conflicto con la Ley Penal pertenece a la Secretaría de Niñez, Adolescencia y Familia (SENAF) bajo la dependencia del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos. Fue creada en diciembre del 2019, y hasta entonces contaba con una única Subsecretaría general, que quedó desdoblada en un área de protección de derechos y otra de penal juvenil. Desde su creación, fue cambiando su dependencia institucional entre el Ministerio de Desarrollo Social y el de Justicia, donde permanece desde hace dos periodos de gobierno consecutivos.

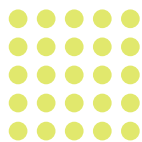
En la órbita de la Subsecretaría, la Dirección de Medidas Alternativas tiene a su cargo dos programas para el cumplimiento de medidas penales en territorio: el Programa de Libertad Asistida, y el Seguimiento y Acompañamiento en Territorio. En la Capital cordobesa se implementan a través de Servicios Zonales Penal Juvenil que se encuentran distribuidos en 4 zonas (Norte, Centro, Sureste y Suroeste). En el resto del territorio, a través de las Unidades de Desarrollo Regional (UDER) a cargo de la descentralización de las distintas líneas de trabajo de la Secretaría de Niñez, tanto de protección integral como del área penal juvenil.

A ello se suman los dispositivos de privación de libertad:

- i. el Centro de Admisión y Diagnóstico;
- ii. el Complejo Esperanza (Módulos Nuevo Sol; San Jorge; Horizontes), y
- iii. el Centro Socioeducativo para Adolescentes Mujeres (CESAM).

Cabemencionar la función de coordinación del Consejo Interdisciplinario Socioeducativo, un órgano consultivo, integrado por representantes de las diversas disciplinas que intervienen en el Complejo Esperanza (Res.SENAF N°31/2017 y N° 55/2018)



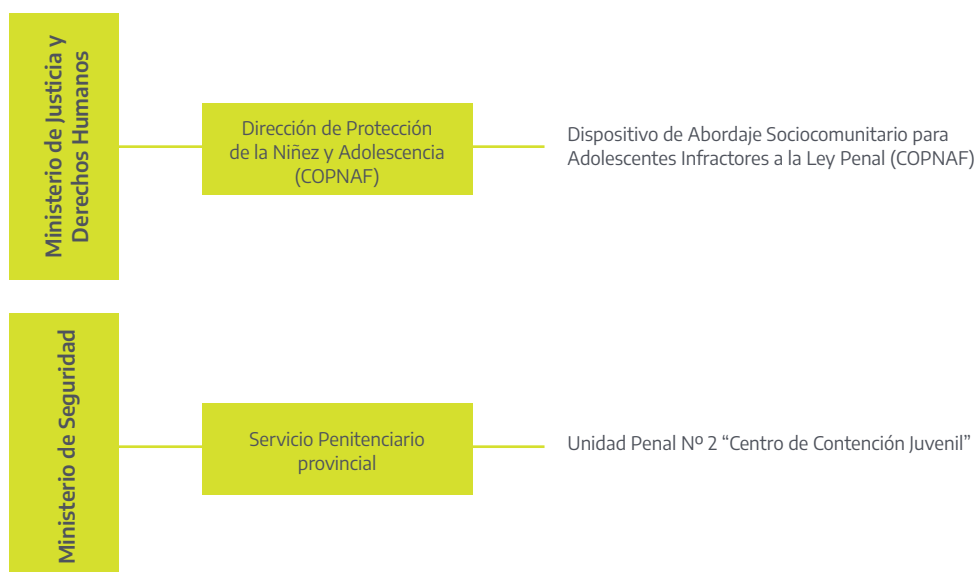


CORRIENTES - Consejo Provincial de la Niñez, Adolescencia y Familia

Por decreto 1075/22 del 25 de abril de 2022, la máxima autoridad provincial administrativa de protección y defensa de los Derechos de los Niños, Niñas y Adolescentes es la Dirección de Protección de la Niñez y Adolescencia (órgano ejecutivo). Además, cuenta con una Coordinación Interministerial como órgano de articulación ministerial, y el Departamento de Fiscalización como órgano de control, dependientes todos del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos. Antes de la promulgación de este decreto, el COPNAF era el órgano rector de la política provincial de protección y promoción de derechos de niños, niñas y adolescentes, y dependía funcionalmente del Ministerio de Desarrollo Social.

El Centro de Contención Juvenil, dispositivo en el que los adolescentes cumplen las medidas de privación de libertad, se encuentra bajo la gestión del Servicio Penitenciario del Ministerio de Seguridad. En caso de ser requerido judicialmente, la Dirección de Protección realiza articulación con el equipo del dispositivo, en el marco de procesos de egreso de adolescentes alojados.

Desde 2019 la provincia comenzó a implementar un Dispositivo de Abordaje Sociocomunitario para Adolescentes Infractores a la Ley Penal, con alcance territorial en la capital de la provincia. Si bien aún no existe un área o dependencia formalizada dentro de la Dirección de Protección con normativa o regulación específica, en el marco de relevamiento surge que la creación del dispositivo de medidas penales en territorio les permite incorporarse a la Mesa de interpodereos provincial penal juvenil, integrada por el Poder Judicial, el Poder Ejecutivo, para propiciar el desarrollo de una política especializada.



ENTRE RÍOS - Subdirección de Programas y Dispositivos Penales

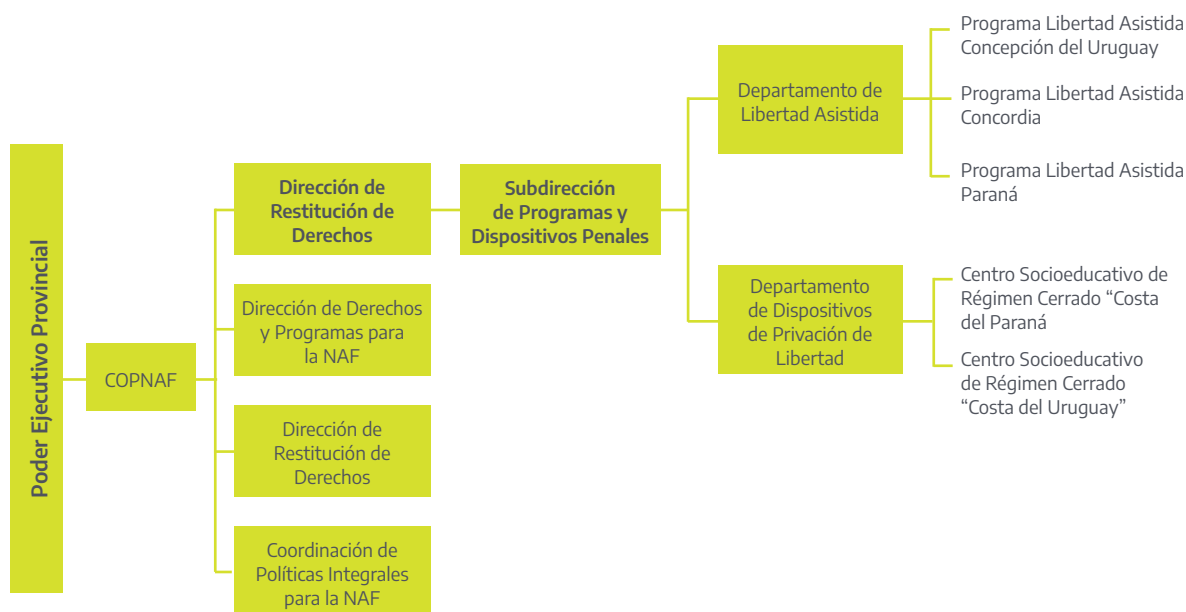
La Subdirección de Programas y Dispositivos Penales depende de la Dirección de Protección Integral de las Adolescencias, del Consejo Provincial del Niño, el Adolescente y la Familia (COPNAF), ente autárquico con dependencia directa del Poder Ejecutivo Provincial.

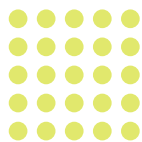
Esta área fue creada en 2015 por la Res. N° 1.020 del COPNAF que establece sus funciones y estructura, modifica la denominación de los dispositivos y acota su población objetivo al abordaje de situaciones de adolescentes punibles -mayores de 16 años- implicados en procesos penales.

La sanción de un procedimiento especializado en materia penal juvenil en el año 2016 (Ley 10.450), constituyó otro mojón de en la consolidación de este proceso institucional tendiente a diferenciar las intervenciones referidas a la problemática penal juvenil de aquellas vinculadas a la protección integral de derechos, iniciado a partir de la sanción de la Ley Nacional 26.061 en 2005.

La Subdirección se organiza en dos Departamentos:

- i. El Departamento de Libertad Asistida, a cargo de tres dispositivos penales juveniles de medidas penales en territorio, localizados en las ciudades de Paraná, Concordia y Concepción del Uruguay;
- ii. El Departamento de Dispositivos de Privación de Libertad, a cargo de dos Centros Socioeducativos de Régimen Cerrado, el Costa del Paraná, ubicado en la ciudad de Paraná, y el Costa del Uruguay, en la ciudad de Concordia.



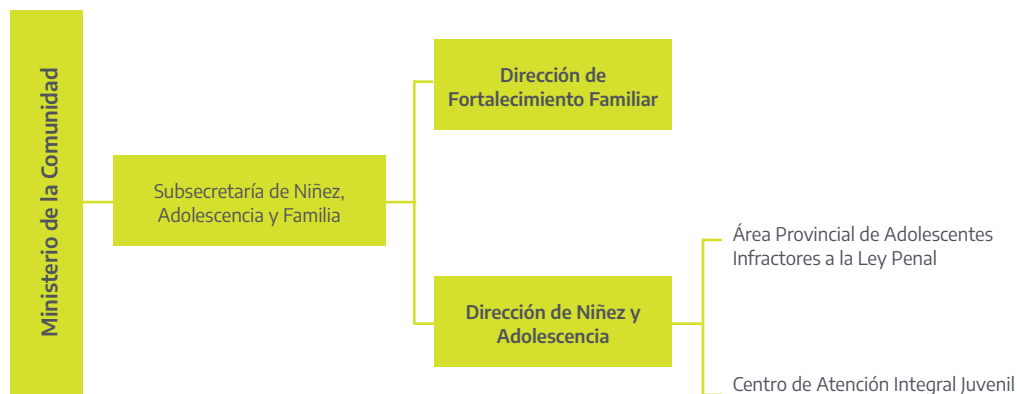


FORMOSA - Subsecretaría de Niñez, Adolescencia y Familia del Ministerio de la Comunidad

Al momento del relevamiento, la Subsecretaría de Niñez, Adolescencia y Familia del Ministerio de la Comunidad cuenta con dos dispositivos penales: el Área Provincial de Adolescentes Infractores a la Ley Penal y el Centro de Atención Integral Juvenil (CAIJu).

El Área de Adolescentes Infractores/as se conformó entre el 2011 y 2012 y tiene a su cargo el acompañamiento de medidas penales en territorio y tareas de articulación con los restantes actores del sistema de responsabilidad penal juvenil: Poder Judicial, Fuerzas de Seguridad y otros organismos intervinientes.

A fines del año 2021, el Ministerio de la Comunidad readecuó su accionar y creó el Área Promoción y Protección Integral de Derechos, por resolución Ministerial N°242/21, el cual se encuentra dentro de la órbita de funcionamiento de la Dirección Provincial de Niñez y Adolescencia. De esta área dependen los dos dispositivos: el establecimiento de restricción de libertad CAIJu y el Área Provincial de Adolescentes Infractores a la Ley Penal.

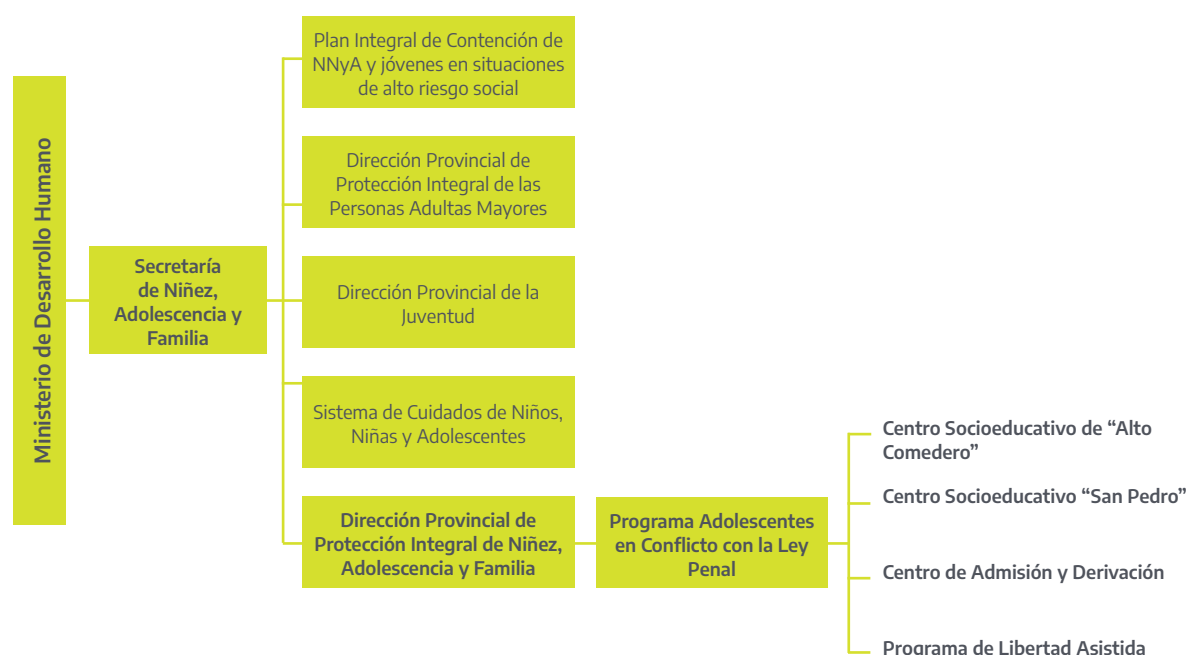


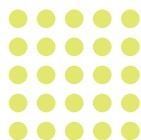
JUJUY - Programa Adolescentes en Conflicto con la Ley Penal

El Programa Adolescentes en Conflicto con la Ley Penal se encuentra bajo la órbita de la Dirección Provincial de Protección Integral de Niñez, Adolescencia y Familia de la secretaría de Niñez, Adolescencia y Familia dependiente del Ministerio de Desarrollo Humano de la provincia.

El Programa cuenta con un dispositivo de medidas penales en territorio, el Programa Libertad Asistida con sedes en San Pedro y San Salvador, y tres dispositivos de privación de libertad: los Centros Socioeducativos “Alto comedero” y “San Pedro”, y el Centro de Admisión y Derivación (CAD) en San Salvador, éste último es un dispositivo de ingreso al circuito penal juvenil, con funciones específicas a tal fin, sin constituir un establecimiento especializado en aprehensiones.

La creación de esta área especializada data del año 2007 y en un principio sólo tuvo a su cargo el dispositivo de Libertad Asistida. En 2012 se incorporó el Centro Socioeducativo de régimen cerrado “San Pedro”. En 2016 se registra un punto de inflexión en su institucionalidad: se cierra la Comisaría del Menor, se abren el Centro Socioeducativo Alto Comedero y el CAD. En este marco se dicta el Decreto N°2535 (30/11/2016) *Protocolo de actuación conjunta entre el Ministerio de Desarrollo Humano y Ministerio de Seguridad de la provincia de Jujuy para los espacios de atención de adolescentes en conflicto con la ley penal*. Aunque se encuentran dificultades para su completa implementación, se está propiciando la generación de espacios de diálogo y trabajo conjunto para consolidar acuerdos y perspectivas de intervención que se ajusten al marco normativo vigente.





LA PAMPA - Subdirección General de Dispositivos de Atención Comunitaria y Adolescencia

La Subdirección General de Dispositivos de Atención Comunitaria y Adolescencia es el órgano administrativo a cargo de los abordajes de adolescentes presuntos infractores de la ley penal en la provincia de La Pampa. Depende de la Dirección General de Niñez, Adolescencia y Familia, que se encuentra en la órbita de la Subsecretaría de Niñez, Adolescencia y Familia del Ministerio de Desarrollo Social.

El área fue constituida como Subdirección General a través del Decreto N° 322-23-II-17, del año 2017, y se consolidó con la publicación, en 2018, de la Guía de Procedimiento del Sistema de Protección, Promoción y Restitución de Derechos de NNyA que delimita sus funciones y objetivos.

La Subdirección tiene a su cargo dos dispositivos penales juveniles:

- i. un centro cerrado -el Instituto Provincial de Educación y Socialización de Adolescentes (I.P.E.S.A)-;
- ii. el Programa INAUN Santa Rosa para la implementación de medidas penales en territorio.



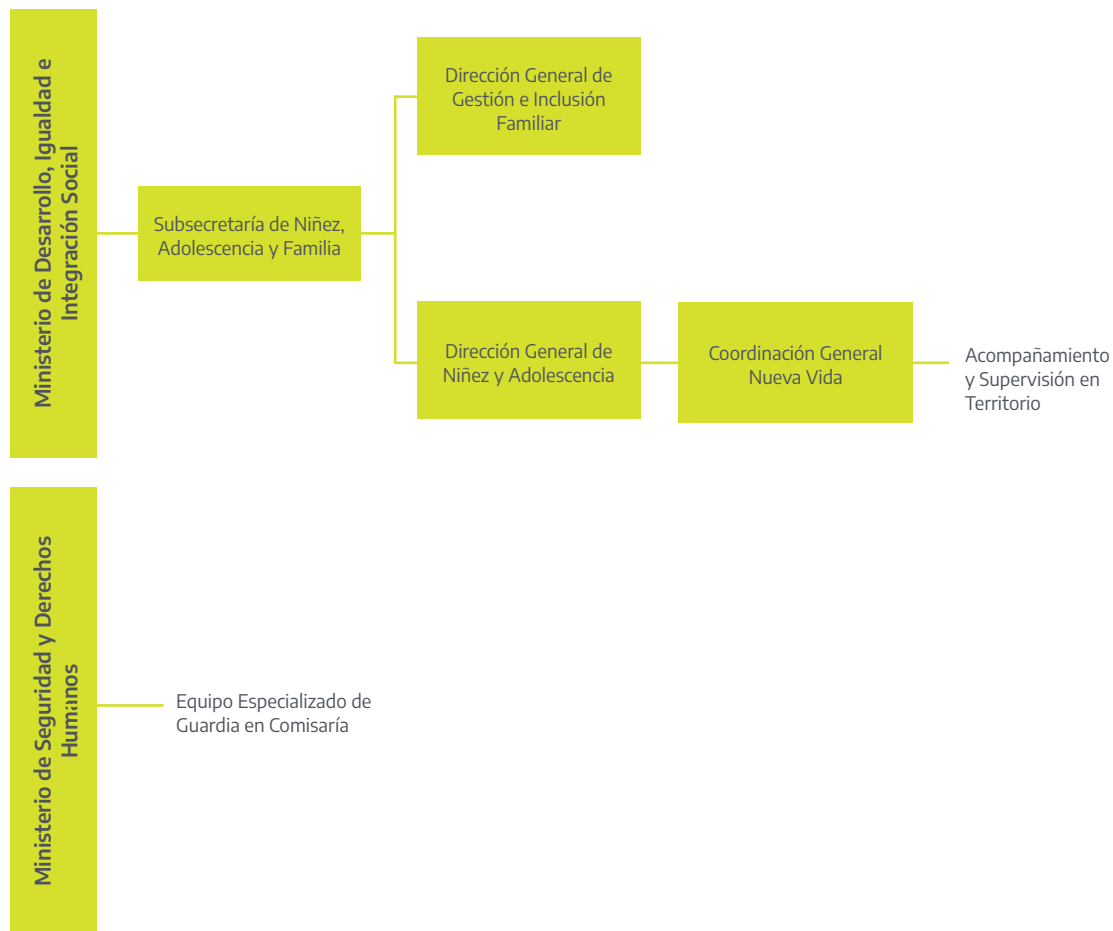
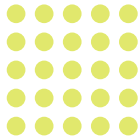
LA RIOJA - Coordinación Nueva Vida

La Coordinación Nueva Vida depende funcionalmente de la Dirección de Niñez y Adolescencia dentro de la órbita de la Subsecretaría de Niñez, Adolescencia y Familia del Ministerio de Desarrollo Social. Actualmente tiene a su cargo la gestión de un Dispositivo de acompañamiento y supervisión en territorio. El Equipo especializado de Guardias en Comisaría depende del Ministerio de Seguridad y Derechos Humanos.

Al reconstruir la trayectoria del área y su marco normativo, se señala el inicio del proceso de conformación de un área especializada ubicada en 2006 con la creación del Instituto de Rehabilitación y Contención Social "Nueva Vida". En 2010, la ley provincial N° 8.848 establece expresamente la creación de un área especializada en materia penal juvenil y de un amplio abanico de programas y dispositivos penales y en este marco, la Resolución N° 7013/10 del Ministerio de Desarrollo Social, establece las tareas y funciones del "Coordinador General de la Residencia Educativa Nueva Vida". En 2013 se conforma la Mesa Penal Juvenil y la Coordinación Nueva Vida participa como un actor central en conjunto con la Subsecretaría de Desarrollo Humano y Familia y el Juzgado de Menores, con el objetivo de avanzar en la reglamentación de la Ley provincial 8848 en lo referente al Sistema Penal Juvenil. Finalmente, en 2015, se dicta el Decreto Reglamentario N° 868/2015 de la Ley 8.848 y se especifican en los artículos 26 y 40 las funciones del Área Provincial Especializada.

El 30 de abril 2020 por decisión de las autoridades provinciales, el edificio de la Residencia Nueva Vida fue cedido al Ministerio de Seguridad para la redistribución de los internos del Servicio Penitenciario como medida preventiva ante la emergencia sanitaria COVID; por lo cual el 2 de mayo se desocupa la Residencia y se entrega el edificio a las autoridades del servicio penitenciario trasladándose en el mes de mayo, a un espacio físico (oficinas) para el funcionamiento de los dispositivos penales, cedido por el Ministerio de Desarrollo Social.

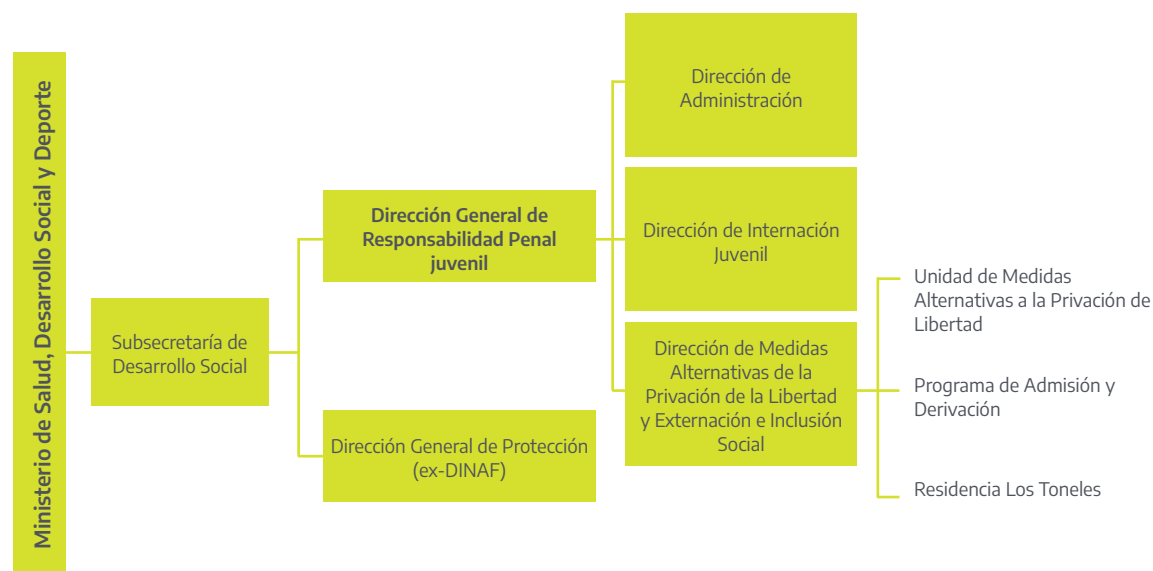
La modalidad residencial quedó suspendida debido a que el lugar donde se traslada, y actualmente se encuentra, no cuenta con las condiciones necesarias para el alojamiento de los adolescentes. No obstante el cambio sufrido a nivel edilicio, en junio del 2020 se procedió a reactivar la "Modalidad de Acompañamiento y Supervisión en Territorio", frente a la imperativa necesidad de adecuarse a los preceptos contenidos en la normativa nacional e internacional vigente, por la cual las medidas de acompañamiento y supervisión en territorio deben ser la primera opción ante cualquier otra medida punitiva dispuesta por el juez, tendiendo a la progresiva disminución de los/las adolescentes en los dispositivos de encierro.

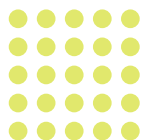


MENDOZA - Dirección General de Responsabilidad Penal Juvenil

La Dirección General de Responsabilidad Penal Juvenil (DGRPJ) se ubica bajo la órbita de la Subsecretaría de Desarrollo Social, del Ministerio de Salud, Desarrollo Social y Deporte. En 2014, mediante la Ley N° 8.550, se conformó como ente descentralizado separándose de la entonces Dirección de Niñez, Adolescencia y Familia. Se trata de un área con un largo recorrido en la provincia, fundamentalmente a partir de la creación en 2005 de la Unidad de Coordinación de Programas de Responsabilidad Penal Juvenil.

La Dirección General tiene a su cargo la gestión de los dispositivos penales juveniles de la provincia a través de tres Direcciones: la Dirección de Internación Juvenil, a cargo de un dispositivo de privación de libertad; la Dirección de Medidas Alternativas de la Privación de la Libertad y Externación e Inclusión Social, a cargo de un programa de medidas penales en territorio integrado por 9 equipos con presencia en toda la provincia (Unidad de Medidas Alternativas - UMA); un dispositivo de restricción de libertad (Residencia Los Toneles ubicado en Godoy Cruz), y de un Equipo de Admisión; la Dirección de Administración.



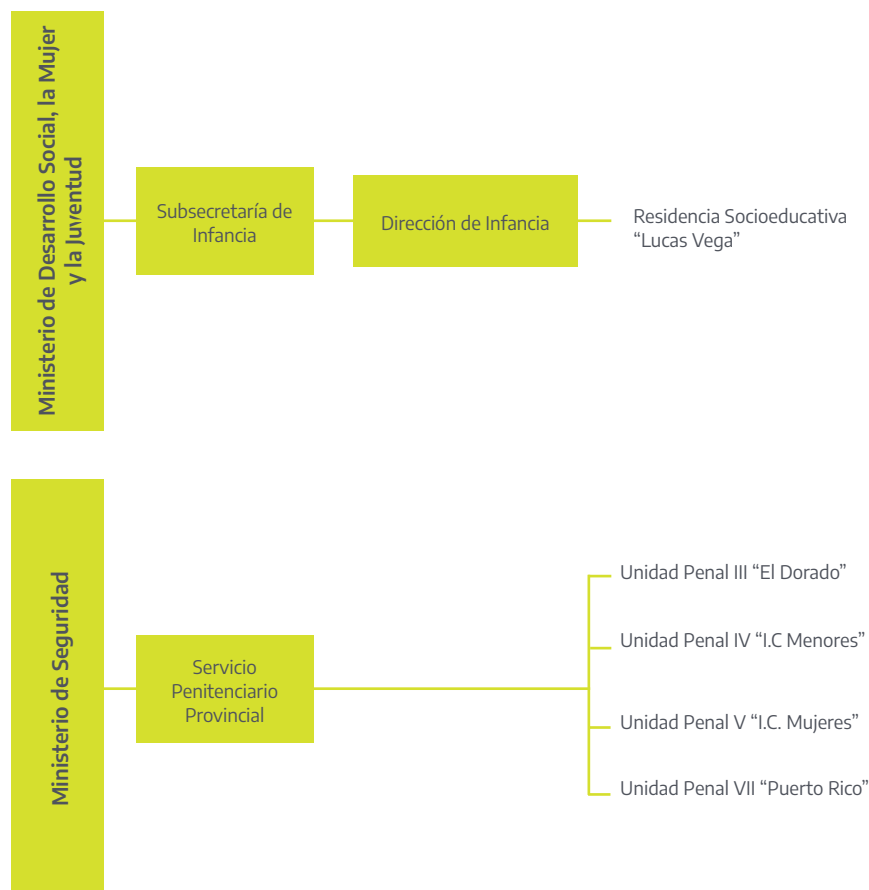


MISSIONES - Dirección del Niño, Niña y Adolescente de la Subsecretaría de Infancia

La Dirección del Niño, Niña y Adolescente de la Subsecretaría de Infancia del Ministerio de Desarrollo Social, la Mujer y la Juventud, es el ámbito de dependencia de la Residencia Socioeducativa “Lucas Vega”, establecimiento penal juvenil de restricción de libertad de la provincia de Misiones.

A su vez, cuatro dispositivos de privación de libertad dependen del Servicio Penitenciario provincial del Ministerio de Gobierno: la Unidad Penal 3 “El Dorado”; la Unidad Penal 4 “I.C Menores”; la Unidad Penal 5 “I.C. Mujeres” y la Unidad Penal 7 “Puerto Rico”.

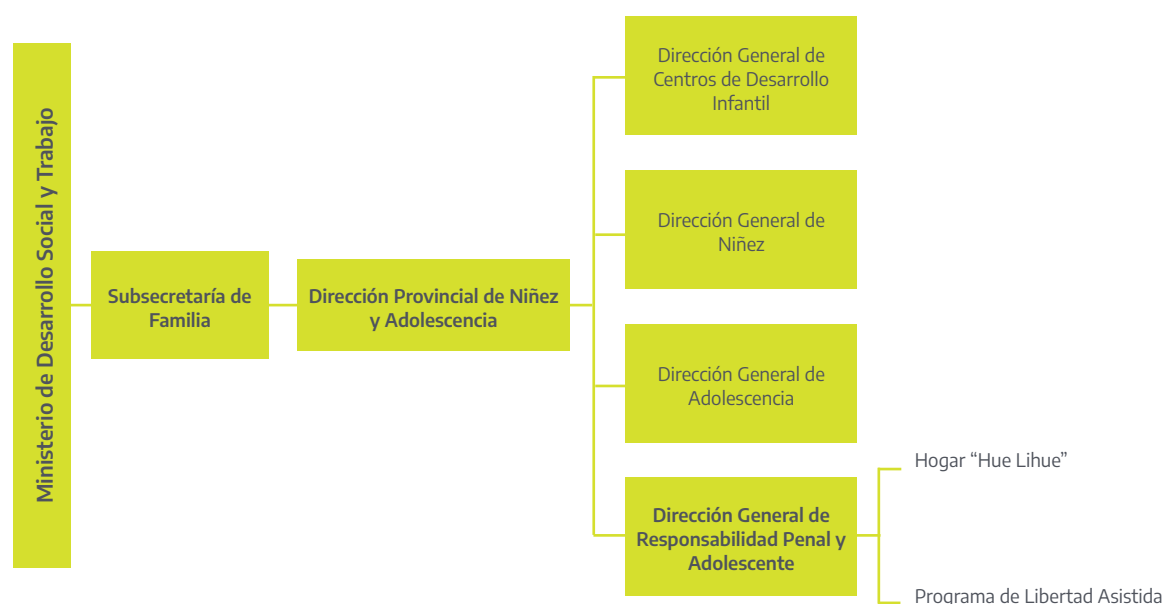
Según surge del relevamiento realizado, el Ministerio de Desarrollo Social, la Mujer y la Juventud inició a finales de 2019 un proceso de reestructuración en el marco del cual se jerarquizó el área de niñez y adolescencia, otorgándole rango de Subsecretaría que previamente tenía carácter de Dirección. En este marco, se encuentra bajo análisis un proyecto para conformar una Dirección Penal Juvenil, con el objetivo de fortalecer las intervenciones que se realizan desde la Residencia socioeducativa “Lucas Vega” y encauzar un proyecto de trabajo en territorio, tanto para el cumplimiento de medidas penales como para fortalecer las estrategias de egreso de los adolescentes.

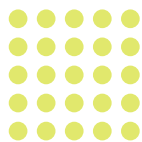


NEUQUÉN - Dirección General de Responsabilidad Penal Adolescente

La Dirección General de Responsabilidad Penal Adolescente se ubica bajo la órbita de la Dirección Provincial de Niñez y Adolescencia de la Subsecretaría de Familia del Ministerio de Desarrollo Social y Trabajo de la provincia.

La Dirección General fue creada en 2018 para dar mayor impulso a la especialización de los abordajes socioeducativos con adolescentes presuntos infractores de la ley penal, y poner bajo una misma dependencia institucional al Hogar “Hue Lihue” (establecimiento de restricción de libertad) y el Programa de Libertad Asistida (medidas penales en territorio implementadas en Neuquén Capital). Ambos fueron creados luego de la Ley Provincial N° 2.302 de Protección Integral de la Niñez y la Adolescencia en 1999, con un recorrido institucional de más de 20 años.



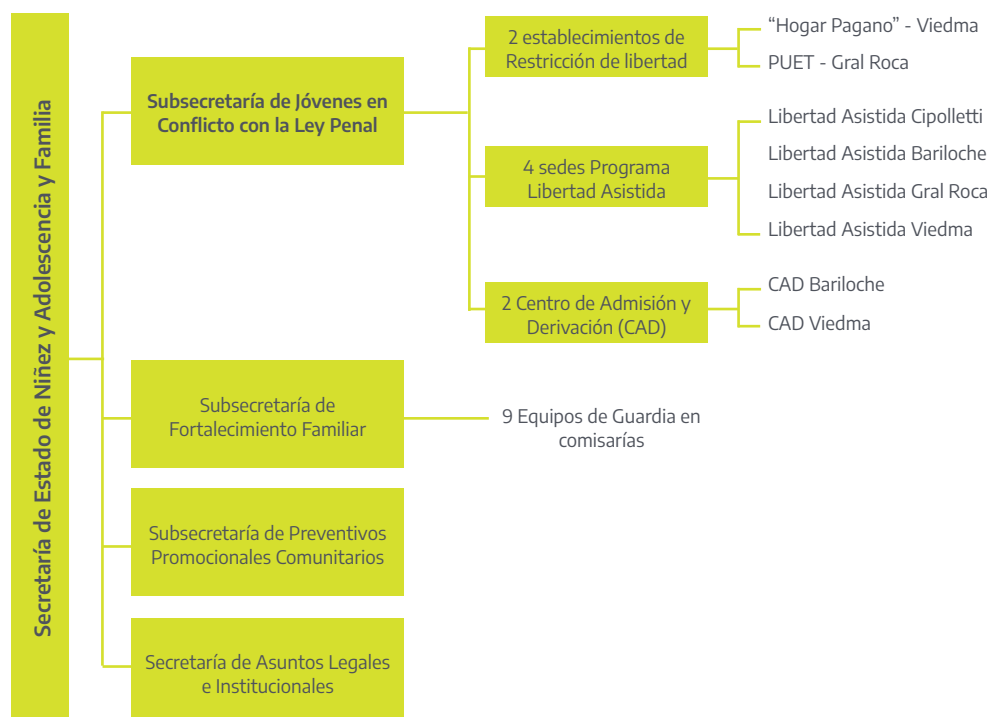


RÍO NEGRO - Subsecretaría de Jóvenes en Conflicto con la Ley Penal

La Subsecretaría de Jóvenes en Conflicto con la Ley Penal depende de la Secretaría de Estado de Niñez, Adolescencia y Familia de Río Negro (SENAF). Esta última, tiene rango ministerial desde el 2017 y fue actualizada en la estructura funcional de la provincia en 2019 (Leyes Provinciales N° 5238 y N° 5398).

La Subsecretaría tiene a su cargo dos Centros de Admisión y Derivación (CAD) en Viedma y Bariloche; cuatro equipos técnico territoriales de la modalidad Libertad Asistida en Viedma, General Roca, Cipolletti y Bariloche; y dos dispositivos de restricción de libertad en Viedma y Gral Roca (*ad hoc*).

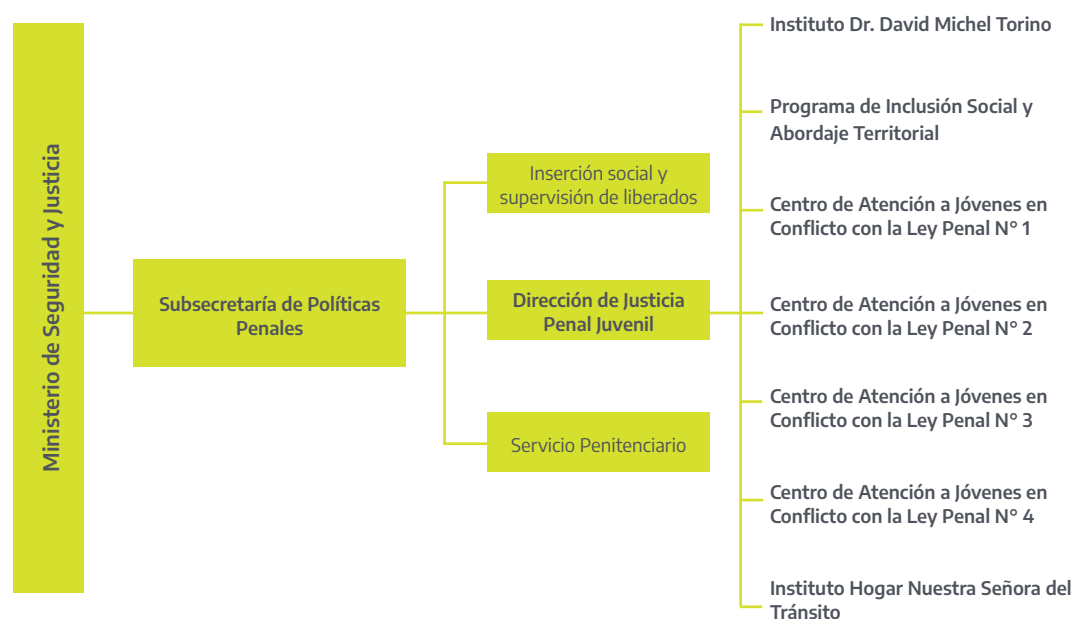
Adicionalmente, para la intervención al momento de las aprehensiones de personas menores de 18 años por presunta comisión de delito, la provincia cuenta con 9 Equipos de Guardias Especializadas, que intervienen en las comisarías durante las 24 horas los 365 días del año, y dependen de la Subsecretaría de Fortalecimiento Familiar. Estos dispositivos permiten una intervención especializada desde el momento de la aprehensión en todo el territorio provincial, conforme el protocolo suscripto de manera conjunta por la SENAF, el Ministerio de Seguridad y Justicia, y el Ministerio de Salud, ratificado en 2018 mediante Decreto provincial 1202/18. A este marco regulatorio debe agregarse un instructivo de denuncia ante situaciones de presuntos apremios ilegales aprobado en 2020, mediante Resolución SENAF-RN 0737.

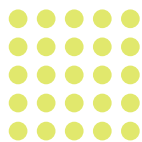


SALTA - Dirección de Justicia Penal Juvenil

La Dirección de Justicia Penal Juvenil depende de la Subsecretaría de Políticas Penales del Ministerio de Seguridad y Justicia y fue creada en 2009 Dirección General de Justicia Penal Juvenil mediante Decreto N° 3.775. Originalmente estaba dentro del Ministerio de Justicia, Seguridad y Derechos Humanos; posteriormente dentro del Ministerio de Derechos Humanos y Justicia; y a partir del Decreto N° 125 /2020, se incorporó al Ministerio de Seguridad, el cual, a partir de noviembre de 2021, funciona como Ministerio de Seguridad y Justicia.

La Dirección tiene a cargo cinco establecimientos de privación de libertad, un establecimiento de restricción de libertad y un dispositivo de medidas penales en territorio.





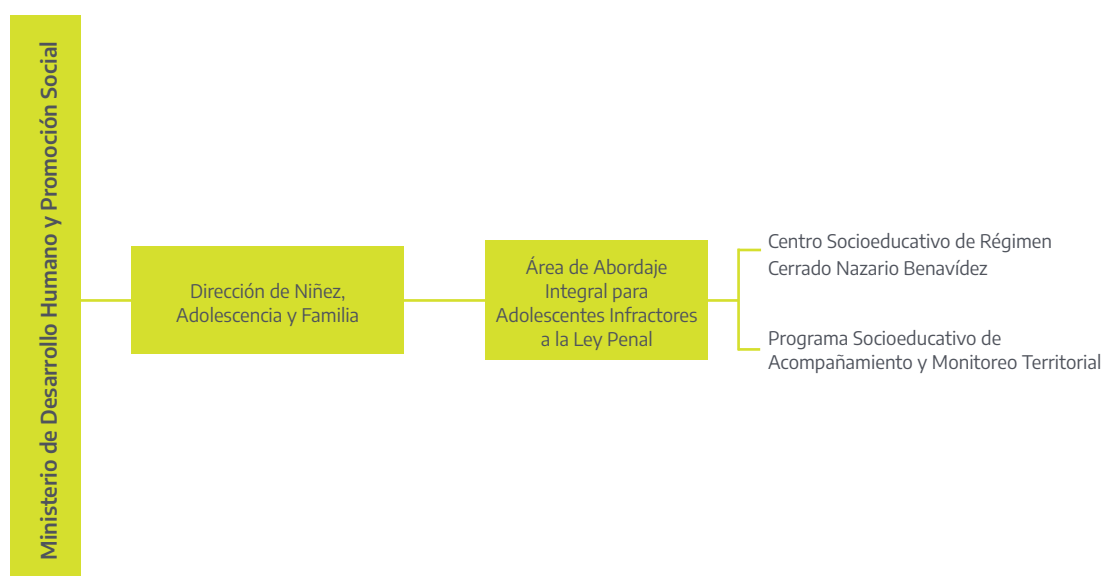
SAN JUAN - Área de Abordaje Integral para Adolescentes Infractores a la Ley Penal

El Área de Abordaje Integral para Adolescentes Infractores a la Ley Penal se ubica bajo la órbita de la Dirección de Niñez, Adolescencia y Familia del Ministerio de Desarrollo Humano y Promoción Social de la Provincia de San Juan.

Si bien no se identifica normativa que formalice su estructura y funciones, en su práctica institucional el área nuclea a los dispositivos abocados a la implementación de medidas socioeducativas dictadas por autoridad judicial en el marco de un proceso penal contra adolescentes punibles:

- i. el Programa socioeducativo de Acompañamiento y Monitoreo Territorial (dispositivo de medida penal en territorio creado en 2015);
- ii. el Centro Socioeducativo de Régimen Cerrado Nazario Benavídez (dispositivo de privación de la libertad).

La coordinación general del área es ejercida de forma directa por el director de Niñez, Adolescencia y Familia. El alcance de los abordajes territoriales se concentra en los departamentos correspondientes a la primera circunscripción judicial, más cercanos a la capital, mientras que el Centro Nazario Benavidez aloja a todos los adolescentes de la provincia bajo una medida de privación de libertad.

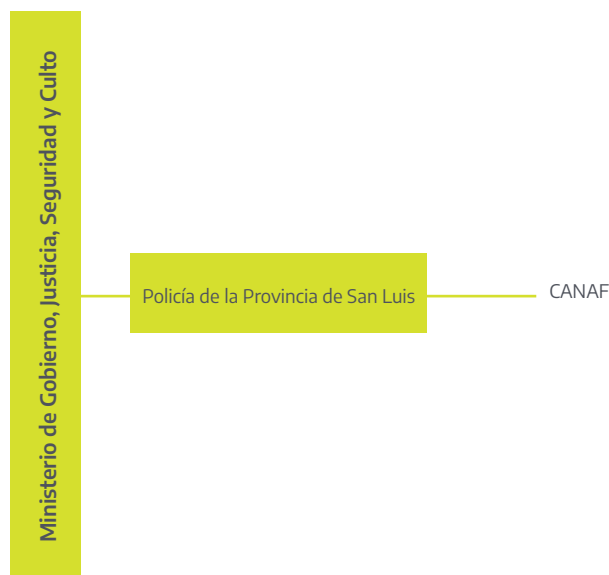


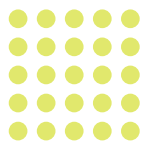
SAN LUIS

La provincia de San Luis está trabajando en la creación de un área especializada en materia penal juvenil, que dependerá del Programa de Promoción y Protección de Derechos de niñez, adolescencia, familia y adultos mayores, del Ministerio de Desarrollo Social de la Provincia de San Luis.

Asimismo, se encuentra trabajando en la creación de un Dispositivo de Acompañamiento y Supervisión de Medidas Penales Territoriales; el que trabajará de forma coordinada con el Juzgado Penal Juvenil recientemente creado en la Provincia (Ley provincial N° IV-0086-2021).

Al momento, en la provincia funcionan las CANAF, (Comisaría de Atención a la Niñez, Adolescencia y Familia) que intervienen en la aprehensión de niños, niñas y adolescentes y dependen de la Dirección General de Niñez, Adolescencia y Mujer Víctima de Violencia de Género de la Policía de la Provincia de San Luis, dentro del Ministerio de Seguridad. Dichas comisarías pueden realizar derivaciones ante situaciones específicas que demandan un abordaje en materia de protección de derechos. El poder judicial, por su parte, solicita al Subprograma intervención para el seguimiento de medidas emanadas de los órganos judiciales o para la realización de acciones para garantizar el acceso a derechos o a las políticas públicas. A los fines de este relevamiento, las CANAF no se consideran Dispositivos de Aprehensión Especializados en tanto no dependen del organismo especializado de niñez.





SANTA CRUZ - Dirección General de Dispositivos para Adolescentes Infractores de la Ley Penal

La Dirección General de Dispositivos para Adolescentes Infractores de la Ley Penal se ubica bajo la órbita de la Subsecretaría de Protección Integral de Niñez, Adolescencia y Familia de la Secretaría de Estado de Niñez, Adolescencia y Familia del Ministerio de Desarrollo Social.

La Dirección tiene a su cargo el Dispositivo para Adolescentes Infractores a la Ley Penal, un establecimiento de privación de libertad que cuenta también con un sector dentro de las instalaciones que se destina específicamente para el alojamiento de adolescentes tras la aprehensión por las fuerzas de seguridad.

La Dirección General se conformó en el año 2016. El Proyecto Institucional fue elaborado en base al diagnóstico realizado sobre el estado del Dispositivo para Adolescentes Infractores de la Ley Penal de Río Gallegos. Participaron del proceso, de manera conjunta e interdisciplinaria, equipos del Ministerios Desarrollo Social, el Ministerio de Seguridad y el Ministerio de Educación, a fin de sentar bases claras para el desarrollo de un área penal especializada bajo la perspectiva de derechos. Se establecieron los objetivos generales del área y protocolos de actuación, y durante la entrevista se manifiesta que resulta una referencia tanto para capacitar a profesionales y trabajadores que se incorporan al área respecto de los protocolos de actuación, como para revisar prácticas e identificar los nuevos desafíos pendientes.



SANTA FE - Dirección Provincial de Justicia Penal Juvenil

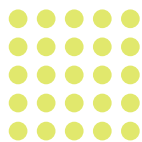
La Dirección Provincial de Justicia Penal Juvenil se ubica en la órbita de la Secretaría de Justicia del Ministerio de Gobierno, Justicia y Derechos Humanos de la Provincia de Santa Fe. Su conformación inicial data del año 2000, mientras que en 2008 se aprobó el Plan de la Dirección de Justicia Penal Juvenil mediante el cual la dirección revisó sus funciones y misiones a la luz de los cambios que introduce la Ley Nacional 26.061 y la Ley provincial 12.967, y recibe su actual denominación (Dec N° 0908/08 y Res. MIn N° 0053).

La Dirección tiene a cargo 27 dispositivos: 16 sedes del Programa Libertad Asistida y 4 Establecimientos Socioeducativos Semiabiertos, a los que se suman los 7 dispositivos de privación de libertad de gestión mixta (4 Centros de Alojamiento Transitorio -CAT-) y la División de Asuntos Femeninos en gestión mixta con la Policía provincial –Ministerio de Seguridad–, y 2 Centros Especializados de Responsabilidad Penal Juvenil (CERPJ), en gestión mixta con el Servicio Penitenciario -Ministerio de Gobierno).

Desde la entrada en vigencia del ASPO los dispositivos de restricción de libertad “Establecimiento Socioeducativo Semiabierto Alvear” y “Establecimiento Socioeducativo Semiabierto Venado Tuerto” permanecen cerrados.

La Dirección se subdivide en dos coordinaciones con un criterio geográfico: la Coordinación zona Sur, con presencia en Rosario, Villa Constitución, Venado Tuerto, Villa Gobernador Gálvez, Rufino, Firmat, Casilda, San Lorenzo, Alvear; y la Coordinación Zona Centro Norte, con presencia en las ciudades de Santa Fe, Rafaela, Reconquista, San Jorge y Coronda. La zona Sur es geográficamente menos extensa, pero concentra la mayor parte de la población provincial, y cuenta con mayor número de dispositivos de la Dirección.

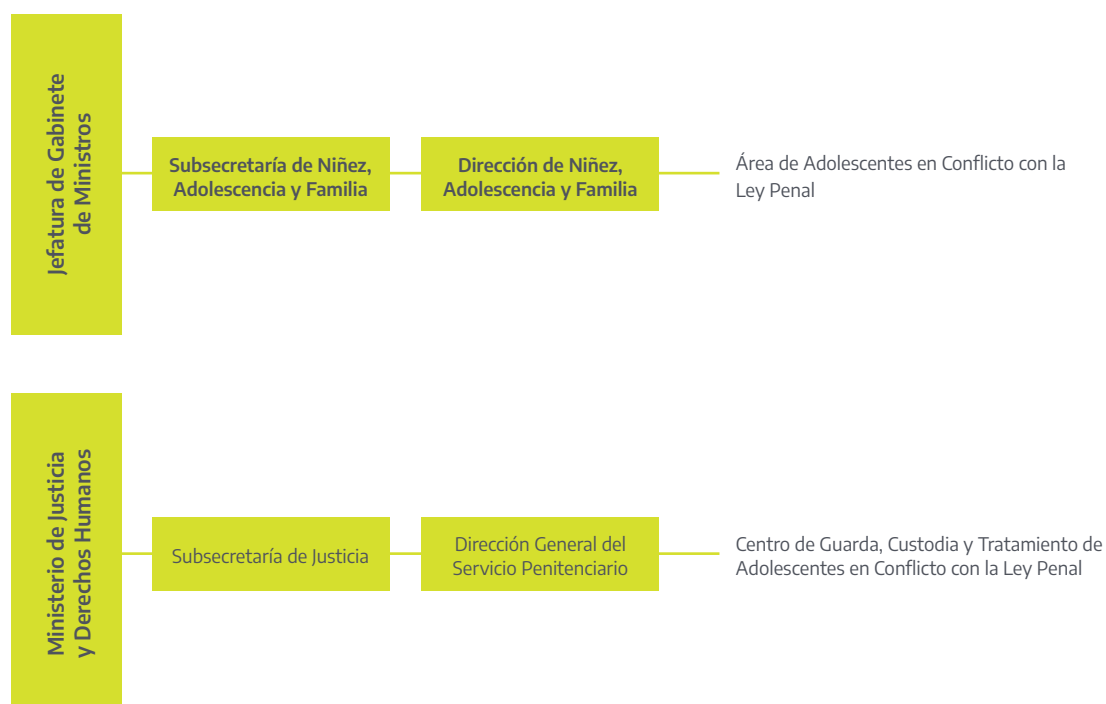




SANTIAGO DEL ESTERO - Área de Adolescentes en Conflicto con la Ley Penal

La Dirección de Niñez, Adolescencia y Familia de la Subsecretaría de Niñez, Adolescencia y Familia depende de la Jefatura de Gabinete de Ministros. Este es el ámbito de dependencia del Área de Adolescentes en Conflicto con la Ley Penal que tiene la competencia de ejecutar las medidas penales en territorio asignadas a niños, niñas y adolescentes por el Poder Judicial.

El Centro de Guarda, Custodia y Tratamiento de Adolescentes en conflicto con la ley penal es el dispositivo de privación de libertad de la provincia, que depende de la Dirección General del Servicio Penitenciario ubicada bajo la órbita del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos de Santiago del Estero.

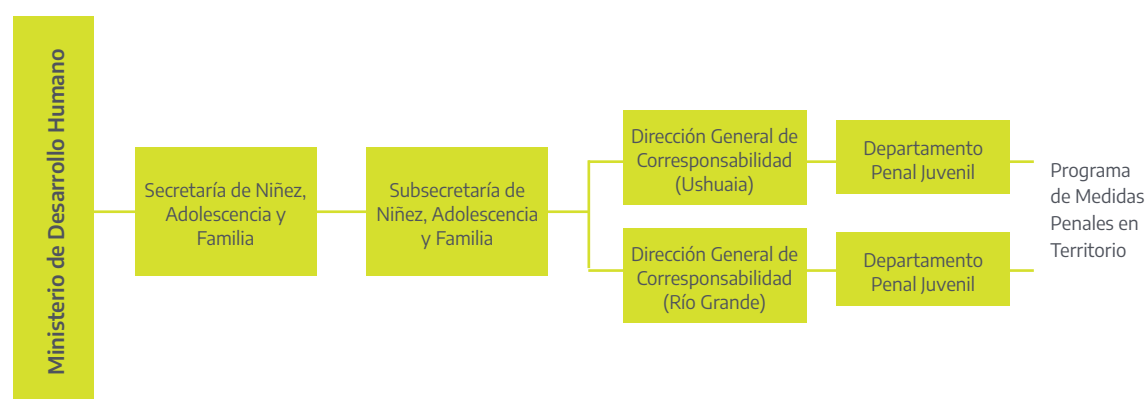


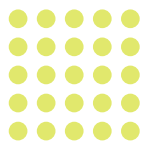
TIERRA DEL FUEGO - Área de Adolescentes en conflicto con la ley penal de la Dirección General de Medidas Excepcionales

El Departamento Penal Juvenil de la Dirección General de Corresponsabilidad de la Subsecretaría de Protección de Niñez Adolescencia y Familia, depende de la Secretaría de Niñez, Adolescencia y Familia del Ministerio de Desarrollo Humano provincial.

Dentro de la Dirección, cuentan con una jefatura penal juvenil –aún en proceso de conformación de los equipos técnicos–. La misma se descentraliza en las ciudades de Ushuaia y Río Grande (aún vacantes en la designación de estas jefaturas). Será incumbencia de estos Departamentos coordinar el Programa de Medidas Penales en Territorio, en el marco del convenio con la Dirección Nacional para Adolescentes Infractores a la Ley Penal (DINAI) de la SENAF firmado en el año 2020 Res. 21186/21.

Este Departamento se encuentra como un subsistema dentro del Organismo de Protección de Derechos de Niños, Niñas y Adolescentes de la Provincia.



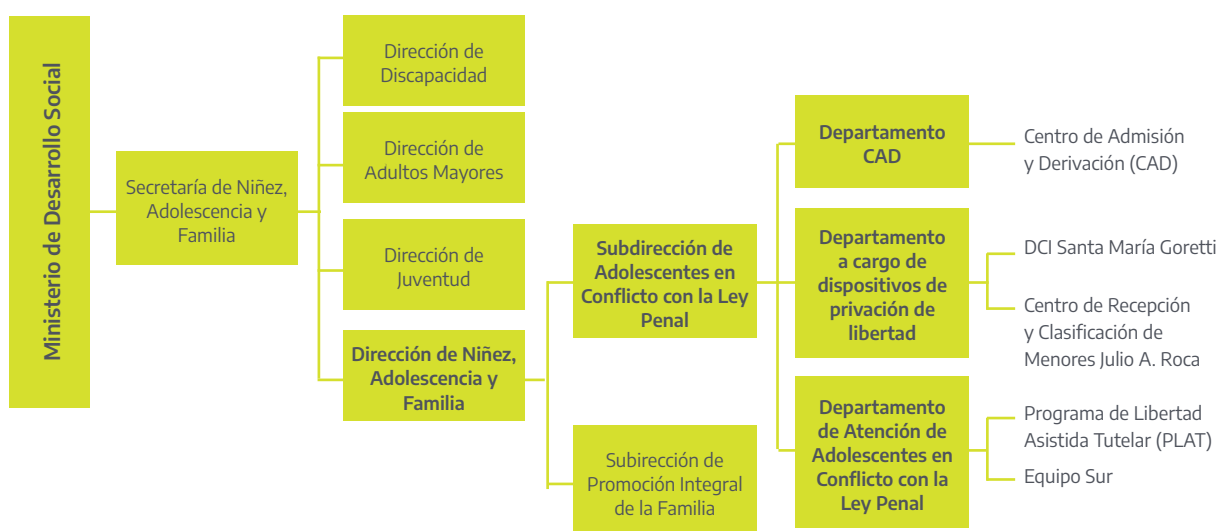


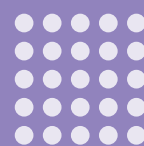
TUCUMÁN - Subdirección de Adolescentes en Conflicto con la Ley Penal

La Subdirección de Adolescentes en Conflicto con la Ley Penal depende de la Secretaría de Niñez, Adolescencia y Familia dentro del Ministerio de Desarrollo Social. Fue creada en 2007 diferenciándose de la Subdirección de Promoción y Protección Familiar.

El área se organiza en tres Departamentos:

- i. Departamento de Atención de Adolescentes en Conflicto con la Ley Penal del cual dependen dos dispositivos de medida penal en territorio: Equipo Sur y Programa de Libertad Asistida (PLAT).
- ii. Otro departamento, tiene a su cargo los dispositivos de privación de libertad: Centro de Recepción y Clasificación de Menores Julio Argentino Roca y el Dispositivo de Cuidado Institucional (DCI) Santa María Goretti, de alojamiento de adolescentes mujeres. Este último se emplaza en un establecimiento dividido en dos sectores, uno proteccional, que aloja a niñas y adolescentes bajo una medida de protección excepcional de derechos, y un sector penal, sin población al momento del relevamiento presentado en esta publicación.
- iii. Un tercer departamento tiene a su cargo el Centro de Admisión y Derivación (CAD).





Capítulo 2

**Relevamiento nacional de
dispositivos y población
penal juvenil**

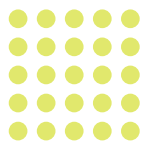
Introducción

En el marco de las funciones previstas por la normativa específica en la materia, la Secretaría Nacional de Niñez, Adolescencia y Familia (Senaf) releva y sistematiza de forma regular información sobre distintos aspectos vinculados con la niñez y la adolescencia en el territorio nacional. En particular, la Dirección Nacional para Adolescentes Infractores a Ley Penal indaga periódicamente sobre aspectos sustanciales de los dispositivos penales juveniles y la población incluida en las distintas jurisdicciones del país. Este relevamiento permite contar con información confiable, actualizada y comparable a nivel nacional, y contribuye a mejorar el proceso de diseño, implementación y monitoreo de las políticas públicas en materia penal juvenil.

Esta publicación, realizada en forma conjunta por la Senaf y Unicef, se suma a una serie de trabajos anteriores (2007, 2011, 2015, 2019, 2020), poniendo nuevamente a disposición del público información actualizada sobre los dispositivos penales juveniles y su población a nivel nacional. La sistematización y organización de la información aquí presentada responde, en lo sustancial, a criterios metodológicos afines a los empleados anteriormente, a fin de ofrecer datos comparables a lo largo del tiempo. En el presente informe, se realizará un análisis que contempla los siguientes aspectos: caracterización de la totalidad de los dispositivos penales juveniles, cantidad, tipificación, distribución de los adolescentes incluidos en dispositivos penales juveniles a nivel nacional, principales características de la población incluida en dispositivos penales juveniles según el tipo de dispositivo, datos desagregados por jurisdicción (cantidad total de dispositivos penales juveniles y población incluida en ellos según el tipo de dispositivo).

En el relevamiento de 2020 se dio cuenta de una serie de medidas tomadas en los dispositivos penales juveniles de las distintas jurisdicciones del país, en relación a las recomendaciones sanitarias hechas por los organismos de salud con motivo de la pandemia por Covid-19. Estas fueron, en líneas generales, medidas de reducción de la cantidad de adolescentes y jóvenes alojados en establecimientos especializados, medidas relativas a la provisión de instalaciones apropiadas de salud, medidas para limitar o reducir los movimientos dentro de los lugares de privación de libertad, y medidas relativas a visitas y al mantenimiento de contactos familiares. Durante 2021, conforme se avanzó con el esquema de vacunación y se relajaron las medidas sanitarias impuestas por las autoridades de salud a nivel nacional, los dispositivos penales juveniles fueron recuperando su funcionamiento habitual.

No obstante, los dispositivos de restricción de libertad “Establecimiento Socioeducativo Semiabierto Alvear” y “Establecimiento Socioeducativo Semiabierto Venado Tuerto” de la provincia de Santa Fe, que habían sido desactivados al inicio de la pandemia, continúan cerrados para el alojamiento de adolescentes infractores.



Por su parte, la “Residencia Nueva Vida” de la provincia de La Rioja, cedida en abril de 2020 al Ministerio de Seguridad para la redistribución de los internos del Servicio Penitenciario como medida preventiva ante la emergencia sanitaria COVID, continúa en manos de esa cartera. En vistas de la falta de un nuevo espacio adecuado para el alojamiento de adolescentes en modalidad residencial, y en pos de avanzar en la progresividad del sistema, la jurisdicción procedió a reactivar la “Modalidad de Acompañamiento y Supervisión en Territorio”.

Por último, el dispositivo de privación de libertad “COSE Trelew” en la provincia de Chubut también había sido cedido para su utilización como dispositivo de privación de libertad de adultos, pero fue devuelto al organismo de niñez para el alojamiento de adolescentes.

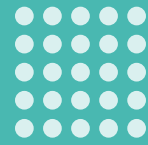
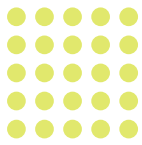
Estructura del informe

El informe de resultados se presenta en tres capítulos. Esta organización de la información responde a los objetivos de cada relevamiento y las características propias de la dinámica de intervención en cada tipo de dispositivo.

El **punto I. DISPOSITIVOS PENALES JUVENILES** presenta la información correspondiente a la totalidad de dispositivos penales juveniles del país, según la jurisdicción, el tipo de dispositivo, y la dependencia institucional.

En el **punto II. POBLACIÓN EN DISPOSITIVOS DE APREHENSIÓN ESPECIALIZADOS** se exponen los principales resultados del relevamiento mensual de población en Establecimientos Especializados de Aprehensión y Equipos Especializados de Guardia en Dependencias Policiales, correspondiente al primer semestre de 2021.

Por último, el **punto III. POBLACIÓN EN DISPOSITIVOS DE CUMPLIMIENTO DE UNA MEDIDA PENAL (MEDIDA PENAL EN TERRITORIO, RESTRICCIÓN DE LIBERTAD Y PRIVACIÓN DE LIBERTAD)** presenta el relevamiento bimestral de población incluida en dispositivos de Medidas Penales en Territorio, Establecimientos de Restricción de Libertad y Establecimientos de Privación de Libertad, correspondientes al 30 de diciembre de 2021.



Características del relevamiento

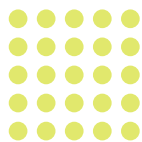
Universo de estudio

El universo de estudio contempla la totalidad de dispositivos penales juveniles que integran el sistema penal juvenil en las distintas jurisdicciones del país. Esto es, tanto los dispositivos especializados que intervienen desde el primer momento de la aprehensión (Establecimientos Especializados de Aprehensión y Equipos Técnicos de Guardia), como aquellos dispositivos de aplicación de la medida judicial de carácter penal impuestas a adolescentes de hasta 18 años infractoras/es y presuntas/os infractoras/es de la ley penal por juzgados federales, nacionales, provinciales, tribunales orales, entre otros, con asiento en cada una de las distintas provincias y en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (establecimientos de restricción de libertad, establecimientos de privación de libertad, y dispositivos de medidas penales en territorio).

Por otro lado, se incluye la distribución de los adolescentes y jóvenes incluidos en dispositivos penales juveniles a nivel nacional² según las principales características de esta población. Es importante señalar que la población aquí informada corresponde únicamente a aquellos adolescentes y jóvenes que se encuentran, a la fecha del relevamiento, incluidos en dispositivos bajo la órbita de órganos dependientes de los poderes ejecutivos de las distintas jurisdicciones, por delitos o presuntos delitos cometidos antes de los 18 años de edad. Este universo no agota la totalidad de adolescentes y jóvenes involucrados en procesos penales por delitos cometidos antes de los 18 años de edad, ya que en algunos casos el poder judicial no los deriva a dispositivos dependientes de los ejecutivos locales para su intervención.

2 En esta ocasión, no se cuenta con los datos de población de la provincia de Tierra del Fuego, quien por nota de la Subsecretaría de Niñez, Adolescencia y Familia de la provincia informó que la misma se encontraba al momento del relevamiento en proceso de revisión y reconfiguración de los circuitos de intervención en el ámbito penal juvenil, motivo por el cual no era capaz de brindar la información solicitada hasta tanto se formalizaren y desarrollasen las intervenciones propias de los dispositivos penales juveniles.

Por su parte, la provincia de Misiones no envió los datos correspondientes a la fecha de corte de este relevamiento (30 de diciembre de 2021) por lo que se utilizaron los datos más cercanos disponibles, correspondientes al 30 agosto de 2021.



Metodología utilizada

En el **punto II. de este capítulo (POBLACIÓN EN DISPOSITIVOS DE APREHENSIÓN ESPECIALIZADOS)** la metodología utilizada para la recolección de datos es de **tipo censal**, y da cuenta del **flujo** de ingresos y egresos diarios de adolescentes en este tipo de dispositivos. La periodicidad de los relevamientos es **mensual** y la información presentada corresponde a los dispositivos en funcionamiento durante cada uno de los meses del periodo enero-junio de 2021.

A los fines de obtener información comparable y facilitar su sistematización, se utiliza una **planilla de relevamiento** en la que se especifican los aspectos a relevar y las posibles opciones de respuesta a utilizar para su registro. Dicha herramienta permite analizar el grado de especialización de la intervención en los dispositivos y dependencias policiales, dimensionar la cantidad de ingresos y derivaciones al sistema penal juvenil.

En el **punto III. de este capítulo, (POBLACIÓN EN DISPOSITIVOS DE CUMPLIMIENTO DE LA MEDIDA PENAL –MEDIDA PENAL EN TERRITORIO, RESTRICCIÓN DE LIBERTAD Y PRIVACIÓN DE LIBERTAD–)** la metodología utilizada para la recolección de los datos también es de **tipo censal**, pero en este caso la cantidad de adolescentes es medida no como una variable de flujo, sino de **stock**, con una frecuencia **bimestral**. Para la recolección de la información se utiliza una planilla única en formato Excel que se envía a todas las jurisdicciones de manera simultánea, con los campos requeridos y las posibles opciones de respuesta precodificadas para la información que así lo amerite, lo cual permite contar con la “foto de un día” (el último día hábil de cada bimestre) de la población incluida en la totalidad de dispositivos penales juveniles de este tipo. La información presentada corresponde al **30 de diciembre de 2021**.

Las diferentes metodologías utilizadas responden a que, en los dispositivos especializados de aprehensión, el flujo de ingresos y egresos de población es continuo, dado que son dispositivos en los que se prevé que las intervenciones requeridas para la derivación se realicen en un plazo óptimo de 12 horas. Por tal motivo, en estos casos se requiere un relevamiento regular y continuo sobre la cantidad de ingresos y egresos diarios a estos dispositivos. En cambio, en los dispositivos de cumplimiento de una medida penal, **el tiempo de permanencia de las/os adolescentes es mayor**, por lo que la población es más estable. En este sentido, un relevamiento puntual con determinada periodicidad permite contar con un panorama acertado de la cantidad de población en estos dispositivos.

En términos operativos, la recolección de información para el total de dispositivos se lleva a cabo a través del contacto vía mail y/o teléfono con referentes designados en cada jurisdicción por las/os funcionarias/os provinciales a fin de brindar los datos

solicitados. Una vez centralizada la información, se analiza la consistencia de los datos y se procede a la sistematización, procesamiento y análisis.

Conceptos generales

El término **dispositivo penal juvenil** indica una modalidad particular de organización de las intervenciones del Estado para la implementación de una medida judicial como respuesta a la infracción o presunta infracción de la ley penal por parte de una niña, niño o adolescente. La aplicación de una medida judicial implica la organización de elementos heterogéneos para la intervención –instituciones, saberes y discursos disciplinarios, aspectos edilicios, normativas administrativas y prácticas específicas, entre otros–. En este sentido, tanto un establecimiento como un programa se denominan ambos “dispositivos penales”, aunque de distinto tipo. En este sentido, si bien comparten un mismo fin, la organización y articulación de los elementos mencionados es diferente.

En este relevamiento se han identificado cinco tipos de dispositivos, dos relacionados con el momento de la aprehensión y otros tres que tienen que ver con el cumplimiento de una medida penal:

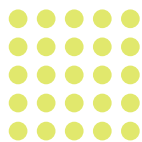
Dispositivos de aprehensión especializados

I - Establecimientos de Aprehensión Especializados: alojan transitoriamente a adolescentes menores de 18 años que resulten aprehendidos/os por la policía u otras fuerzas de seguridad por la presunta comisión de un delito. Son, por lo tanto, dispositivos **no convivenciales** ya que la permanencia de los niños, niñas y adolescentes que ingresan es breve, debiéndose realizar las intervenciones requeridas para la derivación en un **plazo óptimo de 12 o 24 horas como máximo**, según la jurisdicción.

Su objetivo es **evitar el alojamiento en comisarías** y brindar a las/os adolescentes un **trato especializado** desde el momento de su detención.

Son dispositivos **interministeriales** en la medida en que deben surgir del convenio entre el área de gobierno a cargo de las fuerzas de seguridad y de la intervención especializada, y procuran articular con distintos organismos gubernamentales y no gubernamentales a fin de **abordar de manera integral** la situación del niño, niña o adolescente.

II - Equipos Técnicos de Guardia: son equipos **interdisciplinarios** dependientes del organismo administrativo especializado que garantizan en el espacio de la Comisaría una intervención especializada a los niños, niñas y adolescentes menores de 18 años aprehendidos/os por la policía u otra fuerza de seguridad a partir de



la realización de intervenciones y articulaciones necesarias para la derivación en el menor plazo posible.

Su objetivo es **reducir de forma contundente los tiempos de alojamiento** de niños, niñas y adolescentes, y brindarles un **trato especializado** desde el momento de su detención.

Son dispositivos **interministeriales** en la medida en que deben surgir del convenio entre el área de gobierno a cargo de las fuerzas de seguridad y de la intervención especializada. Los equipos de guardias deben hacerse presentes al momento del ingreso de los niños, niñas y adolescentes a la comisaría y garantizar su intervención los 365 días del año, las 24 hs.

Dispositivos de cumplimiento de la medida penal

III - Dispositivos de Medidas Penales en Territorio: incluyen a adolescentes y jóvenes infractoras/es o presuntas/os infractoras/es a la ley penal, como Dispositivos de Acompañamiento y Supervisión, Programas de Supervisión y Monitoreo, Libertad Asistida, Sistemas de Acompañamiento, entre otros.

El trabajo que desempeña el equipo técnico de estos dispositivos consiste en el monitoreo, acompañamiento y supervisión de las/os adolescentes en territorio, en el marco de su red socio comunitaria y familiar. Desde el punto de vista formal, todas y todos las y los adolescentes en estos dispositivos deben contar con una medida judicial dispuesta por juzgados o tribunales con competencia en la materia.

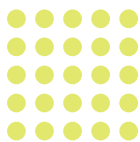
El objetivo principal de este tipo de dispositivo es acompañar a los y las adolescentes en la elaboración de un proyecto de vida que las o los aleje de su vinculación con la transgresión y promueva su inclusión en la comunidad a partir del ejercicio de una ciudadanía responsable.

En el capítulo III. de esta publicación se presentan las experiencias de Entre Ríos y Santa Fe en torno a buenas prácticas vinculadas al ejercicio del derecho a ser oídos y a la participación de las y los adolescentes, en el marco de dispositivos de este tipo.

IV - Establecimientos de Restricción de Libertad: alojan adolescentes y jóvenes infractoras/es o presuntas/os infractoras/es a la ley penal, generalmente denominados Residencias Socioeducativas. Son establecimientos convivenciales para la aplicación de medidas restrictivas de la libertad dispuestas por juzgados o tribunales con competencia en la materia.

Las y los adolescentes pueden salir transitoriamente, en forma autónoma y/o acompañados por operadores, previendo que la realización de las actividades educativas, recreativas, sanitarias y deportivas se desarrollen en ámbitos e instituciones de la comunidad.

V - Establecimientos de Privación de Libertad: son los dispositivos convivenciales empleados para la aplicación de una medida de privación de libertad, impuesta a adolescentes menores de 18 años de edad infractoras/es o presuntas/os infractoras/es de la ley penal, dispuestas por juzgados y tribunales con competencia en la materia. En su mayoría son denominados Centros Socioeducativos de Régimen Cerrado. Estos centros cuentan con barreras edilicias, muros perimetrales y personal de seguridad a fin de cumplir con las medidas estipuladas.



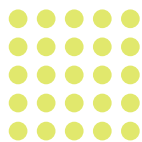
Dispositivos penales juveniles



I.1 Dispositivos penales juveniles por tipo

En el relevamiento nacional del 30 de diciembre de 2021 fueron registrados **130** dispositivos penales juveniles en todo el país. De ese total, 18 (el 13,8%) corresponden a Dispositivos de Aprehensión Especializados, y 112 a dispositivos de cumplimiento de una medida penal (86,2%). Dentro de estos últimos, **28** corresponden a **dispositivos de medidas penales en territorio**, **25** son **establecimientos de restricción de libertad**, y **59 establecimientos de privación de libertad**. Cabe destacar que esta configuración corresponde al momento de relevamiento de los datos de población aquí publicados. Algunas jurisdicciones han realizado desde entonces reformas institucionales que modifican los datos consignados en este apartado. La información actualizada de dispositivos por nombre, tipo y dependencia se puede ver en el Capítulo 1 (DEPENDENCIA INSTITUCIONAL DEL ÁREA ESPECIALIZADA Y DE LOS DISPOSITIVOS PENALES JUVENILES) de esta misma publicación.

El **Cuadro N° 1.1** presenta la distribución de los dispositivos penales juveniles en cada una de las jurisdicciones del país, según el tipo de dispositivo. Respecto de los dispositivos de medida penal en territorio, se ha modificado el criterio metodológico para registrarlos con respecto al relevamiento anterior. En algunos casos, debido a que su intervención está orientada a facilitar la vinculación de los adolescentes con su entorno socio-comunitario, estos dispositivos organizan sus intervenciones en distintas áreas geográficas, pero compartiendo una misma lógica de funcionamiento (coordinación, equipo, proyecto institucional, etc). A fin de dar cuenta de forma más precisa de la organización y alcance de este tipo de dispositivos, se detalla por un lado la cantidad de los mismos, y por otro el número de sedes (o áreas geográficas de intervención) para cada jurisdicción.



Cuadro N° 1.1.

Dispositivos penales juveniles según jurisdicción por tipo de dispositivo

TIPOS DE DISPOSITIVOS						
Jurisdicción	DISPOSITIVOS DE APREHENSIÓN ESPECIALIZADOS		DISPOSITIVOS DE CUMPLIMIENTO DE LA MEDIDA PENAL			
	Establecimientos especializados de aprehensión	Equipos técnicos de guardia	Dispositivos de medida penal en territorio	Sedes del dispositivo de medida penal en territorio	Establecimientos de restricción de libertad	Establecimientos de privación de libertad
Buenos Aires	3		1	21	11	19
CABA	1		1	4	3	3
Catamarca	1		1	1		1
Chaco			1	1		1
Chubut			4	4		1
Córdoba			4	4		1
Corrientes			1	1		1
Entre Ríos			3	3		2
Formosa			1	1	1	
Jujuy			1	2		3
La Pampa			1	1		1
La Rioja		1	1	1		
Mendoza			1	9	1	1
Misiones					1	4
Neuquén			1	1	1	
Río Negro	2	9 ³	1	4	2	
Salta			1	1	1	5
San Juan			1	1		1
San Luis ⁴						

3 En el apartado de población en dispositivos de aprehensión especializados no figuran datos sobre los adolescentes bajo intervención de estos 9 Equipos Técnicos de Guardia. La provincia de Río Negro no suministró los mismos por encontrarse durante el periodo relevado en un proceso de readecuación de los circuitos de información con motivo de la implementación del Registro Único Nominal (RUN).

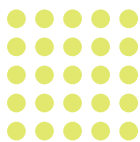
4 La Provincia de San Luis manifiesta al momento de este relevamiento no contar con instituciones de encierro para niños, niñas y adolescentes en conflicto con la ley penal, como tampoco dispositivos de medida penal en territorio. En el ámbito del Ministerio de Gobierno, Justicia, Seguridad y Culto, existe la Dirección General de Niñez, Adolescencia, Familia y Violencia de Género, (DG -10), que a su vez, cuenta con las C.A.N.A.F (Comisaría de Atención a la Niñez, Adolescencia y Familia), siendo las únicas que intervienen en los casos en que se han cometido un hecho ilícito y hubiera involucrados

TIPOS DE DISPOSITIVOS (cont.)						
Jurisdicción	DISPOSITIVOS DE APREHENSIÓN ESPECIALIZADOS		DISPOSITIVOS DE CUMPLIMIENTO DE LA MEDIDA PENAL			
	Establecimientos especializados de aprehensión	Equipos técnicos de guardia	Dispositivos de medida penal en territorio	Sedes	Establecimientos de restricción de libertad	Establecimientos de privación de libertad
Santa Cruz						1
Santa Fe ⁵			1	16	4	7
Sgo. del Estero			1	1		1
Tierra del Fuego			1	2		
Tucumán	1		2	2		2
Total	8	10	28	79	25	59

Fuente: Elaboración propia sobre la base del Relevamiento de Dispositivos y Población Penal Juvenil, DINAI, SENAF, diciembre de 2021.

menores de 18 años de edad, informando al Juez de Niñez y quien dispone las medidas al efecto, y al organismo de Niñez. La provincia no ha remitido datos de estas dependencias para este relevamiento.

5 En el caso de la Provincia de Santa Fe, 4 de los 7 dispositivos de privación de libertad registrados son Centros de Alojamiento Transitorio en los cuales las/os adolescentes permanecen por un breve período hasta ser derivados a otro dispositivo.



Población en dispositivos especializados de aprehensión



II.1 Presentación

En el siguiente capítulo se presentan los datos de aprehensiones obtenidos a partir del relevamiento mensual de información de los Dispositivos de Aprehensión Especializados para el primer semestre del año 2021.

Los dispositivos para los cuales se relevaron datos de población son nueve (9). Ocho (8) de ellos son Establecimientos Especializados de Aprehensión –ubicados tres (3) en la Provincia de Buenos Aires (Mar del Plata, San Martín y San Nicolás), uno (1) en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, uno (1) en Catamarca (San Fernando del Valle de Catamarca), dos (2) en Río Negro (Bariloche y Viedma), uno (1) en Tucumán–, en tanto uno (1) es un Equipo Técnico de Guardia ubicado en La Rioja.

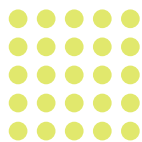
Cabe resaltar que en el presente relevamiento no se han incorporado los datos sobre aprehensiones de niños, niñas y adolescentes menores de 18 años en **Alcaldías y Comisarías** –dependientes del área de seguridad de cada jurisdicción– ya que en la mayoría de los casos las autoridades provinciales de las áreas especializadas aún no cuentan con el acceso –al menos de manera formal– a los mismos.

Resaltamos la importancia de avanzar hacia la creación de establecimientos especializados de aprehensión en todo el país para que los adolescentes reciban un trato adecuado y minimizar el tiempo y/o contacto con las fuerzas de seguridad.

La información analizada en el presente documento constituye una aproximación sobre la problemática de las aprehensiones de las jurisdicciones que remitieron información. En ningún caso constituye un análisis extrapolable a otras jurisdicciones ni a la totalidad del territorio provincial.

Con el objeto de avanzar en la creación de dispositivos de aprehensión especializados, en la 39° Sesión del Consejo Federal de Niñez, Adolescencia y Familia del 10 de mayo de 2021 los representantes de las distintas jurisdicciones firmaron el acta **“La privación de libertad de adolescentes. Sobre el primer momento de la aprehensión”** en la cual se comprometen a promover la intervención especializada desde el primer momento de la aprehensión de un/a adolescente por parte de las fuerzas policiales y de seguridad, con el objeto de:

- » Reducir, tanto como sea posible, la duración y el empleo de la fuerza pública en el contexto de una aprehensión
- » Procurar alternativas consistentes que eviten o reduzcan el volumen de ingresos a los dispositivos para cumplimiento de medidas penales, mediante la articulación con las instituciones del Sistema de protección de derechos, en particular los organismos de protección especializados, y



- » Para el caso que se disponga el ingreso de un/a adolescente a un dispositivo penal, ofrecer las condiciones necesarias para que se aplique la medida menos restrictiva que proceda, respetando todos sus derechos.

II.2 Datos de población

En el siguiente cuadro se detalla la cantidad de aprehensiones para cada dispositivo especializado de aprehensión en el periodo enero - junio de 2021.

Cuadro N° 2.1

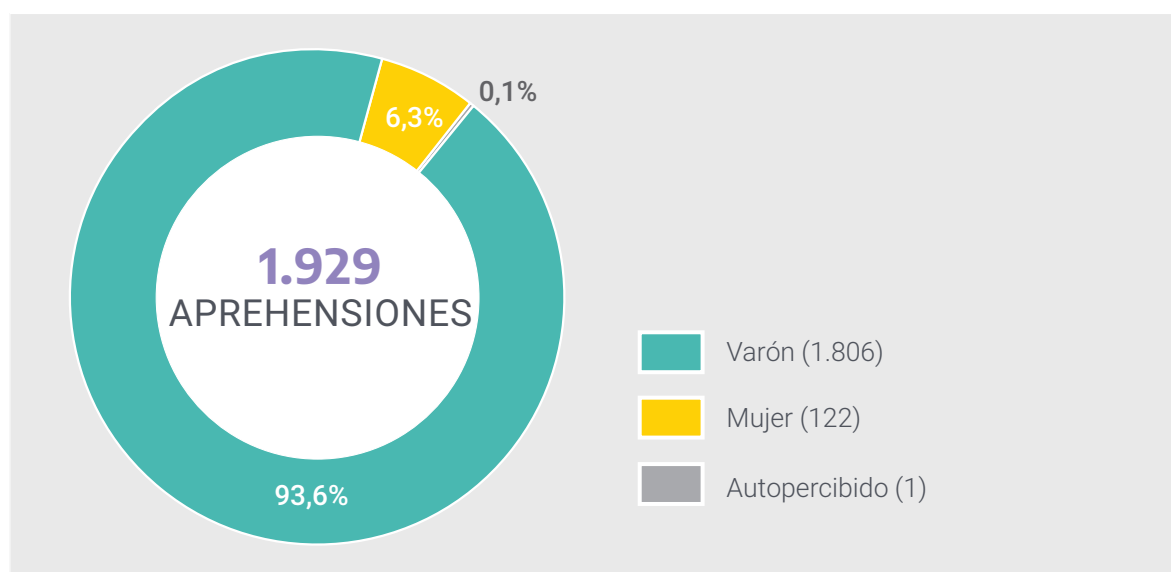
Cantidad de aprehensiones por jurisdicción -en absolutos- (período: enero - junio 2021)

TIPO DISPOSITIVO	PROVINCIA	LOCALIDAD	CANTIDAD DE APREHENSIONES
Establecimientos especializados de aprehensión	Buenos Aires	Mar del Plata	148
		San Martín	120
		San Nicolás	199
	CABA	CABA	995
	Catamarca	San Fernando del Valle de Catamarca	155
	Río Negro	Bariloche	40
		Viedma	39
	Tucumán	San Miguel de Tucumán	200
Equipos técnicos de guardia	La Rioja	La Rioja	33
TOTAL			1.929

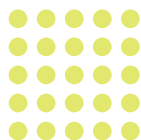
El **Gráfico N° 2.1** muestra el total de ingresos a los dispositivos especializados de aprehensión según género, observándose un predominio de varones representado por el **93,6%** del total de ingresos, un **6,3%** de mujeres, y un caso (**0,1%**) de género autopercebido.

Gráfico N° 2.1.

Ingresos totales dispositivos especializados de aprehensión según género, –en absolutos y en %– (período: enero - junio 2021)



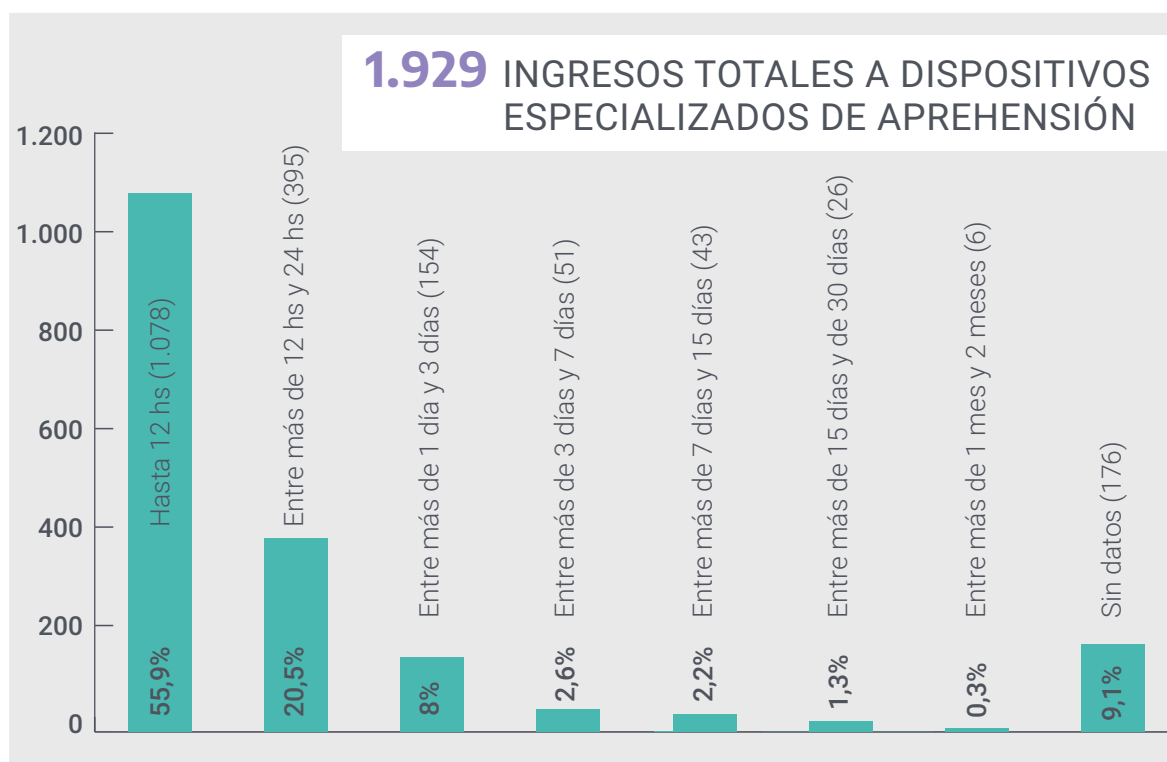
Fuente: Elaboración propia en base al relevamiento en establecimientos especializados de aprehensión y de los equipos especializados de guardia en dependencias policiales, DINAI, SENAF, 2021.



El **Gráfico N° 2.2** muestra el tiempo de permanencia de los niños, niñas y adolescentes que ingresaron a los Dispositivos especializados de aprehensión. El **76,4%**, permaneció menos de 24hs y más de la mitad (**55,9%**), estuvo alojado entre 1 y 12 horas.

Gráfico N° 2.2.

Ingresos totales dispositivos especializados de aprehensión según tiempo de permanencia –en absolutos y en %– (período: enero - junio 2021)

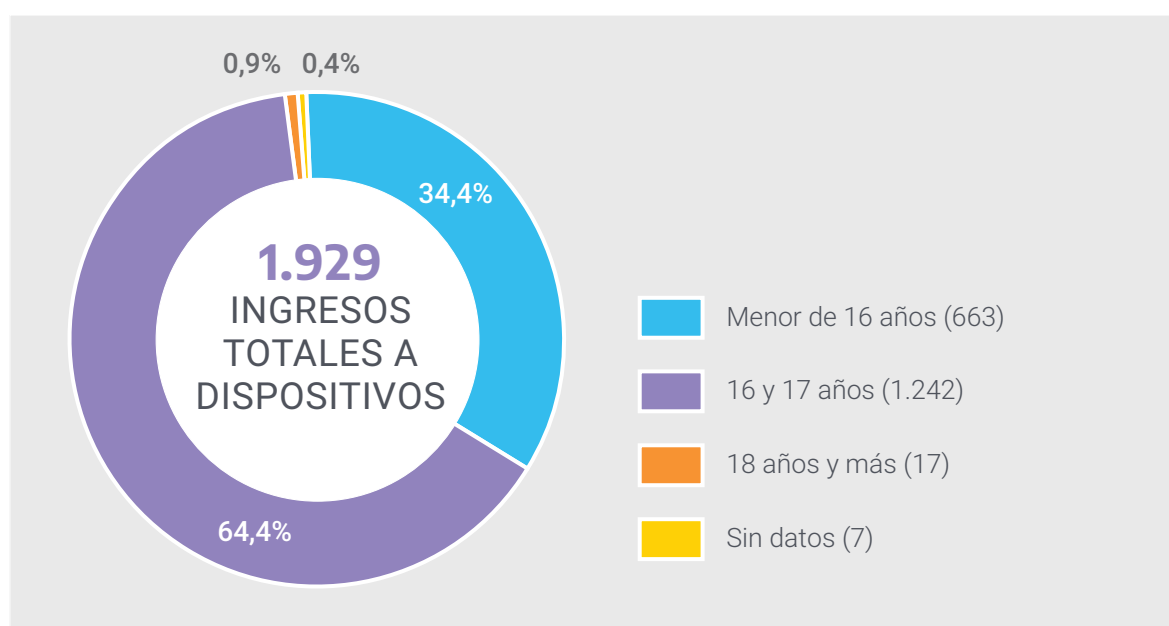


Fuente: Elaboración propia en base al relevamiento en establecimientos especializados de aprehensión y de los equipos especializados de guardia en dependencias policiales, DINAI, SENAF, 2021.

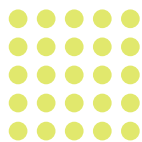
El **Gráfico N° 2.3** presenta el total de la población que transitó por los dispositivos especializados de aprehensión según franja etaria. La mayoría de las detenciones (**64,4%**) corresponde al grupo de adolescentes **de 16 y 17 años de edad**, mientras que el porcentaje de población menores de 16 años alcanzó un **34,4%** del total de ingresos.

Gráfico N° 2.3.

Ingresos totales a dispositivos especializados de aprehensión según franja etaria –en absolutos y en %– (período: enero - junio 2021)



Fuente: Elaboración propia en base al relevamiento en establecimientos especializados de aprehensión y de los equipos especializados de guardia en dependencias policiales, DINAI, SENAF, 2021



El **Cuadro N° 2.2** muestra, para el total de población que transitó por dispositivos especializados de aprehensión, el destino al egresar de los mismos (según disposición judicial), por franja etaria.

Solo el **12,5%** del total de niños, niñas y adolescentes que transitó por los dispositivos especializados de aprehensión fue **derivado al sistema penal juvenil**. La mayor parte de la población aprehendida egresó con un familiar o referente (**71,9%**). Un **6,3%** fue derivado a un dispositivo del Sistema de Protección y Promoción de Derechos de las provincias.

Cuadro N° 2.2.

Ingresos totales a dispositivos especializados de aprehensión según destino al egreso por franja etaria –en absolutos y en %– (período: enero - junio 2021)

DESTINO AL EGRESO DE LOS DISPOSITIVOS	MENORES DE 16 AÑOS		16 Y 17 AÑOS		18 AÑOS Y MÁS		SIN DATOS		TOTAL GENERAL	
	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje
Egreso con familia/referente	560	84,5%	822	66,2%	2	11,8%	3	42,9%	1.387	71,9%
Egreso sistema protección y promoción derechos	63	9,5%	59	4,8%	0	0,0%	0	0,0%	122	6,3%
Dispositivo dentro del sistema penal juvenil	10	1,5%	231	18,6%	1	5,9%	0	0,0%	242	12,5%
Egreso en el domicilio	15	2,3%	25	2,0%	0	0,0%	0	0,0%	40	2,1%
Egreso autónomo*	1	0,2%	20	1,6%	0	0,0%	0	0,0%	21	1,1%
Mayoría de edad/personal policial	0	0,0%	0	0,0%	14	82,4%	0	0,0%	14	0,7%
Egreso con familia/referente + sistema de protección y promoción de derechos	0	0,0%	1	0,1%	0	0,0%	0	0,0%	1	0,1%
Abandono no autorizado / fuga	3	0,5%	13	1,0%	0	0,0%	0	0,0%	16	0,8%
Otros	2	0,3%	11	0,9%	0	0,0%	0	0,0%	13	0,7%
Sin datos	9	1,4%	60	4,8%	0	0,0%	4	57,1%	73	3,8%
TOTAL GENERAL	663	100%	1.242	100%	17	100%	7	100%	1.929	100%

Fuente: Elaboración propia en base al relevamiento en establecimientos especializados de aprehensión y de los equipos especializados de guardia en dependencias policiales, DINAI, SENAF, 2021.

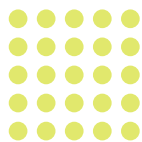
*La opción de respuesta "Egreso Autónomo" es utilizada exclusivamente por el establecimiento especializado de aprehensión de C.A.B.A. e indica que los niños, niñas y adolescentes egresaron por sus propios medios por disposición de la justicia especializada de Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

II.3 Motivos de aprehensión

A fin de sistematizar y analizar la información correspondiente a las causas que motivan las aprehensiones realizadas por las fuerzas de seguridad en las provincias se definieron cuatro (4) grupos que permiten diferenciar entre las aprehensiones vinculadas a la presunta comisión de un delito de aquellas que no involucran un hecho punible. Ellos son: presunta comisión de un delito; contravención; averiguación de antecedentes y protección de derechos.

En este sentido, manifestamos la necesidad de que las áreas competentes de las distintas jurisdicciones profundicen la articulación con los organismos de protección a fin de evitar el ingreso de niñas, niños o adolescentes por motivos proteccionales en estos dispositivos.

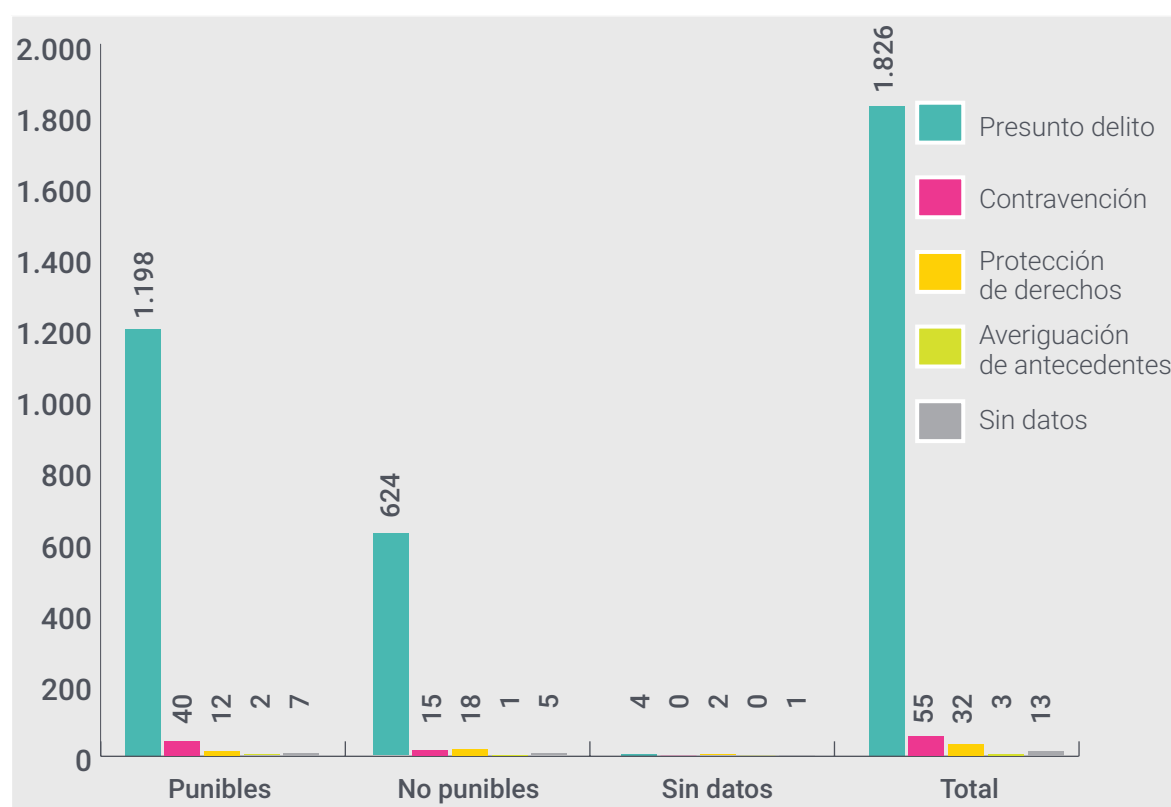
Para los agrupamientos de contravención y protección de derechos no se especifica la infracción ni el derecho vulnerado que dio origen a la aprehensión, dado que no resulta pertinente este nivel de desagregación para el presente análisis. Los agrupamientos de delitos utilizados en el presente informe se corresponden a los agrupamientos según bien jurídico protegido definidos en el Código Penal de la Nación.



El **Gráfico N° 2.4** muestra los motivos de aprehensión según condición de punibilidad, así como para el total de adolescentes aprehendidos/as. El **94,7%** fue aprehendido por la presunta comisión de delito y el restante **4,7%** por motivos ajenos a la comisión de un ilícito: **2,9%** por infracciones a los códigos de faltas de las provincias, un **1,7%** por situaciones de protección de derechos, y un **0,2%** por averiguación de antecedentes. No se obtuvieron datos para el **0,7%** de las aprehensiones. Al realizar un análisis comparativo entre la población punible y no punible, en ambos universos la mayoría de las aprehensiones sucedieron por la presunta comisión de delito.

Gráfico N° 2.4.

Ingresos totales a dispositivos especializados de aprehensión según motivos de aprehensión y condición de punibilidad –en absolutos y en%– (período: enero - junio 2021)

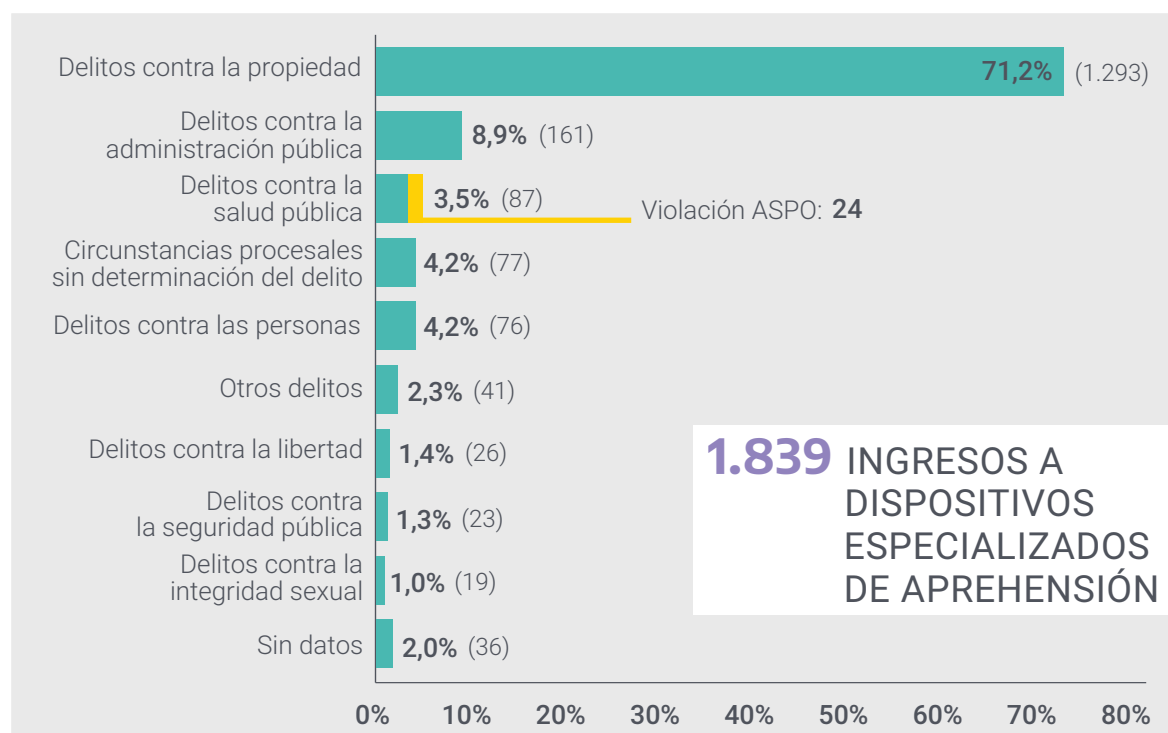


Fuente: Elaboración propia en base al relevamiento en establecimientos especializados de aprehensión y de los equipos especializados de guardia en dependencias policiales, DINAI, SENAF, 2021.

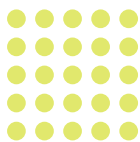
El **Gráfico N° 2.5** ilustra para el conjunto de aprehensiones vinculadas a la presunta comisión de delitos, los ilícitos agrupados según bien jurídico protegido. Los **Delitos contra la propiedad** constituyeron la categoría que concentró la mayor cantidad de presuntos delitos (**71,2%**), quedando los **Delitos contra la administración pública** en segundo lugar con **8,9%**. Al igual que en el relevamiento de 2020, se observa dentro de la categoría **Delitos contra la salud pública** un número de aprehensiones (**24**) por infracciones o supuestas infracciones al cumplimiento del Aislamiento Social, Preventivo y Obligatorio (ASPO). El número es significativamente menor al del año pasado, cuando se registraron 112 aprehensiones por este motivo. Al igual que entonces, ninguno de los aprehendidos por violación al ASPO fue derivado a un dispositivo del sistema penal juvenil.

Gráfico N° 2.5.

Ingresos a los dispositivos especializados de aprehensión por presunta comisión de delito, agrupados según bien jurídico protegido –en absolutos y en %– (período: enero - junio 2021)



Fuente: Elaboración propia en base al relevamiento en establecimientos especializados de aprehensión y de los equipos especializados de guardia en dependencias policiales, DINAI, SENAF, 2021.



Población en dispositivos de medidas penales en territorio, establecimientos de restricción de libertad y establecimientos de privación de libertad



III.1 Población penal juvenil por franja etaria

En el **Cuadro N° 3.1** se presenta la distribución de la población penal juvenil total relevada según franjas etarias, considerando un subtotal de la población de hasta 17 años, de forma tal de distinguir la población de adolescentes relevadas/os de las/os jóvenes adultos de 18 años y más que permanecen en el sistema penal juvenil.

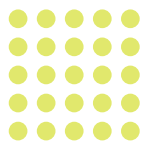
A la fecha del relevamiento había **1.852 adolescentes** infractoras/es o presuntas/os infractoras/es a la ley penal de hasta 17 años inclusive alojadas/os en establecimientos o incluidas/os en medidas territoriales del sistema penal juvenil de todo el país⁶. Esta población representa menos del 0,1% del total de adolescentes de 14 a 17 años del país, según las proyecciones de población por edades simples del Instituto Nacional de Estadística y Censos para el año 2021.

De ese subtotal, la mayoría (**93,6%**) tiene entre **16 y 17 años**, por lo que son considerados punibles según la legislación vigente, en la medida que los delitos imputados son de acción pública y con una pena de dos años de prisión o más. Como contraparte, el **6,4%** de las/os adolescentes tiene **menos de 16 años** y por lo tanto no son punibles en función de la edad.

Cabe destacar que la Convención sobre los Derechos del Niño define como “niño” a toda persona menor de 18 años de edad, y compromete a los Estados Parte a promover el dictado de leyes y procedimientos especiales para niños infractores o presuntos infractores a la ley penal. De esta manera, se establece el límite para la regulación de dos sistemas completamente diferenciados: el Sistema Penal destinado a las/os adolescentes infractores o presuntos infractores de la ley penal de 16 y 17 años de edad, y el Sistema Penal para la población mayor de 18 años.

6 En esta ocasión, no se cuenta con los datos de población de la provincia de Tierra del Fuego, quien a través de la Subsecretaría de Niñez, Adolescencia y Familia de la provincia informó que la misma se encontraba al momento del relevamiento en proceso de revisión y reconfiguración de los circuitos de intervención en el ámbito penal juvenil, motivo por el cual no era capaz de brindar la información solicitada hasta tanto se formalizaren y desarrollasen las intervenciones propias de los dispositivos penales juveniles.

Por su parte, la provincia de Misiones no envió los datos correspondientes a la fecha de corte de este relevamiento (30 de diciembre de 2021) por lo que se utilizaron los datos más cercanos disponibles, correspondientes al 30 agosto de 2021.



Población en dispositivos de medidas penales en territorio, establecimientos de restricción de libertad y establecimientos de privación de libertad

En los casos de cumplimiento de una medida judicial había a la fecha de este relevamiento **2.477** adolescentes que, si bien tienen 18 años o más, continúan incluidos en dispositivos del sistema penal juvenil por delitos cometidos antes de cumplir la mayoría de edad. En términos generales su permanencia en este sistema se justifica por la necesidad de extender la intervención especializada propia del sistema penal juvenil. Sin embargo, es necesario que los órganos encargados revisen periódicamente tanto la permanencia de aquellos jóvenes que continúan con medidas cautelares, como así también la duración de las medidas aplicadas (de privación de libertad, restricción de libertad, y medidas penales en territorio) a fin de garantizar el cumplimiento de la normativa internacional suscripta por la República Argentina.

Por último, para el **2,4%** (**108** adolescentes) del total de la población relevada, no se obtuvo información respecto de la edad debido, principalmente, a errores administrativos en el registro de información en cada jurisdicción y a dificultades para validar los datos básicos de identidad de las/os adolescentes en el momento inmediatamente posterior a su incorporación al Sistema Penal Juvenil. Siguiendo la tendencia de años anteriores, este porcentaje es cada vez menor y estamos trabajando para que siga disminuyendo.

Al considerar todas las categorías posibles para la variable de franja etaria, el total de adolescentes que se encuentra en dispositivos penales juveniles es de **4.437** según los datos relevados.

Cuadro N° 3.1.

Adolescentes infractores a la ley penal incluidas/os en dispositivos penales juveniles según franja etaria. –En absolutos y en %–

FRANJA ETARIA	CANTIDAD	PORCENTAJE
MENOS DE 16 AÑOS	119	2,7%
16 Y 17 AÑOS	1.733	39,1%
SUBTOTAL HASTA 17 AÑOS	1.852	41,8%
18 AÑOS Y MÁS	2.477	55,8%
SIN DATOS	108	2,4%
TOTAL	4.437	100%

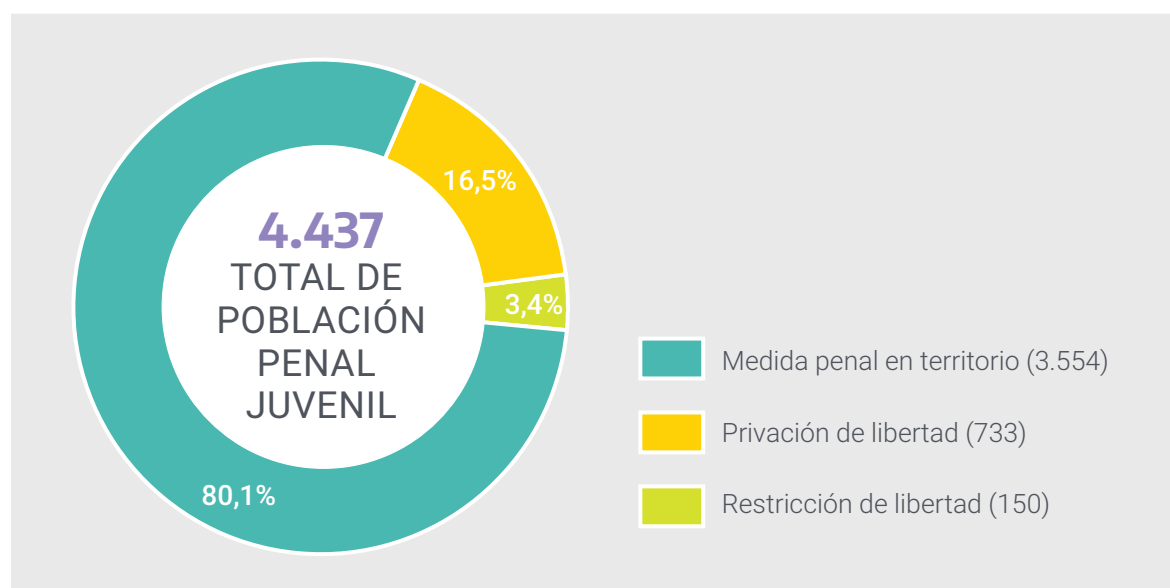
Fuente: Elaboración propia sobre la base del Relevamiento de Dispositivos y Población Penal Juvenil, DINAI, SENAF, diciembre de 2021.

III.2 Población penal juvenil por tipo de dispositivo

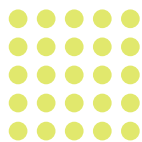
Al analizar la información de la población total en dispositivos penales juveniles según el tipo de dispositivo, el **80,1%** de las/os adolescentes se encuentra incluido en un dispositivo de **medida penal en territorio (3.554)**; el **3,4%** se encuentra en **establecimientos de restricción de libertad (150)** y el **16,5%** en **establecimientos de privación de libertad (733)**. Es decir, la gran mayoría de las/os adolescentes se encuentra cumpliendo una medida penal en territorio, en adecuación a los estándares internacionales vigentes en materia penal juvenil que imponen a los Estados aplicar como última ratio la medida privativa de libertad.

Gráfico N° 3.1.

Distribución de la población total penal juvenil según tipo de dispositivo. –En absolutos y en %–



Fuente: Elaboración propia sobre la base del Relevamiento de Dispositivos y Población Penal Juvenil, DINAI, SENAF, diciembre de 2021.



III.3. Distribución por franja etaria según tipo de dispositivo

El **Cuadro N° 3.2** presenta la distribución de la población penal juvenil nacional por franja etaria según tipo de dispositivo.

En los **dispositivos de medida penal en territorio**, la población **hasta 17 años** representa menos de la mitad de la población (**37,7%**). El **35,2%** tiene **entre 16 y 17 años**, mientras que el **2,5%** son **menores de 16 años**. A su vez, más de la mitad de la población tiene **18 años o más** al momento del relevamiento (**59,6%**). Para el **2,7%** restante de la población incluida en dispositivos de medidas penales en territorio no se ha podido identificar la edad al momento del relevamiento.

En relación a los **establecimientos de restricción de libertad**, el porcentaje de adolescentes de **hasta 17 años** representa el **59,3%** de la población, de los cuales **44,7%** tienen entre **16 y 17 años** y **14,6%** **menos de 16 años**. Por su parte, la población de jóvenes **mayores de edad** al momento del relevamiento incluida en estos dispositivos representa un **40%** del total. Para el **0,7%** de la población incluida en estos dispositivos no se han obtenido datos.

Finalmente, la distribución de población en función de la edad en **establecimientos de privación de libertad** indica que al momento del relevamiento el **57,7%** de las/os adolescentes tiene **hasta 17 años** de edad: **56,6%** entre **16 y 17 años**, y **1,1%** **menos de 16 años**. Las/os jóvenes con **más de 18 años** son el **40,9%**. En este caso, el porcentaje de población alojada en estos dispositivos para el que no se han obtenido datos correspondientes a la edad constituye un **1,4%** del total.

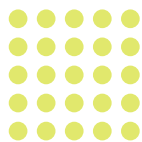
Respecto de la **población de menos de 16 años** en particular, desde esta Dirección Nacional se considera que la intervención debería realizarse a partir de su inclusión en el Sistema de Protección Integral de Derechos. Lamentablemente, del total de adolescentes no punibles en dispositivos penales juveniles, el **25,2%**, se encuentra en dispositivos de privación y/o restricción de libertad en distintas jurisdicciones del país (**8 y 22 casos respectivamente**), afectando gravemente los derechos de niños, niñas y adolescentes protegidos por la legislación nacional vigente. Por lo tanto, se considera prioritario aunar esfuerzos y recursos para evitar el ingreso y la permanencia de adolescentes no punibles en dispositivos penales juveniles.

Cuadro N° 3.2.

Población penal juvenil según franja etaria por tipo de dispositivo. Total nacional. –En absolutos y en %–

FRANJA ETARIA	TIPO DE DISPOSITIVO					
	MEDIDA PENAL EN TERRITORIO		RESTRICCIÓN DE LIBERTAD		PRIVACIÓN DE LIBERTAD	
	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje
MENOR DE 16 AÑOS	89	2,5%	22	14,6%	8	1,1%
16 Y 17 AÑOS	1.251	35,2%	67	44,7%	415	56,6%
SUBTOTAL HASTA 17 AÑOS	1.340	37,7%	89	59,3%	423	57,7%
18 AÑOS Y MÁS	2.117	59,6%	60	40%	300	40,9%
SIN DATOS	97	2,7%	1	0,7%	10	1,4%
TOTAL	3.554	100%	150	100%	733	100%

Fuente: Elaboración propia sobre la base del Relevamiento de Dispositivos y Población Penal Juvenil, DINAI, SENAF, diciembre de 2021.



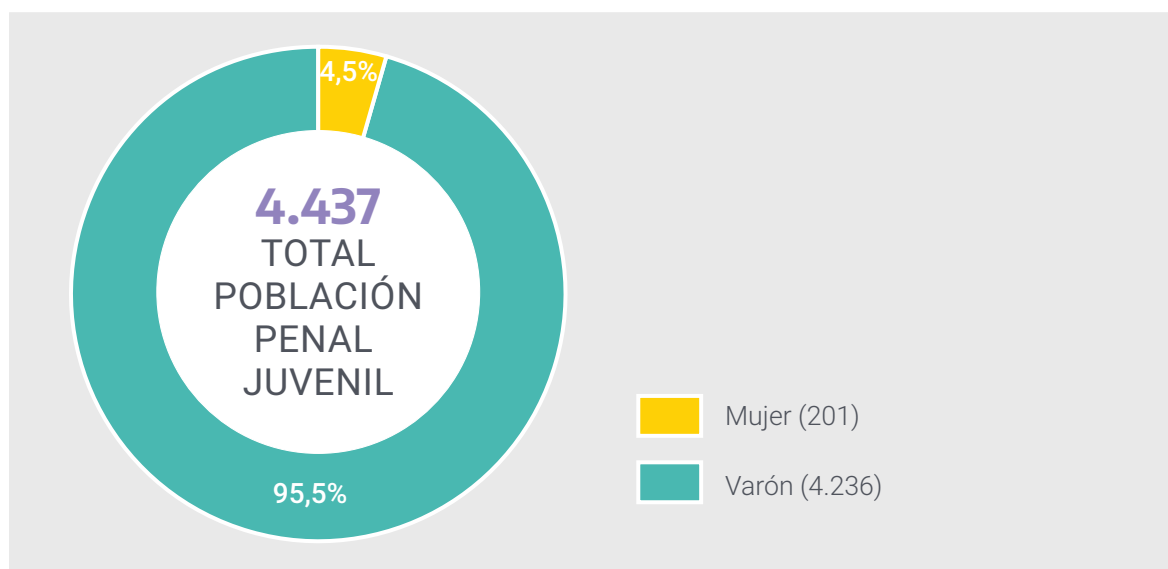
Población en dispositivos de medidas penales en territorio, establecimientos de restricción de libertad y establecimientos de privación de libertad

III.4. Distribución por género

El **Gráfico N° 3.2** presenta el total de la población penal juvenil del país según género.⁷ El **95,5%** de las/os adolescentes (**4.236**) que se encuentran incluidas/os en dispositivos penales juveniles son **varones**, mientras que el porcentaje de **mujeres** es del **4,5%** (**201**).

Gráfico N° 3.2.

Población penal juvenil por género. Total nacional. –En absolutos y en %–



Fuente: Elaboración propia sobre la base del Relevamiento de Dispositivos y Población Penal Juvenil, DINAI, SENAF, diciembre de 2021.

⁷ Si bien en el presente análisis sólo aparecen las categorías femenino y masculino, en el instrumento de recolección de datos se contempló la opción “otros géneros”.

El **Cuadro N° 3.3** muestra la distribución de la población penal juvenil desagregada según género por tipo de dispositivo.

El **94,8%** de la población incluida en **dispositivos de medida penal en territorio** son varones, mientras que las mujeres representan un **5,2% (3.368 varones y 186 mujeres)**. Es decir que cada 16 varones incluidos en este tipo de dispositivo solo hay una mujer.

En cuanto a los **establecimientos de restricción de libertad** se observa también una amplia mayoría de **varones**, que representan el **98%** del total de la población incluida en este tipo de establecimientos, frente a un **2%** de **mujeres (147 varones y 3 mujeres)**. En otros términos, hay una sola mujer por cada 73 varones alojados en establecimientos de restricción de libertad.

Finalmente, los **varones** representan el **98,4%** del total de la población incluida en **establecimientos de privación de libertad**, mientras que las **mujeres** tan solo un **1,6% (721 varones y 12 mujeres)**. En términos proporcionales, hay una mujer cada 44 varones.

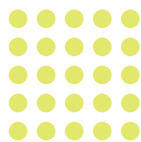
En síntesis, existe en los tres tipos de dispositivos una amplia prevalencia de varones por sobre las mujeres. En sintonía con lo que ocurre a nivel general, se observa una mayor presencia de mujeres en los dispositivos de medida penal en territorio por sobre los dispositivos de privación y restricción de libertad.

Cuadro N° 3.3.

Población penal juvenil según género por tipo de dispositivo. Total nacional.
–En absolutos y en %–

GÉNERO	TIPO DE DISPOSITIVO						TOTAL
	MEDIDA PENAL EN TERRITORIO		RESTRICCIÓN DE LIBERTAD		PRIVACIÓN DE LIBERTAD		
	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje	
MUJERES	186	5,2%	3	2%	12	1,6%	201
VARONES	3.368	94,8%	147	98%	721	98,4%	4.236
TOTAL	3.554	100%	150	100%	733	100%	4.437

Fuente: Elaboración propia sobre la base del Relevamiento de Dispositivos y Población Penal Juvenil, DINAI, SENAF, diciembre de 2021.



El **Cuadro N° 3.4** muestra la distribución de la población penal juvenil desagregada según género por franja etaria. Al analizar la distribución por franja etaria para cada género, se observa que el porcentaje de menores de 16 años es menor para varones que para mujeres (**2,5% contra 6,0%**). Tanto mujeres como varones poseen una mayor distribución relativa en la franja de 18 años y más, con porcentaje similar (**57,2% y 55,8%** respectivamente).

Cuadro N° 3.4.

Población penal juvenil según género por franja etaria. Total nacional. –En absolutos y en %–

GÉNERO	FRANJA ETARIA									
	MENOR DE 16 AÑOS		16 Y 17 AÑOS		18 AÑOS Y MAS		SIN DATOS		TOTAL	
	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje
MUJERES	12	6,0%	69	34,3%	115	57,2%	5	2,5%	201	100%
VARONES	107	2,5%	1.664	39,3%	2.362	55,8%	103	2,4%	4.236	100%
TOTAL	119	2,7%	1.733	39,1%	2.477	55,8%	108	2,4%	4.437	100%

Fuente: Elaboración propia sobre la base del Relevamiento de Dispositivos y Población Penal Juvenil, DINAI, SENAF, diciembre de 2021.

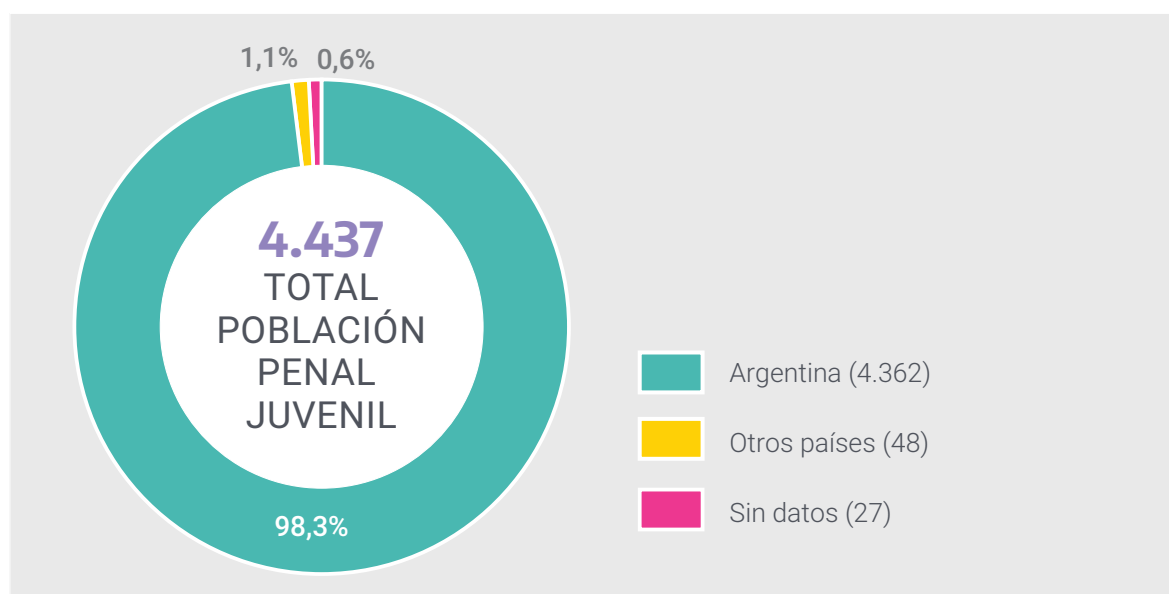
III.5 País de nacimiento y documentación

En este apartado se muestra información vinculada con el país de nacimiento y la situación de documentación de la población en dispositivos penales juveniles.

En el **Gráfico N° 3.3** se presenta la población penal juvenil a nivel nacional, agrupada por el país de nacimiento. La población en dispositivos penales juveniles de todo el país es **argentina** casi en su totalidad (**98,3%**), siendo sumamente bajo el porcentaje de **población extranjera (1,1%)**. Además, se encuentra un **0,6%** sin datos.

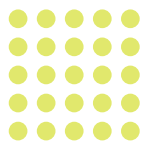
Gráfico N° 3.3.

Población penal juvenil según país de nacimiento. Total nacional. –En absolutos y en %–



Fuente: Elaboración propia sobre la base del Relevamiento de Dispositivos y Población Penal Juvenil, DINAI, SENAF, diciembre de 2021.

En relación con la situación de documentación de las/os adolescentes, resulta importante aclarar que la indagación realizada en estos relevamientos se limita exclusivamente al registro del número de documento nacional de identidad (DNI). Por lo tanto, no es posible identificar otro tipo de situaciones problemáticas vinculadas con la documentación, como extravíos o deterioro.

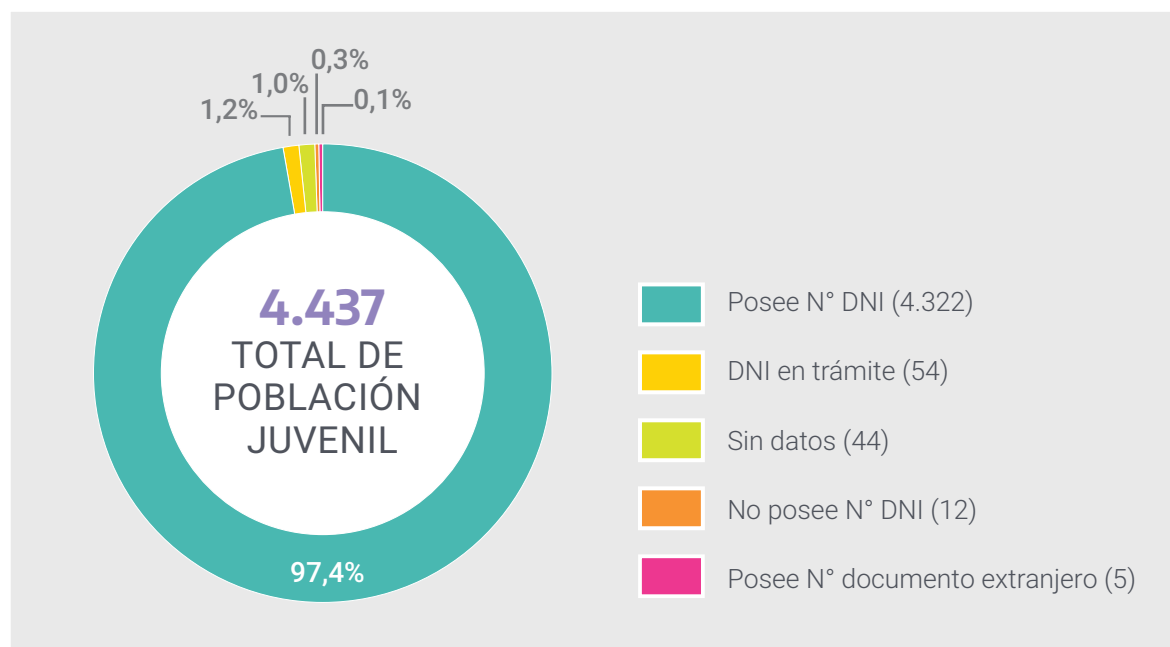


Población en dispositivos de medidas penales en territorio, establecimientos de restricción de libertad y establecimientos de privación de libertad

El **Gráfico N° 3.4** muestra la distribución de la población penal juvenil nacional agrupada según su situación de documentación: la amplia mayoría de las/os adolescentes, el **97,4%, posee N° de Documento Nacional de Identidad argentino**, mientras que un **1,2%** se encuentra **tramitando dicho documento** y un **0,3%, no posee aún N° de Documento Nacional de Identidad (12 casos)**. Un **0,1%** de adolescentes cuentan con **N° de documento extranjero**. No se pudo obtener información sobre la situación de documentación para el **1%** de la población.

Gráfico N° 3.4.

Población penal juvenil según documentación. Total nacional –en absolutos y en %–



Fuente: Elaboración propia sobre la base del Relevamiento de Dispositivos y Población Penal Juvenil, DINAI, SENAF, diciembre de 2021.

III.6 Clasificación de presuntos delitos

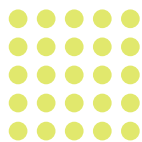
A fin de sistematizar y organizar la información correspondiente a la imputación de los presuntos delitos cometidos por las/os adolescentes, se construyeron 10 categorías generales a partir de la causa penal que figura en el oficio/expediente judicial al momento del ingreso de cada adolescente al dispositivo penal juvenil.

Con el objeto de contar con información más desagregada para cada uno de los agrupamientos de tipos de delitos, se presenta además una apertura de la categoría general en la que se incluyen los delitos más representativos con su correspondiente cantidad y peso relativo respecto del total. Por ejemplo, en los Delitos contra la Propiedad se distinguen Robo, Hurto y Daños, entre otros. Dentro los Delitos contra las Personas, se encuentran desagregadas, entre otras, las siguientes categorías: Delitos contra la Vida (Homicidio), Lesiones y Abuso de Armas.

Resulta importante destacar que la información presentada en este apartado constituye una aproximación, dado que la causa determinada al momento del ingreso puede recaratularse durante el transcurso del proceso penal. Por otra parte, en caso de encontrarse un/a adolescente imputado/a en más de un delito se ha considerado, a los fines de esta presentación, aquel que reviste mayor gravedad (y que, por lo tanto, implicaría una pena más alta).

El **Cuadro N° 3.5** presenta el total de la población penal juvenil del país, agrupado en las categorías de presuntos delitos arriba mencionadas y ordenado en forma descendente. Se aprecia que los **Delitos contra la Propiedad** representan el **56%** del total de presuntos delitos a nivel nacional, con **2.486** adolescentes. Dentro de esta categoría, el **Robo** ocupa el primer lugar representando el **52,3% (1.299)** del total de Delitos contra la propiedad.

En segundo orden se encuentran los **Delitos contra las Personas** con el **15,3% (679)** del total de presuntos delitos a nivel nacional. Dentro de esta categoría, **Homicidio** representa el **30,5%**. En contraste, las categorías con menor incidencia son: **Delitos contra la Seguridad Pública**, con **84** adolescentes (**1,9%** del total), **Infracción al Código de Faltas**, con **12** adolescentes (**0,3%** del total) y **Delitos contra el Orden Público**, con **3** adolescentes (**0,1%** del total). Asimismo, es destacable que para el **13% (573)** adolescentes, no se cuenta con información sobre el presunto delito por el cual ingresó al sistema penal.



Población en dispositivos de medidas penales en territorio, establecimientos de restricción de libertad y establecimientos de privación de libertad

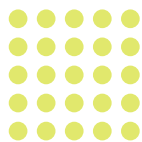
Cuadro N° 3.5.

Población penal juvenil según tipo de delito.Total nacional. –En absolutos y en %–

AGRUPAMIENTO SEGÚN BIEN JURÍDICO PROTEGIDO	TIPO DE PRESUNTO DELITO	CANTIDAD	PORCENTAJE	PORCENTAJE DEL AGRUPAMIENTO
DELITOS CONTRA LA PROPIEDAD	ROBO	1.299	52,3%	56,0%
	ROBO AGRAVADO POR USO DE ARMA	458	18,4%	
	TENTATIVA DE ROBO	295	11,9%	
	HURTO	149	6,0%	
	DAÑO	27	1,1%	
	TENTATIVA DE HURTO	26	1,0%	
	ABIGEATO	6	0,2%	
	EXTORSIÓN	4	0,2%	
	SECUESTRO EXTORSIVO	3	0,1%	
	ESTAFA	2	0,1%	
	SIN DATOS	217	8,7%	
	TOTAL	2.486	100%	
DELITOS CONTRA LAS PERSONAS	HOMICIDIO	207	30,5%	15,3%
	TENTATIVA DE HOMICIDIO	191	28,1%	
	LESIONES	121	17,8%	
	HOMICIDIO AGRAVADO	74	10,9%	
	ABUSO DE ARMAS	28	4,1%	
	HOMICIDIO EN OCASIÓN DE ROBO	11	1,6%	
	HOMICIDIO CULPOSO	4	0,6%	
	SIN DATOS	43	6,3%	
	TOTAL	679	100%	
DELITOS CONTRA LA INTEGRIDAD SEXUAL	ABUSO SEXUAL	156	66,7%	5,3%
	ABUSO SEXUAL AGRAVADO	42	17,9%	
	OTROS DELITOS	5	2,1%	
	SIN DATOS	31	13,2%	
	TOTAL	234	100%	

AGRUPAMIENTO SEGÚN BIEN JURÍDICO PROTEGIDO	TIPO DE PRESUNTO DELITO	CANTIDAD	PORCENTAJE	PORCENTAJE DEL AGRUPAMIENTO
DELITOS CONTRA LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA	ENCUBRIMIENTO	106	66,7%	3,6%
	ATENTANDO Y RESISTENCIA A LA AUTORIDAD	28	17,6%	
	OTROS DELITOS	8	5,0%	
	TOTAL	159	100%	
DELITOS CONTRA LA LIBERTAD	AMENAZAS	76	73,1%	2,3%
	VIOLACIÓN DE DOMICILIO	8	7,7%	
	PRIVACIÓN ILEGÍTIMA DE LA LIBERTAD	4	3,8%	
	SIN DATOS	16	15,4%	
	TOTAL	104	100%	
DELITOS CONTRA LA SALUD PÚBLICA	INFRACCIÓN A LA LEY DE ESTUPEFACIENTES	93	100%	2,1%
	TOTAL	93	100%	
DELITOS CONTRA LA SEGURIDAD PÚBLICA	TENENCIA O PORTACIÓN DE ARMAS	66	78,6%	1,9%
	OTROS DELITOS	7	8,3%	
	SIN DATOS	11	13,1%	
	TOTAL	84	100%	
INFRACCIÓN AL CÓDIGO DE FALTAS	INFRACCIÓN AL CÓDIGO DE FALTAS	12	100%	0,3%
	TOTAL	12	100%	
DELITOS CONTRA EL ORDEN PÚBLICO	INTIMIDACIÓN PÚBLICA	3	100%	0,1%
	TOTAL	3	100%	
OTROS DELITOS	OTROS DELITOS	10	100%	0,2%
	TOTAL	10	100%	
SIN DATOS	SIN DATOS	573	100%	13%
	TOTAL	573	100%	
TOTAL		4.437		100%

Fuente: Elaboración propia sobre la base del Relevamiento de Dispositivos y Población Penal Juvenil, DINAI, SENAF, diciembre de 2021.



El **Cuadro N° 3.6** presenta el total de la población penal juvenil del país, agrupado en las categorías de presuntos delitos, según franja etaria.

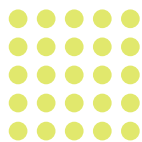
Cuadro N° 3.6.

Población penal juvenil por tipo de delito según franja etaria. Total nacional. –En absolutos y en %–

AGRUPAMIENTO SEGÚN BIEN JURÍDICO PROTEGIDO	TIPO DE PRESUNTO DELITO	MENORES DE 16 AÑOS	16 Y 17 AÑOS	18 AÑOS Y MÁS	SIN DATOS	TOTAL
DELITOS CONTRA LA PROPIEDAD	ROBO	35	496	752	16	1.299
	ROBO AGRAVADO POR USO DE ARMA	4	180	268	6	458
	TENTATIVA DE ROBO	5	141	146	3	295
	HURTO	6	61	80	2	149
	DAÑO	0	11	16	0	27
	TENTATIVA DE HURTO	2	9	15	0	26
	ABIGEATO	0	1	5	0	6
	EXTORSIÓN	0	1	3	0	4
	SECUESTRO EXTORSIVO	0	0	3	0	3
	ESTAFA	0	1	1	0	2
	SIN DATOS	0	102	106	9	217
	TOTAL	52	1.003	1.395	36	2.486
DELITOS CONTRA LAS PERSONAS	HOMICIDIO	8	75	120	4	207
	TENTATIVA DE HOMICIDIO	2	53	130	6	191
	LESIONES	5	48	64	4	121
	HOMICIDIO AGRAVADO	6	24	43	1	74
	ABUSO DE ARMAS	0	14	14	0	28
	HOMICIDIO EN OCASIÓN DE ROBO	0	7	4	0	11
	HOMICIDIO CULPOSO	0	1	3	0	4
	SIN DATOS	0	21	20	2	43
	TOTAL	21	243	398	17	679
DELITOS CONTRA LA INTEGRIDAD SEXUAL	ABUSO SEXUAL	11	56	84	5	156
	ABUSO SEXUAL AGRAVADO	1	11	30	0	42
	OTROS DELITOS	0	0	5	0	5
	SIN DATOS	4	4	21	2	31
	TOTAL	16	71	140	7	234

AGRUPAMIENTO SEGÚN BIEN JURÍDICO PROTEGIDO	TIPO DE PRESUNTO DELITO	MENORES DE 16 AÑOS	16 Y 17 AÑOS	18 AÑOS Y MÁS	SIN DATOS	TOTAL
DELITOS CONTRA LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA	ENCUBRIMIENTO	3	38	59	6	106
	ATENTANDO Y RESISTENCIA A LA AUTORIDAD	3	14	10	1	28
	OTROS DELITOS	0	9	8	0	17
	SIN DATOS	0	2	6	0	8
	TOTAL	6	63	83	7	159
DELITOS CONTRA LA LIBERTAD	AMENAZAS	1	33	42	0	76
	VIOLACIÓN DE DOMICILIO	1	2	5	0	8
	PRIVACIÓN ILEGÍTIMA DE LA LIBERTAD	0	2	2	0	4
	SIN DATOS	0	10	5	1	16
	TOTAL	2	47	54	1	104
DELITOS CONTRA LA SALUD PÚBLICA	INFRACCIÓN A LA LEY DE ESTUPEFACIENTES	1	30	62	0	93
	TOTAL	1	30	62	0	93
DELITOS CONTRA LA SEGURIDAD PÚBLICA	TENENCIA O PORTACIÓN DE ARMAS	2	37	27	0	66
	OTROS DELITOS	0	4	7	0	11
	SIN DATOS	0	2	5	0	7
	TOTAL	2	43	39	0	84
INFRACCIÓN AL CÓDIGO DE FALTAS	INFRACCIÓN AL CÓDIGO DE FALTAS	3	7	0	2	12
	TOTAL	3	7	0	2	12
DELITOS CONTRA EL ORDEN PÚBLICO	INTIMIDACIÓN PÚBLICA	0	0	3	0	3
	TOTAL	0	0	3	0	3
OTROS DELITOS	OTROS DELITOS	0	5	4	1	10
	TOTAL	0	5	4	1	10
SIN DATOS	SIN DATOS	16	221	299	37	573
	TOTAL	16	221	299	37	573
TOTAL		119	1.733	2.477	108	4.437

Fuente: Elaboración propia sobre la base del Relevamiento de Dispositivos y Población Penal Juvenil, DINAI, SENAF, diciembre de 2021.



Población en dispositivos de medidas penales en territorio, establecimientos de restricción de libertad y establecimientos de privación de libertad

III.7 Población penal juvenil por jurisdicción

Al analizar la distribución de la población penal juvenil del país según jurisdicción, **2.274** adolescentes se encuentran en la Provincia de Bs. As. (**51,3%** del total), lo cual resulta esperable dado que es la jurisdicción con mayor población del país. Le siguen las provincias de Córdoba con **610** adolescentes, el **13,7%**, y Mendoza con **529** adolescentes, el **11,9%**, del total nacional.

Cuadro N° 3.7.

Población penal juvenil por jurisdicción. –En absolutos y en %–

JURISDICCIÓN	CANTIDAD	PORCENTAJE
BUENOS AIRES	2.274	51,3%
CÓRDOBA	610	13,7%
MENDOZA	529	11,9%
SANTA FE	208	4,7%
SAN JUAN	191	4,3%
C.A.B.A.	149	3,4%
ENTRE RÍOS	109	2,5%
TUCUMÁN	88	2,0%
CHACO	75	1,7%
CHUBUT	14	0,3%
SALTA	43	1,0%
RÍO NEGRO	22	0,5%
SANTIAGO DEL ESTERO	29	0,7%
JUJUY	22	0,5%
MISIONES	23	0,5%
CORRIENTES	13	0,3%
FORMOSA	5	0,1%
LA PAMPA	8	0,2%
LA RIOJA	11	0,2%
NEUQUÉN	10	0,2%
CATAMARCA	2	0,0%
SANTA CRUZ	2	0,0%
TIERRA DEL FUEGO		
TOTAL	4.437	100%

Fuente: Elaboración propia sobre la base del Relevamiento de Dispositivos y Población Penal Juvenil, DINAI, SENAF, diciembre de 2021.

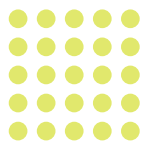
El **Cuadro N° 3.8** presenta los datos desagregados por jurisdicción y tipo de dispositivo de acuerdo con la clasificación utilizada en el presente relevamiento (medida penal en territorio, establecimientos de restricción de libertad y de privación de libertad), dando cuenta de la cantidad de adolescentes incluidas/os en cada medida penal por jurisdicción y el porcentaje que representa este dato en relación al total de jóvenes incluidas/os en dicha medida penal a nivel provincial. Las celdas sombreadas corresponden a los tipos de dispositivos con los que cada jurisdicción no contaba al momento de este relevamiento.

En primer lugar, se observa que en **11 provincias** (Chaco, Chubut, Córdoba, Entre Ríos, La Pampa, La Rioja, Mendoza, Neuquén, Río Negro, San Juan, Tucumán), más del **85%** de adolescentes incluidas/os en el sistema penal juvenil se encuentran bajo una **medida penal en territorio**, lo cual da cuenta del predominio de este tipo de medidas en dichas jurisdicciones.

Asimismo, al momento del relevamiento no se encuentra población penal juvenil en dispositivos de **privación de libertad** en las provincias de Catamarca, Formosa, La Rioja, Neuquén, Río Negro, ya que esas **5 jurisdicciones** no cuentan con este tipo de dispositivos. En el caso de la provincia de Chubut, en el último relevamiento se registró que el único dispositivo de privación de libertad (COSE Trelew) había sido cedido por disposición del gobierno provincial para su utilización como dispositivos de privación de libertad de adultos; sin embargo, el dispositivo volvió a utilizarse para el alojamiento de adolescentes, si bien al momento del actual relevamiento no había ninguno alojado.

Por otro lado, al analizar la población incluida en dispositivos de **restricción de libertad**, se encuentra que **15 jurisdicciones** no tienen adolescentes incluidas/os en este tipo de dispositivo. En **11 provincias** no hay dispositivos de restricción de libertad (Córdoba, Chaco, Tucumán, Entre Ríos, La Pampa, San Juan, Jujuy, Santiago del Estero, Corrientes, Tierra del Fuego y Santa Cruz), mientras que **en otras 3** (Chubut, Neuquén y Río Negro) no informan población alojada en estos dispositivos en la fecha de corte del relevamiento. En la provincia de La Rioja, se identificó que la “Residencia Nueva Vida”, cedida por disposición del gobierno provincial para su utilización como dispositivos de privación de libertad de adultos en el año 2020, sigue cumpliendo esta misma función.

Por último, se observa que más de la mitad de la población penal juvenil de las provincias de Salta, Misiones y Jujuy, se encuentra cumpliendo una medida penal juvenil en establecimientos de **privación de libertad**. En el caso de Corrientes esta situación cambió desde el último relevamiento, registrando actualmente un 46,2% de adolescente en dispositivos de privación de libertad frente al 61,5% que registraba antes.



Población en dispositivos de medidas penales en territorio, establecimientos de restricción de libertad y establecimientos de privación de libertad

Cuadro N° 3.8.

Población penal juvenil según jurisdicción por tipo de dispositivo. Total nacional. –En absolutos y en %–

JURISDICCIÓN	TIPO DE DISPOSITIVO						TOTAL	
	MEDIDA PENAL EN TERRITORIO		RESTRICCIÓN DE LIBERTAD		PRIVACIÓN DE LIBERTAD			
	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje
BUENOS AIRES	1.757	77,3%	113	5,0%	404	17,8%	2.274	100%
C.A.B.A.	84	56,4%	7	4,7%	58	38,9%	149	100%
CATAMARCA	1	50,0%	1	50,0%			2	100%
CHACO	70	93,3%			9	6,7%	75	100%
CHUBUT	14	100%					14	100%
CÓRDOBA	534	87,5%			76	12,5%	610	100%
CORRIENTES	7	53,8%			6	46,2%	13	100%
ENTRE RÍOS	106	97,2%			3	2,8%	109	100%
FORMOSA	2	40,0%	3	60,0%			5	100%
JUJUY	4	18,2%			18	81,8%	22	100%
LA PAMPA	8	100%					8	100%
LA RIOJA	11	100%					11	0,0%
MENDOZA	495	93,6%	1	0,2%	33	6,2%	529	100%
MISIONES			10	43,5%	13	56,5%	23	100%
NEUQUÉN	10	100%					10	100%
RÍO NEGRO	22	100%					22	100%
SALTA	14	32,6%	3	7,0%	26	60,5%	43	100%
SAN JUAN	182	95,3%			9	4,7%	191	100%
SANTA CRUZ					2	100%	2	100%
SANTA FE	137	65,9%	12	5,8%	59	28,4%	208	100%
SANTIAGO DEL ESTERO	18	62,1%			11	37,9%	29	100%
TIERRA DEL FUEGO								
TUCUMÁN	78	88,6%			10	11,4%	88	100%
TOTAL	3.554	80,1%	150	3,4%	733	16,5%	4.437	100%

Fuente: Elaboración propia sobre la base del Relevamiento de Dispositivos y Población Penal Juvenil, DINAI, SENAF, diciembre de 2021.

III.8 Serie histórica

El siguiente cuadro reúne los resultados de los relevamientos nacionales de los dispositivos penales juveniles y su población realizados durante los años 2015, 2017, 2018, 2019, 2020 y 2021. Se evidencia una disminución constante en la población penal juvenil total entre 2015 y 2021. La distribución relativa de adolescentes entre los tres tipos de dispositivos es estable a lo largo de los años, con amplia mayoría en los dispositivos de medidas penales en territorio, siempre por encima del 75%.

Cuadro N° 3.9.

Población penal juvenil por fecha de relevamiento. Total nacional.

FECHA RELEVAMIENTO	POBLACIÓN PENAL JUVENIL
04/03/2015	7.169**
31/8/2017*	6.170
31/8/2018*	6.047
28/6/2019	5.872
31/08/2020	5.104
31/12/2021	4.437

Fuente: Elaboración propia sobre la base del Relevamiento de Dispositivos y Población Penal Juvenil, DINAI, SENAF.

* Relevamientos no publicados.

** La publicación del año 2015 arroja un total de 7.178 adolescentes en el sistema penal juvenil. Sin embargo, en aquella ocasión se consideró a los Establecimientos Especializados de Aprehensión entre los Dispositivos de Privación de Libertad. Posteriormente, por motivos metodológicos, se comenzó a relevar los datos de aprehensiones por separado del resto de dispositivos (Establecimientos de restricción, de privación, y dispositivos de medida penal en territorio). A los fines de hacer comparables los datos de 2015 con el resto de relevamientos, se restó al total de adolescentes aquellos que estaban en Establecimientos Especializados de Aprehensión (9 adolescentes).

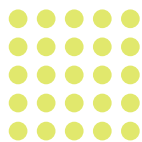
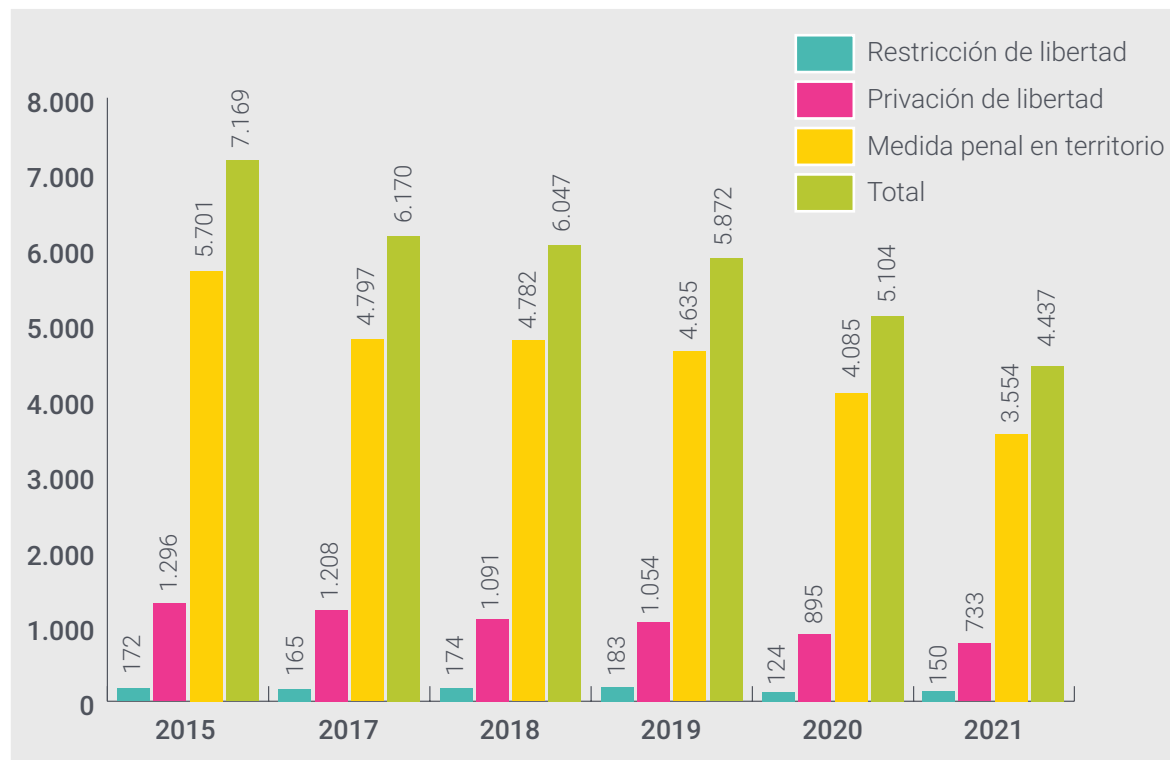


Gráfico N° 3.5.

Población penal juvenil por fecha de relevamiento según tipo de dispositivo.
Total nacional. En absolutos.



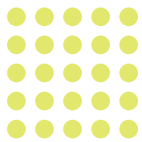
Fuente: Elaboración propia sobre la base del Relevamiento de Dispositivos y Población Penal Juvenil, DINAI, SENAF.

Cuadro N° 3.9.

Población penal juvenil por tipo de dispositivo según fecha de relevamiento.
Total nacional. –En absolutos y %–

TIPO DE DISPOSITIVO	04/03/2015		31/08/2017		31/08/2018		28/06/2019		31/08/2020		31/12/2021	
	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje
MEDIDA PENAL EN TERRITORIO	5.701	80%	4.797	78%	4.782	79%	4.635	79%	4.085	80%	3.554	80%
PRIVACIÓN DE LIBERTAD	1.296	18%	1.208	20%	1.091	18%	1.054	18%	895	18%	733	17%
RESTRICCIÓN DE LIBERTAD	172	2%	165	3%	174	3%	183	3%	124	2%	150	3%
TOTAL	7.169	100%	6.170	100%	6.047	100%	5.872	100%	5.104	100%	4.437	100%

Fuente: Elaboración propia sobre la base del Relevamiento de Dispositivos y Población Penal Juvenil, DINAI, SENAF.



Resumen ejecutivo y consideraciones finales

IV

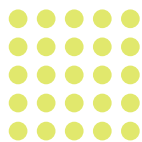
IV.1 Resumen ejecutivo

Tipo y cantidad de dispositivos penales juveniles

- » En el relevamiento del 30 de diciembre de 2021 se ha registrado a nivel nacional un total de 130 dispositivos penales juveniles: 28 dispositivos de Medidas Penales en Territorio (con 79 sedes), 25 dispositivos de Restricción de Libertad, 59 centros de Privación de Libertad, 8 Centros de Admisión y Derivación (CAD) y 10 equipos especializados de guardia en dependencias policiales.
- » 21 jurisdicciones cuentan con al menos un dispositivo de medida penal en territorio. 3 no cuentan con este tipo de dispositivo (Misiones, Santa Cruz y San Luis).

Población en Dispositivos Especializados de Aprehensión y Equipos de Guardia en Comisaría

- » Durante el **primer semestre del año 2021** se registró información de 9 dispositivos especializados de aprehensión: 8 Establecimientos especializados de aprehensión localizados en Mar del Plata, San Martín, San Nicolás (Buenos Aires), Ciudad Autónoma de Buenos Aires (C.A.B.A), San Fernando del Valle de Catamarca (Catamarca), Viedma y Bariloche (Río Negro), San Miguel de Tucumán (Tucumán) y 1 Equipo Técnico de Guardia que interviene en las comisarías de La Rioja (La Rioja).
- » Durante el primer semestre del año 2021 se registraron un total de **1.929** aprehensiones de NNyA en los 9 dispositivos especializados de aprehensión. El **51,5%** de las aprehensiones en dispositivos especializados ocurrieron en C.A.B.A.
- » Del total de ingresos registrados, el **93,6%** se corresponde con población masculina y el **6,3%** con población femenina.
- » El **76,4%** de los NNyA que transitaban por los dispositivos especializados de aprehensión, permaneció menos de 24hs y el **55,9%**, estuvo alojado entre 1 y 12 horas.
- » El **34,4%** de la población que transitó por los dispositivos fueron NNyA no punibles (menores de 16 años) y el **64,4%** restante, adolescentes punibles (16 y 17 años de edad).



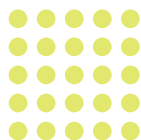
- » El **71,9%** de los NNyA que transitó por los dispositivos egresó con un familiar o referente; el **6,3%** fue derivado a un dispositivo del Sistema de Protección y Promoción de Derechos y un **12,5%** fue derivado directamente al Sistema Penal Juvenil. De este conjunto, 232 eran punibles en función de la edad, y 10 eran menores de 16 años.
- » El **94,7%** fue aprehendido por la presunta comisión de delito, el **2,9%** por infracciones al código de faltas provincial (contravención) y el **1,7%** por situaciones de protección de derechos.
- » Los Delitos contra la propiedad constituyen la categoría que concentra la mayor cantidad de presuntos delitos (**71,2%**), seguida por los Delitos contra la administración pública, con un **8,9%**.
- » De los 87 adolescentes aprehendidos por Delitos contra la salud pública, 24 lo fueron por infracciones o supuestas infracciones al cumplimiento del Aislamiento Social, Preventivo y Obligatorio (ASPO).
- » De los **24 adolescentes** aprehendidos por motivos relacionados al A.S.P.O, ninguno fue derivado a un dispositivo del sistema penal juvenil.

Población en Dispositivos de Medidas Penales en Territorio, Establecimientos de Restricción de Libertad y Establecimientos de Privación de Libertad

- » La población penal juvenil nacional incluida en los diferentes dispositivos penales juveniles de nuestro país es, a la fecha del relevamiento, de 4.437 adolescentes.
- » Con respecto a la distribución de la población penal juvenil nacional según el tipo de dispositivo, el **80,1%** (**3.554** adolescentes) se encuentra incluido en alguna Medida Penal en Territorio, el **3,4%** (**150** adolescentes) está alojado en un establecimiento de Restricción de Libertad y el **16,5%** (**733** adolescentes) se encuentra en un centro de Privación de Libertad.
- » Al considerar la franja etaria de las/os adolescentes a la fecha del presente relevamiento, el **2,7%** son menores de 16 años, el **39,1%** tiene entre 16 y 17 años, y el **55,8%** 18 años y más.
- » Respecto de la población de menos de 16 años en particular, desde esta Dirección Nacional se considera que la intervención debería realizarse a partir de su inclusión en el Sistema de Protección Integral de Derechos, lamentablemente, del total de adolescentes no punibles en dispositivos penales juveniles, el **25,2%**, se encuentra en dispositivos de privación y/o restricción de libertad en distintas jurisdicciones del país (**8** y **22** casos respectivamente), afectando gravemente los

derechos de niños, niñas y adolescentes protegidos por la legislación nacional vigente. Por lo tanto, desde esta Dirección Nacional se considera prioritario aunar esfuerzos y recursos para evitar el ingreso y la permanencia de adolescentes no punibles en dispositivos penales juveniles.

- » Se encuentra un conjunto de población de 18 años o más (2.477 adolescentes), que continúa incluida en dispositivos del sistema penal juvenil por delitos cometidos antes de cumplir los 18 años. En términos generales su permanencia en este sistema se justifica por la necesidad de extender la intervención especializada propia del sistema penal juvenil. Sin embargo, es necesario que los órganos encargados revisen periódicamente tanto la permanencia de aquellos jóvenes que continúan con medidas cautelares, como así también la duración de las medidas aplicadas (de privación de libertad, restricción de libertad, y medidas penales en territorio) a fin de garantizar el cumplimiento de la normativa internacional suscripta por la república Argentina.
- » Del total de población penal juvenil nacional, el 95,5% de las/os adolescentes pertenecen al género masculino, mientras que el 4,5% corresponde al género femenino.
- » Respecto de la situación de documentación, la mayor parte de la población penal juvenil posee N° de Documento Nacional de Identidad (97,4%). Sólo el 0,3% se encuentra sin N° de Documento Nacional de Identidad (12 casos). El 1,2% se encuentra tramitando dicha documentación, el 0,1% posee documento extranjero y el 1% del total no ha aportado datos. Resulta importante aclarar que la indagación se limita exclusivamente al registro del número de documento nacional de identidad (DNI). Por lo tanto, no es posible identificar otro tipo de situaciones problemáticas vinculadas con la documentación, como extravíos o deterioro.
- » Al considerar el país de nacimiento de cada adolescente incluido en un dispositivo penal juvenil, se encuentra que casi la totalidad nació en la República Argentina (98,3% - 4.362 adolescentes).
- » A nivel nacional, los “Delitos contra la Propiedad” representan más de la mitad (el 56%) del total de presuntos ilícitos de la población penal juvenil del país, con 2.486 adolescentes. Dentro de esta categoría, el Robo ocupa el primer lugar representando el 52,3% del total de delitos contra la propiedad (1.299).
- » Los “Delitos contra las Personas” ocupan el segundo lugar del total de presuntos delitos a nivel nacional, con el 15,3% (679). Dentro de este agrupamiento, los Homicidios representan la categoría más grande con el 30,5% del total de Delitos contra las Personas (207).



- » Del total de la población penal juvenil a nivel nacional, el **51,3%** se encuentra en la Provincia de Bs. As. (**2.274** adolescentes), lo cual resulta esperable dado que es la jurisdicción con mayor población del país. Le siguen las provincias de Córdoba con el **13,7%** (**610** adolescentes) y Mendoza con el **11,9%** (**529** adolescentes).
- » En 9 jurisdicciones (Chaco, Chubut, Entre Ríos, La Pampa, La Rioja, Mendoza, Neuquén, Río Negro y San Juan) al menos 9 de cada 10 adolescentes incluidas/os en dispositivos del sistema penal juvenil, se encuentran bajo una medida penal en territorio.
- » Más de la mitad de la población penal juvenil de las provincias de Jujuy, Misiones, Salta, y Santa Cruz, se encuentra cumpliendo una medida penal juvenil en establecimientos de privación de libertad.

IV.2 Consideraciones finales

La mayoría de las jurisdicciones del país (21) cuenta con al menos un dispositivo de medida penal en territorio y la mayor cantidad de adolescentes (3.554 de un total de 4.437) se encuentran en este tipo de dispositivos. El dispositivo de medida penal en territorio más reciente es el de la provincia de La Rioja, que hasta el momento no tenía ninguno de este tipo. Estos datos indican la progresiva adecuación de las políticas dirigidas a adolescentes presuntos infractores de la ley penal a los estándares internacionales actuales en materia penal juvenil, que establecen la privación de libertad como último recurso y por el menor tiempo posible.

Al igual que el año anterior, se registraron entre los motivos de aprehensión de los Dispositivos de Aprehensión Especializados **algunos casos relacionados a la violación del A.S.P.O (24 casos)**. Este número resulta menor que el del relevamiento 2020 (112 casos). Al igual que entonces, ninguno de las y los adolescentes aprehendidos/as por este motivo fue derivado a un dispositivo del sistema penal juvenil.

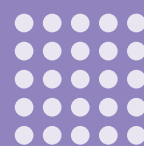
Con respecto a la distribución de la población penal juvenil en dispositivos de cumplimiento de una medida penal (medida penal en territorio, restricción de libertad, privación de libertad) el **80,1%** (**3.554** adolescentes) se encuentra incluido en alguna Medida Penal en Territorio, el **3,4%** (**150** adolescentes) está alojado en un establecimiento de Restricción de Libertad y el **16,5%** (**733** adolescentes) se encuentra en un centro de Privación de Libertad. Esto resulta positivo en línea con los estándares internacionales actuales en materia penal juvenil que taxativamente imponen a los Estados aplicar la medida privativa de la libertad como última ratio. No obstante, debemos trabajar para que las medidas privativas de libertad sean verdaderamente el último recurso.

Se observa una notable disminución en la cantidad de adolescentes y jóvenes incluidos en dispositivos de cumplimiento de una medida penal, particularmente los de **medidas penales en territorio y los de privación de libertad**. Este decrecimiento se debe, en primer lugar, al trabajo conjunto de la SENAF y las autoridades de las distintas jurisdicciones para lograr el cierre de aquellas medidas penales en territorio que se extienden mucho más allá de la mayoría de edad, a las que, al no tratarse de una medida tan gravosa como la privación de libertad, las autoridades judiciales suelen en ocasiones no finalizar. Esto genera la existencia de procesos judiciales abiertos aun cuando el organismo de niñez ha finalizado su intervención con el/la adolescente. Por otra parte, a partir del trabajo de asistencia técnica con las provincias, se ha logrado mejorar la calidad de los datos ajustando los registros al criterio de especialidad de la justicia penal juvenil.

Con respecto a los **establecimientos de restricción de libertad, se mantiene la tendencia de los relevamientos anteriores respecto de la población de adolescentes incluida en estos**, la cual resulta en términos absolutos y relativos sumamente baja. Ello plantea la necesidad de reconsiderar la organización institucional y las estrategias de intervención en este tipo de establecimientos con el objeto de que resulten más eficientes y eficaces y a la vez, se tornen más atractivos para el poder judicial al momento de ser utilizados como medida alternativa a la privación de la libertad.

En **relación con las/os adolescentes menores de 16 años que se encuentran en dispositivos penales juveniles, se ha mencionado que esta Dirección Nacional considera que la intervención debería realizarse a partir de su inclusión en el Sistema de Protección Integral de Derechos**. No obstante, del total de adolescentes en dispositivos de cumplimiento de una medida penal relevados, el **2,7% (119)** son no punibles por motivo de edad. De este total, el 6,7% se encuentra en dispositivos de privación y un 18,5% en dispositivos de restricción de libertad en distintas jurisdicciones del país, lo cual afecta gravemente los derechos de niños, niñas y adolescentes protegidos por la legislación nacional vigente. En este sentido, reiteramos que resulta prioritario aunar esfuerzos y recursos para evitar el ingreso y la permanencia de adolescentes no punibles en dispositivos penales juveniles.

Por último, cabe destacar que el presente trabajo no pretende ser un reflejo pormenorizado de todas las realidades existentes en el sistema penal juvenil, pero sí suministrar información básica, confiable y actualizada en la materia, que permita a los decisores políticos y al conjunto de los actores que intervienen sobre este universo contar con este insumo para tomar las decisiones más adecuadas en el actual contexto.



Capítulo 3

**Experiencias de buenas
prácticas en materia penal
juvenil**

Introducción

La Dirección Nacional para Adolescentes Infractores a la Ley Penal (DINAI) ha convocado durante el año 2022 a todas las jurisdicciones a participar del ciclo de *“Encuentros federales de intercambio de Buenas Prácticas en el ámbito penal juvenil”*, donde diferentes equipos interdisciplinarios provinciales presentan el trabajo que vienen realizando en sus diferentes ámbitos de inserción.

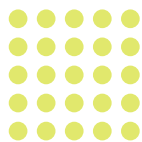
Las experiencias narradas en este informe corresponden a las presentaciones realizadas en el primer encuentro del ciclo, a cargo de las provincias de Entre Ríos, Córdoba y Santa Fe.

El punto de partida de esta convocatoria reside en el hecho de que muchos grupos de operadores del sistema de justicia juvenil de nuestro país consiguen hacer mucho por los/las adolescentes y jóvenes infractores a ley penal con los que trabajan.

Estas experiencias constituyen verdaderas referencias para todos los operadores del sistema ya que están realizadas por operadores y equipos que comparten todos o casi todos los inconvenientes y déficits de recursos que tiene el sistema en todo el territorio nacional, así como sus potencialidades. La calidad de la intervención depende de la capacidad de fijarse objetivos razonables y actuar en conjunto, sobre la base de una buena relación de trabajo con los adolescentes y jóvenes cumpliendo una medida penal.

La noción *“buena práctica”* permite pensar que se trata de casos en que los esfuerzos de los operadores del sistema se han visto coronados por el éxito, como si se tratara de una valoración positiva de esa experiencia en particular. Este es un sentido posible, pero parcial de esta recopilación. En nuestro campo de acción, como en tantos otros que nutren las ciencias sociales, los fracasos son una invaluable fuente de aprendizaje. Pero para que un hecho, éxito o fracaso, pueda constituirse en un aprendizaje significativo, deben darse ciertas condiciones. Ninguna experiencia enseña por sí sola. A lo sumo, estimula algunos comportamientos e inhibe otros, como puede observarse en ámbitos donde las instituciones soportan un acontecer sobre el que sienten que no tienen ninguna capacidad de modificar.

En este marco, los individuos padecen un proceso muy cercano al adiestramiento negativo, en el sentido de que se refuerzan más las respuestas de evitación que las de afrontamiento. Es claro que este marco es exactamente el contrario de lo que necesita un adolescente infractor. Aprender de los éxitos –y, sobre todo, de los fracasos– requiere que el grupo de operadores trabaje como un equipo, tenga la capacidad de establecer objetivos comunes, sea capaz de indicar los modos en que se alcanzan esos objetivos y mantenga una consistente disposición a evaluar tanto el resultado de sus acciones como sus modos de intervención. En definitiva, esto es lo que normalmente



requerimos de los adolescentes bajo medida judicial con los que trabajamos: que sean capaces de fijarse metas y sostener esfuerzos personales para alcanzarlas, que puedan convivir con otros renunciando a las respuestas socialmente inaceptables y que puedan pensar sobre el sentido de sus actos.

No siempre las dinámicas institucionales favorecen o sostienen estos requerimientos de enunciación tan sencilla; por lo que es importante, en primer lugar, saber que algunos equipos trabajan y funcionan de acuerdo con ellos.

En segundo lugar, una buena práctica puede ser también una práctica de referencia: otros equipos pueden replicarla, o utilizarla para contrastar y mejorar su propia experiencia. No nos interesa tanto mostrar los éxitos como compartir una mirada que nos anime a pensar sobre nuestra tarea y a analizar nuestros errores tanto como alegrarnos por nuestros aciertos.

En tercer lugar, el documento procura fortalecer los lazos personales y vínculos de trabajo entre los diferentes equipos, facilitando las relaciones centradas en la tarea. De este modo, todos los operadores pueden integrarse al proceso de participación, compartiendo el diagnóstico, la construcción de la intervención y la evaluación de procesos y objetivos.

La Dirección Nacional busca compartir con los equipos de intervención una concepción sobre las prácticas –buenas o de referencia– más cercanas a un camino que recorreremos juntos que a un espejo donde contemplarnos. Para que cada operador sienta que pertenece a un equipo, y para que cada equipo encuentre su lugar en esta difícil, pero apasionante, construcción colectiva.

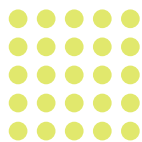
Entre Ríos - Te encuentro en el encuentro

Ficha de la experiencia	
Práctica:	Actividades territoriales grupales coordinadas.
Provincia:	Entre Ríos
Localidad:	Paraná
Dispositivo:	Libertad Asistida
Descripción:	Actividades realizadas con los adolescentes durante 2021

El Proyecto Institucional del Departamento de Libertad Asistida de la ciudad de Paraná se plantea el objetivo de “afianzar el grupo de adolescentes que se conforma, ofreciendo espacios recreativos, artísticos y culturales que sean planificados en función de sus intereses”. Desde el año 2018 se vienen sosteniendo esos espacios grupales como estrategia de intervención y abordaje, que el objetivo define como “actividades preventivas” que apelan a “propiciar espacios de trabajo grupal que habilitan la expresión de su palabra, socialización de experiencias y la reflexión sobre problemáticas que vivencian cotidianamente”.

En su gran mayoría, los adolescentes participantes han valorado la propuesta con interés y entusiasmo, lo que se percibe en su participación en cada uno de los encuentros. El equipo de operadores ha podido observar los vínculos positivos entre las/los adolescentes y con los referentes de las instituciones con las que se vinculan. A la vez, el equipo ha visto facilitado su acercamiento personal a cada uno y a sus historias personales. Los espacios de participación creados no suponen, desde luego, la sola vinculación entre adolescentes. En la medida en que están coordinados por operadores de un área del Estado provincial, también son un espacio de acompañamiento especializado que intenta comprender las causas de las transgresiones perjudiciales. La construcción de la propia autonomía requiere de decisiones y elecciones, y también de opiniones, relaciones y equivocaciones producidas en un marco social comprensivo y limitante a la vez, que opera como un continente del desarrollo personal. El equipo profesional se ha planteado diferentes espacios:

- » Culturales (teatro, museos)
- » Deportivos (fútbol 5)
- » Recreativos (paseos, almuerzos y desayunos compartidos)
- » Comunitarios (confección de ropero, librería, calzado, jardín)



A partir del año 2021, el equipo del dispositivo se organizó en parejas de trabajo, para que cada una de ellas se encargue de la organización de un encuentro y las actividades conexas. Algunas de estas acciones fueron las siguientes:

10, 17 y 23/03/21: Se organizan encuentros semanales con los adolescentes para abrir un espacio de diálogo, en torno a los momentos de desayuno y almuerzo compartidos, para compartir intereses y prever la organización de recursos disponibles en la comunidad.

07/04/21: Encuentro deportivo Fútbol 5. Los adolescentes fueron los responsables de buscar información sobre los lugares -públicos y privados- para el desarrollo de la actividad, que se abrió con un desayuno y cerró con un almuerzo compartido.

14/04/21: Encuentro y visita al Museo Histórico Provincial “Martiniano Leguizamón”. Concurrieron todos los adolescentes previstos para la actividad.

21 y 28/04/21; 12 y 19/05/21; 02/11/21: Coordinación de acciones solidarias en la ONG Suma de Voluntades. Estos encuentros continuaron durante abril y mayo. El trabajo de la institución es realizado por voluntarios, que brindan asistencia, contención y educación a sectores vulnerables de la sociedad, particularmente a niñas y niños. Buscan fomentar la cultura del trabajo, mediante esfuerzo y perseverancia. El equipo articula acciones con esta institución hace varios años, donde los adolescentes viven la experiencia de realizar un gesto solidario mediante diversas actividades (elaboración de galletas, armado de bolsones de vestimenta, alimentos, útiles). Esta experiencia permite abordar una multiplicidad de temas significativos en la vida de los adolescentes, y proporciona oportunidades de intervención invalorable para el equipo de trabajo. “...al fin y al cabo” –dijo Eduardo Galeano– “actuar sobre la realidad y transformarla, aunque sea un poquito, es la única manera de probar que la realidad es transformable”.

En los últimos encuentros se procuró profundizar el conocimiento de la institución por parte de los adolescentes, y considerar la posibilidad de integrarse a ella como voluntarios.

05/05/21: Visita al Museo de Ciencias Naturales y Antropológicas “Prof. Antonio Serrano”.

Desde el **17/05 al 5/10** se suspendieron todas las actividades grupales en razón del Aislamiento Social preventivo y obligatorio (ASPO) frente a la pandemia de Covid-19; no obstante lo cual (como ya había sucedido en el año 2020) el equipo de intervención continuó con sus tareas mediante la intervención individual, familiar y territorial.

Una vez finalizado el ASPO, el equipo vuelve a la presencialidad proponiéndose dos ejes que entiende característicos de su abordaje:

- » Retomar los encuentros grupales con los adolescentes,
- » Inserción territorial en cada zona (acercamiento a referentes institucionales) que viene implementándose desde 2017.

20/10/21: Primer encuentro pospandemia y charla debate sobre un capítulo de la serie Presentes, del Ministerio de Educación de la Nación; orientada a experiencias, positivas o no, que atraviesan los adolescentes.

27/10/21: Encuentro recreativo en el sector de camping y acampe del Thompson (Paraná), donde los adolescentes compartieron fútbol y almuerzo. Como es habitual, en los momentos de diálogo e intercambio se abordaron temas referidos a los vínculos familiares, y los trayectos institucionales de cada uno.

10/11/21: Visita al Museo Provincial de Bellas Artes “Dr Pedro E. Martínez”. Los adolescentes interactuaron con las propuestas del museo realizando dibujos en afiches, firmando con sus nombres e identificando intervenciones de otras personas; encontrando en cada obra su propio sentido. Les interesaron particularmente las obras relativas a la pesca, lo que dio lugar al contacto con otra organización centrada en temas ecológicos y sociales, Cuidadores de la casa común.

11/11/21: Pintura de bandera del Departamento de Libertad Asistida, realizada por adolescentes de diferentes dispositivos.

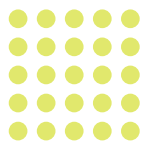
16/11/21: Visita guiada al Teatro 3 de Febrero, de Paraná. Como en otras ocasiones, la actividad comienza con el desayuno y finaliza luego del almuerzo compartido en la oficina del dispositivo.

24/11/21: Visita guiada al INTA: el objetivo de la actividad fue acercar a los adolescentes a los saberes propios del trabajo de huerta y la producción de alimentos. Se trabajó sobre el concepto de soberanía alimentaria y las características del programa PROHUERTA.

01/12/21: Visita guiada a Humedales, surgida a partir de la iniciativa del 10/11/21, con un integrante del Proyecto Cuidadores de la Casa Común.

09/12/21: Jornada territorial Red Interinstitucional Sureste. En esta actividad participan diversas instituciones⁸ que, a través de sus stand, brindan información y asesoramiento al público. El grupo de adolescentes se sumó a la actividad y pudo sentirse protagonista del espacio. La actividad había sido preparada previamente con la pintura de la bandera, el 11/11/21.

8 Tales como escuelas de la zona, Anses, Registro Civil, Tarjeta SUBE, Centro de Salud Corrales, Papa Francisco y Newbery, SPD la Posta, CAJ, Dptos de Referencia para Adolescentes y de Libertad Asistida, entre otros.



09/12/21: Visita a la Radio UNER. Los jóvenes tuvieron la oportunidad de participar en una grabación durante su visita guiada a la Radio de la Universidad Nacional de Entre Ríos. Como sucede con otras actividades, finalizó con un almuerzo y la evaluación grupal de la actividad.

El valor del abordaje grupal, tal como lo entiende el Departamento de Libertad Asistida de Paraná, reside en el acercamiento diferente, enriquecedor y subjetivo con cada adolescente con el que trabaja el dispositivo. La intervención permite así, acompañarlos en el recorrido de otros espacios que les permitan relatar sus historias, en un marco de realización de derechos.

Córdoba - Mesas de participación juvenil

Ficha de la experiencia	
Práctica:	Mesas de participación juvenil ⁹
Provincia:	Córdoba
Localidad:	Bower
Dispositivo:	Centro Socioeducativo Complejo Esperanza
Descripción:	Experiencia de participación de residentes en el marco del proyecto institucional del Centro

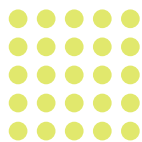
La experiencia comienza en el año 2017, ya que el Proyecto Institucional del Centro Socioeducativo Complejo Esperanza definió la necesidad de participación real de los residentes, y se encargó al equipo de socioeducadoras trabajar en el diseño e implementación de los espacios. Luego de varios encuentros de debate y construcción, en 2018 se pone en funcionamiento la primera mesa, en el entonces "Instituto Horizonte".

Las mesas buscan promover la participación de los residentes en las decisiones de las dinámicas institucionales que los involucran, fortaleciendo el derecho a la participación de manera activa y propositiva en un espacio de ejercicio democrático. De este modo, se estableció como objetivo general del proyecto:

- » Promover ciudadanía dentro del marco institucional del Centro Socioeducativo Complejo Esperanza, como ejercicio pleno de las responsabilidades y derechos de los y las jóvenes allí alojados/as. Incorporando prácticas socioeducativas, que promuevan el ejercicio de derechos para su vida, de manera activa y propositiva.

Para alcanzarlo mediante los siguientes objetivos específicos:

9 Sobre texto realizado por Soledad Naya, Silvana Juárez y Sabrina Blengini; coordinadoras del Equipo de Educadoras Sociales. Bibliografía consultada: "Una caja de herramientas para la multiplicación de voces". Guzmán Florencia. Facultad de Cs. Sociales, Universidad Nacional de Córdoba (2020), "Reflexiones acerca de la incorporación de la figura de la educadora social, en el sistema penal juvenil de Córdoba", Acosta, L; Arribillaga, A; Blasco, D; Lencina B; Ruiz M. y Santander M. Congreso Nacional de Niñez y Adolescencia (2018), "Proyecto Institucional del Centro Socioeducativo Complejo Esperanza, RESOLUCIÓN N°319/2018" Ministerio de Justicia y DDHH de la Pcia. de Córdoba (2018), "Proponer y dialogar" UNICEF y Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de la Nación Argentina. (2005), "LEY DE PROTECCIÓN INTEGRAL DE LOS DERECHOS DE LAS NIÑAS, NIÑOS Y ADOLESCENTES". Ley 26.061 Argentina (2005).



- » Promover la participación de los y las jóvenes en la mesa de participación del Centro Socioeducativo Complejo Esperanza desde el protagonismo de los adolescentes para mejorar la convivencia entre todas y todos los actores institucionales.
- » Propiciar estrategias de fortalecimiento de la ciudadanía juvenil, en cuanto el ejercicio de derechos y responsabilidades de los y las jóvenes en las dinámicas institucionales que los/as involucran.
- » Desarrollar aprendizajes colectivos al interior de los espacios institucionales con los y las jóvenes, relacionados con habilidades comunicativas que permitan alcanzar acuerdos y resolver conflictos de manera saludable.
- » Generar un espacio de debate entre los y las jóvenes en relación con problemáticas que los interpelan en su paso por el Centro Socioeducativo.
- » Fortalecer el compromiso institucional, en el respeto de acuerdos que se establecen y sus respuestas concretas a las problemáticas planteadas en el espacio de trabajo.

Las mesas se reúnen con una periodicidad de entre 15 y 20 días. Si la población del dispositivo es muy grande se designan dos delegados por sector (como en el caso de Nuevo Sol, que tiene doce sectores), y si se trata de una pequeña cantidad de residentes (Horizonte, San Jorge, CeSAM), participa la totalidad. En todo caso se trata de una participación voluntaria.

Los delegados, que se eligen entre los residentes de cada sector, transmiten los intereses, necesidades e inquietudes de sus compañeros. Como este rol conlleva compromiso y responsabilidad, se procura animar a todos a desempeñarlo en algún momento. Los operadores participantes deben dar al espacio la seriedad y la importancia que tiene en el contexto general de la intervención, sosteniendo a los adolescentes en la construcción de sus participaciones y herramientas de diálogo.

Las mesas se planifican desde una descripción de situación –realizada por las educadoras sociales referentes de cada sector e institutos– de las problemáticas, necesidades y demandas planteadas por las y los jóvenes, así como las observaciones realizadas por los diferentes actores institucionales. Sobre esta base se trabaja previamente con el grupo de jóvenes, para profundizar y organizar lo que se planteará en la mesa de participación. De este modo se busca escuchar a todos los jóvenes, promover el uso de la palabra y generar instancias de debate y, a través ello, fomentar el desarrollo de habilidades sociales y comunicacionales: la capacidad de fundamentar una proposición, el trabajo en equipo y el sentido de pertenencia a un grupo con intereses comunes.

En un segundo momento, los delegados junto a las Educadoras Sociales trabajan transmitiendo la problemática, demanda o necesidad planteada en la mesa de participación, recopilando ideas y posibles soluciones que plantean sus compañeros. La dinámica de cada encuentro varía según la temática a abordar, buscando las estrategias que permitan circular la palabra y la construcción colectiva de acuerdo con grupo de jóvenes. Son frecuentes los plenarios, lluvias de ideas, role playing y dramatizaciones.

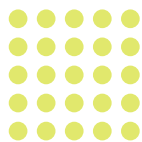
Cuando se trata un tema en particular (cocina, deporte, salud, u otro) se invita a representantes del área involucrada para presentar el tema y propuestas, escuchar a los y las jóvenes; y dar respuestas a lo que se plantea o sugerir soluciones posibles.

Ciertas situaciones no admiten respuestas inmediatas, de manera que la autoridad a cargo asume la responsabilidad para que, en un tiempo adecuado y convenido, se pueda dar resolución a la propuesta.

Las educadoras sociales llevan adelante la dinámica de ejecución de la Mesa de participación, distribuyéndose entre ellas las funciones de presentación, moderación y registro (cada instituto cuenta con su libro de actas, donde se registra cada encuentro y al finalizar el mismo todos los participantes lo firman).

Se han identificado algunas condiciones básicas para el funcionamiento de las Mesas de participación:

- » Que se encuentren presentes los responsables de gestión del Instituto y el Subsecretario de NNyA en Conflicto con la Ley Penal, como autoridad máxima del Área Penal Juvenil de la SenaF.
- » Que asistan representantes de cada área (psicología, asistencia y seguridad, docentes, trabajadoras sociales, etc.).
- » Que cada sector de convivencia de jóvenes esté representado por sus delegados, y en los institutos más pequeños la participación sea de la totalidad de jóvenes.
- » Que se registren lo tratado y resuelto en las reuniones en el Libro de Actas y que ésta sea firmada por todos los que se encuentren presentes.
- » Que por reunión haya un responsable de registrar, presentar y moderar.
- » Expresar sin censura las ideas, para que las mismas puedan ser transmitidas con respeto y con el conveniente esfuerzo de fundamentar con seriedad la propuesta.
- » Escuchar atentamente y de manera respetuosa, el aporte de cada participante.
- » Todas las opiniones y sugerencias serán contempladas, en igualdad de condiciones.



- » Comunicar y transmitir con claridad al resto de los compañeros que no participaron del encuentro, los temas tratados y los acuerdos generados.
- » Representar con compromiso al sector y equipo de trabajo del que sea parte el actor.

El proyecto incluye momentos específicos para evaluar de manera conjunta y democrático el desarrollo de las mesas. La evaluación fortalece y consolida los aprendizajes, tanto como los logros y propósitos. Permite, además, evidenciar las necesidades prioritarias que se deben abordar. Las Mesas de Participación Evaluativa se desarrollan con una frecuencia semestral y/o cuatrimestral; y con la participación de todos los actores institucionales que forman parte de las mesas (residentes y operadores). Se realiza una recopilación de los logros alcanzados en el período considerado, y de las propuestas pendientes de resolución. Se valoran así los aprendizajes alcanzados tanto como la definición de prioridades y la definición de los problemas pendientes.

Las Mesas de participación son una invaluable oportunidad de cambio y aprendizaje, que requiere de mucho tiempo de diálogo, construcción de consensos y esfuerzo de escucha. Desnaturalizar el hecho de que las decisiones las toman los operadores de los dispositivos y los residentes las padecen, requiere el desarrollo de la capacidad de gestar acciones en cooperación, cediendo la comodidad de una respuesta previsible y hasta estereotipada, a un proceso democrático de asunción de compromisos que canalice institucionalmente el desarrollo de la autonomía progresiva por parte de las y los jóvenes. Como puede entreverse, nada en este proceso es automático o sencillo: conlleva la movilización de estructuras, afecta posicionamientos personales, requiere revisar modos de comunicación y reconocer cambios de paradigmas que no todos los actores aceptan o realizan en el mismo momento. Se trata de un proceso vital, pero incómodo. Debido a ello, quizás el obstáculo más constante en el transcurso del proyecto haya sido la participación fluctuante de los operadores del sistema. Se trata, en definitiva, de una dificultad entre otras; que requiere profundizar y mejorar las herramientas de participación.

También se ha observado algún nivel de conflicto entre los residentes, que suele ser abordado mediante acuerdos de convivencia y fortaleciendo el respeto por los espacios de participación. Pero cuando no se consigue morigerar el malestar relativo, los conflictos disminuyen la posibilidad o la calidad de la participación.

Santa Fe - Casa del adolescente

Ficha de la experiencia	
Práctica:	Convivencia en Centro de Día
Provincia:	Santa Fe
Localidad:	Rosario
Dispositivo:	Acompañamiento y supervisión en territorio
Descripción:	Actividades realizadas con los adolescentes durante 2021

El Centro de Día “Casa del Adolescente” pertenece al arco programático de la Dirección Provincial de Justicia Penal Juvenil, como parte del dispositivo de medidas penales en territorio. Recibe derivaciones de los Juzgados de Menores, de instituciones comunitarias y acepta la demanda espontánea de jóvenes que desean incluirse en el Centro de Día.

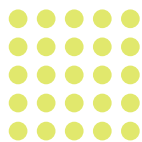
La construcción de las estrategias de trabajo grupal es central para el abordaje institucional del tránsito de cada adolescente por su particular momento de su historia personal. Mediante estas estrategias se procura abordar el problema de la estigmatización que supone la judicialización, y otras singularidades.

Las derivaciones del Poder Judicial se realizan para la ejecución de una medida socioeducativa. Esta medida se estructura en torno a un Plan de Trabajo que incluye el acceso a derechos y el acercamiento al entramado comunitario y a las actividades de organizaciones barriales e intermedias. Un esquema típico de la estructuración del Plan de Trabajo puede esquematizarse como sigue:

Se establece una reunión entre el equipo profesional del Centro y el auxiliar social¹⁰ del juzgado para intercambiar información sobre la situación jurídica, familiar, social y personal del adolescente bajo medida; para preparar la audiencia siguiente.

Se realiza una audiencia en el juzgado en la que participa el joven, referentes sociofamiliares, el equipo del Centro y el auxiliar social, que tiene como objetivo encuadrar el significado y la importancia de la medida adoptada.

10 El Auxiliar social es un funcionario judicial que realiza el seguimiento de la medida tutelar dispuesta por el Juez de Menores y, en general, el acompañamiento del adolescente a lo largo de todo el proceso penal.



El adolescente es convocado a la institución con uno de sus referentes familiares para la entrevista que da comienzo formalmente al trabajo en el dispositivo.

El Plan de Trabajo elaborado por el adolescente y el equipo profesional es informado a la autoridad judicial. Este esquema programático contiene actividades formativas, recreativas, deportivas y, en general, estrategias de acceso a derechos.

El equipo profesional elabora informes de seguimiento del Plan de Trabajo con una periodicidad mensual, que se eleva al Juzgado interviniente.

Las herramientas de abordaje incluyen visitas domiciliarias al centro de vida del adolescente, el relevamiento de instituciones cercanas que constituyen una referencia para el joven y su núcleo familiar.

El equipo monitorea con cada institución por la que circula el adolescente su concurrencia, participación en los espacios, relación con pares y referentes institucionales, y las coyunturas familiares por las que el joven esté atravesando. Estos analizadores permiten construir una lectura de situación necesaria para el rediseño del Plan de Trabajo frente a las eventuales dificultades y obstáculos que fueran presentándose.

El seguimiento de cada Plan de Trabajo lo realiza un equipo de referencia interdisciplinario conformado en torno de cada adolescente. El Plan de Trabajo es un elemento dinámico, que se va modificando a medida que se alcanzan los objetivos planteados y surgen nuevas posibilidades e intereses. Los equipos de seguimiento (donde se intercambia información y establecen estrategias para cada adolescente) y el equipo institucional (donde se tratan cuestiones generales), se reúnen con una frecuencia semanal.

Equipo de trabajo

El equipo de trabajo de Casa del Adolescente está constituido por cuatro acompañantes juveniles, tres cocineros, una ecónoma, personal de mantenimiento y cinco profesionales (tres psicólogos, un trabajador social y un docente), la coordinadora operativa y el director.

Además de las acciones específicas en torno al Plan de Trabajo de cada adolescente y el marco del Proyecto Institucional, el equipo mantiene visitas y reuniones con distintos referentes de instituciones barriales, comunitarias, municipales y provinciales. Y difunde las actividades y espacios con los que cuenta el Centro por medio de las redes sociales de las que forma parte junto a otras instituciones que comprende el territorio.

Objetivos del Proyecto Institucional

Fortalecimiento de acceso a derechos en pos de la construcción de ciudadanía.

Brindar herramientas formales subjetivas y sociales para que el joven pueda relacionarse de un modo saludable con adultos y jóvenes.

Favorecer y promover el desarrollo de habilidades capacidades y responsabilidad para la autonomía progresiva.

Las acciones del proyecto se desarrollan en articulación con otras instituciones y estamentos del Estado (municipal, provincial) para sostener una estrategia multiagencial donde cada área ministerial involucrada realice sus aportes específicos. Esto es indispensable, dada la complejidad de las situaciones que se abordan desde el Centro.

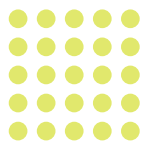
Abordaje comunitario

Lo comunitario es el entramado que se construye desde las organizaciones sociales, y es la base de la construcción de ciudadanía tal como la concibe el Proyecto Institucional del Centro. Este procura constituirse como una referencia en el territorio, colaborando en la prevención de conductas de riesgo mediante intervenciones que, partiendo del interés de los adolescentes promuevan el pensamiento crítico y la reflexión sobre la realidad desde una perspectiva de género. El anclaje territorial del Centro no se circunscribe a los objetivos específicos del Centro, sino que lo sitúa como un actor en situaciones de complejidad amplia, donde interviene en acciones coordinadas con otras agencias.

Espacios grupales

La constitución de espacios grupales es esencial para la realización de los objetivos propuestos en el proyecto institucional, desde la perspectiva que orienta su marco teórico.

En particular, valoriza la heterogeneidad de los grupos como espacios de convivencia donde los jóvenes desarrollen aspectos valiosos de su identidad, y amplíen sus capacidades de identificar y neutralizar procesos de estigmatización.



Metodología de intervención

Los grupos de adolescentes se constituyen en función de una tarea específica, muchos de ellos en torno a los diferentes talleres que se imparten en la institución en capacitación en oficios, donde el capacitador externo es acompañado por un integrante del equipo institucional, cumpliendo el rol de facilitador de la tarea. Las dificultades percibidas en estos espacios son volcadas en las reuniones de equipo, donde se convienen las estrategias de abordaje.

Estos espacios fortalecen los vínculos personales entre los jóvenes y facilita el acompañamiento de los operadores del sistema. Además, constituyen una poderosa herramienta para el compromiso y la reelaboración del Plan de Trabajo de cada uno.

Secretaría Nacional de Niñez,
Adolescencia y Familia



Ministerio de
Desarrollo Social
Argentina



para cada infancia