

INFORME FINAL UAI-ORSNA N° 17/2022

Unidad de Auditoría Interna

**Organismo Regulador Del Sistema Nacional De Aeropuertos
(ORSNA)**

“Control de Gestión Gerencia de Asuntos Jurídicos

Diciembre 2022

Contenido

Informe Ejecutivo

Síntesis

Conclusión

Informe Analítico

I- Objeto de Auditoría.....	5
II- Alcance.....	5
III- Marco Normativo	7
IV- Marco de referencia	7
V-Tareas Realizadas	11
a) Causas judiciales que tramitan en distintos fueros (laboral, contencioso administrativo etc.) en las que el Organismo interviene como parte (actor y/o demandado), tercero, etc	
b) Actividad desarrollada como Servicio Jurídico Permanente (dictámenes)	
c) Resolución de Controversias	
VI- Opinión del auditado.....	16
VII-Conclusión.....	16

INFORME EJECUTIVO

- **Tipo de Informe:** Gestión.
- **Periodo Auditado:** Ejercicios 2021-2022 (fecha de corte 31 julio 2022).
- **Ámbito:**
 - ✓ Gerencia de Asuntos Jurídicos (GAJ).
- **Objeto de Auditoría:**
 - Verificar el cumplimiento de las misiones y funciones asignadas a la Gerencia por la normativa vigente respecto a los siguientes temas:
 - a) Causas judiciales que tramitan en distintos fueros (laboral, contencioso administrativo etc.) en las que el Organismo interviene como parte (actor y/o demandado), tercero etc.
 - b) Actividad desarrollada como Servicio Jurídico Permanente (dictámenes).
 - c) Resolución de Controversias.
 - Verificar en los registros a cargo de la Gerencia, el estado de los trámites, su actualización, veracidad y la confiabilidad de la información incluida en ellos, respecto a lo precedentemente expuesto en a) y b) y c).
- **Conclusión**

La auditoría se desarrolló dentro de un adecuado nivel de control interno, a saber:

- La auditoría de juicios tuvo por objeto evaluar el sistema de control interno vinculado a la gestión de los procesos judiciales en los que el ORSNA actúa como parte actora o demandada, o tercero interesado a fin de evaluar la eficacia de su accionar y el grado de defensa de los intereses del Organismo en el periodo 2021/2022. Al respecto, se pudo verificar la actuación de los letrados sobre la base de las presentaciones efectuadas y el cumplimiento de las formalidades procesales sin evaluar la estrategia adoptada por cada profesional.
- Respecto a la actuación como Servicio Jurídico permanente, del relevamiento se pudo constatar que la emisión de los dictámenes fue realizado respetando las formas exigidas, y en promedio los tiempos utilizados se consideran razonables. En línea con lo expuesto se concluye que, el sistema de control interno vinculado a la gestión de los procesos judiciales en los que el Organismo es parte y el desarrollo de la actividad como Servicio Jurídico permanente, resulta adecuado.

- Con relación a la gestión de la GAJ en el aspecto relacionado con el procedimiento de Resolución de Controversias se pudo constatar que la Gerencia ha realizado acciones dirigidas a agilizar la tramitación de los procedimientos y su conclusión dentro de plazos razonables considerando esta UAI que la observación efectuada en anteriores informes ha quedado regularizada.
- Respecto a la integridad de la información incluida en los registros que debe llevar la Gerencia se puede concluir que en lo relacionado con los registros de dictámenes y controversias la misma es adecuada. Respecto al Sistema Único de Gestión Judicial (SIGEJ) si bien se encuentra en proceso de actualización en aquellos aspectos relacionados con la información sobre el estado procesal de las causas, resulta necesario tener presente, no solo la utilidad que proporciona este registro como verdadera herramienta de gestión, sino también a las responsabilidades que asigna la normativa en caso de incumplimiento.

Con las salvedades expuestas se concluye que, la Gerencia desarrolla su gestión de manera razonable.

INFORME ANALÍTICO

I. Objeto de Auditoría

Verificar el cumplimiento de las misiones y funciones asignadas a la Gerencia por la normativa vigente respecto a los siguientes temas:

- a) Causas judiciales que tramitan en distintos fueros (laboral, contencioso administrativo etc.) en las que el Organismo interviene como parte (actor y/o demandado), tercero, etc.
- b) Actividad desarrollada como Servicio Jurídico Permanente (dictámenes).
- c) Resolución de Controversias.
- Verificar en los registros a cargo de la Gerencia, el estado de los trámites, su actualización, veracidad y la confiabilidad de la información incluida en ellos, respecto a lo precedentemente expuesto en a), b) y c).

II. Alcance

Las tareas de auditoria se llevaron a cabo de acuerdo a los criterios establecidos en las Normas de Auditoría Interna Gubernamental contenidos en la Resolución N°152/02¹, Resolución SGN N°172/14², Normas Generales de Control Interno para el Sector Público Nacional y los conceptos y procedimientos estipulados en el Manual de Control Interno Gubernamental de la SIGEN, Resolución SGN N° 03/11³ y, normas particulares.

Se resalta que cada objetivo de control, va acompañado de un nivel de riesgo correspondiente en base a las observaciones formuladas.

En lo que respecta a la evaluación de riesgos se tuvo en cuenta la metodología aprobada mediante la Resolución SIGEN N°176/18, la cual prevé la elaboración de una Matriz de Exposición, que muestre los niveles de riesgo asociados a cada proceso a partir de la estimación de la combinación de los niveles de Impacto y Probabilidad, y obtener una visión integral de la situación de los distintos procesos de cada organismo o entidad, la cual constituye un sustento de información que se complementa con otros elementos de juicio respecto de situaciones particulares de impacto o probabilidad que pudieran implicar riesgos específico

¹ Resolución SGN N° 152/02: Normas de Auditoría Interna Gubernamental. BO: 28/10/2002.

² Resolución SGN N° 172/14: Normas Generales de Control Interno para el Sector Público Nacional. BO: 04/12/2014.

³ Resolución SGN N° 03/11: Manual de Control Interno.

Matriz de Exposición

Probabilidad	Impacto			
	1	2	3	4
4				
3				
2	Gestión Gerencia Asuntos Jurídicos (GAJ)			
1				

En este caso la combinación de ambos niveles de riesgo de probabilidad e impacto, arroja un nivel de riesgo asociado medio bajo.

Esta auditoría integra el Plan Anual de Trabajo (PAT) de la Unidad de Auditoría Interna correspondiente al ORSNA, aprobado por la Sindicatura General de la Nación (SIGEN), para su ejecución en el año 2022 mediante Resolución SIGEN N°260 de fecha 30 de diciembre de 2021.

Las tareas de campo referidas al análisis y verificación se llevaron a cabo desde el 1 de octubre al 15 de diciembre del corriente ejercicio, siendo el periodo auditado el que corresponde a los ejercicios 2021- 2022 con fecha de corte el 31 de julio de 2022.

Por último se aclara que la presente auditoría, no ha evaluado la estrategia adoptada en cada caso por los profesionales que hayan intervenido en las causas relevadas limitándose el control a evaluar la actuación letrada, a través de las presentaciones efectuadas, el cumplimiento de las formalidades procesales.

Para conformar la muestra de expedientes a relevar, se aplicó el siguiente criterio de selección según las características de cada tema bajo análisis, a saber:

- Sobre el universo total de expedientes activos registrados (65) en el Sistema de Gestión Judicial (SIGEJ) se seleccionó una muestra representativa de un 20% de las causas judiciales en las que el Organismo actúa como actor, demandado o 3ero interesado, de acuerdo a criterios de representación de fueros.
- Del registro de dictámenes a cargo de la GAJ, se seleccionó al azar una muestra representativa aproximada de un 12% de los dictámenes registrados durante el periodo que se analiza (2021- 2022 según alcance)

- Del registro de controversias que lleva la GAJ, la selección recayó en los expedientes que conforman el 100% de los casos informados.

III. Marco Normativo

- Decreto N° 375/97: Llámese a Licitación Pública Nacional e Internacional para otorgar la concesión de la explotación, administración y funcionamiento de aeropuertos. 24/04/1997.
- Decreto N° 163/98: Contrato de Concesión suscripto entre el Estado Nacional, Aeropuertos Argentina 2000 SA. y un consorcio de personas jurídicas. 11/02/1998.
- Decreto N° 1799/07: Modificación del Contrato de Concesión- Ratificación del Acta Acuerdo. 13/12/2007.
- Resolución ORSNA N°100/13: "Procedimiento para la Resolución de Controversias"
- Ley 12954: Cuerpo de Abogados de Estado y Decretos complementarios.
- Resolución PTN N°86/02 : Aprobación del Sistema Único de Gestión Judicial (SIGEJ)
- Decisión Administrativa N° 702/04: ORSNA. Estructura Organizativa. Aprobación.
- Resolución ORSNA N° 109/2005: Aprobar las Misiones y Funciones correspondientes al Segundo y Tercer nivel operativo del ORSNA. 14/12/2005
- Decisión Administrativa 1154/15: Estructura organizativa de primer nivel operativo – aprobación. 16/11/2015
- Decisión Administrativa N° 161/19: ORSNA. Estructura Organizativa. 13/04/2019

IV. Marco de Referencia

El ORSNA es el organismo encargado de regular, controlar y fiscalizar parte de los servicios que se prestan en los aeropuertos integrantes del Sistema Nacional de Aeropuertos (SNA), compuesto por 56 aeropuertos.

En el art. 17 del Decreto Nro. 375/07, se establecen entre las funciones del ORSNA referidas a la materia que nos ocupa, las siguientes:

17.1 Establecer las normas, sistemas y procedimientos técnicos requeridos para administrar, operar, conservar y mantener los aeropuertos integrantes del Sistema Nacional de Aeropuertos y controlar su cumplimiento.

17.14 Hacer cumplir el presente decreto y sus disposiciones complementarias, en el ámbito de su competencia, supervisando el cumplimiento de las obligaciones y prestación de los servicios por parte del Concesionario.

17.30 Resolver las diferencias entre el concesionario o administrador del aeropuerto y el Estado Nacional, o entre éstos y los usuarios, y todo conflicto suscitado con motivo o en ocasión del desarrollo de actividades aeroportuarias, con facultades suficientes para hacer cumplir o requerir el cumplimiento de las decisiones adoptadas.

17.31 Promover ante los Tribunales competentes acciones legales tendientes a asegurar el cumplimiento de sus funciones, y de los fines de este decreto y de sus normas complementarias, excepto en aquellos casos en los que sean partes organismos o dependencias gubernamentales, en ejercicio de potestades públicas.

Art.28 En sus relaciones con los particulares y con los demás organismos de la Administración Pública Nacional, el Organismo Regulador del Sistema Nacional de Aeropuertos, se regirá por los procedimientos establecidos en la Ley Nacional de Procedimientos Administrativos y sus disposiciones reglamentarias, con excepción de las regulaciones dispuestas expresamente en el presente decreto.

Toda controversia en la que el Organismo Regulador del Sistema Nacional de Aeropuertos sea parte, deberá ser sometida a la jurisdicción nacional en lo contencioso administrativo federal

Art. 29 Toda controversia que se suscite entre personas físicas o jurídicas con motivo de la administración y/o explotación de los aeropuertos del Sistema Nacional de Aeropuertos deberá ser sometida en forma previa a la jurisdicción del Organismo Regulador del Sistema Nacional de Aeropuertos. El cual será el único órgano administrativo con facultades jurisdiccionales sobre cuestiones de esta naturaleza.

Art. 30 Las decisiones del Organismo Regulador del Sistema Nacional de Aeropuertos de naturaleza jurisdiccional agotarán la vía administrativa.

En esa línea, en el punto 27 del Contrato de Concesión⁴ se establece que: "Cualquier divergencia del Concesionario con la Fuerza Aérea y/o con los Operadores Aéreos con motivo de la administración y explotación del Grupo "A" de Aeropuertos, deberá ser sometida ante el Orsna, previamente a cualquier acción judicial

Posteriormente se suscribe, el 03 de abril de 2007, entre la Unidad de Renegociación de y Análisis de Contratos de Servicios Públicos (UNIREN) y el Concesionario AA2000, el Acta Acuerdo – Adecuación del Contrato de Concesión, el cual tenía como objeto renegociar el Contrato de Concesión aprobado por el Decreto N° 163/98, el cual es ratificado por el Decreto N° 1799-07 del 13 de diciembre de 2007.

⁴ Decreto N° 163/98: Contrato de Concesión suscripto entre el Estado Nacional, Aeropuertos Argentina 2000 SA. y un consorcio de personas jurídicas. 11/02/1998

El acuerdo redefinió las condiciones jurídicas, regulatorias y económico financieras dispuestas por el Decreto N° 163/98.

Por Decreto N°1009/2020 de fecha 16/12/2020 se prorroga por DIEZ (10) años contados a partir de la finalización del periodo inicial el Contrato de Concesión suscrito el día 9 de febrero de 1998 entre el Estado Nacional y AEROPUERTOS 2000 S.A. manteniendo la exclusividad en los términos establecidos en las CONDICIONES TECNICAS PARA LA PRORROGA (IF-2020-83039885-APN-USG#ORSNA - Anexo del Decreto N°1009/2020), especificaciones necesarias para su otorgamiento, las que fueron suscriptas por el ORSNA y por el Concesionario AEROPUERTOS ARGENTINA 2000 S.A.

En otro orden, cabe destacar que la auditoria estuvo centrada en la gestión desarrollada por el Organismo a través de la Gerencia de Asuntos Jurídicos (GAJ) en los aspectos centrales expuestos en el objeto del presente informe.

En su conformación actual, por Decisión Administrativa 161/19, la Gerencia de Asuntos Jurídicos tiene como responsabilidad primaria:

Entender en la observancia legal del marco regulatorio y sus disposiciones complementarias en el ámbito de su competencia, supervisando, asimismo, el cumplimiento de las obligaciones y prestación de los servicios por parte del concesionario y/o explotador aeroportuario y el cumplimiento de todas las normas legales relacionadas con la prestación de servicios aeroportuarios tanto en el ámbito nacional como internacional, interviniendo en las actuaciones elevadas a su tratamiento en su carácter de servicio jurídico permanente del Organismo.

Dicha función, en los aspectos que se analizan, se desarrolla a través de sus Departamentos, a saber:

➤ Departamento Contencioso

1. Promover ante los Tribunales competentes acciones legales tendientes a salvaguardar los intereses del Organismo, ejerciendo la representación del ORSNA en aquellas causas judiciales en donde participa como actor, demandado o tercero interesado.
2. Coordinar el seguimiento de aquellas actuaciones donde el Organismo es parte o posee un interés especial en su resolución, elaborando los escritos pertinentes.
3. Intervenir en los juicios laborales donde el Organismo es parte, en las medidas cautelares que afectan el normal desenvolvimiento del ORSNA, en las acciones por nulidad de actos administrativos dictados por el Organismo y en todas aquellas causas en las que el ORSNA posea particular interés, excepto en aquellos casos en los que sean partes organismos o dependencias gubernamentales, en ejercicio de potestades públicas.

4. Atender los requerimientos de los organismos y dependencias gubernamentales, respecto de oficios y/o consultas sobre juicios.
5. Llevar el registro de las referidas causas judiciales.
6. Elevar anualmente a la Gerencia un informe, referido a los temas inherentes al Departamento, incluyendo recomendaciones sobre medidas a tomar.

➤ Departamento de Dictámenes Controversias y Sanciones

1. Tomar intervención en la redacción de normas, reglamentos, manuales y planes, conjuntamente con las áreas específicas (Art. 17.1, 17.2 del Decreto 375/97), en elaboración de pliegos y procedimientos de selección de contratistas o nuevos concesionarios y en general asistir a las autoridades del Organismo en materia de su competencia, velando por el fiel cumplimiento de la normativa vigente.
2. Elaborar proyecto de Dictámenes, de acuerdo a lo requerido por el artículo 7° de la Ley Nacional de Procedimientos Administrativos N° 19.549.
3. Atender los requerimientos de los organismos y dependencias gubernamentales, instituciones privadas y usuarios directos que surjan de la relación de éstos con el servicio aeroportuario, en los aspectos que hacen a la competencia de la GERENCIA DE ASUNTOS JURÍDICOS.
4. Colaborar en la elaboración de los proyectos normativos requeridos por la Gerencia y velar por el fiel cumplimiento, como así también de las restantes normativas.
5. Llevar el registro de los Dictámenes emitidos por la Gerencia.
6. Elevar anualmente a la Gerencia, un informe referido a los temas inherentes al Departamento, incluyendo recomendaciones sobre medidas a tomar.
7. Intervenir en la resolución de las diferencias entre el concesionario o administrador del aeropuerto y los usuarios, y todo conflicto suscitado con motivo o en ocasión del desarrollo de actividades aeroportuarias (Art. 17.3 del Decreto N° 375/97)
8. (...) Coordinar e instruir los procedimientos de substanciación de controversias entre sujetos aeroportuarios recomendando las medidas pertinentes para hacer cumplir o requerir el cumplimiento de las decisiones adoptadas.
9. (...) Atender los requerimientos de los organismos y dependencias gubernamentales, instituciones privadas y usuarios directos que surjan de la relación de éstos con el servicio aeroportuario respecto de las controversias que se hallen en trámite.
10. Llevar el registro de las controversias iniciadas (...).

V. Tareas Realizadas

El análisis de la gestión de la Gerencia respecto del objeto del presente, se centró en:

- ✓ Reconocimiento de los procedimientos y fuentes de información utilizados.
- ✓ Recopilación y análisis de la normativa vigente
- ✓ Relevar los expedientes a través del Sistema del Poder Judicial de la Nación a fin de verificar el cumplimiento de cargas y plazos procesales.
- ✓ Verificar la consistencia de la información volcada al Sistema Único de Gestión Judicial (SIGEJ) en relación con la que surge del Sistema del Poder Judicial de la Nación.
- ✓ Verificar los aspectos formales y temporales (plazos) exigidos por la normativa vigente de los dictámenes emitidos en el periodo auditado.
- ✓ Verificar los aspectos formales y temporales del procedimiento de Resolución de Controversias.

De las tareas de campo, se desprenden los siguientes resultados que por razones de orden y mejor lectura se exponen en los siguientes acápite, según el objeto del presente informe:

a) Causas judiciales que tramitan en distintos fueros (laboral, contencioso administrativo etc.) en las que el Organismo interviene como parte (actor y/o demandado), tercero, etc.

- Se procedió a relevar los expedientes que a continuación se exponen, según el listado proporcionado por el departamento, con base en la información extraída del SIGEJ, de acuerdo a criterios de significatividad económica y representación de fueros como se expuso en el Alcance del presente informe.
- En esa línea de (65) juicios activos, se seleccionaron veintitrés expedientes (23) que representan aproximadamente un 35% del total; abarcado los distintos fueros según se detallan a continuación.

Fuero Contencioso Administrativo Federal

- Expediente CAF-068449/2018. Dracconis SA c/ ORSNA s/ Proceso de conocimiento-Monto Indeterminado.
- Expediente 018091/2020. ORSNA c/ Dracconis Proceso de Conocimiento (\$155.474,55)
- Expediente 046822/22 Dracconis c/ORSNA medida cautelar autónoma: solicita medida cautelar urgente.
- Expediente ORSNA c/ AIRCRAF/19 sobre proceso de conocimiento. Monto \$ 151.900
- Expediente 3230/19- AMBIENTAL ARGENTINA SRL c/ ORSNA s/Proc de conocimiento. \$5.044.000.
- Expediente N° 68283 /18:"Ingeniería Laboral y Ambiental c/ORSNA S/ Proceso de Conocimiento". Monto \$ 2.178.253,88.

- Expediente 21241/2017 AEROPUERTOS ARGENTINA 2000 SA c/ ORSNA s/amparo por mora.
- Expediente N° 40.912/2013 "AEROPUERTOS ARGENTINA 2000 S.A. C/ ORSNA Y OTRO S/ Proceso de conocimiento"
- Expediente. N° 56409/12: "ASSUPA c/ AA2000 S.A. s/ Proceso de Conocimiento-Incidente Medida Cautelar." Monto \$ 6.270.000.
- Expediente 44751/2006. 11/22."GCBA /EN EMGFFA S/ Proceso de Conocimiento".
- Expediente Nro. CAF 5976/2020 "AFIP C/ ORSNA s/ Ejecución Fiscal - AFIP",
- Expediente 56695/2019 AEROPUERTOS ARGENTINA 2000 SA c/ EN-ORSNA s/ Proceso de conocimiento
- Expediente N°9890/2020 FB LINEAS AEREAS SA c/ EN-ORSNA s/medida cautelar (autónoma)

Fuero Laboral

- Expediente. N° 42009/2019 - AMORBELLO, JAVIER HORACIO C/ ORGANISMO REGULADOR DEL SISTEMA NACIONAL DE AEROPUERTOS s/despido.
- Expediente N° 20982/2020 - CASTAÑOS, ZEMBORAIN Miguel c/ ORGANISMO REGULADOR DEL SISTEMA NACIONAL DE AEROPUERTOS s/Despido
- Expediente N°: 99292/2016 - PIOMBO, Maria Fernanda c/ ORGANISMO REGULADOR DEL SISTEMA NACIONAL DE AEROPUERTOS s/Despido.
- Expediente. N° 43574/13: "STEFANILE Mirta Isabel c/ ORSNA s/ Despido. Monto \$ 4.265.343,98
- Expediente N° 53289/2016 - PEZZATTI, Pablo Alejandro c/ ESTADO NACIONAL-MINISTERIO DE TRANSPORTE- ORGANISMO REGULADOR DEL SISTEMA NACIONAL DEL AEROPUERTOS s/Despido.
- Expediente N°53210/2016 - LOPEZ, Camilo Alejandro c/ ORGANISMO REGULADOR DEL SISTEMA NACIONAL DE AEROPUERTOS O R S N A s/ Despido.
- Expediente N°: 20702/2022 - ROSSI, Maria Guadalupe c/ ORGANISMO REGULADOR DEL SISTEMA NACIONAL DE AEROPUERTOS s/Despido.
- Expediente N°: 49592/2011 - SALOTTO Maria Elena c/ ORGANISMO REGULADOR DEL SISTEMA NACIONAL DE AEROPUERTOS (ORSNA) s/ Indemnización por Fallecimiento

Fuero Civil y Comercial Federal.

- ASOCIACION INQUIETUDES CIUDADANAS C/ AEROPUERTOS ARGENTINA 2000 SE S/Proceso de Conocimiento.

Fuero Comercial

- Expediente N°10150/2021-ACA SALUD COOP. DE PRESTACION DE SERVICIOS MED. ASISTENCIALES LTDA c/ AEROPUERTOS ARGENTINA 2000 S.A. s/Ejecutivo

Del análisis efectuado se pudo constatar lo siguiente:

- Cumplimiento de las normas adjetivas de demanda y contestación; Incidentes, memoriales y expresiones de agravios fundados en derecho.
- Interposición de recursos en tiempo y forma contra sentencias e interlocutorios adversos.
- Diligencia en el período probatorio; producción de la prueba propia y control de la producida por la contraparte.
- No se detectaron incumplimientos a las cargas y plazos procesales.
- Respecto a la integridad de la información registrada en el SIGEJ referidas a los aspectos relevantes de las causas, se pudo constatar que se han realizado acciones dirigidas a corregir las observaciones efectuadas por la Dirección Nacional de Auditoría de la Procuración del Tesoro de la Nación⁵ quedando pendientes actualizaciones sobre aspectos relacionados al estado procesal de las mismas.

Observaciones

No se efectúan observaciones.

b) Actividad desarrollada como Servicio Jurídico Permanente (dictámenes).

Sé procedió a relevar los Dictámenes correspondientes al periodo que se audita, según la muestra seleccionada de aproximadamente un 15% del total de dictámenes emitidos.

Dictámenes: año 2021:

1)IF-2021-00539420-APN-GAJ#ORSNA	13)IF-2021-86006334-APN-GAJ#ORSNA
2) IF-2021- 00877944-APN-GAJ#ORSNA.	14)IF-2021-94924004-APN-GAJ#ORSNA
3)IF-2021-1710321-APN-GAJ#ORSNA	15)IF-2021-101029579-APN GAJ#ORSNA
4)IF-2021 17713583--APN-GAJ#ORSNA	16)IF-2021-107601946-APN-GAJ#ORSNA
5)IF-2021-21684677-APN-GAJ#ORSNA	17)IF-2021-106776458-APN-GAJ#ORSNA
6)IF-2021- 26395171-APN-GAJ#ORSNA	18) If-2021-79898530- APN-GAJ#ORSNA
7)IF-2021- 34333815-APN-GAJ#ORSNA	19) If-2021-110640988-APN-GAJ#ORSNA
8)IF-2021- 34654956-APN-GAJ#ORSNA	20) If-2021-91997262-APN-GAJ#ORSNA
9)IF-2021-37172951-APN-GAJ#ORSNA	
10)IF-2021-53159121-APN-GAJ#ORSNA	

⁵ No-2021-107254073-APN-DNA#PTN; NO-2022-240108480-APN-GAJ#ORSNA DE FECHA 24-03-12

11)IF-2021 68077272-APN-GAJ#ORSNA	
12) IF-202 776828391--GAJ#ORSNA	

Dictámenes año 2022

1)IF-2022-01268466-APN-GAJ#ORSNA	11)IF-2022- 21044046 -APN-GAJ#ORSNA
2 IF-2022 03462738-APN-GAJ#ORSNA	12)IF-2022- 22227467-APN-GAJ#ORSNA
3) IF-2022- 04381096-APN-GAJ#ORSNA	13)IF-2022- 24353606-APN-GAJ#ORSNA
4) IF-2022- 08478475-APN-GAJ#ORSNA	14)IF-2022- 25344718-APN-GAJ#ORSNA
5) IF-2022- 09412491-APN-GAJ#ORSNA	15)IF-2022-28678191-APN-GAJ#ORSNA
6) IF-2022- 12356201 -APN-GAJ#ORSNA	16)IF-2022- 33317915-APN-GAJ#ORSNA
7) IF-2022- 22164706 -APN-GAJ#ORSNA	17)IF-2022- 37640279-APN-GAJ#ORSNA
8)IF-2022- 15172620-APN-GAJ#ORSNA	18)IF-2022- 45871697-APN-GAJ#ORSNA
9)IF-2022-18177768-APN-GAJ#ORSNA	19)IF-2022- 555750522-APN-GAJ#ORSNA
10)IF-2022-18738992 -APN-GAJ#ORSNA	20)IF-2022- 62071492-APN-GAJ#ORSNA

Del análisis efectuado se pudo constatar lo siguiente:

- Se registraron 171 dictámenes en el año 2021 y 214 en el año 2022 hasta el 31/07/2022, fecha de corte de esta auditoría.
- Los dictámenes se encuentran registrados en planillas Excel en las cuales se efectúa una descripción del expediente en el que fue emitido;
- Su incorporación se efectúa siguiendo el orden cronológico de su emisión y con una breve referencia sobre el tema objeto del dictamen y datos sobre su identificación en el Sistema GDE.
- Se han emitido respetando las formas exigidas, y en promedio los tiempos utilizados pueden considerarse razonables.

Observaciones

No se efectúan observaciones

c) Resolución de Controversias.

El procedimiento de aplicación es el reglado por la Resolución ORSNA N°100/13 que en breve síntesis se expone como **ANEXO I**.

Del relevamiento efectuado resulta lo siguiente:

De acuerdo a la información remitida por la Gerencia, durante el año 2021 no se registraron aperturas de procedimientos de Resolución de Controversias; abriéndose solo un expediente de tramitación del procedimiento durante el año 2022.

Asimismo, se verificó que se concluyeron 3 procedimientos, los cuales se habían iniciado con anterioridad al año 2021, los cuales fueron activados hasta su resolución.

Todo ello según el cuadro que a continuación se expone:

Expediente	Extracto	Estado actual	Comentarios/observaciones
EX-2022-72188197-APN-USG#ORSNA	Procedimiento de resolución de controversias entre Aeropuertos Argentina 2000 S.A contra F.B. Líneas Aéreas S.A.	En USG para diligenciamiento de notificación de la apertura del procedimiento a FLYBONDY S.A.	
EX-2020-39074673-APN-USG#ORSNA	- Procedimiento de resolución de controversias entre AA 2000 y ROVELLA CARRANZA S.A. relacionada con la ejecución de la obra “Rehabilitación de Pista y Rodajes – IGR3914” del Aeropuerto Internacional “MAYOR D. CARLOS EDUARDO KRAUSE” de la Ciudad de PUERTO IGUAZÚ, PROVINCIA DE MISIONES	Concluida por Res. 12/22 (RESFC-2022-12-APN-ORSNA#MTR) - por Acta Acuerdo entre las partes	AA200 informó que una vez firmada el acta acuerdo se realizó el primer bacheo, en GOIA a sus fines
EX-2020-53997205-APN-USG#ORSNA	- Solicita el Inicio del Procedimiento de Sustanciación de Controversias (Resolución ORSNA Nº 100/2013), Suscitada con la Firma WYLER S.A.	Concluida por Res. 15/22 (RESFC-2022-15-APN-ORSNA#MTR) - por desistimiento conjunto de las partes	archivada

Del relevamiento efectuado se observa que se han implementado acciones dirigidas a activar los procedimientos obteniéndose un resultado satisfactorio respecto a la conclusión de los mismos.

Asimismo se destaca mayor agilidad en los tiempos de tramitación.

A continuación se expone el seguimiento efectuado a las observaciones realizadas en el Informe UAI N° 46/16 y N° 10/20.

Observaciones: Dilación en la gestión del procedimiento de Resolución de Controversias.

Conforme surge de las constancias agregadas a las actuaciones relevadas, se observan dilaciones en su tramitación, a veces de plazos mayores a un año, sin que se adviertan, causas que las justifiquen.

Recomendación:

Agilizar los tiempos de tramitación de los procedimientos observando los plazos fijados por la herramienta de composición.

Esta situación fue expuesta en anteriores informes de auditoría

En atención a lo expresado en el resultado del relevamiento esta Observación se considera regularizada.

VI. Opinión del Auditado

El auditado comparte lo manifestado en el presente informe.

VII. Conclusión

La auditoría se desarrolló dentro de un adecuado nivel de control interno, a saber:

- La auditoría de juicios tuvo por objeto evaluar el sistema de control interno vinculado a la gestión de los procesos judiciales en los que el ORSNA actúa como parte actora o demandada, o tercero interesado a fin de evaluar la eficacia de su accionar y el grado de defensa de los intereses del Organismo en el periodo 2021/2022. Al respecto, se pudo verificar la actuación de los letrados sobre la base de las presentaciones efectuadas y el cumplimiento de las formalidades procesales sin evaluar la estrategia adoptada por cada profesional.
- Respecto a la actuación como Servicio Jurídico permanente, del relevamiento se pudo constatar que la emisión de los dictámenes fue realizado respetando las formas exigidas, y en promedio los tiempos utilizados se consideran razonables. En línea con lo expuesto se concluye que, el sistema de control interno vinculado a la gestión de los procesos judiciales en los que el Organismo es parte y el desarrollo de la actividad como Servicio Jurídico permanente, resulta adecuado.
- Con relación a la gestión de la GAJ en el aspecto relacionado con el procedimiento de Resolución de Controversias se pudo constatar que la Gerencia ha realizado acciones dirigidas a agilizar la tramitación de los procedimientos y su conclusión dentro de plazos

razonables considerando esta UAI que la observación efectuada en anteriores informes ha quedado regularizada.

- Respecto a la integridad de la información incluida en los registros que debe llevar la Gerencia se puede concluir que en lo relacionado con los registros de dictámenes y controversias la misma es adecuada. Respecto al Sistema Único de Gestión Judicial (SIGEJ) si bien se encuentra en proceso de actualización en aquellos aspectos relacionados con la información sobre el estado procesal de las causas, resulta necesario tener presente, no solo la utilidad que proporciona este registro como verdadera herramienta de gestión, sino también a las responsabilidades que asigna la normativa en caso de incumplimiento.

Con las salvedades expuestas se concluye que, la Gerencia desarrolla su gestión de manera razonable.

Ciudad Autónoma de Buenos Aires, 30 de diciembre de 2022.

Cr. Gabriel ROSSI
Auditor Interno Titular
Unidad de Auditoría Interna
Organismo Regulador del Sistema Nacional de Aeropuertos

EQUIPO DE TRABAJO

- Dra. CASTRO, María del Huerto
- Cdor. POGGI, Darío.
- Lic. FERRARA, Marcela.
- Arq.FANTINELLI, Juan M

ANEXO I

PROCEDIMIENTO PARA LA RESOLUCION DE CONTROVERSIAS

Ámbito de aplicación:

Las diferencias y/o conflictos que se suscitaren entre el Explotador, Concesionario Administrador de los Aeropuertos integrantes del SISTEMA NACIONAL DE AEROPUERTOS (SNA) y los usuarios y/o prestadores de las instalaciones aeroportuarias o de servicios brindados dentro del mismo o entre éstos, con motivo o en ocasión del desarrollo de actividades aeroportuarias,

Cuestiones excluidas:

- a) las que tengan por objeto establecer un resarcimiento económico en concepto de daños y perjuicios;
- b) las que se mencionan en el Artículo 31 del Decreto N° 375/97;
- c) las que configuren incumplimientos tipificados en los respectivos regímenes de sanciones aprobados por el ORSNA;
- d) las relativas a la desocupación y restitución de espacios en el ámbito aeroportuario que se encuentren explotados por el prestador y/o inquilinos y/o subinquilinos y/o todo otro ocupante de los mismos.

Procedimiento

Se iniciará a instancia de alguna de las partes mencionadas en el Artículo Primero o de oficio por del ORSNA dentro del plazo y formalidades previstas.

El rechazo de la presentación, que debe ser fundada, agotará la vía administrativa y dejará expedita la vía judicial correspondiente. En caso de entenderlo procedente declarará habilitada la instancia y notificará a la parte interesada de la apertura del procedimiento, sin perjuicio de Otras medidas que considere pertinentes producir, a los efectos de la solución de la controversia.

Se prevé una audiencia de conciliación a la que deberán concurrir las partes requirente y requerida bajo apercibimiento de tenerla por no celebrada, de continuarla en su ausencia según el caso y pudiendo el ORSNA evaluar si procede al archivo de las actuaciones o habilita el procedimiento de oficio.

En caso de arribarse a un acuerdo conciliatorio total o parcial se dará intervención a la GERENCIA DE ASUNTOS JURIDICOS, quién dentro de los CINCO (5) días elevará su dictamen al Directorio del ORSNA para que emita el pertinente acto administrativo que homologue el mismo.

En caso de fracasar la conciliación, se cierra el periodo conciliatorio y se abre el periodo probatorio, cuyo plazo de producción será de TREINTA (30) días y se regirá en lo pertinente por las disposiciones contenidas en el Reglamento de Procedimientos Administrativos aprobado por el Decreto 1.759/72 (T.O. 1991). En su caso, se podrá decidir que la cuestión debe ser resuelta como de puro derecho, con lo cual la controversia queda concluida para resolver el Directorio lo que por derecho corresponda

Finalizado el período probatorio y presentados los alegatos, se elaborará un informe sobre las posiciones de las partes, las pruebas aportadas, el mérito de las producidas y sobre el fondo de la cuestión.

Previo Dictamen se lo elevará al Directorio del ORSNA dentro de las VEINTICUATRO (24) horas para el dictado del acto resolutorio, quien dictará resolución una vez recibidas las actuaciones, con fundamento en los antecedentes obrantes en el expediente y se fijando el plazo para su cumplimiento. Con su notificación quedara agotada la vía administrativa y expedita la vía judicial.



República Argentina - Poder Ejecutivo Nacional
1983/2023 - 40 AÑOS DE DEMOCRACIA

Hoja Adicional de Firmas
Anexo

Número:

Referencia: INFORME CONTROL GESTION GAJ

El documento fue importado por el sistema GEDO con un total de 19 pagina/s.