



*“Las Malvinas son Argentinas”*

## INFORME UAI-ORSNA N° 15/2022

**Unidad de Auditoría Interna**

**Organismo Regulador Del Sistema Nacional De Aeropuertos  
(ORSNA)**

**“SEGURIDAD AEROPORTUARIA”  
Ejercicio 2021/22**

Diciembre 2022

## Contenido

### Informe Ejecutivo

### Síntesis

### Conclusión

### Informe Analítico

I- Objeto de Auditoría .....	5
II- Alcance .....	5
III- Marco Normativo .....	6
IV- Aclaraciones Previas .....	7
V-Tareas Realizadas.....	9
VI- Conclusión .....	23

## INFORME EJECUTIVO

➤ **Tipo de Informe:** Gestión.

➤ **Periodo Auditado:** Ejercicio 2021 (desde Octubre) y 2022 (hasta 15 de noviembre)

**Objeto de Auditoría:** Evaluar el cumplimiento de las misiones y funciones de las áreas relacionadas con la seguridad aeroportuaria, correspondientes a la Gerencia de Operaciones y Experiencia del Usuario (GOYEU) y analizar la gestión relacionada con el estado de situación respecto a los siguientes temas, a saber:

- 1) Planes de Neutralización de Emergencias y Evacuación. Estado de situación.
- 2) Planes de Contingencia. Estado de situación.
- 3) Programas de Prevención de Peligro Aviario y Fauna. Estado de situación.
- 4) Sanidad Aeroportuaria. Estado de situación.
- 5) Relevamiento de las inspecciones realizadas.
- 6) Seguimiento respecto a la implementación de acciones correctivas en relación a las observaciones efectuadas en el Informe de Auditoría sobre Seguridad Aeroportuaria N° 17/21

### ➤ Observaciones

- Falta de comunicación y coordinación entre ambos departamentos (Operaciones e Inspecciones y control), para realizar el cronograma de inspecciones, temas a relevar, unificación de criterios en la documentación base de la inspección (checklist), etc. lo que trae aparejado lo siguiente:
- Falta de optimización de los recursos económicos y humanos.
- Falta de incorporación de los informes en los expedientes de relevamiento de operaciones.
- Dificultad de determinar el estado de situación de los aeropuertos en forma integral de todos los aspectos de la seguridad operacional, al no intercambiar la información resultante de las inspecciones realizadas.

A título de ejemplo, se observa que durante el 2021/2022 el 64% de los AD del SNA han tenido inspecciones de seguridad relacionadas con aspectos como cercos y caminos, fuentes secundarias de alimentación eléctrica, redes de protección contra incendios, pirotecnia y planes de neutralización, mientras que solo en el 4% de los AD se han

realizado inspecciones referidas a ítems de sanidad y de ayudas visuales., lo que denota la falta de programación y coordinación mencionada precedentemente.

- La gerencia no cuenta con un registro integral de inspecciones, que abarque todos los temas de seguridad, que contenga la información necesaria (aeropuerto, fecha, temática inspeccionada, novedades de inspección, seguimiento, etc) para tener un estado de situación actualizado de cada aeropuerto de manera de implementar las acciones correctivas y su seguimiento, de corresponder.

### ➤ **Conclusión**

Del relevamiento efectuado se destaca que la Gerencia de Operaciones y Experiencia del Usuario (GOYEU) a través de sus Departamentos ha desarrollado las siguientes acciones:

- Planes de Neutralización de Emergencias y Evacuación, se obtuvo la presentación de los planes y las enmiendas correspondientes dentro del esquema previsto de presentación bianual para el año 2021/22 respecto a los aeropuertos del Grupo "A", adecuándolos a las nuevas pautas de presentación establecidas por el ORSNA., como así también la presentación y aprobación de los distintos Planes de Contingencia de los Aeropuertos.

- Programas de Prevención de Riesgo por Fauna (PPRF), se trabajó en forma coordinada con ANAC y AA2000 con el objeto de fijar los términos y prórrogas de vigencia de los programas respectivos, los cuales se han cumplido adecuadamente.

- Relevamiento de los distintos aspectos de seguridad (inspecciones), si bien se ha reiniciado la ejecución de inspecciones (post COVID), la falta de coordinación en la programación de las mismas, hace que la frecuencia no sea la adecuada a fin de obtener un estado de situación integral de dichos aspectos. En ese contexto sería conveniente además, coordinar con la ANAC y EANA la remisión de la información obtenida en las inspecciones que las mismas realizan, a efectos de poder asignar los recursos necesarios y corregir en forma oportuna las deficiencias que sean detectadas.

Por otra parte la asignación de funciones no está, en la práctica, correctamente definida, lo que trae aparejado ineficiencia en el empleo de recursos.

En ese orden se **recomienda** reorganizar las funciones de cada departamento y los recursos existentes, de manera de optimizar las tareas, a fin de cumplir con las funciones encomendadas por la normativa.

Sin perjuicio de lo expuesto, se concluye que en términos generales la Gerencia de Operaciones y Experiencia del Usuario desarrolla su gestión en forma razonable en los aspectos de cumplimiento normativo, debiendo poner especial énfasis en los aspectos de programación y coordinación del control a través de las inspecciones, como así también de su registración adecuada.

## INFORME ANALÍTICO

### I. Objeto de Auditoría

Evaluar el cumplimiento de las misiones y funciones de las áreas relacionadas con la seguridad aeroportuaria, correspondientes a la Gerencia de Operaciones y Experiencia del Usuario (GOYEU) y analizar la gestión relacionada con el estado de situación respecto a los siguientes temas, a saber:

- 1) Planes de Neutralización de Emergencias y Evacuación. Estado de situación.
- 2) Planes de Contingencia. Estado de situación.
- 3) Programas de Prevención de Peligro Aviario y Fauna. Estado de situación.
- 4) Sanidad Aeroportuaria. Estado de situación.
- 5) Relevamiento de las inspecciones realizadas.
- 6) Seguimiento respecto a la implementación de acciones correctivas en relación a las observaciones efectuadas en el Informe de Auditoría sobre Seguridad Aeroportuaria N° 17/21

### II. Alcance

Las tareas de auditoría se llevaron a cabo de acuerdo a los criterios establecidos en las Normas de Auditoría Interna Gubernamental contenidos en la Resolución N°152/02<sup>1</sup>, Resolución SGN N°172/14<sup>2</sup>, Normas Generales de Control Interno para el Sector Público Nacional y los conceptos y procedimientos estipulados en el Manual de Control Interno Gubernamental de la SIGEN, Resolución SGN N° 03/11<sup>3</sup> y, normas particulares.

Esta auditoría se encuentra programada en el Plan Anual de Trabajo (PAT) de la Unidad de Auditoría Interna correspondiente al ORSNA, aprobado por la Sindicatura General de la Nación.

Las tareas de campo referidas al análisis y verificación se llevaron a cabo durante los meses de septiembre a noviembre del corriente ejercicio, siendo el periodo auditado el que corresponde al periodo 2021(desde Octubre) y 2022 (a noviembre).

<sup>1</sup> Resolución SGN N° 152/02: Normas de Auditoría Interna Gubernamental. BO: 28/10/2002.

<sup>2</sup> Resolución SGN N° 172/14: Normas Generales de Control Interno para el Sector Público Nacional. BO: 04/12/2014.

<sup>3</sup> Resolución SGN N° 03/11: Manual de Control Interno.

### III. Marco Normativo

- Decreto 375/97: Llamase a Licitación Pública Nacional e Internacional para otorgar la concesión de la explotación, administración y funcionamiento de aeropuertos. BO: 25/04/1997.
- Decreto N° 163/98: Contrato de Concesión suscripto entre el Estado Nacional, AA 2000 y un consorcio de personas jurídicas. BO: 11/02/1998.
- Planificación de Emergencia en los Aeropuertos Numeral 13 punto XIV del Contrato de Concesión. Presentación, actualización y aprobación de los Planes de Neutralización de Emergencias y Evacuación.
- Decreto N° 1799/07: Modificación del Contrato de Concesión- Ratificación del Acta Acuerdo. BO: 13/12/2007.
- Decisión Administrativa 1154/15: Estructura organizativa de primer nivel operativo – aprobación. BO: 16/11/2015
- Decisión Administrativa N° 161/19: ORSNA. Estructura Organizativa. BO: 13/04/2019
- Anexo 14 OACI: Anexo al Convenio sobre Aviación Civil Internacional. Aeródromos –diseño y operaciones. 10/11/16 Séptima Edición.
- Documento OACI N° 9137 Manual de los Servicios Aeroportuarios.
- Regulaciones Argentinas de Aviación Civil (RAAC) N° 153 y 154: establecen las normas que rigen la operación de los aeródromos terrestres públicos, o privados abiertos al uso público.
- Resolución ORSNA N° 96/2001: REGUFA (Reglamento General de Uso y Funcionamiento de los Aeropuertos del SNA) Capítulo 9.
- Planes de Neutralización de Emergencias y Evacuación. Documento 9137 - AN/898 OACI –
- Nota ORSNA N° 211/12 que determina el esquema de presentación de los PNEyE
- Resolución SAYDS N° 108/06: Registro nacional de criadores de aves rapaces para control de especies de la fauna silvestre potencialmente peligrosas a la actividad aeronáutica.
- Resolución ANAC N° 615/15: “Reglamentación de Prevención del Riesgo de Fauna”.
- Nota ANAC N°334/2012: remite Cuestionario sobre Control Aviario y Fauna que deberá ser implementado en los Aeródromos integrantes del SNA y elevado trimestralmente al Departamento de Administración de Aeródromos con el objetivo de elaborar una estadística comparativa.
- Resolución ORSNA N° 96/2001: REGUFA (Reglamento General de Uso y Funcionamiento de los Aeropuertos del SNA) Capítulo 11. Servicio Médico

- Resolución ORSNA N° 18/08: “Reglamento de Sanidad Aeroportuaria para el SNA”
- Resolución ANAC N° 862/15: “Regulación de los Servicios Médicos de los aeropuertos – aprobación”. Deroga la Disposición CRA N° 50/07.
- Resoluciones ORSNA N° 110/03 y 12/04: reglamentación técnica denominada “Normativa – Fuentes Secundarias de Alimentación, Grupos Electrónicos, Tiempos máximos de Conmutación”.

#### **IV. Aclaraciones Previas**

El ORSNA es el organismo encargado de regular, controlar y fiscalizar, por sí o en coordinación con otros organismos, los servicios que se prestan en los aeropuertos integrantes del Sistema Nacional de Aeropuertos (SNA)<sup>4</sup>, compuesto por 55 aeropuertos, a saber:

-Grupo A (34 aeropuertos); aquellos otorgados en concesión por el Estado Nacional a Aeropuertos Argentina 2000 S.A.<sup>5</sup>.

-Grupo B (21 aeropuertos): compuesto por aeropuertos no concesionados y por aeropuertos concesionados por las provincias.

Posteriormente se suscribe, el 03 de abril de 2007, entre la Unidad de Renegociación de Análisis de Contratos de Servicios Públicos (UNIREN) y el Concesionario AA2000, el Acta Acuerdo – Adecuación del Contrato de Concesión, el cual tenía como objeto renegociar el Contrato de Concesión aprobado por el Decreto N° 163/98, el cual es ratificado por el Decreto N° 1799/07 del 13 de diciembre de 2007.

El acuerdo redefinió las condiciones jurídicas, regulatorias y económico financieras dispuestas por el Decreto N° 163/98.

En ese contexto se introdujeron una serie de modificaciones al contrato original, creando un patrimonio de afectación específica equivalente a un porcentaje de los ingresos totales de la concesión, conformando así el denominado “Fideicomiso de Fortalecimiento del SNA” (FFSNA).

Por Decreto N°1009/2020 de fecha 16/12/2020 se prorroga por DIEZ (10) años contados a partir de la finalización del periodo inicial el Contrato de Concesión suscrito el día 9 de febrero de 1998 entre el Estado Nacional y AEROPUERTOS 2000 S.A. manteniendo la exclusividad en los términos establecidos en las CONDICIONES TECNICAS PARA LA PRORROGA (IF-2020-83039885-APN-USG#ORSNA - Anexo del Decreto N°1009/2020), especificaciones necesarias para su otorgamiento, las que fueron suscriptas por el ORSNA y por el Concesionario AEROPUERTOS ARGENTINA 2000 S.A.

<sup>4</sup> Decreto 375/97

<sup>5</sup> Decreto N° 163/98; Decreto 1107/17;



Con respecto a la responsabilidad primaria del Organismo referida al control de la temática objeto del presente, es menester destacar la evolución de la normativa a partir del dictado de la Decisión Administrativa N° 1154/15, por la cual se modifica el primer nivel operativo del Organismo, quedando la responsabilidad primaria en materia de seguridad aeroportuaria, en manos de la ex Gerencia de Operaciones y Seguridad Aeroportuaria actual Gerencia de Operaciones y Experiencia del Usuario (GOyEU), cuyo objetivo era “(...) Controlar que la explotación de la infraestructura aeroportuaria sea la adecuada para satisfacer las necesidades de la actividad aeronáutica y el incremento del tráfico aéreo, controlando que la operación e instalación de servicios e instalaciones aeroportuarias se ajusten a las normas operativas de seguridad y medio ambiente aplicables en la especie, nacionales e internacionales”, entre sus acciones se disponían:

“Proponer los fundamentos técnicos para la confección de normas, sistemas y procedimientos requeridos para administrar, operar, conservar y mantener los aeródromos/aeropuertos integrantes del SISTEMA NACIONAL DE AEROPUERTOS (SNA) y controlar su cumplimiento.

Coordinar con la Autoridad Aeronáutica, los organismos y dependencias gubernamentales con atribuciones y/o vinculación directa o indirecta y otros sujetos interesados con la actividad aeroportuaria, aspectos técnicos para la formulación de planes, manuales y programas de infraestructura de seguridad y servicios, sin alterar y/o afectar el medio ambiente ni los derechos conferidos contractualmente al concesionario y/o a los administradores de aeropuertos”.

A través del dictado de la Decisión Administrativa N° 161/19, que introduce modificaciones en la estructura organizativa en todos sus niveles, otorga a la actual Gerencia de Operaciones y Experiencia del Usuario, la responsabilidad primaria de “....Controlar que la explotación de la infraestructura aeroportuaria sea la adecuada para satisfacer las necesidades de las actividades aeronáuticas y no aeronáuticas, como así también que se ajusten a las normas de seguridad y calidad nacionales e internacionales, determinando las obligaciones que a tal fin debe cumplir el concesionario y/o administrador del aeropuerto. Inspeccionar, constatar e informar inmediatamente las novedades e irregularidades que tengan lugar en cada aeropuerto al Directorio del Organismo Regulador del Sistema Nacional de Aeropuertos (ORSNA)”.

Como parte de dicha normativa se aprueba el segundo nivel operativo, creando dos departamentos:

Departamento de Operaciones, cuyas acciones entre otras son:

“(...)1. Intervenir en la evaluación de los procedimientos emitidos por los Administradores o Explotadores que les corresponde ejercer el desarrollo de las operaciones y actividades en los aeropuertos del SISTEMA NACIONAL DE AEROPUERTOS (SNA).

2. Analizar y confeccionar Informes técnicos relativos a los proyectos remitidos por los Administradores o Explotadores de los aeropuertos del SISTEMA NACIONAL DE AEROPUERTOS (SNA) a efectos de que las operaciones aeroportuarias se realicen bajo los estándares nacionales e internacionales.



3. Programar y llevar a cabo las Inspecciones de los aeropuertos del SISTEMA NACIONAL DE AERPUERTOS (SNA) conforme la cantidad de inspecciones anuales que surjan de la aplicación de tablas confeccionadas por incidencia de factores diversos”.

Departamento de Inspecciones y Control, cuyas acciones entre otras son:

“(…) Coordinar acciones de relevamiento con las distintas áreas y sedes del organismo y ejecutar sus necesidades en los aspectos de fiscalización de obras, control de Inversiones, estado de situación de infraestructura y medio ambiente, calidad de servicios, seguridad aeroportuaria, usuarios, aspectos administrativos, de regulación económica y asuntos jurídicos.  
3. Autorizar y coordinar las distintas inspecciones y/o relevamientos requeridos de manera específica por una o más aéreas del Organismo”.

Expuesta la responsabilidad primaria del Organismo en materia de seguridad aeroportuaria, y a los fines de dar cumplimiento al objeto del presente, toda la documentación e información relativa al tema se expondrá teniendo en cuenta los criterios detallados más abajo; todo ello fundamentado en la amplitud del objeto del presente informe, a saber:

- el detalle de la normativa aplicable a cada caso;
- detalle de la documentación analizada, y las observaciones, recomendaciones y opinión del auditado, de corresponder.

## **V. Tareas Realizadas**

Para llevar adelante el presente relevamiento se realizaron las siguientes tareas;

- ✓ Recopilación y análisis de los procedimientos y de la normativa vigente.
- ✓ Análisis de los expedientes que conforman la muestra seleccionada a efectos de verificar la información incluida en los mismos con la derivada de las inspecciones realizadas y otras fuentes de información.
- ✓ Verificación del cumplimiento de la presentación en tiempo y forma de los planes y/o programas.
- ✓ Verificación del proceso de análisis y aprobación de los planes/programas presentados, determinación de su vigencia y cumplimiento de los requisitos exigidos para su validación.
- ✓ Verificación de la aplicación de los planes a través de los simulacros parciales o generales según cronogramas aprobados.

De esta manera, el resultado de las tareas de campo se expone, conforme al objeto planteado de la siguiente manera:

## 1) Planes de Neutralización de Emergencias y Evacuación (PNEyE)

### **1.1. Presentación, actualización y aprobación de los Planes de Neutralización de Emergencias y Evacuación (PNEyE) en los aeropuertos del Grupo A del Sistema Nacional de Aeropuertos. Verificación de la aplicación de dichos planes (Simulacros)**

El Organismo, mediante No-2020-53670736-APN-GOYEU#ORSNA, puso en conocimiento de AA2000 que, provisionalmente y hasta la conclusión del estado de emergencia sanitaria por Covid-19 y la regularización de la operación aerocomercial que permita realizar en cada Aeropuerto las correspondientes inspecciones de verificación, se mantiene la vigencia de todos los planes oportunamente aprobados, siguiendo el esquema previsto en la Nota ORSNA N° 211/12

Asimismo, determinó que las nuevas presentaciones deberán contar con la firma y matrícula de Profesional interviniente, en cada foja del Documento (Plan y Planos); y que en futuras presentaciones de Documentos, como Simulacros, Enmiendas y Actas de Entrega, se deberá reemplazar el título “Plan de Prevención, Neutralización de Emergencias y Evacuación” por el de “Plan de Neutralización de Emergencias y Evacuación”.

Durante el ejercicio 2021, como se expresara en el Informe UAI 17/21, la Gerencia a través del Departamento de Inspecciones y Control elaboró los documentos que a continuación se detallan y que fueron puestos en conocimiento del Concesionario NO-2021-85983623-APN-GOYEU#ORSNA de fecha 13/09/21, a saber:

- **MODELO de PNEyE<sup>6</sup>** consistente en un documento orientativo para la confección del Plan de cada Terminal Aérea bajo su administración. Dicho modelo contiene la organización del personal y sus funciones y tiene como objetivo proponer pautas claras que permitan controlar una urgencia.
- **INSTRUCTIVO<sup>7</sup>** en el cual se encuentran resumidas las premisas para el desarrollo del PNEyE; siendo contribuyente del Plan de Emergencia Aeroportuario emitido por la ADMINISTRACIÓN NACIONAL DE AVIACIÓN CIVIL (ANAC).
- **HOJA DE CRÍTICAS<sup>8</sup>**, como documentos complementario del Modelo de Plan en la cual tendrán que asentarse los resultados de los ensayos que servirán para evaluar el desempeño del personal, el estado de la infraestructura y las instalaciones;
- **CRONOGRAMA DE ENMIENDAS Y SIMULACROS<sup>9</sup>**. Además, se informa que a fin de mantener el esquema de remisión de los PNEyE informado a través de vuestra Nota AA2000-OPER-1101/11, se pone en su conocimiento que el Cronograma plasmado en dicha misiva mantiene la progresión temporal allí comunicada, para años pares e impares.

<sup>6</sup> IF-2021-83453932-APN-GOYEU#ORSNA

<sup>7</sup> IF-2021-83453128-APN-GOYEU#ORSNA

<sup>8</sup> IF-2021-83454376-APN-GOYEU#ORSNA

<sup>9</sup> IF-2021-83454672-APN-GOYEU#ORSNA

En esa línea se informa que manteniendo el esquema de remisión de los PNEyE informados a través de la Nota AA2000-OPER-1101/11, se pone en su conocimiento que el Cronograma plasmado en dicha misiva mantiene la progresión temporal allí comunicada, para años pares e impares. La elaboración de los planes deberá comenzar a partir del año 2022.

Al respecto, mediante NO-2021-119560545-APN-GOYEU-ORSNA, se concede la prórroga solicitada por el concesionario, a cuyo efecto, se fijan dos etapas de presentación, venciendo el plazo de la primera etapa el 14 de enero de 2022 respecto de un grupo de Aeropuertos y de los restantes, el 31 del mismo mes.

Por último se relevó el 100 % de los expedientes por los cuales se gestionan los PNEyE correspondientes al ejercicio 2021/22. Del relevamiento efectuado, se expone a continuación el estado de situación de la presentación y aprobación de los planes como así también la realización del simulacro correspondiente.

GRUPO A	EXPEDIENTES	ESTADO DE SITUACION plan	NOTA	FECHA	SIMULACROS
Aeroparque	2019-42699916	PRESENTADO	IF-2022-101418190	22/9/2022	2022
Bariloche	2018-53507633	PRESENTADO	IF-202293788501	6/9/2022	2021
Catamarca	2017-17477782	PRESENTADO	IF-2022-05823809	13/1/2022	2022
Com Rivadavia	2018-50234733	APROBADO	IF-2022-96504884	7/9/2022	2021
Córdoba	2018-50234158	APROBADO	NO-2022-77111085	1/7/2022	2021
Esquel	2018-53506966	PRESENTADO	IF-2022-93950575	7/9/2022	2021
Ezeiza	2017-17476864	PRESENTADO	IF-2021-76232744	19/8/2021	2022
El Palomar	2018-06259979	PRESENTADO	IF-2021-50653497	4/6/2021	-
Formosa	2018-50233654	APROBADO	NO-2022-77111085	1/7/2022	2021
General Pico	2019-59763221	PRESENTADO	IF-2022-05823809	13/1/2022	2022
Iguazú	2018-53507989	PRESENTADO	IF-2022-93789773	7/9/2022	2021
Jujuy	2021-116234537	APROBADO	NO-2022-77111085	1/7/2022	2021
La Rioja	2017-17477684	PRESENTADO	IF-2022-05823809	13/1/2022	2022
Malargue	2018-53508519	APROBADO	NO-2022-77111085	1/7/2022	2021
Mar del Plata	2017-17477624	PRESENTADO	IF-2021-57371608	25/6/2021	2022
Mendoza	2018-50232648	APROBADO	NO-2022-77111085	1/7/2022	2021
Paraná	2021-116217718	PRESENTADO	IF-2022-22394643	9/3/2022	jul-05
Posadas	2018-50231459	APROBADO	NO-2022-77111085	1/7/2022	2021
Puerto Madryn	2017-17477573	PRESENTADO	IF-2021-54071651	25/6/2021	2022
Resistencia	2017-17476548	PRESENTADO	IF-2021-63272445	13/7/2021	2022
Reconquista	2018-50417060	APROBADO	IF-2022-96504884	7/9/2022	2021
Río Cuarto	2018-50417433	APROBADO	NO-2022-77111085	1/7/2022	2021
Río Gallegos	2017-17477401	PRESENTADO	IF-2021-63069213	13/7/2021	2022
Río Hondo	2020-53379182	PRESENTADO	IF-2022-22394643	9/3/2022	2022
Río Grande	2017-17477332	PRESENTADO	IF-2021-57408412	25/6/2021	2022
Salta	2018-50233227	APROBADO	IF-2022-96504884	7/9/2022	2021
San Fernando	2017-17477197	APROBADO	NO-2022-77111085	1/7/2022	2022
San Juan	2018-50230841	APROBADO	NO-2022-77111085	1/7/2022	2021
San Luis	2017-21777791	PRESENTADO	IF-2022-05823809	13/1/2022	a determinar fecha
San Rafael	2018-50231982	APROBADO	NO-2022-77111085	1/7/2022	2021
Santa Rosa	2017-17477257	PRESENTADO	IF-2022-05823809	13/1/2022	2022
Sgo. Del Estero	2020-53379182	APROBADO	NO-2022-77111085	1/7/2022	2021
Tucumán	2017-19971290	PRESENTADO	IF-2021-67008305	23/7/2021	2022
Viedma	2018-50230332	PRESENTADO	IF-2022-93960154	6/9/2022	2021
Villa Reynolds	2017-17477135	PRESENTADO	IF-2021-57406545	25/6/2021	2022

**De las tareas no surgen OBSERVACIONES que formular**

## 1.2. Presentación, actualización y aprobación de los Planes de Neutralización de Emergencias y Evacuación (PNEyE) en los aeropuertos del Grupo “B” del Sistema Nacional de Aeropuertos.

Resulta oportuno recordar que el Explotador del aeropuerto es el responsable de la confección, actualización, publicación y ejecución del Plan de Neutralización de Emergencia y Evacuación

del Aeropuerto<sup>10</sup> y el Administrador del AD tiene la responsabilidad de verificar que se hayan confeccionado los Planes<sup>11</sup>.

*En ese orden, “El Explotador del aeropuerto es responsable de la confección, actualización publicación y ejecución de su Plan de Seguridad y del Plan de Emergencia y Evacuación del Aeropuerto, el cual es contribuyente al Plan de Seguridad del Aeropuerto”*

Asimismo el Explotador, prestadores y toda persona que se encuentre en el aeropuerto, cualquiera sea la función que realice debe prestar su mayor colaboración a fin de facilitar el éxito de las operaciones de cualquier procedimiento de emergencia que se desarrolle en el aeropuerto.

Del relevamiento efectuado se informa que los planes de Bahía Blanca, Concordia, Neuquén, Tartagal y Trelew, están en trámite de aprobación, habiendo dado respuesta satisfactoria a las observaciones realizadas oportunamente por el Departamento de Inspecciones y Control. En el caso de los aeropuertos restantes no han presentado los Planes, por lo cual será remitida una nota reiterando la presentación.

Asimismo para el periodo del 2023 está proyectada una Consultoría para el desarrollo de los Planes de Neutralización para 12 Aeropuertos del Grupo B, cuya fuente de financiación será el FFSNA (1,25%).

## **De las tareas no surgen OBSERVACIONES que formular**

### **Opinión del auditado:**

En relación con los Aeropuertos listados debajo, se detallan las Notas de aprobación de los referidos Planes:

1. BAHÍA BLANCA: NO-2022- 123339238-APN-ORSNA#MTR
2. CONCORDIA: NO-2022- 128088385-APN-ORSNA#MTR
3. NEUQUÉN: NO-2022- 123339548-APN-ORSNA#MTR
4. TARTAGAL: NO-2022- 128088676-APN-ORSNA#MTR
5. TRELEW: NO-2022- 123338366-APN-ORSNA#MTR

En relación con el resto de los Aeropuertos del Grupo B, a los que hace referencia el presente informe de Auditoría, se han remitido a USG, los proyectos de Notas de requerimiento de presentación de los Planes de Neutralización de Emergencias y Evacuación.

<sup>10</sup> REGUFA 9.5- Resolución ORSNA N° 96/01 “ Reglamento General de uso y Funcionamiento de los Aeropuertos del SNA”

<sup>11</sup> REGUFA 5.11.2- Resolución ORSNA N°96/01 Reglamento General de uso y Funcionamiento de los Aeropuertos del SNA”

## 2) Planes de Contingencia para la reposición de gasoil y monitoreo de funcionamiento de grupos electrógenos (prueba de automatismo y tiempos de conmutación; equipos UPS afectados al balizamiento). Presentación y Aprobación.

La Res. ORSNA N°110/03 tiene como objeto proporcionar a los Administradores de los aeropuertos del S.N.A., la Normativa que contenga parámetros de funcionamiento que deberán cumplir las instalaciones de las Fuentes Secundarias de Alimentación, con referencia a los tiempos máximos de conmutación, en función de la categoría operacional de la pista (pista de vuelo visual; pista de vuelo por instrumentos, de no precisión y de precisión), a fin que conformen un sistema integral, para que las operaciones aéreas, resulten seguras, regulares y eficientes.

Asimismo, el plan de contingencia es un procedimiento preestablecido para asegurar la operatividad del aeropuerto en caso de un corte prolongado de energía eléctrica, que requiera una logística determinada para la recarga de combustible en los grupos electrógenos, con el fin de asegurar el funcionamiento de los sectores operativos del aeropuerto mientras dure la contingencia. Por otra parte, describe una metodología a seguir para la puesta en marcha manual del equipamiento en caso de falla del sistema de transferencia automática y el correcto funcionamiento de las UPS (fuente de alimentación ininterrumpida: uninterruptible power supply) afectadas al balizamiento.

Por tal motivo, mediante nota ORSNA NO-2022-88600503-APN-GOYEU#ORSNA de fecha 24/08/22, dirigida a AA2000, el Organismo Regulador aprueba la documentación técnica correspondiente a los Planes de Contingencia del Grupo "A" presentados por el Concesionario, ajustándose la misma al modelo elaborado por el ORSNA, conforme lo previsto en las Resoluciones ORSNA N° 110/03 y 12/04, así como también a las Regulaciones Argentinas de Aviación Civil (RAAC) y el Capítulo 8 "Sistemas Eléctricos" del Anexo 14 de la OACI.

**De las tareas no surgen OBSERVACIONES que formular**

### Opinión del auditado:

Cabe señalar que se han remitido Notas, al Grupo A, acerca del cumplimiento de diversos aspectos relacionados con la Resolución 110/03 y 12/04, y Notas similares serán remitidas a los Aeropuertos del Grupo B.

## 3) Peligro aviario y fauna.

### 3.1. Programa de Prevención del Riesgo por Fauna<sup>12</sup>

<sup>12</sup> Resolución ANAC 615/15:



- En los Aeródromos Concesionados integrantes del Sistema Nacional de Aeropuertos el Administrador de Aeropuerto (Concesionario) en coordinación con el Jefe de Aeropuerto, elaborará el Programa de Prevención del Riesgo por Fauna.
- El mismo se realizará sobre la base de las medidas pasivas y activas, acompañado de una evaluación biológica, sujeta a lo establecido en la Resolución N° 108/06 de la Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable y de aquellas que la modifiquen.
- La elaboración será realizada bajo su responsabilidad, el asesoramiento del Comité Aeroportuario y de los especialistas.
- El Programa se presentará ante el ORSNA, quien lo remitirá a la ANAC para su Aprobación.
- Salvo modificaciones en el terreno, se recomienda la elaboración y presentación del programa anualmente y la Evaluación Biológica de la población aviaria y fauna según la Resolución 108/06, deberá realizarse cada dos (2) años.
- La Responsabilidad en la ejecución de las tareas de manejo de prevención del riesgo por fauna estará a cargo de quien administra el aeródromo (Concesionario).
- El Administrador en su caso, coordinará con el Jefe de Aeropuerto, el ejercicio de supervisión del Programa de Prevención del Riesgo por Fauna.

Resulta necesario destacar que, hasta tanto la ANAC, apruebe los nuevos programas PPRF, AA2000 debe continuar aplicando las tareas descriptas oportunamente, en los programas vigentes a la fecha.

A los fines de verificar el cumplimiento por parte de la Gerencia con responsabilidad primaria en la materia, respecto de la normativa aplicable, se procedió a analizar su gestión en lo que respecta a:

- Actualización y presentación de los Programas de Prevención del Riesgo por Fauna (PRF) del Grupo “A” por parte del Concesionario; posterior remisión de los mismos a la ANAC a efectos de su aprobación.
- Seguimiento de aplicación del Programa en los AADD del SNA en el marco de la competencia del ORSNA través de las inspecciones realizadas y otras acciones.
- Cumplimiento de los Administradores de AADD del SNA respecto de la presentación del Cuestionario sobre Control Aviario y Fauna implementado por la ANAC.

Con respecto al análisis de la documentación se relevó el 100% de los expedientes que tramitan dichos planes, cuyo estado de situación se expone a continuación:



GRUPO A	EXPEDIENTES	ESTADO DE SITUACION	NOTA	FECHA
Aeroparque	EX-2018-55807803-APN-USG#ORSNA	REMITIDO A LA ANAC	78273380	29/7/2022
Bariloche	EX-2018-48668779-APN-USG#ORSNA	REMITIDO A LA ANAC	42922593	2/5/2022
Catamarca	EX-2018-68016094-APN-USG#ORSNA	REMITIDO A LA ANAC	78273380	29/7/2022
Com Rivadavia	EX-2018-58892151-APN-USG#ORSNA	REMITIDO A LA ANAC	78273380	29/7/2022
Córdoba	EX-2019-49286362-APN-USG#ORSNA	REMITIDO A LA ANAC	42922593	2/5/2022
Esquel	EX-2018-67795162-APN-USG#ORSNA	REMITIDO A LA ANAC	78273380	29/7/2022
Ezeiza	EX-2021-114437376-APN-USG#ORSNA	REMITIDO A LA ANAC	29352204	28/3/2022
El Palomar	EX -2018-26239961-APN-USG#ORSNA	SE PRESENTARA EL 15/12/22		
Formosa	EX-2019-49288626-APN-USG#ORSNA	REMITIDO A LA ANAC	29352204	28/3/2022
General Pico	EX-2018-68018466-APN-USG#ORSNA	REMITIDO A LA ANAC	78273380	29/7/2022
Iguazú	EX-2019-16810478-APN-USG#ORSNA	REMITIDO A LA ANAC	29352204	28/3/2022
Jujuy	EX2019-14580793-APN-USG#ORSNA	REMITIDO A LA ANAC	78273380	29/7/2022
La Rioja	EX2019-36329578-APN-USG#ORSNA	REMITIDO A LA ANAC	78273380	29/7/2022
Malargue	EX -2018-54810155-APN-USG#ORSNA	REMITIDO A LA ANAC	78273380	29/7/2022
Mar del Plata	EX-2019-49285168-APN-USG#ORSNA	REMITIDO A LA ANAC	78273380	29/7/2022
Mendoza	EX-2018-54809610-APN-USG#ORSNA	REMITIDO A LA ANAC	29352204	28/3/2022
Paraná	EX - 2019-16666097-APN-USG#ORSNA	REMITIDO A LA ANAC	122706902	1/12/2021
Posadas	EX-2020-25722994-APN-USG#ORSNA	REMITIDO A LA ANAC	78273380	29/7/2022
Puerto Madryn	EX-2018-58891229-APN-USG#ORSNA	REMITIDO A LA ANAC	29352204	1/12/2021
Resistencia	EX-2018-48682548-APN-USG#ORSNA	APROBADO	DI-153-APN-DGIYSA#ANAC	31/3/2022
Reconquista	EX 2019-20523038-APN-USG#ORSNA	REMITIDO A LA ANAC	29352204	28/3/2022
Río Cuarto	EX-2019-14582488-APN-USG#ORSNA	REMITIDO A LA ANAC	78273380	29/7/2022
Río Gallegos	EX-2018-49773016-APN-USG#ORSNA	REMITIDO A LA ANAC	29352204	1/12/2021
Rio Hondo	EX-2019-14937763-APN-USG#ORSNA	APROBADO	DI-154-APN-DGIYSA#ANAC	31/3/2022
Río Grande	EX-2018-58891724-APN-USG#ORSNA	APROBADO	DI-170-APN-DGIYSA#ANAC	8/4/2022
Salta	EX-2019-36327787-APN-USG#ORSNA	REMITIDO A LA ANAC	42922593	2/5/2022
San Fernando	EX-2021-114431007-APN-USG#ORSNA	REMITIDO A LA ANAC	29352204	28/3/2022
San Juan	EX - 2019-16670108-APN-USG#ORSNA	REMITIDO A LA ANAC	29352204	28/3/2022
San Luis	EX-2019-16671135-APN-USG#ORSNA	REMITIDO A LA ANAC	42922593	2/5/2022
San Rafael	EX-2018-48683203-APN-USG#ORSNA	REMITIDO A LA ANAC	78273380	29/7/2022
Santa Rosa	EX-2019-102067992-APN-USG#ORSNA	REMITIDO A LA ANAC	29352204	28/3/2022
Sgo. Del Estero	EX-2019-102073112-APN-USG#ORSNA	REMITIDO A LA ANAC	29352204	28/3/2022
Tucumán	EX-2019-16674477-APN-USG#ORSNA	REMITIDO A LA ANAC	78273380	29/7/2022
Viedma	EX-2018-48669243-APN-USG#ORSNA	REMITIDO A LA ANAC	29352204	2/3/2022
Villa Reynolds	EX 2019-16673618-APN-USG#ORSNA	REMITIDO A LA ANAC	42922593	2/5/2022

**De las tareas no surgen OBSERVACIONES que formular**

### 3.2- Cuestionario por parte de los Administradores

En lo que respecta a la presentación del cuestionario por parte de los Administradores a la ANAC, no se ha remitido a esta UAI la información que acredite el cumplimiento de dicha remisión.

#### **OBSERVACIONES:**

El Expediente por el cual tramita dicha presentación (N° 061/2015) no registra movimientos desde el mes de marzo del 2020.

#### **Opinión del auditado:**

No se han recibido notificaciones del Concesionario ni solicitudes de la Autoridad Aeronáutica sobre los mismos. No obstante, a fin de regularizar la situación serán requeridos al Concesionario los cuestionarios.

Es de destacar que el Departamento de Operaciones ha puesto el foco en las gestiones para la aprobación de los Programas de Peligro por Fauna, en función que la Autoridad Aeronáutica posee documentos presentados desde el año 2019 sin aprobar.

### **4) Sanidad Aeroportuaria**

La prestación de Servicios Médicos en los Aeropuertos de la República Argentina consiste en brindar los primeros auxilios y la asistencia médica inicial en la urgencia y emergencia a toda persona o usuario del aeropuerto que lo necesite y la asistencia a las víctimas de una emergencia o accidente aéreo.

En esa línea se presta la asistencia sanitaria de primeros auxilios a pasajeros, tripulación, personal del aeropuerto, personal de compañías aéreas y otras empresas establecidas en el aeropuerto, así como a cualquier usuario del aeropuerto que pudiera necesitar de estos servicios ante una emergencia y/o urgencia médica, en las terminales aéreas y anexos, como playas de estacionamiento, zonas de ingreso, centros comerciales, de esparcimiento y/o cualquier otro sector del aeropuerto y coordina su evacuación a un centro médico.

Para poder conocer el estado de situación de la prestación del servicio de Sanidad Aeroportuaria es necesario efectuar un relevamiento “in situ” de las instalaciones (sala de 1eros Auxilios, equipamiento, Tablas, etc.) de conformidad a las prescripciones normativas<sup>13</sup>.

En razón de ello se relevaron las inspecciones realizadas en el período auditado, arrojando un resultado de solo dos inspecciones (Aeropuerto de Bariloche y de Ushuaia)

---

<sup>13</sup> Resolución ANAC 862/15

## **OBSERVACIONES:**

No se ha podido constatar el estado de situación de la temática de Sanidad, debido a la falta de realización de inspecciones en el periodo auditado.

### **Opinión del auditado:**

El departamento de Operaciones reconoce las limitadas inspecciones realizadas durante año 2022, las cuales se debieron a varios factores en conjunto:

- Actualmente el Departamento de Operaciones está integrado por 3 personas (Jefatura y 2 agentes idóneos), lo que representa una limitación en recursos humanos. Es de recordar también la limitación impuesta por el decreto 426/2022 – Restricciones a la designación de personal en la Administración Pública Nacional, vigente hasta el 31 de diciembre del 2023.
- Limitaciones en los montos de viáticos que se proponían otorgar, los que resultaban escasos para que los agentes realicen la inspección.
- Personal que ha gozado de los periodos de vacaciones adeudados correspondientes al periodo de pandemia, llegando a quedar por periodos una sola persona activa en el departamento.

No obstante lo mencionado, y afín de revertir tal situación y reforzar la cantidad de personal disponible, se incorporara la ayuda de un asesor de la gerencia (personal idóneo) para las inspecciones, generando para el año entrante un refuerzo en la planificación de las mismas.

Por otro lado, se realizó en enero de este año inspección en el Aeropuerto Internacional “Jorge Newbery”, se ha solicitado su incorporación al expediente.

### **5) Seguimiento de los temas de seguridad operacional a través de inspecciones realizadas en los AADD del SNA**

Con carácter previo a exponer el resultado del análisis efectuado, resulta necesario tener presente las funciones asignadas a los Departamentos de Operaciones y de Inspecciones y Control en el tema motivo de examen, las cuales son: “Programar y llevar a cabo las Inspecciones de los aeropuertos del SISTEMA NACIONAL DE AERPUERTOS (SNA) conforme la cantidad de inspecciones anuales que surjan de la aplicación de tablas confeccionadas por incidencia de factores diversos” y “Coordinar acciones de relevamiento con las distintas áreas y sedes del organismo y ejecutar sus necesidades en los aspectos de fiscalización de obras, control de Inversiones, estado de situación de infraestructura y medio ambiente, calidad de servicios, **seguridad aeroportuaria**, usuarios, aspectos administrativos, de regulación económica y asuntos jurídicos”, respectivamente.

En esa línea y a efectos de obtener un estado de situación (2021/2022) referido a los aspectos de seguridad y operaciones aeroportuarias objeto del presente, se procedió a relevar el 100%

de la información derivada de las inspecciones, puntualmente en los aspectos que hacen a la seguridad operacional, tales como entre otros, cercos y caminos, fuentes secundarias de alimentación, ayudas visuales, sanidad, planes de neutralización, etc.

De dicho relevamiento surge lo siguiente:

## **OBSERVACIONES**

5.1.- Falta de comunicación y coordinación entre ambos departamentos (Operaciones e Inspecciones y Control), para realizar el cronograma de inspecciones, temas a relevar, unificación de criterios en la documentación base de la inspección (checklist), etc. lo que trae aparejado lo siguiente:

5.1.1 Falta de optimización de los recursos económicos y humanos.

5.1.2 Falta de incorporación de los informes en los expedientes de relevamiento de operaciones.

5.1.3. Dificultad de determinar el estado de situación de los aeropuertos en forma integral de todos los aspectos de la seguridad operacional, al no intercambiar la información resultante de las inspecciones realizadas.

A título de ejemplo, se observa que durante el 2021/2022 el 64% de los AD del SNA han tenido inspecciones de seguridad relacionadas con aspectos como cercos y caminos, fuentes secundarias de alimentación eléctrica, redes de protección contra incendios, pirotecnia y planes de neutralización, mientras que solo en el 4% de los AD se han realizado inspecciones referidas a ítems de sanidad y de ayudas visuales, lo que denota la falta de programación y coordinación mencionada precedentemente.

5.2.- La gerencia no cuenta con un registro de integral de inspecciones, que abarque todos los temas de seguridad, que contenga la información necesaria (aeropuerto, fecha, temática inspeccionada, novedades de inspección, seguimiento, etc.) para tener un estado de situación actualizado de cada aeropuerto de manera de implementar las acciones correctivas y su seguimiento, de corresponder.

### **Opinión del auditado:**

5.1.- No se considera como tal la falta de comunicación y coordinación entre ambos Departamentos, Operaciones e Inspecciones y Control, debido a que cada Departamento posee su propio check list, cuyas temáticas no son comunes

5.1.1.- Se entiende que no hay falta de optimización de recursos económicos ya que estos departamentos no tienen Injerencia sobre cuestiones vinculadas a dichos recursos.

En cuanto a los recursos humanos, los del Departamento de Operaciones son limitados contando actualmente con 3 personas (Jefatura y 2 agentes idóneos). El Departamento de Inspecciones y Control, posee 5 inspectores (incluyendo su jefe), y teniendo en cuenta que

otros 2 inspectores ya no prestan más servicios en ese Departamento, uno de los cuales se especializaba en incendio.

5.1.2.- El Departamento de Operaciones ha incorporado los informes en función de las inspecciones que se han logrado realizar.

5.1.3.- Al respecto las inspecciones de Departamento de Operaciones son enviadas y recibidas en el registro de inspecciones que lleva el Departamento de Inspección y Control. Por otro lado, tanto las coordinaciones como las comunicaciones son fluidas tanto entre las Jefaturas como entre el personal de dichos departamentos.

#### Consideraciones de la UAI:

La respuesta del auditado no modifica la observación planteada, por cuanto lo manifestado por esta Auditoría se refiere a la coordinación de tareas por parte de la Gerencia. Se mantiene lo observado hasta un nuevo relevamiento.

5.2.- La Gerencia cuenta con un registro de inspecciones integrales, como se explica más abajo. Existe un correo “registro de inspecciones.2020” al que se remiten todas las inspecciones de GOYEU, y accediendo a [\\tronador\GOYEU\ Departamento de inspecciones y Control-DIC\Registro de Inspecciones 2020\ Seguimiento de inspecciones](#), se puede observar el registro y guardado de todas las inspecciones por año (2020, 2021 y 2022), la confección de una tabla de registro con datos generales y un gráfico de tortas.

Se incorporará en las columnas existentes que ya posee el registro, el seguimiento y acciones correctivas detectadas, lo que podría implicar la necesidad de un personal de exclusiva dedicación a estas tareas, lo que será evaluado en relación con el volumen que alcancen las mismas (claro está deberá tenerse presente, en caso de requerirse nuevo personal (una persona) el decreto 426/2022 – Restricciones a la designación de personal en la Administración Pública Nacional, vigente hasta el 31 de diciembre del 2023.

#### Consideraciones de la UAI:

Al momento del corte de la auditoria, la planilla Excel a que hace referencia el auditado, solo contenía el nombre del aeropuerto y la fecha de la inspección, no pudiendo considerarse dicha información como un registro, ya que debería contener como mínimo el tema, deficiencias planteadas de corresponder con su posterior seguimiento, etc. Por tal motivo dicha respuesta será relevada en posteriores informes, manteniéndose la misma.

### Comentarios adicionales del Auditado

#### **Datos de interés. (Afectó ambos departamentos).**



Por último es importante destacar factores que han influenciado en la cantidad de inspecciones realizadas en general:

- Durante el primer semestre del año, los viáticos se solicitaron mediante la implementación del MANUAL DE PROCEDIMIENTO PARA LA SOLICITUD Y RENDICIÓN DE VIÁTICOS, GASTOS DE MOVILIDAD, ÓRDENES DE PASAJES Y GASTOS EVENTUALES, aprobado en junio del 2021, en este periodo los montos de viáticos que se habilitaban para otorgar, resultaban escasos para que los agentes realicen la inspección. (Se realizaron reuniones de gerentes a fin de solucionar este inconveniente).
- Durante período aproximado de casi 3 meses, hubo restricción presupuestaria para la ejecución de inspecciones, no se puede precisar la fecha porque no hubo comunicación formal, se estima que comenzó en julio y se regularizó a principios de octubre.
- Así también entre septiembre y octubre, se comunicó que aquel personal que no había gozado de los periodos de vacaciones correspondientes al periodo de pandemia, tenían tiempo hasta el 30 de diciembre del corriente para hacerlas efectivas, disminuyendo el personal en actividad

## **6) Seguimiento respecto a la implementación de acciones correctivas en relación a las observaciones efectuadas en el Informe de Auditoría sobre Seguridad Aeroportuaria N° 17/21**

### **6.1 Ayudas visuales. Estado de situación y seguimiento;**

*Se observa incumplimiento de lo determinado respecto de: “Ayudas visuales” en la normativa de la Reglamentación Argentina de Aviación Civil (RAAC) N° 153 y 154; que establecen las normas que rigen la operación de los aeródromos terrestres públicos, o privados abiertos al uso público*

Acciones del período:

### **OBSERVACIONES:**

No se ha podido constatar el estado de situación de las Ayudas Visuales, debido a la falta de realización de inspecciones en el periodo auditado. Solo fueron relevados dos aeropuertos (Bariloche y Ushuaia)

### **Opinión del auditado:**

El departamento de Operaciones reconoce las limitadas inspecciones realizadas durante año 2022, las cuales se debieron a varios factores en conjunto:

- Actualmente el Departamento de Operaciones está integrado por 3 personas (Jefatura y 2 agentes idóneos), lo que representa una limitación en recursos humanos. Es de recordar

también la limitación impuesta por el decreto 426/2022 – Restricciones a la designación de personal en la Administración Pública Nacional, vigente hasta el 31 de diciembre del 2023.

- Limitaciones en los montos de viáticos que se proponían otorgar, los que resultaban escasos para que los agentes realicen la inspección.

- Personal que ha gozado de los periodos de vacaciones adeudados correspondientes al periodo de pandemia, llegando a quedar por periodos una sola persona activa en el departamento.

No obstante lo mencionado, y afín de revertir tal situación y reforzar la cantidad de personal disponible, se incorporara la ayuda de un asesor de la gerencia (personal idóneo) para las inspecciones, generando para el año entrante un refuerzo en la planificación de las mismas.

Por otro lado, se realizó en enero de este año inspección en el Aeropuerto Internacional “Jorge Newbery”, se ha solicitado su incorporación al expediente.

## **6.2 Cercos y Camino. Control y seguimiento de cercos y caminos:**

*“Corrientes, San Luis, Mendoza, Bahía Blanca, San Martín de los Andes y Ushuaia figura en la última inspección que existen puntos de accesos vulnerables a la seguridad operacional y el estado de mantenimiento está en malas condiciones.*

*Ezeiza: el camino operativo está en malas condiciones de mantenimiento presentando gran cantidad de baches en casi toda su extensión”.*

### Acciones del período:

AD BAHÍA BLANCA: Se ha realizado la inspección correspondiente en 2022, del cual surgen algunas observaciones respecto al estado del cerco, las que fueron informadas a la Adm del Aeropuerto. (IF-2022-43905017-APN-GOYEU#ORSNA)

AD MENDOZA: En la inspección realizada en marzo 2022 se labró un acta (IF-2022-63713013-GOYEU#ORSNA) y ha sido enviada NOTA al Concesionario.

AD CORRIENTES: Se ha realizado la inspección correspondiente en 2022, sin novedades (IF-2022-42893378-GOYEU#ORSNA).

AD SAN LUIS: Se ha realizado la inspección correspondiente en 2022, sin novedades (IF-2022-21443023-GOYEU#ORSNA).

AD SAN MARTÍN DE LOS ANDES: Se ha realizado la inspección correspondiente sin novedades (IF-2022-83211397-APN-GOYEU#ORSNA).

AD USHUAIA: Se ha realizado una inspección, sin observaciones (IF-109541839-APN-GOYEU#ORSNA)

AD EZEIZA: en el mes de abril se realizó una inspección, sin observaciones significativas a destacar.(IF-2022-34116524-APN-GOYEU#ORSNA)



## OBSERVACIONES:

La observación se considera regularizada

### **Grupos Electrogenos (GEL).**

#### **6.3 Grupos electrógenos. GEL**

*“En los aeropuertos de **Corrientes** y San Martín de los Andes no constan las actas referidas a las pruebas de automatismo”.*

Se ha realizado el Acta de prueba de automatismo en el Aeropuerto de San Martín de los Andes con fecha 16/11/21 y se programará una inspección al Aeropuerto de Corrientes a efectos de realizar una inspección que contemple el Acta de prueba de automatismo.”

#### Acciones del periodo:

Con fecha 31/03/2022 se realiza una inspección al Aeropuerto de Corrientes, constatando que posee dos equipos electrógenos, de los cuales uno es automático y el otro está en proceso de automatización. No obstante ello, no consta en el informe de inspección que se haya solicitado el acta de prueba de automatismo.

## OBSERVACIONES:

Se encuentra pendiente.

#### Opinión del auditado:

Se planificará para el año entrante la verificación de Prueba de automatismo y arranque de Grupo Electrógeno en el AD Corrientes.

Sin perjuicio de la Prueba señalada en el párrafo anterior, cabe señalar que se han remitido Notas, al Grupo A, acerca del cumplimiento de diversos aspectos relacionados con la Resolución 110/03 y 12/04, y Notas similares serán remitidas a los Aeropuertos del Grupo B.

## Conclusión

Del relevamiento efectuado se destaca que la Gerencia de Operaciones y Experiencia del Usuario (GOYEU) a través de sus Departamentos ha desarrollado las siguientes acciones:

- Planes de Neutralización de Emergencias y Evacuación, se obtuvo la presentación de los planes y las enmiendas correspondientes dentro del esquema previsto de presentación bianual para el año 2021/22 respecto a los aeropuertos del Grupo "A", adecuándolos a las nuevas pautas de presentación establecidas por el ORSNA., como así también la presentación y aprobación de los distintos Planes de Contingencia de los Aeropuertos.

- Programas de Prevención de Riesgo por Fauna (PPRF), se trabajó en forma coordinada con ANAC y AA2000 con el objeto de fijar los términos y prórrogas de vigencia de los programas respectivos, los cuales se han cumplido adecuadamente.

- Relevamiento de los distintos aspectos de seguridad (inspecciones), si bien se ha reiniciado la ejecución de inspecciones (post COVID), la falta de coordinación en la programación de las mismas, hace que la frecuencia no sea la adecuada a fin de obtener un estado de situación integral de dichos aspectos. En ese contexto sería conveniente además, coordinar con la ANAC y EANA la remisión de la información obtenida en las inspecciones que las mismas realizan, a efectos de poder asignar los recursos necesarios y corregir en forma oportuna las deficiencias que sean detectadas.

Por otra parte la asignación de funciones no está, en la práctica, correctamente definida, lo que trae aparejado ineficiencia en el empleo de recursos.

En ese orden se **recomienda** reorganizar las funciones de cada departamento y los recursos existentes, de manera de optimizar las tareas, a fin de cumplir con las funciones encomendadas por la normativa.

Sin perjuicio de lo expuesto, se concluye que en términos generales la Gerencia de Operaciones y Experiencia del Usuario desarrolla su gestión en forma razonable en los aspectos de cumplimiento normativo, debiendo poner especial énfasis en los aspectos de programación y coordinación del control a través de las inspecciones, como así también de su registración adecuada.

Ciudad Autónoma de Buenos Aires, diciembre de 2022.

**Cr. Gabriel V. Rossi**

*Auditor Interno Titular*

*Organismo Regulador del Sistema Nacional de Aeropuertos*

#### **EQUIPO DE TRABAJO**

- Dra. CASTRO, María del Huerto.
- Lic. FERRARA, Marcela.
- Cr. POGGI, Darío.
- Arq. FANTINELLI, Juan Manuel.



República Argentina - Poder Ejecutivo Nacional  
Las Malvinas son argentinas

**Hoja Adicional de Firmas**  
**Anexo**

**Número:**

**Referencia:** INFORME SEGURIDAD AEROPORTUARIA

---

El documento fue importado por el sistema GEDO con un total de 24 pagina/s.