

Bahía Blanca, 18 de marzo de 2014.

**VISTO:** Este expediente CCF 1236/2013/CA1 caratulado: **"FRESENIUS MEDICAL CARE ARGENTINA SA s/ RECURSO DE QUEJA POR APEL. DENEG. DE LA CNDC"**, remitido por la Cámara Nacional de Apelaciones en lo Civil y Comercial Federal, Sala III, que se declaró incompetente para entender en el recurso de queja interpuesto a fs. sub 155/164.

El señor Juez de Cámara, doctor Pablo A. Candisano Mera, dijo:

**1ro.)** Contra la resolución de la Comisión Nacional de Defensa de la Competencia de fecha 18 de marzo de 2013 (f. 662, Expte. Adm. C. 925), que denegó el recurso de apelación contra la Resolución N° 142/12 (cfr. fs. sub 131/133), el apoderado de la firma FRESENIUS MEDICAL CARE ARGENTINA SA interpuso recurso de queja (cfr. fs. sub 155/164 de las presentes actuaciones).

**2do.)** La Cámara Nacional de Apelaciones en lo Civil y Comercial Federal declaró su incompetencia para conocer en la queja presentada y remitió las actuaciones a esta Alzada para resolver el recurso planteado (fs. sub 181/182).

El señor Fiscal General dictaminó que corresponde la intervención de esta Alzada en la queja deducida (fs. sub 187/vta.).

**3ro.)** Del análisis de las actuaciones, surge que los hechos que dieron origen a la presente controversia versan sobre conductas prohibidas por los artículos 1°, 2° y 5° de la ley 25.156 de Defensa de la Competencia, de las cuales sería autora una empresa con sede en la Ciudad de Buenos Aires, por lo que la declaración de incompetencia que precede sería prematura, máxime del estudio que puede realizarse en el limitado marco de un recurso de queja.

Ahora bien, atento el tiempo transcurrido desde que la queja fuera interpuesta y teniendo en cuenta lo que surge de las fojas 3/4 vta., 66/84, 95/96, 380/84 vta., 442/55, 596/612,

pueda considerarse verdaderamente suficiente, "ha de ser más o menos extenso y profundo según las modalidades de cada situación jurídica, lo que obliga a examinar en cada caso los aspectos específicos que singularizan a la concreta materia litigiosa" <sup>1</sup>.

**2.2.** En ese sentido, es fundamental contemplar la alegada violación de la garantía del *ne bis in idem*, lo que tiene entidad suficiente para causar un perjuicio de imposible o tardía reparación ulterior, a lo que se suma el tiempo que ya lleva tramitando la denuncia que, a mi entender -y en contra de lo que se propicia en el primer voto- juega en este caso en favor del recurrente.

**2.3.** Además, como ha considerado la CámNacApCivComFed-II, a casi 14 años de dictada la ley 25.156 "todavía no se ha constituido el tribunal Nacional de Defensa de la Competencia, al que la norma le adjudica carácter de entidad autárquica -vale decir, dotado de personería jurídica propia y diferente a la del Estado Nacional-, cuyos miembros deben ser designados mediante concurso público de antecedentes ... (conf. Arts. 17, 19, 20, 21 y concordantes de la ley 25.156). En cambio, sigue rigiendo la estructura de la derogada ley 22.262 (conf. Art. 58 de la LDC)." <sup>2</sup>, por lo que cabe adoptar un control judicial amplio de las decisiones que se adopten en el marco de la LDefComp.

**3.** Por ello, propicio: **1<sup>o</sup>.)** Se acepte la competencia de este tribunal. **2<sup>do</sup>.)** Se haga lugar a la queja y se conceda la apelación con efecto devolutivo. **3<sup>ro</sup>.)** Se oficie a la ComNacDefComp. para que informe si ya se ha resuelto -y en qué términos- el planteo de prescripción de la acción que rola copiado a fs. sub 142/144 v. y que tramitaría bajo el n<sup>o</sup> S01: 0063195/2013 <sup>3</sup>.

El señor Juez de Cámara, doctor Ángel Alberto Argañaraz, dijo:

<sup>1</sup> Fallos: 247: 646, 321: 776 y 328: 651.

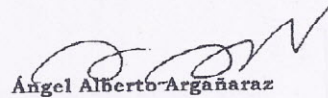
<sup>2</sup> "Nortel Inversora SA y otros", 27/7/2009, La Ley On line, AR/JUR/31701/2009.

<sup>3</sup> C.fr. f 679 del expediente administrativo S01: 0236578/2003 que se tiene a la vista.


24/13) y remítase.



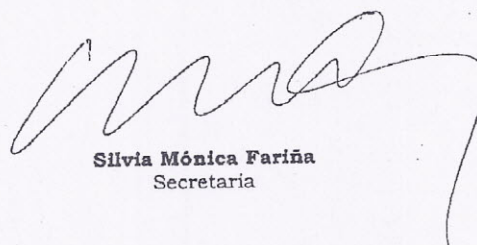
Nestor Luis Montezanti



Ángel Alberto Argañaraz



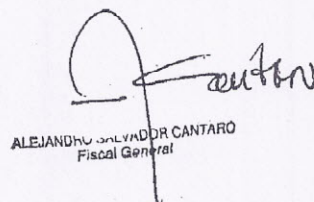
Pablo A. Candisano Mera



Silvia Mónica Fariña  
Secretaria

19-MAR 2014

notifiqué al Señor  
Fiscal General ante esta Cámara y Firmó. Conste.



ALEJANDRO SALVADOR CANTARO  
Fiscal General

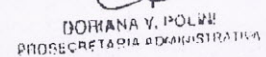


CECILIA RETA  
Prosec. Adm. Interna  
Ujter Cámara Federal

amc

RECIBIDO EN LA CÁMARA NOV. 20 MAR 2017

ALAS 08.32 HORAS. CONSTE.



DORKANA V. POLINI  
PROSECRETARIA ADMINISTRATIVA