

CAUSA Nº 1277/13 "FARMCITY SA S/APELACION RESOLUCION
COMISION NACIONAL DE DEFENSA DE LA COMPETENCIA"

Buenos Aires, 22 de octubre de 2013.

VISTO: para resolver respecto de la admisibilidad del recurso extraordinario interpuesto por el Estado Nacional a fs. 1519/1538 vta., contra la resolución de fs. 1471/1479, cuyo traslado fue contestado por la actora, y

CONSIDERANDO:

I.- Este Tribunal mediante la resolución apelada (entre otras cuestiones) declaró la nulidad de la Resolución CNDC Nº 1/13, por la cual se ordenaba en forma cautelar a la actora que cesara inmediatamente la dispensa de medicamentos de venta libre en cualquier lugar que no fuese un mostrador y a través de farmacéuticos o personas autorizadas.

Contra tal decisorio el Estado Nacional interpuso recurso extraordinario, alegando la violación de normas constitucionales, la arbitrariedad de la sentencia, la gravedad institucional y la existencia de cuestión federal por hallarse cuestionada la interpretación de la ley 25.156 (arts. 35, 52 y conc.) y Resolución CNDC Nº 17/12.

II.- Cabe señalar que la Corte Suprema de Justicia de la Nación ha admitido la apertura de la instancia extraordinaria, considerando que constituye una cuestión federal suficiente el alcance de las facultades de la CNDC para dictar resoluciones de naturaleza jurisdiccional (Fallos: 334:1069, y sentencia dictada el 11-09-12 en la causa F. 347 XLVII "Fresenius Kabi SA y otro s/apelación resolución CNDC") y que las cuestiones vinculadas a la interpretación y aplicación de la LDC involucran cuestiones de orden federal que ameritan la apertura de la instancia extraordinaria (Fallos: 330:1610; 325:957; 324:3381, entre otros).

En el *sub examine*, el apelante arguye que la decisión en crisis, mediante una concepción errónea de los conceptos regulados en los arts. 35, 52 y 58 de la ley 25.156 y a través de manifestaciones meramente dogmáticas sin fundamentación válida ni suficiente, establece que la CNDC y el Secretario de Comercio Interior carecerían de facultades suficientes para el dictado de las medidas previstas en el art. 35 de la ley 25.156,

USO OFICIAL

malinterpretando la transitoriedad que surge del art. 58 y las potestades que de allí emanan (cfr. fs. 1528 vta./1529).

Por lo expuesto, y considerando que el alcance atribuido por este Tribunal al texto cuestionado fue contrario a las pretensiones del apelante y toda vez que se halla en tela de juicio la inteligencia y aplicación de normas de indudable carácter federal (ley 25.156 y decretos reglamentarios) corresponde habilitar la instancia extraordinaria prevista por el art. 14, inc. 3° de la ley 48.

Por ello, concédese el recurso extraordinario interpuesto por el Estado Nacional en tanto referido a la interpretación del derecho federal mencionado.

El doctor Ricardo Recondo no interviene por encontrarse en uso de licencia (art. 109 del RJN).

Regístrese, notifíquese y elévese a la Corte Suprema de Justicia de la Nación mediante oficio de estilo.

GUILLERMO ALBERTO ANTELO

DANIELA MEDIKA

DIRECCION DE LEGALES DEL AREA DE COMERCIO INTERIOR	
ENTRO HORA	29 OCT 2013 SALIO HORA

DIRECCION DE LEGALES DEL AREA DE COMERCIO INTERIOR	
ENTRO HORA	31 OCT 2013 SALIO HORA