

457

Poder Judicial de la Nación

**Causa N° 2095/11 “Soria Luis Santos SA s/ Apel. resol. Comisión Nacional
de Defensa de la Competencia”**

Buenos Aires, 28 de junio de 2012.

Habiéndose recibido la totalidad de las cédulas libradas, agréguese el escrito presentado por el apelante.

Manifestados que sean los motivos por los que solicita copia certificada de la resolución, se proveerá (ver “Otro sí DIGO”).

AUTOS Y VISTOS; CONSIDERANDO:

El recurrente solicita que se impongan las costas a la parte vencida y que se regulen los honorarios de sus letrados.

Cabe recordar que a fs. 446/50vta. se hizo lugar al recurso interpuesto por el Sr. Soria y se revocó la Resolución SCI N° 167/10 (mediante la cual se ordenó el archivo de la denuncia promovida contra la empresa JET-PAQ SA.). Asimismo, que a fs. 398/402 la firma denunciada contestó el traslado del referido recurso y solicitó su rechazo. Lo propio hizo el Estado Nacional en su presentación de fs. 440/44, en la que respondió el traslado conferido a fs. 424 último párrafo y pidió que se confirmara la resolución dictada por el Secretario de Comercio Interior (adviértase que a fs. 422/23 había requerido ser tenido por parte para preservar el principio de bilateralidad y su derecho de defensa).

En esas condiciones y atento la oportunidad en que el apelante requirió que las costas se impusieran a la parte vencida (ver nota de fs. 451vta. y fs. 456), corresponde dictar un pronunciamiento sobre ese punto (*Corte Suprema de Justicia de la Nación, doctrina de Fallos 333:354*).

Por lo tanto, no advirtiéndose razones para apartarse del principio general de la derrota aplicable a esta materia (art. 531 del Código Procesal Penal y 56 de la ley 25.156), las costas se imponen a la empresa JET-PAQ SA y al Estado Nacional.

Teniendo en cuenta el mérito, la extensión y la eficacia de la labor desarrollada en esta instancia judicial, el resultado del recurso, la naturaleza e importancia de la cuestión incidental planteada —la cual carece de monto

USO OFICIAL

específico—, se regulan los honorarios del letrado patrocinante del apelante, **Dr. Alfonso Luís Durán Luzarraga**, en la suma de **cuatro mil pesos (\$ 4000)**, y los de su apoderado, **Dr. Julio Rodolfo Gil** en la suma de **mil doscientos pesos (\$ 1200)**; arts. 2, 6 y 9 de la ley 21.839, texto según ley 24.432.

ASI SE DECIDE.

La Dra. Graciela Medina no suscribe la presente por hallarse en uso de licencia (art. 109 del RPJN).

Regístrese, notifíquese a las partes y cúmplase con la remisión dispuesta a fs. 450vta.

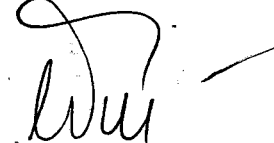


RICARDO GUSTAVO RECONDO



GUILLERMO ALBERTO ANTELO

SALA CIVIL Y COMERCIAL N° 3
Registrado al N° 199 T°3
DEL LIBRO DE SENTENCIAS



CARLOS A. PETRE
SECRETARIO