

Bahía Blanca, 17 de octubre de 2012.

VISTO: El presente expediente n^{ro} 67.495 de la secretaria n^{ro} 2, caratulado "**ASOCIACIÓN MÉDICA DE BAHÍA BLANCA, s/ apel. res. SCI n^{ro} 45/12 - Mrio. Econ. y Fin. Púb. Nac. (ley 25.156: 53)**", puesto al acuerdo para resolver la apelación deducida a fs. 79/95 v.

El señor Juez de Cámara, doctor Néstor Luis Montezanti, dijo:

1. La ley 25.156: 54, establece un plazo de prescripción de 5 años que sólo se interrumpe con la denuncia del hecho o por la comisión de otra infracción sancionada por la misma ley (ibíd: 55).

2.1. La denuncia ante la Comisión Nacional de Defensa de la Competencia, cuya copia corre agregada a fs. 16/20 v., da cuenta de la misiva enviada al médico Juan A. Laiuppa¹ -el 23/1/2001-, en la que se le hace saber que deberá optar por atender exclusivamente a beneficiarios adjudicados a una de las UGP, conforme lo resuelto en la Asamblea General Extraordinaria (c.fr. fs. 9, 28 y 30 del expte administrativo n^{ro} SO1:0036672/2002).

2.2. Aún cuando se presuponga que las infracciones se habrían prolongado más allá del lapso señalado en la denuncia, lo cierto es que mediante la resolución n^{ro} 284/05 (28/2/2005) se estableció un "NUEVO MODELO PRESTACIONAL del I.N.S.S.J.P.", que necesariamente implicó su cese.

3. En c. 67.349 que tramitó por ante esta alzada, la Comisión Nacional de Defensa de la Competencia informó que "existen 3 causas-relacionadas con la Asociación Médica", una de las cuales se corresponde con el caso bajo análisis. En las dos restantes se declaró prescripta la acción penal y, en consecuencia, se revocaron las resoluciones dictadas.

4. En consecuencia, al momento del dictado de la resolución n^{ro} 45/12-7/6/2012-, se encontraba prescripta la acción.

¹ Los restantes médicos habrían percibido misivas de igual tenor.



ES COPIA FIEL DE SU ORIGINAL-CONSTE

MARIA A. SANTANTONIN
Secretaria

USO OFICIAL

