



CAUSA Nro. 11.784 SALA IV
CEMENTOS AVELLANEDA S.A.
s/recurso extraordinario

LUCIA GALLAGHER
PROSECRETARIA DE CÁMARA

Cámara Federal de Casación Penal

REGISTRO NRO. 1907/12⁴

///nos Aires, 15 de octubre de 2012.

AUTOS Y VISTOS:

Para resolver en la presente causa Nro. 11.784 del Registro de este Tribunal, caratulada: "**CEMENTOS AVELLANEDA S.A. s/recurso extraordinario**", acerca de la admisibilidad del recurso extraordinario interpuesto a fs. 24/37 vta. por el doctor Carlos E. Caride Fitte en representación de CEMENTOS AVELLANEDA S.A., contra la resolución de esta Sala cuya copia se encuentra agregada a fs. 1/23 (Reg. Nro. 1013/12), en virtud de las previsiones contenidas en los arts. 14 de la ley 48, 6 de la ley 4055 y 257 del Código Procesal Civil y Comercial de la Nación.

Y CONSIDERANDO:

I. Que la Sala B de la Cámara Nacional de Apelaciones en lo Penal Económico resolvió -en lo que aquí interesa y por unanimidad- rechazar los planteos de nulidad y de prescripción de la acción oportunamente formulados por los respectivos representantes de ASOCIACIÓN FABRICANTES DE CEMENTO PORTLAND, JUAN MINETTI S.A., LOMA NEGRA C.I.A.S.A. y CEMENTO SAN MARTÍN S.A., CEMENTOS AVELLANEDA S.A. y PETROQUÍMICA COMODORO RIVADAVIA S.A.. Asimismo, el tribunal "a quo" confirmó lo dispuesto en los artículos 1° y 2° de la Resolución SCT N° 124 de la Secretaría de Coordinación Técnica del Ministerio de Economía y Producción de la Nación y lo previsto en los artículos 4°, 5°, 6°, 7°, 8° y 9° de la Resolución SCT N° 124 de la Secretaría de Coordinación Técnica del Ministerio de Economía y Producción de la Nación en cuanto por aquéllos se impuso sanciones a las empresas antes señaladas. En dicha resolución, la Cámara también confirmó el monto de la multa impuesta a la ASOCIACIÓN FABRICANTES DE CEMENTO PORTLAND por el

JORGE SEBASTIAN CASERO
ABOGADO
T° 372 C.P.A.C.F.
T° 81 C.F.A.S.M. - C.S.J.N.



artículo 9° de la Resolución SCT N° 124 de la Secretaría de Coordinación Técnica del Ministerio de Economía y Producción de la Nación e impuso las costas del proceso de conformidad con lo previsto en los artículos 143, 144 y concordantes del C.P.M.P..

Por decisión mayoritaria, la Sala B de la Cámara Nacional de Apelaciones en lo Penal Económico también resolvió confirmar el artículo 3° de la Resolución SCT N° 124 de la Secretaría de Coordinación Técnica del Ministerio de Economía y Producción de la Nación y los montos de las multas impuestas a LOMA NEGRA C.I.A.S.A., JUAN MINETTI S.A., CEMENTOS AVELLANEDA S.A. y CEMENTO SAN MARTÍN S.A. por los artículos 4°, 5°, 6°, y 8°, respectivamente, de la Resolución SCT N° 124 de la Secretaría de Coordinación Técnica del Ministerio de Economía y Producción de la Nación. Y reducir el monto de la multa impuesta a PETROQUÍMICA COMODORO RIVADAVIA S.A. por el artículo 7° de la Resolución SCT N° 124 de la Secretaría de Coordinación Técnica del Ministerio de Economía y Producción de la Nación, a la suma de \$ 6.000.000 (seis millones de pesos).

II. Que esta Sala IV -con fecha 21 de junio de 2012-, resolvió declarar inadmisibile el recurso de casación articulado por el letrado apoderado de la firma CEMENTOS AVELLANEDA S.A. contra la resolución a la que se hace referencia en el acápite precedente.

III. Que contra dicha sentencia se interpuso el recurso extraordinario referido.

IV. Que, conferido el respectivo traslado, lo respondió a fs. 39/40 el señor Fiscal General Ad-Hoc ante esta Cámara, doctor Ariel Pellegrino, quien emitió dictamen por la declaración de inadmisibilidad del recurso extraordinario deducido por el recurrente.

En oportunidad de contestar la vista conferida a fs. 38, el doctor Jorge Sebastián Casero, en representación del Estado Nacional -Ministerio de Economía y Finanzas Públicas-, con el patrocinio letrado del doctor



CAUSA Nro. 11.784 SALA IV
CEMENTOS AVELLANEDA S.A.
s/recurso extraordinario

Cámara Federal de Casación Penal

LUCHA GALLAGHER
PROSECRETARIA DE CÁMARA

Bruno Gabriel Toia, solicitó que el remedio federal intentado por la parte sea rechazado por inadmisibile.

V. De conformidad con lo dictaminado por el representante del Ministerio Público Fiscal y lo manifestado por el representante del Ministerio de Economía, corresponde pronunciarse por la inadmisibilidad del recurso extraordinario interpuesto.

Como reiteradamente lo ha sostenido la Corte Suprema de Justicia de la Nación, el recurso extraordinario exige, entre otros requisitos para su procedencia, que la sustancia del planteo en que se funda implique el debate de una cuestión federal, lo que en la especie no ocurre.

No cabe hacer excepción del principio rector evocado porque se echó mano de la doctrina de la arbitrariedad de sentencia, por cuanto, en atención al carácter restrictivo de la admisión de dicha doctrina, para que prospere la impugnación con ese respaldo, es menester que se demuestren defectos graves en la decisión recurrida, que la descalifiquen como acto jurisdiccional válido, lo cual el empeñoso recurrente no ha conseguido acreditar en autos.

Por ello, el Tribunal

RESUELVE:


DECLARAR INADMISIBLE el recurso extraordinario interpuesto a fs. 24/37 vta. por el doctor Carlos E. Caride Fitte en representación de CEMENTOS AVELLANEDA S.A., contra la resolución de esta Sala cuya copia se encuentra agregada a fs. 1/23 (Reg. Nro. 1013/12). Con costas (arts. 14 y 15 de la ley 48 y arts. 68 y 69 del C.P.C.C.N.).

Regístrese, notifíquese al recurrente, al señor Fiscal General ad-hoc ante esta Cámara y al Ministerio de Economía y Finanzas Públicas, remítase la causa a la Sala B de la Cámara Nacional de Apelaciones en lo

JORGE SEBASTIAN CASERO
ABOGADO
TP91 P272 C.R.A.C.F.
P192 P281 C.F.A.S.M. C.S.J.N.




Penal Económico, para que se practiquen las restantes notificaciones,
sirviendo la presente de muy atenta nota de envío.


LUIS M. CABRAL


MARIANO HERNÁN BORINSKI


JUAN CARLOS GEMIGNANI

Ante mí 
LUCÍA GALLAGHER
Prosecretaría de Ambiente