

*Cámara Federal de Casación Penal*

Causa n° 265  
"Asociación de Fabricantes de  
Cementos Portland S.A.  
s/recurso de inaplicabilidad  
de ley"

CRISTINA M. L. CARJUZA  
SECRETARIA DE CORTI  
CÁMARA NACIONAL DE CASACIÓN PENAL  
SECRETARIA DE JURISPRUDENCIA

REGISTRO N° 235

//////nos Aires, 14 de septiembre de 2012.

**AUTOS Y VISTOS:**

Para decidir acerca de la admisibilidad del recurso de inaplicabilidad de ley interpuesto por los doctores Guillermo Rivarola y Guillermo F. Rivarola, en su carácter de apoderados de Asociación Fabricantes de Cemento Portland S.A., en la causa n° 265 "Asociación de Fabricantes de Cementos Portland S.A. s/recurso de inaplicabilidad de ley".

**Y CONSIDERANDO:**

Los señores jueces doctores Pedro R. David, Raúl R. Madueño, Alejandro W. Slokar y Mariano H. Borinsky dijeron:

1°) Que los doctores Guillermo Rivarola y Guillermo F. Rivarola, en su carácter de apoderados de Asociación Fabricantes de Cemento Portland S.A. interpuso recurso de inaplicabilidad de ley (fs. 323/328 vta.) contra la decisión dictada por la Sala IV, con fecha 21 de junio de 2012, en la causa n° 14.200 caratulada "Asociación de Fabricantes de Cementos Portland S.A. s/recurso de casación" (cfr. fs. 293/320 de la causa n° 14.200 del registro de esa Sala).

En dicha decisión, la Sala IV declaró inadmisibile el recurso de casación articulado por los representantes de la firma Asociación Fabricantes de Cemento Portland S.A., con fundamento en que las sanciones impuestas por la autoridad administrativa, a tenor de lo normado por el régimen infraccional previsto en la ley 22.262 (Ley de Defensa de la Competencia), son ajenas a la competencia de esta Cámara Federal de Casación Penal. En el caso, dicha firma había impugnado por la vía casatoria la resolución de la Sala B de la Cámara Nacional de Apelaciones en lo Penal Económico que confirmó, con el alcance en ella precisado, la multa impuesta a

JORGE SEBASTIAN CASERO  
1991/1992 C.A.C.R.  
1997/1998 C.F.A.S.M. - C.S.J.Nr

la citada empresa, por la Secretaría de Coordinación Técnica del Ministerio de Economía y Planificación de la Nación, en orden al aludido régimen infraccional.

2º) Que los recurrentes fundaron su impugnación en que la resolución cuestionada se contradice con otras anteriores de esta misma Cámara. Concretamente, invocaron los antecedentes que a continuación se detallan: Sala III, causa nº 10.643, "Asociación de Fabricantes de Cementos Portland", reg. Nº 448, rta. el 20/04/09 y Sala IV, causa nº 6328, "Pérez Cárrega, Alejandro s/recurso de queja", reg. Nº 8563, rta. el 24/04/07 y resoluciones del 08/06/11 del 09/09/11 dictadas en el presente caso.

3º) Que del examen de los antecedentes invocados por el recurrente, se advierte que el recurso de inaplicabilidad de ley en estudio no satisface los requisitos exigidos para su admisibilidad, de conformidad con las razones que, sucintamente, de seguido se expondrán.

En primer lugar, corresponde precisar que la doctrina del antecedente citado de la Sala III coincide con la sustentada en la resolución aquí recurrida, mientras que la postura alegada por el recurrente sólo fue avalada por el voto disidente.

Por otra parte, cabe mencionar que el recurso de inaplicabilidad de ley sólo es admisible para superar una contradicción actual entre la jurisprudencia constante de sus salas. Dicha situación no se corrobora con relación al antecedente "Pérez Carrega" de la Sala IV (integrada por los jueces Ana M. Capolupo de Durañona y Vedia, Amelia Berraz de Vidal y Eduardo R. Riggi), antes citado, teniendo en cuenta la integración actual del Tribunal. Por análogas razones, tampoco se constata respecto de las resoluciones dictadas en el presente caso por la Sala IV (integrada por los jueces Augusto M. Díez Ojeda, Mariano González Palazzo y Raúl Madueño —en disidencia—).

A mayor abundamiento, se advierte que el impugnante tampoco ha logrado demostrar que dicho antecedente tampoco resulte sustancialmente análogo al supuesto de autos.

*Cámara Federal de Casación Penal*

Causa n° 265

"Asociación de Fabricantes de Cementos Portland S.A. s/recurso de inaplicabilidad de ley"



Ello es así en virtud de que en el caso "Pérez Cárrega" el objeto del recurso de casación era una regulación de honorarios profesionales practicada por la Cámara Nacional de Apelaciones en lo Penal Económico.

Asimismo, corresponde acotar que las resoluciones dictadas por la Sala IV en el presente caso, *supra* referenciadas, tampoco habilitan la convocatoria al pleno que reclama el impugnante porque la admisibilidad del recurso de casación puede ser reexaminada antes o después de la audiencia para informar o en el mismo momento de dictar sentencia, sin pronunciarse sobre el fondo.

En definitiva, a la luz de los motivos expuestos, queda claro que el escrito de interposición no cumple con los requisitos exigidos por la ley n° 24.050, por lo que cabe declarar inadmisibile el recurso de inaplicabilidad de ley, con costas (art. 11 de la ley 24.050 y arts. 530 y 531 del

El señor juez **doctor Eduardo R. Riggi** dijo:

En tanto coincidimos, sustancialmente, con la resolución a la que arriban los jueces preopinantes, votamos por declarar inadmisibile el recurso de inaplicabilidad de ley, con costas, en particular, con las consideraciones efectuadas en relación a que no advertimos la existencia de afinidad axiológica entre los antecedentes invocados y el supuesto de autos; y que las resoluciones anteriores de la misma Sala de fechas 26/10/09 y 12/12/11 citadas tampoco habilitan la convocatoria al pleno.

Por todo lo expuesto el Tribunal **RESUELVE:**

**DECLARAR INADMISIBLE** el recurso de inaplicabilidad de ley interpuesto por los doctores Guillermo Rivarola y Guillermo F. Rivarola, en su carácter de apoderados de Asociación Fabricantes de Cemento Portland S.A., a fs. 323/328 vta. en la causa n° 14.200 caratulada "Asociación de Fabricantes Cementos Portland S.A. s/recurso de casación" del registro de la Sala IV, con costas (art. 11 de la ley 24.050 y arts. 530 y 531 del Código Procesal Penal de la Nación).

JONCE... CASERO  
C.A.C.F.  
2011-01-11

Regístrese, notifíquese y oportunamente devuélvanse los autos principales a la Sala de origen.

*duro duro*

RAUL MADUEÑO

*Pedro R. David*

PEDRO R. DAVID

*Alejandro W. Slokar*

ALEJANDRO W. SLOKAR

*Mariano H. Borinsky*

MARIANO H. BORINSKY

*Eduardo R. Riggi*

EDUARDO R. RIGGI

*Ante mí:*

*Cristina M. L. Carjuzaa*

CRISTINA M. L. CARJUZAA  
SECRETARIA DE CORTE  
CÁMARA NACIONAL DE CASACIÓN PENAL  
SECRETARÍA DE JURISPRUDENCIA



CERTIFICADO: que lo presente es copia fiel de su original que tengo a mi cargo.

BUENOS AIRES, 17 de septiembre de 2012

*Cristina M. L. Carjuzaa*

CRISTINA M. L. CARJUZAA  
SECRETARIA DE CORTE  
CÁMARA NACIONAL DE CASACIÓN PENAL  
SECRETARÍA DE JURISPRUDENCIA