

Año: 2012

Poder Judicial de la Nación



Causa N° 7748/05

“Air Liquide Argentina SA y otros s/ apel. resol.  
Comisión Nacional de Defensa de la competencia”

Buenos Aires, 19 de Abril de 2012.

Agréguense los oficios remitidos por la Comisión Nacional de Defensa de la Competencia (en adelante CNDC), mediante los que acompaña copias certificadas del expediente administrativo S01:0430130/2011 caratulado “Ricardo Szelagowski – Fiscal de Estado de la Provincia de Buenos Aires s. solicitud de intervención de la CNDC (C. 1409)”, a fin de resolver sobre su incorporación a estas actuaciones.

Asimismo, tiénese al Dr. Jorge S. Casero por presentado, por parte en mérito de la copia de la resolución adjunta, y por constituido el nuevo domicilio procesal indicado.

#### AUTOS Y VISTOS; CONSIDERANDO:

1. De acuerdo con la providencia dictada a fs. 114 del expediente administrativo referido en el primer párrafo (agregada a fs. 9568 de esta causa), la CNDC dispuso que se remitiera a esta Sala copia certificada de dichas actuaciones “atento que la temática ventilada en autos coincide con el Expediente N° 064-011323/2001 caratulado OXÍGENO LÍQUIDO”.

Esas actuaciones fueron iniciadas con motivo de la denuncia presentada por el mencionado fiscal el 25 de octubre de 2011 para que se investigue “si las firmas participantes en los llamados licitatorios realizados por la provincia de Buenos Aires, para satisfacer la provisión de gases medicinales en hospitales públicos, incurrieron en las conductas punibles descriptas por la Ley 25.156”. En concreto, precisa que las empresas proveedoras de oxígeno medicinal estarían “simulando competencia”, mediante conductas que hacen suponer la existencia de “previa connivencia” para distribuirse los hospitales en los que cada una cotiza. Y aclara que esas firmas fueron sancionadas por dicha conducta en julio de 2005, sin perjuicio de lo cual se habrían repetido en los procesos de selección del contratista la supuesta conducta de simulación de competencia. Según la documentación

JORGE SEBASTIAN CASERO  
Tº91 Fº312 C.F.A.C.F.  
2º107 Fº81 C.F.A.S.M. - C.S.J.N.

USO OFICIAL

adjunta a la denuncia, las licitaciones a las que el fiscal hace referencia son de 2011.

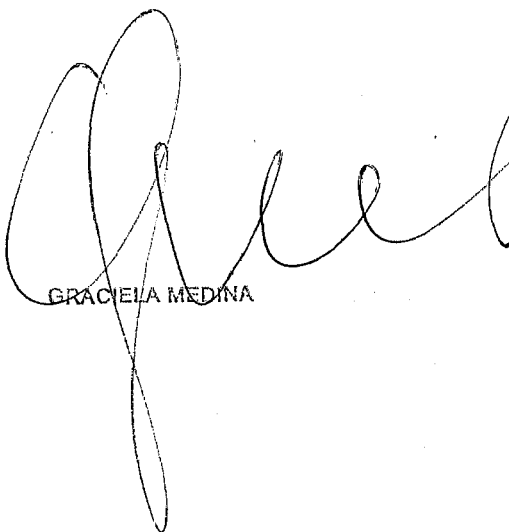
2. En tales condiciones, y no obstante que se trataría de hechos que no están comprendidos en el periodo de la investigación que culminó con la sanción de multa apelada en esta causa, no es pertinente la incorporación del mencionado expediente administrativo en el estado actual, cuando ya han sido sustanciadas y resueltas la totalidad de las cuestiones previas para resolver acerca de los recursos interpuestos (ver resolución de fs. 9561/vta.).

Por lo expuesto, **SE RESUELVE:** desestimar in *limine* el pedido formulado por la CNDC para incorporar a estas actuaciones el expediente administrativo N° S01:0430130/2011 caratulado “Ricardo Szelagowski – Fiscal de Estado de la Provincia de Buenos Aires s. solicitud de intervención de la CNDC (C. 1409)”.

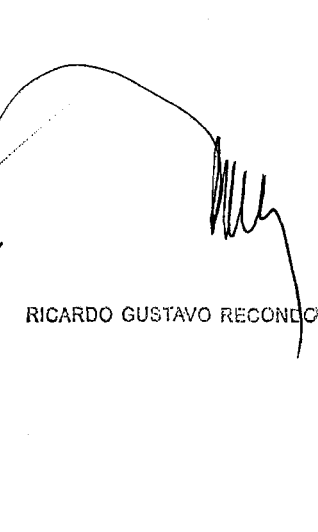
Firme o consentida la presente pasen los **AUTOS AL ACUERDO.**

El Dr. Guillermo Alberto Antelo no suscribe la presente por hallarse en uso de licencia (art. 109 del RPJN).

Regístrese, notifíquese a las partes y devuélvanse las copias del expediente administrativo a la CNDC.



GRACIELA MEDINA



RICARDO GUSTAVO RECONDO