

CONC. 847

Poder Judicial de la Nación

SALA "B"
REGISTRADO

Nº 612 Fº 346 Año 2011



INCIDENTE DE RECURSO DE APELACIÓN DE MULTA RESOLUCIÓN SCI Nº 82/2011 EN AUTOS
CARATULADOS: "BOLDT S.A. Y CICCONE CALCOGRAFICA S.A. S/NOTIFICACIÓN ART. 8 DE LA
LEY 25.156". EXPEDIENTE Nº S01:0293443/2011. MINISTERIO DE ECONOMÍA Y FINANZAS
PÚBLICAS, SECRETARÍA DE COMERCIO INTERIOR, COMISIÓN NACIONAL DE DEFENSA DE LA
COMPETENCIA. (CAUSA Nº 62.028. ORDEN Nº 24.125. SALA "B").

Buenos Aires, 30 de septiembre de 2011.

CÁMARA NACIONAL DE
APELACIONES EN LO
PENAL ECONÓMICO
SALA B.

VISTOS:

La nota de fs. 89 por la cual el Secretario de Superintendencia de esta
Cámara dejó constancia que conforme al sorteo practicado el 3 de agosto del
corriente año corresponde intervenir en la presente causa a la Sala "A" de este
Tribunal.

El decreto de fs. 90, por el cual se ordenó la remisión de la causa a
esta Sala "B" en razón de haber tenido radicación anterior en esta Sala.

Y CONSIDERANDO:

Los Dres. Nicanor Miguel Pedro REPETTO y Roberto Enrique
HORNOS expresaron:

1º) Que, por el Acta de Superintendencia de esta Cámara Nº 2450/92
(punto 4º) se resolvió modificar el art. 7º del Reglamento para los Tribunales en
lo Penal Económico y en lo Penal Tributario de la Capital Federal y "...Disponer
que las causas que ingresen en lo sucesivo a conocimiento de la Cámara de
Apelaciones en lo Penal Económico sean distribuidas entre las dos Salas por
sorteo que practicará diariamente el señor Secretario de Superintendencia...".

Por otra parte, por el art. 32 del Reglamento para los Tribunales en lo
Penal Económico y en lo Penal Tributario de la Capital Federal, se dispone: "Los
expedientes que los Juzgados de Primera instancia elevan a la Cámara, deberán
estar cosidos y foliados y en la nota de pase que confeccione el Secretario del
Juzgado, deberá hacerse constar el número de fojas, el carácter del recurso, la
foja de la sentencia o resolución apelada y la respectiva notificación a las partes,
el nombre del Defensor y su domicilio y si el o los procesados se encuentran o no
detenidos... como así también si la causa fue radicada con anterioridad en

ES COPIA

Ojeda Francisca Tonzo
Uracchi: Gestión y Control Judicial

USO OFICIAL

alguna de las Salas de la Cámara y en caso afirmativo, en cuál de ellas... ”.

Asimismo, por la Resolución de Superintendencia de esta Cámara N° 2/04 se establece: “...Cada una de las Salas de esta Cámara intervendrá por separado... respecto de las solicitudes de prórrogas que se prevén por el art. 207 del Código Procesal Penal de la Nación... En el caso en el cual no existiera radicación de la causa ni intervención alguna de las Salas del Tribunal, la solicitud de prórroga del art. 207 del Código Procesal Penal de la Nación deberá remitirse a la Secretaría de Superintendencia, a los fines del sorteo pertinente...”.

Por su parte, por el art. 341 del Reglamento para la Jurisdicción en lo Criminal y Correccional de la Capital Federal, el cual resulta aplicable supletoriamente por este Tribunal, se dispone: “El turno para las causas que deban ser resueltas por las Salas del Tribunal, se determinará por sorteo, no uniéndose el mismo para las posteriores intervenciones de la Cámara en el proceso que lo hubiere producido, en los que le fueran conexos y en sus incidentes... Cuando de la certificación prevista en el art. 120, inc. f), surja que alguna de las Salas del Tribunal ya ha intervenido, no se procederá al sorteo, debiendo la Oficina de Sorteos, dependiente de la Secretaría de Superintendencia, remitir directamente las actuaciones a la Sala correspondiente...”.

2º) Que, por las normas reglamentarias parcialmente transcritas por el considerando anterior se establece que la intervención de alguna de las Salas de este Tribunal en cualquier tipo de incidente implica la radicación de la causa principal a la cual corresponde el incidente respectivo ante aquella misma Sala y la consecuente intervención de esa Sala en todos los demás incidentes de apelación que se formen en esa causa.

3º) Que, el 21 de febrero del corriente año se radicó en esta Sala “B” el expediente N° 61.416, caratulado: RECURSO DE QUEJA EN CAUSA BOLDT S.A. S/LEY 25.156”, por el cual se tramitó el recurso de queja interpuesto por la representación de BOLDT S.A. contra la resolución N° 2/11 de la Secretaría de Comercio Interior del Ministerio de Economía y Finanzas Públicas, por la cual se dispuso “...Conceder el recurso de apelación interpuesto el día 22 de diciembre de 2010 por el apoderado de BOLDT S.A. contra la resolución N° 538/10 dictada por el SEÑOR SECRETARIO DE COMERCIO INTERIOR del MINISTERIO DE ECONOMÍA Y FINANZAS PÚBLICAS el día 16

Poder Judicial de la Nación

de diciembre de 2010 en el Expediente N° S01:0319607/2010, caratulado: **BOLDT S.A. Y CICCONE CALCOGRÁFICA S.A. S/NOTIFICACIÓN ART. 8 LEY 25.156 (conc. 847)**", con efecto devolutivo, en función de los artículos 52, 53, 56 y 58 de la Ley N° 25.156 y 449 y ss. del Código Procesal Penal de la Nación... " (confr. Regs. Nos. 30/11 y 70/11 de esta Sala "B").

Asimismo, el 8 de febrero del corriente año se radicó también en esta Sala "B" el expediente N° 61.456, caratulado: "BOLDT S.A. Y CICCONE CALCOGRÁFICA S.A. S/NOTIFICACIÓN ART. 8 DE LA LEY 25.156", por el cual se tramitó el recurso de apelación interpuesto por la representación de BOLDT S.A. contra la resolución N° 538/2010 de la Secretaría de Comercio Interior del Ministerio de Economía y Finanzas Públicas de la Nación dictada en el expediente N° S01:0319607/2010, caratulado: "BOLDT S.A. Y CICCONE CALCOGRÁFICA S.A. S/NOTIFICACIÓN ART. 8 DE LA LEY 25.156", del registro de la Comisión Nacional de Defensa de la Competencia, por la cual se dispuso "...el cese inmediato de los efectos del contrato de arrendamiento celebrado entre la firma BOLDT S.A. y la Sindicatura de la firma CICCONE CALCOGRÁFICA S.A...." (confr. Reg. N° 247/11 de esta Sala "B").

Ambos expedientes fueron formados a partir de recursos interpuestos contra resoluciones dictadas por el Secretario de Comercio Interior del Ministerio de Economía y Finanzas Públicas de la Nación en el expediente N° S01:0319607/2010, caratulado: "BOLDT S.A. Y CICCONE CALCOGRÁFICA S.A. S/NOTIFICACIÓN ART. 8 DE LA LEY 25.156", del registro de la Comisión Nacional de Defensa de la Competencia.

4º) Que, si bien el Reglamento para los Tribunales en lo Penal Económico y en lo Penal Tributario de la Capital Federal no resultaría aplicable para la Comisión Nacional de Defensa de la Competencia, lo cierto es que aquel reglamento resulta aplicable para este Tribunal, por lo tanto, las reglas de asignación de las causas provenientes de los Juzgados en lo Penal Económico y en lo Penal Tributario resultan aplicables para las causas provenientes de la Comisión Nacional de Defensa de la Competencia en los casos de apelaciones de resoluciones dictadas en el marco de la ley 25.156. Es decir, aquellas causas se deben asignar por sorteo cuando la causa no tuviera radicación en alguna de las dos Salas y en base a la intervención anterior, en los casos en los cuales la causa tuviera radicación en alguna Sala.



COPIA
Olga Francisca Tonzo
Dirección de Gestión y Control Judi-

5º) Que, por la lectura de este expediente N° 62.028 se advierte que el mismo fue formado a partir de la apelación interpuesta por el escrito cuya copia obra a fs. 35/65 por la representación de BOLDT S.A. contra la resolución SCI N° 82/2011, por la cual el Secretario de Comercio Interior del Ministerio de Economía y Finanzas Públicas de la Nación dispuso: "*ARTÍCULO 1º.- Impónese a la firma BOLDT S.A. en el Expediente S01:0319607/2010 caratulado 'BOLDT S.A. Y CICCONE CALCOGRÁFICA S.A. S/NOTIFICACIÓN ARTÍCULO 8º LEY 25.156 (CONC. 847)', una multa diaria de PESOS QUINCE MIL (\$ 15.000, contados desde el 17 de diciembre de 2010 -primer día hábil posterior a la fecha de notificación de la Resolución SCI N° 538 de fecha 16 de diciembre de 2010- hasta la fecha del dictado de la presente resolución...*".

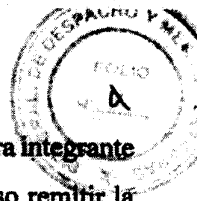
Por consiguiente, por tratarse el presente de otro incidente formado en el marco del expediente N° S01:0319607/2010, caratulado: "BOLDT S.A. Y CICCONE CALCOGRÁFICA S.A. S/NOTIFICACIÓN ART. 8 DE LA LEY 25.156", del registro de la Comisión Nacional de Defensa de la Competencia, el cual tiene radicación anterior en esta Sala "B", por aplicación de las reglas recordadas por el considerando 1º de la presente, corresponde la intervención de esta Sala para conocer en el recurso de apelación interpuesto por la representación de BOLDT S.A. contra la resolución SCI N° 82/2011.

El Dr. Marcos Arnoldo GRABIVKER expresó:

1º) Que, por el Acta de Superintendencia de esta Cámara N° 2450/92 (punto 4º), se resolvió modificar el art. 7º del Reglamento para los Tribunales en lo Penal Económico y en lo Penal Tributario de la Capital Federal y "*...Disponer que las causas que ingresen en lo sucesivo a conocimiento de la Cámara de Apelaciones en lo Penal Económico sean distribuidas entre las dos Salas por sorteo que practicará diariamente el señor Secretario de Superintendencia...*".

2º) Que, por la nota de fs. 89 de este expediente, el Secretario de Superintendencia de esta Cámara dejó constancia que conforme al sorteo practicado el 3 de agosto del corriente año corresponde intervenir en la presente causa a la Sala "A" de este Tribunal.

Poder Judicial de la Nación



3º) Que, por el decreto de fs. 90, el señor Juez de Cámara integrante de la Sala "A" de este Tribunal, Dr. Juan Carlos BONZÓN, dispuso remitir la presente causa a esta Sala "B" por haber tenido una radicación anterior.

4º) Que, si bien esta Sala "B" intervino en el trámite de los incidentes Nos. 61.416 y 61.456, caratulados: RECURSO DE QUEJA EN CAUSA "BOLDT S.A. S/LEY 25.156" y "BOLDT S.A. Y CICCONE CALCOGRÁFICA S.A. S/NOTIFICACIÓN ART. 8 DE LA LEY 25.156", respectivamente, lo cierto es que esta causa, por la cual se tramita un recurso de apelación interpuesto por la representación de BOLDT S.A. contra la resolución N° 82/2011 de la Secretaría de Comercio Interior del Ministerio de Economía y Finanzas Públicas, por la cual se impuso a aquella sociedad una multa, no ha tenido una radicación anterior en esta Sala.

USO OFICIAL

5º) Que, en efecto, por el expediente N° 61.416, tramitó un recurso de queja interpuesto por la representación de BOLDT S.A. contra el efecto devolutivo con el cual se había concedido un recurso de apelación que había sido interpuesto por aquella parte contra la resolución N° 538/2010 de aquella Secretaría, por la cual se ordenó el cese de los efectos del contrato de arrendamiento celebrado entre BOLDT S.A. y la sindicatura de la quiebra de CICCONE CALCOGRÁFICA S.A., y por el expediente N° 61.456 tramitó aquel recurso de apelación interpuesto contra aquella resolución N° 538/2010, ambos en el marco de las actuaciones formadas en la Comisión Nacional de Defensa de la Competencia a raíz de la notificación de aquel contrato para su aprobación en los términos del art. 8 de la ley 25.156.

6º) Que, por otra parte, el expediente N° 61.416 finalizó con el dictado de la resolución del registro N° 70/11 de esta Sala "B", por la cual, por mayoría, se dispuso hacer lugar al recurso de queja interpuesto, revocar el efecto con el que fue concedido el recurso contra la resolución de la Secretaría de Comercio Interior N° 538/2010, y establecer que aquel recurso debía tener efecto suspensivo; y el expediente N° 61.456 finalizó con el dictado del pronunciamiento del registro N° 247/11 de este Tribunal, por el cual se declaró desierto el recurso de apelación interpuesto por la representación de BOLDT S.A. contra la resolución N° 538/2010 de la Secretaría de Comercio Interior, el cual se encuentra

Olga Franchina Tonzo
Dirección de Gestión y Control Judicial

firme.

Por consiguiente, corresponde devolver el presente expediente a la Sala "A" de este Tribunal por haber sido sorteada correctamente para intervenir y por no verificarse una radicación anterior del mismo ante esta Sala.

Por ello, por mayoría, **SE RESUELVE:**

I. **ACEPTAR** la competencia atribuida a este Tribunal para intervenir en las presentes actuaciones.

II. **HACER SABER** la entrada de las actuaciones en Secretaría, en las que conocerá la Sala "B" del Tribunal en su conformación natural, integrada con el doctor Nicanor M. P. REPETTO (Acta N° 3445 de Superintendencia).

III. **TENER** por parte al Ministerio de Economía y Finanzas Públicas (art. 53 "in fine" del decreto 89/2001, reglamentario de la ley 25.156) y autorizar a compulsar el presente expediente a los integrantes del cuerpo actual de profesionales pertenecientes a la Dirección General de Asuntos Jurídicos dependientes de la Subsecretaría Legal de la Secretaría Legal y Administrativa del Ministerio de Economía y Finanzas Públicas.

IV. **INTIMAR** a BOLDT S.A. a que, dentro de los cinco días de notificada, ingrese la tasa judicial adeudada en autos (arts. 2° y 3° inc. "g" de la ley 23.898).

V. **INTIMAR** al Dr. Ezequiel CASSAGNE, a que, dentro de los cinco días de notificado, cumpla con lo dispuesto por el art. 51, inc. "d" de la ley 23.100, bajo apercibimiento de lo previsto por la norma citada.

Regístrese y notifíquese.

Asimismo, a efectos de lo normado por el art. 453, 2do. párrafo del C.P.P.N., notifíquese al señor fiscal general de cámara.

MARCOS ARNOLDO GRABIVKER
JUEZ DE CAMARA

ROBERTO ENRIQUE HORNOS
JUEZ DE CAMARA

NICANOR M. P. REPETTO
JUEZ DE CAMARA

MINISTERIO DE ECONOMIA Y FINANZAS PUBLICAS	
DIRECCION DE GESTION Y CONTROL JURIDICAL	
ENTRO	SALIO
05/10/11	