

**RECURSO DE QUEJA POR APELACIÓN DENEGADA
INTERPUESTO POR BERNARDO CASSAGNE Y FRANCISCO R.
RONDOLETTI, APODERADOS DE TELEFÓNICA S.A. EN AUTOS
CARATULADOS "INCIDENTES DE APELACIÓN TELEFÓNICA"**

PENAL
ECO NOVICE
CONC 741

Causa Nº 61.854, Folio Nº 68, Nº de Orden 27.314 – Ministerio de Economía y Finanzas Públicas – Secretaría de Comercio Interior – Comisión Nacional de Defensa de la Competencia – Expte. Nº S01:00415470/2010

///nos Aires, 28 de junio de 2011.

VISTOS:

El recurso de queja deducido por los representantes de Telefónica S.A. contra la resolución que rechazó la apelación interpuesta respecto de ciertas providencias adoptadas por el Secretario de Política Económica del Ministerio de Economía y Finanzas Públicas en su resolución Nº 148/10 de fecha 13 de octubre de 2010.

Lo informado por el vicepresidente 1º de la Comisión Nacional de Defensa de la Competencia del Ministerio de Economía y Finanzas Públicas.

Y CONSIDERANDO:

Que el rechazo del recurso de apelación interpuesto es sólo parcial. Se limita a desestimar los motivos de agravio expresados por el apelante concernientes a: 1) la consideración del Secretario de Política Económica de que la transacción denominada Telco constituye una operación de concentración económica y; 2) el rechazo de pruebas propuestas por las partes. Otros de los motivos invocados fueron admitidos y respecto a ellos se concedió la apelación.

Que si bien las razones expresadas para el rechazo resultan en gran parte desencaminadas, puesto que se refieren a la procedencia sustancial de lo dispuesto en la resolución apelada, también indican la inexistencia de agravio en cuanto al primero de los motivos señalados y la inapelabilidad que la ley establece respecto del segundo de dichos motivos (artículo 33 de la ley 25.156).

Que esa ley indica claramente cuáles son las resoluciones susceptibles de apelación, ninguna de las cuales comprende lo que es materia

de las providencias recurridas. También indica expresamente que son irrecurribles las decisiones en materia de prueba (artículos 52 y 33 de la ley 25.156).

Por lo que se dispone: **DESESTIMAR** la queja. Sin costas, por cuanto la inapropiada fundamentación del rechazo del recurso dio razón plausible para litigar.

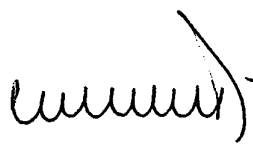
Regístrese, notifíquese y devuélvase.


EDMUNDO S. HENDLER
JUEZ DE CAMARA


NICANOR M. P. REPETTO
JUEZ DE CAMARA


JUAN CARLOS BONZON
JUEZ DE CAMARA

ASISTENTE


MARIA MARTA NOVATTI
SECRETARIA

En 29 de JUNIO de 2011 . Pasé los
autos a la U. J. 1ª a los efectos, CONSTE.-


MARIA MARTA NOVATTI
SECRETARIA

Recibido en U. J. 1ª

29/6/11

a las 12


JORGE C. LAZZANO