

**Causa 5780/11 -I- “IRSA INVERSIONES Y REPRESENTACIONES
SA Y OTROS s/ APEL RESOL COMISIÓN NAC
DEFENSA DE LA COMPET”**

Buenos Aires, **27** de octubre de 2011.

Y VISTO:

El recurso directo de apelación interpuesto en los términos del art. 53 de la ley 25.156 por IRSA Inversiones y Representaciones Sociedad Anónima a fs. 423/428 –que fue fundado en ese mismo acto y la contestación de traslado del Estado Nacional Ministerio de Economía de fs. 482/490–, contra la resolución de la Secretaría de Comercio Interior SCI n° 392 del 30.9.2010 (expte. N° S01:0484015/2009), que obra a fs. 403/418; y

CONSIDERANDO:

1.- La resolución Secretaría de Comercio Interior SCI n° 392 del 30.9.2010 contestó la opinión consultiva requerida por las partes, decidiendo que la operación encuadra en los arts. 6° y 8° de la ley 25.156 y, por lo tanto, se encuentra sujeta a la obligación de notificación prevista en dicho cuerpo legal.

2.- La apelante se agravió porque, sostiene, la operación no está sujeta al control establecido por el art. 8 de la ley 25.156 dado que sólo se trata de la transferencia de un inmueble, por lo que no queda incluido en ninguno de los incisos del art. 6 de la ley 25.165, destacando que no se transfiere clientela personal, ni una unidad de negocios. Afirmó que existe concentración económica cuando se toma el control de una o varias empresas o sus activos a través de la realización de alguno de los actos enumerados en el art.6 de la LDC.

El Estado Nacional Ministerio de Economía contestó los agravios afirmando que la CNDC consideró en varias oportunidades que la compra venta de activos queda comprendida en las previsiones del art. 6, inc. d) de la LDC, cuando existe un volumen de negocios independiente y se desarrolla una actividad que tiene por finalidad la oferta de oficinas en locación para uso corporativo.

3.- De la manera en la cual han sido planteados los agravios, se advierte que la cuestión a resolver consiste en determinar si la decisión de la Comisión Nacional de Defensa de la Competencia CNDC de ordenar a las partes que informen la operación en los términos del art. 8 de la ley 25.156 se encuentra

justificada en los términos de la LDC 25.156 y si le provoca un gravamen irreparable a los contratantes.

4.- En primer término, debe ponderarse que la operación que motivó la opinión consultiva no involucra la compra venta de un inmueble –tal como sostuvo la recurrente– sino que, en rigor de verdad, la misma está constituida por la adquisición de numerosas unidades funcionales de los edificios descriptos a fs. 3/4 (sectores de pisos, espacios denominados “Loft” y guardacoches).

Por otra parte, se advierte que las diversas unidades se encontrarían alquiladas y que las partes acordaron la cesión de dichos contratos. De esta manera, podría tratarse de la adquisición de una empresa inmobiliaria en marcha, dedicada a la explotación de dichos inmuebles –aún cuando posteriormente se produjera la venta individual de los inmuebles–, supuesto que se encuentra definido en el art. 6 de la ley 25.156 y, por lo tanto, sujeta a la notificación del art. 8 de la ley.


5.- Finalmente, debe señalarse que la disconformidad expresada por la recurrente en su apelación directa no constituye una crítica concreta y razonada de la resolución administrativa de la Secretaría de Comercio Interior SCI n° 392 del 30.9.2010 (expte. N° S01:0484015/2009), de manera tal que no quedó demostrado ante este Tribunal la conveniencia de revocación.

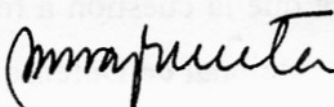
En ese sentido, la recurrente no explicó cuál es el agravio o perjuicio irreparable y concreto que le ocasionaría presentar los formularios de notificación del art. 8 de la ley 25.156 ante la autoridad administrativa.

Por todo lo expuesto, **SE RESUELVE:** confirmar la resolución de la Secretaría de Comercio Interior SCI n° 392 del 30.9.2010 (expte. N° S01:0484015/2009) que obra a fs. 403/418. Las costas se distribuyen en el orden causado atendiendo a las particularidades que presentó la cuestión debatida.

El Dr. Martín Diego Farrell no suscribe la presente por hallarse en uso de licencia (art. 109 del R.J.N.).

Regístrese, notifíquese y devuélvase.


Francisco de los Carreros


María Susana Nájera