



## **ESTUDIO DE CASO DE POLÍTICAS PÚBLICAS**

### **EL SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL PARA LOS TRABAJADORES RURALES**

CAT. OPP/CAG/2008-16

NOVIEMBRE DE 2008

EL SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL PARA  
LOS TRABAJADORES RURALES

**Equipo**

*AG Georgina ROMAN (Coordinadora)*

*AG Myriam GOLDSTEIN*

*AG Orlando CORNO*

*AG Diana BELLO*

*AG Roberto CELIA*

*AG Valentín DIAZ*

*AG Noemí FERNANDEZ COTONAT*

*AG Alicia CUÑARRO*

*AG Gabriela MONASTERIO*

*AG Daniel SANCHEZ*

*Este documento fue producido por integrantes del Area Temática “Seguridad Social” del Observatorio de Políticas Públicas del Cuerpo de Administradores Gubernamentales de la Secretaría de Gabinete y Gestión Pública de la Jefatura de Gabinete de Ministros, en el mes de noviembre del año 2008.*

*El Observatorio de Políticas Públicas del Cuerpo de Administradores Gubernamentales inició sus actividades en el año 2002 en jurisdicción de la Coordinación General del C.A.G., sus documentos son publicados en el sitio oficial de la Secretaría de Gabinete y Gestión Pública de la Jefatura de Gabinete de Ministros.*

*Sitio Oficial: <http://www.sgp.gov.ar/contenidos/ag/paginas/opp/opp.html>*

*AG Lic. V. Daniel Piemonte  
Coordinador General del  
Cuerpo de Administradores Gubernamentales*

*AG Ing. Guillermo J. Alabés  
Coordinador Ejecutivo del  
Observatorio de Políticas Públicas*

## TABLA DE CONTENIDO

<b>I. RESUMEN EJECUTIVO.....</b>	<b>5</b>
<b>II. INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>6</b>
<b>III. EL CONTRATO DE TRABAJO AGRARIO.....</b>	<b>8</b>
A. ANTECEDENTES.....	8
B. NORMATIVA VIGENTE.....	8
1. Integración según el Régimen Nacional de Trabajo Agrario.....	8
2. Características del marco normativo.....	11
3. Regulación del Trabajo Agrario - Ley N° 25.191.-.....	11
4. Fuentes omitidas por el RNTA.....	12
5. La negociación colectiva en el trabajo rural.....	12
C. ÁMBITO DE APLICACIÓN.....	14
1. En el ámbito rural:.....	14
2. En el ámbito urbano:.....	15
3. Exclusiones del ámbito de aplicación.....	16
D. SUJETOS DEL CONTRATO DE TRABAJO AGRARIO.....	18
1. Trabajador permanente.....	18
2. Trabajador no permanente.....	19
3. Situaciones especiales.....	19
E. ASPECTOS RELATIVOS A LA CONTRATACIÓN DEL TRABAJADOR AGRARIO.....	20
1. Bolsas de trabajo - Actividades comprendidas.....	20
2. Resolución General N° 336/02.....	20
3. Resolución CNTA 8/02.....	21
4. Examen Preocupacional.....	21
5. Inscripción del Trabajador Rural.....	22
6. Libreta del trabajador rural.....	23
7. Libro Especial.....	24
8. Contratación del Seguro de Vida Colectivo.....	24
9. Inscripción en el Sindicato.....	25
10. Contratistas e Intermediarios.....	25
<b>IV. CONVENIOS DE CORRESPONSABILIDAD GREMIAL (CCG) .....</b>	<b>26</b>
A. ANTECEDENTES.....	26
B. LA PRIMERA ETAPA - LEY N° 20.155.....	27
C. LA REINSTAURACIÓN DEL RÉGIMEN DE CORRESPONSABILIDAD GREMIAL.....	29
1. Cuadro de Situación.....	29
2. La Nueva Ley de Corresponsabilidad Gremial.....	29

3.	<i>El Debate Parlamentario en Torno a la Nueva Ley.....</i>	30
4.	<i>El proyecto de reforma a la nueva Ley N° 26.377. ....</i>	32
5.	<i>El Decreto Reglamentario. ....</i>	33
<b>V.</b>	<b>REGISTRO NACIONAL DE TRABAJADORES RURALES Y EMPLEADORES.....</b>	<b>34</b>
A.	CREACIÓN DEL ORGANISMO.....	34
B.	CARACTERÍSTICAS.....	37
1.	<i>Objetivos.....</i>	37
2.	<i>Naturaleza Jurídica. ....</i>	38
3.	<i>Alcances. ....</i>	39
4.	<i>Organización interna.....</i>	40
C.	FACULTADES.....	42
1.	<i>Facultad de administrar la “Libreta del Trabajador Rural”.....</i>	43
2.	<i>Facultad de otorgar la Prestación por Desempleo.....</i>	43
3.	<i>Facultad de recaudación. ....</i>	44
4.	<i>Facultades como organismo rector. ....</i>	45
5.	<i>Facultades como impulsor y prestador de servicios.....</i>	47
D.	PLAN ESTRATÉGICO.....	48
<b>VI.</b>	<b>LA LIBRETA DEL TRABAJADOR RURAL.....</b>	<b>51</b>
<b>VII.</b>	<b>COBERTURA DEL DESEMPLEO.....</b>	<b>57</b>
<b>VIII.</b>	<b>COMENTARIOS FINALES VINCULADOS A LA GESTIÓN DEL RENATRE .....</b>	<b>67</b>
	<b>BIBLIOGRAFÍA.....</b>	<b>70</b>
	<b>ANEXOS .....</b>	<b>72</b>
	<b>ANEXO I: LEGISLACIÓN.....</b>	<b>73</b>
	<b>ANEXO II - NORMAS MODIFICADAS Y/O COMPLEMENTADAS POR LA LEY N° 26.377 .....</b>	<b>74</b>
	<b>ANEXO IX: SESIÓN EN DIPUTADOS – LEY N° 26.377.....</b>	<b>76</b>
	<b>ANEXO IV: SESIÓN EN SENADORES – LEY N° 26.377.....</b>	<b>85</b>
	<b>ANEXO V: SESIÓN EN DIPUTADOS DEL 21/05/2008. – MODIFICACIÓN LEY N° 23.677.....</b>	<b>87</b>
	<b>ANEXO VI: PROYECTO DE LEY CORRECTIVA DE CORRESPONSABILIDAD GREMIAL.....</b>	<b>106</b>

## **I. RESUMEN EJECUTIVO.**

La actividad rural si bien ha contado con antiguas regulaciones de las prestaciones y obligaciones laborales, ha sido postergada en materia de protección de las contingencias a las que los trabajadores rurales están expuestos por causa de su trabajo. Así, las primeras leyes nacionales de accidentes de trabajo y de jubilaciones no incluían entre sus beneficiarios a los trabajadores rurales.

El trabajo no registrado constituye la forma más cruel de la evasión. La “informalidad” implica que el asalariado carece de toda protección frente a la enfermedad, el accidente de trabajo, la invalidez, la vejez o la muerte. El trabajador en negro no tiene cobertura alguna que lo defienda en la adversidad, con el agravante de que su familia corre idéntica suerte y padece las mismas carencias.

El trabajo de este año trata de dar cuenta de los avances que se han ido logrando en los últimos años en lo relativo a brindar una mayor seguridad social a un sector relegado como ha sido el de los trabajadores agrarios así como los institutos y normativas que permitan el crecimiento del trabajo decente en el sector.

Dividido en cinco partes, luego de una descripción del marco normativo que integra hoy el contrato de trabajo agrario, desarrollamos cuatro temas: Los Convenios de Corresponsabilidad Gremial (CCG); el Registro Nacional de Trabajadores Rurales y Estibadores -RENATRE- establecido por la ley 25.191 de fines de 1999; La Libreta del Trabajador Rural; y la Cobertura por Desempleo.

## II. INTRODUCCIÓN.

Cerca de un millón trescientas mil personas trabajan en el ámbito rural de la República Argentina, de las cuales sólo una cuarta parte de ellas está registrada.

Como sabemos, cuando hablamos de seguridad social, nos referimos a un conjunto de servicios o prestaciones que brinda el Estado para cubrir las contingencias que enfrentan los trabajadores y su grupo familiar a lo largo de su vida, fundamentalmente accidentes o desempleo durante su vida laboral activa así como la cobertura de su vejez mediante algún sistema previsional. Es decir, estamos frente a una política de Estado que involucra -o debería involucrar- a todos los ciudadanos

La actividad rural si bien ha contado con antiguas regulaciones de las prestaciones y obligaciones laborales, ha sido postergada en materia de protección de las contingencias a las que los trabajadores rurales están expuestos por causa de su trabajo. Así, las primeras leyes nacionales de accidentes de trabajo y de jubilaciones no incluían entre sus beneficiarios a los trabajadores rurales.

En la actualidad, para el 2006, el ingreso promedio de los trabajadores del sector era de \$ 1.100 (excluidos los descuentos de jubilación y salud); mucho menor que el de los trabajadores urbanos que ascendía a \$ 1.904 (Ministerio de Trabajo de la Nación, Informe: abril-2008). Pero estas cifras pierden significación debido a la existencia de una gran cantidad de trabajadores en negro que ganan mucho menos

El trabajo no registrado constituye la forma más cruel de la evasión. La “informalidad” implica que el asalariado carece de toda protección frente a la enfermedad, el accidente de trabajo, la invalidez, la vejez o la muerte. El trabajador en negro no tiene cobertura alguna que lo defienda en la adversidad, con el agravante de que su familia corre idéntica suerte y padece las mismas carencias.

A pesar de que nuestra legislación laboral diferencia taxativamente al trabajo agrario en función de la naturaleza del vínculo y las características especiales que esta relación de trabajo adquiere, en materia de Seguridad Social no se han tipificado estas relaciones en forma distintiva, lo que contribuye a explicar los altos índices de informalidad que se registran en el sector.

El trabajo de este año trata de dar cuenta de los avances que se han ido logrando en los últimos años en lo relativo a brindar una mayor seguridad social a un sector relegado como ha sido el de los trabajadores agrarios así como los institutos y normativas que permitan el crecimiento del trabajo decente en el sector.

Es por eso que luego de una descripción del marco normativo que integra hoy el contrato de trabajo agrario, entramos de lleno en las cuatro grandes áreas por donde se ha avanzado hacia una seguridad inclusiva e institucional de una actividad tan expuesta a los avatares naturales y a la desatención social.

En primer lugar, los Convenios de Corresponsabilidad Gremial (CCG) que aparecen como un incentivo al trabajo registrado y un beneficio para los productores con requerimientos de mano de obra intensiva ya que permiten al empleador realizar los aportes de sus empleados al momento de la venta de su producción.

Luego describimos las características del Registro Nacional de Trabajadores Rurales y Estibadores -RENATRE- establecido por la ley 25.191 de fines de 1999. Como decimos cuando caracterizamos esta ley: "...se ha buscado poner la gestión del sistema en manos de los propios actores de la actividad"

Por último detallamos los dos grandes avances concretos en materia de seguridad social que representan la Libreta del Trabajador Rural y la Cobertura por Desempleo.

### III. EL CONTRATO DE TRABAJO AGRARIO.

#### A. ANTECEDENTES.

Este apartado apunta a señalar los aspectos básicos que permitan comprender el funcionamiento de las instituciones legales vigentes en el trabajo rural sin tratarse de un examen pormenorizado de los antecedentes de dicho ámbito.

En 1944 se dicta el **Decreto Ley Nº 21.869** que puede considerarse como la primera regulación orgánica del trabajo agrario. Esta norma, denominada Estatuto del Peón Rural, regulaba las relaciones individuales de trabajo de los que hoy se conocen como trabajadores permanentes.

En 1949 se sanciona la **Ley Nº 13.020** para los cosecheros, hoy denominados trabajadores no permanentes. El principal objetivo de esta Ley fue la creación de la Comisión Nacional de Trabajo Rural (CNTR) y las comisiones paritarias radicadas en las diferentes zonas del país. La labor conjunta de estos organismos dio lugar a un plexo normativo que reguló la actividad cíclica (o estacional) y se dio a conocer bajo la forma de Resoluciones de la CNTR.

Ambas normas mencionadas fueron derogadas por el **Régimen Nacional de Trabajo Agrario** (RNTA) a partir de su entrada en vigencia. Sin embargo algunas de las Resoluciones de la CNTR conservan vigencia aún hoy a partir de la prorroga que otorga el Artículo Nº 145 del RNTA

Menos interesante se presenta frente a nuestro objetivo la Ley de Conchabadores (Nº 12.789), aún hoy vigente, puesto que sus disposiciones regulan básicamente la labor de los intermediarios (conocidos como “negreros”) en la contratación de trabajadores temporarios que deben abandonar su lugar de residencia para realizar la labor. Con este objetivo se introducían algunas disposiciones relacionadas con el traslado, alimentación y salud de los trabajadores que el intermediario debía cumplir, pero en ningún caso constituyó una regulación del contrato de trabajo.

#### B. NORMATIVA VIGENTE.

##### 1. Integración según el Régimen Nacional de Trabajo Agrario.

La integración actual del *régimen normativo del contrato de trabajo agrario* según la Ley Nº 22.248 puede expresarse como sigue:



Ley N° 22.248 (art.5, inc. A) Dto. N° 563/81

Normas complementarias a la Ley N° 22.248 (Resoluciones de la Comisión Nacional de Trabajo Agrario CNTA)

Resoluciones prorrogadas de la CNTR (art. 145)

Convenios colectivos de trabajo para actividades alcanzadas con anterioridad a la sanción de la Ley N° 22.248 (art.144)

Voluntad de las partes (art. 5, inc. B)

Usos y costumbres (art. 5, inc. c)

Respecto a las resoluciones de la CNTR prorrogadas, cabe apuntar que aunque la RNTA derogó el Estatuto del Peón Rural, la Ley N° 13.020 conservó la vigencia de algunas resoluciones de la CNTR a efectos de evitar cualquier vacío en la regulación del trabajo no permanente. Actualmente, las regulaciones de esta naturaleza que subsisten son escasas y están vinculadas fundamentalmente a la manipulación y almacenamiento de productos agrarios. Sin embargo, su vigencia no es plena sino que se halla sujeta a que no hayan sido especialmente modificadas por Resolución de la CNTA y que no se trate de materias excluidas por la Res. (MT) N° 1233/80. Estas exclusiones están referidas a:

Delegados del personal y licencias gremiales

Turnos de trabajo

Licencias ordinarias y especiales para los trabajadores permanentes

Licencias o compensación de estas para los trabajadores no permanentes

Descanso dominical y “sábado inglés”, siendo de aplicación a lo dispuesto en los artículos 16, 17 y 18 del RNTA. Se mantienen para los trabajadores no permanentes las normas sobre descanso dominical establecidas por la CNTR.

Bonificaciones por antigüedad (se aplica el art. 33 del RNTA).

Las relativas a trabajo de mujeres y menores.

Las referidas a documentación laboral, siendo de aplicación la Ley N° 22.248.

Diferendos y reclamaciones (se aplica el art. 84, tit. III, cap. X, Ley N° 22.248).

Sistemas de preaviso o indemnizaciones sustitutivas, como asimismo sistema de indemnización por antigüedad (se aplica Art. 76, Ley N° 22.248).

Con respecto a los convenios colectivos de trabajo para actividades alcanzadas con anterioridad a la sanción del RNTA, aunque con observación limitada a las tareas cíclicas o estacionales, la nota de elevación que acompañó el proyecto del RNTA entendió que no resultaba conveniente que la negociación colectiva se desarrollara por el procedimiento de convenios colectivos de trabajo de la Ley N° 14.250, ya que sostuvo que el mismo carece de la celeridad imprescindible para la fijación de salarios en las actividades de corta duración.

Descartado el convenio colectivo de trabajo como mecanismo de negociación colectiva, la Ley N° 22.248 adopta un procedimiento diferente: las condiciones de trabajo y salarios del personal no permanente son fijadas por la CNTA a propuesta de las **Comisiones Asesoras Regionales (CAR)** Sin embargo el dispositivo legal mantiene la aplicación del régimen de convenios colectivos de trabajo para aquellas actividades, permanentes o no, incluidas en este con anterioridad a su vigencia.

Actualmente, son pocos los convenios colectivos de trabajo aplicables en el marco de la RNTA puesto que la mayoría de los mismos habían sido concertados para las actividades de cosecha y empaque de la actividad frutícola. Estas fueron excluidas del ámbito de la RNTA por la Ley N° 23.808 disponiéndose su aplicación a las mismas de la Ley de Contrato de Trabajo

La voluntad de las partes (Art. 5 inc. b. del RNTA) se manifiesta en estipulaciones que los sujetos del contrato agregan al mismo.

Por último, los usos y costumbres a los que se refiere la norma son tanto de carácter general (comunes a todas las profesiones) como los profesionales referidos a la labor agraria. Desde el punto de vista de la compatibilidad de los usos y costumbres con la Ley, pueden ser tanto los que la norma remite expresamente para su observancia como aquellos que operan en situaciones que no están expresamente reguladas.

En la labor agraria es posible señalar dos aplicaciones principales de los usos y costumbres: a) la duración de la jornada de labor agraria; y b) la remuneración a destajo.

La gravitación de los usos y costumbres en la determinación de la jornada resulta en la actualidad considerablemente disminuida a causa de las resoluciones de la CNTA sobre jornada limitada en varias provincias. En cuanto a la determinación de la remuneración a destajo, el rol de esta fuente normativa es fundamental. El conocimiento del “ritmo normal de trabajo” debe servir para convenir la remuneración de las unidades de destajo, de manera que el trabajador pueda superar, en una jornada de labor y trabajando a dicho ritmo, el mínimo establecido para esa unidad de tiempo por la CNTA.

## **2. Características del marco normativo.**

En orden a la aplicación práctica del RNTA, interesa señalar las siguientes características del mismo:

Es norma organizadora general

Excluye la aplicación de la Ley de Contrato de Trabajo (LCT)

Es de orden público

Los trabajadores agrarios se encuentran expresamente excluidos de la LCT. No existe por tanto entre el RNTA y la LCT una relación de norma especial a norma general, sino que ambas participan del mismo criterio organizador general. En otro orden, las condiciones de trabajo establecidas por el RNTA son de orden público relativo: las partes pueden mejorarlas pero no disminuirlas, bajo pena de nulidad.

El carácter de norma organizadora general que señalamos, permite operar, en el ámbito agrario, a los principios generales del derecho del trabajo. La exclusión expresa de los trabajadores agrarios de la LCT, implica la imposibilidad de recurrir a este plexo normativo para solucionar las lagunas del RNTA.

## **3. Regulación del Trabajo Agrario - Ley Nº 25.191.-**

Una importante fuente de regulación del trabajo agrario la constituye la Ley Nº 25.191 y su reglamentación, efectuada por Dto. Nº 453/01. La norma mencionada crea la Libreta de Trabajador Rural, el Registro Nacional de Trabajadores Rurales y Empleadores, e instituye el Sistema Integral de Prestaciones por Desempleo para los Trabajadores Rurales. Esta ley y los institutos que establece la veremos en detalle desde el capítulo IV en adelante

#### 4. Fuentes omitidas por el RNTA.

Existen otras disposiciones reguladoras de la labor rural que la Ley N° 22.248 ha omitido mencionar. Un panorama de las mismas puede mostrarse en el siguiente listado:

- Constitución Nacional.
- Tratados internacionales.
- Otras Leyes laborales (24013, 19587, 24557, 25212, 14250, 23551, 14786, 24467, etc.
- Leyes no laborales (Código Civil, por ej.).
- Principios generales del derecho del trabajo.
- Principios generales del derecho en general.
- Jurisprudencia.
- Doctrina.

#### 5. La negociación colectiva en el trabajo rural.

En este trabajo sólo se hace referencia a aquellos aspectos con consecuencias prácticas referidas a la categorización de los trabajadores y a la fijación de sus remuneraciones mínimas.

En el RNTA, la negociación colectiva no se desarrolla a través del mecanismo de convenciones colectivas de trabajo, excepción hecha de las actividades incorporadas al régimen de la Ley N° 14.250 hasta la sanción de la RNTA, sino que el esquema de negociación de las relaciones colectivas se sitúa a nivel de la **Comisión Nacional de Trabajo Agrario (CNTA)** y de las **Comisiones Asesoras Regionales (CAR)**. Ambos organismos tienen composición tripartita con representación del Estado a través del MTSSyE y de los organismos representativos del sector trabajador y empleador. Corresponde a la CNTA organizar el funcionamiento de las CAR, determinando sus respectivas jurisdicciones conforme a las características económicas y ecológicas de cada zona.

La correcta determinación de la jurisdicción donde el trabajador presta sus servicios es de gran importancia en la liquidación de haberes del trabajador rural dado que las condiciones de trabajo y las remuneraciones se fijan para cada una de las jurisdicciones de las respectivas CAR.

Son funciones de la CNTA:

Establecer categorías profesionales de trabajadores permanentes y fijar las remuneraciones mínimas que corresponden a cada una.

Establecer las modalidades especiales de trabajo de las tareas cíclicas, estacionales u ocasionales y fijar las remuneraciones mínimas, excepto que se trate de actividades que se rigen por CT.

Debido a la escasa regulación del trabajo no permanente en el RNTA, el establecimiento de las modalidades de trabajo y sus remuneraciones queda reservado a la CNTA, quien deberá tener especialmente en cuenta para ello la propuesta de las respectivas CAR. Las resoluciones respectivas rigen para cada ciclo agrícola, pudiendo prorrogarse a los sucesivos ciclos de acuerdo al procedimiento previsto por la reglamentación (Dec.Reglamentario, arts. 51 Y 52)

Establecer las condiciones mínimas a las que deberán ajustarse las prestaciones de alimentación y viviendas para el trabajador no permanente, teniendo en consideración las pautas del RNTA y las características de cada región, excepto que se trate de actividades que se rigen por Convención Colectiva de Trabajo.

Determinar las deducciones que se practicarán sobre las remuneraciones para el otorgamiento de las prestaciones de alimentación y vivienda, cuando ellas fueren proporcionadas por el empleador, incluso cuando se trate de actividades que se rigen por Convención Colectiva de Trabajo.

Otras funciones de la CNTA son:

Dar y recabar asesoramiento a y de organismos públicos.

Interpretar sus resoluciones.

Proponer sistemas estatales de medicina preventiva regionales.

Las funciones de las CAR son:

Protección del trabajo familiar y del trabajador permanente.

Fijar la integración de equipos mínimos.

Adecuar las normas de higiene y seguridad en el trabajo.

## **C. ÁMBITO DE APLICACIÓN.**

Existe contrato de trabajo agrario cuando los trabajadores, en virtud de un trabajo, desempeñen su labor de acuerdo a las siguientes pautas:

### **1. En el ámbito rural:**

El desempeño de tareas que se vinculen principal o accesoriamente con la actividad agraria, en cualquiera de sus especializaciones como por ejemplo la agrícola, pecuaria, forestal, avícola o apícola, delimita el ámbito de aplicación del RNTA. El régimen legal menciona solo a las cinco actividades básicas. A ellas pueden agregarse 5 ramas de actividad conforme la clasificación de ocupaciones- ISCO- de la Organización Internacional del Trabajo.

Para la RNTA se caracteriza como rural, el ámbito geográfico que reúne las siguientes características (Dec.Reglamentario, art.3):

No cuenta con asentamiento edilicio intensivo.

No esta efectivamente dividido en manzanas, solares o lotes ni destinado preferentemente a vivienda.

No se desarrollan en forma predominante actividades vinculadas a la industria, al comercio, los servicios y la administración publica.

Para el criterio geográfico no hay actividad agraria en el ámbito urbano en tanto que para el criterio profesional no hay impedimento para que la labor rural se desarrolle fuera del campo. El primero atiende al espacio físico donde se desarrolla la actividad, en tanto que el segundo contempla la naturaleza de las tareas. El RNTA combina ambos criterios al exigir que la labor desarrollada fuera del ámbito rural se encuentre vinculada principal o accesoriamente con la actividad agraria.

Cuando se presente una duda razonable que impida conocer si se está ante un medio urbano o rural, la aplicación del RNTA debe efectuarse aplicando el criterio profesional y debe prescindirse de la calificación que realiza la respectiva autoridad comunal (Dec.Reglamentario Art. 1)

## **2. En el ámbito urbano:**

Se considera también que existe contrato de trabajo agrario cuando la labor desempeñada en el ámbito urbano se refiera a alguna de las siguientes tareas:

Manipulación y almacenamiento de cereales, oleaginosos, legumbres, hortalizas u otros frutos o productos agrarios salvo cuando se realizan en establecimientos industriales. La principal manifestación de esta actividad la constituyo la estiba de bolsas de cereales y oleaginosas en las estaciones ferroviarias dando lugar a contrataciones “no permanentes” con los llamados estibadores. Actualmente la actividad de la estiba se encuentra sustituida por modernos métodos de conservación basados en sistemas de trabajo a granel, con excepción de algunas actividades agrarias, como la frutihortícola donde conserva plena aplicación.

Tareas prestadas en ferias y remates de hacienda. El régimen legal refiere aquí al remate-feria de hacienda. Esta actividad en el ámbito urbano, se desarrolla generalmente en predios aledaños a las poblaciones. La inclusión en el RNTA esta referida a los trabajadores dedicados al manejo de la hacienda que se concentra en los corrales. En línea con la clasificación internacional de ocupaciones de la OIT la regulación normativa de las condiciones de trabajo y salarios de la actividad de remates feria se realiza junto con la actividad de los arreos de animales.

El empaque de frutos y productos agrarios propios o de otros productores, cuando el empaque de la propia producción supere la cantidad total que proviene de otros productores. Caso contrario los trabajadores no realizan actividad agraria, sino de servicios, asimilada por el RNTA a actividad comercial y por tanto excluida del mismo (RNTA, Art.6, inc.A). La determinación de carácter agrario o comercial de la actividad de empaque debe efectuarse en función de los volúmenes físicos que se han empacado. Asimismo, los frutos o productos agrarios a los que se refiere la norma son aquellos que se encuentran en estado primario (p.ej. frutas flores, hortalizas, especias, huevos, etc. Excluyendo los frutos o productos agrarios que han sido sujetos a complejos procesos de transformación, como podría ser el envasado de puré de tomates, fraccionamiento y envase de vinos, o variedades propias de la actividad frigorífica, puesto que en estos casos existe un agregado de valor que convierte a la empresa o establecimiento en industrial o agroindustrial y por tanto se encuentran excluidos los trabajadores involucrados del RNTA

### 3. Exclusiones del ámbito de aplicación.

El RNTA no se aplicará en las siguientes situaciones (RNTA, Art. 6):

*a) personal afectado exclusivamente a actividades industriales o comerciales que se desarrollen en el medio rural.*

En las empresas o establecimientos mixtos agrario industriales o agrario comerciales quedará alcanzado por esta exclusión el personal que se desempeñare principalmente en la actividad industrial o comercial. El resto del personal se regirá por el presente régimen. El régimen adopta el criterio de preponderancia de la actividad agraria en el contrato individual de trabajo para decidir la aplicación del mismo.

No se trata de determinar la actividad principal respecto de la empresa o establecimiento sino respecto del contrato individual de trabajo. Ello implicara que en la misma empresa, incluso en un mismo establecimiento pueden coexistir mas de un régimen legal de origen estatal: el RNTA, la LCT y eventualmente algún estatuto especial.

El RNTA no establece el criterio a utilizar para determinar la preponderancia de la actividad agraria en los contratos de trabajo de objeto mixto. En general, no existirán inconvenientes cuando puedan identificarse que porción de la jornada de trabajo diaria o semanal puede asignarse a cada actividad sin embargo existen múltiples situaciones que ofrecen una duda razonable. Para estos casos el RNTA establece que el ministerio de trabajo podrá disponer el encuadre laboral a pedido de ambas partes del contrato (Dto. Regl. art. 4)

*b) Trabajador no permanente que fuere contratado para realizar tareas extraordinarias ajenas a la actividad agraria.*

La exclusión parece obvia se trata de tareas que no se vinculan en forma principal o accesoria con la actividad agraria. Estos trabajadores se encuentran relacionados con el empleador a través de contrataciones a plazo fijo o eventual, regulados por la LCT. La doctrina señala como ejemplos de esta exclusión la contratación de trabajadores para la realización de zanjeos o canales, o su limpieza, la construcción y reparación de viviendas o silos, el emplazamiento de una instalación eléctrica, la mensura de un campo, etc.

*c) Personal administrativo de los establecimientos.*



La exclusión del personal administrativo del establecimiento revela que el RNTA no pretende regular las relaciones de trabajo de la totalidad de los trabajadores de la empresa agropecuaria se limita a aquellos trabajadores cuya vinculación con las actividades agrarias, en forma principal o accesoria, se define por la realización de tareas manuales. Esto no significa que el RNTA no comprenda al personal jerárquico. La intención es excluir al personal de las oficinas. El personal administrativo de las oficinas de empresas agropecuarias se rige por el CCT 130/75 de empleados de comercio que sobre el particular dispone: “Este convenio será de aplicación a todos los trabajadores que se desempeñen como administrativos en explotaciones industriales de los productos que elaboran y en las agropecuarias todos los que son representados en general. O que tengan bocas de expendio por la Confederación General de Empleados de Comercio y sus filiales en todo el país”. (Art.2)

*d) Dependiente del estado nacional provincial o municipal.*

Cualquiera sea la dependencia se encuentran sujetos a la relación de empleo publico en el ámbito que corresponda. Esta exclusión no alcanza a las entidades que regulen sus relaciones de empleo con el derecho privado. En tal caso cuando se verifique la realización en relación de dependencia de actividades vinculadas principal o accesoriamente agrarias, corresponderá la aplicación del RNTA.

*e) Trabajador ocupado en tareas de cosecha y/o empaque de frutas, el que se registrá por el régimen de contrato de trabajo aprobado por Ley Nº 20.744 (LCT).*

La exclusión de estos trabajadores del RNTA fue dispuesta por la Ley Nº 23.808 con aplicación desde el 26/09/1990. La norma hace referencia a los trabajadores que se ocupan de las tareas de cosecha y/o empaque de frutas, y merece dos observaciones.

La primera es que se trata de trabajadores no permanentes por tratarse tanto la cosecha como el empaque de las frutas de una actividad cíclica o estacional. Esta exclusión no procede cuando el empleador afecta a trabajadores permanentes a la realización de dichas tareas; y la segunda es que la naturaleza de la actividad de empaque, la revela como integrante de un proceso múltiple donde participan la manipulación y el almacenamiento de las frutas, por lo que la exclusión alcanza no solo al empaque sino también a la manipulación y al almacenamiento de las mismas.

Aunque los trabajadores que se desempeñan en esta actividad han sido excluidos del RNTA disponiendo la aplicación de la LCT, por Ley Nº 23.808, UATRE conserva la representación sindical de los mismos (art. 3) y por tanto resultan de aplicación las previsiones de la Ley Nº 25191 con igual alcance que los trabajadores comprendidos en la Ley Nº 22.248 (art.4, Ley Nº 25191).

*f) Personal de servicio domestico en cuanto no se ocupare para atender al personal que realizare tareas agrarias*

La relación laboral de estos trabajadores se rige por el Decreto Ley N° 326/56 y alcanza a los trabajadores que presten servicio de tipo doméstico y no produzcan lucro o beneficio económico al empleador (art. I, Dto Ley N° 326/56).

## **D. SUJETOS DEL CONTRATO DE TRABAJO AGRARIO.**

El examen de los sujetos del contrato de trabajo agrario no ofrece en general diferencias con la generalidad del tema. Sin embargo, respecto del trabajador agrario, el RNTA obliga a abordar su estudio en función de dos grandes clases que establece con causa en la diferente protección que asigna a cada una de ellas: el trabajador *permanente* y el *no permanente*.

### **1. Trabajador permanente.**

El RNTA no ofrece un concepto de trabajador permanente sin embargo el mensaje de elevación los caracteriza como los trabajadores de planta permanente. Se trata entonces de aquellos trabajadores que realizan las tareas estables de la empresa agrícola en forma continua o discontinua por oposición a los trabajadores no permanentes que realizan tareas cíclicas o estacionales y las adventicias.

Las tareas que revisten la naturaleza de estables son las identificadas en las categorías laborales aprobadas por Resolución CNTA N° 4/98.

El hecho de caracterizar a los trabajadores permanentes como aquellos que realizan las tareas estables del establecimiento, no impide que estos puedan tomar parte de las tareas cíclicas estacionales. En estos casos conviene tener en cuenta las siguientes consideraciones:

se encontraría obligado a aceptar el cambio de tareas, salvo convenio expreso en contrario (RNTA, art. 44);

el vínculo no pierde la calificación de permanente; y

tiene derecho a las mayores ventajas remunerativas que pudieren surgir.

A través del encuadre laboral del trabajador permanente se pretende asignar la categoría profesional y determinar las tareas o grupos de tareas que conforman el debito del trabajador y poder así determinar la remuneración mínima para dicha categoría profesional.

## **2. Trabajador no permanente.**

El trabajador no permanente se contrata para realizar tareas agrarias de carácter cíclico o estacional y tareas agrarias ocasionales accidentales o supletorias.

El encuadre laboral de esta categoría también reviste cierta complejidad. Mientras que para los trabajadores permanentes las categorías laborales son uniformes en todo el país, en este caso es necesario identificar las modalidades especiales de trabajo que para cada actividad y jurisdicción fija la CNAT a propuesta de la respectiva CAR. Se debe recordar además que la fijación de modalidades especiales de trabajo y sus respectivas remuneraciones para las actividades cíclicas debe efectuarse para cada ciclo agrícola a menos que ante la ausencia de regulación se produzca la prorroga de las fijadas para los ciclos anteriores.

## **3. Situaciones especiales.**

Deben considerarse además algunos casos que constituyen situaciones especiales tales como:

*Personal de empresas de servicios agropecuarios:* Este personal realiza en forma permanente tareas puntuales que no son permanentes. Tales vínculos laborales parece que encajan con precisión en el concepto de trabajo agrario que nos da el artículo 2 del RNTA.

*El vacunador:* Esta es una nueva categoría creada por la CNTA. En rigor más que una categoría laboral correspondería hablar de una rama de la actividad agraria que debería ser incorporada al clasificador de la OIT. La regulación de dicha actividad esta contenida en la Resolución CNTA 9 del 2001 y resulta de aplicación para todas las jurisdicciones del país.

*Empresario, Tambero y peón de tambo.* La Ley N° 25169 norma que regula el contrato asociativo de explotación tambera despejo las dudas que existían en torno al derogado Estatuto del tambero mediero respecto de la naturaleza jurídica del vínculo entre el empresario titular y el tambero. A partir de su vigencia la explotación del tambo se

organiza bajo el régimen contractual especial creado por la norma que es de naturaleza civil no laboral. Por su parte el personal que el tambero asociado incorpore a la explotación (ordeñadores, carreros, etc.) se vinculan con este por el RNTA en calidad de trabajadores permanentes.

## ***E. ASPECTOS RELATIVOS A LA CONTRATACIÓN DEL TRABAJADOR AGRARIO.***

### **1. Bolsas de trabajo - Actividades comprendidas.**

Las bolsas de trabajo fueron creadas en las localidades pobladas, en las zonas de producción, donde se concentraba la contratación de trabajadores de temporadas y que por el tipo de tareas se requería mano de obra temporaria.

Fueron organizadas por las asociaciones gremiales de los trabajadores rurales. Todavía existen bolsas de trabajo en la actualidad y el sindicato cumple con la función de ofrecer a los empleadores que requieran mano de obra transitoria a los trabajadores inscriptos en ellas.

La legislación vigente que regula esta modalidad comprende básicamente:

### **2. Resolución General Nº 336/02.**

Establece que las bolsas de trabajo a cargo de las organizaciones de los trabajadores con personería gremial proveerán a los empleadores del personal necesario para la realización de tareas no permanentes conforme las resoluciones que al efecto dicte la CNTA.

La ex CNTR ha hecho uso de las facultades otorgadas por el Decreto 1421/67 y ha dictado una serie de resoluciones que establecen condiciones de trabajo para el personal que se desempeñe en tareas de estiba y manipuleo de cereales

Este mecanismo de las bolsas de trabajo resulta útil para disminuir el empleo no registrado en el ámbito rural y favorecer la fluidez entre la oferta y la demanda del trabajo en ese ámbito.

También se establece la obligatoriedad de su uso y se establece que la CNTA tiene la función de fijar las condiciones de trabajo de las diferentes actividades cíclicas, estacionales u ocasionales, siendo adecuado que en el ámbito de la comisión se determinen las particularidades para la aplicación del sistema de bolsas de trabajo en cada actividad y zona geográfica.

### **3. Resolución CNTA 8/02.**

Resuelve que la aplicación de la Resolución 336/02 comprenderá exclusivamente a las bolsas de trabajo existentes a la fecha del dictado de esa norma y relacionadas a las actividades de manipulación de cereales, carga y descarga de oleaginosas y fertilizantes y fertilizantes agropecuarios y derivados del manejo y acopio del maní.

La creación de nuevas bolsas de trabajo para nuevas actividades deberá ser peticionada ante la CNTA presentando los fundamentos y la determinación de su ámbito de aplicación, siendo libre la contratación en los lugares donde no existan bolsas de trabajo.

Las Res. (MTESS) 336/02 y 08/02 no establecen sanciones para el empleador que estando obligado a contratar por bolsas no lo haga. Sin embargo podría aplicarse el régimen general de infracciones y sanciones de la Ley Nº 25212 según lo establecido en su artículo 3, Inc. g. De modo que el empleador que requiera contratar personal no permanente debería averiguar, previo al contrato laboral, si existen bolsas de trabajo en la zona.

Las ventajas de contratar a través de la modalidad de bolsas de trabajo residen en que no existe relación laboral entre trabajador y empleador de modo que el empleador no es responsable de tramitar la libreta obligatoria ante RENATRE. Además los empleados tienen experiencia en la tarea a realizar. La desventaja reside en que las bolsas remiten al trabajador que esté disponible sin que se pueda solicitar a un trabajador determinado.

### **4. Examen Preocupacional.**

En el caso de los trabajadores permanentes el empleador esta obligado a realizar los exámenes médicos de ingreso, los que deberán efectuarse en centros especialmente habilitados a tal fin. El tema esta regulado por la Resolución (SRT) 43/97.

El costo de los exámenes deberá ser afrontado por el empleador sin perjuicio de acordar otra modalidad con la ART según res. (SRT) 28/98.

Dada la alta rotación del personal que se contrata como personal agrario no permanente, estaban exceptuados de la obligación de estos exámenes preocupacionales (res. SRT 13 /98 art. 1). Sin embargo por Resolución SRT 77/98 se estableció que los empleadores de la actividad rural que contraten a trabajadores no permanentes debían incorporarlos a la cobertura de una ART. Finalmente con la sanción de la Res. SRT320/99 y modificaciones se establece que los empleadores de trabajadores agrarios no permanentes deberán proveer a la realización de los exámenes preocupacionales dentro de los noventa días de iniciada la relación laboral (art. 5)

Los trabajadores inscriptos en las bolsas de trabajo pueden suscribir con las ART la contratación del servicio de cobertura para los trabajadores no permanentes según el modelo de contrato establecido en la res. SRT23/99.

## **5. Inscripción del Trabajador Rural.**

El trabajador rural se encuentra debidamente registrado cuando se cumple con los siguientes requisitos según se establece en la Ley N° 24.013 - Art. 7 y 18.

En el libro especial del art. 122 del RNTA o el previsto en el art. 84 de la Ley N° 24.497 si el empleador es una PyME.

En los organismos de Seguridad Social y obra social. A tal efecto, y como respuesta al proceso de simplificación registral reclamado por el art.32 de la Ley N° 25.250, se instituye la CAT. Mediante este procedimiento regido por la RG AFIP 899 se inscribe al trabajador rural en los organismos de Seguridad Social, de salud y de riesgos del trabajo dando el alta en los siguientes organismos:

Administración Nacional de Servicios Sociales (ANSeS);

Obra Social ; y

Aseguradora de riesgos de trabajo (ART) del empleador.

Las relaciones laborales que no cumplieran con los requisitos arriba mencionados se consideran no registradas.

La Resolución de AFIP 1891 derogó la Resolución AFIP 899 dejando sin efecto el régimen de la clave de alta temprana a partir del primero de julio de 2005 para los empleadores del sector privado por la RAB ( registro de altas y bajas en materia de Seguridad Social cuya principal diferencia con el sistema anterior de la CAT implica que no solo debe registrarse el alta del trabajador sino también las bajas, la modificación y la anulación de datos de aquellas relaciones laborales denunciadas pero que nunca fueron efectivizadas. Sus principales características son:

Es una base de datos que como carga inicial posee las relaciones empleador-trabajador consideradas como activas en función de la información que surge de las declaraciones juradas determinativas y normativas de las obligaciones con destino a la Seguridad Social presentada por los empleadores.

A diferencia de la CAT en el RAB no solo se registra el alta de la relación laboral sino también las bajas y en su caso la modificación de los datos o la correspondiente anulación, si la relación laboral que origino el alta no se hubiera concretado. El registro comprende no solo a los contratos de trabajo sino también a las pasantías de cualquier índole.

Existen plazos para comunicar las altas y bajas en el RAB.

Existen salvedades para la modificación de los datos.

El empleador cuenta con diversas modalidades para efectuar las comunicaciones en el RAB entre las que se destaca el acceso por Internet.

El único comprobante valido para respaldar la comunicación efectuada es el acuse de recibo emitido por el sistema informático denominado “Sistemas de Altas y Bajas en el Registro”.

El trabajador puede consultar sus aportes.

## **6. Libreta del trabajador rural.**

La libreta del trabajador rural es un documento personal intransferible y probatorio de la relación laboral que acredita la pertenencia del trabajador a la actividad rural, en cualquiera de sus modalidades dentro del territorio nacional, cuyo uso se hace obligatorio a partir de la Ley Nº 25.191. (Como ya dijimos este tema se trata en el capítulo V de este trabajo)

## **7. Libro Especial.**

El empleador rural debe llevar obligatoriamente un libro conocido comúnmente como libro de sueldos y jornales (Ley N° 22.248 art. 122 y Ley N° 24467 Art. 83. Este libro debe estar rubricado por el ministerio de trabajo de la provincia o delegación del mismo más próxima al establecimiento, debe contener como mínimo los datos de empleado y empleador y rigen las prohibiciones básicas como ser dejar espacios en blanco y alterar, suprimir o reemplazar foliaturas o números de registro. La autoridad de aplicación local determinará que otras constancias deben consignarse en el Libro Especial.

La autoridad de aplicación también determina en que casos debe incluirse en este libro al personal no permanente. El empleador puede sustituir el libro especial por sistemas de hojas móviles de contabilidad o por sistemas informatizados.

Si el empleador no posee este libro especial incurre en infracción laboral muy grave que podría ser sancionada con multas (Art. 4 inc. C de la Ley N° 25.212). Otra característica del libro especial es que no sustituye a otros medios de prueba ya que tiene el valor de una prueba unilateral aportada por el empleador.

Las pequeñas empresas en los términos de la Ley N° 24 467 (Art. 84 y 85) pueden sustituir los libros y registros exigidos por las normas legales y convencionales vigentes por un registro denominado “registro único de personal” en el que se asienta la totalidad de los trabajadores cualquiera sea la modalidad de contratación. La adopción del registro único de personal surte efecto desde la fecha en la que el empresario efectúe la rúbrica del mismo. Con anterioridad a la misma deberá llevar la documentación laboral exigida por las legislaciones respectivas.

## **8. Contratación del Seguro de Vida Colectivo.**

El empleador se encuentra obligado a contratar el seguro de vida colectivo establecido en la Ley N° 16.660 para el personal permanente que trabaja en la actividad rural. Este seguro cubre muerte e incapacidad total y permanente. Hay un monto del capital básico uniforme y obligatorio por persona. En esta Ley no se encuentran comprendidos los trabajadores no permanentes para los cuales se deberá contratar un seguro de vida según lo establecido por el Decreto 1567/74 al que no esta obligado si se lo contrata por un periodo inferior a un mes (Resolución de la Superintendencia de Seguros de la Nación 26871/99).



## **9. Inscripción en el Sindicato.**

La afiliación en el sindicato UATRE (Unión Argentina De Trabajadores Rurales y Estibadores) es voluntaria (Ley N° 23551, Art. 4 Inc. b). Es el trabajador quien debe ejercer la opción. Los empleadores deben comunicar a la unión la nomina del personal afiliado, sus remuneraciones, las altas y bajas que se hayan producido durante el periodo respectivo y las cuotas y contribuciones que correspondan a cada trabajador (Ley N° 24642 art. 6).

Si el trabajador opta por afiliarse, su empleador deberá realizar el descuento correspondiente al sindicato en el recibo de sueldo, proceder a ingresar el aporte del 2% de las remuneraciones mensuales sujetas a aportes y contribuciones.

El trabajador podrá desafiliarse en el momento que lo considere oportuno (Dto. N° 467/88 art. 2). Para ello deberá: presentar su renuncia por escrito a la asociación sindical. El órgano directivo podrá, dentro de los 30 días de recibida, rechazarla si existiera algún motivo, de lo contrario se considerara aceptada y el trabajador comunicara su decisión al empleador para que no le practique la retención correspondiente.

## **10. Contratistas e Intermediarios.**

En el caso de los empleadores que contrataren, subcontrataren, cedieran total o parcialmente trabajos o servicios que integren el proceso productivo normal y propio del establecimiento, serán solidariamente responsables con sus contratistas subcontratistas o cesionarios del cumplimiento de las normas laborales y de la Seguridad Social por el plazo de duración de los contratos. Para que esto tenga efecto, el trabajador deberá demandar previamente o conjuntamente a los contratistas, subcontratistas o cesionarios.

El dueño o titular no será responsable solidario en las tareas que habitualmente se realicen con personal temporario cuando el contratista sea titular de una empresa de servicios o cuando la principal aporte del contratista debe trascender la mera provisión de fuerza de trabajo.

## IV. CONVENIOS DE CORRESPONSABILIDAD GREMIAL (CCG)

### A. ANTECEDENTES.

En 1954, con la creación de una Caja de Jubilaciones especial, por primera vez en nuestra historia se otorga el beneficio jubilatorio a los trabajadores rurales quienes siempre habían estado absolutamente excluidos del sistema previsional.

En 1973, con el dictado de la Ley N° 20.155, se da origen a los *Convenios de Corresponsabilidad Gremial (CCG)*, vigentes desde entonces hasta 1995, que se operativizaron mediante la firma de convenios entre asociaciones profesionales y empresarias, ya sea entre sí o con organismos públicos, homologados por el Ministerio de Trabajo. Por los mismos, se practicaba una retención tarifada de aportes y contribuciones destinados a todo el Sistema de Seguridad Social.

La retención para el sector agropecuario, que abarcaba tanto al trabajador permanente como al no permanente, se efectuaba cuando el productor cobraba el producido de su cosecha. Al momento de realizarse la primera venta del producto, el adquirente debía retener el importe que surgía de la aplicación de la respectiva *tarifa sustitutiva* al importe de la venta y depositarlo a favor de los entes de la Seguridad Social.

Las *tarifas sustitutivas* se establecían en función de la incidencia de la mano de obra y su costo en la producción del sector. A través de fórmulas consensuadas entre productores, trabajadores y el Estado, se representaba el valor promedio de la mano de obra utilizada por unidad de producto, siendo las variables consideradas: i) el número de hs/hombre requeridas; ii) el salario medio; iii) los niveles de mecanización; iv) el rendimiento promedio de cada producto; y v) la carga contributiva de los distintos conceptos comprendidos en el convenio.

Sin embargo, no todas las actividades del sector estaban incluidas. Las principales producciones que se rigieron por esta metodología de recaudación fueron: la ganadería, la producción lanera, la algodónera, la cerealera, la tabacalera, la viñatera, y la forestal.

## **B. LA PRIMERA ETAPA - LEY Nº 20.155.**

La experiencia de la aplicación de esta ley generó como crítica, entre otras, la falta de certificación de los servicios, la deficiente fiscalización y baja recaudación, la generación de una transferencia desde las explotaciones capital-intensivas hacia las trabajo-intensivas, y el hecho de que los convenios no comprendieran a todas las obligaciones de la Seguridad Social.

Las dos cuestiones más graves que conspiraron contra el Sistema fueron: a) el incumplimiento por parte de los agentes de retención; y b) la desactualización de las tarifas por inflación y/o la fijación de tarifas políticas alejadas de los costos reales de la mano de obra. Sin embargo, a lo largo del período de vigencia, los convenios demostraron su utilidad para: i) lograr una mayor cobertura de la población objetivo; ii) facilitar el control de cumplimiento de las obligaciones; y iii) mejorar la situación financiera de los productores.

Las principales críticas a los Convenios de Corresponsabilidad Gremial suscriptos de conformidad con lo dispuesto por la Ley Nº 20.155, y que a la postre motivaron su derogación en 1995, era que sustituyeron los aportes y contribuciones sobre la nómina salarial por tarifas aplicadas sobre la unidad de medida de cada producción (o por un porcentual sustitutivo aplicable sobre los importes de las ventas). Consecuentemente, la recaudación obtenida por estos convenios era global y no permitía individualizar el aporte correspondiente a los trabajadores involucrados.

También cabe puntualizar que los trabajadores comprendidos en tales convenios, pese a habérseles retenido sus aportes personales, no resultaron beneficiarios de las prestaciones previsionales, ya que sus empleadores rara vez los declaraban o les expedían la correspondiente certificación de servicios.

Otra objeción a estos *Convenios* se centraba en la determinación de la tarifa, que no era realmente sustitutiva de los aportes y contribuciones que debían ingresar los productores y no contemplaba la distinta incidencia de la mano de obra ocupada respecto de los distintos sujetos pasivos de la retención.

Dicha situación se agravó con las reducciones de las tarifas y porcentuales dispuesta por el Decreto Nº 1.950/93 que modificó sustancialmente el carácter compensatorio de las tarifas originarias anulando totalmente el concepto de “sustituibilidad”.

Es así como los CCG, que fueron concebidos para simplificar la recaudación de los recursos de la Seguridad Social, en los hechos generaron cuantiosos subsidios encubiertos sin solucionar en absoluto la problemática previsional de los trabajadores involucrados.

A lo expuesto debe agregarse la irregularidad de los ingresos derivados de la aplicación de los CCG agropecuarios, ya que los mismos dependían de la venta de los productos que es, en sí misma, irregular. Allí juegan factores cíclicos y/o voluntarios del productor (bajo precio, especulación, etc.), además de otros como el llano ocultamiento de algunas ventas o la disminución de su importe real.

En 1994, con el dictado de la Ley N° 24.241 que instauró el Sistema Integrado de Jubilaciones y Pensiones (SIJP), los convenios comienzan a perder vigencia. Aunque la Ley no disponía expresamente la derogación o caducidad de estos instrumentos, se entendió que este procedimiento de ingreso de aportes y contribuciones respecto de determinadas actividades estaba destinado a desaparecer.

En esa inteligencia, el Poder Ejecutivo, mediante el Decreto N° 806/94 (Art. 1°), dispuso fijar el día 01/04/95 como fecha de entrada en vigencia del Libro I de la Ley N° 24.241 para el personal en relación de dependencia o autónomo comprendido en las actividades agropecuarias y forestales regidas por CCG.

Más tarde, la Ley N° 24.482 (1995) prorrogó por 180 días la entrada en vigencia del citado Libro I respecto del personal aludido; y, finalmente, la Ley N° 24.519 dispuso la inaplicabilidad de estos Convenios.

Si bien esta norma fue vetada por el Poder Ejecutivo, a través del Decreto N° 580/95, el veto no prosperó. Hubo insistencia del Congreso y la Ley, promulgada de hecho el 28/07/95, dispuso que la prórroga de la entrada en vigencia del Libro I de la Ley del SIJP se extendiera hasta el 31/12/95.

La prórroga revestía el carácter de optativa, facultándose a los productores a acogerse al sistema de aportes y contribuciones establecido por la Ley N° 24.241 con anterioridad al 1° de enero de 1996 (conf. art. 1°, Ley N° 24.519).

Así, los trabajadores rurales quedaron sujetos a las mismas condiciones que los urbanos para acceder a los beneficios, excepto en lo referido a la edad avanzada. El Poder Ejecutivo, conciente de las especiales características del trabajo rural y del escaso número de trabajadores que logran acceder a los beneficios de la previsión social, mantuvo en vigencia un régimen especial para los trabajadores rurales que les permitió acceder al beneficio con 67 años de edad y 10 años de trabajo en relación de dependencia.

## **C. LA REINSTITAURACIÓN DEL RÉGIMEN DE CORRESPONSABILIDAD GREMIAL.**

### **1. Cuadro de Situación.**

En las últimas décadas, el mercado de trabajo argentino sufrió profundas transformaciones que afectaron fuertemente a la previsibilidad de la carrera laboral de la mayoría de los trabajadores. La alta rotación en el empleo, con frecuentes salidas del mercado laboral, y el alto grado de informalidad, con más de la mitad de las relaciones de trabajo sin registrar, han hecho cada vez más difícil cumplir con los requisitos establecidos para acceder a la jubilación ordinaria.

Esto se ve dramáticamente agravado en el caso de los trabajadores rurales debido a las especiales características de la producción y de las condiciones laborales del sector. Es así que, en el campo, la caída en la cobertura del sistema alcanza niveles alarmantes.

En este contexto, en 2008, aceptando las modificaciones introducidas en el Senado, la Cámara de Diputados de la Nación convirtió en ley una norma que habilita la firma de *Convenios de Corresponsabilidad Gremial* entre organizaciones empresarias y de trabajadores rurales, por la cual los aportes y contribuciones a la Seguridad Social podrán efectivizarse mediante un pago único al momento de comercializar la producción de las actividades estacionales.

### **2. La Nueva Ley de Corresponsabilidad Gremial.**

El nuevo régimen, impulsado por los Diputados Nacionales (FPV) Agustín Rossi y Héctor Recalde, viene a sustituir al régimen derogado en 1996 y beneficia a los trabajadores rurales a través del incentivo al trabajo registrado y, consecuentemente, al acceso a seguros de riesgos de trabajo (ART), atención médica (Obra Social), jubilación y demás beneficios de la Seguridad Social.

A su vez, los empleadores del sector se benefician con una mayor flexibilidad para efectivizar sus aportes. En lugar de hacerlo en forma mensual, pueden concretarlos en un solo pago al comercializar su producción reduciendo de este modo sus costos financieros.

Los nuevos CCG son de carácter voluntario, no compulsivos, y deberán ser autorizados y controlados por el Ministerio de Trabajo, la ANSES y la AFIP.

La Ley, que contó con el apoyo de entidades sindicales y empresarias del agro, facilita la relación entre los sectores de la producción al reducir las posibilidades de evasión sin que el Estado pierda su capacidad de regulación y control. Con ella se benefician, en particular, las actividades que combinan estacionalidad y trabajo intensivo tales como la algodonera, la cañera, y la viñatera, entre otras.

### **3. El Debate Parlamentario en Torno a la Nueva Ley.**

Las principales posturas a favor de la Ley en el debate parlamentario de la Cámara de Diputados pueden resumirse en lo siguiente:

El funcionamiento de los CCG sirve para alcanzar varios objetivos siendo el más importante lograr un mecanismo que permita blanquear la mayor cantidad posible de trabajadores en un sector donde es habitual el trabajo en negro. También, para lograr un beneficio y una mejor forma de establecer la relación laboral para pequeños y medianos productores.

Además, los convenios son especialmente beneficiosos particularmente para aquellos productores que todavía siguen utilizando mano de obra intensiva en el campo (como, por ejemplo, aquellos que se dedican al cultivo del algodón en el Norte de la provincia de Santa Fe) ya que a éstos les resulta a veces difícil abonar todos los meses, antes de la venta de su cosecha, los importes inherentes al sistema de jubilaciones y de obras sociales.

En este sentido, la ley va a permitir, a través de la firma de los convenios, la determinación de un agente de retención para que el importe que el empresario tiene que depositar para el Sistema Integrado de Jubilaciones y Pensiones y de Obras Sociales sea retenido en el momento de la venta de la cosecha. Este sistema mejora al anterior que, en su momento, había permitido situaciones bastante graves de evasión. En aquella norma legal, el agente de retención era *quien realizaba la primera compra* y daba lugar a que, muchas veces, se utilizara una figura jurídica fantasma que aparecía como el primer comprador de la cosecha y luego desaparecía sin hacer los aportes correspondientes.

Más allá de que la norma busca el cumplimiento cabal de las obligaciones de la previsión y la Seguridad Social, este es un proyecto de inclusión social. Es un acuerdo marco en el que las partes involucradas, tanto los empleadores como los trabajadores del sector rural, podrán consensuar un sistema de recaudación y control de los aportes y obligaciones de la Seguridad Social en el ámbito de la Secretaría de Seguridad Social (MTSSyE).

La única disidencia presentada en sesión que pudo introducir una modificación al proyecto fue la que cuestionó que la Administración Federal de Ingresos Públicos (AFIP) pudiera delegar facultades de control en el RENATRE.

Posteriormente, y ya con media sanción, el proyecto pasó a la Cámara de Senadores. En ésta, se introdujeron algunas modificaciones a la versión aprobada en la Cámara de Diputados por lo que el proyecto volvió a la misma.

El cambio más sensible fue el que quitaba el descuento automático de la cuota sindical y el seguro de sepelio del aporte de la tarifa sustitutiva para la Seguridad Social estableciendo que los mismos deberían ser acordados entre las asociaciones de trabajadores y de empresarios con la aprobación explícita de los empleados. Al respecto, el presidente de la Comisión de Presupuesto y Hacienda, el chaqueño Jorge Capitanich, dijo: *"Entendemos que la redacción permite resolver la capacidad de financiamiento de la actividad sindical, pero que también se trata de un acuerdo entre las partes"*.

La mención explícita del acuerdo de los trabajadores al descuento por la cuota sindical y del seguro de sepelio fue solicitada por los legisladores de la oposición. Al respecto, el presidente de la Comisión de Trabajo, el radical Gerardo Morales, remarcó: *"Nosotros planteamos que esto debe realizarse con acuerdo del trabajador, porque si el texto queda tal como pretende el oficialismo no resuelve el problema de que ante la falta de voluntad del trabajador, igual le van a hacer ese descuento"*.

Debido a la riqueza de las argumentaciones que culminaron con la sanción de esta ley, creímos conveniente adjuntar como Anexos las transcripciones de las sesiones en el Congreso, tanto en la Cámara de Diputados como en la de Senadores.

#### **4. El proyecto de reforma a la nueva Ley Nº 26.377.**

Al volver el proyecto a Diputados para su tratamiento, se generaron fuertes cruces entre los legisladores.

El debate se generó cuando el Frente Para la Victoria quiso introducir modificaciones o correcciones a la versión inicial aprobada en Diputados y posteriormente modificada por el Senado, apartándose del procedimiento legal aplicable. Cabe recordar que, para el proceso de formación y sanción de las leyes, la Constitución Nacional establece que cuando un proyecto recibe modificaciones en la Cámara revisora (en este caso, el Senado), una vez devuelto el giro a la Cámara de origen, ésta puede aceptar o no dichas modificaciones pero no puede introducir otras nuevas.

No resulta ocioso señalar que el proceso de sanción del primer proyecto en Diputados fue excesivamente veloz y que las observaciones al mismo podrían haberse evitado si se hubiera realizado un tratamiento más exhaustivo en las Comisiones de giro.

Ante esta situación, días después, los Diputados Rossi, Díaz Roig, y Recalde presentaron un nuevo proyecto de reforma a la Ley Nº 26.377, que fue denominado *"Proyecto de ley correctiva de corresponsabilidad gremial, ley 26377: sustitución del primer (objeto) y último (carácter de suficientemente representativa) párrafo del artículo 1, sustitución del último párrafo del artículo 2, sustitución del artículo 6 (Resolución) y del cuarto párrafo del artículo 13 (convenio de corresponsabilidad gremial), derogación del último párrafo del artículo 15."*



Dicho proyecto modificatorio tuvo giro exclusivo a las Comisiones de Legislación del Trabajo y de Previsión y Seguridad Social. Su texto, propuesto por los mismos autores que promovieron la sanción de la Ley N° 26.377, se transcribe como Anexo, surgiendo allí los artículos que deberían haber tenido otra redacción en la versión que salió presurosamente sancionada en el recinto.

También resulta interesante mostrar los fuertes cruces que se produjeron en la sesión de la Cámara de Diputados del miércoles 21 de mayo de 2008 al tratarse la nueva ley y, al efecto, adjuntamos la transcripción de la versión taquigráfica de dicha sesión.

## **5. El Decreto Reglamentario.**

En consonancia con el contenido del proyecto de ley correctiva, y no habiéndose obtenido una veloz sanción parlamentaria modificatoria por falta de consenso, las correcciones propuestas fueron incorporadas a través del Decreto PEN N° 1370 del 25/08/2008 (adjunto como Anexo) que esencialmente establece que las asociaciones de trabajadores rurales con personería gremial y las entidades empresarias de la actividad rural, suficientemente representativas, sean o no integrantes del Registro Nacional de Trabajadores Rurales y Empleadores (RENATRE), podrán celebrar entre sí CCG con los alcances previstos en el art. 1º de la Ley.

## **V. REGISTRO NACIONAL DE TRABAJADORES RURALES Y EMPLEADORES.**

### ***A. CREACIÓN DEL ORGANISMO.***

En noviembre de 1999 se promulga la Ley N° 25.191 que crea el *Registro Nacional de Trabajadores Rurales y Empleadores* (RENATRE) y establece: i) la obligación del uso de la libreta de trabajo para todos los trabajadores de la actividad rural, permanentes o no permanentes; ii) la inscripción de trabajadores y empleadores rurales; y iii) el otorgamiento de la prestación por desempleo a los trabajadores rurales. Además, dispone que el Ministerio de Trabajo y Seguridad Social de la Nación, a través del RENATRE, sea la autoridad de aplicación de la Ley.

En el Cap. II, la Ley otorga al RENATRE su carácter de *Ente Autárquico de Derecho Público no Estatal*, fija pautas para su dirección y administración, y define sus objetivos y atribuciones, mientras que en el Cap. III fija los recursos para su funcionamiento.

Esta Ley surge de la iniciativa de la Unión Argentina de Trabajadores Rurales y Estibadores (UATRE), que es la entidad más representativa de dichos trabajadores en el orden nacional, y empieza a gestarse en 1990 con el ingreso de una nueva conducción. En ese momento, se genera un cambio sustantivo en los postulados y valores de la institución ya que las nuevas autoridades comienzan una ardua tarea destinada a encarar las causas por las cuales el trabajador rural había sido postergado y, muchas veces, excluido de derechos que les eran comunes a los demás trabajadores del país.

El trabajo informal, o en negro, era uno de los temas más importantes a tratar por ser causa de graves consecuencias. Por un lado, la precariedad laboral, la marginalidad y la pobreza del trabajador rural que lo sumían en el más absoluto desamparo al no permitirle acceder a los beneficios de la Seguridad Social; y, por el otro, la pérdida de competitividad de los empleadores que registraban a sus trabajadores frente a aquellos que no lo hacían.

Otro gran problema era la falta de un padrón nacional integral de la Seguridad Social específico para el sector agropecuario, que era necesario no sólo para delimitar el ámbito de aplicación de las normas específicas del sector rural, sino también para otorgar a los trabajadores un sentido de pertenencia con la actividad.

En su momento (noviembre de 1991), la sanción de la Ley N° 24.013 (llamada Ley de Empleo), que instituyó un *Fondo de Empleo* con aportes de los empleadores para cubrir la contingencia del trabajador desempleado excluyendo expresamente a los trabajadores rurales, acentuó más la situación de carencia de estos últimos.

Por esta Ley, mientras los empleadores rurales (al igual que todos los demás) debían contribuir al fondo con el 1,5% de las remuneraciones abonadas a sus trabajadores, éstos no estaban habilitados para percibir una prestación por desempleo. Entonces, el empleador rural (a diferencia del resto) no sólo perdía sus aportes sino que seguía con el problema de la desprotección de sus trabajadores ante la eventualidad de un despido por contingencias económicas, climáticas o financieras.

En este contexto, la UATRE comenzó a trabajar en un nuevo proyecto de Ley que contemplara los aspectos descriptos, de forma tal que:

- se previera un ordenamiento de las normas que contemplan la faz registral del trabajador rural, aspecto descuidado por la normativa anterior;
- se instrumentara un documento personal, de carácter obligatorio, para formalizar los vínculos laborales y reflejar los aportes que realiza el trabajador y las contribuciones que cotiza el empleador;
- se previera la creación de un ente central, con jurisdicción nacional, que otorgara el citado documento y que administrara su regulación y distribución;
- se creara un padrón nacional de empleadores y trabajadores, inexistente por ese entonces para la actividad, individualizando al trabajador y al empleador rural para conocer el universo existente y otorgar un sentido de pertenencia a sus actores sociales;
- se definiera un sistema, administrado por el ente, que otorgara las prestaciones por desempleo en el ámbito rural a partir del ingreso de la recaudación.

Finalmente, luego de siete años de debates y discusiones, el 23 de Noviembre de 1999 y ante la presencia de 5.000 trabajadores rurales, se aprueba en el Senado de la Nación la Ley N° 25.191, conocida desde entonces como la “Ley de la Libreta de Trabajo para el Trabajador Rural”.

Pese a algunas oposiciones iniciales, los empleadores rurales pronto comprendieron las ventajas del nuevo sistema y, en su gran mayoría, unieron sus voluntades a las de los trabajadores para comenzar a ponerlo en marcha.

La reglamentación de la Ley tuvo lugar al dictarse el Decreto N° 453/2001 (del 24 de abril de 2001). El mismo facultaba al RENATRE a dictar las normas aclaratorias y complementarias que fueran necesarias para la aplicación de ambas normativas. También impone al RENATRE la definición del formato y las características de la *Libreta del Trabajador Rural*, así como la conformación de padrones sobre la base de los datos existentes en la AFIP relacionados con el Sistema Único de la Seguridad Social (SUSS), y los que se generaran a partir de la aplicación de la Ley.

Recién en marzo de 2002, por la Resolución (MTEySS) N° 233, se constituyó el RENATRE y se reconocieron a las autoridades propuestas por las representaciones empresarias y sindical. La constitución se formalizó en un acto que contó con la presencia del entonces Presidente de la Nación Dr. Eduardo Duhalde.

La citada Resolución también convocaba a la primera sesión del RENATRE (para el día 15/03) donde se procedió a: i) designar sus autoridades (Presidente, Vicepresidente, Tesorero y Secretario); ii) aprobar su estatuto; y iii) decidir cuestiones referentes al funcionamiento del Registro (constitución del domicilio legal, organización de su estructura básica, contratación y capacitación de personal, entre otras).

En esta primera reunión también se suscribió el Acta Fundacional donde se sentaron los principios de gestión para el nuevo ente y se acordó expresamente:

- fomentar el ingreso de los trabajadores y empleadores rurales al sector formal de la economía;
- simplificar los trámites administrativos que el empleador debe realizar para inscribir un trabajador;
- caracterizar al sector agropecuario como un régimen específico que necesita reglas adecuadas a su especial idiosincrasia;
- hacer que el Registro Nacional de Trabajadores y Empleadores comprenda al universo del sector;
- brindar capacitación para facilitar la adaptación de los trabajadores a nuevas tecnologías;
- evitar el éxodo rural mediante la promoción de políticas que beneficien al sector; e
- instalar en la sociedad la idea que la producción agropecuaria y agroindustrial constituye el motor de la economía nacional.

El 26 de Marzo de 2002, por Resolución (RENATRE) N° 01, se daba comienzo a la organización administrativa y funcional del nuevo Ente, fijándose un cronograma de implementación que comenzaba el 1° de agosto de ese año con la obligatoriedad de los empleadores de inscribirse en el Registro Nacional, y continuaba con el uso obligatorio, a partir del 1° de diciembre del mismo año, de la Libreta de Trabajo para todo trabajador rural.

Estableció, asimismo, que el RENATRE debía arbitrar los medios para poner en funcionamiento el *Sistema Integral de Prestaciones por Desempleo*, cuya reglamentación terminó siendo aprobada en forma transitoria y por el término de un año por la Resolución (MTEySS) N° 543/2004 (del 11 de agosto de 2004).

De lo antedicho, se desprende que recién a principios del año 2002 el RENATRE comienza su vida institucional, a partir de la cuál ha buscado fortalecer su estructura, optimizar su financiamiento y consolidar su rol regulador dentro de la actividad rural.

Podría decirse que, a partir de su constitución, hubo una primera etapa de tipo fundacional que se cerró en agosto de 2004 con la entrega de las primeras libretas de trabajo y el otorgamiento de las primeras prestaciones por desempleo.

## **B. CARACTERÍSTICAS.**

### **1. Objetivos.**

La finalidad de la Ley excede la mera administración de una prestación por desempleo y crea al RENATRE para que se constituya en un verdadero gestor del empleo rural y rector de la actividad. De la simple lectura de los objetivos de este organismo se evidencia el particular énfasis puesto en las funciones de *promoción y protección del trabajo*, sin desmedro de la cobertura cuando la contingencia se produce.

A través de la Ley, se ha buscado poner la gestión del sistema en manos de los propios actores de la actividad y asegurar que los mismos dispongan de los mejores instrumentos, entendiendo que la esencia de todo sistema de Seguridad Social es prevenir la contingencia y, eventualmente, proceder a cubrirla cuando se presente.

También se da especial significación a la permanente interacción entre los representantes de los sectores empresarial y laboral dentro del órgano de conducción del ente, pretendiendo que dichos representantes, en su calidad de tales, privilegien su condición de administradores del sistema sin que por ello se vea afectada su filiación gremial y profesional.

## **2. Naturaleza Jurídica.**

En este sentido, como ya hemos señalado, la Ley (Art. 7º) y su Decreto reglamentario (Dto N° 453/01), crean el RENATRE como un *ente autárquico de derecho público no estatal* y le asignan el carácter de sujeto de derecho con el alcance que el Código Civil establece en el inciso 2º, del segundo apartado de su art. 33.

Su naturaleza de *persona jurídica de carácter privado* le da plena capacidad para adquirir derechos y contraer obligaciones por sí solo sin la autorización previa del Estado ya que las personas jurídicas, a través de los representantes que las Leyes o sus estatutos hubiesen dispuesto, pueden adquirir los derechos que el Código establece y ejercer los actos que no les sean prohibidos.

Respecto de terceros, las personas jurídicas gozan en general de los mismos derechos que los simples particulares para adquirir bienes, tomar, y conservar la posesión de ellos, constituir servidumbres reales, recibir usufructos de las propiedades ajenas, herencias o legados por testamentos, donaciones por actos entre vivos, crear obligaciones e intentar acciones civiles o criminales en la medida de su capacidad de derecho.

Por otra parte, el carácter de persona jurídica importa también una separación definida entre el ente y las entidades que lo constituyen como miembros. De ahí que, como principio general, los bienes que pertenezcan a la persona jurídica no pertenecen a ninguno de sus miembros; y ninguno de sus miembros, ni todos ellos, están obligados a satisfacer las deudas de la corporación.

El motivo principal de la decisión sobre la figura jurídica del RENATRE debe buscarse, en principio, en la especificidad que reclama la regulación de un sector con características especiales como es el del trabajo rural; pero también en el propósito de promover que en su seno se consolide una visión compartida y se definan objetivos comunes entre los sectores representativos de empresarios y trabajadores de la actividad.

Además, desde el punto de vista jurídico institucional, tanto la naturaleza asignada al RENATRE como la composición de su cuerpo directivo y la ausencia de aportes económicos estatales, liberan al ente de los controles a que están sujetos los organismos del sector público.

### **3. Alcances.**

La definición de los alcances del RENATRE resulta necesaria por la existencia de especializaciones de la actividad rural que no están expresamente mencionadas en el texto de las Leyes N° 25.191, N° 22.248 (Régimen Nacional de Trabajo Agrario), y N° 23.808 (Cosecha y empaque de frutas). Efectivamente, si bien las regulaciones de la Ley N° 22.248 constituyen un régimen general comprensivo del trabajo en el campo (tanto que viene a reemplazar al viejo estatuto del peón de campo, al que deroga por su art. 4º), también existen otras actividades que cuentan con regímenes legales propios, como los de la cosecha y/o empaque de frutas comprendido en la Ley N° 23.808 (que remite a la Ley de Contrato de Trabajo), o los contratistas de viñas y frutales de la Ley N° 20.589.

La Ley N° 25.191 establece la obligatoriedad del uso de la *Libreta del Trabajador Rural* para todos los trabajadores de la actividad rural “en cualquiera de sus modalidades” (art. 1º). Esto significa una inclusión generalizada del trabajador rural, sin importar el régimen jurídico o convencional que haya regulado las condiciones en que debe desempeñar sus tareas.

El hecho de que el art. 4 de esta Ley, al definir al trabajador rural, incluya la mención “de acuerdo con lo establecido por el Régimen Nacional de Trabajo Agrario, aprobado por la Ley N° 22.248” no debe interpretarse como que el sistema excluye a los otros trabajadores rurales ajenos a esta Ley y a la Ley N° 23.808. En el mismo artículo, hay textos que no dejan dudas acerca del alcance pretendido.

Con respecto a las tareas que definen a un trabajador rural, destaca que son las relacionadas principal o accesoriamente con la actividad rural “en cualquiera de sus especializaciones”; por otro lado, menciona algunas actividades agrarias como la fruti-hortícola y la forestal que no se encuentran entre las expresamente mencionadas por la Ley N° 22.248; finalmente, la utilización de la expresión “tales como” puesta antes de la enumeración de las especialidades, da la pauta de que la misma no es taxativa sino meramente enunciativa, reforzando la idea totalizadora de la Ley.

De lo expuesto precedentemente, se concluye que:

la Ley tiene carácter general y, por ende, comprensivo de los contratos de trabajo de todas las especialidades de trabajo rural;

la Ley no resulta aplicable solamente a las actividades rurales comprendidas por las Leyes Nº 22.248 y Nº 23.808;

a los efectos de la Ley Nº 25.191, las especialidades que se hallan reguladas fuera de la Ley Nº 22.248, sea por normativas específicas o por convenios colectivos de trabajo, no implican necesariamente que los trabajadores que las desempeñen pierdan su calidad de rurales;

al evaluarse la existencia (o no) de un contrato de trabajo rural, corresponde aplicar un criterio amplio que incluya a las tareas:

- vinculadas principal o accesoriamente con la actividad agraria,
- que se desarrollen fuera del ámbito urbano, o dentro del mismo pero manteniendo su naturaleza de rural, y
- que en su carácter de “principal” no pertenezcan a procesos industriales,, acciones de comercialización, o a trabajos puramente administrativos.

Como corolario, se desprende que las disposiciones de la Ley Nº 25.191 alcanzan a todos los trabajadores y empleadores que se encuentren vinculados por un contrato laboral de naturaleza jurídica rural, cualquiera sea el régimen legal específico o el convenio colectivo de trabajo que lo regule.

#### **4. Organización interna.**

La Ley dispone que la conducción del RENATRE sea ejercida por un Directorio compuesto, en calidad de titulares, por cuatro Directores en representación de entidades empresarias de la actividad y cuatro Directores provenientes de la asociación de trabajadores rurales con personería gremial con mayor representación nacional de la actividad. A ellos, se agregan otros tantos Directores suplentes. El mandato de todos ellos es de cuatro años con posibilidad de reelección.

Según el Decreto reglamentario Nº 453/01, las entidades y asociaciones que designan sus representantes en el Directorio son: la Unión Argentina de Trabajadores Rurales y Estibadores (UATRE), por los trabajadores; y la Sociedad Rural Argentina (SRA), las Confederaciones Rurales Argentinas (CRA), la Federación Agraria Argentina (FAA) y la Confederación Intercooperativa Agropecuaria (CONINAGRO), por los empresarios.



El Directorio debe dictar su reglamento interno de funcionamiento. Sin embargo, existen ciertas pautas impuestas por la reglamentación entre las que se encuentra la atribución de revocar los mandatos de sus representantes en el directorio sin necesidad de expresión de causa, y de nombrar a los reemplazantes que completen el período.

El Directorio debe realizar reuniones ordinarias una vez por mes como mínimo, correspondiendo la convocatoria a reuniones extraordinarias a requerimiento del Presidente o, por lo menos, de tres Directores titulares. El quórum se formará, a la hora fijada, con las dos terceras partes de sus miembros y, transcurrida una hora de la citación, con los directores presentes.

En la primera reunión, todos los Directores titulares deben elegir, de entre los Directores que representan a la entidad gremial, al Presidente del RENATRE por un período de un año. Luego, la presidencia será ejercida en forma alternativa por un representante de la entidad empresaria y uno de la gremial. En igual oportunidad, se procede a la designación de quienes ocupan los restantes cargos de Vicepresidente, Secretario y Tesorero, dispuestos por el reglamento interno del ente.

La composición actual del Directorio es la siguiente: Presidente, Gerónimo Venegas (UATRE); Vicepresidente, José Antonio Araujo (UATRE); Tesorero, Abel Francisco Guerrieri (SRA); Secretario, Pablo Orsolini (FAA); y Directores Titulares, Oscar Ceriotti (UATRE), Sebastián García (CRA), Ernesto Ramón Ayala (UATRE), y Miguel Giraudo (CONINAGRO).

Además, la Sindicatura del ente es designada por el Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación y llevada a cabo por un síndico titular y uno suplente con las funciones de fiscalizar y vigilar todas las operaciones contables, financieras y patrimoniales del RENATRE, así como de emitir dictámenes sobre los estados contables y financieros del organismo al cierre de cada ejercicio, y controlar la aplicación de los recursos provenientes de la recaudación de la contribución mensual que el empleador rural debe aportar al RENATRE.

El RENATRE tiene veintiséis Delegaciones en total (una en cada provincia y dos en las de Buenos Aires, Córdoba y Santa Fe por tener un desarrollo mayor en toda la amplitud de su geografía rural que requiere de una mayor presencia).

Teniendo en cuenta la importancia de las funciones que les han sido asignadas a las Delegaciones, se puede decir que existe una descentralización operativa. Las funciones son: (i) la difusión e información acerca de la inscripción de los empleadores y trabajadores, y de la libreta del trabajador rural, (ii) la entrega y recepción de formularios de inscripción de empleadores y trabajadores, (iii) la verificación e inscripción de los empleadores y trabajadores, (iv) el visado y entrega del formulario provisorio, (v) la entrega de libretas de trabajo, (vi) la organización de inspecciones, y (vii) la elaboración de informes y estadísticas, al par de otras que está previsto asignarles en materia de: i) atención de consultas efectuadas por empleadores respecto de las intimaciones efectuadas en materia de declaraciones rectificativas y mora; ii) supervisión de las acciones de fiscalización; iii) control de las tareas desarrolladas por los inspectores; iv) desarrollo de relevamientos y análisis estadísticos e informativos de sectores y empleadores a fiscalizar; e v) instruir y tramitar las actuaciones por incumplimientos a la Ley originados en acciones de fiscalización.

Además, la descentralización se acentúa con la creación de alrededor de quinientas (500) Bocas de Entrega y Recepción (BER) que también juegan un importantísimo rol en el objetivo de acercar el ente a sus destinatarios.

### **C. FACULTADES.**

Antes de comenzar a analizar las facultades que la normativa otorgó al RENATRE, y en virtud de lo hasta aquí analizado, es importante destacar que la Ley:

no sólo provee una cobertura de desempleo para los trabajadores rurales, sino que propone un verdadero “sistema de Seguridad Social” que incluye, en principio, la *promoción del empleo rural* (como acción preventiva) y, luego, las *prestaciones dinerarias* (ante la contingencia de la pérdida de la fuente laboral);

asigna al RENATRE objetivos muy amplios al hacerlo responsable de la expedición, el control y el aseguramiento de la autenticidad de la “Libreta del Trabajador Rural”, así como del contralor del cumplimiento de las obligaciones que impone la Ley por parte de trabajadores y empleadores;

posiciona al RENATRE como un órgano rector de la actividad y prestador de servicios, responsable de supervisar el régimen de bolsa de trabajo rural para personal transitorio y de la coordinación de acciones para facilitar la contratación de trabajadores rurales; y

le asigna también la facultad de conformar estadísticas de trabajo agrario, desarrollar funciones de policía del trabajo (delegadas por organismos nacionales o provinciales) y coordinar la cooperación de la Nación con las Provincias en lo relativo a la actividad laboral agraria.

El art. 18 del Decreto N° 453/01 establece expresamente la facultad del RENATRE de requerir de la Administración Federal de Ingresos Públicos (AFIP), de la Administración Nacional de la Seguridad Social (ANSES) y de la Superintendencia de Servicios de Salud (SSSALUD), así como de cualquier otro organismo público, toda la información necesaria para cumplir con los fines que le asigna la Ley.

Así de amplia es esta facultad concedida al RENATRE, que corrobora su carácter de ente rector de la actividad.

Además, para el mejor cumplimiento de sus objetivos, la Ley (art. 12) le asigna expresamente al RENATRE atribuciones que ratifican su carácter de ente autárquico y autónomo. En efecto, de aquel texto surgen los siguientes atributos:

- administrar los recursos otorgados por la Ley y atender todas las erogaciones que demande su funcionamiento y;
- abrir una cuenta especial a su nombre, a la cual ingresen los fondos provenientes de las distintas fuentes que marca la norma;
- invertir sus disponibilidades de dinero en títulos emitidos por la Nación o en colocaciones a plazo fijo en instituciones financieras oficiales;
- aprobar su estructura orgánico - funcional, incluyendo las dotaciones de todas sus dependencias (centrales y zonales; e
- inscribir y llevar el registro de todas las personas comprendidas por la Ley, otorgando constancias fehacientes de las presentaciones que efectúen los obligados.

### **1. Facultad de administrar la “Libreta del Trabajador Rural”.**

En función de su importancia, esta facultad será desarrollada por separado en un capítulo posterior.

### **2. Facultad de otorgar la Prestación por Desempleo.**

Idem anterior.

### **3. Facultad de recaudación.**

La Ley, en su art. 14, determina que los empleadores rurales deben cotizar una contribución mensual con destino al RENATRE equivalente al 1,5% del total de la remuneración abonada a cada trabajador rural, agregando que dicha contribución reemplaza a la del régimen general creado por el art. 145, inc. a)1, de la Ley Nº 24.013 (Ley del Empleo), y que debe ser depositada en la cuenta que a los efectos abra el Registro. En ella deben ingresarse todos los fondos provenientes de los recursos dispuestos por la propia Ley.

Además, el art. 13 establece otras fuentes de recursos económico-financieros, a saber:

el pago de los aranceles fijados por el registro por la prestación de servicios administrativos ajenos al objeto de esta Ley (art. 12, inc. a);  
del importe de las multas por infracciones cometidas a esta norma, reglamentaciones y normas complementarias que al efecto pudieran dictarse;  
de las herencias, legados, subsidios y subvenciones que se reciban;  
del producido de las inversiones que realizare el registro; y  
de cualquier otro ingreso lícito compatible con los fines de esta Ley.

Desde diciembre de 1999 (inicio de la vigencia de la Ley) hasta mayo del 2002 (en que quedaron resueltas las falencias y ausencias de un procedimiento de recaudación puntual), los importes que se recaudaron fueron transferidos de AFIP a ANSES, situación que obligó al RENATRE a requerir a los empleadores la rectificación de sus declaraciones juradas en orden a recuperar tales fondos, así como la instrumentación de un formal reclamo ante ANSES para la reversión del destino de los mismos.

Todas las erogaciones que demande el funcionamiento del sistema deben atenderse con los recursos enumerados más arriba. Pero, no obstante la autonomía concedida al RENATRE, la Ley (art. 12) ha fijado un tope del 10% del total de los recursos para solventar sus gastos administrativos de funcionamiento.

Para hacerse de los recursos, el RENATRE tiene facultades de fiscalización, intimación y ejecución, conforme se desprende de la normativa. En cambio, la recaudación es llevada a cabo por AFIP por cuenta y orden del Registro.

La fiscalización, que es el inicio del proceso de percepción de los recursos cuando no existe un pago espontáneo o cuando el mismo resulta insuficiente o indebido, presenta características especiales en esta organización que debe revertir un largo período durante el cuál los fondos no le llegaban correctamente. Por lo tanto, se desarrolló una fuerte campaña de intimaciones en reclamo de la rectificación de los códigos de actividad incorrectamente declarados en el período previo a mayo de 2002.

#### **4. Facultades como organismo rector.**

En la primera sesión del ente, que dio lugar a la suscripción de su acta fundacional, al hacerse referencia a la búsqueda de objetivos comunes que beneficien al sector, se dijo: "... dicha tarea requiere de un esfuerzo constante y prolongado, de apertura de pensamiento y de sentimiento, que permita avanzar constantemente en la construcción del RENATRE superando etapas hasta su constitución y consolidación definitiva... Para ello es necesario, ratificar constantemente un compromiso de avanzar hacia objetivos claramente entendido por las partes... para preservar una unidad de criterio que debe trascender más allá del mandato impuesto por cada entidad y de los intereses representados... Para ello, las entidades firmantes se declaran como entidades fundadoras y constitutivas del RENATRE, comprometiendo su accionar en los términos descriptos, y obligándose, mediante sus representantes a integrar sus estatutos constitutivos y directivos por el término de cuatro años, para que el órgano ejecutivo pueda llevar adelante una política de consenso y que sea el verdadero motor del progreso en el sector."

Esto pone de manifiesto los fundamentos de la creación del ente como organismo rector. En este sentido, la Ley, en su art. 11, Entre las, define las siguientes facultades otorgadas al RENATRE:

tener a su cargo la conformación de las estadísticas de trabajo agrario, permanente y no permanente (inc. c);

proveer la coordinación y cooperación de la Nación con las Provincias en materia de actividad laboral agraria (inc. e); y

controlar el cumplimiento, por parte de trabajadores y empleadores, de las obligaciones que la Ley impone, y desarrollar otras funciones de policía del trabajo que le sean delegadas por los organismos nacionales y provinciales (inc. h).

Aquí, se observa la intención del legislador de crear un ente que centralice y mantenga actualizada la información necesaria para la determinación de políticas laborales del medio rural. Además, el rol de coordinador entre las jurisdicciones nacionales y provinciales es otorgado con base en la necesidad de poder establecer pautas y criterios homogéneos para la actividad laboral del sector rural.

Por otro lado, el RENATRE está facultado para requerir a los empleadores la exhibición de la documentación que permita verificar el cumplimiento de lo establecido por la normativa, como expresamente lo indica la reglamentación del inc. h - art. 11 por parte del Dto. N° 453/01. Esta facultad tiene su más plena expresión en las sanciones que el RENATRE está en aptitud de aplicar, conforme lo dispone la Ley en su Cap 4.

A tal respecto, el art. 15 establece una categorización de sanciones a aplicar al empleador en caso de incumplimiento de las obligaciones que la Ley impone, según la gravedad de la infracción. Consecuentemente, el Dto. reglamentario N° 453/01 prevé el procedimiento recursivo de la instancia administrativa de este régimen de sanciones estableciendo que las mismas pueden ser recurridas por ante el Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social dentro de los 15 días de su notificación, en la forma y condiciones previstas en los art. 94 y concordantes del Reglamento de Procedimientos Administrativos sancionado por el Decreto 1759/72 (t.o. 1991).

En lo que respecta a la instancia judicial, cabe señalar que el art. 19 de la Ley dispone que el cobro judicial de los aportes, multas e intereses, así como de los aranceles adeudados, pueden perseguirse por la vía de apremio prevista en el Código Procesal Civil y Comercial de la Nación, sirviendo de suficiente título ejecutivo el certificado de deuda expedido por el RENATRE o por los funcionarios en que éste hubiere delegado tal facultad, debiéndose tener especialmente en cuenta (aclara explícitamente la normativa), que en todo procedimiento relativo a la percepción de estos créditos y certificados de deuda, se encuentre asegurado el derecho de defensa de los empleadores previamente a la expedición del título ejecutivo.

La reglamentación prevé también que, determinada una deuda, el fiscalizador interviniente debe labrar un acta de notificación del deudor, quien tiene derecho a impugnarla total o parcialmente, dentro de los 15 días hábiles siguientes a su notificación en el domicilio constituido por el empleador. Dicha impugnación debe ser deducida por escrito y presentada en la sede del RENATRE más próxima al domicilio del establecimiento fiscalizado. Cuando no medie impugnación de la deuda y vencido el plazo otorgado para el pago, el RENATRE puede emitir el certificado de deuda para iniciar la ejecución judicial.

Además, el mencionado art. 19 establece que son competentes los Juzgados Federales de Primera Instancia en lo Civil y Comercial y, en la Capital Federal, la Justicia Federal de Primera Instancia de la Seguridad Social.

## **5. Facultades como impulsor y prestador de servicios.**

La Ley ha articulado facultades que van más allá de lo referente a la Seguridad Social, poniendo de manifiesto que su verdadera intención es insertar en la vida del país un ente integral con plena ingerencia en todo lo que hace al sector rural. Así, vemos que en su art. 11 le asigna al RENATRE las siguientes funciones:

concentrador de la información y coordinador de las acciones que faciliten la contratación de los trabajadores rurales (inc. b); y

supervisor e impulsor del pleno funcionamiento del régimen de bolsa de trabajo para personal transitorio (inc. d).

Este órgano colegiado aparece entonces como un importante vehículo de políticas sociales para la generación de empleo en la actividad rural, en condiciones adecuadas, y respetando su idiosincrasia y tradición.

Por otra parte, la característica de prestador de servicios para el sector rural, que completa el abanico de funciones a desarrollar por el RENATRE, si bien fue esbozada en distintas partes de la Ley, terminó de ser precisada por el primer Directorio en su sesión inaugural. Allí, en uso de las facultades que la Ley le otorgara (de precisar en su reglamento interno los objetivos y propósitos del ente), dejó constancia de ello en términos suficientemente claros y precisos. En el acta firmada, se acuerda conjuntamente propender a:

fomentar el ingreso al sector formal de la economía a trabajadores y empleadores del sector;

buscar la simplificación de los trámites administrativos que el empleador debe realizar para inscribir un trabajador, eliminando la burocracia y el formalismo riguroso;

caracterizar al sector agropecuario como un régimen específico, que necesita reglas que se adecuen a la especial idiosincrasia del trabajo rural;

brindar capacitación, como herramienta que permita la incorporación de tecnología en el agro y la formación de trabajadores que puedan adaptarse a dicha tecnología;

evitar el éxodo rural mediante la defensa de políticas que beneficien al sector;

propender a instalar en la sociedad que la producción agropecuaria y agroindustrial constituye el motor de la economía nacional;

coordinar las acciones necesarias para facilitar la contratación de trabajadores agrarios.

Las facultades legalmente otorgadas y su especial integración como ente, permiten al RENATRE desarrollar un rol especial y protagónico en materia de Seguridad Social agraria.

### ***D. PLAN ESTRATÉGICO.***

En un marco participativo y de compromiso por parte de los sectores interesados en la actividad rural, el RENATRE elaboró un Plan Estratégico para el quinquenio 2004 – 2009.

Este plan, que se encuentra en plena ejecución con los ajustes pertinentes, se ha fijado una serie de objetivos, a saber:

#### **OBJETIVO I:** Consolidar y organizar el RENATRE.

- a) Fortalecer al RENATRE central y nacional estructuralmente, atendiendo necesidades de desarrollo en espacios y en recursos humanos, así como variados aspectos económicos financieros.
- b) Fortalecer la estructura del Registro constituyendo, a nivel nacional, los Consejos Consultivos, regionales o provinciales.
- c) Configurar al organismo como un ente autárquico y autónomo en todas sus decisiones.
- d) Precisar la estructura política como ente administrativo autárquico centralizado, para comenzar a operar posteriormente una adecuada y gradual descentralización.
- e) Consolidar al RENATRE como referente del sector en materia de administrador de la Seguridad Social.
- f) Posicionar al RENATRE en el orden nacional e internacional como rector de la Seguridad Social agraria.
- g) Contribuir en la preservación de la identidad y crecimiento de las entidades fundadoras que integran el Registro.
- h) Dar servicios a los trabajadores y empleadores del sector.



**OBJETIVO II:** Administrar la libreta de trabajo rural.

- a) Instalar la libreta como condición legal del trabajador rural.
- b) Propender a su recepción como documento probatorio de la relación laboral.
- c) Jerarquizar la libreta de trabajo, adecuándola a los nuevos requerimientos de la dinámica del sistema.
- d) Conceptuar la libreta de trabajo como símbolo de un sentido de pertenencia al sector.
- e) Llevar adelante una severa política de fiscalización con el objeto de exigir la libreta de trabajo.

**OBJETIVO III:** Administrar el sistema integral de prestación por desempleo.

- a) Otorgar las prestaciones correspondientes a todos los trabajadores rurales que tengan el derecho de acceder a la misma.
- b) Constituir a la prestación por desempleo como la cobertura necesaria para el trabajador que sufra la contingencia, sin perjuicio de atender prioritariamente la reinserción laboral del mismo en el mercado.
- c) Atender prioritariamente el fomento del empleo en el sector como instrumento necesario para prevenir la contingencia del desempleo.
- d) Prever la protección integral del trabajador rural y su familia como también la del empleador rural y su familia en lo que respecta a los aspectos que contemplan la Seguridad Social.
- e) Propender a mejorar la calidad de la prestación por desempleo, tanto económica como socialmente.
- f) Propender a optimizar y asegurar el autofinanciamiento del sistema integral de prestación por desempleo.
- g) Fiscalizar y recuperar las contribuciones no direccionadas al RENATRE, que correspondan al fondo a desarrollar para el otorgamiento de la prestación por desempleo.
- h) Atender prioritariamente el derecho del trabajador a su cobertura por desempleo aún cuando las contribuciones no se hayan hecho o hayan sido mal direccionadas.

**OBJETIVO IV:** Constituir el padrón único de la Seguridad Social del sector.

- a) Registrar la totalidad de trabajadores rurales y empleadores.
- b) Cruzar información con otros organismos públicos y privados a efectos de validar y aumentar información propia.

- c) Confeccionar el padrón nacional del RENATRE con bases de datos que sustenten al registro como referente en materia de Seguridad Social agraria.
- d) Incorporar y sustentar en el presupuesto una política económico-financiera que permita tener un sistema de base de datos ágil, eficiente, integral y moderno.
- e) Adoptar los recaudos necesarios para lograr la simplificación de las tramitaciones que los trabajadores y empleadores deben hacer ante el registro.

**OBJETIVO V:** Difundir el RENATRE y sus institutos.

- a) Promover la presencia del organismo en el orden nacional en las áreas de su competencia.

**OBJETIVO VI:** Constituir al RENATRE como prestador de servicios en materia de Seguridad Social para el sector rural.

- a) Caracterizar al RENATRE como un ente de consulta para legisladores y entidades gubernamentales, en lo que es materia de su competencia.
- b) Elaborar proyectos de legislación.
- c) Ser fuente de información del sector.
- d) Arbitrar los medios a efectos de solucionar mediante proyectos concretos la problemática emergente en el sector.
- e) Desarrollar la capacitación y formación para el empleo.

**OBJETIVO VII:** Instalar al RENATRE como subsistema de la Seguridad Social rural.

- a) Promover la presencia del ente en el orden internacional, participando de las decisiones y proponiendo mejoras en materia de Seguridad Social.
- b) Establecer estrategias que permitan actuar en el ámbito de los gobiernos provinciales, en coordinación con la política nacional, para posicionar al RENATRE como referente nacional de la Seguridad Social en el sector.”

## VI. LA LIBRETA DEL TRABAJADOR RURAL.

La libreta de trabajo rural establecida por el Capítulo I de la Ley Nº 25.191, viene a llenar un vacío en la legislación argentina en la materia, ya que si bien el Régimen Nacional de Trabajo Agrario instituido por la Ley Nº 22.248 (1980) fue dictada como un verdadero estatuto, la gran mayoría de sus disposiciones alcanzaban únicamente a los trabajadores permanentes, pero no a los denominados temporarios o de cosecha.

El grave flagelo que constituye el trabajo *en negro*, encuentra en la libreta de trabajo para el trabajador rural un instrumento jurídico idóneo para la lucha contra la evasión con amplias posibilidades de éxito y, por ende, de ingreso de recursos al sector formal de la economía con destino a la Seguridad Social.

La libreta del trabajador rural, de uso obligatorio, a partir de la sanción de la mencionada ley y su reglamentación, adquiere el carácter de documento personal e intransferible y probatorio de la relación laboral, sustento de los derechos que a los trabajadores rurales les corresponde en materia de Seguridad Social. La libreta es válida para:

- a) acreditar, como principio de prueba por escrito, la calidad de inscripto al sistema de previsión social, los aportes y contribuciones efectuados, y los años trabajados;
- b) acreditar, como principio de prueba por escrito, las personas a cargo que generen el derecho al cobro de asignaciones familiares y prestaciones de salud. Para ello, corresponde transcribir en la libreta la declaración jurada del trabajador sobre la integración e identificación del grupo familiar que genere derecho a la percepción de asignaciones familiares y prestaciones de salud;
- c) certificar servicios y remuneraciones, inicio y cese de la relación laboral (datos vitales para acceder al sistema provisional);
- d) comprobar, como principio de prueba por escrito, el importe de los haberes y otros conceptos por los cuales al empleador está obligado a entregar constancias de lo pagado; y
- e) probar el carácter de cotizante al sindicato con personería gremial al que se encuentre afiliado el trabajador rural.

El trabajador rural que carezca de ese instrumento legal puede encontrarse frente a una difícil y engorrosa tramitación a la hora de reclamar alguna de las coberturas que el derecho de la Seguridad Social tiene establecidas.

La normativa ha establecido procedimientos al que deben sujetarse las dos partes de la relación laboral, obligando al empleador a llevar a cabo las siguientes acciones:

- a) requerir al trabajador la presentación de la libreta de trabajo en forma previa a la iniciación de la relación laboral, debiendo gestionarla él ante el RENATRE en caso de haberla extraviado aquél o de tratarse de primer empleo, dentro de los cinco días de iniciada la relación de trabajo. El trabajador o la asociación sindical que lo represente puede denunciar ante ese ente cualquier eventual omisión del empleador al respecto, sin perjuicio de que, en sustitución del empleador, puedan la asociación gremial o el trabajador personalmente tramitar la obtención de la libreta;
- b) informar trimestralmente al RENATRE o a su Delegación lo que requiera la autoridad de aplicación sobre la celebración, ejecución y finalización del trabajo rural, debiendo informarse cada nueva contratación dentro del plazo de treinta días de haberse llevado a cabo con independencia de la residencia habitual del trabajador o del empleador. Dicha obligación es considerada cumplida con la remisión al RENATRE de los cupones de la libreta de trabajo por parte del empleador, trimestralmente para los trabajadores permanentes y mensualmente en caso de que la relación laboral se haya celebrado con trabajadores no permanentes;
- c) registrar en la libreta, desde la fecha de ingreso, todos los datos relativos al inicio, desarrollo y extinción de la relación laboral, debiendo para ello la libreta permanecer en poder del empleador en el lugar de prestación de servicios y ser devuelta al trabajador al finalizar cada relación dentro de las cuarenta y ocho horas de extinguida la misma. Este lapso puede ser ampliado o reducido por el RENATRE mediante Resolución fundada en razones de mérito, oportunidad o conveniencia;
- d) ser agente de retención de la cuota sindical de la entidad gremial con personería gremial a la que el trabajador se encuentra afiliado, registrando sus aportes mensualmente.

Por su parte, el trabajador debe:

- a) presentar al empleador la libreta al inicio de la relación laboral o, en su caso, informarle que es su primer empleo para que el empleador inicie los trámites para la obtención de la misma, adjuntando la documentación que a tales efectos resulte pertinente;
- b) acompañar toda la documentación que acredite las cargas de familia y sus modificaciones;

- c) en caso de pérdida de la libreta, efectuar la pertinente denuncia ante la autoridad policial más cercana al lugar del hecho o de su residencia, o en el Juzgado de Paz correspondiente, y posteriormente iniciar las gestiones tendientes a obtener una nueva.

El RENATRE tiene la facultad de determinar, en su oportunidad y mediante Resolución, el formato y características de la libreta del trabajador rural, como así también los datos que contendrá la misma.

Ello sin que puedan faltar en su contenido los requisitos de la identificación del trabajador, incluyendo la clave única de identificación laboral (CUIL), y de los sucesivos empleadores, con indicación de sus respectivas claves únicas de identificación tributaria (CUIT); de la enumeración sucinta de los derechos y deberes del trabajador y del empleador rural con la cita de las disposiciones normativas que los establecen; y de las constancias de los sucesivos aportes y contribuciones a la Seguridad Social efectuados y, en caso que el trabajador esté afiliado a un sindicato con personería gremial, de las cuotas sindicales retenidas y aportadas.

En cuanto a la problemática del trabajo no registrado, la Ley Nº 25.191 ha contemplado las necesidades de este sector generalmente marginado de la legislación laboral general, reforzando el propósito de *blanquear* estas situaciones en las que se encuentran, particularmente, los obreros rurales temporarios y transitorios o de cosecha. La certeza del ejercicio de sus derechos, como consecuencia de la implementación de la libreta de trabajo, posibilitará el nacimiento de una nueva conciencia en el trabajador rural y le permitirá ser protagonista de su propio destino, en condiciones dignas y equitativas.

La libreta de trabajo se ha de transformar en medio idóneo para:

- a) solucionar los problemas de la desprotección legal que presentan ciertas relaciones laborales trabadas, tanto en sus consecuencias jurídicas como frente a los organismos de la Seguridad Social;
- b) hacer más estrictos y controlables los mecanismos de contratación de la mano de obra, evitando desvíos que afectan no sólo al trabajador sino al sistema en su totalidad;
- c) utilizar modalidades adecuadas en el cálculo de las remuneraciones y su pago; y

- d) erradicar el carácter clandestino (no registrado) de las relaciones laborales en todas las categorías de trabajadores; en especial los migrantes, provenientes de países limítrofes, y también los denominados “golondrinas” por sus hábitos de trabajo que les hace trasladarse incesantemente de un lugar a otro, de una zona a otra, con su familia a cuestas.

Cabe señalar que, desde el punto de vista operativo, la libreta toma la relación laboral celebrada en el ámbito agrario, la registra y la envía al RENATRE donde, después de procesar la información, se cruzan sus datos con los existentes en organismos públicos para consolidarla. Si existiera coincidencia en las registraciones, se conforma con ellos las respectivas historias laborales. En caso de haber discrepancias, se pasa a la instancia de fiscalización directa.

La implementación y la entrega de la libreta de trabajo posibilitan el nacimiento de una nueva conciencia en el trabajador rural y el empleador, al conformar una alianza en condiciones dignas y equitativas que los hace protagonistas de su propio destino.

El uso de la libreta de trabajo por parte del trabajador rural constituye una instancia fundamental para el funcionamiento a pleno del sistema de normas establecido por la Ley N° 25.191. Por ello, el RENATRE ha difundido las ventajas que su uso reporta. De esta manera, al familiarizarse con la utilización del documento, el trabajador podrá exigir las registraciones correspondientes a la acreditación de sus aportes y el acceso a los beneficios de la Seguridad Social; y, al momento de gestionar la jubilación, acreditar aportes y contribuciones a la Seguridad Social.

Por entender que la *libreta de trabajo* es la llave para el funcionamiento pleno del sistema y, por ende, un elemento con alta prioridad de implementación desde la gestión, el RENATRE ha venido bregando por una adecuada difusión de su uso. No sólo porque con ella se desarrolla el sentido de pertenencia a la actividad sino, fundamentalmente, porque de las registraciones que contenga depende el acceso del trabajador a los beneficios de la Seguridad Social.

Por otra parte, con la recuperación de fondos de la Ley N° 25.191 que se encuentran fuera del RENATRE y la aplicación de nuevos procedimientos que permitan una mejor y más rápida recaudación se abrirán las tan necesarias perspectivas de capacitación, reinserción laboral, prevención de la salud, y transporte para los trabajadores no permanentes (migrantes o golondrinas).

La autoridad de aplicación (o sea, el MTEySS), en función de los datos que contenga la Libreta de Trabajo, y con el objeto de simplificar las cargas administrativas a los empleadores, es la que estable qué obligaciones registrales o de comunicación quedan liberadas, siempre que no se afectaran los derechos de los trabajadores, de la asociación gremial (con personería gremial) de los trabajadores rurales y estibadores y de los organismos de la Seguridad Social.

En su oportunidad y mediante Resolución, el RENATRE determinó el formato y las características de la libreta del trabajador rural, como así también los datos que debía contener la misma.

Luego, en octubre de 2004, se aprobó la opción de uso de sistemas informáticos para el llenado de cupones de libreta de trabajador rural teniendo en cuenta que la mayoría de los sistemas de liquidación de remuneraciones, así como de las presentaciones ante AFIP de las declaraciones juradas determinativas de aportes y contribuciones a cargo de los empleadores, se realizan a través de medios informáticos. Así, la utilización de un sistema y aplicativo informático para reemplazar la tarea manual del llenado de los cupones de la libreta de trabajador rural, puede simplificar las tareas administrativas de los empleadores.

A fin de seguir perfeccionando el instrumento, desde el RENATRE se efectúa un permanente relevamiento de: lo que hacen otros países; los resultados obtenidos; y la factibilidad de implementación en nuestro país. Así, se ha estudiado la cartilla agraria de España y la tarjeta con chip incorporado de uso en Brasil.

Sin intentar agotar el tema, la erradicación del trabajo infantil (prohibido para menores de 14 años de edad) también tendrá en este instrumento un fuerte aliado. Muchos niños trabajan en actividades agrícolas desde muy temprana edad como parte de la vida familiar ayudando a sus padres en el campo y ocupándose de diversas faenas. Ya desde los 7 u 8 años, trabajan largas horas a cambio de una remuneración o formando parte del “equipo” familiar, en condiciones duras y peligrosas para su salud dados los riesgos que entraña la intensa utilización de productos agroquímicos, los cortes y contusiones provocadas por las herramientas, y el ejercicio repetido del acarreo de cargas muy pesadas. Esta realidad no solamente los denigra en su condición de niños sino que, además, los aleja de lo que es un derecho fundamental para ellos: la educación.

Al respecto, el diario La Nación recogió hace poco la noticia de que en Concordia, Provincia de Entre Ríos, más de 600 padres solicitaron autorizaciones a la delegación local de la Dirección Provincial del Trabajo para permitir que sus hijos trabajen en la cosecha del arándano. Las autoridades no desconocen que si bien se trata de una actividad que demanda solo tres meses, trae aparejado el abandono de la escuela de más de un millar de adolescentes. No obstante, la Delegación está obligada a otorgar la autorización si se cumplen los requisitos de certificación de concurrencia a la escuela, presentación de partida de nacimiento y documento, y la compañía de los padres para autorizar a sus hijos a trabajar.

Pero, paralelamente a este trabajo autorizado, hay denuncias de empleo de menores de 14 años para realizar estas tareas.

A modo de síntesis, podemos decir que los principales objetivos de la libreta de trabajo son: a) constituirse en instrumento de seguimiento de las relaciones laborales; y b) ser garantía de funcionamiento del sistema en tanto cada trabajador rural tiene la suya.



## VII. COBERTURA DEL DESEMPLEO.

Esta prestación tiene por finalidad superar o mitigar la falta de empleo como contingencia de origen económico y social, se relaciona tanto con el derecho individual al trabajo como con la política social del Estado, y forma parte de las acciones del Poder Ejecutivo dirigidas a mejorar la situación socioeconómica de la población.

El fuerte contenido social de su implementación proviene del hecho de que el término “desempleado” ha adquirido una amplitud de la que antes carecía, al considerarse como tal a: *toda persona potencialmente integrante de la fuerza de trabajo que, en forma involuntaria y por ciertos espacios de tiempo, carece de empleo en forma total o por una cantidad de horas que resulten significativas para atender sus necesidades primarias, por no ofrecerle la comunidad la posibilidad de encontrar uno en la zona de influencia del lugar donde reside.* Esta situación se agrava sobremanera en el medio rural en razón de la especificidad de la actividad y, por ende, del trabajo que en él se desarrolla, sumiendo así al trabajador y su familia en la marginalidad y la pobreza, y forzándolo al éxodo hacia los centros urbanos con toda la carga de incertidumbre que ello implica.

En nuestro país, tanto la legislación general como la de la Ley N° 25.191 (específica de la actividad agraria) no protegen la contingencia de “desempleo” propiamente dicho sino la de “pérdida de empleo”, lo que determina la limitación en el tiempo de la cobertura. La atención del desempleo de carácter endémico se formaliza mediante subsidios de carácter asistencial (y por ende, no contributivo) a cargo del Estado, como son los planes que con distintos nombres (trabajar, jefes y jefas de hogar, etc.) han tratado y siguen tratando de ocuparse de esta problemática.

La mencionada Ley se limitó a instituir el Sistema Integral por Desempleo del trabajador rural y a disponer que, en el plazo de un año, el RENATRE efectuara un censo de trabajadores y empleadores rurales, y realizara los cálculos actuariales necesarios para poner en funcionamiento el sistema prestacional.

Además, esta norma dispuso que hasta que el referido sistema fuera implementado, el 90 % de la contribución prevista por su artículo 14 debía depositarse en una cuenta especial (para su oportuna utilización a los fines previstos) mientras que el restante 10 % se destinaba a afrontar los gastos administrativos del ente.

La posterior reglamentación del Decreto N° 453/01 complementó las disposiciones generales al establecer que el entonces Ministerio de Trabajo, Empleo y Formación de Recursos Humanos era el encargado de dictar, a propuesta del RENATRE, las normas que regirían el Sistema Integral de Prestaciones por Desempleo para todos los trabajadores rurales.

Este cometido fue cumplido mediante la Resolución MTEySS N° 543, de agosto de 2004, por el que se aprueba (aunque en forma transitoria) la reglamentación del Sistema. Esta transitoriedad estaba dada por la existencia de numerosos reclamos administrativos y judiciales de trabajadores rurales y, además de permitir la conclusión de los necesarios pasos previos (censo y cálculos actuariales), debía servir de evaluación de la oportunidad y efectividad de las cláusulas que la Resolución establecía.

En su parte dispositiva, la Resolución faculta al RENATRE a dictar las normas complementarias para la aplicación de la Resolución y, por su Anexo I, procede a la reglamentación del Sistema transitorio fijando las modalidades, plazos y cuantías conforme a las cuales los trabajadores rurales son acreedores de la prestación económica por desempleo. Entre sus disposiciones más salientes, cabe citar:

- 1) Respecto a los trabajadores agrarios permanentes y de temporada:
  - a) Que a los fines del otorgamiento de las prestaciones le son exigibles a los trabajadores agrarios permanentes y de temporada, los siguientes requisitos:
    - i) encontrarse en situación legal de desempleo y estar a disposición para ocupar un puesto de trabajo adecuado, salvo que el impedimento tenga origen en supuestos de fuerza mayor u otras causas a él no imputables.
    - ii) estar inscripto en el RENATRE.
    - iii) haber sido declaradas las contribuciones con destino al Sistema Integrado de Prestaciones por Desempleo, por su/s empleador/es en el Sistema Integrado de Jubilaciones y Pensiones, durante un período mínimo, continuo o discontinuo, de 12 meses durante los 3 años inmediatos anteriores al cese de la relación laboral que dio lugar a la situación legal de desempleo, requisito que debe acreditarse en base a las registraciones obrantes en el RENATRE.
    - iv) solicitar las prestaciones dentro de los 90 días corridos, contados a partir de la finalización de la relación laboral que diera origen a la situación legal de desempleo, haciendo además constar que si se presentare fuera del plazo, los días que excedan de aquél, serán descontados del total del período de prestación que le correspondiere.

- v) no percibir beneficios previsionales, prestaciones no contributivas, o cualquier otra prestación de carácter asistencial.
  - vi) no percibir prestaciones dinerarias de la ley 24557 de riesgos del trabajo, ni encontrarse en situación de incapacidad laboral temporaria (ILT) o incapacidad laboral permanente (ILP).
- b) Que se considera al trabajador en situación legal de desempleo cuando ocurriesen algunas de las causales que a continuación se enumeran:
- i) cese de la relación laboral por despido sin justa causa.
  - ii) Resolución del contrato por denuncia del trabajador fundada en justa causa.
  - iii) cese de la relación laboral por fuerza mayor o por falta o disminución de trabajo no imputable al empleador.
  - iv) extinción colectiva total o parcial de la relación laboral por motivos económicos o tecnológicos, o emergencia nacional.
  - v) extinción de la relación laboral por quiebra o concurso del empleador.
  - vi) expiración del tiempo convenido, finalización de la tarea asignada, o del servicio objeto del contrato.
  - vii) muerte, jubilación o invalidez del empleador individual cuando éstos determinen la extinción del contrato.
  - viii) no reiniciación o interrupción del contrato de trabajo de temporada por causas ajenas al trabajador.
- c) Que si hubiere duda sobre la existencia de la relación laboral o la justa causa del despido se requerirá actuación administrativa del Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social o de los organismos en que éste delegue la determinación sumaria de la verosimilitud de la situación invocada.
- 2) Respecto de los trabajadores no permanentes comprendidos en el Título II de la Ley N° 22.248:
- a) Para este trabajador la prestación económica por desempleo está constituida por un pago único, en la medida que se den los siguientes requisitos:
- i) estar inscripto en el RENATRE.
  - ii) haber sido declarado por su/s empleador/es en el Sistema Integrado de Jubilaciones y Pensiones, durante un período mínimo, continuo o discontinuo, de 18 meses durante los 3 años inmediatos anteriores al cese de la relación laboral que dio lugar a la situación legal de desempleo, requisito que se acreditará en base a las registraciones obrantes en el RENATRE.
  - iii) que el promedio de las remuneraciones declaradas en los períodos sea igual o superior a la suma de \$ 240, monto que será actualizado por el RENATRE. A los fines de establecer el promedio, no se computarán los meses no trabajados.

- iv) no percibir beneficios previsionales, prestaciones no contributivas, o cualquier otra prestación de carácter asistencial.
  - v) no percibir prestaciones dinerarias de la Ley 24.557 de riesgos del trabajo, ni encontrarse en situación de incapacidad laboral temporaria (ILT) o incapacidad laboral permanente (ILP).
  - vi) que haya transcurrido desde su última relación laboral un mes sin concertación de vínculo laboral alguno.
- b) El trabajador no permanente que haya sido beneficiario de la prestación por desempleo instituida por el presente artículo podrá acceder a futuras prestaciones una vez transcurrido el plazo de 3 años sin perjuicio que dentro de dicho plazo supere el período mínimo, continuo o discontinuo, de meses declarados por su empleador en el Sistema Integrado de Jubilaciones y Pensiones.

La norma se ocupa de la situación derivada de cotizaciones que, por el mismo trabajador, se hayan efectuado conjunta o alternadamente por los regímenes de la Ley Nº24.013 (régimen común o general para todos los trabajadores, salvo los excluidos expresamente, como lo son los trabajadores rurales) y de la Ley Nº25.191, disponiendo que en esos casos sea el RENATRE el que se haga cargo del otorgamiento de las prestaciones por desempleo que correspondiera.

Para estos supuestos, establece que la duración de las prestaciones se determinarán conforme a lo normado en este Sistema Integral de Prestaciones por Desempleo, debiéndose sumar los meses trabajados en los que se haya cotizado al Fondo Nacional de Empleo (Ley Nº24.013) y en el presente régimen, a los fines de reunir los períodos mínimos de cotización.

La norma en análisis determina que, en punto al tiempo de duración de las prestaciones, el lapso total de percepción de la prestación está en relación con el período de cotización dentro de los 3 años anteriores al cese del contrato laboral que dio lugar a la situación legal de desempleo.

Así se desprende de la siguiente escala:

<b>Período de Cotización</b>	<b>Período de Prestaciones</b>
De 12 a 23 meses	4 meses
De 24 a 35 meses	8 Meses

36 meses	12 Meses
----------	----------

Asimismo, establece que el periodo de percepción de las prestaciones a los efectos previsionales se computa como tiempo efectivo de servicio.

En lo que respecta a la cuantía de las prestaciones por desempleo, dispone que se debe calcular como un porcentaje del importe de la mejor remuneración mensual, normal y habitual, sujeta a aportes, percibida durante seis meses anteriores al cese del contrato de trabajo que dio lugar a la situación legal de desempleo. En los casos en que el trabajador, por razones ajenas a su voluntad debidamente comprobadas, no haya percibido remuneración normal y habitual durante esos últimos seis (6) meses, deberá considerarse como período de referencia a los treinta y seis (36) meses anteriores a dicho cese. A los fines de lo dispuesto en el párrafo precedente, dicho período de referencia se considera en escala retroactiva en lapsos de seis (6) meses cada uno.

Para los trabajadores agrarios permanentes y de temporada, el monto de la prestación por desempleo se determina en un 50% del importe neto de la mejor remuneración mensual, normal y habitual, de acuerdo a las condiciones dispuestas en el artículo anterior. Del monto así resultante, el trabajador es acreedor a distintos porcentajes durante el lapso de percepción:

- a) del 1º al 4º mes, el trabajador percibe el 100% de esa prestación;
- b) del 5º al 8º mes, el trabajador percibe el 85% del monto mensual percibido durante los primeros 4 meses; y
- c) del 9º al último mes, el trabajador es acreedor al 70% del monto mensual percibido durante los primeros 4 meses.

Por otra parte, para los trabajadores no permanentes, el monto de la prestación por desempleo se establece en un 50% del promedio de las remuneraciones declaradas en los períodos generadores de la prestación, de acuerdo a las condiciones dispuestas más arriba.

Finalmente, se fijan los montos mínimos y máximos de la prestación mensual por desempleo en las sumas de \$ 150 y \$ 360, respectivamente.

La normativa analizada define también las obligaciones de los agentes involucrados. Así, en cuanto a los empleadores, precisa que están obligados al cumplimiento de las disposiciones del art. 12 de la Ley N°24.241 lo que implica, entre otras obligaciones, las de:

- a) inscribirse como tales ante la autoridad de aplicación y comunicar a la misma toda modificación en su situación como empleadores;
- b) dar cuenta a la autoridad de aplicación de las bajas que se produzcan en el personal;
- c) practicar en las remuneraciones los descuentos correspondientes al aporte personal, y depositarlos a la orden del SUSS;
- d) depositar en la misma forma indicada en el inciso anterior las contribuciones a su cargo;
- e) remitir a la autoridad de aplicación las planillas de sueldos y aportes correspondientes al personal; y
- f) denunciar a la autoridad de aplicación todo hecho o circunstancia concerniente a los trabajadores, que afecten o puedan afectar el cumplimiento de las obligaciones que a éstos y a los empleadores imponen las leyes nacionales de previsión.

Adicionalmente, por imperio de la Resolución bajo examen deben:

- a) registrar en la Libreta de Trabajo Rural todos los datos relativos al inicio, desarrollo y extinción de la relación laboral;
- b) depositar la contribución mensual establecida en el art. 14 de la ley 25191;
- c) comprobar fehacientemente que el trabajador, en el caso de que fuera perceptor de prestaciones del Sistema Integral de Prestaciones por Desempleo, hubiera cursado la correspondiente baja al momento de incorporarse a la empresa; y específicamente al que sea el último empleador;
- d) proporcionar al trabajador el documento que acredite la extinción de la relación laboral;
- e) acreditar el cumplimiento de las obligaciones previstas en la Ley Nº 25.191 para los casos de cese de la relación laboral; y
- f) proporcionar al RENATRE la documentación laboral y la certificación de datos del trabajador, en la forma y oportunidad en que le sean requeridos.

En lo que respecta a los trabajadores rurales, se le imponen las siguientes obligaciones:

- a) proporcionar al RENATRE la documentación que reglamentariamente se determine, así como comunicar los cambios de domicilio o de residencia;

- b) asistir a las acciones de formación y capacitación para las que sean convocados;
- c) aceptar los controles que establezca el RENATRE;
- d) solicitar la extinción o suspensión del pago de prestaciones por desempleo al momento de incorporarse a un nuevo puesto de trabajo;
- e) reintegrar los montos de las prestaciones indebidamente percibidas de conformidad con lo que el RENATRE determine mediante normas complementarias;
- f) al momento de solicitar la prestación por desempleo el trabajador deberá poseer la Clave Única de Identificación Laboral (CUIL) y presentar copia simple de la primera hoja de la Libreta de Trabajador Rural (Datos Personales) y el documento que acredite la extinción de la relación laboral, salvo que sea un trabajador no permanente; y
- g) notificar fehacientemente al RENATRE, cuando sea beneficiario de prestación, su incorporación a un nuevo empleo, sin perjuicio de su obligación de comunicar al empleador cuando así corresponda, que se encuentra percibiendo el beneficio instituido por la ley 25191.

La Resolución MTEySS N° 543/04 se refiere también a los casos de suspensión y extinción de las prestaciones. Establece que corresponde la suspensión cuando el beneficiario no comparezca ante el requerimiento de la autoridad de aplicación sin justa causa, no cumpla con la obligación de asistir a las actividades de formación y capacitación para las que sean convocados, no acepte los controles que establezca el RENATRE, o fuera condenado penalmente con pena privativa de la libertad de cumplimiento efectivo.

La norma también aclara que la suspensión de la prestación no afectará el período que le restare percibir al beneficiario, el que podría reanudarse al subsanarse o finalizar la causa que le dio origen.

Respecto de la extinción de las prestaciones, la Resolución citada señala que ello procede en caso que el beneficiario quede comprendido en los siguientes supuestos:

- a) haber agotado el plazo de duración de las prestaciones que le hubiere correspondido;
- b) haber obtenido beneficios previsionales, prestaciones no contributivas, o cualquier otra prestación de carácter asistencial;
- c) haber celebrado contrato de trabajo;

- d) haber obtenido las prestaciones por desempleo mediante simulación, fraude y/o reticencia;
- e) continuar percibiendo las prestaciones cuando correspondiere su suspensión; y
- f) incumplir la obligación de solicitar la extinción o suspensión del pago de prestaciones por desempleo al momento de incorporarse a un nuevo puesto de trabajo.

Finalmente, la Resolución en análisis establece ciertas normas de procedimiento a aplicar, a saber:

- 1) La Resolución que otorgue o deniegue la Prestación por Desempleo, se debe dictar dentro de los sesenta (60) días corridos de recibida la solicitud en el RENATRE. Dicho plazo se suspende si debiera requerirse al solicitante que complete la documentación necesaria al efecto.
- 2) La Resolución del RENATRE de reconocimiento, suspensión, reanudación y extinción del derecho a las prestaciones de desempleo debe ser fundada y contra ella puede interponerse reclamación administrativa.
- 3) En tales supuestos, se debe tener en cuenta que:
  - a) Cuando la actuación administrativa sea denegada expresamente puede interponerse recurso por ante la Cámara Federal de Apelaciones de la Seguridad Social, en el plazo de treinta (30) días siguientes a la fecha en que sea notificada la denegatoria.
  - b) Si no recae Resolución expresa en la reclamación administrativa en el plazo de cuarenta y cinco (45) días de presentada, el interesado puede requerir pronto despacho y, si transcurrieren otros treinta (30) días sin emitir Resolución, se considera que existe silencio de la administración quedando expedita la vía judicial.

Las prestaciones económicas que establece esta Resolución son inembargables, no pudiendo ser objeto de deducciones ni gravámenes, excepto por embargos de carácter alimentario, dispuestos por autoridad judicial.

Como síntesis final, y en atención a la importancia que para cualquier actividad tiene todo componente económico que grava sus resultados, cabe hacer una breve referencia al por qué del sistema de prestación por desempleo propio de la actividad y a su comparación con el del régimen común.



En primer lugar, cabe recordar que el propio régimen común de la Ley N°24.013, por expresa disposición de su art. 112, dispuso que el mismo no era aplicable “a los trabajadores comprendidos en el Régimen Nacional de Trabajo Agrario”, criterio normativo que no implicaba sino reconocer las características especiales del régimen de trabajo rural. Esta situación obligaba a la sanción del régimen propio por la injusticia notoria que hubiera significado no poner al trabajador rural en un pie de igualdad con los trabajadores de las otras actividades.

Pero, además, existen diferencias en la práctica que también corresponde señalar. La Ley N°24.013 dispuso una contribución del empleador del 1,5% sobre la nómina salarial, alícuota que ha quedado reducida al 0,89% por imperio del Decreto N 814/01, dada la distribución del porcentaje global de la contribución del 19% que el mismo estableciera para los empleadores cuya actividad no fuera la de servicios. Mientras tanto, la contribución de la Ley N°25.191 (fijada también en el 1,5%) no ha resultado afectada por la reducción del citado Decreto en razón de tratarse de una cotización que no se encuentra comprendida en los supuestos que integran la Contribución Unificada de la Seguridad Social (CUSS), según lo previsto por el art. 87 del Decreto N 2284/91.

Así lo establece expresamente el Decreto N 606/02 al hacer constar que “la contribución mensual [en referencia a la del art. 14 de la Ley N°25.191] no es pasible de reducción alguna ni deducible de las asignaciones familiares abonadas por los empleadores obligados a ingresarla”. Esta conclusión se basa en que, por tratarse de una cotización específica destinada al financiamiento de un régimen registral y de desempleo (que también reviste especificidad por estar dirigido a un ámbito particular de la actividad laboral), la misma no ha sido objeto de tratamiento por el Decreto N 814/01 y sus modificaciones, cuando enumera a determinados subsistemas de Seguridad Social a los que se destinan las alícuotas de las contribuciones patronales.

Esa diferencia cuantitativa entre uno y otro régimen legal no responde simplemente a un distinto encuadre normativo. Por el contrario, tiene sustento en el hecho de que, en el caso de la Ley N°25.191, el auxilio brindado no se agota en el pago de la prestación por desempleo por tratarse de un sistema integral que comprende, además, la formación de un fondo de prevención, promoción y mantenimiento de la salud para el trabajador rural desempleado, la capacitación del mismo para la captación de tecnologías que ayuden a su reinserción laboral, y la constitución de un fondo de desarrollo ocupacional.

No obstante, esa diferencia entre las alícuotas de uno y otro régimen puede motivar posturas en defensa de la aplicación del régimen común a las relaciones de trabajo de especialidades rurales ajenas a las Leyes N 22.248 y N 23.808, en razón de su menor costo, sustrayendo la contribución del trabajador rural al destino que le corresponde. A este respecto, ya se ha abundado en el análisis al tratar más arriba acerca del alcance de la Ley N°25.191.

Otra diferencia importante radica en el hecho de que el Decreto N 453/01, al reglamentar el art. 17 de la Ley, dispuso que las normas que regirían este sistema tuitivo de los trabajadores del agro serían dictadas por el Ministerio de Trabajo, a propuesta del RENATRE, e incluirían a la totalidad de los trabajadores rurales. De ahí que, cuando dicho Ministerio dicta la Resolución N° 543/04, incluye puntualmente el caso de los trabajadores rurales no permanentes definiendo un mecanismo especial de cálculo para esta figura laboral tan propia de la actividad rural en la que la “no permanencia” es una característica propia.

Cabe también destacar como distintivo de esta normativa específica, el requisito formal que cita esa misma Resolución para que los trabajadores rurales, cualquiera fuera su caracterización contractual (permanentemente, de temporada o no permanentes), puedan acceder al beneficio de la prestación por desempleo, cual es, la de estar inscripto en el RENATRE.

Además, se cuenta con un Fondo con aptitud económica y financiera para hacer frente al universo de trabajadores que eventualmente pudieran sufrir la contingencia del desempleo.

Como consecuencia de lo dispuesto por la citada Res. N° 543/04, el RENATRE emitió la Resolución N° 21/04 por la que dio aprobación a los modelos de formularios que había desarrollado para el sistema integral de prestaciones por desempleo. Con los mismos son de uso obligatorio para dar inicio al trámite y la información allí contenida tiene carácter de declaración jurada.

Las primeras once (11) prestaciones por desempleo se entregaron el 11 de agosto de 2004. Actualmente se pagan más de siete mil (7000).

## **VIII. COMENTARIOS FINALES VINCULADOS A LA GESTIÓN DEL RENATRE**

Habiendo transcurrido ya más de seis años de la constitución del RENATRE, creemos oportuno incluir en este informe algunos comentarios relacionados a la gestión de este nuevo organismo.

Dada la historia del sector rural, los primeros esfuerzos del RENATRE apuntaron a la inscripción de trabajadores y empleadores a través de un Plan de Registro gradual que permitiera identificar a los obligados e invitarlos a regularizar su situación ante el organismo. La gradualidad del Plan consistía, básicamente, en: una primera etapa de inscripción abierta y debidamente informada; una segunda etapa de requerimiento postal para los obligados que no se hubieran incorporado al Registro; y en una etapa final de fiscalización, momento en el cuál se haría exigible el cumplimiento de la Ley.

Para llevar a la práctica lo anterior, el RENATRE ha implementado un Padrón Nacional para el Sector Agropecuario totalmente digitalizado, único en el país, que guarda información pormenorizada de todos los inscriptos y la documentación de sustento. A mediados de este año ya había inscriptos más de 300.000 trabajadores y 70.000 productores rurales aunque aún queda mucho por hacer ya que se estima que hay aproximadamente 1.200.000 trabajadores no registrados

Otra tarea importante en la que el RENATRE ha puesto énfasis es la difusión de las ventajas que le reporta al trabajador rural el uso de la Libreta de Trabajo. Este conocimiento le permite constatar la acreditación de sus aportes y, consecuentemente, acceder a los beneficios de la Seguridad Social (la prestación por desempleo en la etapa activa y/o la jubilación en la etapa pasiva). Cabe señalar que el RENATRE es el organismo que extiende los certificados de trabajo que permiten a los trabajadores acreditar sus aportes y contribuciones a la Seguridad Social.

En relación con lo anterior, en su corto período de funcionamiento, el RENATRE ha emitido más de 256.000 Libretas de Trabajo.

Por otra parte, en agosto de 2004, se entregaron las primeras once prestaciones por desempleo a trabajadores rurales y, desde entonces, la actividad se ha incrementado previéndose alcanzar las 12.000 prestaciones mensuales. A este efecto, el ente tiene un fondo con capacidad económico-financiera suficiente para hacer frente a las contingencias que se presenten.

En cuanto a su faz organizativa, el RENATRE ya tiene su estructura aprobada. La misma cuenta con una estructura nacional de 26 Delegaciones y casi 500 Bocas de Entrega y Recepción (BER) a lo largo de todo el país en las que se atienden a los trabajadores y empleadores rurales. Así, se les brinda en forma rápida y directa la información que requieren acerca de los trámites a seguir y los beneficios que establece la Ley.

Para el logro de los objetivos enunciados en la Ley, fue necesario no sólo el apoyo político y la acción integrada de todos los actores del sector rural sino también la interacción con distintos organismos públicos (AFIP, ANSES, y SSS) a los que se les ha requerido toda la información necesaria.

Además, se han firmado convenios de cooperación y asistencia técnico-legal con: el Consejo Federal del Trabajo (CFT); la Superintendencia de Riesgos del Trabajo (SRT); el Registro Nacional de las Personas (RNP); la Gendarmería Nacional Argentina (GNA); y el Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social (MTEySS).

**Convenio con el CFT (AGO/2002):** busca mejorar las condiciones de trabajo y de vida de los trabajadores rurales e incrementar la proporción de trabajadores registrados, comprometiéndose ambos organismos en coordinar esfuerzos para la elaboración de proyectos leyes y otras reformas normativas.

**Convenio Nº 26 con la SRT (DIC/2002):** se establecen los mecanismos técnicos y legales para que la SRT habilite al RENATRE a acceder a cierta información que aquella administra relativa a:

empleadores (registro de siniestros denunciados ante la SRT y cantidad de trabajadores declarados);

trabajadores (datos personales y filiatorios);

siniestralidad (denuncias de siniestros efectuadas por el empleador a la SRT, datos agrupados de siniestros, y alícuotas promedio según actividad); y

datos estadísticos varios (suma fija promedio en pesos, por trabajador, y de cuota variable en porcentaje de la masa salarial; cantidad de siniestros; y días de Incapacidad laboral a cargo del empleador y a cargo de la ART).

**Convenio con el RNP (FEB/2004):** se acuerda que se permita al RENATRE actualizar la base de datos de los trabajadores y empleadores rurales con los datos obrantes en los registros del RNP.

**Convenio con GNA (NOV/2004):** tiene por objeto la implementación conjunta de un sistema de asistencia por parte de aquella fuerza de seguridad en el desarrollo de las acciones de fiscalización que lleve a cabo el RENATRE tendientes a verificar y detectar incumplimientos de las obligaciones establecidas en las normas dictadas en la materia.

**Convenio con el MTEySS (NOV/2004):** tiene por finalidad explícita promover la mejora de la calidad del empleo, y de las condiciones de trabajo y de vida de los trabajadores rurales, motivo por el cual los firmantes acuerdan:

- desarrollar acciones integradas y coordinadas para elaborar proyectos de Leyes y proponer otras reformas normativas que faciliten el logro los fines expuestos;
- el Ministerio prestará asistencia en el desarrollo de acciones de fiscalización que lleve a cabo el RENATRE;
- el RENATRE se compromete a informar al Ministerio y remitirle copias de todas las verificaciones de incumplimientos de los empleadores;
- el Ministerio, a su vez, evaluará la conveniencia y oportunidad de facultar al RENATRE a realizar el control de cumplimiento de los requisitos normativos que deben guardar las relaciones y situaciones laborales que, aún fuera del marco de la legislación citada, resulten propias de la actividad rural;
- el Ministerio analizará la forma en que el RENATRE, en su carácter de órgano de la Seguridad Social del sector rural, pueda llevar a cabo la función de coordinación y cooperación de la Nación con las Provincias que le fueran atribuidas por la Ley.

El RENATRE ha abierto una amplia vía de gestión de servicios al sector rural tendientes a encontrarle solución a diversas problemáticas específicas del sector teniendo en cuenta su especial idiosincrasia que vuelve poco práctica o inconveniente a la aplicación de procedimientos o pautas previstas para la generalidad de las actividades económicas. En este sentido, el RENATRE permanentemente gestiona medidas que hacen a la necesidad de convalidar en la práctica la especificidad de la actividad rural.

## **BIBLIOGRAFÍA.**

RENATRE, UN REGISTRO NACIONAL AL SERVICIO DE LA SEGURIDAD SOCIAL RURAL; Brondo, Alberto; Editorial: CICCUS

TRABAJO AGRARIO, RÉGIMEN LABORAL, RECURSOS DE LA SEGURIDAD SOCIAL; Monetto, Cristián M. y Bruno, Claudia M.; Editorial ERREPAR, 3º Edición; 2005

EL DERECHO AGRARIO EN LA ARGENTINA; Maiztegui Martínez, Horacio F. en “Derecho social, Memoria del Congreso Internacional de Culturas y Sistemas Jurídicos Comparados”; Universidad Nacional Autónoma de México; 2005

MANUAL DE DERECHO AGRARIO; Brebbia, Fernando P.; Ed. Astrea; 1992

LOS TRABAJADORES RURALES PRECISAMOS UN RÉGIMEN ESPECIAL DE SEGURIDAD SOCIAL QUE SE ADAPTE A NUESTRA REALIDAD LABORAL; Venegas, Gerónimo en Trabajo Rural, Publicación de la Comisión Legislativa Rural de la Unión Argentina de Trabajadores Rurales y Estibadores UATRE; 2005

TRABAJO AGRARIO; Izquierdo, Roberto en Vázquez Vialard, Antonio. Tratado de Derecho del Trabajo. Astrea; 1985

CONVENIOS DE CORRESPONSABILIDAD GREMIAL, UNA HERRAMIENTA PARA COMBATIR LA EVASIÓN; Paulucci, Juan Carlos en “Pregón Rural” Nº46, 2008

LA EFECTIVIDAD DEL DERECHO A LA SEGURIDAD SOCIAL FRENTE A OTROS DERECHOS EN EL NUEVO MARCO JURÍDICO DE LOS DERECHOS SOCIALES ; Paulucci, Juan Carlos; en Documentos presentados en la Reunión Anual de la CISS, 2007

OTRAS FUENTES JURIDICAS CONSULTADAS

VERSIONES TAQUIGRAFICAS DEBATES CAMARA DE DIPUTADOS DE LA NACION:  
DIARIOS DE SESIONES

LABOR LEGISLATIVA SENADO ARCHIVOS

LABOR LEGISLATIVA LEY CORRECTIVA ARCHIVOS

[www.mecon.gov.ar](http://www.mecon.gov.ar)- INFOLEG

[www.hcdn.gov.ar](http://www.hcdn.gov.ar): Proyectos

# **ANEXOS**



## **ANEXO I: Legislación**

### **LEY Nº 25.191**

<http://www.infoleg.gov.ar/infolegInternet/anexos/60000-64999/61181/norma.htm>

### **DECRETO Nº 453/2001**

<http://www.infoleg.gov.ar/infolegInternet/anexos/65000-69999/66777/norma.htm>

### **DECRETO Nº 606/2002**

<http://www.infoleg.gov.ar/infolegInternet/anexos/70000-74999/73550/norma.htm>

### **RESOLUCIÓN Nº 233/2002**

<http://www.infoleg.gov.ar/infolegInternet/anexos/70000-74999/72796/norma.htm>

### **RESOLUCIÓN Nº 543/2004**

<http://www.infoleg.gov.ar/infolegInternet/anexos/95000-99999/97443/norma.htm>

### **LEY Nº 26.377**

<http://www.infoleg.gov.ar/infolegInternet/anexos/140000-144999/141449/norma.htm>

### **DECRETO Nº 1.370/2008**

<http://www.infoleg.gov.ar/infolegInternet/anexos/140000-144999/143744/norma.htm>

## ANEXO II - NORMAS MODIFICADAS Y/O COMPLEMENTADAS POR LA LEY Nº 26.377

Número/Dependencia	Fecha Publicación	Descripción
<u>Ley 20155</u> PODER EJECUTIVO NACIONAL (P.E.N.)	20-feb-1973	AUTORIZACION A LAS ASOCIACIONES ASOCIACIONES PROFESIONALES DE TRABAJADORES
<u>Ley 22520</u> PODER EJECUTIVO NACIONAL (P.E.N.)	23-dic-1981	LEY DE MINISTERIOS COMPETENCIAS
<u>Ley 23660</u> HONORABLE CONGRESO DE LA NACION ARGENTINA	20-ene-1989	OBRAS SOCIALES NUEVO REGIMEN - APROBACION -
<u>Ley 23661</u> HONORABLE CONGRESO DE LA NACION ARGENTINA	20-ene-1989	OBRAS SOCIALES SISTEMA NACIONAL DE SEGURO DE SALUD (ANSSAL)
<u>Decreto 438/1992</u> PODER EJECUTIVO NACIONAL (P.E.N.)	20-mar-1992	LEY DE MINISTERIOS TEXTO ORDENADO

<u>Ley 24241</u> HONORABLE CONGRESO DE LA NACION ARGENTINA	18-oct-1993	SISTEMA INTEGRADO DE JUBILACIONES Y PENSIONES CREACION
<u>Ley 24557</u> HONORABLE CONGRESO DE LA NACION ARGENTINA	04-oct-1995	LEY DE RIESGOS DEL TRABAJO REGIMEN LEGAL
<u>Ley 24714</u> HONORABLE CONGRESO DE LA NACION ARGENTINA	18-oct-1996	ASIGNACIONES FAMILIARES NUEVO REGIMEN - APROBACION
<u>Ley 25191</u> HONORABLE CONGRESO DE LA NACION ARGENTINA	30-nov-1999	TRABAJADORES RURALES - REGISTRO Y LIBRETA - CREACION -

## **ANEXO IX: SESIÓN EN DIPUTADOS – LEY Nº 26.377.**

Debate ventilado en la *Reunión No. 21 - 14a. Sesión ORDINARIA celebrada el 05/07/2006* donde se analizaron las diferentes posturas en materia de CONVENIOS DE CORRESPONSABILIDAD GREMIAL PARA LA ACTIVIDAD RURAL.(FUENTE: VERSIONES TAQUIGRAFIAS DEL CONGRESO DE LA NACION ARGENTINA)

**“SRA. PRESIDENTA VACA NARVAJA.-** *Corresponde considerar el dictamen de las comisiones de Legislación del Trabajo y de Previsión Social recaído en los proyectos de ley por los cuales se autoriza a la Asociación de Trabajadores Rurales con personería gremial y entidades empresarias de la actividad a celebrar convenios de corresponsabilidad gremial (expedientes 0513-D-2006 y 2216-D-2006)*

**SRA. PRESIDENTA VACA NARVAJA.-** *En consideración en general. Tiene la palabra el señor diputado por Buenos Aires.*

**SR. RECALDE, HECTOR PEDRO - - BUENOS AIRES.-** *Señora presidenta: más allá de que busca el cumplimiento cabal de las obligaciones de la previsión y la Seguridad Social, este es un proyecto de inclusión social. Sostengo esto porque uno de los sectores más castigados por el trabajo en negro y la informalidad es precisamente el agrario y rural. Este es un acuerdo marco en el que las partes involucradas, tanto los empleadores como los trabajadores del sector rural y agrario, podrán consensuar un sistema de recaudación y control de los aportes y obligaciones de la Seguridad Social en el ámbito de la Secretaría de Seguridad Social dependiente del Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social. En consecuencia, esta iniciativa nos parece de suma oportunidad en este momento. A pesar de que el trabajo en negro ha descendido de casi un 50 a un 44 por ciento, se propicia lograr que los trabajadores que con su esfuerzo hacen a la grandeza del país tengan un ámbito de protección social como el que procura este proyecto.*

**SRA. PRESIDENTA VACA NARVAJA.-** *Tiene la palabra el señor diputado por Buenos Aires.*

**SR. ALCHOURON, GUILLERMO EDUARDO - - BUENOS AIRES.-** Señora presidenta: en su momento planteamos en la Comisión de Legislación del Trabajo una disidencia en relación con el artículo 6° del proyecto de ley. Inicialmente se aceptaba que la AFIP - Administración Federal de Ingresos Públicos- pudiera delegar facultades de control en el Renatre. La posición que yo sustenté y que fue acogida oportunamente por la Comisión fue la supresión de esa delegación de facultades por parte de la AFIP. Al analizar en el día de ayer este proyecto en la Comisión de Previsión y Seguridad Social advertí que el artículo 6°, que había sido corregido, no tenía su correlato en el artículo 15, que volvía a establecer la delegación de esas facultades.

Efectivamente, el tercer párrafo del artículo 15 dice así: "Ejercerá todas las acciones de defensa de los convenios y también, aquellas que correspondan al ejercicio de las facultades atribuidas y las que se les pueda delegar en función de lo establecido en el artículo 6° de la presente."En realidad, tal como lo sostuve ayer, y hoy lo reitero, debe modificarse ese párrafo, eliminándose todo lo que se refiera a dicha delegación de facultades. En cuanto al resto del proyecto, en términos generales el interbloque Propuesta Federal va a prestar su conformidad por considerar que es un elemento viable para evitar precisamente el mantenimiento del trabajo fuera de lo formal.

**SRA. PRESIDENTA VACA NARVAJA.-** Tiene la palabra la señora diputada por Buenos Aires.

**SRA. CAMAÑO, GRACIELA - - BUENOS AIRES.-** Señora presidenta: en realidad no estamos ante un instrumento nuevo pues los convenios de reciprocidad son de vieja data en las relaciones del trabajo, aunque lamentablemente en algún momento por diferentes motivos entraron en desuso -entre comillas-, porque alguien determinó que -también entre comillas- eran anacrónicos. Por dos razones resulta interesante poder reflotar esos convenios, máxime en el sector al que estamos haciendo referencia. La primera tiene que ver con la evasión: sabemos que estamos en presencia de uno de los sectores donde la evasión es una realidad lacerante, y más aún en algunas ramas de esta actividad. Además, se trata de una de las actividades económicas en las que advertimos la mayor utilización de niños en el trabajo, o sea que hay algunas cuestiones interesantes que se pueden resolver mediante estos convenios de reciprocidad. Y la segunda razón para votar favorablemente esta iniciativa es la experiencia que tenemos con la ley 20.155, que es la que crea el Renatre.

*Se trata de una experiencia absolutamente novedosa en materia laboral y que ha dado excelentes resultados luego de un trabajo conjunto entre los trabajadores y los empresarios del sector. Debe quedar en claro que las herramientas de las que nosotros dotemos a las organizaciones sindicales para luchar contra el flagelo del trabajo en negro no solamente tienen que ver con la dignidad del trabajo en blanco sino también con los intereses empresariales. Siendo empresario no es lo mismo competir con gente que no se siente obligada de retribuir a la sociedad pagando sus impuestos, las cargas sociales y a tener en blanco a sus trabajadores. En este caso, no es lo mismo la competencia, porque se torna desleal. Debido a algunas modificaciones que se introdujeron al proyecto en la Comisión de Legislación del Trabajo, entiendo que no estamos en presencia de una delegación de facultades, porque de hecho será la Secretaría de Seguridad Social del Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social la que tendrá que homologar estos convenios. O sea que la autoridad de aplicación tendrá que decir finalmente si los convenios son beneficiosos. Tampoco estamos delegando las facultades que posee la AFIP, porque va a continuar ejerciéndolas. Lo que sí estamos haciendo es dotar a los organismos correspondientes de una herramienta más para la lucha contra el trabajo en negro. Se trata de la lucha que debemos emprender todos los argentinos: los trabajadores y los empresarios. Después de la larga estancia que ha tenido este proyecto en esta Cámara, adelanto que nuestro bloque va a votar afirmativamente.*

**SRA. PRESIDENTA VACA NARVAJA.-** Tiene la palabra la señora diputada por Santa Fe.

**SRA. ALARCÓN, MARIA DEL CARMEN - - SANTA FE.-** Señora presidenta: estamos frente a un proyecto de ley que ha sido esperado largamente por todas las provincias argentinas, como también por muchos sectores productivos. Desde ya que la provincia que represento también está interesada en la sanción de este proyecto de ley. Deseo agradecer principalmente a los señores diputados Recalde y Rossi porque han podido plasmar en corto tiempo este proyecto de ley, que no pudimos sancionar en otro momento en este recinto, oportunidad en la que se discutió la iniciativa del ex diputado Ubaldini, que dio lugar a alguna discusión. También deseo hacer llegar mi agradecimiento a la gente del Renatre, a las entidades y a los profesionales. Hace más de un año, en la ciudad de Necochea, efectuaron una declaración casi de urgencia para que en este recinto se pudiera tratar el correspondiente proyecto de ley.

*De ahí que considere importante avanzar en este tipo de iniciativas que van a permitir normalizar a nuestros sectores, que son sectores temporarios de trabajo. Son muchísimos. Para dar un número puedo manifestar que representan el 26 por ciento de la producción de la República Argentina. Finalmente, deseo efectuar una consulta al señor diputado Recalde, que creo que es el miembro informante, además de ser el responsable de la Comisión de Legislación del Trabajo. Conforme a la redacción del artículo 1º, me queda una duda respecto de los convenios que puedan celebrar los sectores que se encuentran incluidos en el marco de las entidades gremiales. Sabemos que son las cuatro entidades que forman parte del Renatre. ¿Cómo resolvemos el tema de aquellos sectores productivos -tabacalero, el de la yerba mate, el sector frutihortícola y otros- que no están dentro de las entidades gremiales madre y que, por lo tanto, no tienen representación en el Renatre? ¿Cómo se resuelve este caso en las provincias de Cuyo, Salta, Santa Fe, Misiones, Formosa y el Chaco? Esa es la duda que tengo sobre este proyecto de ley.*

**SRA. PRESIDENTA VACA NARVAJA.-** Tiene la palabra el señor diputado por Buenos Aires.

**SR. RECALDE, HECTOR PEDRO - - BUENOS AIRES.-** Señora presidenta: creo que este proyecto de ley no satisface la inquietud planteada por la señora diputada preopinante. En todo caso, tal inquietud será materia de la futura reglamentación o de una Resolución ampliatoria del Renatre. También podrá crearse una nueva institución similar al Renatre. Insisto en que esta iniciativa de ninguna manera satisface la inquietud planteada por la señora diputada. En torno de las expresiones de los señores diputados Alchouron y Graciela Camaño, quiero decir que coincido con lo expresado en último término por la diputada Camaño en cuanto a las facultades delegativas, pero en orden a la efectividad que tienen que tener estas normas estaríamos de acuerdo con aceptar la modificación planteada por el señor diputado Alchouron. En este caso, el texto del tercer párrafo del artículo 15...

**SRA. PRESIDENTA VACA NARVAJA.-** Eso lo podemos dejar para cuando tratemos el artículo, señor diputado.

**SR. RECALDE, HECTOR PEDRO - - BUENOS AIRES.-** Está bien, señora presidenta.

**SRA. PRESIDENTA VACA NARVAJA.-** Tiene la palabra el señor diputado por Jujuy.

**SR. GIUBERGIA, MIGUEL ANGEL - - JUJUY.-** Señora presidenta: desde el bloque de la Unión Cívica Radical venimos a apoyar este proyecto de ley. Inclusive en nuestra provincia es uno de los convenios que ha venido a dar solución al combate contra el trabajo en negro, fundamentalmente. Escuchaba a la señora diputada Alarcón hablar del sector tabacalero, pero es justamente este sector el que en nuestra provincia ha venido impulsando llevar adelante estos convenios de corresponsabilidad, que hace bastante tiempo se llevaban a la práctica y dieron buenos resultados. Esta misma actitud tuvieron los trabajadores agrarios y los pequeños y medianos empresarios que llevan adelante todas estas actividades. Como decía la señora diputada Camaño, en alguna época esos convenios se dejaron de cumplir y los únicos que perdieron fueron los trabajadores y los productores. Por eso desde el bloque de la Unión Cívica Radical sostenemos la necesidad de venir a dar el respaldo a esta iniciativa.

**SRA. PRESIDENTA VACA NARVAJA.-** Tiene la palabra la señora diputada por Santa Fe.

**SRA. ALARCÓN, MARIA DEL CARMEN - - SANTA FE.-** Señora presidenta: en función de la respuesta del señor diputado Recalde sólo quiero manifestar la preocupación de poder trabajar juntos en esa comisión y en las comisiones vinculadas con el tema para poder formalizar legalmente estos sectores dentro de otro marco, que será objeto de tratamiento en el recinto.

**SRA. PRESIDENTA VACA NARVAJA.-** Tiene la palabra el señor diputado por Buenos Aires.

**SR. RECALDE, HECTOR PEDRO - - BUENOS AIRES.-** Señora presidenta: no quise darlo como cierto, pero tengo entendido que las entidades que no están adheridas al Renatre pueden adherirse y estar comprendidas dentro de esa normativa. No quería dar certeza de algo que no tengo seguridad.

**SRA. PRESIDENTA VACA NARVAJA.-** Tiene la palabra el señor diputado por Santa Fe.



**SR. ROSSI, AGUSTIN OSCAR - - SANTA FE.-** Señora presidenta: me parece que esta es una buena iniciativa en función de lograr algunos de los objetivos que los señores diputados preopinantes han explicitado. Quiero hacer un reconocimiento al señor diputado mandato cumplido Saúl Ubaldini ya que este proyecto de ley tenía presentación en esta Cámara con su firma. Perdió estado parlamentario a fin del año pasado, y junto con el diputado Recalde lo hemos puesto nuevamente en vigencia, haciendo sólo algún ordenamiento de índole legislativa. El funcionamiento de los convenios de corresponsabilidad gremial persigue varios objetivos. El primero, como se decía anteriormente, es lograr un mecanismo que permita en uno de los sectores más vulnerables en cuanto a la práctica del trabajo en negro, el blanqueo de la mayor cantidad de trabajadores posible.

También implica un beneficio y una forma de establecer la relación laboral para los pequeños y medianos productores. Sobre todo son especialmente beneficiosos para aquellos que todavía siguen utilizando en el campo mano de obra intensiva, como son quienes en el Norte de la provincia de Santa Fe se dedican al cultivo del algodón. Esta actividad continúa utilizando mano de obra intensiva.

A los pequeños y medianos productores les resulta a veces una dificultad concreta abonar todos los meses, antes de la venta de su cosecha, los importes inherentes al sistema de jubilaciones y de obras sociales. Este proyecto de ley va a permitir, a través de la firma de los convenios, la determinación de un agente de retención para que el importe que el empresario tiene que depositar en la AFIP para el Sistema Integrado de Jubilaciones y Pensiones y de obras sociales de nuestro país pueda ser retenido en el momento de la venta de la cosecha.

Este es un sistema que existía anteriormente, pero que se había prestado a situaciones bastante graves de evasión. La norma legal señalaba en su redacción que el agente de retención era el que realizaba la primera compra. Entonces, muchas veces se utilizaba una figura jurídica fantasma, que aparecía como el primer comprador de la cosecha y que debía efectuar la retención para derivarla a la AFIP. Luego esa empresa desaparecía y se producían altos grados de evasión, lo que impedía lograr los objetivos que pretendemos con esta iniciativa. Por eso aquí hablamos del mismo marco del convenio, que como dijo el señor diputado Recalde no obliga a nadie. Debe existir una decisión conjunta entre la organización que representa a los trabajadores y la de los empresarios.

*En el mismo convenio celebrado se sugiere a la Secretaría de Seguridad Social quién será el agente de retención, que deberá cumplir con todas las normativas y características que la AFIP impone a cualquier agente de retención de otras actividades comerciales. Se trata de una modalidad de contratación que resulta beneficiosa para todos los involucrados. Los trabajadores rurales forman parte de un sector al que debemos ayudar desde el Estado a formalizar su situación.*

*Por otro lado, también se alcanza el objetivo de que el pequeño productor pueda cumplir sus obligaciones como empleador, mejorando lo que existía anteriormente, que en muchísimos casos se prestó a situaciones de evasión. Es importante destacar que el convenio de corresponsabilidad gremial no tendrá vigencia hasta que no sea homologado por el Ministerio de Trabajo a partir de la Secretaría de Seguridad Social. Es decir que por más que sea una ley marco, no cualquiera puede establecer este tipo de contratación laboral bajo el régimen de corresponsabilidad gremial. Me parece que se trata de una buena iniciativa. Es una nueva normativa respecto de la que existió en los 90, que se había dejado de lado por las críticas vinculadas con la evasión, que eran ciertas. Sin embargo, su derogación nos dejó sin la posibilidad de una herramienta de contratación, que en determinados sectores rurales es muy beneficiosa y efectiva.*

**SRA. PRESIDENTA VACA NARVAJA.-** Tiene la palabra la señora diputada por Buenos Aires.

**SRA. SPATOLA, PAOLA ROSANA - - BUENOS AIRES.-** Señora presidenta: adhiero a todo lo expresado por los diputados preopinantes y solicito autorización para insertar el texto de mi discurso en el Diario de Sesiones.

**SRA. PRESIDENTA VACA NARVAJA.-** Tiene la palabra la señora diputada por la Capital.

**SRA. GONZÁLEZ, MARIA AMERICA - - CAP FEDERAL.-** Señora presidenta: solicito también autorización para insertar mi discurso, pero también quiero manifestar expresamente que es una iniciativa que avanza enormemente en el derecho de la Seguridad Social. Como bien dijo el diputado preopinante, en la década del 90, ante la modificación del sistema previsional, sufrieron las consecuencias -entre otros- los trabajadores rurales. Ahora se perfeccionará el sistema -que siempre había funcionado, aunque con defectos, porque la evasión cero no existe- a partir de la sanción de este proyecto de ley. Me congratulo de que así sea, y voy a solicitar autorización a la Presidencia para insertar mi discurso en el Diario de Sesiones.

**SRA. PRESIDENTA VACA NARVAJA.-** Tiene la palabra el señor diputado por Santiago del Estero.

**SR. FIGUEROA, JOSE OSCAR - SGO. DEL ESTERO.-** Señora presidenta: voy a ser muy breve. Simplemente, deseo señalar que adhiero fervorosamente a este proyecto de ley pues viene a complementar algo que en su momento planteé, siendo senador de la Nación, a través de un proyecto de mi autoría por el que se creaba la libreta del trabajador rural. Evidentemente, esta medida mejoró sensiblemente la calidad de nuestros trabajadores rurales. Asimismo quiero destacar de manera especial la tarea del compañero Jerónimo Venegas que tanto hizo por los trabajadores rurales y los del interior del país.

**SRA. PRESIDENTA VACA NARVAJA.-** Se va a votar en general en forma nominal.

-- Se practica la votación nominal....-- Conforme al tablero electrónico, sobre 172 señores diputados presentes, 169 han votado por la afirmativa, registrándose además una abstención.

**SR. SECRETARIO (HIDALGO).-** Se han registrado 169 votos por la afirmativa, ninguno por la negativa.

**SRA. PRESIDENTA VACA NARVAJA.-** La Presidencia informa que los señores diputados Chiacchio, Montenegro, Cambareri y Thomas han votado afirmativamente.

**SRA. PRESIDENTA VACA NARVAJA.-** En consideración en particular. Teniendo en cuenta que no hay ningún orador anotado para hacer uso de la palabra en relación con los artículos 1° a 5°, si hubiere asentimiento de la Honorable Cámara, se procederá a votarlos en un solo acto.

-- Asentimiento.

**SRA. PRESIDENTA VACA NARVAJA.-** Se va a votar en la forma indicada.

-- Resulta afirmativa.

**SRA. PRESIDENTA VACA NARVAJA.-** En consideración el artículo 6°. Tiene la palabra el señor diputado por Buenos Aires.

**SR. ALCHOURON, GUILLERMO EDUARDO - - BUENOS AIRES.-** Señora presidenta: en realidad la propuesta que deseaba formular sobre el artículo 6° fue aceptada originalmente por la comisión. Mi intención era plantear una objeción vinculada con el artículo 15.

**SRA. PRESIDENTA VACA NARVAJA.-** Tiene la palabra el señor diputado por Buenos Aires.

**SR. RECALDE, HECTOR PEDRO - - BUENOS AIRES.-** Señora presidenta: la modificación al artículo 6° fue incorporada oportunamente.

**SRA. PRESIDENTA VACA NARVAJA.-** Con la modificación aceptada se va a votar el artículo 6°.

-- Resulta afirmativa.

-- Sin observaciones, se votan y aprueban los artículos 7° a 14.

**SRA. PRESIDENTA VACA NARVAJA.-** En consideración el artículo 15.

*Tiene la palabra el señor diputado por Buenos Aires.*

**SR. ALCHOURON, GUILLERMO EDUARDO - BUENOS AIRES.-** Señora presidenta: en la Comisión de Previsión y Seguridad Social propuse una modificación en el tercer párrafo de este artículo, que hace mención a las facultades que se pueden delegar en función de lo establecido en el artículo 6°. Justamente, como el artículo 6° no delega ninguna facultad, considero que esa última parte del tercer párrafo habría que eliminarla, con lo cual quedaría redactado de la siguiente manera: "Ejercerá todas las acciones de defensa de los convenios y también, aquellas que correspondan al ejercicio de las facultades atribuidas."

**SRA. PRESIDENTA VACA NARVAJA.-** ¿Acepta la comisión la modificación propuesta por el señor diputado por Buenos Aires?

**SR. RECALDE, HECTOR PEDRO - - BUENOS AIRES.-** Sí, señora presidenta.

**SRA. PRESIDENTA VACA NARVAJA.-** Se va a votar el artículo 15 con la modificación propuesta y aceptada por la comisión.

-- Resulta afirmativa.

-- Sin observaciones, se vota y aprueba el artículo 16..

-- El artículo 17 es de forma.

**SRA. PRESIDENTA VACA NARVAJA.-** Queda sancionado el proyecto de ley. Se comunicará al Honorable Senado. (Aplausos.)"

## **ANEXO IV: SESIÓN EN SENADORES – LEY Nº 26.377.**

Se encontraba en trámite otro proyecto de ley (Senadores Capitanich y Miranda) modificando diversos artículos de la ley 20155 - Convenios de corresponsabilidad gremial en materia de Seguridad Social (Expdte. S-2527/06 girado a las Comisiones de Trabajo y Previsión Social y de Presupuesto y Hacienda)

El 2/8/06 se había realizado una reunión plenaria a la que se invitó a: Dr. Alfredo H. Conte Grand - Secretario De Seguridad Social; - Dr. Walter O. Arrighi - Subsecretario De Políticas De La Seguridad Social; Dr. Alberto Abad- titular de la AFIP; D. Gerónimo Venegas - Presidente Del Registro Nacional De Trabajadores Rurales Y Empleadores-Renatre -; D. Pedro Pascutini -Presidente de la Cámara Del Tabaco; Néstor Roulet Confederaciones Rurales Argentinas –CRA; representante de la Federación Agraria Argentina; Marcelo Pasquín de la Cámara del Tabaco de Jujuy; Raúl Pissolito Asociación de Cooperativas vitivinícolas; Ernesto De Simone. Síndico de la Confederación Intercooperativa Agropecuaria-ConInAgro; Abel Guerrieri por la Sociedad Rural Argentina-SRA y Representantes de la Unión Argentina Industrial-UIA- y la Coordinadora de las Industrias de productos Alimenticios-Copal-

El 16/8/06 se había realizado una reunión plenaria de comisiones con representantes de gremiales de trabajadores vitivinícolas, azucareros y algodóneros, del Registro Nacional de Trabajadores Rurales y Empleadores (RENATRE) y de la Federación Agraria Argentina (FAA).

En fecha 30-8-2006, entre las 11 hs. y las 11.35 hs., se celebró una Reunión conjunta de las Comisiones de PRESUPUESTO Y HACIENDA y DE TRABAJO Y PREVISIÓN SOCIAL presidida por los Senadores Jorge Capitanich (FpV/PJ-Chaco) y Gerardo Morales (UCR-Jujuy) y a la que concurrieron, por el Bloque Frente para la Victoria-PJ: Marcelo López Arias (Salta), Luis Viana (Misiones), Guillermo Jenefes (Jujuy), Fabián Ríos (Corrientes), Silvia gallego (La Pampa), Lulio Miranda (Tucumán); por el Bloque UCR: Ernesto Sanz (Mendoza), Miriam Curletti (Chaco) y por Otros bloques: Carlos Rossi (Fte. Nuevo Córdoba), y Delia Pinchetti (Fza. Republicana-Tucumán), con el objeto de tratar el *proyecto de ley en revisión (Diputados Sartori / Rossi y Recalde)* autorizando a la asociación de trabajadores rurales con personería gremial y las entidades empresarias de la actividad a celebrar convenios de corresponsabilidad gremial.

Se acordó poner a la firma el dictamen con las modificaciones propuestas por los senadores.

El presidente de la Comisión de Trabajo y Previsión Social, Gerardo Morales (UCR-Jujuy), dio comienzo a la reunión poniendo en tratamiento el temario. Acto seguido manifestó su disidencia respecto del artículo 16 proponiendo su eliminación ya que *“no es necesario con la lógica que viene manejando la Comisión sobre el fondo de la temática en tratamiento”*.

Hubo un amplio acuerdo al respecto por parte del resto de los legisladores.

El Senador Marcelo López Arias (Salta) fue quien propuso una segunda modificación al texto original sobre el artículo 8º. Expresó que para que se dé mayor amplitud debería agregarse *por las partes interesadas* cuando se está hablando de la denuncia.

En consonancia con esto, el titular de la Comisión de Presupuesto y Hacienda Senador Capitanich propuso también agregar la modificación del 8º a los artículos 9º y 4º.

El artículo 8º de este proyecto establece lo siguiente:

*ARTICULO 8º - Las partes signatarias de los convenios de corresponsabilidad gremial podrán, de común acuerdo, proponer la modificación, parcial o total, de las resoluciones que los hubieren aprobado*

*Cada una de las partes, una vez transcurrido un año de su efectiva aplicación, podrán denunciar los convenios o alguna de sus cláusulas.*

*Dicha denuncia deberá estar debidamente fundada y se notificará en forma fehaciente a la autoridad de aplicación y al REGISTRO NACIONAL DE TRABAJADORES RURALES Y EMPLEADORES con una antelación no menor a 6 meses, siempre que en dicho lapso quede concluido el ciclo productivo de siembra cosecha y comercialización.*

Una vez manifestadas todas las opiniones el Senador Capitanich propuso que se acerquen por Secretaria las modificaciones propuestas y pasarlo a la firma de modo tal de poder tratarlo la semana siguiente en el recinto.

## **ANEXO V: SESIÓN EN DIPUTADOS DEL 21/05/2008. – MODIFICACIÓN LEY Nº 23.677.**

*“Sr. Recalde.- Señor presidente: este proyecto de ley, que viene en revisión del Honorable Senado, lo vamos a discutir y a votar en el marco del artículo 81 de la Constitución Nacional con la interpretación que ambas Cámaras del Congreso de la Nación volcaron en un acta bicameral el 26 de octubre de 1995, que tiene pacífica aplicación desde entonces. Este es un proyecto largamente esperado por las asociaciones rurales tanto de empleadores como de trabajadores, porque apunta a algo que incluso llegó a tener sanción en la legislación argentina. El primer antecedente que recuerdo es la ley 25.250, que en su artículo 32 hablaba de la simplificación registral. Nadie duda de que fui un gran opositor y contradictor de esa ley, que a mi criterio flexibilizaba los derechos de los trabajadores, pero el artículo 32 mereció mi más absoluto aplauso porque, exagerando la interpretación, uno plantea que los pequeños y los medianos empresarios tendrían que desentenderse de las formalidades de la inscripción y del pago de los aportes y contribuciones que el propio Estado tendría que hacer para que ellos se ocupen pura y exclusivamente de producir y brindar servicios. Esta ley fue derogada por la ley 25.877, hoy vigente, que en su artículo 39 consagra una norma similar a la que establecía la ley 25.250. Esto también contribuye a que descienda el trabajo en negro, más allá de que en el orden general viene descendiendo. En estos días el trabajo no registrado descendió del 50 por ciento al 37 por ciento, pero en actividades como el trabajo rural y el doméstico los porcentajes son mayores. Esta ley contribuye a que vayan descendiendo y además se adapta a las características e idiosincrasia de las actividades rurales. Para ello esta iniciativa tuvo dictamen de la Comisión de Legislación del Trabajo - que presido- en horas de la mañana, con la aclaración, aprobada por la comisión, de que en el momento en que tratemos en particular los artículos corriamos algunos errores materiales que se han deslizado en el texto sancionado por el Senado. Por ello, en oportunidad de considerarse en particular el texto del proyecto voy a pedir la palabra para señalar los errores materiales que pretendemos corregir en esta sesión.*

**Sr. Presidente (Fellner).** - Tiene la palabra la señora diputada por Buenos Aires.

**Sra. Camaño.-** Señor presidente: sin ánimo de fastidiar la estrategia planteada por el presidente de la comisión, pienso que sería positivo que él nos ilustre respecto de las modificaciones que quiere introducir durante la discusión en general, porque estimo que cuando algunos señores diputados estén informados al respecto votarán el proyecto en general en forma afirmativa.

**Sr. Presidente (Fellner).**- Tiene la palabra el señor diputado por Buenos Aires.

**Sr. Recalde.**- Señor presidente: me parece oportuna la aclaración que hizo la señora diputada Camaño, de manera que voy a indicar cómo quedarían redactados algunos artículos.

En el artículo 1º, que comienza expresando “Las asociaciones profesionales de trabajadores con personería gremial ...”, el último párrafo debería decir: “El carácter de suficientemente representativa de las entidades de empleadores y trabajadores -en caso de duda- y la rama de actividad que puede ser objeto de convenio de corresponsabilidad gremial en materia de Seguridad Social, será determinada por el Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social considerando las características de estacionalidad o similares de las relaciones laborales”. El último párrafo del inciso b) del artículo 2º quedaría redactado de la siguiente manera: “Los sujetos comprendidos en el artículo 1º dentro de su ámbito de actuación establecerán la forma de recaudación de la cuota sindical y seguro de sepelio en los casos que corresponda.” El párrafo b) del artículo 12 quedaría redactado de la siguiente manera: “Presentar al empleador la libreta de trabajo del trabajador rural al inicio de la relación laboral, ello de conformidad con lo establecido en la ley 25.191, cuando así corresponda”. Finalmente, el cuarto párrafo del artículo 13 quedaría redactado de la siguiente manera: “La totalidad de las retenciones ingresadas por aplicación de la tarifa sustitutiva, se imputarán a los montos determinados en todas las declaraciones juradas presentadas por los empleadores comprendidos en el respectivo convenio. Las retenciones ingresadas conformarán un monto único para ser imputadas a la totalidad de las declaraciones juradas.” Dando satisfacción al requerimiento de la señora diputada Camaño, estas son las modificaciones que hacemos para subsanar los errores materiales.

**Sr. Presidente (Fellner).**- Tiene la palabra el señor diputado por Buenos Aires.

**Sr. Adrián Pérez.**- Señor presidente: hay una demanda muy fuerte en la sociedad para que produzcamos un trabajo responsable, lo cual implica varias cosas. Significa que debemos poder afrontar los temas más importantes que la sociedad nos demanda y en los que por cierto el Parlamento ha estado ausente. También implica que debemos tratar los temas con seriedad. El tipo de tratamiento que se está dando hoy a este proyecto pone en evidencia el vaciamiento parlamentario. Lo que cambió entre el 7 de agosto y este momento es que alguien llamó por teléfono y dijo que el proyecto tiene que salir hoy. No hay otra explicación.



*Este proyecto fue sancionado por el Senado de la Nación en agosto del año pasado. Hoy por la mañana ingresó para su tratamiento en el marco de una de las comisiones, la de Legislación del Trabajo. En el artículo 1° se cambia sustancialmente el régimen previsional y la Comisión de Previsión y Seguridad Social no ha tenido tiempo para pronunciarse. Lo que la sociedad y nosotros demandamos no se refiere solamente a la dinámica del Parlamento sino a la seriedad con que debe realizar su trabajo. Me acabo de enterar de algunas modificaciones a un texto que estábamos dispuestos a apoyar, porque se trata de un tema con una importante demanda social, pero que debe ser tratado con seriedad. No entendemos las correcciones a las que hace referencia el señor diputado Recalde. Al ser este un proyecto sancionado originariamente por la Cámara de Diputados y haber recibido modificaciones en el Senado, el artículo 81 de la Constitución Nacional nos deja –en esta tercera instancia- como única alternativa la de insistir en la sanción original o aceptar las modificaciones del Senado. Ahora bien, el señor diputado Recalde hace referencia a “correcciones”, y la verdad es que, con toda modestia, no lo entiendo. Considero que lo que hubiese correspondido era darle a este tema un tratamiento no demorado pero serio. Si hoy ingresó el proyecto a la Comisión de Legislación del Trabajo, deberíamos haber tomado no mucho tiempo, una semana, para que pase por la Comisión de Previsión y Seguridad Social, de modo tal que en quince días pudiera ser tratado como corresponde en este recinto. Entendemos la demanda y apoyamos la sanción original de esta Cámara. Entendemos la necesidad de que exista un marco de corresponsabilidad gremial, pero lo cierto es que se han introducido algunas modificaciones profundas. Insisto en que el artículo 1°, que antes estaba dirigido únicamente a los empleados rurales, hoy abre la posibilidad a otros empleados. Esto requiere un pronunciamiento y un estudio un poco más serio por parte de la Cámara de Diputados. No entendemos a qué se debe esta premura ni cuál fue el mandato. Tampoco entendemos por qué hay correcciones cuando en realidad el Congreso sólo puede aceptar las modificaciones introducidas por el Honorable Senado o insistir en su sanción original. Sugiero que nos tomemos una semana, que el proyecto vuelva a comisión para poder analizarlo y que luego este Parlamento pueda pronunciarse seriamente. En ese caso, gustosamente vamos a estar trabajando con el oficialismo. Si se insiste en esta postura, sin dar a conocer el motivo de la premura, de esta dinámica por la que se nos impone el tratamiento en el día de hoy, nos vamos a abstener.*

**Sr. Presidente (Fellner).**- Tiene la palabra el señor diputado por Córdoba.

**Sr. Albrisi.-** Señor Presidente: la modificación del Senado amplía las facultades de la autoridad de aplicación, que es la Secretaría de Seguridad Social, dependiente del Ministerio de Trabajo, permitiendo celebrar otros convenios, además del de corresponsabilidad gremial de los trabajadores rurales. Los trabajadores rurales sólo están mencionados en el artículo 1º, y se contempla la misma práctica para cualquier otro convenio que pueda plantearse. No estamos sancionando una iniciativa que cambie el sistema de Seguridad Social de la República Argentina, sino que se pretende disponer sobre tarifas sustitutivas de aportes y retenciones, cuando resulten difíciles de consolidar, como ocurre con los trabajadores rurales. Reconozco que el proyecto, al igual que el originario de la Cámara de Diputados, es un avance importante. En el marco de las correcciones, se cambia el artículo 1º, y su modificación afecta a casi todos los artículos restantes, pero no en forma sustancial, sino formal. La otra modificación de fondo que ha introducido el Senado corresponde al artículo 13, cuyo párrafo segundo –que no mencionó el miembro informante– dice que los aportes serán girados obligatoriamente a la ANSES. Hemos tenido la ley 26.222, y desde abril a octubre todos los afiliados al sistema social de la Argentina han optado por su obra social y ahora, en el supuesto caso de que quede alguien comprendido en la norma, se lo va a girar al sistema de reparto. Se trata de dos modificaciones esenciales que ha hecho el Senado. El artículo 1º dice que es factible hacer convenios para otros trabajadores de la misma tipología, facultando para ello a la autoridad de aplicación. La otra modificación, con la que yo disiento, señala que todos los aportes se girarán al sistema de reparto.

**Sr. Presidente (Fellner).-** Tiene la palabra el señor diputado por Buenos Aires.

**Sr. Azcoiti.-** Señor presidente: no voy a entrar en el fondo de la cuestión, pero quiero formular una pregunta al señor diputado Recalde, quien hizo alusión a un acta. Por más importante que sea el acta y por más que haya sido celebrada entre los presidentes de ambas Cámaras, de ninguna manera puede modificar la Constitución. El artículo 81 in fine establece claramente que la Cámara de origen no podrá introducir nuevas adiciones o correcciones a las realizadas por la Cámara revisora. Por lo tanto, lo que nos queda, como Cámara de origen, es aprobar las modificaciones introducidas por el Senado– que tengo entendido mejoran sustancialmente la ley– o rechazarlas, pero de ninguna manera podemos –por más que la reforma sea mínima– modificar lo que viene del Senado. Correríamos el riesgo de que la iniciativa sancionada sea tildada de inconstitucional.

**Sr. Presidente (Fellner).-** Tiene la palabra el señor diputado por la Capital.

**Sr. Pinedo.-** Señor presidente: me parece que el diputado Azcoiti ha sido bastante claro. La famosa acta también dice que se pueden aceptar o rechazar las modificaciones del Senado, pero no se puede introducir ninguna modificación. También lo señala el acta de las dos Cámaras. La tesis oficialista se basa en que cuando se tachan cosas, no se ha introducido una modificación. Para mí ello no resiste el análisis, porque con ese criterio podríamos tachar una palabra, dos o tres, y dejar otra. Entonces, al final quedaría una especie de poema bíblico en vez de lo que quería el Senado o Diputados. Tenemos que elegir entre la sanción de Diputados y la de la Cámara de Senadores. No podemos introducir modificaciones para tener una tercera versión, que es lo que pretende hacer el oficialismo. Para reformar la Constitución se requiere otro procedimiento: reunir los dos tercios de ambas Cámaras, convocar a una Asamblea Constituyente, elegir constituyentes y recién después modificarla, pero hoy no podemos hacer todo eso. Chau. (Risas).

**Sr. Presidente (Fellner).-** Tiene la palabra la señora diputada por Salta.

**Sra. Diez.-** Señor presidente: este proyecto de ley fue solicitado por muchos empresarios representativos de las economías regionales; en nuestro caso concreto por la Cámara del Tabaco de Salta. Teniendo conocimiento de que ellos estaban muy interesados, al tomar hoy conocimiento de que se debatiría esta iniciativa hice algunos contactos para que opinaran al respecto.

Anticipo nuestro voto por la afirmativa, pero solicito que en la reglamentación se introduzca un concepto referido justamente a las economías regionales.

El artículo 1º dice así: “Las asociaciones profesionales de trabajadores con personería gremial y de empresarios suficientemente representativas...”. En nuestra opinión los representantes de nuestras economías regionales estarían incluidos en esta disposición, y no me refiero sólo al tabaco sino también al té, la yerba, la aceituna, el citrus, el algodón, etcétera. Pero más adelante el artículo dice lo siguiente: “Las entidades empresarias de la actividad integrantes del Renatre...”, mientras que el último párrafo establece: “El carácter de suficientemente representativas de las entidades de empleadores y trabajadores en caso de duda, y la rama de actividad que puede ser objeto de convenio de corresponsabilidad gremial en materia de Seguridad Social será determinada por el Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social.”

Cabe preguntar por qué si hay alguna duda estas entidades que representan a las economías regionales deberán pasar por el filtro del Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social y no las que integran el Renatre. Por eso, a fin de que no se corra el riesgo de que la voluntad de una entidad que representa a una economía regional no sea tenida en cuenta, solicito que en la reglamentación de la ley se establezca que el orden en que aparecen en la enunciación literal del artículo 1º debe ser secuencial y no alternativo. El objeto de esta petición es que ambas queden en un pie de igualdad.

**Sr. Presidente (Fellner).**- Tiene la palabra el señor diputado por Santa Fe.

**Sr. Rossi.**- Señor presidente: trataré de realizar un pequeño racconto de esta iniciativa para desmitificar suposiciones con el objeto de avanzar en este debate.

Junto con el señor diputado Recalde presentamos este proyecto de ley, que en rigor reproduce otro que había presentado el diputado mandato cumplido recientemente fallecido Saúl Ubaldini y que nunca fue tratado. Los convenios de corresponsabilidad gremial constituyen fundamentalmente un reclamo de los pequeños y medianos productores rurales del país, acompañados en muchísimos casos por organizaciones gremiales del sector. La verdad es que los convenios de corresponsabilidad gremial posibilitan una forma de contratación laboral diferente a la usual. Además, permiten que se compute el pago de los aportes y contribuciones que tiene que realizar el empresario. En el caso de los trabajadores rurales, en el norte de la provincia de Santa Fe, en la vieja zona algodonera -que hoy tiene poco de algodón y mucho de soja- se había solicitado la implementación de este sistema para que esos pagos se pudieran efectuar en el momento de la venta de la cosecha. Esta es la síntesis. ¿Qué buscábamos con esto? Facilitar al pequeño y mediano productor la tramitación para que no tengan que pagar algo antes de percibir la venta de lo que producían.

*Al mismo tiempo, lo que buscábamos era beneficiar al trabajador, porque de esa forma lográbamos que el blanqueo se llevara adelante de manera transparente. Es cierto que este mecanismo existió hasta 1991; también es cierto que su mal uso permitió que se cometieran diferentes fraudes en distintas circunstancias. Uno de los fraudes más frecuentes consistió en que la primera venta nunca existiera, o que se hiciera esa venta a una entidad inexistente. Entonces, nadie terminaba de actuar como agente de retención, por lo que no se depositaban en el fisco ni en el sistema de Seguridad Social los aportes correspondientes. Se evadía. También es cierto que estos convenios de corresponsabilidad gremial se extendieron a otro tipo de actividad que no era específicamente rural, aunque sí posibilitaron otros fraudes. Me acuerdo del Club Deportivo Español, de la ciudad de Buenos Aires, que tenía a todos sus empleados dentro del convenio de corresponsabilidad gremial, sin que existiese motivo alguno para que ello fuese así. ¿Qué es lo que hicimos nosotros? Presentamos un proyecto orientado fundamentalmente, en ese momento, a las actividades rurales: a la producción rural, al pequeño y mediano empresario rural y al trabajador rural. Ese fue el verdadero objetivo del proyecto y no que se extendiera a otra actividad. Es cierto también que el proyecto que presentamos el señor diputado Recalde y quien habla reedita una iniciativa del ex diputado Ubaldini, concentrando el cúmulo de las actividades rurales en aquellas actividades que están circunscriptas en el ámbito del Renatre (Registro Nacional de Trabajadores Rurales y Estibadores). Como todos ustedes saben, este registro está integrado por la UATRE (Unión Argentina de Trabajadores Rurales y Estibadores) y las cuatro entidades agropecuarias: Federación Agraria, Coninagro, CRA y la Sociedad Rural Argentina. Cuando tratamos el proyecto nosotros, también tuvimos demandas de otras actividades rurales que no están inscriptas dentro del funcionamiento del Renatre. Por ejemplo, aquellas a las que hizo mención recién la señora diputada Diez, de la provincia de Salta: el sector tabacalero, el del té y otras actividades regionales que no están incluidas dentro de las actividades propias que están inscriptas en el Renatre. Cuando el proyecto es remitido al Senado, estas organizaciones empresarias, representativas y con alto impacto en determinadas actividades regionales, acuden al Senado, y por eso en la Cámara alta se introducen estas modificaciones contempladas en el artículo 1°. Con ellas se ha posibilitado que otras actividades rurales, no inscriptas dentro del Renatre, pudieran acogerse al convenio de responsabilidad gremial. ¿Cuál es el problema con el que nos encontramos cuando el proyecto que sanciona el Senado es remitido a la Cámara iniciadora? Con que no se agrega la expresión “actividades de asociaciones profesionales de trabajadores rurales”. Al carecer de esa expresión, se puede posibilitar que esto sea extendido a todo otro tipo de actividades de la economía y de la vida laboral de los argentinos. Pero ése no es el espíritu de este bloque, ni el de la Cámara de Senadores, ni el de esta Cámara cuando sancionó el proyecto original. Tampoco fue el espíritu que tuvieron los senadores cuando introdujeron*

las modificaciones correspondientes. ¿Por qué tardamos tanto tiempo en dar tratamiento al proyecto, cuando fue una iniciativa que presentamos con el diputado Recalde en 2006? Porque en realidad nos encontramos con la siguiente disyuntiva. Por un lado teníamos una ley aprobada por unanimidad por esta Cámara de Diputados, que enfocaba y acotaba el uso del convenio de corresponsabilidad gremial a aquellas actividades rurales incluidas dentro del Renatre, y por otro lado teníamos una modificación en un sentido más amplio, realizada por el Senado, que permite incorporar otras actividades rurales que no están inscriptas dentro del Renatre. Pero eso tiene un déficit, ya que mal utilizado puede hacerse extensivo al conjunto de otras actividades. Con esa misma situación nos enfrentamos en este debate. Cuando durante el tratamiento sobre tablas de este proyecto la señora diputada María América González impugna esto, lo está haciendo desde el sentido de no permitir que este convenio de corresponsabilidad gremial se amplíe a otro tipo de actividades laborales, empresarias e industriales de la vida económica de nuestro país. ¿Qué tenemos nosotros? Tenemos dos sanciones: una de esta Cámara y otra del Senado. Además, en este momento -como bien lo dijeron todos- hay una ley que está siendo demandada por varios de los actores involucrados en este conflicto que tenemos con el campo, que también es un aporte que hacemos desde el Parlamento para ver de qué manera se puede llegar a converger en esta situación. ¿Qué hicimos nosotros, con absoluta buena voluntad? Acudimos a un elemento preexistente en esta Cámara de Diputados, que es esta acta bicameral. Esta última no la inventamos nosotros, sino que fue un acta firmada en su momento por los presidentes del Senado y de esta Cámara de Diputados, que permite a la Cámara de origen hacer modificaciones o supresiones al dictamen que viene de la Cámara revisora. Es decir que a aquellas revisiones que hizo la Cámara revisora se le pueden hacer supresiones pero no se le puede agregar nada; no se puede incorporar un nuevo párrafo, pero sí se pueden tachar algunos de manera tal que la resultante pueda ser absolutamente convergente y permitir que el dictamen sea votado por una gran cantidad de diputados. Este era un mecanismo. Pero, en realidad, nosotros llegamos a esta sesión con otra propuesta. Nuestra propuesta era aprobar la modificación del Senado y comprometernos a presentar –hoy mismo si era necesario- un proyecto de ley. Cabe aclarar que no es la primera vez que discutimos esto. Muchas veces lo hemos incluido en el temario del orden del día. Cuando se debatían estas cuestiones, lo que nosotros habíamos garantizado con el Poder Ejecutivo era que al momento de la reglamentación, ésta sería taxativa a fin de impedir que los convenios sean extensivos a otro tipo de actividades no rurales. Como nos parecía que esto podía resultar insuficiente, lo que nosotros proponíamos como un compromiso de todos los diputados era elaborar una nueva ley que hiciera las modificaciones correspondientes para que quede taxativamente explicitado que los convenios de responsabilidad gremial no se pueden hacer extensivos a otro tipo de actividades que no sean rurales, pero que al mismo

*tiempo pudiesen ser utilizados por otras actividades estacionales ligadas a la actividad del campo que no están inscriptas dentro del Renatre. Ese era el objetivo. Pero en el medio de todo esto, como suele suceder en este tipo de cuestiones, nos empantanamos en el lugar que todos sabemos a esta altura de la cuestión. Pero la verdad es que este fue el espíritu con el que vinimos. Si el acta es insuficiente para salir de este atolladero -a esta altura en que hay 158 señores diputados presentes-, necesitamos absolutamente del consenso de todos los diputados. Si el acta no sirve, proponemos votar el proyecto tal cual vino con la modificación del Senado, elaborar un proyecto de ley esta misma noche, e introducirle las modificaciones necesarias para que no quede absolutamente ninguna duda de que tanto este bloque como toda la Cámara de Diputados no quieren que este tipo de convenios de corresponsabilidad gremial se extiendan a otro tipo de actividades que no sean las rurales, que fue el espíritu con el cual empezamos a trabajar. De lo contrario, estamos ante una disyuntiva entre el proyecto original de esta Cámara y el que se modificó en el Senado. Esta es la realidad a la cual hemos arribado hoy. No hemos querido hacer ningún atajo. Durante todo el debate hemos querido acercar posiciones de manera de lograr un despacho que considero va a ayudar en el momento actual de la Argentina. Lamentablemente, la modificación del Senado no fue lo suficientemente taxativa como para aclarar que las otras actividades que estaban permitidas eran aquellas ligadas al ámbito agropecuario o rural.*

**Sr. Presidente (Fellner).**- *La Presidencia informa que hay varios señores diputados anotados para hacer uso de la palabra. Tiene la palabra el señor diputado por Buenos Aires.*

**Sr. Adrián Pérez.-** Señor presidente: el señor diputado Rossi ha hecho una cronología acertada de la historia de este proyecto. Se trata de una iniciativa que se inició en el año 2006, que fue aprobada por la Cámara de Diputados y que en agosto de 2007 fue aprobada por el Senado. Ahora, según el artículo 81 de la Constitución Nacional, esta Cámara tiene la atribución de insistir en su sanción original o bien aceptar la sanción del Senado con las modificaciones que le introdujo. En esta cronología no se entiende este proceso que comenzó en el año 2006 y que lleva todo este tiempo. ¿Por qué tenemos que votar un proyecto cuando ni el propio oficialismo tiene en claro cuáles son las correcciones que se le deben realizar? El señor miembro informante, presidente de la Comisión de Legislación del Trabajo, propuso hacer correcciones porque entendió que, efectivamente, la sanción del Senado presentaba errores, lo cual está absolutamente vedado según lo que dispone el artículo 81 de la Constitución Nacional. Aclaro que no tengo ningún ánimo de obstruir; por el contrario, creo que el espíritu de la norma es correcto, así como también es sensato lo que manifestó el señor diputado Rossi respecto de la intención del proyecto. Pero es insensato que tratemos la norma de la manera en que lo pretende el oficialismo. Lo único que decimos es que lo correcto sería que el proyecto vuelva a la comisión, que ésta tenga una propuesta de insistencia de la versión de la Cámara de Diputados o bien de aceptación de la sanción del Senado, y que en la misma sesión podamos considerar y aprobar las correcciones que se susciten en el marco de la discusión de esa comisión. Me parece que esa es la salida. Ahora bien, tratar hoy de dar una solución que implica correcciones sobre la versión del Senado, está absolutamente contrariando lo que dispone el artículo 81 y en ese esquema nosotros no estamos dispuestos a dar el tratamiento.

**Sr. Presidente (Fellner).-** Tiene la palabra la señora diputada por Buenos Aires.

**Sra. Camaño.-** Señor presidente...

**Sr. Recalde.-** ¿Me permite una interrupción, señora diputada, con permiso de la Presidencia?

**Sra. Camaño.-** La concedo, señor diputado.

**Sr. Presidente (Fellner).-** Para una interrupción, tiene la palabra el señor diputado por Buenos Aires.

**Sr. Recalde.-** Señor presidente: sólo quería aclarar al señor diputado Pérez que el espíritu del dictamen de comisión -y yo tengo que ser leal a ese espíritu- fue ratificar la sanción del Senado; yo no podría decir hoy otra cosa que lo que pasó.

El espíritu del dictamen de comisión fue aprobar el texto del Senado y hacer estas modificaciones. Quiere decir que esto es lo que decidió la comisión. Sólo quería aclarar esto y ser leal absolutamente con todo el trámite.

Incluso la señora diputada Gil Lozano había pedido que lo tratáramos. Aquí estamos viendo otro conflicto, que explicitó con mucha claridad el señor diputado Rossi.



*Es cierto que hay formalidades que deben ser cumplidas y que hay cuestiones que son interpretativas y opinables. Si el acta dice desechar, quiero que me expliquen qué quiere decir desechar, si no es tachar o modificar o eliminar, pero no agregar.*

**Sr. Presidente (Fellner).**- *Continúa en el uso de la palabra la señora diputada por Buenos Aires.*

**Sra. Camaño.**- *Señor presidente: quienes tenemos alguna antigüedad en el cuerpo, también tenemos alguna antigüedad en orden a ser testigos y presenciar este tipo de debates. Me refiero a debates que tienen que ver con algunas coyunturas propias de un sistema bicameral.*

*En verdad, entiendo que hay buena voluntad y que existen realmente deseos por parte de todos los legisladores de resolver el tema, porque en definitiva lo que uno advierte en el debate de esta ley es que todos estamos contestes en la necesidad y la oportunidad de la votación.*

*A lo largo de la historia de este Parlamento hemos ido aguzando el ingenio para no cometer el error que hemos cometido con algunas otras leyes. Mientras estábamos discutiendo la procedencia o no de la Resolución, recordaba que en el año 95 nos enfrentamos a un conflicto similar al que por ahí tenemos con algunos temas que tienen que ver con una enfermedad que está muy de moda últimamente, conflicto que no podemos resolver porque existe un dictamen de Diputados y otro del Senado, con lo cual colisionamos una norma y seguimos sin dar respuesta a la gente.*

*Digo esto porque este acta, de la que algún diputado habló de manera risueña, no sólo ha sido dictada por este cuerpo y por el Senado sino que además se ha aplicado. Hemos tenido normas en las que se ha aplicado el criterio sostenido en el acta firmada por ambos presidentes. Por lo que sé, esas normas no fueron declaradas inconstitucionales.*

*No estamos vulnerando la Constitución porque, precisamente a raíz de un inconveniente similar al que estamos planteando hoy, había que interpretar el artículo 81, y a través de este acta los presidentes de ambos cuerpos interpretaron que nosotros podíamos desechar algunos párrafos de las Cámaras revisoras. Tal como lo ha dicho el señor diputado Rossi, se tiende a eso, es decir, a hacer uso de un instrumento que este cuerpo y el Senado se han dado en alguna oportunidad para resolver un conflicto similar, con el ánimo de resolver la problemática de la ley definitivamente, porque pienso que ese es el sentimiento que nos invade a todos.*

*No he participado de los debates que hubo durante todo este tiempo con respecto al conflicto del campo, pero sí lo hicieron algunos legisladores y han recibido el reclamo de la necesidad de los convenios de corresponsabilidad de boca de los propios dirigentes rurales, que están requiriendo este instrumento.*

*Por ello, si todos estamos contestes en la necesidad de este instrumento, si tenemos un antecedente que ya fue empleado y que no ha sido tildado de inconstitucional en el anterior uso, no veo cuál es el motivo, que no sea el de la obstrucción, por el cual no podemos tomar aquellas cuestiones que el Senado ha planteado y que son correctas. Este es otro tema. Hay algunos señores diputados que están planteando la posibilidad de insistir con el dictamen que nosotros emitimos; pero resulta que algunas cuestiones sugeridas por el Senado son provechosas para la norma.*

*¿Por qué motivo, si no es el sólo ánimo de obstrucción, no ponemos un poco de buena voluntad, como lo hemos hecho a lo largo de la historia de este Parlamento, para resolver un tema tan insustancial como es la metodología de trabajo?*

**Sr. Presidente (Fellner).**- Tiene la palabra la señora diputada por la Capital.

**Sra. González (M.A.).**- Señor presidente: sería bueno que el señor diputado Recalde, como miembro informante, repitiera la redacción del artículo 1°.

*Quienes nos oponíamos a esta iniciativa compartíamos, como bien señaló la señora diputada que me precedió en el uso de la palabra, la necesidad de que este tema quedara acotado pura y exclusivamente a los convenios de corresponsabilidad gremial que fueron disueltos por el ex ministro Cavallo y que volvieron a renacer, inspeccionados por el colectivo rural del Renatre.*

*Como lo expresara el señor diputado Rossi esta iniciativa fue aprobada por unanimidad por la Cámara de Diputados. Si bien hay legisladores nuevos, debemos reconocer que el procedimiento no es del todo prolijo, pues no se ha discutido en el ámbito de la Comisión de Previsión y Seguridad Social, como corresponde. No obstante, todo el tiempo que se discutió esta iniciativa y las modificaciones que estamos analizando ahora –me refiero a las enmiendas introducidas por el Honorable Senado-, no hacen al fondo de la cuestión. Lo aprobado por el Senado ratifica la sanción por unanimidad de los propios pares.*

*Entiendo que pueda haber diputados nuevos que no hayan leído la iniciativa con suficiente antelación, pero –reitero- los pares de sus propios bloques han sancionado por unanimidad dicha iniciativa, que se refiere pura y exclusivamente a los trabajadores rurales.*

*Por eso pido encarecidamente al señor diputado Recalde que lea cómo quedaría redactado el artículo 1°, para saber efectivamente si se ha tachado la parte que agregaría a otras actividades laborales que no fueran las actividades rurales.*

**Sr. Presidente (Fellner).**- Tiene la palabra el señor diputado por Jujuy.

**Sr. Nieva.**- Señor presidente: el señor diputado Rossi ha sido muy claro en la explicación de este proyecto, y nosotros compartimos sus apreciaciones pues queremos que esta norma se sancione.

*Sin embargo, sabiendo de la buena fe con que se ha encarado este debate, y destacando que no existe una línea ideológica que marque diferencias entre una bancada y otra, estamos atrapados en una cuestión formal que resulta más importante para unos que para otros, y esto es atendible.*

*El señor diputado Rossi explicaba que antes de esta sesión tenían otras alternativas. Este tema ya se debatió en la Cámara de Diputados y en el Senado se le introdujeron algunas modificaciones que son absolutamente necesarias, por lo cual no estaríamos dispuestos a ratificar la sanción original de Diputados. Por el contrario, propondremos ratificar la sanción del Senado; para corregir aquellas cuestiones que resulten necesarias tenemos dos alternativas: por un lado, ponernos a trabajar en forma inmediata sobre una ley correctiva que contemple lo expresado por el señor diputado Recalde y, por el otro, que el Ejecutivo vete los párrafos que se están cuestionando. Digo esto porque el mecanismo de promulgación parcial está aceptado, con lo cual el Poder Ejecutivo podría vetar los párrafos que se consideren inconvenientes; de este modo se resolvería el problema.*

*Más allá de las argumentaciones planteadas por la señora diputada Camaño, considero que alguna de las observaciones que se han hecho desde este bloque –como las del señor diputado Azcoiti- son para tener en cuenta.*

*Hay sectores que están esperando impacientemente una ley de estas características, que es beneficiosa para los trabajadores y las economías regionales. En mi provincia hay sobrados ejemplos de que estas instituciones funcionan adecuadamente en beneficio de los trabajadores.*

**Sr. Presidente (Fellner).**- Tiene la palabra el señor diputado por Buenos Aires.

**Sr. Cuccovillo.**- Señor presidente: observo que está en el ánimo de esta Cámara seguir avanzando. Evidentemente, nos encontramos en esta situación porque partimos de un error metodológico, pero gracias a la explicación del señor diputado Rossi se ha podido avanzar en algún tipo de consenso.

*Personalmente he participado de la tarea realizada en la Comisión de Legislación del Trabajo, pero a pesar de las buenas intenciones de su presidente me fui sin la información necesaria para trabajar. Quizás exista alguna imposición por la situación que vivimos, pero la verdad es que concurrimos sin elementos para avanzar. Desde nuestro bloque estaríamos dispuestos a apoyar este proyecto, pero también entendemos que hoy mismo deberíamos avanzar en la elaboración de una ley correctiva que enmiende los errores que aquí se han puesto de manifiesto. Reitero que observo un ánimo generalizado de avanzar en la sanción de este proyecto, aunque algunas cuestiones metodológicas no ayudan. Tendríamos que analizar esta situación en el marco del trabajo que desarrollamos cotidianamente.*

**Sr. Presidente (Fellner).**- Tiene la palabra el señor diputado por la Capital.

**Sr. Obiglio.-** Señor presidente: nuestro bloque está de acuerdo con la propuesta efectuada desde la bancada de la Coalición Cívica, es decir, que el proyecto vuelva a comisión para analizarlo detenidamente y que recién después vuelva a este recinto.

Por lo tanto, proponemos que se proceda a votar la moción de vuelta a comisión. Si ella es rechazada, como no queremos frenar la sanción de esta iniciativa, nos veremos obligados a abstenernos en el momento de la votación.

**Sr. Presidente (Fellner).** - Tiene la palabra la señora diputada por Buenos Aires.

**Sra. Spatola.-** Señor presidente: creo que existe una clara voluntad por parte de todos mis pares de dar una solución a un sector que la está necesitando y que hace tiempo que la viene reclamando. Quienes conocen la actividad saben que éste es el único instrumento a partir del cual los trabajadores pueden estar en blanco. Esto es algo que nos importa a todos.

Pero no estoy de acuerdo –por eso quería dejar asentada mi posición- con que el proyecto vuelva a comisión. Recordemos que la iniciativa original fue aprobada por unanimidad en esta Cámara, y la vuelta a comisión no va a cambiar lo que hoy debemos resolver. De adoptarse esa propuesta, cuando el tema regrese al recinto nos encontraremos con tres opciones: que se vote el proyecto que viene del Senado, que se acepte lo que propone el miembro informante y así se transforme en ley o que se insista con el proyecto que se votó en la Cámara de Diputados.

Si estamos tan preocupados por la situación que está viviendo el sector me parece que deberíamos dar un gesto de grandeza todos los aquí presentes y resolver la situación respecto de lo que fue el espíritu original de esta norma, que era que estuviera dirigida a los trabajadores del sector rural. Esta es mi posición, señor presidente.

**Sr. Presidente (Fellner).-** Tiene la palabra el señor diputado por Santa Fe.

**Sr. Rossi (A.O.).-** Señor presidente: salí del recinto unos minutos, por lo que pido disculpas a los señores diputados, pero tuve que atender una comunicación del señor jefe de Gabinete que voy a hacer pública con la autorización de él.

El jefe de Gabinete me transmitió el compromiso del gobierno en el sentido de que vía reglamentación quedará taxativamente explicitado que el uso de los convenios de corresponsabilidad gremial estará destinado exclusivamente a las tareas del ámbito rural. Es decir que no podrá ser extensivo a ninguna otra tarea ni a ninguna otra rama de la actividad económica o laboral que pueda desvirtuar el espíritu con el cual este proyecto de ley se sancionó en su primera votación en la Cámara de Diputados.

*Amén de todo esto nosotros seguimos ratificando nuestro compromiso de presentar en el día de mañana un proyecto de ley que aclare las modificaciones introducidas al proyecto en el Senado, pero el bloque va a votar el proyecto tal cual tuvo despacho en la Comisión de Legislación del Trabajo, ratificando las modificaciones que se hicieron en el Senado de la Nación con los compromisos que acabo de asumir, que son públicos y que reitero en nombre de nuestro bloque y en el del gobierno, que es el que va a tener a su cargo la reglamentación.*

**Sr. Presidente (Fellner).**- Tiene la palabra el señor diputado por Buenos Aires.

**Sr. Adrián Pérez.**- Señor presidente: esto contesta la pregunta sobre la posibilidad de que el asunto vuelva a comisión.

*Tendríamos que ver si existe la posibilidad de encontrar esta solución. El acta que interpreta el artículo 81 de la Constitución efectivamente permite la aceptación parcial, es decir que se puede aceptar un artículo del Senado y uno de la Cámara de Diputados. El acta acuerdo de 1995 habilita esta posibilidad interpretando el artículo 81 de la Constitución Nacional.*

*Con esto quiero decir que la cuestión medular se encuentra en el artículo 1°, respecto del cual distintos bloques han manifestado su oposición porque amplía la posibilidad de que esto se traslade no solamente a los trabajadores rurales sino también a otros trabajadores.*

*Procurando encontrar un punto de consenso la propuesta es la siguiente: que aprobemos la versión del Senado pero aprobando el artículo 1° sancionado por la Cámara de Diputados. Esto es algo que se puede hacer, absolutamente; lo que no se puede hacer es corregir. Se pueden aprobar determinados artículos contenidos en una sanción y otros artículos pertenecientes a la otra sanción. Sobre esto hay jurisprudencia de la Cámara de Diputados.*

**Sr. Presidente (Fellner).**- Tiene la palabra el señor diputado por Córdoba.

**Sr. Aguad.**- Señor presidente: nosotros creemos que no se puede votar de esa manera.

*El bloque que integro va a acompañar al oficialismo y acepta el compromiso político expresado por su presidente. Creemos en esa palabra. (Aplausos.)*

**Sr. Presidente (Fellner).**- Tiene la palabra la señora diputada por la Capital.

**Sra. González (M.A.).**- Señor presidente: se ha modificado en un todo lo que habíamos conversado, y por ello, desde el principio, artículo por artículo, voy a hablar sobre lo que significa la aprobación en el día de hoy del proyecto que viene del Senado.

*Esto semeja una lucha electoral; no parece que estuviéramos en la Cámara de Diputados de la Nación. Es como si estuviésemos disputando las elecciones de 2009.*

*Lo que ha hecho el Senado es una modificación total y absoluta del espíritu de la ley. ¡Me importa un cuerno lo que me diga “Albertito” Fernández desde el Poder Ejecutivo! ¡Yo pertenezco al Poder Legislativo; un poder absolutamente independiente!*

Ahora resulta que hay algunos colegas que no aceptaban la modificación para que esto quedara concentrado únicamente a los trabajadores rurales, pero sí creen en la palabra de un funcionario con el que se han llenado la boca miles de veces para insultarlo, injuriarlo, agredirlo y para decir que no merece ningún respeto. (Aplausos.) Ahora, de repente, el jefe de Gabinete es quien reivindica todos los derechos sociales. Vamos a aprobar una ley absolutamente tarifada para todos los trabajadores.

Como decía mi colega refiriéndose a los convenios de corresponsabilidad gremial, si esto viniera suscrito por Martínez de Hoz o por Cavallo no lo aprobaría pero lo consideraría coherente. Pero ahora no lo considero coherente. No hay justicia social cuando diputados del oficialismo –y ustedes, los de la Unión Cívica Radical- pueden aceptar la propuesta y decir que sí a un proyecto que viene del Senado con modificaciones que no son pour la galerie, sino que abren la posibilidad de que todos entren por tarifa.

Antes no querían que se modificara un artículo. ¿Cuál era el peligro jurídico de que se modificara por un acta? ¿Que la ley cayera por inconstitucional? Hacemos otra ley.

Ahora, gracias a esta pléyade de colegas que tengo, ¿qué tenemos? Nada.

- Varios señores diputados hablan a la vez.

**Sra. González (M.A.).**- Tenemos un proyecto venido del Senado que es vergonzoso. El presidente de la Comisión de Previsión y Seguridad Social no puede aceptarlo porque él levantó las banderas de la Seguridad Social, y este proyecto del Senado las deroga.

Por eso en la Cámara de Diputados se aprobó por unanimidad. Por eso es que estaba de acuerdo absolutamente con la decisión que había tomado el presidente de la bancada oficialista.

Ahora, graciosamente decimos que sí porque hay un llamado telefónico. ¿Cuál es la naturaleza jurídica del cambio? Tenemos plenos poderes para sacar las contribuciones patronales y para que se pongan tarifas sin aportes. Tenemos plenos poderes para destruir el sistema de Seguridad Social y para que todos los sistemas de los trabajadores queden reducidos a un mínimo aporte; todos a tarifa y sin contribuciones.

Entonces, nos queda un sistema público de reparto para los menesterosos, para los chicos, para los pobres. Y aquellos que ganan bien, aquellos que tienen la suerte de ganar bien, van a un sistema de AFJP. Eso sí está permitido; no hay ningún problema, estamos todos de acuerdo.

Cuando el oficialismo había propuesto una salida modificando un artículo en virtud de un acta, como dijo la señora diputada Camaño –no podemos negar su experiencia en materia de reglamentaciones-, nadie dijo nada. ¿Y ahora le creemos a un llamado telefónico? ¿Creemos en un milagro? Me pregunto dónde está parada la oposición, dónde estamos parados nosotros. ¿Por qué le creemos a un llamado telefónico, a una promesa? ¿Y si mañana, por ventura, Alberto Fernández no es más jefe de Gabinete? ¿Quién me asegura...

**Sr. Presidente (Fellner).**- Se ha agotado el tiempo del que disponía para hacer uso de la palabra, señora diputada.

**Sra. González (M.A.).**- ¡Quiero la promesa de la Presidenta! No me convence la promesa de un jefe de Gabinete.

**Sr. Presidente (Fellner).**- Se ha agotado su tiempo. Voy a someter a votación el proyecto.

**Sra. González (M.A.).**- ¡Quiero la promesa de la señora presidenta de la Nación! ¡No me quite el uso de la palabra, señor presidente!

**Sr. Presidente (Fellner).**- Tiene vencido su tiempo, señora diputada.

**Sra. González (M.A.).**- ¿Cuál es el tiempo reglamentario, señor presidente?

**Sr. Presidente (Fellner).**- Figura en el tablero.

**Sra. González (M.A.).**- ¡No tengo ningún límite! No me dejan porque a esta hora ya tendríamos que habernos ido. El partido de Boca ya terminó. Puedo seguir en uso de la palabra. Es una vergüenza lo que pasa en el Congreso de la Nación.

**Sr. Presidente (Fellner).**- Redondee su exposición, señora diputada.

**Sra. González (M.A.).**- Esta es una vergüenza nacional. No puedo creer que el oficialismo haya estado una hora con una propuesta y ahora la retire.

**Sr. Presidente (Fellner).**- Solicito a los señores diputados que se identifiquen para votar. Tiene la palabra el señor diputado por Córdoba.

**Sr. Aguad.**- Señor presidente: lamento el disgusto de la señora diputada preopinante, a quien respeto, pero a nosotros no nos ha convencido ninguna llamada telefónica de ningún funcionario del Poder Ejecutivo. Simplemente confiamos en la palabra del presidente del bloque del oficialismo, que se ha comprometido a presentar un proyecto de ley que próximamente se votaría en esta Cámara, a fin de modificar el exceso que cometió el Senado al incorporar a todos los trabajadores, y no solo a los trabajadores rurales. (Aplausos.)

**Sr. Presidente (Fellner).**- Tiene la palabra el señor diputado por San Luis.

**Sr. Lusquiños.**- Señor presidente: esta es una de las raras ocasiones en las que todos queremos hacer las cosas bien, pero las hacemos mal.

En realidad nuestro bloque quiere apoyar la propuesta de que la iniciativa se dirija únicamente a los trabajadores rurales. Creemos que es una buena iniciativa, pero estamos en una trampa.

Lamentablemente, debo decir que si esto se vota en virtud de las palabras del jefe de Gabinete, nuestro bloque se encontrará en la incomodidad de votar por la negativa. Al señor jefe de Gabinete no le creemos nada, y menos le daremos ahora el poder de lapicera de reglamentar la ley. Queremos dejar esto taxativamente expresado.

**Sr. Presidente (Fellner).**- Tiene la palabra la señora diputada por Buenos Aires.

**Sra. Camaño.-** Señor presidente: solicito a los diputados que reflexionemos sobre lo que vamos a votar. Creo en el presidente de mi bloque. Además, él ha sido el autor del proyecto y conozco cuál es la génesis de su pensamiento con respecto a este tema, pero francamente nada me asegura que en el Senado se piense igual.

Las reformas que el Senado introdujo al proyecto que hemos enviado no fueron cosméticas: tienen una clara intencionalidad. No se trata solo del artículo primero, donde quizás los senadores incorporaron incluso el pensamiento de algunos diputados, a fin de no quedar encerrados en el Renatre, siendo un planteo que me parece correcto.

Sin embargo, cuando entramos a examinar el proyecto, surge la clara intención de entregar el sistema previsional. La verdad es que en este recinto, en nombre de mejorar, hemos hecho ya demasiadas cagadas. (Aplausos.)

Recuerdo que se han entregado los derechos individuales de los trabajadores, que gracias a Dios después se pudieron ir restituyendo, merced al trabajo del diputado que preside la Comisión de Legislación del Trabajo. Quiero hacer notar que muchos de los proyectos que gustosamente hemos aprobado en el recinto, a partir de todo el trabajo desarrollado por el presidente de la Comisión de Legislación del Trabajo, están durmiendo en el Senado.

También se conculcaron los derechos colectivos de los trabajadores. Una excelente medida del gobierno del doctor Kirchner fue devolver a los trabajadores los derechos colectivos.

Tal cual lo plantea la señora diputada González con ese discurso que tiene, esto es el sistema de Seguridad Social. En ese sentido los señores senadores nos están diciendo que vamos a entregar el sistema de Seguridad Social a los convenios que realicen los sindicalistas con los empresarios.

Esto es lo que dice el artículo 1º pero también el 15, que dice así: “Cuando los convenios involucren actividades no rurales también se efectuará la imputación de las contribuciones con destino al Fondo Nacional de Empleo.”

En verdad creo que no debemos confundirnos: tenemos legitimidad para aplicar un instrumento que ya se utilizó.

El último p'arrafo del artículo 81 de nuestra Constitución Nacional dice así: “La Cámara de origen no podrá introducir nuevas adiciones o correcciones a las realizadas por la Cámara revisora.” En virtud de este texto y ante un inconveniente similar al que hoy tenemos el 26 de octubre de 1995 los presidentes de ambas Cámaras se reunieron y establecieron en un acta lo siguiente: “...a efectos de compatibilizar la interpretación del procedimiento previsto en el artículo 81 de la Constitución Nacional...” –no están inventando nada, no se requiere una Convención Constituyente, efectúan una interpretación para tornar ágil y real el trabajo parlamentario- “...y al respecto se acuerda:



*“1) Cuando un proyecto de ley vuelve a la Cámara de origen con adiciones o correcciones introducidas por la Cámara Revisora, podrá aquélla aprobar o desechar la totalidad de dichas adiciones o correcciones, o aprobar algunas y desechar otras, no pudiendo en ningún caso introducir otras modificaciones que las realizadas por la Cámara Revisora.*

*“2) Las comunicaciones de las sanciones de la revisora cuando el proyecto de ley vuelve a la de origen, deberán indicar el resultado de la votación que correspondió en particular a cada artículo, a fin de establecer si las adiciones o correcciones fueron realizadas por mayoría absoluta de los presentes o por las dos terceras partes de los presentes.*

*“Se eleva la presente a los respectivos plenarios de Labor Parlamentaria, a efectos de darle el tratamiento legislativo que se estime corresponder.”*

*Reitero que este es un elemento que fue puesto a disposición del cuerpo y utilizado pues hubo leyes que se sancionaron de acuerdo con él y no han sido declaradas inconstitucionales. Me parece mucho más grave lo que se va a hacer, y en lo personal no desconfío del Jefe de Gabinete de Ministros. Creo que efectivamente la señora presidenta de la Nación va a estar conteste en el veto, pero señores, no me pidan que vote semejante barbaridad.*

**Sr. Presidente (Fellner).**- Tiene la palabra el señor diputado por Santa Fe.

**Sr. Rossi.**- Señor presidente: nosotros votaremos la aceptación de las modificaciones introducidas por el Honorable Senado.

**Sr. Presidente (Fellner).**- Se va a votar si se aceptan las modificaciones introducidas por el Honorable Senado en el proyecto de ley por el que se autoriza a la Asociación de Trabajadores Rurales con personería gremial y entidades empresarias de la actividad a celebrar convenios de corresponsabilidad gremial (Expedientes 513-D.-06 y 2.216-D.-2006.).- Se practica la votación nominal.

- Conforme al tablero electrónico, sobre 162 señores diputados presentes, 118 han votado por la afirmativa y 23 por la negativa, registrándose además 20 abstenciones.

**Sr. Secretario (Hidalgo).**- Han votado 118 señores diputados por la afirmativa y 23 por la negativa.

**Sr. Presidente (Fellner).**- Queda definitivamente sancionado el proyecto de ley. Se comunicará al Poder Ejecutivo y se dará aviso al Honorable Senado. Se deja constancia del voto afirmativo del señor diputado Morini. Tiene la palabra el señor diputado por Buenos Aires.

**Sr. Pérez (A.).**- Señor presidente: quiero aclarar que en el proyecto que se acaba de votar, nuestro bloque se ha abstenido.

**Sr. Presidente (Fellner).**- Se va a votar si se efectúan en el Diario de Sesiones las inserciones solicitadas por los señores diputados en el curso de la presente sesión.”

## **ANEXO VI: PROYECTO DE LEY CORRECTIVA DE CORRESPONSABILIDAD GREMIAL.**

*El Senado y Cámara de Diputados,...*

*ARTICULO 1°: Sustitúyese el primer párrafo del artículo 1° de la ley 26.377 que reglamenta los convenios de corresponsabilidad gremial, el que queda redactado en sus partes respectivas de la siguiente manera:*

*"ARTICULO 1°: Objeto. Las asociaciones de trabajadores rurales con personería gremial y las entidades empresarias de la actividad rural suficientemente representativas, sean o no integrantes del Registro Nacional de Trabajadores Rurales y Empleadores - RENATRE- en los términos del artículo 8 ° de la Ley 25.191, podrán celebrar entre sí, convenios de Corresponsabilidad Gremial en materia de Seguridad Social con el objeto de promover:"*

*ARTICULO 2°: Sustitúyese el último párrafo del artículo 1° de la ley 26.377 que reglamenta los convenios de corresponsabilidad gremial, el que queda redactado en sus partes respectivas de la siguiente manera:*

*"El carácter de suficientemente representativa de las entidades de empleadores -en caso de duda- y la rama de actividad que puede ser objeto de convenio de Corresponsabilidad Gremial en materia de Seguridad Social, será determinada por el Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social considerando las características de estacionalidad o similares de las relaciones laborales."*

*ARTICULO 3°: Sustitúyese el último párrafo del artículo 2° de la ley 26.377 que reglamenta los convenios de corresponsabilidad gremial, el que queda redactado en sus partes respectivas de la siguiente manera:*

*"Los sujetos comprendidos en el artículo 1°, dentro de su ámbito de actuación, establecerán la forma de recaudación de las cotizaciones a favor de la asociación sindical y seguro de sepelio, en los casos que corresponda."*

*ARTICULO 4°: Sustitúyese el artículo 6° de la ley 26.377 que reglamenta los convenios de corresponsabilidad gremial, el que queda redactado en sus partes respectivas de la siguiente manera:*

*"ARTICULO 6°: Resolución. Las resoluciones que aprueben e integren los convenios de Corresponsabilidad Gremial podrán adecuar las normas, métodos y procedimientos en materia de Seguridad Social a las particulares características del ámbito rural, sin vulnerar derechos o garantías consagrados por los regímenes legales de la Seguridad Social, ni contrariando las bases y principios generales en que se sustentan los mismos."*

*ARTICULO 5°: Sustitúyese el cuarto párrafo del artículo 13 de la ley 26.377 que reglamenta los convenios de corresponsabilidad gremial, el que queda redactado en sus partes respectivas de la siguiente manera:*

*"La totalidad de las retenciones ingresadas por aplicación de la tarifa sustitutiva, se imputarán a los montos determinados en todas las declaraciones juradas presentadas por los empleadores comprendidos en el respectivo convenio. Las retenciones ingresadas conformarán un monto único para ser imputadas a la totalidad de las declaraciones juradas."*

*ARTICULO 6°: Deróguese el último párrafo del artículo 15 de la ley 26.377 que reglamenta los convenios de corresponsabilidad gremial.*

*ARTICULO 7°: Comuníquese al Poder Ejecutivo.*

## **FUNDAMENTOS**

*Señor presidente:*

*En los fundamentos del proyecto 2216-D-2006, de nuestra autoría, que fuera sancionado recientemente bajo el N° 26.377 expresábamos que: "Llevamos a consideración de la Honorable Cámara, un Proyecto de Ley por el que se propicia restablecer el Sistema de Convenios de Corresponsabilidad Gremial para la recaudación de los aportes y contribuciones destinados a la Seguridad Social, dentro del sector rural" (las negritas nos pertenecen). Asimismo, el sumario del proyecto rezaba: "AUTORIZACION PARA CELEBRAR CONVENIOS DE CORRESPONSABILIDAD GREMIAL ENTRE ASOCIACIONES DE TRABAJADORES RURALES CON PERSONERIA GREMIAL Y ENTIDADES EMPRESARIAS DE LA ACTIVIDAD" (las negritas nos pertenecen).*

*El presente proyecto de ley tiene por finalidad corregir algunos aspectos de la mencionada ley recientemente sancionada.*

*En primer término, en cuanto se refiere al primer párrafo del artículo 1° se propone dejar perfectamente en claro que se regulan los convenios de Corresponsabilidad Gremial exclusivamente para el ámbito rural.*

*Fue contundente el discurso del co- autor del proyecto sancionado, Dip. Agustín Rossi, en la sesión donde se realizó la sanción del proyecto en cuestión (Ver, versión taquigráfica: Período 126 - Reunión 10ª - 5º Sesión Ordinaria de tablas - 21 de mayo de 2008).*

*Tal modificación propuesta genera, lógicamente, la necesidad de modificar el art. 6º volviendo a la redacción original aprobada oportunamente por Diputados y derogar el último párrafo del art. 15, a fin de mantener la coherencia respecto del ámbito de aplicación de la ley a la actividad rural.*

*Se propone, además, la modificación del último párrafo del art. 1, ya que la calidad de más representativa de la asociación sindical surge de la titularidad de la pertinente personería gremial cuyo otorgamiento implica, conforme lo dispuesto por la ley 23.551 de asociaciones sindicales, el reconocimiento de ser la entidad más representativa en su ámbito.*

*En cambio, se mantiene la facultad otorgada al Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social para determinar el carácter de suficiente representatividad de las entidades de empleadores ante la inexistencia de régimen legal específico respecto a las entidades patronales.*

*Se propone, también, la modificación del art. 2º en tanto de su ambigua redacción pudiera interpretarse que se requiere el acuerdo individual de cada trabajador comprendido en el régimen de corresponsabilidad para el acuerdo de las partes signatarias respecto a la forma de recaudación de las cotizaciones y el seguro de sepelio.*

*Cabe a este respecto indicar que la obligación de abonar cuota sindical por parte de los afiliados, así como la obligación de los empleadores de actuar como agentes de retención, surgen de la propia ley 23.551 de Asociaciones Sindicales, y la conformidad del trabajador surge del acto -libre y voluntario- de afiliación a la entidad sindical; en tanto que la eventual obligación de otros aportes de trabajador a favor de la entidad sindical surge de la permisión legal prevista en la ley 14.250 de convenciones colectivas de trabajo y lo que éstas, en su caso, dispongan al respecto con la homologación de la autoridad administrativa del trabajo. Por ende, encontrándose dichas situaciones reguladas con alcance general en la materia específica propia del régimen de asociaciones sindicales y del régimen de convenciones colectivas de trabajo, resulta de mejor técnica legislativa que la obligación de cotizar se rija, tal como en todos los casos respecto de todas las asociaciones sindicales, por la normativa general de la materia. Por tal motivo se propone la eliminación de la frase "con acuerdo de los trabajadores", y el reemplazo de "cuota sindical" por "cotizaciones a favor de la asociación sindical", manteniendo la mención a "en los casos que corresponda".*

*También corresponde rectificar la contradicción habida entre los párrafos 4º y 5º del artículo 13; toda vez que el 4º dispone que las retenciones ingresadas "no cancelarán la declaración jurada del sujeto retenido" en tanto que el 5º dispone que las retenciones efectuadas "tendrán efecto cancelatorio". Por ende, se mantiene la redacción del párrafo 5º, eliminándose del 4º la frase "no cancelarán la declaración jurada del sujeto retenido sino que".*

*Por último, es preciso mencionar que las propuestas en el articulado del presente proyecto son las que entendemos modificaciones necesarias para la coherencia del sistema, tanto intrínseca como en su correlación con otras normas vigentes, y sin dejar de señalar que otras modificaciones podrían ser introducidas (por ejemplo al primer párrafo del art. 9º en tanto dispone que las partes signatarias del convenio de corresponsabilidad pueden proponer la modificación de las resoluciones que los hubieren aprobado cuando en realidad la modificación recaería sobre el convenio celebrado y no sobre la Resolución aprobatoria - sin perjuicio de que la modificación del convenio requiera de una nueva Resolución aprobatoria-, o bien al párrafo 2º del mismo artículo cuando faculta a cada parte a denunciar los convenios o "alguna de sus cláusulas", supuesto éste último que podría alterar el sinalagma y la interrelación habida entre las distintas cláusulas que integren el convenio) pero no han sido incorporadas en el entendimiento de no resultar indispensables a los fines perseguidos y que sin duda serán suplidas por la adecuada interpretación del texto legal aprobado.*

*Teniendo en cuenta todas las razones expresadas, es que nos permitimos solicitar a nuestros pares su voto favorable para este proyecto de ley.*