



## **ESTUDIO DE CASO DE POLÍTICAS PÚBLICAS**

### **POLÍTICAS AMBIENTALES SITUACIÓN DE CUENCAS HÍDRICAS CUENCA MATANZA – RIACHUELO**

CAT. OPP/CAG/2008-12

NOVIEMBRE DE 2008

## Equipo

*AG Oscar MARTINEZ (Coordinador)*

*AG Guillermo ALABES*

*AG Viviana GAVIOLA*

*AG Daniel PIEMONTE*

*AG Nilda Iris FERNANDEZ*

*AG Adriana LAVALLE*

*AG Alejandro VIDAL*

*AG Graciela Susana FERRO*

*AG María Cristina BOZZO*

*AG Carlos PRAVAZ*

*AG Mariano PRILUKA*

*Este documento fue producido por integrantes del Area Temática “Políticas Ambientales” del Observatorio de Políticas Públicas del Cuerpo de Administradores Gubernamentales de la Secretaría de Gabinete y Gestión Pública de la Jefatura de Gabinete de Ministros en el mes de noviembre del año 2008.*

*El Observatorio de Políticas Públicas del Cuerpo de Administradores Gubernamentales inició sus actividades en el año 2002 en jurisdicción de la Coordinación General del C.A.G., sus documentos son publicados en el sitio oficial de la Secretaría de Gabinete y Gestión Pública de la Jefatura de Gabinete de Ministros.*

*Sitio Oficial: <http://www.sgp.gov.ar/contenidos/ag/paginas/opp/opp.html>*

*AG Lic. V. Daniel Piemonte  
Coordinador General del  
Cuerpo de Administradores Gubernamentales*

*AG Ing. Guillermo J. Alabés  
Coordinador Ejecutivo del  
Observatorio de Políticas Públicas*

## **CONTENIDOS**

- I. INTRODUCCIÓN**
- II. POLÍTICA DE GESTIÓN INTEGRADA DE CUENCAS HÍDRICAS**
- III. LA GESTIÓN DE AGUAS EN LA LEGISLACIÓN NACIONAL**
- IV. CONTAMINACIÓN AMBIENTAL DE CUENCAS HIDROGRÁFICAS NACIONALES**
- V. CUENCA MATANZA–RIACHUELO**
  - a. CARACTERIZACIÓN DE LA ZONA**
    - 1. Aspectos socio ambientales**
    - 2. Marco Institucional**
    - 3. Ordenamiento Jurídico**
    - 4. Organismos específicos**
    - 5. Autoridad de Aplicación**
    - 6. Financiamiento y ejecución Plan de Gestión Ambiental**
  - b. ABORDAJE INSTITUCIONAL: MÁS DE DOS SIGLOS DE CONTAMINACIÓN**
  - c. DESARROLLO DEL CASO: EJES PARA EL SEGUIMIENTO DE LA POLÍTICA AMBIENTAL EN LA CUENCA MATANZA RIACHUELO**
    - 1. Actualización del marco institucional**
      - 1.1. Normativa a nivel nacional**
      - 1.2. Normativa provincia de Buenos Aires**
      - 1.3. Normativa de Ciudad Autónoma de Buenos Aires**
      - 1.4. Convenios celebrados entre diversos organismos**
    - 2. Situación sanitaria de la población que habita la zona. Actividades desarrolladas**
      - 2.1. Diagnóstico Sanitario de la Cuenca**
      - 2.2. Residuos**
      - 2.3. Plan de Salud Ambiental para la Cuenca**

- 2.4. Programa Sanitario para Efluentes y Desagües**
- 2.5. Programa de Fortalecimiento Institucional para Municipios**
- 2.6. Obras iniciadas**
- 3. Industrias contaminantes. Situación actual**
  - 3.1. Políticas de control**
  - 3.2. Acciones encaradas**
  - 3.3. Creación de la UFIMA**
  - 3.4. Polo Petroquímico Dock Sud**
  - 3.5. Programa de apoyo a las curtiembres**
  - 3.6. Programa Buenos Aires produce más limpio**
  - 3.7. Préstamos a PyMES**
  - 3.8. Sanciones a establecimientos**
  - 3.9. Control y seguimiento de sanciones**
- 4. Basurales a cielo abierto**
  - 4.1. Acciones emprendidas**
  - 4.2. Programa de erradicación**
  - 4.3. Centro de Tratamiento de Residuos**
  - 4.4. Municipio de E. Echeverría Programa erradicación basurales**
- 5. Acciones encaradas por los gobiernos de la Nación, de la provincia de Buenos Aires y de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires para la recomposición ambiental**
- 6. Participación de la Sociedad:**
  - 6.a. Propuesta de la SAyDS**
  - 6.b. Villa Inflamable**
  - 6.c. Visión de la problemática por parte de algunas organizaciones sociales**
- 7. Seguimiento en el ámbito de la Corte Suprema de Justicia de la Nación**

- VI. CONCLUSIONES**
- VII. BIBLIOGRAFÍA Y REFERENCIAS**
- VIII. ANEXO I: PRINCIPALES CUENCAS HIDROGRÁFICAS NACIONALES**
- IX. ANEXOII: OPERATIVOS DE CONTROL REALIZADOS POR LA AUTORIDAD ADMINISTRATIVA**

## **RESUMEN EJECUTIVO**

En este trabajo se presenta un panorama de la complejidad que conlleva abordar los temas de protección del Ambiente, de las múltiples dimensiones que se deben tener en cuenta y de la historia de intereses contrapuestos, de desatención, de naturalización de situaciones por parte de autoridades, de empresas y de la población en general.

Se exponen las dificultades metodológicas y prácticas de su abordaje, el concepto de “Gestión Integrada de Cuencas Hidricas” y las intrincadas relaciones entre los diversos actores que sobre ellas intervienen.

La intervención de la Corte Suprema de Justicia de la Nación fue considerada como eje para el análisis de la situación de la Cuenca Matanza-Riachuelo, porque ha reimpulsado la acción del Estado para lograr la remediación de la grave situación de los habitantes de la zona.

Por razones metodológicas, no se ha profundizado en las acciones propias emprendidas por cada jurisdicción dado que tan sólo la enumeración de los diferentes proyectos, programas, planes de inversión, solicitud de créditos, etc. superarían por su extensión los límites del presente trabajo.

## I. INTRODUCCIÓN

En el año 2005 se comenzó con el estudio de Políticas Medioambientales, en el ámbito del Observatorio de Políticas Públicas, haciendo foco en el MERCOSUR incluyendo el marco normativo, los Acuerdos en las Cumbres Presidenciales, las Resoluciones de los Grupos de Tareas y de las Comisiones “Ad hoc”.

Se efectuó el seguimiento a nivel nacional de las acciones concretas derivadas de dichos compromisos resultando llamativo que se incluyera en los informes, los aportes realizados por JICA (Agencia Japonesa de Cooperación Internacional) con relación a los niveles de contaminación padecidos por los habitantes de “Villa Inflamable”, asiento poblacional que se halla en el ámbito de la Cuenca Matanza Riachuelo.

Profundizando el análisis en esa dirección, se adoptó la decisión de incorporar al Observatorio de Políticas Medioambientales para su estudio el caso de la Cuenca Matanza-Riachuelo.

Sumado a la situación mencionada durante el año 2006 se produjo una profunda modificación en el tratamiento de la problemática relacionada con la Cuenca Matanza Riachuelo.

Por un lado, y como consecuencia del estado público y difusión que adquirió el tratamiento de la instalación de dos “papeleras” (fábricas de pasta de celulosa) en el vecino país de Uruguay, los temas relacionados con la grave situación de deterioro del Medio Ambiente pasaron a ocupar un lugar destacado en la agenda pública y, por otro, la intervención en el tema de la contaminación de la Cuenca por parte de la Corte Suprema de Justicia de la Nación, le dio una entidad que no había tenido hasta ese momento.

Se consideran como principales impulsores de medidas concretas en la temática: el *“Informe Especial de Seguimiento Cuenca Matanza Riachuelo 2003/2005”* elevado por el Defensor del Pueblo de la Nación y elaborado en forma conjunta con diversas ONG’s, la Defensoría del Pueblo de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y Universidades, y la orden de la *Corte Suprema de Justicia de la Nación* (20 de junio de 2006) a autoridades de la Nación, de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y de la Provincia de Buenos Aires (catorce de sus Municipios se hallan en el área de la “Cuenca”) de elaborar un **“Plan de Saneamiento del Riachuelo”** en un plazo perentorio de treinta días. En la misma dirección se manifestó en su Informe de abril de 2006 la Auditoría General de la Nación.

En los Informes elaborados por el Defensor del Pueblo de la Nación y la Auditoría General de la Nación, así como por diversas ONG’s radicadas en las diferentes jurisdicciones que componen la Cuenca, la recomendación más importante fue la de constituir, a la mayor brevedad posible, la Autoridad de la Cuenca Matanza Riachuelo y proceder a un ordenamiento del marco normativo que posibilite actuar con celeridad sobre esta gravísima problemática social y ambiental.

El Defensor del Pueblo de la Nación concluye su Informe Especial de Seguimiento 2003-2005 sobre la Cuenca con el siguiente párrafo “...entendemos que es imprescindible: a) activar los mecanismos que permitan diagnosticar y relacionar certeramente las enfermedades y sus causas; b) determinar los contaminantes y sus fuentes; c) alcanzar la simplificación legislativa y conseguir su efectiva aplicación, y d) asegurar, en definitiva, junto a todas las demás medidas necesarias, una real remediación de las condiciones que en el transcurso del tiempo han degradado la Cuenca y su zona de influencia”.

Cabe resaltar que las indicaciones y sugerencias de los organismos intervinientes y el imperativo de la Corte Suprema, expresan los sostenidos reclamos realizados durante años, tanto en sede administrativa como judicial, por numerosos particulares y ONG’s.

La Corte Suprema de Justicia de la Nación, el 20 de junio de 2006, convocó para el 5 de septiembre de 2006, a una Audiencia Pública en la causa sobre contaminación del Riachuelo, en el juicio promovido por vecinos damnificados de la Cuenca.

A su vez intimó al Estado Nacional, a la Provincia de Buenos Aires y al Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, a elaborar un Programa de Saneamiento que debía contener:

- un cronograma con metas parciales y finales,
- un sistema de control de actividades contaminantes,
- un estudio del impacto ambiental de las 44 empresas denunciadas (entre las compañías citadas por arrojar sus desechos al río figuran las petroleras Repsol-YPF, Shell y Eg3, las alimenticias Danone y Molinos, varias petroquímicas y curtiembres).,
- un programa de educación ambiental,
- un programa de información ambiental pública.

Los tres gobiernos debían informar en un plazo de treinta (30) días en forma oral y pública, el contenido del plan.

Asimismo la Corte requirió a las 44 empresas demandadas que informaran ante la justicia, en un plazo de treinta (30) días, respecto a su política de manejo de efluentes, solicitándoles un detalle de:

- volumen, cantidad y descripción de los líquidos arrojados al río,
- sistemas de tratamiento de los residuos
- seguros de riesgo contratados

En la Audiencia Pública celebrada el 5 de septiembre de 2006 la titular de la Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable, presentó un plan que contempla cuatro nudos problemáticos: institucional, saneamiento, social y ordenamiento ambiental del territorio (fuente: Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable).

Los Gobiernos Nacional, de la Provincia de Buenos Aires y de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires revisaron lo actuado hasta el momento individualmente, monitorearon la



situación de la Cuenca y coordinaron esfuerzos para elaborar un plan de saneamiento a realizar en forma conjunta.

El aspecto institucional contemplaba la creación de una Autoridad de Cuenca con un área de intervención definida por la realidad ecológica de la misma. Una Autoridad de Cuenca con competencia para establecer una política unívoca sobre los recursos de la misma y coordinar las acciones necesarias para su saneamiento. “Es la expresión de la voluntad política unificada”, definió la Secretaria, al referirse al Proyecto de Ley que había enviado al Parlamento.

En cuanto a los plazos de ejecución, la funcionaria explicó que el Plan prevé objetivos a corto y largo plazo, aunque advirtió que la naturaleza tiene sus tiempos de recuperación.

En este sentido, detalló que la inversión total prevista para la ejecución del Plan a dieciocho (18) meses se había estimado en \$1.160.900.000, mientras que la proyección a cinco (5) años era de \$5.672.000.000.

Se ha elegido como criterio introductorio en la temática específica, comenzar con un enfoque de la Política de Gestión de las Cuencas Hídricas, una introducción en la normativa nacional al respecto y un análisis de la contaminación en las principales cuencas del país.

Luego de dicha exposición se pasará a desarrollar el caso de la Cuenca Matanza- Riachuelo considerando una caracterización de la zona, un abordaje histórico institucional y el seguimiento de las políticas implementadas como consecuencia de la intervención de la Corte y de la creación de la Autoridad de la Cuenca Matanza Riachuelo.

El presente trabajo contempla como plazo de la actualización el mes de octubre de 2008.

## **II. POLÍTICA DE GESTIÓN INTEGRADA DE CUENCAS HÍDRICAS**

Las políticas públicas orientadas a coordinar acciones para el desarrollo humano utilizando recursos naturales, han tenido diferentes enfoques y una desigual evolución en los países de América Latina. Sin embargo, el tema presenta una enorme vigencia y los países de la región se han abocado últimamente al objetivo de alcanzar un desarrollo sustentable conciliando crecimiento económico, equidad y sustentabilidad ambiental.

El desafío es crear capacidad de gobernabilidad sobre territorios delimitados en su geografía por condiciones naturales, desde gobiernos creados para gobernar sobre espacios político-administrativos. La gestión integrada de cuencas exige la conciliación entre autoridades creadas para gobernar sobre territorios delimitados por razones de límites político-administrativos para gestionar espacios y elementos naturales como el agua, que trascienden límites de jurisdicciones político-administrativas y a veces hasta las fronteras de los países.

Dentro de los recursos naturales, el desarrollo de un adecuado manejo del recurso del agua implicaría la solución del cincuenta por ciento de los problemas ambientales<sup>1</sup>. A esta altura del siglo XXI no resulta necesario años de investigación y de estudios pues, la tecnología base necesaria para controlar la mayoría de los problemas ambientales de la región, no presenta tanta sofisticación y la disponible es suficiente y efectiva en términos generales.

Las cuencas hidrográficas, y en especial el recurso del agua, juegan un rol muy importante y requieren de la participación e integración de los distintos actores, públicos y privados, involucrados en el desarrollo y en el logro de las metas de sustentabilidad ambiental.

El tema de la gestión de cuencas y las políticas públicas para alcanzarlo es complejo ya que abarca aspectos técnicos, ambientales, políticos, legales, económicos, financieros, organizacionales y sociales. Está, además, íntimamente vinculado a las distintas posturas sobre descentralización y regionalización y, especialmente, a los nuevos roles que corresponden a los actores locales o comunales para alcanzar un desarrollo sustentable, todo ello en un proceso que apunte a consolidar la democracia en los procesos de ejecución de las decisiones de interés colectivo, con el objetivo de alcanzar una mayor equidad del conjunto social.

### **Antecedentes en América Latina:**

En los países de América Latina se ha dado un enfoque tardío en la formación de un pensamiento propio en materia de gestión de los recursos ambientales. Si bien, reiteradamente se destaca que los recursos naturales de la región son importantes para el crecimiento económico y que son la base de la transformación productiva y la reserva para

---

<sup>1</sup> División de Recursos Naturales y Energía de la CEPAL para el 2do Congreso Latinoamericano de Manejo de Cuencas Hidrográficas, Mérida, Venezuela, noviembre 1994

las futuras generaciones, no se les asigna la importancia merecida a la hora de adoptar decisiones o medidas concretas.

A título de breve reseña del tratamiento del tema en la región puede decirse que el inventario, evaluación y diagnóstico de los recursos naturales se inició a escala nacional, en casi todos los países, recién a comienzos de los '60 con la creación de oficinas de evaluación de dichos recursos.

En la década de los '70 se dio la planificación y la sanción de numerosas leyes en materia de manejo de suelos, bosques, fauna, agua aunque en la mayor parte de los casos, en los primeros años no alcanzaron su aplicación. Por otra parte, ninguna de las iniciativas fue orientada a consolidar un sistema público-privado para la gestión de los recursos naturales o el medio ambiente.

Recién a mediados de la década de los '70, algo tardíamente después de la Declaración de Estocolmo de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Medio Ambiente Humano de junio de 1972, irrumpió en la región la temática ambiental y, claramente por influencia externa, generándose las corrientes ambientalistas y perfilándose ideas propias en la materia aunque más orientadas a la crítica que a la propuesta de métodos y soluciones aplicables dentro del contexto de la realidad de cada país.

En la década de los '80 no se logró consolidar y mantener un adecuado sistema estatal. Se crearon, o mejor dicho se reagruparon, los instrumentos y competencias para el manejo de recursos naturales en comisiones, institutos y/o ministerios del ambiente los que carecieron, en general, de los recursos financieros y presupuestarios para ejecutar sus tareas, situación ésta que se vio agravada por la crisis económica de los ochenta.

En la región, ésta fue la década de la denuncia sobre temas ambientales, de la creación de comisiones del medio ambiente, de la preparación de leyes ambientales y de la proliferación de ONG's dedicadas a proteger desde las plantas ornamentales y las iguanas hasta la Antártida o la capa de ozono. Poco a poco se tomó conciencia que la denuncia no era suficiente como que tampoco lo era tener una oficina de medio ambiente. Finalmente, podría decirse que los ochenta fueron años de alerta, de afinamiento de ideas y conceptos y de incorporación de la temática ambiental en las agendas públicas.

En la década de los '90 se aplicaron con fuerza políticas de reducción estatal que ni siquiera preservaron en forma eficiente la función de regulación y control por lo que las privatizaciones y/o concesiones de los servicios públicos se establecieron aún antes de una adecuada preparación y transferencia de obligaciones de gestión de los recursos naturales al sector privado.

## **Análisis descriptivo y evolución de la gestión de cuencas para el desarrollo sustentable**

La **cuenca hidrográfica** es un territorio delimitado por la propia naturaleza, esencialmente por los límites de las zonas de escurrimiento de las aguas superficiales que convergen hacia un mismo cauce<sup>2</sup>.

Las cuencas, sus recursos naturales y sus habitantes poseen condiciones físicas, biológicas, económicas, sociales y culturales que les confieren características que son particulares a cada una de ellas. Asimismo, en la práctica se reconoce que en las cuencas hidrográficas como unidades territoriales, se aplicará la gestión integrada de factores sociales, de recursos naturales, así como de normas y leyes vigentes. Por todos estos condicionantes es que las cuencas presentan una gran diferenciación entre sí.

La **gestión integrada de cuencas** es un concepto recurrente y siempre presente en los foros y reuniones internacionales, aunque no siempre se cuenta con un conjunto consensuado conceptual y de metodologías que permitan abordar el tema en forma consistente haciendo operativos los aspectos teóricos.

Físicamente, la cuenca representa una fuente de un recurso natural -el agua- que es una fuente de vida para el hombre. El territorio de la cuenca facilita la relación entre sus habitantes, más allá del alcance de la unidad político-administrativa en que se encuentra localizado. Debido a esta interdependencia, si no existen sistemas de conciliación de intereses entre los diferentes actores de una misma cuenca y del agua, se producen conflictos entre ellos. Las cuencas hidrográficas facilitan la percepción del efecto negativo de las acciones que el hombre realiza sobre su entorno, sobre todo por que se reflejan en la contaminación del agua.

Para la gestión armónica de los recursos hídricos se requiere entonces admitir que una cuenca hidrológica constituye una unidad, reconocer que preservar esta unidad es una condición esencial para la satisfacción óptima de la demanda de agua de diferentes usuarios, aceptar que todos los usuarios tienen un legítimo derecho al agua y, en consecuencia, admitir también que cada uno de ellos tiene, en forma equivalente, limitaciones para su uso propio y a satisfacer las necesidades de las generaciones futuras.

En este sentido la gestión de una cuenca, en tanto unidad natural, sirve de base como territorio adecuado para articular procesos de gestión e intervención que garanticen un desarrollo sustentable el cual se dará si convergen el crecimiento económico, la sustentabilidad ambiental y la equidad.

La gestión integrada de cuencas tiene como fin favorecer el desarrollo sustentable desde el momento en que con este proceso de gestión se busca conciliar el aprovechamiento de los

---

<sup>2</sup> Jouravlev, Andrei. "Los Municipios y la Gestión de los Recursos Hídricos" en Recursos Naturales e Infraestructura. CEPAL. División Recursos Naturales e Infraestructura. Santiago de Chile. 2003.

recursos naturales de la cuenca (crecimiento económico, transformación productiva) así como manejar los recursos con el fin de evitar conflictos y problemas ambientales (sustentabilidad ambiental) y la equidad mediante procesos de decisión donde participan los diferentes actores.

Con este objetivo resulta necesario abordar el problema desde el **enfoque de un desarrollo regional** -no restringido al desarrollo de la cuenca específicamente- de manera que el desarrollo del hombre será sustentable sólo en la medida en que actúe en forma armónica con el entorno.

La gestión de una cuenca hídrica se sustenta en la conjugación de dos grupos de acciones complementarias: a) las orientadas a **aprovechar** los recursos naturales (usarlos, transformarlos, consumirlos) presentes en la cuenca para contribuir al crecimiento económico y b) las orientadas a **manejarlos** (conservarlos, recuperarlos, protegerlos) con el fin de tratar de asegurar una sustentabilidad del ambiente. Podría agregarse además que estos dos grupos de acciones deben ejecutarse con la **participación de los actores**, habitantes o con intereses en la cuenca, con el fin de tender hacia la equidad social.

Las acciones para aprovechar y para manejar una cuenca se dividen también en dos grupos: a) **acciones técnicas o directas**, (estudios, proyectos, obras, operación, manejo) y b) **acciones gerenciales o indirectas**, (financiamiento, normas, organización).

A través de la gestión integrada de cuencas hidrográficas (GICH) “se coordina la conservación, gestión y desarrollo de los usos del agua, suelo y los recursos relacionados, para maximizar de manera equitativa los beneficios económicos y sociales derivados de los recursos del agua, mientras se conserve y donde sea necesario se restaure los ecosistemas de agua dulce”<sup>3</sup>. La GICH descansa entonces sobre el principio del mantenimiento de la operación de los ecosistemas como una meta superior. Este enfoque ecosistémico es un principio central de la Convención sobre la Diversidad Biológica de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Medio Ambiente y Desarrollo llevada a cabo en Río de Janeiro, en junio de 1992<sup>4</sup>.

Los elementos más importantes para una iniciativa exitosa de GICH son:

- una visión de largo plazo para la cuenca, acordada por todos los participantes/usuarios principales y el profundo conocimiento de la cuenca hidrográfica y las fuerzas naturales y socio-económicas que influyen en ella,

---

<sup>3</sup> Documento “Gestión Integrada de Cuencas Hidrográficas – Cuencas nacionales de los 8 Países”. Red Interamericana de Recursos Hídricos – Nodo Pacífico y Amazonía.  
[http://pacificosur.rirh.net/legal\\_vista.php?id=25](http://pacificosur.rirh.net/legal_vista.php?id=25)

<sup>4</sup> La “ordenación integrada de los recursos hídricos se basa en la percepción de que el agua es parte integrante del ecosistema, un recurso natural y un bien social y bien económico cuya cantidad y calidad determinan la naturaleza de su utilización”. Programa 21 aprobado en la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Medio Ambiente y Desarrollo llevada a cabo en Río de Janeiro (1992).

- la integración de políticas, decisiones y costos a través de intereses sectoriales tales como la industria, agricultura, desarrollo urbano, navegación, incluyendo las estrategias de reducción de la pobreza,
- la participación activa por parte de los principales participantes/usuarios en todo lo pertinente a la toma de decisiones, planeamiento transparente y máxima información,
- inversión adecuada por parte de los gobiernos, el sector privado y las organizaciones de la sociedad civil en la capacitación del planeamiento de la cuenca hidrográfica y los procesos de participación.

La GICH responde a un enfoque sistémico en contraposición a un enfoque sectorial. En un enfoque sectorial se maneja uno de los elementos de la cuenca, por ejemplo el agua y, además, en general se toma sólo uno de los usos del recurso. Este ha sido el enfoque prevaleciente en las estrategias tradicionales en la región y, en buena parte, la razón de que se hablara del trabajo de cuencas como un trabajo de ingenieros con especialización en manejo de recursos hídricos. Así se realizaron los grandes emprendimientos de obras de infraestructura de represas u otras como obras de riego y drenaje para ampliar la frontera agrícola. Este enfoque tiene como objetivo, en el mejor de los casos, la optimización del uso y la conservación del recurso.

El enfoque sistémico en cambio, estudia y actúa sobre la cuenca teniendo en cuenta cada uno de los elementos constitutivos del sistema (agua, suelo, clima, vegetación, fauna, hombre) así como la interacción entre éstos como un todo, analizando la dinámica real y generando los cambios que mejoren el desempeño total. Se opera sobre las interrelaciones de diversas variables de tipo biofísico, socioeconómico, cultural y político, si bien en la fase operativa se priorizan algunas variables y se analizan en detalle las articulaciones de los actores y de éstos con la naturaleza, de las relaciones entre lo rural y lo urbano, del equilibrio entre la utilización de los recursos naturales y su protección y conservación, de la integración entre lo local, lo regional y lo nacional. El concepto de gestión integrada de cuencas se ubica en el enfoque sistémico. Dourojeanni explica que la gestión integrada del agua puede entenderse como al menos cinco formas distintas de integración, aun cuando estas integraciones se pueden hacer en muchos más aspectos:

- De los intereses de los diversos usos y usuarios de agua y la sociedad en su conjunto, con el objetivo de reducir los conflictos entre los que dependen de y compiten por este escaso y vulnerable recurso.
- De todos los aspectos del agua que tengan influencia en sus usos y usuarios (cantidad, calidad y tiempo de ocurrencia) y de la gestión de la oferta con la gestión de la demanda.
- De los diferentes componentes del agua o de las diferentes fases del ciclo hidrológico (por ejemplo, la integración entre la gestión del agua superficial y del agua subterránea).

- De la gestión del agua y de la gestión de la tierra y otros recursos naturales y ecosistemas relacionados.
- De la gestión del agua en el desarrollo económico, social y ambiental.

Otro enfoque citado por el autor es la de gestión integral de recursos hídricos, la cual involucra al menos, cinco niveles o modalidades de integración:

1. Vertical: desde el nivel de los grupos de base hasta el nivel nacional de los políticos y todos los niveles de gestión gubernamental y/o privada, desde distrito de riego hasta la administración municipal y regional y hasta la comisión nacional de gestión de agua.
2. Horizontal: coordinación y colaboración entre todas las instituciones públicas y privadas de gestión de recursos y organizaciones de usuarios a nivel de cuencas.
3. Entre las disciplinas: involucrar todas las disciplinas y especialidades relevantes: socioeconomía, ingeniería, hidrología, ecología, antropología, jurídica etc.
4. Funcional: planificación, regulación, diseño, ejecución, operación, mantenimiento, monitoreo, información, aprendizaje, comunicación intercultural y manejo de conflictos.
5. De grupos de interés: involucrar grupos de usuarios, ONG's, indígenas, mujeres, comités de agua potable, municipios, empresas, en cada aspecto de la gestión de agua y toma de decisiones.

Por otro lado, la gestión integrada de cuencas es definida como el proceso que tiene como objetivo “manejar todos los recursos naturales (agua, suelos, bosques, fauna, flora) así como los construidos, en una cuenca”. Esto implica manejarlos con fines de protección, recuperación, conservación y producción así como buscar proteger las capacidades de las cuencas para captar y descargar agua en calida, cantidad y tiempo de ocurrencia adecuados.

La gestión integrada de cuencas tiene como objetivo gestionar todas las intervenciones en la cuenca y los recursos naturales y construidos (desarrollo de la cuenca, gestión integral de cuencas y gestión ambiental integral en cuencas).

Recibe diferentes nombres según sea la etapa de ejecución. En la etapa previa incluye el ordenamiento territorial y la formulación de planes directores y en la intermedia implica llevar a cabo acciones de desarrollo regional teniendo como región el territorio de una cuenca (desarrollo integrado de cuencas). Es en la fase permanente donde se desarrolla la mayor parte de la gestión ambiental, pero en la práctica todas las etapas están entrelazadas.

Por ello, la posibilidad de realizar una gestión “integrada” de cuencas reposa casi enteramente en el conocimiento de la dinámica de la cuenca y de cada uno de sus componentes así como en el conocimiento, voluntad, capacidad de gestión y participación de los actores que intervienen en la cuenca.

La gestión integrada queda mucho más en la ejecución y en la capacidad de llevar las ideas en forma ordenada y articulada que en el enunciado de la estrategia. Por ello la gestión integrada de los recursos hídricos según Dourojeanni, requiere disponer de:

- Conocimiento de la dinámica de la cuenca, si posible en tiempo real, cubriendo una amplia gama de variables y haciendo uso de la mejor tecnología disponible. Ello incluye conocer el impacto que pueden causar las alteraciones en la dinámica de la cuenca sobre el ambiente, los sistemas de producción y la sociedad.
- Un marco institucional estable del cual formen parte los actores relevantes que interviene en la cuenca, condición indispensable para conducir los procesos con compromisos de todas las partes pero también bajo la guía de un sistema técnico estable que conozca la cuenca, sus recursos, su dinámica y sus límites de explotación.
- Todos los elementos e instrumentos financieros, legales, políticos y otros necesarios para que el sistema institucional pueda operar en forma adecuada. Deben poder solucionar conflictos, realizar investigaciones, mejorar las capacidades y poner en permanente contacto a los interventores en la cuenca con la información disponible.

Es importante señalar que en los países de la región, inclusive dentro de un mismo país, no existen patrones uniformes de trabajo a nivel de cuenca. A fines del siglo XX se seguían realizando obras hidráulicas en forma aislada y sin formar parte de una estrategia de gestión integrada al mismo tiempo que en otros lugares sí se aplicaban y ejecutaban acciones en las cuencas con la debida articulación, coordinación e integración. Ello obedece en parte a la falta de comunicación y de sistemas nacionales de coordinación. Por otra parte, la necesaria complementación entre aprovechamiento y manejo con fines de conservación y protección ha estado también muy lejos de efectuarse. Las técnicas de toma de decisiones incorporando temas económicos, sociales y ambientales han evolucionado enormemente en los países fuera de la región.

El aprovechamiento -con fines económicos- y el manejo -con fines ambientales- forman parte del conjunto de objetivos que se complementa con la equidad social, ambiental y económica. Los programas denominados de “manejo de cuencas” no se limitan a tratar aspectos de protección, conservación, de recuperación o preservación del recurso, puesto que se ejecutan asociados a acciones de tipo productivo, de uso, de transformación o de extracción de recursos naturales. En la práctica, en general, no se observa “un” proyecto de manejo de cuencas, sino que lo que hay son “conjuntos” de proyectos cuyos efectos combinados logran aprovechar los recursos de la cuenca sin destruirlos. El manejo, visto como la vía para preservar, conservar, proteger o recuperar recursos y proteger al hombre y el aprovechamiento de los recursos son dos aspectos indisolublemente unidos si se desea alcanzar una producción sostenida. En este sentido es la “gestión integrada de cuencas” la



expresión apta para indicar la combinación tanto del manejo como del aprovechamiento del recurso natural.

### **Aspectos institucionales y organizacionales de la gestión de cuencas en América Latina**

Las estructuras institucionales adoptadas en los países de la región para la gestión de cuencas han sido heterogéneas, en función de las propias diferencias existentes entre los Estados federales y unitarios y por la adopción de distintas influencias en la formación de los sistemas de administración. Sin embargo, el rasgo común ha sido la fuerte presencia directa del gobierno central, especialmente en las regiones más deprimidas, más allá de que los sistemas administrativos se hayan caracterizado por la centralización con baja delegación de responsabilidades o de alto grado de descentralización con mecanismos de coordinación central.

Hoy puede decirse que, a partir del cambio de contexto en cuanto al rol del Estado en la América Latina con el apartamiento del modelo neoliberal de los '90, se debaten los nuevos mecanismos institucionales en todos los niveles de gobierno. En el tema que nos ocupa probablemente ha surgido la oportunidad de adoptar mecanismos institucionales generales basados en el concepto de gestión integrada de los recursos hídricos, cuya aplicación supone la transferencia de gran parte de las responsabilidades en materia de gestión de estos recursos del gobierno central a la administración de gobiernos locales y/o a entidades estatales autónomas.

Las innovaciones en materia de políticas de gestión de los recursos hídricos realizadas por varios países de la región en los últimos años comprueban esta tendencia. Dichas innovaciones presentan algunas diferencias, pero todas se orientan a la posible creación a futuro de sistemas de gestión del agua en los que se apliquen conceptos tales como la gestión integrada y coordinada de los recursos hídricos, en los que habrá una clara distinción entre la responsabilidad que supone la gestión del recurso y la que supone la gestión de su uso.

Las bases para crear entidades aptas para la gestión integrada de cuencas son esencialmente políticas, en el sentido de que resulta necesario abordar la temática de las políticas hídricas y su vinculación a las políticas económicas así como también es necesario asignar importancia a la participación y los nuevos roles de las comunas y las autoridades regionales.

Existen algunas consideraciones básicas que deben respetarse si se desea formular políticas de gestión ambiental, de recursos naturales o sólo del agua, que tengan un mínimo de coherencia. Debe tenerse en claro que si las políticas mismas son incoherentes también lo serán en su accionar las entidades de gestión encargadas de llevarlas a la práctica. Está claro ante todo que cualquier declaración de principios no califica necesariamente como una

política ni de intención ni de ejecución. Para que lo sea se requiere de reglas básicas, principios de organización y procedimientos fundamentales. También es necesario que la declaración de cambios o la formulación e implementación de nuevas políticas se hagan considerando las ventajas y desventajas de la aplicación de las políticas vigentes.

Por ejemplo, si se desea crear un mercado de aguas se debe ser muy cauteloso en la entrega de derechos de agua a perpetuidad mientras no se sepa cómo va a funcionar dicho mercado, que regulación necesita y qué efectos va a tener en la sociedad y el ambiente. En materia ambiental, incluyendo el agua y otros recursos naturales, es necesario comprender e internalizar en la declaración de políticas hídricas, las restricciones impuestas por el comportamiento y las necesidades del medio ambiente en general y del agua en particular. El sistema natural no modifica su comportamiento porque la sociedad humana decida cambiar de régimen o modalidad de gobierno y de sistema económico o comercial.

Sin lugar a dudas la declaración de políticas ambientales e hídricas en particular, requiere que se consideren las políticas económicas vigentes y los roles del sector privado y público. Ello es clave para determinar los instrumentos de política a ser empleados así como el tipo de organización necesaria para aplicarlas. En declaraciones de política ambiental, de gestión de recursos naturales o sólo de gestión del agua, es necesario precisar cuál será el sistema de organización que aplicará tales políticas y, sobre todo, cuáles son los instrumentos económicos que se utilizarán para que funcione ese sistema, sea público, privado o mixto.

Una de las condiciones que exige el medio ambiente es una continuidad en las acciones. Es decir que un sistema de gestión ambiental debe perdurar más allá de la duración de un gobierno. Por ello es necesario que como parte de la declaración de políticas se dicten leyes y reglamentos que propicien la continuidad necesaria en el sistema de gestión, a fin de garantizar su financiamiento, efectividad, adaptación y legitimidad.

Para que una política ambiental tenga éxito debe además ser conocida y comprendida por la población. En ese sentido es importante que se indique quiénes participaron en la elaboración de la política y quiénes intervendrán en su posterior aplicación, así como la forma en que se tomaron las decisiones. Se deberá señalar el papel de cada actor y su participación relativa en el proceso de aplicación y acatamiento de instrumentos de política con el fin de que se sientan partícipes. Es un aspecto esencial compatibilizar los objetivos económicos con los objetivos ambientales.

En la economía del agua no basta con considerar solamente la eficiencia de “extracción” y “uso”, sino que también se debe considerar la eficiencia de la “devolución”. La gestión del agua, como se destacó anteriormente, es una gestión de conflictos entre usuarios que compiten por el mismo recurso, muchos de los cuales ni siquiera tienen idea de cómo interactúan perjudicándose o beneficiándose mutuamente.

La gestión del ambiente y del agua en particular, debe ayudar a prevenir y evitar en lo posible dichos conflictos estudiando las interrelaciones entre los actores y sugiriendo negociaciones o transacciones “ambientales” entre ellos. Muchas veces se atomiza arbitrariamente el sistema natural y, en consecuencia, se realiza también en forma parcelada la gestión de un sistema naturalmente integrado.

No basta con asignar usos del agua por sectores (doméstico, agrícola, industrial) si no se consideran sus interacciones, ya que se produce un enfrentamiento entre cada tipo de demanda y el sistema de oferta. Los costos de los efectos externos o “externalidades” negativas, como la contaminación producida por el uso del agua como medio de transporte de desechos, en definitiva son “internalizados” de acuerdo con el principio de que el contaminador paga. Sin embargo, habitualmente esta regla se aplica cuando han pasado varios años en que la industria ha dañado el medio y los usuarios comienzan a quejarse. Para evitarlo se deben tomar medidas preventivas tanto en el cobro como en la aplicación de medidas de descontaminación.

Lo anterior se agrava exponencialmente dado que los sistemas de gestión de abastecimiento del agua, que están igualmente fragmentados, no tienen mecanismos de coordinación. Unos se ocupan de la calidad del agua (como los ministerios de salud), otros de la extracción de áridos (como los municipios o los ministerios de minería), otros de las defensas fluviales, otros del agua subterránea, otros de otorgar derechos de uso y así sucesivamente. La falta de coordinación deja muchos espacios vacíos en la gestión. Así se explica también por qué en muchos “planes” o “escenarios” elaborados por estas entidades no se hace más que extrapolar las fragmentaciones expuestas. Por ejemplo, cada sector proyecta su demanda pero no se consideran los efectos que tendrá en una cuenca ni cómo afectará al abastecimiento y la interacción entre las demandas. Todos reclaman el “máximo” y se entra en pugna por lo que se necesita hoy y por lo que acaso se necesitará mañana.

Así pues, casi ninguna política sectorial busca invertir las tendencias de la demanda, por ejemplo reasignando las industrias a lugares más apropiados, sino que sólo se intenta satisfacerlas. No se contempla la opción de actuar a la vez sobre la oferta y la demanda porque no existe un sistema de gestión integrado que dependa primordialmente de los propios usuarios y en virtud del cual se propongan medidas de beneficio, tanto individual como colectivo, para lograr economías de escala.

Cuando no se dispone de políticas de gestión integral se confunde el razonamiento técnico con el económico y éste a su vez con el financiero. En lugar de optar a la hora de seleccionar objetivos por un razonamiento que permita resolver las situaciones competitivas -y la gestión del agua es una gestión de conflictos-, se acaba por adoptar un razonamiento técnico-financiero útil y sensato para cada sector pero insensato para el conjunto, al punto

de ocasionar mayores pérdidas a cada uno de ellos (mayores costos de regulación y de descontaminación, por ejemplo).

La maximización del beneficio económico e hídrico de cada sector destruye el punto óptimo del conjunto. El resultado final es una pérdida social, económica y ambiental para todos. Se confunden las cosas si se entiende la economía del agua como una “economía material” del recurso. Parece racional economizar agua y, por lo tanto, reducir el consumo; es también racional escoger la solución de abastecimiento de agua menos cara (en el sentido financiero). Pero estos dos conceptos son contradictorios y a veces hasta incompatibles si se toman como parte de un mismo objetivo. Cuando no hay un sistema integrado de gestión también ocurre que los beneficios generados por un actor para otros usuarios del agua no le son ni reconocidos ni pagados.

Por todo ello es tan necesario el abordaje en conjunto y la implementación de una gestión integrada y no por partes. Si se analizan fragmentos se puede llegar a la errónea conclusión de que “optimizando” materialmente cada uso del agua se “optimiza” la economía y en realidad la economía se encontrará en su mejor nivel cuando se analice el conjunto del sistema. La selección de los instrumentos económicos de gestión más adecuados sólo puede hacerse teniendo en cuenta este carácter integral.

Otra de las bases importantes para crear entidades aptas para la gestión integrada de cuencas es la legal. Las leyes determinan los “márgenes” políticos-ambientales, administrativos-técnicos y económicos-financieros dentro de los cuales los individuos o grupos de individuos que influyen de alguna forma en el “estado” de los recursos naturales, se deben desenvolver.

Analizando el contenido de las leyes en la materia se observa que los aspectos principales que se abordan son la identificación de las materias objeto de la regulación, las finalidades perseguidas, la forma de gestión y sus instrumentos, la coordinación, quienes son los participantes y las formas de financiamiento.

#### **Características de la entidad/autoridad de cuenca**

Gran parte de los motivos de la creación de entidades de cuencas ha sido el de utilizarlas como agencias de desarrollo regional considerando como territorio el total de la superficie de la cuenca.

La tarea de diseñar y crear una entidad de cuencas es compleja. En la región se han seguido diversas modalidades; la más simple ha sido crearlas, sin mayores estudios previos, mediante una ley o decreto, a partir de allí asignarles algún presupuesto mínimo y nombrar las respectivas autoridades. En general se dejó abiertas o con escasa definición la forma de cumplir con sus funciones, de obtener mayores recursos así como la manera de hacer participar a los usuarios y conformar una verdadera organización.

En términos generales, en la ley de creación de una entidad se asignan las áreas por administrar, se define su grado de autonomía dentro de la jerarquía político-administrativa y se fijan los responsables y plazos a cumplir. De ninguna manera se deberían crear las entidades de cuencas si no hay recursos por parte del Estado ni interés de los usuarios para participar en su organización. Además, debe establecerse en la norma de creación de qué forma la entidad de manejo de la cuenca coordinará su actuación con las autoridades regionales y municipales para alcanzar un equilibrado desarrollo regional.

Las **funciones** que deben tener las entidades de cuencas, ya sean corporaciones, agencias, asociaciones, comités u otros, dependen justamente del alcance de dicha gestión integrada. Deben por lo menos abarcar tres aspectos fundamentales: ambiental, social y económico. La entidad deberá, en principio, decidir sobre: a) cómo adaptar las políticas nacionales a la política de gestión del recurso agua para su uso múltiple en la cuenca y otros recursos, b) los instrumentos (económicos, financieros, informativos, y otros) que utilizarán para poner en práctica la gestión del agua y otros recursos, resolver conflictos y arbitrar entre usuarios (pasados, actuales y futuros) por competencia sobre el uso del agua, c) el otorgamiento del uso del territorio y del recurso, d) el sistema de financiamiento de las acciones de interés común y las formas de cobro y asignaciones de beneficios y costos y e) la forma de relacionarse con las instituciones que existen a nivel nacional, regional y local para distribuir responsabilidades, tareas y presupuestos.

La entidad o autoridad de cuenca debe servir como “foro coordinador” para la administración de los recursos hídricos en base a un criterio hídrico-ambientalista. Además del trabajo coordinador, la entidad de cuenca tendrá que asesorar en forma técnica, científica y política a las otras entidades comprometidas y a los usuarios que lo requieran y elaborar estudios específicos. Asimismo, debe ser la encargada de asignar funciones y responsabilidades a otras entidades o usuarios, es decir comprometer el conjunto de los actores de la cuenca (entidades administrativas y usuarios) en su gestión y ello debe ser previsto expresamente en la ley de creación. Para que la entidad pueda llevar a cabo una eficaz función de seguimiento, es indispensable que se establezcan por ley las normas de calidad de agua que sirvan como marcos jurídicos en el trabajo de control.

Por ser la autoridad de cuenca una entidad coordinadora con administración participativa, resultaría también la entidad más adecuada para actuar como árbitro en los conflictos que puedan suscitarse entre los actores involucrados. Resulta imprescindible que la legislación asegure a la entidad de cuenca el acceso a todo tipo de datos e informaciones que surjan del uso de los instrumentos de gestión, incluyendo aquellos que ella misma no utilice directamente.

Finalmente, toda cuenca es una unidad natural territorial idónea para implementar una articulación efectiva de procesos de gestión que tiendan al desarrollo sostenible.

Los planes y programas de ordenamiento de las entidades encargadas de la gestión integrada de cuencas deben responder a las expectativas de los cuatro niveles de actores vinculados a la gestión del agua en la cuenca (endógenos y exógenos), cada uno de los cuales tienen intereses propios que deben ser compatibilizados: los científicos-ambientales, los económicos-productivos, los técnico-normativos y los político-sociales.

Los efectos sociales y los ambientales tienen también una gran relevancia en los planes, sobre todo en lo referente a la participación de los actores locales, como los municipios, en la gestión del agua y todo otro recurso natural vinculado y la prevención de efectos negativos como la contaminación.

Resulta así que la entidad deberá abocarse a:

- Elaborar un modelo prospectivo o escenario futuro del crecimiento posible de las demandas para proyectar y analizar los posibles conflictos por el aprovechamiento en cantidad, calidad, lugar y tiempo de ocurrencia.
- Identificar y adoptar métodos, técnicas, modelos y otros sistemas que permitan mejorar el proceso de participación y de toma de decisiones, con el fin de seleccionar las mejores soluciones que satisfagan objetivos múltiples.
- Establecer el sistema de información con datos e indicadores relevantes.
- Determinar otros factores exógenos que puedan afectar las proyecciones y o procesos de decisión con respecto al aprovechamiento del agua, ligados a aspectos internacionales y nacionales (macroeconómicos y políticos principalmente) con relación a créditos, acuerdos ambientales, medidas de protección a la población turismo, desarrollo industrial y otros.

### **III. LA GESTIÓN DE AGUAS EN LA LEGISLACIÓN NACIONAL ARGENTINA**

En Argentina como en todos los Estados federales, la gestión de cuencas interjurisdiccionales constituye un real desafío. La concurrencia de diferentes niveles de gobierno -nacional, provincial y municipal- pareciera contraponerse con el principio de unidad de gestión de las cuencas hídricas, rector en esta materia.

Por ello, antes de comenzar a considerar el tema, se hace necesario referir al marco constitucional argentino aplicable en la materia:

- Las provincias conservan todo el poder no delegado a la Nación (art. 121 CN), es decir, que la competencia de la Nación es de excepción y debe resultar de una delegación expresa a su favor por parte de las provincias.
- A partir de la Reforma Constitucional de 1994, quedó explicitado que "...Corresponde a las provincias el dominio originario de los recursos naturales existentes en su territorio" (art. 124 CN). Dado que al titular de dominio de un bien le corresponde, como regla general, el ejercicio de la jurisdicción sobre el mismo, a las provincias como titulares del dominio de los recursos naturales les compete el ejercicio de las jurisdicciones susceptibles de ser ejercitadas sobre ellos.
- Las provincias, a los fines de las relaciones interjurisdiccionales, pueden "...celebrar tratados parciales para fines de administración de justicia, de intereses económicos y trabajos de utilidad común, con conocimiento del Congreso Federal..." (art. 125 CN).
- En materia de determinación de "presupuestos mínimos" para la protección ambiental, se ha producido una delegación de las Provincias a favor de la Nación pero los presupuestos mínimos no deben alterar las jurisdicciones locales y su complementación está cargo de las provincias (art. 41 CN).

Una interpretación armónica de los textos constitucionales, lleva a concluir que la referida delegación se realizó bajo la condición de que su ejercicio no importe un vaciamiento o desnaturalización del dominio de las provincias sobre los recursos naturales. En aquellos casos en que los recursos hídricos atraviesan más de una provincia, la competencia es concurrente.

Por ello, una cuestión central a dilucidar en materia de gestión ambiental de aguas, es precisar cuál es el espacio propio de los "presupuestos mínimos" es decir, establecer la frontera entre la competencia de la Nación para su determinación y la de los Estados Provinciales, titulares del dominio de los recursos naturales y de las competencias para la regulación complementaria, además de la reserva de la jurisdicción provincial.

### **Ley N° 25.688 -Régimen de Gestión de Aguas-**

El 30/12/2002 se promulgó la Ley N° 25.688 que, de acuerdo con el artículo 1°, “establece los presupuestos mínimos ambientales, para la preservación de las aguas, su aprovechamiento y uso racional”.

Sin embargo, dicha Ley no sanciona los presupuestos mínimos ambientales sino que encomienda la tarea a la autoridad de aplicación al disponer, en el artículo 7°, que ésta deberá:

- a) Determinar los límites máximos de contaminación aceptables para las aguas de acuerdo a los distintos usos;
- b) Definir las directrices para la recarga y protección de los acuíferos;
- c) Fijar los parámetros y estándares ambientales de calidad de las aguas;
- d) Elaborar y actualizar el Plan Nacional para la preservación, aprovechamiento y uso racional de las aguas, que deberá ser aprobado por el Congreso de la Nación y que contendrá, como mínimo, las medidas necesarias para la coordinación de las acciones de las diferentes cuencas hídricas.

Es decir que la determinación de presupuestos mínimos ambientales que la Reforma Constitucional de 1994 atribuyó a la Nación, no fue realizada por el Congreso Nacional sino que éste delegó dicha atribución en la “autoridad de aplicación”. Esta delegación no surge del artículo 41 CN y, más aún, resultaría vedada por el artículo 76 que expresamente prohíbe “la delegación legislativa en el Poder Ejecutivo, salvo en materias determinadas de administración o emergencia pública, con plazo fijado para su ejercicio, y dentro de las bases de la delegación que el Congreso establezca”<sup>5</sup>.

Asimismo, la Ley faculta a la autoridad de aplicación, a pedido de la autoridad jurisdiccional competente, para declarar a determinadas cuencas, acuíferas, áreas o masas de agua por sus características naturales o de interés ambiental como “zona crítica de protección especial” -concepto que la norma no define ni precisa- (art. 8°). Es decir que en este artículo también se ha efectuado otra delegación legislativa no autorizada por el artículo 41 CN y expresamente prohibida por el artículo 76 CN.

De acuerdo con la Ley se entiende “Por agua, aquélla que forma parte del conjunto de los cursos y cuerpos de aguas naturales o artificiales, superficiales y subterráneas, así como a las contenidas en los acuíferos, ríos subterráneos y las atmosféricas”. También determina que por cuenca hídrica superficial se entenderá “a la región geográfica delimitada por las

---

<sup>5</sup> “Cuando el artículo 41 atribuye a la Nación dictar las normas que contengan los presupuestos mínimos de protección se refiere tanto al Congreso, como al Poder Ejecutivo, pero bajo el supuesto que lo harán ejerciendo funciones propias y no las delegadas”. Valls, Mario F. “Agua, Medio Ambiente y Derecho. Elementos básicos de la gestión integrada de cuencas”. En III Jornadas Provinciales y II Latinoamericanas sobre Medio Ambiente. Panel: Gestión del agua y el ambiente”



divisoria de aguas que discurren hacia el mar a través de una red de cauces secundarios que convergen en un cauce principal único y las endorreicas” (art. 2°) y recoge el principio de unidad de cuenca al establecer que “las cuencas hídricas, como unidad ambiental de gestión del recurso, se considerarán indivisibles” (art. 3°). La admisión del principio de unidad de cuenca implica reconocer que constituyen sistemas complejos, conformados por elementos interdependientes como interrelacionadas con otros sistemas.

La norma detalla asimismo qué se entiende por utilización de las aguas (art. 5°):

- a) La toma y desviación de aguas superficiales;
- b) El estancamiento, modificación en el flujo o la profundización de las aguas superficiales;
- c) La toma de sustancias sólidas o en disolución de aguas superficiales, siempre que tal acción afecte el estado o calidad de las aguas o su escurrimiento;
- d) La colocación, introducción o vertido de sustancias en aguas superficiales, siempre que tal acción afecte el estado o calidad de las aguas o su escurrimiento;
- e) La colocación e introducción de sustancias en aguas costeras, siempre que tales sustancias sean colocadas o introducidas desde tierra firme, o hayan sido transportadas a aguas costeras para ser depositadas en ellas, o instalaciones que en las aguas costeras hayan sido erigidas o amarradas en forma permanente;
- f) La colocación e introducción de sustancias en aguas subterráneas;
- g) La toma de aguas subterráneas, su elevación y conducción sobre tierra, así como su desviación;
- h) El estancamiento, la profundización y la desviación de aguas subterráneas, mediante instalaciones destinadas a tales acciones o que se presten para ellas;
- i) Las acciones aptas para provocar permanentemente o en una medida significativa, alteraciones de las propiedades físicas, químicas o biológicas del agua y
- j) Modificar artificialmente la fase atmosférica del ciclo hidrológico.

La utilización de las aguas objeto de la Ley requiere permiso de la autoridad competente. Cuando el uso de aguas de cuencas interjurisdiccionales produzca un impacto ambiental significativo sobre otra jurisdicción, será vinculante la aprobación de la utilización por el respectivo Comité de Cuenca, “el que estará facultado para este acto por las distintas jurisdicciones que lo componen” (art. 6°).

A los comités de cuencas hídricas interjurisdiccionales, figura creada genéricamente por la norma, se les asigna la misión de “asesorar a la autoridad competente en materia de recursos hídricos y colaborar en la gestión ambientalmente sustentable de las cuencas hídricas” (art. 4°). Sin embargo, por su naturaleza, la función asignada por el artículo 6° en mucho difiere de la de “asesorar” y “colaborar en la gestión”.

Una parte de la doctrina considera que la facultad de los Comités de emitir dictámenes vinculantes en materia de permisos de uso de recursos hídricos es inconstitucional, ya que

sólo las provincias podrían delegarla por ser las que detentan jurisdicción sobre dichos recursos.

Valls ha señalado que la Ley N° 25.688 no atribuye ni distribuye agua ni autoriza a un organismo para que lo haga; es una ley de policía federal que reglamentó el comercio interjurisdiccional del agua en sentido lato (art. 75 inc. 13 CN)<sup>6</sup>.

Si bien en el artículo 9° se determinó que, dentro de los 180 días de la publicación, el PEN debía reglamentar la norma y dictar las resoluciones necesarias para su aplicación, a la fecha la Ley no fue reglamentada -.

### **Causa Provincia de Mendoza contra Estado Nacional sobre inconstitucionalidad de la Ley N° 25.688**

La Provincia de Mendoza interpuso contra el Estado Nacional una acción de inconstitucionalidad de la Ley N° 25.188 por entender que con su sanción se afectó ilegítimamente la aplicación de las normas provinciales y se generó una situación de incertidumbre respecto de las normas a aplicar en la jurisdicción provincial.

La acción tiene su antecedente en la aplicación por la Provincia, en base a la legislación provincial, de una multa a YPF S.A. y la apelación de la medida por parte de ésta en el entendimiento que, a partir de la vigencia de la Ley N° 25.188, quedó sin efecto la aplicación de la normativa provincial en la que se basó la sanción. La empresa también sostuvo que el Comité de Cuenca creado por la Ley citada debía emitir un dictamen vinculante previo.

Los argumentos de la Provincia reclamante refieren centralmente que la Ley cuestionada:

- a) No es de presupuestos mínimos porque avanza en aspectos que los exceden y pretende fijar una solución definitiva a la cuestión jurisdiccional al imponer a las provincias una estructura administrativa que decide, mediante dictamen vinculante, la suerte del dominio público originario de cada Estado provincial.
- b) No es de protección, se entromete en aspectos propios de la administración general de las aguas al fijar la unidad ambiental de gestión de aguas, crear organismos consultivos de la autoridad responsable de la gestión hídrica, a los que le encomienda colaborar en dicha labor de gestión y les permite opinar en forma vinculante, establecer el contenido de "utilización de las aguas", fijar preceptos sobre usos de las aguas y conferir facultades de declaración administrativa de áreas de reserva.
- c) No es ambiental ya que avanza en una materia propia de la gestión de recursos naturales que las provincias se han reservado dentro de sus competencias originarias sobre sus propios recursos naturales destacando que, al definir los conceptos de agua y cuenca hídrica superficial, aborda una temática ajena de lo ambiental y propia de la gestión del

---

<sup>6</sup> Valls, Mario. "Agua, Medio Ambiente y Derecho. Elementos Básicos de la Gestión Integrada de Cuencas" en III Jornadas Provinciales y II Latinoamericanas sobre Medio Ambiente. Panel: Gestión del Agua y el Ambiente.

recurso natural agua. Ley N° 25.675 estableció los presupuestos mínimos requeridos por el artículo 41 de la Ley Fundamental y, en consecuencia, la Ley N° 25.688 es innecesaria para concretar tales extremos.

d) Es violatoria de las instituciones propias de las jurisdicciones locales; constituye órganos que son propios de la jurisdicción provincial, por más que ello abarque a más de una jurisdicción provincial. El artículo 41 de la Norma Fundamental, cuando habilita a la Nación a dictar presupuestos mínimos, le prohíbe alterar la jurisdicción local.

La Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable (SAyDS)<sup>7</sup> respecto de la cuestión planteada ha sostenido que:

a) La Ley N° 25.688 es una Ley de presupuestos mínimos que fue adoptada por el Congreso Nacional, en el cual la provincia tuvo su legítima participación. Los Comités de Cuenca sólo serán conformados para cuencas interjurisdiccionales, estarán integrados por representantes de las Provincias involucradas y tendrán exclusivamente la misión de asesorar a las autoridades provinciales y colaborar en la gestión ambientalmente sustentable de las cuencas hídricas -sin perjuicio de la aprobación de la utilización de aguas pertenecientes a una cuenca interjurisdiccional, para la hipótesis prevista en el artículo 6° y en las condiciones allí previstas-. Las prescripciones contenidas en los artículos 3° y 4° de la Ley constituyen cuestiones mínimas (específicas en materia de aguas) y en modo alguno desconocen las realidades y necesidades de cada provincia. El artículo 6°, establece expresamente que para la utilización de las aguas se deberá contar con el permiso de la autoridad competente, es decir la de la provincia en cuya jurisdicción se encuentre el agua o la cuenca hídrica.

b) Todas las disposiciones de la Ley tienen como finalidad última la protección del ambiente. Aquello que la Provincia alude como aspectos de gestión son presupuestos mínimos para preservación de las aguas, su aprovechamiento y uso racional. La determinación de la indivisibilidad de las cuencas hídricas se orienta a una debida regulación ambiental y su protección. Reitera lo expresado respecto de los artículos 3°, 4° y 6° al responder al primer agravio de la actora.

c) La Ley N° 25.688 es una Ley ambiental sancionada por el Congreso de la Nación a partir de las prescripciones del artículo 41 de la Constitución Nacional. La actora se limita a expresar su disconformidad con los criterios de los constituyentes y de los legisladores. No es convincente la distinción entre gestión ambiental y gestión de agua que realiza la Provincia; la protección de las aguas es una de las materias más sensibles en el plano

---

<sup>7</sup> Resumen de la causa “Mendoza, Provincia de c/Estado Nacional s/ inconstitucionalidad” (Ley 25.688) realizado en base a los escritos de demanda y contestación de demanda, a los fines de elaborar una propuesta de modificación de la ley 25.688 (Régimen de Gestión Ambiental de Aguas). Gestión Ambiental de Aguas - Análisis jurisprudencial. Dirección de normativa ambiental - SAyDS.

ambiental. La Ley N° 25.675 estableció los presupuestos mínimos en materia ambiental y la Ley N° 25.688 hizo lo propio en materia de aguas; es decir que los presupuestos mínimos quedan conformados a partir de una ley general del ambiente y leyes particulares que serán complementadas por leyes provinciales. Respecto de los artículos 4° y 6° reitera los conceptos ya mencionados; con relación a la crítica referida al artículo 8° se manifiesta que no se advierten las razones por las que la Provincia considera afectados sus derechos por la facultad de la autoridad nacional de declarar zonas críticas de protección especial a determinadas cuencas.

d) Las disposiciones de la Ley no sólo no vulneran el sistema federal sino que, en el marco de lo dispuesto por el artículo 41 CN, lo perfeccionan.

Acerca de la invocación de la actora en el sentido que la Ley N° 25.688 ha impedido el accionar del Estado Provincial (aplicación de multa prevista en la normativa local a YPF S.A.), la Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable (SAyDS) expresa que la disposiciones de la citada Ley no resultaban aplicables a la supuesta infracción ya que el hecho generados del daño ambiental se produjo en 1997, seis años antes de la sanción de la Ley.

En el ámbito del Consejo Federal de Medio Ambiente (COFEMA), del Consejo Hídrico Federal (COHIFE) y de la Comisión de Ambiente y Desarrollo Sustentable del Senado de la Nación se generaron espacios de debate en los que se sugirieron propuestas de modificación de la Ley de Gestión Ambiental de Aguas.

La Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable, junto con la Subsecretaría de Recursos Hídricos de la Nación, en una opinión emitida en 2004, señalaron los conflictos que la Ley generaría en cuanto a su aplicación y que no podrían ser subsanados a través de la reglamentación, y propusieron su modificación.

#### IV. CONTAMINACIÓN AMBIENTAL DE CUENCAS HIDROGRÁFICAS NACIONALES

Por razones metodológicas se excluyen del presente informe aquellas cuencas hidrográficas compartidas con terceros países.

Se denomina **cuenca hidrográfica** al territorio cuyas aguas fluyen todas hacia un mismo río o lago o mar. De esta manera, una cuenca hidrográfica es la porción de territorio drenada por un único sistema de drenaje natural. Una cuenca hidrográfica se define por la sección del río al cual se hace referencia y es delimitada por la línea de las cumbres, también llamada «**divisor de aguas**» hidrológico y más recientemente a partir de los años 1970, para la planificación racional del uso de los recursos naturales.

Las cuencas pueden ser **exorreicas**, en el caso de que descarguen sus aguas en el mar; **endorreicas**, cuando el río o cauce principal desemboca en lagos, lagunas o pequeños cuerpos de agua; y **arreicas**, cuando sus aguas no desembocan en lagos ni en mares, pues se evaporan o se infiltran. (Ver el detalle de las cuencas hidrográficas nacionales en **ANEXO I**)

##### **Contaminación de las aguas**

El agua cubre el 70% de la superficie del planeta, pero solamente a un 0,637%, constituido por ríos, lagos y aguas subterráneas se la considera potencialmente potable.

A estas aguas podrían sumársele el 2,15% distribuida en hielos y glaciares.

En las últimas décadas, la calidad del agua potencialmente potable se ha visto afectada por crecientes problemas de contaminación, lo cual constituye un grave problema si se considera además que la demanda es cada vez mayor.

En forma natural las aguas siempre reciben sustancias extrañas que finalmente se diluyen, se filtran o se degradan a través de procesos naturales. Esto se conoce como “proceso de autodepuración”. Cuando la incorporación de contaminantes resulta superior a la capacidad de las aguas para autodepurarse se produce la contaminación.

##### **Origen de la contaminación**

Según su origen, se puede distinguir entre contaminación natural y artificial.

Contaminación natural es la que no se relaciona con la acción antrópica. Se puede deber a restos animales y vegetales y por minerales y sustancias que se disuelven cuando los cuerpos de agua atraviesan diferentes terrenos.

Contaminación artificial es la generada por la acción humana, va apareciendo a medida que el hombre comienza a interactuar con el medio ambiente y convierte al agua total o parcialmente inadecuada para el consumo humano o como soporte de vida para plantas y animales.

Las principales causas de contaminación de los cursos hídricos son los vertidos urbanos e industriales, así como el escurrimiento de productos utilizados por la agricultura. Los contaminantes pueden llegar a los cursos de agua en forma directa pero también por el

fenómeno conocido como “percolación”, es decir la infiltración a través del terreno de líquidos y sustancias contaminantes que acceden a las napas subterráneas y, por esta vía, a los cursos de agua.

### **Tipos de contaminantes**

#### **- Contaminación orgánica**

La contaminación orgánica proviene fundamentalmente de efluentes cloacales (contaminación bacteriana) e industriales (compuestos organoclorados y organofosforados de pesticidas, fenoles, etc.), que a veces son volcados en cuerpos receptores (ríos, lagos y mares) con insuficiente o nulo tratamiento.

También es importante la contaminación que proviene de derrames de petróleo y todos sus derivados, ya sea de la actividad petrolífera o por mal manejo de aceites usados y otros combustibles en las estaciones de servicio, y limpieza de tanques y depósitos de embarcaciones.

En el caso de aguas subterráneas, la contaminación se produce por infiltraciones de los pozos absorbentes de las casas en zonas sin red cloacal.<sup>i</sup>

En los cursos de agua la materia orgánica es biodegradada de forma natural a sustancias más sencillas por organismos descomponedores (bacterias y hongos). Aquí juega un rol fundamental el oxígeno disuelto del agua porque los descomponedores lo necesitan para vivir y para producir los fenómenos de biodegradación. El aumento de la concentración de materia orgánica en las aguas produce un incremento de la cantidad de organismos descomponedores, los que a su vez aumentan la demanda de oxígeno. De esta forma, la biodegradación de la materia orgánica consume en el agua el oxígeno disuelto, pudiendo provocar una disminución tal que impida la supervivencia de otros organismos aeróbicos, y de la flora y la fauna acuáticas.

#### **- Contaminación inorgánica.**

Se produce por el incremento de sustancias inorgánicas, donde las más peligrosas resultan los metales pesados; como plomo, mercurio, cromo, cobre, cadmio, zinc, etc. sumamente tóxicos al acumularse en el organismo.

Estos elementos están presentes en líquidos que salen de las industrias, o en los compuestos químicos pesticidas. Muchos poseen la peculiaridad de acumularse en los tejidos orgánicos de peces y moluscos que luego son consumidos por el hombre.

Un caso particular de contaminación inorgánica es la ocasionada por la actividad minera a cielo abierto, cuando se utilizan productos tóxicos como el cianuro que luego terminan vertidos en los cursos de agua.

#### **- Eutrofización (o eutroficación)**

Un fenómeno ligado a la contaminación orgánica e inorgánica de las aguas es la eutrofización, caracterizada por un excesivo crecimiento de algas como consecuencia

del incremento de nutrientes disueltos (compuestos de fósforo y nitrógeno) presentes en efluentes cloacales o líquidos con fertilizantes o pesticidas. El crecimiento de algas altera el equilibrio de oxígeno disuelto con las consecuencias ya descritas para otras formas de flora y fauna de los ríos, lagos y embalses.

#### **Otros tipos de contaminación**

- **Térmica**, producida por vertido de líquidos calientes que origina un gran aumento de temperatura, alterando las condiciones naturales del curso de agua y disminuyendo por lo tanto el oxígeno disuelto con las consecuencias ya descritas en la vida acuática.
- **Física**, donde materiales inactivos como latas, vidrio, plásticos, entorpecen acciones biológicas.
- **Radiactiva**, cuando son introducidos elementos que emiten radiaciones peligrosas.
- **Lluvia ácida**, incrementa la acidez de ríos, lagos y aguas subterráneas, llevándolos a veces a niveles tales que impiden cualquier forma de vida. Proviene del arrastre que producen las lluvias de óxidos de azufre y nitrógeno atmosféricos productos de la combustión de petróleo, carbón y sus derivados. Esta problemática no ha sido verificada en nuestro país.

#### **Indicadores de contaminación de las aguas**

Existen diversos procedimientos para evaluar la contaminación de las aguas. Por otra parte, en grandes cursos de agua dichas las mediciones pueden variar según dónde sean tomadas las muestras o el momento del día o temporada del año en que los estudios sean realizados. Para medir la contaminación orgánica un indicador importante es la "demanda biológica de oxígeno" que no es más que la cantidad de oxígeno que necesita ese agua para descomponer todos los materiales biodegradables presentes en ella.

En el laboratorio se toma una muestra de agua y se la deja 5 días a 20° C de temperatura, a la que se le mide el oxígeno disuelto antes y después para ver cuánto consumió. Se obtiene así un valor que revela la contaminación por material orgánico del agua.

Otro parámetro que se estudia para conocer si la contaminación proviene del vertido de líquidos cloacales es la cantidad de bacterias coliformes presentes por unidad de volumen. Cuando el valor sobrepasa ciertos límites estandarizados, se considera que el agua puede contener además las bacterias patógenas.

Para cuantificar la contaminación del agua por cualquier sustancia, se mide la concentración del contaminante, y se la compara con valores límites permisibles que establecen las legislaciones, según el uso al cual se la destine.

#### **Efectos de la contaminación**

Los efectos de la contaminación de los cursos de agua son muy diversos y dependen del elemento contaminante. Se pueden clasificar en ambientales, sanitarios y productivos.

Entre los más evidentes se pueden mencionar:

- disminución y/o desaparición de la vida acuática;
- Pérdida de potabilidad del agua y/o incremento de los costos para su potabilización.
- incremento de enfermedades hídricas (como: cólera, parasitosis, diarreas, hepatitis, fiebre tifoidea) o aparición de nuevas;
- deterioro de la calidad de un curso de agua con fines recreativos (natación, buceo, windsurf, pesca, navegación, etc.);
- ruptura del equilibrio ecológico (al desaparecer especies que servían de alimento a otras);
- Pérdida de fuentes de obtención de alimentos (pesca)

En **ANEXO I** puede apreciarse una descripción de las principales cuencas nacionales.

### **Principales problemas de contaminación que afectan a las Cuencas Hidrográficas Nacionales (excepto Cuenca Matanza-Riachuelo que se desarrolla aparte)**

A continuación se expone una síntesis de los principales problemas de contaminación de los ríos interiores de la Argentina, en base a informaciones publicadas por organismos oficiales, organizaciones no gubernamentales y medios de prensa en general.

En este sentido, la información presentada no reúne características de homogeneidad, dado que son pocos los casos donde se encuentran publicados datos oficiales de informes técnicos que cuantifiquen los niveles de contaminación mensurados en los diversos cursos de agua. En algunas situaciones, frente a denuncias públicas realizadas por organizaciones no gubernamentales, no es posible encontrar la correspondiente respuesta oficial, mientras que en otros se verifica llanamente discrepancia sobre la existencia de contaminación en sí, no aportando ninguna de las partes estudios objetivos que sustenten los respectivos dichos.

#### **Cuenca el Río Paraná hasta Confluencia. Cuenca N ° 10**

Una investigación de la Universidad Nacional de Misiones (UNaM) revela un alto porcentaje de sustancias tóxicas en las zonas costeras donde se bañan los posadeños, producto de desagües cloacales.

El proyecto de investigación denominado "Evaluación de la aptitud físico-química-bacteriológica de las aguas del río Paraná para uso recreativo del área costera de Posadas" detalla que en la Estación San Lorenzo, de Villa Lanús, se detectaron entre 1.100 y hasta 2.500 coliformes fecales por mm<sup>3</sup>, mientras que en el Pira Pytá se detectaron desde 1.100 y hasta 9.300 coliformes de este tipo por mm<sup>3</sup>.<sup>ii</sup>

También se ha detectado una creciente contaminación proveniente de la expansión de la frontera agrícola con monocultivos que necesitan grandes cantidades de agroquímicos y agrotóxicos; y antibióticos en el caso de la ganadería, todo lo cual hace que el agua dulce se vuelva inapropiada para el consumo y se convierta en un peligro para la salud humana.



Se han observado efectos de la contaminación a través de agroquímicos vencidos vertidos en sus cursos los cuales llegan de este modo a su desembocadura en el Río de La Plata, o la fumigación con herbicidas que impacta en el crecimiento natural de la vegetación y en la alta mortandad de peces, como así también la concentración de plomo y cromo de metales pesados adheridos a las partículas en suspensión, plaguicidas y otros compuestos perjudiciales para la salud humana.<sup>iii</sup>

#### **Sector Argentino de la Cuenca del Río Iguazú. Cuenca Nº 11**

Mediante denuncias realizadas por la Asociación de Defensa del Medio Ambiente de Araucaria (Amar), se tomó conocimiento que una refinería de Sao Matrus do Sul, perteneciente a Petrobras, productora de “xisto” -un derivado del petróleo de creciente uso industrial-, está descargando efluentes sin previo tratamiento a arroyos y manantiales que confluyen en la alta cuenca del Iguazú. Los químicos arrojados desde la planta de Sao Mateus do Soul, contienen tóxicos hasta 140 veces más de lo que permiten las leyes vigentes”.<sup>iv</sup>

#### **Cuenca propia del Río Paraguay en Argentina. Cuenca Nº 13**

En diversos análisis de aguas provenientes del río Paraguay se ha detectado la presencia de sustancias tóxicas que pueden afectar la salud humana y que poseen alta permanencia y acumulación en el medio ambiente. La Administración Provincial del Agua del Chaco (APA) expresó que las aguas del río Paraguay se encuentran contaminadas con sustancias tóxicas –agroquímicos-, según los análisis realizados en sus laboratorios.

Los tóxicos se concentran en la cadena trófica y se acumulan en las grasas de los peces, que luego son consumidos por la población. Las plantas de tratamiento de agua potable son incapaces de procesar este tipo de contaminantes”<sup>v</sup>

#### **Cuenca propia del Río Pilcomayo en Argentina. Cuenca Nº 14**

Los resultados de un trabajo científico revelan la existencia de desechos mineros volcados en la alta cuenca del Pilcomayo -hasta cientos de kilómetros aguas abajo- como aluminio, arsénico, mercurio, plomo y otros metales pesados. Estos metales no solo son cancerígenos sino que, según se expresa en la investigación, la biología celular no puede metabolizar estos elementos que tienen la característica de bioacumularse y magnificarse. Esto significa que las moléculas de metales pesados como el plomo o el mercurio se acumulan progresivamente en el organismo hasta ocasionar, más tarde o más temprano enfermedad.

vi

#### **Cuenca propia del Paraná Medio. Cuenca N º 17**

Los contaminantes hallados en una de las últimas muestras de agua extraída del Paraná fueron insecticidas organoclorados, a la altura de la ciudad capital de la provincia de Santa Fe. A través de estudios realizados por el Instituto de Desarrollo Tecnológico para la Industria Química-INTEC-CONICET-, se detectaron estos insecticidas en muestras de agua

y en material suspendido, siendo los más relevantes el heptacloro y su epoxi, alfa y gamma clorano. En lo que se refiere a la contaminación de aguas subterráneas, cabe destacar el alto nivel de arsénico en las aguas del sur de la provincia.

En los niveles acuíferos profundos predominan los sedimentos que contienen aguas de mediana a alta mineralización, diferenciándose de los niveles superiores por la ausencia o bajos contenidos de arsénico, flúor y vanadio, aunque los valores de sulfatos, cloruros y sodio la hacen totalmente inapta.

Los niveles acuíferos superiores (acuíferos freáticos), en uso actualmente para consumo humano, alojan aguas mineralizadas, en particular con elevados contenidos de arsénico y flúor.

En Rosario, la calidad del agua se ve afectada en los cuerpos receptores por los desagües de las descargas cloacales.

Los efluentes industriales son los responsables principales de los problemas de contaminación hídrica del río Paraná aguas arriba de Rosario, lo que ha afectado seriamente el funcionamiento de la planta potabilizadora de dicha ciudad.

Algunas de las empresas ubicadas sobre la margen del río y que arrojan sus residuos al mismo son:

- Frigoríficos que desechan sustancias tóxicas como el detergente;
- Curtiembres que desechan cromo, ácidos y sulfuros;
- Fábrica de papel que arroja mercaptanos, resinas, ácidos;
- Cerealeras y fábricas de aceite vegetal, desechan soda cáustica;
- Fábrica de Jabón, arrojan detergentes, ácidos, soda cáustica;
- Fábrica de mosaicos, desechan anilinas;
- Depósitos de combustible para los barcos: descarga accidental de hidrocarburos.

#### **Cuenca del Río Bermejo Superior, Medio e Inferior. Cuencas Nos 18 y 20**

Un informe oficial de la Gobernación de Chaco señala que se constató que un pozo de exploración petrolera abandonado, vierte aguas con una salinidad superior a los 120 gramos de sal por litro, con vestigios de residuos petroleros y una temperatura superior a los 80 grados centígrados. También hay contaminación proveniente de innumerables pueblos y ciudades de Jujuy que vuelcan sus residuos municipales y basurales hacia la cuenca del río San Francisco, sin ningún tipo de tratamiento. Asimismo se constató que Ledesma vuelca sus residuos industriales de la fabricación de azúcar y papel.<sup>vii</sup>

#### **Cuenca del Delta del Paraná. Cuenca Nº 37**

El delta del Paraná, originado por la deposición de sedimentos provenientes de toda la Cuenca del Plata, se divide en superior, medio e inferior desde su comienzo en la oriental provincia de Entre Ríos y se introduce por el Norte en la provincia de Buenos Aires para terminar en la zona del Tigre.

Los sedimentos, que se depositan a razón de 200 millones de toneladas por año, hacen que el delta crezca entre 70 y 90 metros en ese mismo lapso.

El problema surge porque el delta del Paraná se nutre entre otros ríos, del **Reconquista, el segundo curso fluvial más contaminado de Argentina después del Riachuelo, que ya está en emergencia ambiental.**

El río Reconquista es un brazo que llega desde el sur y desemboca en el río Tigre, una de las vías principales del delta hacia el Río de la Plata.

A la vera del Reconquista hay unas 12.000 plantas industriales extendidas a lo largo de 18 municipios de la provincia de Buenos Aires. Las fábricas vierten sus residuos sin tratamiento. Pero además faltan accesos a la red de cloacas y de esa forma el río se transforma en un vertedero de toda clase de contaminantes.

Hace una década, para neutralizar el impacto de las inundaciones que afectaban a pobladores de la ribera del río Reconquista y del Tigre, las autoridades construyeron un "canal aliviador". Desde entonces, frente a cada marea, los cauces artificiales distribuyen la polución a toda la cuenca del delta.

En febrero de 2006, un grupo de vecinos denunció la "contaminación y mortandad masiva de peces" en tres ríos, un arroyo y en la desembocadura del canal aliviador. La Secretaría de Política Ambiental ordenó una investigación que incluyó un recorrido por el delta del Paraná y recolección de muestras de agua para analizar, el informe confirma las denuncias y recoge tanto el diagnóstico como las propuestas de solución de vecinos y ambientalistas. Los peritos detectaron "basurales flotantes", "olores nauseabundos", "peces moribundos boqueando en la superficie" y "coloración oscura" del agua en múltiples zonas.

Los análisis de laboratorio ratificaron que las aguas tomadas en el canal aliviador, conectado al Reconquista, y en el río Tigre, aguas abajo del mismo canal, tienen "concentraciones elevadas" de metales pesados, amonio, nitritos, sulfatos, hidrocarburos y bacterias fecales, entre otros contaminantes.<sup>viii</sup>

### **Cuenca propia del Río Uruguay en Argentina. Cuenca Nº 39**

La Universidad de La Plata realizó un estudio sobre la mortandad de peces en el Río Uruguay. Según la versión periodística, "ese estudio mostró que en los últimos tres años aumentaron, hasta duplicar el mínimo tolerado para la ingesta humana, los niveles de bifenilos policlorados, productos tóxicos que se utilizan en refrigeración y el funcionamiento de aparatos eléctricos"<sup>ix</sup>.

### **Acuífero Puelches**

Debido a la extracción intensiva del agua subterránea, se observan importantes fenómenos de depresión regional en las áreas más densamente pobladas. Esta sobre-explotación produjo efectos tan notorios como:

- Inversión de la circulación del agua subterránea. Naturalmente el agua escurría hacia el estuario del Río de la Plata, a fuerza de bombear desde el centro se había invertido dicha circulación; produciéndose el efecto contrario: el flujo subterráneo se dirige desde la costa hacia los centros poblados del Gran Bs. As.
- La inversión de la circulación subterránea del Puelche, también produjo el ingreso de agua salina (desde la década del 30) provenientes de acuíferos costeros. La sal provenía del propio Puelche, pero de sus zonas de descarga (Bahía Samborombón y Río Salado).
- Depresión del nivel del recurso. El descenso de los niveles del acuífero desde los años 20, dio origen hacia 1980 a los grandes conos de depresión regionales, es decir zonas donde las napas están muy bajas o desaparecieron, con lo cual los pozos tuvieron que bajar hasta 70 metros o más para encontrar agua. Esto trajo aparejado otras dos consecuencias:
  - Filtración vertical descendente hacia el acuífero Puelches de la napa freática, dado que los acuíferos están conectados.
  - Potencial acceso a los acuíferos de contaminantes agroquímicos utilizados en la periferia del conurbano.

#### **Situación del Acuífero Puelche en la Actualidad**

Algunos conos de depresión siguen existiendo en las zonas donde el agua subterránea sigue siendo una fuente importante de abastecimiento. "Otros conos, en cambio, sufrieron fuertes variaciones producto del traspaso en la fuente de abastecimiento domiciliaria. El abastecimiento por agua subterránea fue reemplazado por agua superficial del Río de la Plata, lo que trajo aparejado el rápido ascenso de los niveles de agua del acuífero Puelches y la desfiguración del cono afectado.

Igual fenómeno de ascenso se registra en la napa freática, que en muchos lugares había desaparecido, al decrecer la filtración por el aumento de carga en el acuífero. Ayuda también a este proceso de ascenso el crecimiento en los últimos años de la recarga natural, por el marcado aumento de las precipitaciones pluviales en la zona y posiblemente la tendencia de las grandes industrias consumidoras del recurso, a utilizar agua subterránea proveniente del 4to acuífero en reemplazo de la proveniente del Puelche".

En algunas zonas sobre explotadas se detecta un aumento de los contenidos salinos; debido al continuo avance del frente salino y a la infiltración descendente del Pampeano.<sup>x</sup>

#### **Cuenca del Río Salado de Buenos Aires. Cuenca N° 48**

A partir de análisis bromatológicos de las aguas del río Salado realizados por la Municipalidad de Chacabuco en el límite de los partidos de Junín y Chacabuco, fue detectada una elevada contaminación del curso por materia fecal. La concentración de

bacterias (escherichia coli y pseudomona) registrada, superaba ampliamente los niveles normales.

Las mediciones de demanda biológica de oxígeno (DBO) dieron un valor de 110 ppm (partes por millón), cuando los valores normales no deberían superar las 5ppm, lo que indica una gran presencia de materia orgánica en las aguas.

Fue observada además mortalidad de peces. La contaminación detectada es atribuida al no funcionamiento de la planta depuradora cloacal de la ciudad de Junín, situada aguas arriba de Chacabuco<sup>xi</sup>.

#### **Cuenca del Río San Juan. Cuenca N° 54**

En el año 2007 y según los datos aportados por el municipio de Lavalle, se relevaron muestras con alto contenido de plomo (0,034 mg/litro), tres veces mayor de lo normal (0,011 mg/l).

Estas cifras se obtuvieron entre agosto y octubre, pero estudios posteriores aseguraron que los datos de los análisis habían vuelto a los parámetros normales. Durante el período citado, el agua potabilizada por la planta de San Miguel no resultó apta para el consumo humano (0,006 mg/l)<sup>xii</sup>.

#### **Cuenca del Río Atuel. Cuenca N° 59**

En el año 2007 se licitó la construcción de una planta de tratamiento de efluentes cloacales en la Villa El Nihuil, en San Rafael. Hasta que dicha planta sea construida la localidad del Nihuil cuenta con una red de colectores cloacales en la costa Este del Dique El Nihuil, cuyos efluentes son concentrados en una cámara séptica y posteriormente vertidos al río Atuel.

Será la primera solución concreta para evitar la contaminación del embalse, donde actualmente son arrojados los residuos, casi sin procesar, de la antigua planta<sup>xiii</sup>.

Para los años 2005 y 2006 Los análisis bacteriológicos resultaron con valores menores a los permitidos y tolerables<sup>xiv</sup>.

#### **Cuenca del Río Colorado. Cuenca N° 60**

La Asociación Alihuen denunció ante Defensor del Pueblo de La Nación el riesgo de contaminación del Río Colorado por el proyecto minero "Potasio Río Colorado" de la minera "Río Tinto", en el paraje Pata Mora, al Sur del departamento Malargüe en la provincia de Mendoza.

Esta denuncia ha sido agregada por el Defensor del Pueblo de la Nación a la actuación N° 1328/08, donde han confluído dos actuaciones anteriores sobre el mismo tema.<sup>xv</sup>

#### **Cuenca del Río Neuquén. Cuenca N° 62**

De un estudio realizado por un equipo técnico de la Universidad Nacional del Comahue (UNC), surge que la planta Tronador arroja por día al río Limay más de 30.000.000 de litros de residuos cloacales crudos generados por la ciudad de Neuquén, a raíz de la saturación de la capacidad operativa de la actual planta depuradora.

En ese estudio se indica que con cuatro piletones de tratamiento, la planta sólo está en condiciones de tratar los efluentes de 80.000 habitantes. El gobierno provincial licitó el 8/08/08 la ampliación de la planta de tratamiento de líquidos cloacales de la ciudad de Neuquén (Tronador) en un intento por reducir la contaminación en el río Limay<sup>xvi</sup>.

#### **Cuenca del Río Chubut. Cuenca N° 65**

Aunque la situación no es grave preocupa el estado del río Chubut, el más importante de la provincia, por el derrame a sus aguas de líquidos cloacales mal tratados y de residuos industriales, sobre todo por parte de las pesqueras.<sup>xvii</sup>

Al respecto puede decirse que se hallaron algunos valores superiores a los niveles guía para coliformes totales y fecales, de acuerdo a lo recomendado por la legislación internacional para cuerpos de agua dulce superficial, cuyo uso sea el recreativo en contacto directo.

Esto se advierte tanto en el sitio de control próximo a la localidad de Gaiman, como en el colindante con localidad de Rawson, por lo que se recomienda la inhibición de su uso para dichos fines en los sitios descriptos.

Asimismo, respecto de los otros usos que pudiera darse al agua, el nivel hallado para coliformes fecales en el punto “Rawson–Puente Nuevo” desestimaría también su empleo con fines recreativos sin contacto directo, como fuente de agua para suministro domiciliario con pre tratamiento y para el riego de especies vegetales.

El resto de los sitios de la cuenca no presenta datos anómalos en relación a los posibles usos que pudiera darse.<sup>xviii</sup>

#### **Cuenca de los Ríos Senguerr y Chico. Cuenca N° 66**

Los principales problemas denunciados con relación a esta cuenca se relacionan con la utilización de las aguas para la actividad petrolera, lo que merma su caudal, así como los potenciales peligros de contaminación relacionados con emprendimientos mineros<sup>xix</sup>.

#### **Cuenca del Río Deseado. Cuenca N° 68**

Básicamente preocupa el vertido en el río Deseado de efluentes sin tratamiento por parte de las industrias pesqueras de Puerto Deseado<sup>xx</sup>.

#### **Cuenca del Salí-Dulce. Cuenca N° 86**

Los antecedentes relacionados al impacto de la actividad industrial sobre la cuenca Salí-Dulce durante los últimos 10 años no difieren significativamente.

Es común en todos los antecedentes la descripción de la descarga directa de efluentes industriales, sin tratar o mal tratados, a los tributarios de la cuenca.

Por otro lado, varias industrias declaran realizar sus descargas en terrenos o lagunas “de sacrificio”, que si no poseen una adecuada impermeabilización pueden contaminar las napas poco profundas por infiltración, a partir de sus efluentes.

Según el Inventario Industrial de Tucumán, los vertidos industriales se realizan en un 37% como descarga directa, le siguen desagües cloacales o pozos absorbentes en un 20% y un

13% mediante lagunas de sacrificio, mientras que el 30% restante se asigna como “no declarado”<sup>xxi</sup>.

En este sentido, la cuenca del embalse de Río Hondo está expuesta a la degradación como consecuencia de diversos factores, entre los cuales se pueden mencionar los derrames de efluentes industriales, el vertido de residuos urbanos sin tratamiento previo y la erosión de los suelos.

La expansión de la frontera agropecuaria en la cuenca ha sido una constante desde la construcción del dique, provocando la deforestación de grandes superficies y el uso de agroquímicos en áreas bajo riego, sin un plan de manejo integral definido. Por otro lado, la escasez en el tratamiento y control de los vertidos cloacales e industriales que finalmente llegan al embalse, contribuyen significativamente a su degradación.

Particularmente se crea una situación crítica en el colector principal de la cuenca, el río Salí, durante el semestre seco cuando las industrias incrementan su actividad. La falta de tratamiento adecuado de los efluentes industriales y urbanos en el período de menor caudal, con el consecuente aumento de carga de materia orgánica durante el período de sequía, hace nula la posibilidad de auto-depuración del curso de agua.

Al tener los efluentes cloacales e industriales su destino final en el embalse, este cuerpo receptor termina actuando como una extensa laguna de oxidación de la materia orgánica, disminuyendo así su potencial turístico y pesquero.

#### **Problemas priorizados por el Comité de Cuenca a partir de 1998**

Se identificaron los siguientes problemas de alcance interjurisdiccional, en orden de prioridad:

- Contaminación del embalse Río Hondo: la eutrofización afecta su calidad como fuente de agua potable, la calidad de vida de poblaciones cercanas, la sustentabilidad de una actividad turística importante generadora de empleo en Santiago del Estero, el funcionamiento de los componentes mecánicos de las estructuras de control y el ecosistema aguas abajo.
- Estar colmado el embalse Río Hondo: reduce la capacidad del vaso y sedimentación de sus afluentes que causa inundaciones.
- Verse afectados los Bañados del Dulce: con pérdida de sus valores y funciones.
- Cambio del funcionamiento de la laguna Mar Chiquita.
- Elevación y salinización de la freática en la llanura que circunda al embalse: con probable afectación de la calidad del agua superficial y subterránea

#### **Cuenca de los Ríos Primero y Segundo. Cuenca N° 94**

El vertido de efluentes cloacales sin tratamiento o parcialmente tratados a los cursos de agua y los embalses, continúa siendo un factor de contaminación muy importante en la zona serrana.

Esta situación ha conducido a un proceso de eutrofización acelerado de algunos embalses, siendo el ejemplo más emblemático el del Embalse del Dique San Roque. La proliferación de cierto tipo de algas, anoxia, olor y sabor desagradable, son las manifestaciones más evidentes de este proceso, con el consecuente deterioro de la calidad del agua y los aspectos estéticos, lo que afecta directamente al uso del recurso.

El Dique La Falda, el Embalse San Roque, el Dique La Quebrada, el Embalse Los Molinos I y Los Molinos II, cada uno con sus particularidades, son los casos más preocupantes.

Los agroquímicos forman un grupo de sustancias de amplio uso en zonas aledañas a los cursos de agua y reservorios. Su acción se hace notar en los recursos hídricos por el arrastre de partículas y disolución fluvial en los cauces, afectando toda la cadena trófica, desde los primeros escalones del plancton.

En las márgenes del Embalse Los Molinos se presenta este problema, ya que al descender el nivel del mismo, el terreno anteriormente cubierto por las aguas es utilizado para cultivos que implican el uso de estos productos. El avance del cultivo de la soja a zonas antes cubiertas de vegetación natural, vinculadas con la red hídrica que culmina en los Bañados del Río Dulce y la Laguna de Mar Chiquita, el único Sitio Ramsar en territorio provincial, nos induce a pensar que este importante humedal corre grandes riesgos de contaminación debida a agroquímicos.

También el río Suquía, en la zona del gran Córdoba, sufre en algunos tramos de su recorrido el derrame clandestino de efluentes. En época de grandes lluvias se produce un lavado de las calles que contienen restos de aceites lubricantes, combustibles, hollín, residuos orgánicos, etc., que penetran en la red de desagües que posee la ciudad y finalizan su recorrido en el río, contaminando inevitablemente sus aguas.<sup>xxii</sup>

### **Cuenca del Río Quinto y arroyos menores de San Luis. Cuenca N° 95**

En el año 2006 la Asociación Civil para la Defensa y Promoción el Cuidado del Medio Ambiente y Calidad de Vida promovió una acción de amparo de recomposición ambiental contra la provincia de San Luis, la Municipalidad de Villa Mercedes y contra veinte empresas de dicha localidad, a fin de obtener la restauración de los predios de disposición de residuos ubicados en el ejido urbano de la ciudad de Villa Mercedes, por supuesta contaminación del Río Quinto.

Sin embargo, la Corte Suprema de Justicia no dio trámite a dicha demanda, por entender que no se encontraba acreditado con el grado de verosimilitud suficiente, a partir de estudios ambientales, el carácter de la contaminación denunciada<sup>xxiii</sup>.



## **V. CUENCA MATANZA-RIACHUELO**

### **a. CARACTERIZACIÓN DE LA ZONA**

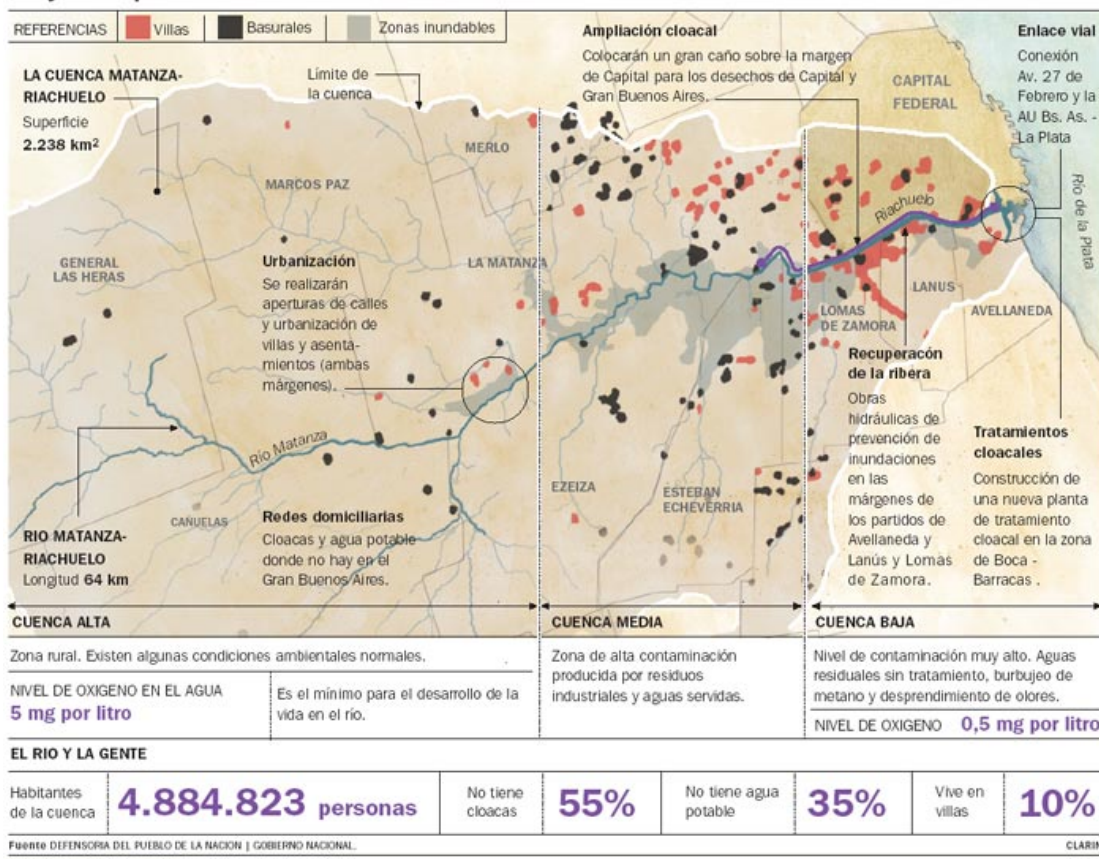
#### **1. Aspectos socio ambientales**

La “Cuenca Matanza–Riachuelo” comprende una superficie aproximada de 2.200 kilómetros cuadrados, abarcando parte del territorio de la Ciudad de Buenos Aires, de ocho (8) Partidos del Gran Buenos Aires (Almirante Brown, Avellaneda, Esteban Echeverría, Ezeiza, Merlo, La Matanza, Lanús, y Lomas de Zamora) y de cinco (5) Partidos del resto de la provincia de Buenos Aires (General Las Heras, Marcos Paz, Presidente Perón, San Vicente y Cañuelas). La población radicada en dicha superficie ha sido estimada en aproximadamente 4.800.000 habitantes con una gran diversidad social: existen desde barrios marginales carentes de toda infraestructura, hasta sectores de alto poder adquisitivo residentes en clubes de campo; desde áreas urbanizadas hasta zonas de producción agrícola-ganadera; desde asentamientos ilegales hasta conjuntos habitacionales construidos por el Estado; desde centros logísticos modernos hasta industrias obsoletas.

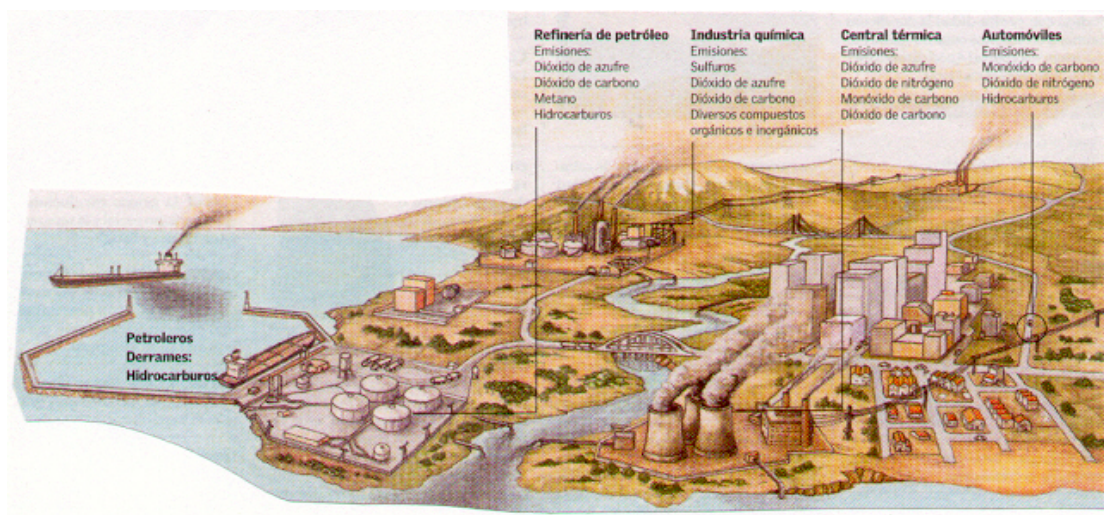
El crecimiento poblacional registrado entre 1947 y 1991 fue acompañado de un crecimiento de la actividad industrial. Según el Censo Nacional Económico de 1994, los establecimientos industriales del área metropolitana representaban el 50% del total nacional de establecimientos.

El promedio general de hogares sin servicio cloacal es mayor en los partidos de la Cuenca (65,9%), que el promedio general para todos los Partidos de la Provincia de Buenos Aires (56,8%). Estas cifras son importantes, tomando en cuenta que la provisión de servicio cloacal es un indicador de importancia para determinar las condiciones sanitarias de una población.

## Proyectos para la cuenca Matanza-Riachuelo



El área de Dock Sud, conocida como Polo Petroquímico Dock Sud Avellaneda, si bien no pertenece a la Cuenca, es una fuente significativa de contaminación que puede agravar la situación en caso de producirse una contingencia ambiental. Existen alrededor de cincuenta (50) establecimientos industriales, entre los que podemos destacar dos (2) refinerías de petróleo, ocho (8) plantas de recepción y almacenaje de petróleo y sus derivados, cuatro (4) plantas de recepción y almacenaje de productos químicos y una central eléctrica. Éstos se suman a industrias de procesos, empresas de transporte, amarres, areneras y estaciones de servicio.

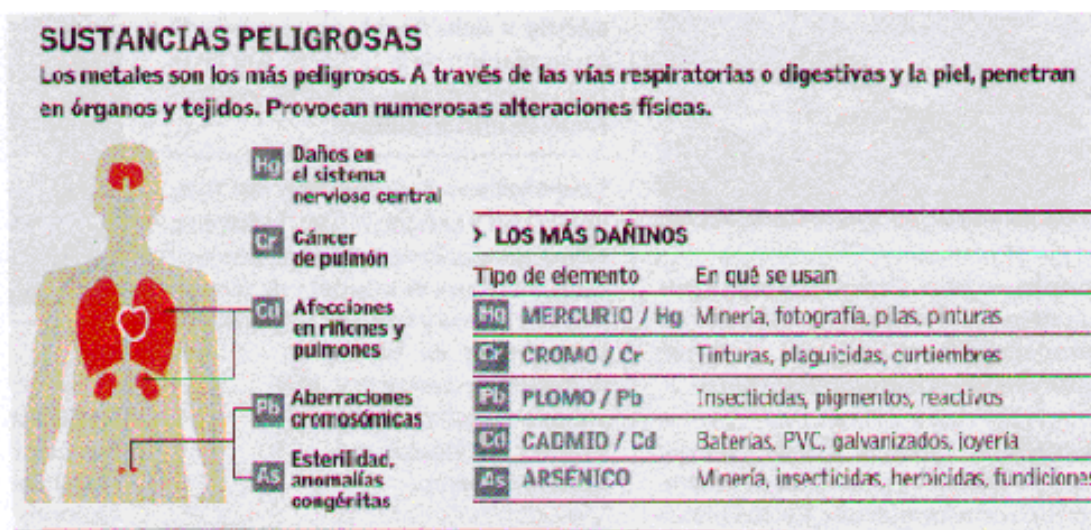


La mayor degradación del ambiente se da en la cuenca baja, donde se concentra la mayoría de la población. El deterioro se ve potenciado por factores naturales (comportamiento hidráulico de tipo influente/efluente, existencia de sudestadas) y por sobreexplotación creciente del recurso hídrico subterráneo en algunas áreas y el aumento reciente de los niveles del acuífero freático en otras.

Este problema es altamente sensible si se considera la relativa cercanía de la toma de agua cruda de la Planta Potabilizadora General Belgrano de la ex-Aguas Argentinas S.A., ubicada entre la desembocadura del Riachuelo y del emisario Berazategui.

Según la AGN, los problemas ambientales de la Cuenca se ven agravados por: a) el complejo patrón de uso del suelo, caracterizado por la coexistencia de áreas de uso rural, residencial e industrial; b) la inexistencia de normas que fijen límites de vertidos de acuerdo con la capacidad de auto depuración de las aguas de la cuenca; y c) la falta de planificación en lo relativo a la preservación de la calidad del agua, el suelo y el aire.

A lo largo de la Cuenca, en el suelo, en el aire y en el agua, hay plomo, mercurio, cromo, xileno, etilbenceno, tolueno, etc. y algunos de los polutantes conocidos como la “Docena Sucia”. A su vez, tienen un alto impacto ambiental las distintas plagas y la extinción de la flora y la fauna de la región. Todos estos datos han permitido conjeturar que la población está seriamente afectada por metales pesados en el aire, el suelo y agua.



La existencia de más de ciento cuarenta (140) basurales a cielo descubierto en la región representa un foco infeccioso y contaminante de alto impacto, tanto para el contagio de enfermedades a los seres vivos como para el ambiente (tanto o más que los contaminantes de origen industrial).

Leptopirosis, hantavirus, enfermedades diarreicas, tétanos, parásitos, dengue, etc. son el resultado de la no erradicación de los basurales que se han extendido en toda la región y especialmente en el conurbano bonaerense.

En este sentido debe agregarse a lo expuesto, la contaminación de las aguas superficiales y subterráneas causada por el obsoleto y, en muchos casos, ausente sistema de redes cloacales, el inadecuado manejo de los residuos hospitalarios, las deficiencias de rellenos sanitarios, etc.. Esto acompañado por la responsabilidad que le cabe a la empresa prestataria de los servicios de agua y cloacas por los incumplimientos y demoras en la ejecución de las obras comprometidas y, en especial, respecto del Plan de Saneamiento Integral.

Esta situación de precariedad se agrava por el crecimiento rápido y anárquico de barrios, villas y asentamientos ilegales en la Cuenca que no ha sido acompañado por inversiones en infraestructura y servicios. Como consecuencia de ello crece el número de personas que viven precariamente y en hacinamiento extremo, sin abastecimiento de agua, sin servicio de recolección de basura, ni servicio de eliminación de excretas y aguas residuales.

El asentamiento de trece (13) villas de emergencia ubicadas en el curso inferior de la Cuenca y la deficiencia de cobertura en Salud (en general más del 50% de la población de los Partidos de la región carece de cualquier tipo de obra social y/o plan de salud), convierte a dicha población en una de las más vulnerables del país por el deterioro ambiental.

Ante la falta de registros completos y actualizados de tóxicos ambientales que afectan directa y gravemente a la salud de la población, se ha celebrado un convenio con la JICA (Agencia de Cooperación Internacional del Japón) con la directa participación del INA (Instituto Nacional del Agua), para realizar estudios que permitieran determinar el estado actual de contaminación de la red hídrica superficial, como también el aporte de las descargas pluviales, industriales y cloacales al curso de agua y caracterizar los sedimentos del cauce principal, los suelos y la calidad del aire en puntos críticos, que posibiliten detectar y controlar las fuentes contaminantes existentes.

A la fecha se dispone de la "Evaluación de la calidad ambiental de la Cuenca Matanza-Riachuelo" y el Informe de Avance N° 1.

En este sentido, se puede mencionar el estudio focalizado realizado por JICA a solicitud del Municipio de Avellaneda, que determinaba la existencia de plomo en sangre del 50% de la población estudiada (menores entre 7 y 11 años de edad residentes en Villa Inflamable), mientras que la muestra tomada entre niños residentes en Villa Corina, mostraba la existencia de dicho polutante en un 17%.

En ambos se detectó además cromo en orina en un 10% de la población objeto de estudio, junto con benceno y tolueno en valores superiores al de referencia.

Teniendo en cuenta que el estudio realizado a solicitud del Municipio de Avellaneda ha sido, en la práctica, una prueba piloto en tanto diagnóstico y acciones para remediar la situación de los habitantes de Villa Inflamable desde diversas perspectivas, se presenta una breve síntesis de la situación de dicho enclave poblacional.



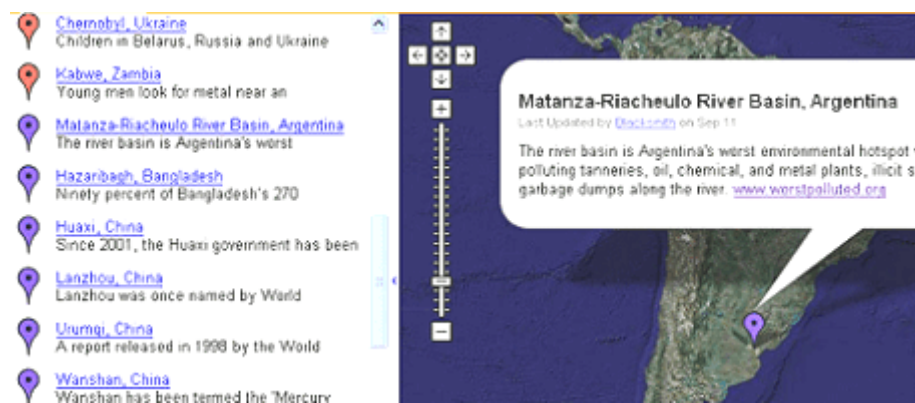
## Estudio global del Blacksmith Institute de New York publicado por National Geographic

La cuenca del río Matanza-Riachuelo está entre los treinta ecosistemas más contaminados del mundo, según un estudio del Instituto Blacksmith de Nueva York, publicado en la versión en español de la revista National Geographic.

La cuenca es calificada como una de las más contaminadas del mundo, con más de 3.500 cañerías de contaminación, de aceite y metales pesados, y más de 40 plantas de desechos ilícitos que van directamente al río.

Dicha calificación fue determinada sobre la base del grado de polución existente en los lugares analizados y la cantidad de personas que los habitan que se encuentran en riesgo.

En los primeros diez puestos de la lista están lugares de India, China, la extensión geográfica de la ex-Unión Soviética, ciudad de México y La Oroya (Perú).



(Fuente: DyN)

### Situación histórica de Villa Inflamable

En Dock Sud -una de las localidades más contaminadas del Gran Buenos Aires- es una zona delimitada por el Río de la Plata, el canal Sarandí y el Riachuelo, se encuentra el Polo Petroquímico un conglomerado industrial que abarca aproximadamente 380 hectáreas y alrededor de 45 empresas, siendo de alto riesgo de contaminación más del 50% de las mismas.

En su periferia se encuentra un barrio que alberga a aproximadamente 10 mil personas conocido como Villa Inflamable. Dicho asentamiento fue inicialmente impulsado por la llegada a la zona de la Compañía Alemana Transatlántica de Electricidad y se lo conocía como Villa Prost. El barrio creció notablemente durante los '90 como consecuencia de la desocupación y las migraciones desde el interior del país y países limítrofes.

Según los últimos censos el grupo de 0 a 14 años comprende al 38.8% del total de la población.

Cohabitan el barrio dos grupos claramente diferenciados: el histórico, radicado allí antes de la instalación del Polo Petroquímico, con viviendas de tipo consolidada de material y, en general, con conexión a la red eléctrica.

La población que conforma este grupo tiene pocos años de residencia en el lugar y habita en una estructura precaria. Lo constituyen familias numerosas con muchos de niños y la mayoría de sus viviendas son tipo rancho o casillas de chapa y/o madera, linderas a lagunas de agua estancada. En algunos casos habitan en edificaciones que funcionaban como fábricas. No poseen agua de red y en caso de tener algún tipo de conexión, la misma es muy precaria, con caños pinchados que atraviesan aguas estancadas. No poseen cloacas como tampoco red eléctrica, accediendo muchas veces a la misma en forma clandestina.

Las únicas calles asfaltadas son las de acceso al barrio por donde circulan cerca de 500 camiones diarios, el resto son calles de tierra.

Desde el punto de vista social, existe una muy incipiente organización por lo que el trabajo en esta área ha sido enfocado buscando la articulación interinstitucional a favor de dicha población.

Sus habitantes conviven con las emanaciones tóxicas lo que los afecta ocasionando numerosos problemas dérmicos, respiratorios y de contaminación en sangre, en muchos casos crónicos.

Numerosas familias además de padecer la contaminación del Polo carecen de vivienda.

En 1914 arriba a la zona la filial Anglo Mexican Petroleum del Grupo Royal Dutch Shell, instalándose en mayo de 1931 la primer refinería de la zona dando inicio a procesos industriales que liberan elementos contaminantes al ambiente. A partir de entonces, se asientan en la zona otras refinerías y plantas de recepción de petróleo y sus derivados; una central termoeléctrica, plantas de tratamiento, recepción y almacenaje de productos químicos; plantas incineradoras de residuos patogénicos e industriales y numerosas industrias procesadoras de grasas, aceites y jabones, todo ello sin contar con una planificación de urbanización industrial que contemplara su carácter altamente contaminante.

Según relevamiento del año 2003 realizado por JICA (Agencia de Cooperación Internacional de Japón), en el Polo hay más de mil tanques que pueden albergar 1.500.000 metros cúbicos de combustible y otros cientos de miles de sustancias químicas.

Se estima que en el caso de producirse una catástrofe la misma podría ocasionar una reacción en cadena con una onda expansiva de hasta tres kilómetros de extensión, con dispersión de nubes tóxicas que se podrían propagar hasta aproximadamente 60 kms. del foco del problema, pudiendo extenderse aún más bajo ciertas condiciones climáticas.

Pero los habitantes de Villa Inflamable además de este riesgo están expuestos a diario a elevados niveles de contaminación ambiental.

JICA presentó asimismo un estudio con la evaluación de los daños ocasionados a la salud de dichos habitantes por exposición a la contaminación producida por el Polo Petroquímico. El estudio planteó como objetivo general la identificación de un perfil epidemiológico en niños de entre 7 y 11 años de Villa Inflamable y de un grupo testigo de Villa Corina, situada a unos 12 kilómetros del Polo.

Como resultado del mismo se concluyó que los habitantes de Villa Inflamable se hallaban en situación de alto riesgo, por la presencia habitual en la zona de 17 gases tóxicos, entre ellos, benceno, tolueno, xileno y tetracloruro de carbono y de metales pesados como plomo y cromo, altamente contaminantes emitidos por el Polo Petroquímico que tienden a combinarse entre sí, formando una mezcla de sustancias químicas que al dispersarse por el aire afectan a la salud con consecuencias graves. En los niños alteran su metabolismo, poseen talla y peso menores a la media y presentan una disminución del coeficiente intelectual. En tanto las mujeres sufren de trastornos en sus embarazos.

Todo ello acompañado por la inexistencia de un programa público de prevención y tratamiento sistemático.

Se **detectó** en la población de **niños** analizada:

SUSTANCIAS	VILLA INFLAMABLE	VILLA CORINA	CONSECUENCIAS EN LA SALUD	PRESENCIA Y EMISIONES
<b>PLOMO EN SANGRE</b>	50 %*	17%*	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Afecta al sistema nervioso.</li> <li>• Disminuye el coeficiente intelectual.</li> <li>• Produce abortos espontáneos.</li> <li>• Cefaleas.</li> <li>• Convulsiones.</li> </ul>	<p>Este metal pesado se encuentra en agua y suelo. Los emisores son múltiples y corresponden a diferentes industrias. Ninguna empresa dice formalmente que usa plomo. El tránsito vehicular es también una fuente de emisión de plomo.</p>
<b>CROMO</b>	38.9 %*	25,3 %*	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Irritación de mucosas.</li> <li>• Problemas gastrointestinales, renales y hepáticos</li> <li>• Cáncer.</li> </ul>	<p>Presente en agua y suelo. Se detectan en el agua entre 20 y 45 microgramos por litro, siendo la concentración normal de 1 microgramo por litro. La alta concentración de cromo se explica en el hecho de que el río recibe diariamente 68 Kg. de cromo.</p>

<b>BENCENO</b>	11 %*	21 %*	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Daños respiratorios.</li> <li>• Produce tumores en el cerebro, piel, estómago, pulmones, y distintos tipos de leucemia.</li> <li>• Daño en el sistema inmunológico.</li> <li>• Produce cambios cromosómicos y malformaciones congénitas.</li> </ul>	<p>Presente principalmente en el aire.</p> <p>El principal productor y emisor de benceno es la <b>planta de coque</b> que posee <b>SHELL</b>.</p> <p>Esta planta intentó instalarse en Holanda no lográndolo por trabas legales.</p>
<b>TOLUENO</b>	88 %*	75.9 %*	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Puede producir mutaciones en células vivas y afectar el desarrollo de los embriones y fetos humanos.</li> <li>• Alteraciones del sistema nervioso.</li> <li>• Debilidad.</li> <li>• Pérdida de memoria.</li> </ul>	<p>Está presente mayoritariamente en el aire.</p> <p>Los principales emisores son las plantas de recepción y almacenaje de productos químicos.</p>

Datos extraídos del Informe de JICA- Año 2003- Estudio de Salud (Capítulo 7)

Sumadas a la contaminación del Polo y condiciones de vida sumamente precarias: la mayoría no cuenta con electricidad ni gas, hay ausencia de servicios de agua potable y de redes cloacales, los habitantes conviven con el CEAMSE, con basurales a cielo abierto, lo que se agrava por falta de recolección de residuos y por la existencia de rellenos clandestinos.

Con respecto a la Salud, se destaca el diseño y puesta en práctica de un programa de vigilancia y estudio epidemiológico, participación comunitaria y mapa de riesgo, por parte de autoridades y personal del Hospital Dr. Cosme Argerich.

## 2. Marco Institucional

En esta referencia introductoria se hace una presentación esquemática de las instituciones intervinientes al momento de iniciar el estudio de la Cuenca.



Se abundará en detalles durante el desarrollo del abordaje institucional desde una perspectiva histórica que comprende los últimos doscientos años, culminando en el mes de octubre de 2008.

A lo largo de la Cuenca son numerosas las autoridades de diferente nivel y de varias jurisdicciones que tienen competencia sobre diversos aspectos de la misma:

## **2.1- Autoridades**

### **2 1.1. Autoridades con jurisdicción:**

- Gobierno Nacional
- Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires
- Gobierno de la Provincia de Buenos Aires
- Municipalidades de catorce (14) partidos bonaerenses: Almirante Brown, Avellaneda, Esteban Echeverría, Ezeiza, Merlo, La Matanza, Lanús, Lomas de Zamora, General Las Heras, Marcos Paz, Presidente Perón, San Vicente y Cañuelas.

### **2.1.2. Autoridades con competencia sobre sus cursos de agua:**

- Subsecretaría de Transporte por Agua y Puertos
- Puerto de Buenos Aires
- Prefectura Naval Argentina
- Dirección Provincial de Hidráulica
- Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires

### **2.1.3. Autoridades con competencia sobre la calidad de sus efluentes líquidos:**

- INA (Instituto Nacional de Aguas)
- ETOSS (Ente Tripartito de Obras y Servicios Sanitarios)
- OREAB (Organismo Regulador de Aguas Bonaerense)
- Dirección Provincial de Hidráulica
- CEAMSE (Coordinación Ecológica Área Metropolitana Sociedad del Estado)
- AGOSBA (Administración General de Obras Sanitarias de la Provincia de Buenos Aires)
- Ministerio de Salud y Acción Social de la Provincia de Buenos Aires
- Subsecretaría de Políticas Ambientales de la Provincia de Buenos Aires
- Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires
- Gobiernos Municipales de los catorce (14) partidos involucrados
- Prefectura Naval Argentina
- Direcciones de Puertos de ambas márgenes del Riachuelo

## **2.2- Jurisdicciones**

**2.2.1. Gobierno Nacional:** La Nación tiene jurisdicción sobre la Cuenca por ser el Riachuelo un río navegable, acorde con lo dispuesto por el artículo 75 inc. 10 de la Constitución Nacional. Por otra parte, el dominio sobre los ríos pertenece a la Provincia, ya se trate de cursos navegables o no y estén exclusivamente situados en su Provincia o sean interprovinciales.

El Riachuelo es un río que tiene la particularidad de enfrentar varias jurisdicciones pero sobre todo y para este punto, es una vía navegable que une varias jurisdicciones.

Además, por el artículo 41 de la Constitución Nacional, se determina la responsabilidad primaria de las autoridades nacionales ante el daño ambiental, por lo cual en un caso concreto de contaminación en una vía interjurisdiccional, debe intervenir la Nación haciéndose responsable, al margen de las responsabilidades y poder de policía de las otras jurisdicciones.

**2.2.2. Provincia de Buenos Aires:** La Provincia fundamenta su jurisdicción en los artículos 121 y 124 de la Constitución Nacional. El primero establece que las provincias conservan todo el poder no delegado al gobierno federal y el segundo establece que a las provincias corresponde el dominio originario sobre los recursos naturales.

A su vez la Constitución de la Provincia de Buenos Aires en su artículo 28 establece que ésta ejerce el dominio eminente sobre el ambiente y los recursos naturales de su territorio a fin de garantizar una gestión ambiental adecuada.

**2.2.3. Ciudad Autónoma de Buenos Aires:** La reforma constitucional de 1994 implicó un nuevo estatus jurídico para la Ciudad, la cual pasó a ser autónoma, con un Poder Ejecutivo, Legislativo y Judicial propios.

De acuerdo con la Constitución de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, sancionada en 1996, ésta tiene plena competencia y jurisdicción sobre la Cuenca Matanza–Riachuelo en lo que se refiere a su territorio, como así también el dominio sobre sus recursos naturales.

**2.2.4. Municipios:** La Cuenca desde sus nacientes en el partido de Cañuelas hasta su desembocadura en el Río de la Plata, partido de Avellaneda, integra los territorios de catorce (14) Municipios de la Provincia de Buenos Aires.

La jurisdicción municipal es una de las más importantes dado su contacto directo y cotidiano con la problemática del río, y, por la trascendencia de cada aporte de gestión local en orden a la gestión integral y sustentable de la Cuenca.

Inversamente a ese rol institucional, su carácter de actor principal ha sido subestimado, sus jurisdicciones y competencias recortadas. Esto podría explicar, en cierta medida, los fracasos de las tentativas de gestión interjurisdiccional de la Cuenca.

### **3- Ordenamiento Jurídico**

Del relevamiento efectuado surge que existen actualmente treinta y nueve (39) organismos con jurisdicciones y competencias relacionadas con el aire, el agua, el suelo y los efluentes. Nueve (9) son entes nacionales, ocho (8) pertenecen a la Provincia de Buenos Aires, ocho (8) a la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y los restantes a los catorce (14) Municipios). Dichos organismos deben aplicar al menos cincuenta y cinco (55) normas de diferente jerarquía que van desde la Constitución Nacional hasta las Ordenanzas Municipales, sin contar las normas específicas y/o transitorias.

### **4- Organismos específicos**

**4.1. Comité Matanza–Riachuelo:** Creado por el Decreto N° 1.093/93, funcionó entre los años 1993 y 1995. Dependía directamente de la Presidencia de la Nación, lo presidía el Secretario General de la Presidencia y estaba integrado por la Secretaría de Recursos Naturales y Ambiente Humano, la Secretaría de Obras Públicas, la CEAMSE y la Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires. El encargado de la obtención de crédito para la gestión era el Ministerio de Economía; la SIGEN debía efectuar el control de gestión y se invitó a participar a la Provincia de Buenos Aires.

**4.2. Comité Ejecutor del Plan de Gestión Ambiental y de Manejo de la Cuenca Hídrica Matanza-Riachuelo (CEMR):** En 1995 se establece el Plan de Gestión Ambiental y ese mismo año se crea por el Decreto N° 482 en el ámbito de la Secretaría de Recursos Naturales y Ambiente Humano de la Presidencia de la Nación el CEMR, cuyo titular asume el rol de Coordinación del Comité, integrado además por el Ministro de Obras y Servicios Públicos de la Provincia de Buenos Aires y el Secretario de Producción y Servicios de la entonces Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires, en representación de sus respectivas jurisdicciones.

El CEMR debe desarrollar el Plan de Gestión, coordinar las acciones interjurisdiccionales de los distintos organismos competentes en el proceso de saneamiento, llevar a cabo cualquier tipo de acto jurídico o procedimiento necesario o conveniente para ejecutar el Plan, implementando las acciones necesarias para adecuar al mismo las obligaciones contractuales de Aguas Argentinas S.A. y encargarse de la gestión y administración, con carácter de Unidad Ejecutora Central, de los fondos tanto nacionales como internacionales necesarios para llevar a cabo el Plan de Gestión Ambiental y de Manejo de la Cuenca Hídrica Matanza-Riachuelo.

Entre 1998 y 1999, la Secretaría de Recursos Naturales y Desarrollo Sustentable de la Presidencia de la Nación tiene a su cargo todas las funciones de política hídrica, poder de policía y obra hidráulica que le competen al Gobierno Nacional en el ámbito de la Cuenca. Estas funciones sólo requieren de la coordinación con el Gobierno de la Provincia de

Buenos Aires, responsable de la parte de la Cuenca que se halla fuera del ámbito de la ex - Obras Sanitarias de la Nación.

Desde el año 2000, por efecto del Decreto N° 29/99 se producen sustantivas modificaciones en la estructura de la administración central. Entre otras, las funciones en materia de política y obra hidráulica son absorbidas por la Subsecretaría de Recursos Hídricos de la Secretaría de Obras Públicas, del Ministerio de Infraestructura y Vivienda.

Además, por el Decreto N° 200/2000 la Subsecretaría de Recursos Hídricos adquiere las competencias en materia de política hídrica y obra hidráulica.

En la actualidad, la Subsecretaría de Recursos Hídricos de la Secretaría de Obras Públicas, del Ministerio de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios (según Decreto N° 1142/03), coordina las actividades inherentes al Comité Ejecutor del Plan de Gestión Ambiental y de Manejo de la Cuenca Hídrica Matanza-Riachuelo y además, entre otras, tiene las funciones de “ejercer las facultades relativas a la autoridad de aplicación del Contrato de Concesión de Servicio Público celebrado entre el Gobierno Nacional y AGUAS ARGENTINAS S.A., aprobado por Decreto N° 787/93, en el marco de la Ley N° 23.696. Asistir al Sr. Secretario de Obras Públicas en la supervisión del ORGANO REGULADOR DE PRESAS (ORSEP), del ENTE REGULADOR TRIPARTITO DE OBRAS Y SERVICIOS SANITARIOS (ETOSS) y del ENTE NACIONAL DE OBRAS HÍDRICAS DE SANEAMIENTO (ENOHSA). Supervisar el accionar del INSTITUTO NACIONAL DE AGUA (INA). Celebrar convenios con las Provincias y otras entidades para el desarrollo de programas en materia de obra pública hidráulica, de saneamiento y de concesión de obras. Evaluar y/o ejecutar proyectos de infraestructura de obras hídricas, de recuperación de tierras productivas, mitigación de inundaciones de zonas rurales y periurbanas y avenamiento (drenaje) y protección de infraestructura en zonas rurales y periurbanas, en el marco de lo establecido en el Decreto N° 1.381/01, y de los convenios firmados por las Provincias, a financiarse mediante el fideicomiso de Infraestructura Hídrica”.

Por su parte, la Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable tiene la función de ser Autoridad de Aplicación de la normativa de contaminación hídrica (Decreto N° 776/92).

## **5- Autoridad de Aplicación**

**El Comité Ejecutor del Plan de Gestión Ambiental y de Manejo de la Cuenca Hídrica Matanza-Riachuelo (CEMR):** a pesar de su denominación no es una autoridad de la Cuenca y fue creado por una de las instancias institucionales, con la integración de autoridades nacionales, de la Provincia de Buenos Aires y de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, con la exclusión de los Municipios.

No adquirió funciones diferenciadas de las partes o jurisdicciones que lo crearon, no se le delegaron funciones de ningún tipo (no habilita, no sanciona, no certifica). No tiene poder de

policía en materia de contaminación industrial o cloacal o de residuos sólidos urbanos. No es autoridad de aplicación en materia de radicación industrial, ni de ordenamiento del territorio y no tiene ninguna injerencia en la regulación del curso de agua.

Sus recursos humanos revisten en calidad de contratados sin estabilidad y alta rotación (a fines de 2004 su nómina estaba integrada por 13 profesionales y 5 no profesionales, de los cuales sólo uno era de planta permanente).

Al momento de su creación sólo se le asignaron a este Comité funciones de coordinación y no se efectuaron las modificaciones en las respectivas jurisdicciones: nacional, provincial y municipal, que posibilitaran atribuirle funciones de Autoridad de la Cuenca.

**Convenios Interjurisdiccionales (entre todas las partes: Nación, Provincia de Bs. As., Ciudad Autónoma de Bs. As. y Municipios):** no se ha logrado que mediante la firma de alguno de ellos se cedieran funciones a la autoridad de aplicación creada y se los ratificara por medio de normativa producida en los órganos legislativos respectivos. Desde 2003 se ha estado trabajando en diversos proyectos de Acta Acuerdo entre todas las autoridades nacionales involucradas, que otorguen mandato al Comité Ejecutor para acordar con las restantes jurisdicciones la creación una Autoridad de la Cuenca.

## **6- Financiamiento y ejecución del Plan de Gestión Ambiental**

El Comité Ejecutor fue creado en 1995 con la misión de ejecutar el **Plan de Gestión Ambiental (PGA)**. Dicho Plan fue encomendado por la Nación unilateralmente y desarrollado por la empresa Engevix Cowi Consult Inconas entre 1993 y marzo de 1995. “El PGA no resultó ser ningún plan concreto con definición de metas, objetivos, plazos e indicadores de cumplimiento. Sólo se constituyó como un amplio compendio de información ambiental sobre la Cuenca y de evaluación de alternativas de obras y medidas de saneamiento”(AGN).

En su Informe, la AGN expresa que “el PGA en su versión del año 1995 involucraba estimativamente un monto total de 850 millones de dólares. Mediante Decreto N° 145/98 se tramitó un préstamo BID para la ejecución del PGA que preveía invertir 500 millones de dólares (250, aporte del BID y 250, aporte local). Se fijó un plazo para los desembolsos de 5 años, vale decir desde febrero de 1998 (momento en que se otorgó el préstamo) hasta febrero de 2003”.

“La ejecución del préstamo BID fue muy baja. Los fondos directos aportados por el BID al 31/12/2004, sólo alcanzaron la suma de U\$S 7.762.790.- sobre los U\$S 250 millones originales. En cuanto a fondos propios, el total registrado en concepto de reconocimiento de inversiones bajo la cláusula 4.03 (Reconocimiento de Gastos con Cargo a la Contrapartida Local) fue de U\$S 45.312.675,89; siendo reconocidos por el BID sólo U\$S 31.833.245,67”. En particular, la Provincia de Buenos Aires, que tenía adjudicado el 59,81%, nunca lo

ejecutó, ya que contó con la autorización para endeudarse 30 meses después de la aprobación del préstamo.

“Durante el año 2002, el Gobierno Nacional y el BID acordaron, mediante Decreto N° 808/02, derivar una parte del préstamo (U\$S 150 millones) a Planes de Ayuda Social. Por ello, las actuales autoridades del CEMR afrontan la gestión de una reformulación del programa BID 1059/OC-AR, tramitando “el reflotamiento del crédito” por la suma de 100 millones de dólares de aporte BID. Esta reformulación no es solamente de carácter presupuestario, sino que refiere también al tipo de acciones a ser incluidas. (Informe AGN aprobado por Resolución 79/2005 AGN.)

“El plan de obras involucrado en el préstamo no apuntaba al saneamiento (el cual se encontraba a cargo de la concesionaria AASA), aunque se trata de una de las causas principales de contaminación y degradación de las aguas. En efecto, todas las obras vinculadas con el problema del saneamiento en la Cuenca (extensión de cloacas, obras de transporte y tratamiento de efluentes cloacales e industriales) fueron decididas en el marco de la suscripción del Contrato de Concesión entre el Poder Ejecutivo Nacional y la empresa Aguas Argentinas SA (Decreto N° 999/92). En consecuencia, cuando se tramita el Préstamo BID 1059/98, el programa de obras se orienta principalmente a regulación hidráulica, ordenamiento urbano y educación ambiental. En materia de contaminación estrictamente, el CEMR sólo proyectó obras relacionadas con contaminación industrial, que no fueron completadas”.

“El préstamo original caducó en 2003. El CEMR inició una gestión de reformulación del préstamo por 200 millones de dólares (100 millones de aporte local y 100 millones de aporte BID) que no ha sido concluida. La propuesta de reformulación incluye obras de saneamiento cloacal, para las que se contempla la mayor parte del presupuesto. Esta inclusión de obras cloacales se realiza a partir de una nueva legislación dictada por el Poder Ejecutivo en el marco de la renegociación del Contrato de Concesión de Aguas Argentinas S.A. a efectos de programar el plan de obras (Decretos Nos. 735/04 y 1885/04). La renegociación no ha sido cerrada y no se ha fijado el plan de obras, no obstante, el Decreto N° 1885/04 declara que la concesionaria se obliga a operar las obras que pudiera ejecutar el Estado Nacional a través del COMITÉ EJECUTOR MATANZA-RIACHUELO. En cuanto a las obras de regulación hidráulica y drenaje, componente principal del anterior programa, se propone una reducción presupuestaria.

Al respecto, en el mes de marzo de 2006 se produjo la rescisión por parte del Estado Argentino del contrato de concesión con la Empresa Aguas Argentinas S.A., fundamentado, en parte, por las anomalías indicadas por los informes presentados por el Defensor del pueblo de la Nación. En su reemplazo se constituyó una Sociedad Anónima estatal para la prestación del servicio sanitario en el Área Metropolitana de Buenos Aires.

El nuevo PGA contempla los siguientes subproyectos:

- 1- Regulación Hidráulica y Drenaje
- 2- Saneamiento Cloacal.
- 3- Prevención y Control de la Contaminación
- 4- Ordenamiento Urbano, Vial y Uso del Suelo.

Con respecto al subproyecto de Prevención y Control de la Contaminación, las actividades a desarrollar han sido modificadas de acuerdo con la reducción del préstamo. También el PGA propone una reducción presupuestaria para el subproyecto de Ordenamiento Vial y Urbano y Usos del Suelo.

También hay una reformulación en lo referente a la participación y asignación de recursos jurisdiccionales.

A nivel del Poder Ejecutivo Nacional, el Sr. Presidente de la Nación, destacó que la protección del Medio Ambiente es una política prioritaria. En ese orden, se jerarquizó la Secretaría de Medio Ambiente y Desarrollo Sustentable incluyéndola en la órbita de la Jefatura de Gabinete de Ministros y se envió al Congreso Nacional el Proyecto de Ley ya señalado.

En el curso de la presentación se hará una cronología de las acciones realizadas que presentaron como principal logro institucional la creación de la Autoridad de la Cuenca Matanza Riachuelo, las políticas e intervenciones encaradas en consecuencia y su evaluación cuando el caso lo amerite.

#### **b. ABORDAJE INSTITUCIONAL: MÁS DE DOS SIGLOS DE CONTAMINACIÓN**

La población asentada en el área de la Cuenca Matanza-Riachuelo soporta las consecuencias nocivas del volcado de desechos, aguas servidas y sustancias cloacales en su cauce y la presencia de basurales en las riberas.

A lo largo de más de dos siglos, en los que abundaron promesas de limpieza y saneamiento, la situación de insalubridad de la zona se manifestó en forma creciente.

Hacia fines del siglo XVII comenzaron a instalarse en las riberas del Riachuelo los saladeros, establecimientos fabriles donde se faenaba el ganado y se producía carne salada y seca -tasajo o charqui-. Varias ciudades de la Provincia de Buenos Aires nacieron a partir del desarrollo de esta industria -Quilmes, Berisso, Ensenada y Atalaya entre otras-.

Con motivo de estas actividades comenzaron a arrojarse al Riachuelo los residuos que de ellas provenían.

En 1811, la Primera Junta de Gobierno propuso la limpieza del río y su canalización para el ingreso de barcos.

Dos años más tarde, la Asamblea de 1813 hizo referencia a "los saladeros que arrojan las vísceras de los animales al Pequeño Río y con sus hedores no dejan vivir a los vecinos".

Sin embargo, la industria de los saladeros continuó extendiéndose hasta que, en mayo de 1822 por Decreto del Gobernador Martín Rodríguez, se dispuso que los saladeros "... se establecieran a una legua distante de la ciudad, tomada por la parte del oeste y del norte, desde la barranca, y por la parte sur al otro lado del Riachuelo".

En 1830, en lo que aparece como una primera medida directamente orientada a comenzar a revertir la situación, se prohibió tirar en el Riachuelo los desperdicios de los saladeros.

Sin embargo la situación no se modificó y las epidemias de cólera (1867) y de fiebre amarilla (1871) que asolaron Buenos Aires en el siglo XIX fueron asociadas al estado del río.

En marzo de 1867, el Consejo de Higiene de la Provincia de Buenos Aires se dirigió al gobierno de la Provincia recomendando "no echar al Riachuelo ningún desperdicio de los saladeros, incluso el agua de cola, que por una concesión del gobierno, cuya razón el Consejo no alcanza a ver, se permitió a los saladeristas exceptuar de la disposición dada sobre todas las materias líquidas que de aquéllos resultaren, y que en caso de acrecentamiento notable de la epidemia se mande suspender las faenas de dichos establecimientos, considerados en la primera clase de los insalubres".

Al mes siguiente, el juez de paz de Barracas al norte informaba "que las aguas inmundas que caen al río en gran cantidad, son de los saladeros; que la sangre que se arroja en los depósitos que se han hecho en ellas, se hallaba corrompida, y de una fetidez insoportable, y calcula en mil pipas la cantidad de agua inmundas que se arroja diariamente en el Riachuelo".

Por ello y con motivo de observaciones también realizadas por la Ciudad de Buenos Aires, la Provincia de Buenos Aires, por primera vez, mediante Decreto del 26/04/1867, suspendió las faenas de los saladeros de Barracas y designó una Comisión Científica para que propusiera medidas a fin de conciliar las actividades de esos establecimientos con las condiciones requeridas por la higiene pública.

La Comisión aconsejó que: a) se permitiera continuar en sus faenas ordinarias a los saladeros situados en Barracas con la condición que se sujetaran a las medidas indicadas; b) la autorización fuera de carácter provisorio, por un plazo de tres meses durante los cuales los saladeristas debían estudiar y proponer las medidas efectivas y permanentes a adoptar en el futuro y c) terminado este plazo, la resolución de los saladeristas se sometería a consideración del gobierno y, si se la considerase eficaz y conveniente, se les acordaría el tiempo necesario para efectivizarla -en la medida de lo posible, "antes de la estación en que la temperatura favorece la descomposición pútrida de los residuos de dichos establecimientos"-.

A partir de estas recomendaciones, por un Decreto del 18/05/1867, se permitió continuar las faenas de los saladeros, con sujeción a los procedimientos aconsejados por la Comisión y



prohibición expresa de arrojar al Riachuelo, pasados seis meses desde la fecha del decreto, las aguas procedentes de sus actividades.

Transcurrido el término fijado, los saladeristas no habían cumplido. Un Decreto del 20/12/1867, reiteró la prohibición acordando un nuevo término, que expiraría el 1 de enero del año siguiente.

El 04/01/1868, un nuevo Decreto ordenó el cese de las actividades, indicando expresamente que la supresión de las faenas de los saladeros era una medida higiénica recomendada por los facultativos, y la obligación de sujetar la actividad a los Decretos de mayo y diciembre de 1867.

A solicitud de uno de los saladeristas, que prometió someterse a las condiciones que el gobierno fijara, en febrero de 1868, se reabrieron las actividades bajo las siguientes condiciones: a) no arrojar al Riachuelo los residuos orgánicos, sólidos o líquidos de las faenas, pudiendo llevarlos al canal exterior; b) no derramarlos en pozos o sobre la tierra ni enterrarlos, esparcirlos o acumularlos, a no ser que se les aplique en proporciones convenientes al abono e irrigación de las tierras cultivadas y c) hacer desaparecer los residuos destinados a la alimentación de los animales, en el término de 24 horas.

Con motivo de dicha disposición, los saladeristas se dirigieron nuevamente al Gobierno expresando que les resultaba materialmente imposible desarrollar las faenas bajo las restricciones que se les imponía, y que sólo podrían continuarlas como lo habían hecho siempre, prometiendo quemar los residuos sólidos que resultasen de sus establecimientos.

El Gobierno decidió entonces revisar los criterios fijados (“...era una necesidad verdaderamente sentida la de que los saladeros volviesen a sus trabajos ordinarios para evitar que se interrumpiera el envío regular de nuestros productos rurales a los mercados de su consumo, lo que no podría verificarse sin traer un desequilibrio en los cambios, y graves trastornos en la primera de nuestras industrias...”) y fue así que, por Decreto del 27/02/1868, se declararon reabiertas las faenas de los saladeros, sometiendo las mismas a determinadas condiciones: a) que los saladeristas quemen diariamente los residuos sólidos que resulten de las matanzas y de las tinajas; b) que los residuos que se conserven para combustible del establecimiento, sean frecuentemente regados con alquitrán; y c) que sólo podrían arrojar al Riachuelo el suero de la sangre, el agua de cola, y la salmuera, empapando las canaletas con alquitrán de hulla (coaltar) en la proporción de media pipa por cada cien de cada uno de los tres líquidos.

La autorización para faenar bajo las condiciones expuestas vencería el 15 de noviembre de ese año y los saladeristas establecidos en Barracas que después de esa fecha quisieran continuar las faenas, sólo podrían hacerlo sujetándose a las condiciones prescritas por el decreto de 20 de febrero. Sin embargo, la norma facultaba a los saladeristas para adoptar

libremente cualquier procedimiento, siempre que diera por resultado el fiel cumplimiento de las condiciones anteriores. Este Decreto fue convertido en Ley el 02/11/1868.

No obstante ello, en 1871, como los establecimientos situados en Barracas permanecían allí y sin haber mejora de condiciones higiénicas, por Decreto del 14 de febrero se dispuso nuevamente la suspensión de las faenas por entender que era la única medida que permitía evitar que dejaran de arrojarse residuos que infectaban al Riachuelo.

Finalmente, por Ley de la Legislatura de la Provincia de Buenos Aires del 06/09/1871, se ordenó la clausura de los saladeros del Riachuelo.

La norma prohibió absolutamente las faenas de los saladeros y graserías situados en el municipio de la ciudad y sobre el río de Barracas y sus inmediaciones y situarlos dentro de la línea determinada por una Ley del 7 de junio de 1869. Para establecerse se exigía un permiso previo del Poder Ejecutivo que, oído el dictamen del Consejo de Higiene Pública y de la municipalidad respectiva y considerando el lugar elegido para la localización, debía fijar las condiciones a que debía someterse el establecimiento al otorgar la concesión.

Tal como se verá en el punto siguiente, la aplicación de esta Ley dio origen a un reclamo de saladeristas contra la Provincia de Buenos Aires que fue rechazado por la Corte Suprema de Justicia de la Nación<sup>8</sup>.

Pero en 1875, una nueva ley autorizó la radicación de industrias en ambos márgenes del Riachuelo y sus aguas volvieron a contaminarse.

A partir de los antecedentes que se acaban de sintetizar se advierte con facilidad un accionar de las autoridades fuertemente condicionado por las presiones sectoriales sin tomar en cuenta la dimensión ambiental y los perjuicios ocasionados a la población.

Con el tiempo, los saladeros fueron reemplazados por frigoríficos que, inicialmente, incluían secciones dedicadas al salado de carnes. El Riachuelo les ofrecía la posibilidad de descargar los residuos industriales, disponer de agua para el proceso de elaboración y contar con una vía de transporte para el embarque final.

En 1891, durante la Presidencia de Carlos Pellegrini, se sancionó la primera Ley que prohibió el volcado de residuos sin tratamiento en el Riachuelo.

Cinco años más tarde, mediante la Ley N° 3443, se aceptó “la propuesta presentada por los señores Anatole y Compañía para la limpieza del Puerto de la Capital y del Riachuelo de la Boca de Barracas...” pero la norma fue vetada.

En 1913 el Congreso destinó 1.500.000 pesos para obras de rectificación y ensanche del curso.

---

<sup>8</sup> Los antecedentes reseñados en los párrafos anteriores, a partir de 1867, fueron extraídos del fallo “Saladeristas J. Podestá y otros c/Provincia de Buenos Aires s/indemnización de daños y perjuicios” CSJN – 14/05/1887.

El proceso de industrialización, que generó formas específicas de contaminación, y la aceleración de la urbanización como consecuencia de dicho proceso, contribuyeron al agravamiento de la situación ambiental de la Cuenca. El desarrollo industrial hizo que gradualmente aparecieran en las zonas aledañas nuevas industrias (curtiembres, establecimientos metalúrgicos, etc.). y que simultáneamente comenzaran a formarse basurales clandestinos y/o a cielo abierto.

Un Plan Pro Saneamiento de la Cuenca para limpiar el agua a la altura del Puente de la Noria, elaborado en 1979, no llegó a implementarse.

En la década de los ochenta, se suscribieron convenios entre la Nación y la Provincia de Buenos Aires -para dragado del Riachuelo entre el Km. 0 y 24,55- y entre esta última y la Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires -para tareas de saneamiento del Riachuelo, del Río de La Matanza y sus tributarios, por intermedio del Cinturón Ecológico Área Metropolitana Sociedad del Estado- y otros que incluyeron la remoción de barcos hundidos.

Corresponde recordar que, de acuerdo con el Decreto N° 674 del 24/05/1989, Reglamentario de la Ley N° 13.577 -de Obras Sanitarias de la Nación-, a los establecimientos que realizaran vertidos no tolerados, correspondía aplicarles las sanciones previstas en la norma, sin perjuicio del derecho especial por contaminación que debían abonar.

A partir de 1992, la competencia y responsabilidades inherentes al saneamiento, mantenimiento y conservación de los cursos de agua, fueron asignadas a la entonces Secretaría de Recursos Naturales y Ambiente Humano de la Presidencia de la Nación. Un año después, su titular Ing. María Julia Alsogaray, prometería que en mil días se podría nadar y pescar en las aguas del Riachuelo.

Al año siguiente, mediante el Decreto N° 1093, se creó en el ámbito de la Presidencia de la Nación el **Comité Ejecutivo para el Saneamiento de la Cuenca Hídrica Matanza-Riachuelo**.

Las principales funciones del citado Comité eran:

- Coordinar las acciones interjurisdiccionales de los distintos organismos competentes de la Administración Pública Nacional, Provincial o Municipal involucrados en el proceso de saneamiento de la cuenca hídrica Matanza-Riachuelo y los medios necesarios para elaborar, desarrollar y ejecutar el proyecto de saneamiento de la cuenca Matanza-Riachuelo y las obras a desarrollar en consecuencia.
- Evaluar, modificar y coordinar el Plan de saneamiento de la cuenca.
- Determinar las acciones conducentes y los mecanismos que se emplearán en la ejecución del saneamiento y limpieza de lecho y espejo de agua.

- Acordar con la Provincia de Buenos Aires los organismos de ejecución y coordinación de las obras de infraestructura en jurisdicción de los distintos municipios y el origen de los recursos para el financiamiento.
- Acordar con Coordinación Ecológica Área Metropolitana Sociedad del Estado (CEAMSE) los términos y modalidades de su participación en el proyecto de saneamiento.
- Recibir y compatibilizar las opiniones de las Municipalidades provinciales ribereñas referidas a los temas que puedan violentar los objetivos del proyecto.
- Determinar los recursos humanos e infraestructura administrativa que correspondía aportar a los organismos miembros del Comité Ejecutivo.

El Decreto estableció también responsabilidades primarias en la materia para la ex - Secretaría de Recursos Naturales y Ambiente Humano, la ex -Secretaría de Obras Públicas y Comunicaciones, el CEAMSE y la Provincia de Buenos Aires:

- Secretaría de Recursos Naturales y Ambiente Humano: a) realizar el estudio integral y definitivo para la recuperación ambiental de la Cuenca hídrica del Matanza-Riachuelo, b) evaluar, monitorear y controlar el estado de situación de la Cuenca y el impacto ambiental de las obras; c) acordar con la provincia de Buenos Aires la aplicación de las normas referidas a los vertidos de efluentes en todos aquellos casos en que no sean alcanzados por la legislación nacional y d) ejercer el poder de policía en cada jurisdicción.
- Secretaría de Obras Públicas y Comunicaciones: a) elaborar el proyecto de las obras públicas relativas al saneamiento y aprovechamiento integral de la cuenca y b) dirigir, inspeccionar y certificar el desarrollo de las obras.
- CEAMSE: a) ejecutar el Programa de Saneamiento de la Cuenca Matanza-Riachuelo aprobado por el Comité Ejecutivo y b) disposición final de los residuos que se extraigan de la cuenca y/o su área de influencia.
- Provincia de Buenos Aires: planificar, coordinar, contratar y ejecutar las obras de infraestructura a ejecutarse dentro de su jurisdicción territorial.

En 1995, se dejó sin efecto el Decreto al que se acaba de hacer referencia y se creó, también en el ámbito de la Secretaría de Recursos Naturales y Ambiente Humano, el **Comité Ejecutor del Plan de Gestión Ambiental y de Manejo de la Cuenca Hídrica Matanza-Riachuelo (CEMR)**, integrado por la titular de la mencionada Secretaría, a quien se asignó la Coordinación, un representante de la Provincia de Buenos Aires y otro por la Municipalidad de Ciudad de Buenos Aires. El Comité Ejecutor fue creado como continuador de la gestión oportunamente asignada al Comité Ejecutivo (Decreto N° 482/1995).

De acuerdo con la norma, el Comité Ejecutor era responsable de llevar a cabo el **Plan de Gestión Ambiental y de Manejo de la Cuenca Hídrica Matanza-Riachuelo (PGA)** y la puesta en marcha de los esquemas institucionales propuestos en el mismo.

El PGA tenía como objetivo mejorar la calidad de vida de la población afectada por la degradación ambiental de la Cuenca y lograr una mejor calidad del ambiente para las generaciones futuras. Los ejes del Plan eran la regulación hídrica; el control y manejo de vertidos domésticos; la recuperación ambiental urbana y la participación comunitaria y la educación ambiental.

Pese a que en 1995 se dejó sin efecto el Decreto N° 1093/1993 y se había creado el Comité Ejecutor como continuador de la gestión del Comité Ejecutivo, recién en septiembre de 1996, se declaró a este último en estado de liquidación (Decreto N° 1094/1996).

A las competencias ya atribuidas al Comité Ejecutor se agregaron las de:

- Coordinar las acciones interjurisdiccionales de los distintos organismos competentes de la Administración Pública Nacional, Provincial o Municipal involucrados en el proceso de saneamiento de la cuenca hídrica Matanza-Riachuelo;
- Dictar su reglamento interno de funcionamiento, determinar los aportes en recursos humanos e infraestructura administrativa que deberá llevar a cabo cada una de las jurisdicciones territoriales representadas en el Comité Ejecutor, procediendo, en su caso a su respectiva contratación;
- Realizar las tareas necesarias para dar cumplimiento a la liquidación del Comité Ejecutivo
- Llevar a cabo cualquier tipo de acto jurídico o procedimiento necesario o conveniente para ejecutar el Plan de Gestión Ambiental y de Manejo de la Cuenca Hídrica Matanza-Riachuelo, en particular implementando las acciones necesarias a fin de adecuar al mismo las obligaciones contractuales de Aguas Argentinas S. A. referidas a la expansión de redes y plantas en el área de la Cuenca.

La gestión y administración, con carácter de Unidad Ejecutora Central, de los fondos tanto nacionales como internacionales necesarios para llevar a cabo el plan, fueron encomendadas al Comité Ejecutor.

Por otra parte, la Secretaría de Recursos Naturales y Ambiente Humano, mediante la Resolución N° 646/1996, efectuó aclaraciones al régimen de funcionamiento del Comité Ejecutor.

En el marco de la renegociación del contrato de concesión de los servicios sanitarios de agua potable y desagües cloacales, celebrado con Aguas Argentinas S. A. en 1997, se aprobó el **Plan de Saneamiento Integral**, para recuperación de la ribera de Buenos Aires, que modificó sustancialmente el Plan Director Cloacal de 1993, postergando o cancelando inversiones comprometidas.

En febrero de 1998 se suscribió un contrato de préstamo entre el Banco de la Nación Argentina -garante- y el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), a veinte años de plazo, por 250 millones de dólares para el Plan de Gestión Ambiental (PGA) que había elaborado

por un consorcio privado. El Estado Argentino debía aportar como contrapartida una suma similar y el desembolso se realizaría dentro de los cinco años siguientes a la firma del acuerdo.

En los años posteriores, la Provincia de Buenos Aires y la Ciudad de Buenos Aires firmaron convenios subsidiarios y de ejecución.

El objetivo del Plan era llevar a cabo las acciones necesarias para el saneamiento ambiental de la cuenca, el control y prevención de las inundaciones que la afectan y la recuperación de la calidad ambiental de la cuenca y financiaría cuatro subprogramas:

- I) reducción de la contaminación;
- II) obras de control de inundaciones;
- III) manejo de residuos sólidos; y
- IV) rehabilitación urbana.

Fueron designados: como responsable nacional de la ejecución el entonces Subsecretario de Recursos Hídricos; como organismo ejecutor el CEMR y coejecutores la Provincia y la Ciudad de Buenos Aires<sup>9</sup>.

Inicialmente el dinero se aplicó a obras de prevención de inundaciones en La Boca y remoción de cascos hundidos y con motivo de la crisis de 2001, al año siguiente el residual se destinó, con acuerdo del BID, a planes sociales<sup>10</sup>.

En el Informe Especial sobre la Cuenca Matanza-Riachuelo del año 2003 elaborado por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC), se expresa que "...se ha demostrado que el CEMR no cumplió el rol para el que fue creado no sólo por su propia incapacidad (funcional, operativa, técnica, etc.) sino también porque a sus mandantes les faltó la firme voluntad política de llevar adelante el plan de gestión ambiental (PGA) al que estaban obligados". Respecto de las inversiones el informe señala que, a marzo de 2000, de lo invertido o gastado, aproximadamente 30.300.000 dólares, el 77% fue destinado al pago de consultorías y actividades no transformativas del medio ambiente. Argentina debió pagar 6.000.000 de dólares en concepto de tasas de compromiso (multas por no usar el préstamo). Destaca que del total del presupuesto del PGA se planeaba destinar a la limpieza y saneamiento, sólo el 10%.<sup>11</sup>

---

<sup>9</sup> Programa de Gestión Ambiental de la Cuenca del Matanza-Riachuelo. Préstamo BID 1050 OC-AR [http://www.mecon.gov.ar/peconomica/basehome/bid\\_pdf/bid\\_1059.pdf](http://www.mecon.gov.ar/peconomica/basehome/bid_pdf/bid_1059.pdf)

<sup>10</sup> La Auditoría General de la Nación, en un informe presentado a las ONGs en el año 2006 señaló que la ejecución del préstamo fue muy baja. Según el detalle, los fondos directos aportados por el organismo internacional sólo alcanzaron a 7.762.790 dólares, de los 250 millones originales. Y, en cuanto a los fondos propios, la inversión llegó a 45.312.675 pesos/dólares. La mayor parte de ese dinero estuvo destinada a las tareas de consultoría y obras hidráulicas. Y, en 2002, 150 millones fueron redireccionados a Desarrollo Social. La Nación 06/04/2006.

<sup>11</sup> Citado en el Informe Especial de Seguimiento Cuenca Matanza-Riachuelo (2003-2005), elaborado por el Defensor del Pueblo de la Nación, la Asociación Vecinos La Boca, Centro de Estudios Legales y Sociales, Defensoría Adjunta de la Ciudad de Buenos Aires, Fundación Ambiente y Recursos

En 1999, en un nuevo Decreto (el 180 del 10/03/1999) se expresaba que, con motivo de la liquidación del Comité Ejecutivo en 1996, “a fin de dar cumplimiento efectivo al Plan”, se tornaba necesario reasignar las competencias que le habían sido atribuidas al CEAMSE por el Decreto N° 1093/1993.

La norma dispuso respecto de “la concreción de las tareas previstas en el Plan de Gestión Ambiental y de Manejo de la Cuenca Hídrica Matanza-Riachuelo” enmarcadas en un anexo técnico que considera: a) alternativas legales y administrativas para remover y disponer de las embarcaciones en situación legal irregular, b) instrumentos disponibles para la recuperación de costos por cargos a los propietarios de las embarcaciones y c) alternativas legales y administrativas para evitar la recurrencia del abandono de embarcaciones en el lecho, cometidos todos de competencia del Comité Ejecutor.

El Decreto también instruyó al Ministerio del Interior para que, a través de la Prefectura Naval Argentina, brindara colaboración al Comité Ejecutor o a quien actuara por su cuenta y orden, y realizara las gestiones necesarias a fin de permitir, entre otras acciones, el traslado, de buques o artefactos navales inactivos, reflotamiento, extracción y remoción de buques y artefactos navales náufragos y remoción y extracción de construcciones portuarias, basamentos, pilotes de puentes y transbordadores en desuso que, a juicio del Comité, perturbaran el libre escurrimiento de las aguas de la Cuenca y tareas de dragado y saneamiento.

A los efectos de la aplicación de la norma, se determinó que por Riachuelo o área regulada se entendía al tramo fluvial de la Cuenca comprendido entre el Puente La Noria hasta su desembocadura así como las dársenas adyacentes a dicho tramo y Puerto Dock Sud.

Según los periodistas Matías Maciel y Valeria Groisman, en 1996, el presupuesto anual CEMR “llegó a ser de casi 10 millones de dólares y, en 1997, de 18 millones de dólares. Con estos presupuestos se financiaron: en primer lugar, la preparación del programa propuesto; luego, los sueldos de 21 técnicos muy capacitados que se dedicaban a diversas disciplinas ambientales; en tercer lugar, varias medidas relacionadas con la descontaminación del río - incluida la remoción de automóviles y botes abandonados y la limpieza de sus márgenes- y, por último, el inicio del proceso de renegociación de la concesión con Aguas Argentinas. Desde entonces, y hasta el término de la gestión del gobierno de Carlos Menem, no fue mucho lo que se hizo: se retiraron algunos barcos y muelles hundidos, se comenzó con la recolección de la basura flotante y, a fines de 1999, se creó el Programa de Control de Contaminación Industrial, con el propósito de minimizar la generación de residuos industriales”<sup>12</sup>.

---

Naturales, Fundación Ciudad, Poder Ciudadano y Universidad Tecnológica Nacional (Facultad Regional Buenos Aires). 2003.

<sup>12</sup> Cuenca Hídrica Matanza Riachuelo.

En el marco del Programa se firmaron convenios con industrias para estudiar los vertidos pero no se formalizaron compromisos que establecieran las responsabilidades de éstas, en el sentido de contribuir a revertir o modificar la situación ambiental.

En el año 2000, el PEN estableció nuevas competencias para la Subsecretaría de Recursos Hídricos (Decreto N° 200/2000). Entre ellas, le asignó la de “coordinar el Comité Ejecutor del Plan de Gestión Ambiental y de Manejo de la Cuenca Hídrica Matanza-Riachuelo”.

Ese mismo año, en el ámbito de la Provincia de Buenos Aires se aprobó el financiamiento del Programa de Gestión Ambiental de la Cuenca Matanza-Riachuelo, en lo referente a las obras a ejecutarse en esa jurisdicción (Ley N° 12.461).

En junio de 2001, se iniciaron tareas de reflotamiento de cascos hundidos pero, con motivo de la crisis de 2001, 150 millones fueron redireccionados, con acuerdo del BID, a planes sociales.

Eduardo Epszteyn, entonces Director Ejecutivo del Comité Ejecutor, expresó que "En términos de función pública, no hubo decisión política de controlar la contaminación, como tampoco hay una demanda social. En este sentido, para nosotros la participación de la comunidad, a través de organizaciones ambientalistas y de base, es un objetivo estratégico"<sup>13</sup>.

Además, el CEMR reclamaba para sí, el poder de policía sobre la Cuenca y preveía obras para evitar las inundaciones, controlar los vertidos que hacen las industrias y desactivar los basurales a cielo abierto que se encuentran en el área de la cuenca.

Según Epszteyn, el problema del Plan de Gestión Ambiental es que prácticamente no contemplaba el saneamiento ambiental por estar dirigido principalmente a la infraestructura hidráulica y se manifestaba en el sentido de su reformulación para que el crédito fuera bien aprovechado. Pero la reformulación nunca llegó.

En diciembre de 2006, mediante la Ley N° 26.168, se creó la **Autoridad de Cuenca Matanza Riachuelo (ACUMAR)** que será considerada en el punto siguiente. Sin embargo, resulta oportuno destacar que en la problemática socio-económica-ambiental de la cuenca se halla involucrado un amplio conjunto de actores: Estado (nacional, provincial y municipal), diversas poblaciones y empresas privadas, combinándose así intereses diversos y a menudo contradictorios. Por ello se considera que el trabajo debidamente coordinado entre todos los actores es una tarea compleja pero imprescindible para la sustentabilidad de dicho recurso hídrico.

---

[www.metropolitana.org.ar/archivo/lgc/01/Cuenca%2072%20dpi.pdf](http://www.metropolitana.org.ar/archivo/lgc/01/Cuenca%2072%20dpi.pdf)

<sup>13</sup> “Medio Ambiente: Prometen un nuevo proceso de limpieza. Comenzó un operativo para sacar barcos hundidos en el Riachuelo”. Diario Clarín 27/07/2001 <http://www.clarin.com/diario/2001/07/27/s-03201.htm>.



### **c. DESARROLLO DEL CASO: EJES PARA EL SEGUIMIENTO DE LA POLÍTICA AMBIENTAL EN LA CUENCA MATANZA RIACHUELO**

La injerencia de diferentes jurisdicciones, la enorme cantidad de organismos con competencia en la zona, las características de la población y su historia de contaminación, entre otras, hacen muy complejo el abordaje tanto teórico como de gestión de la política ambiental en la Cuenca Matanza-Riachuelo.

A lo citado se suma la dificultad para efectivizar instrumentos idóneos en materia de protección penal del ambiente. En este sentido se efectúa una breve síntesis de la caracterización del delito ambiental y de las acciones que finalizaron con la creación de una Unidad Fiscal especializada en delitos en la materia.

Para determinar los lineamientos de los ejes sobre los que se basaría el estudio del caso de la Cuenca Matanza Riachuelo, se consideró de especial importancia el accionar de la Suprema Corte de Justicia de la Nación sobre el particular.

Por unanimidad, la Corte Suprema de Justicia de la Nación decidió encarar la iniciativa en un conflicto ambiental, con indicaciones de alcance general e instrucciones a los otros poderes del Estado, en la tramitación de una demanda impulsada por 140 vecinos y damnificados, la mayoría radicados en Villa Inflamable, ubicada en Dock Sud, frente a la Refinería de la petrolera Shell, denunciando que las napas subterráneas que abastecen al conurbano se encuentran muy cerca del suelo (a 15 centímetros) y están contaminadas con metales pesados, como plomo puro.

Se sumaron al reclamo profesionales (médicos psicólogos, odontólogos y enfermeros) del Hospital Fiorito de Avellaneda, los que refieren problemas de salud originados en la atención de pacientes con enfermedades provocadas por la contaminación.

La Corte resolvió dividir el caso en dos partes: envió a la Justicia de Primera Instancia los reclamos por daños individuales derivados de la polución y se declaró competente para analizar el daño colectivo. Los jueces recordaron que según la reforma constitucional del año 1994 **“todos los habitantes gozan del derecho a un ambiente sano, equilibrado”**, que las actividades productivas deben preservar y que todo daño ambiental **“genera la obligación de recomponer”**. El fallo además alerta sobre el incumplimiento de la Ley General del Ambiente N° 25.675, promulgada en noviembre de 2002 pero pendiente de reglamentación, y da indicaciones para el acatamiento de dicha norma.

El texto de la Corte tiene cinco puntos centrales: a) la exigencia a las empresas de informar en un lapso de 30 días; b) fija también en 30 días el plazo para que los gobiernos Nacional, de la Provincia de Buenos Aires y de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, y el Consejo Federal de Medio Ambiente, presenten un plan integrado de recuperación del Riachuelo que incluya un “ordenamiento ambiental del territorio”; c) instruye a las tres administraciones a implementar un sistema de control de las actividades industriales contaminantes, que

asegure el **“uso adecuado de los recursos ambientales”**, la **“máxima producción y utilización de los diferentes ecosistemas”**, la **“mínima degradación y dasaprovechamiento”** y la **“participación social en las decisiones fundamentales del desarrollo sustentable”**; los insta, a su vez, a implementar un programa de educación “para generar en los ciudadanos valores, comportamientos y actitudes” tendientes a la preservación del ambiente; d) señala que debe existir un “programa de información ambiental pública” de parte de quienes realizan actividades potencialmente contaminantes y e) que es deber del Poder Ejecutivo elaborar un informe anual sobre la situación ambiental y presentarlo ante el Congreso, con un **“análisis sobre la sustentabilidad ambiental en lo ecológico, económico y social”**.

El máximo Tribunal basó su intervención en la necesidad de prevenir un “daño futuro” sobre un bien colectivo (el medio ambiente) y dado que la contaminación está en marcha, buscar la **“recomposición de la polución ambiental”** y **“analizar un posible resarcimiento ante consecuencias irreversibles”**.

Por lo expuesto y tomando como base dicho pronunciamiento, se proponen como ejes para el seguimiento de las políticas y acciones implementadas, los siguientes:

1. Actualización del Marco Institucional. Avances en la actividad de la “Autoridad de la Cuenca Matanza-Riachuelo” (ACUMAR).
2. Situación sanitaria de la población que habita en la zona. Actividades desarrolladas.
3. Industrias contaminantes. Situación actual.
4. Tratamiento de basurales a cielo abierto.
5. Acciones encaradas por los Gobiernos Nacional, de la Provincia de Buenos Aires y sus Municipios (14 pertenecientes a la Cuenca) y de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, para el Control de la Contaminación y Recomposición Ambiental.
6. Participación de la Sociedad.
7. Seguimiento en el ámbito de la Corte Suprema de Justicia de la Nación

## **1.- Actualización del Marco Institucional**

En el presente informe se desarrolla con especial énfasis la creación de la Autoridad de Cuenca Matanza-Riachuelo –ACUMAR–, dado que dicha decisión está íntimamente relacionada con la indicación de la Corte Suprema de Justicia de la Nación y expresa la intencionalidad de coordinar con mayor eficiencia el accionar de las diferentes instancias con jurisdicción en el área.

Por otra parte, se ha constituido en un principio ordenador de las acciones emprendidas cuyos resultados parciales también se verán reflejados.

## **1.1. Normativa a nivel nacional**

### **1.1.1. Autoridad de Cuenca Matanza-Riachuelo ACUMAR**

Mediante la Ley N° 26.168 -Ley de la Cuenca Matanza Riachuelo- se creó la **Autoridad de Cuenca Matanza Riachuelo (ACUMAR)**, ente de derecho público interjurisdiccional, en el ámbito de la Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Jefatura de Gabinete de Ministros.

ACUMAR tiene como ámbito de competencia territorial el área comprendida por la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y los Partidos de Lanús, Avellaneda, Lomas de Zamora, Esteban Echeverría, La Matanza, Ezeiza, Cañuelas, Almirante Brown, Morón, Merlo, Marcos Paz, Presidente Perón, San Vicente y General Las Heras, todos de la Provincia de Buenos Aires.

La Ley toma el concepto de la cuenca hídrica como unidad ambiental de gestión del recurso de la Ley N° 25.688 -Régimen de Gestión Ambiental de Cuencas-. El criterio seguido para regular la gestión del recurso hídrico de la cuenca es el de integralidad en la protección, el uso y la planificación, en los aspectos naturales, sociales y económicos.

El ente está compuesto por ocho integrantes: el titular de la Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Jefatura de Gabinete de Ministros, quien ejerce la presidencia, tres por el Poder Ejecutivo Nacional, dos por la Provincia de Buenos Aires y dos por la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

La Ley crea, además, un **Consejo Municipal** en el ámbito de la Autoridad, integrado por un representante de cada Municipio de las jurisdicciones comprometidas, con funciones de cooperación, asistencia y asesoramiento a la Autoridad y una **Comisión de Participación Social**, constituida con representantes de las organizaciones con intereses en el área, con funciones consultivas.

Por el Decreto N° 92 del 01/02/2007 se dispuso: a) la integración del ente, b) la invitación a la Provincia de Buenos Aires y a la Ciudad Autónoma de Buenos Aires a designar sus representantes en la Autoridad, c) la integración del Consejo Municipal invitando a los Municipios Lanús, Avellaneda, Lomas de Zamora, Esteban Echeverría, La Matanza, Ezeiza, Cañuelas, Almirante Brown, Morón, Merlo, Marcos Paz, Presidente Perón, San Vicente y General Las Heras, a designar sus representantes y d) la integración del Consejo de Participación Social con un representante de cada una de las organizaciones referidas en la Ley.

La Provincia de Buenos Aires y la Ciudad Autónoma de Buenos Aires adhirieron a la Ley N° 26.168 mediante las Leyes Nros. 13.462 y 2.217, respectivamente.

De acuerdo con lo previsto en la norma, la ACUMAR goza de facultades para ejercer la regulación, control y fomento de las actividades industriales, la prestación de servicios públicos y cualquier otra actividad con incidencia ambiental en la cuenca y puede intervenir

administrativamente en materia de prevención, saneamiento, recomposición y utilización racional de los recursos naturales.

La norma identifica expresamente las facultades para a) unificar el régimen aplicable en materia de vertidos de efluentes a cuerpos receptores de agua y emisiones gaseosas; b) planificar el ordenamiento ambiental del territorio afectado a la cuenca; c) establecer y percibir tasas por servicios prestados; d) llevar a cabo cualquier tipo de acto jurídico o procedimiento administrativo necesario o conveniente para ejecutar el Plan Integral Control de la Contaminación y recomposición ambiental y e) gestionar y administrar con carácter de Unidad Ejecutora Central los fondos necesarios para llevar a cabo el citado Plan.

Las facultades, poderes y competencias de la Autoridad de Cuenca en materia ambiental prevalecen sobre cualquier otra concurrente en el ámbito de la cuenca, debiendo establecer su articulación y armonización con las competencias locales.

La Ley determina que la Autoridad puede disponer medidas preventivas cuando tome conocimiento en forma directa, indirecta, o por denuncia, de una situación de peligro para el ambiente o la integridad física de los habitantes en el ámbito de la cuenca y detalla las facultades de las que dispone la Presidencia de la ACUMAR en esta materia: a) intervenir en procedimientos de habilitación, auditoria ambiental, evaluación de impacto ambiental y sancionatorios; b) intimar a comparecer a todos los sujetos relacionados con los posibles daños identificados; c) auditar instalaciones; d) exigir la realización, actualización o profundización de evaluaciones de impacto ambiental y auditoria ambiental; e) imponer regímenes de monitoreo específicos; f) apercibir; g) instar al ejercicio de competencias sancionatorias en el ámbito de la administración; h) ordenar el decomiso de bienes; i) ordenar la cesación de actividades dañosas para el ambiente o la integridad física de las personas; j) disponer clausuras preventivas de establecimientos o instalaciones de cualquier tipo.

Las decisiones adoptadas en uso de estas facultades deben ser notificadas por la Presidencia a los miembros de la Autoridad y contra ellas puede interponerse recurso de alzada ante el Poder Ejecutivo Nacional.

La Autoridad debe informar anualmente al Congreso de la Nación sobre las iniciativas, acciones y programas ejecutados.

La Ley crea el Fondo de Compensación Ambiental, administrado por la autoridad de la Cuenca, destinado prioritariamente a la protección de los derechos humanos y a la prevención, mitigación y recomposición de daños ambientales. El fondo se integra con asignaciones presupuestarias; multas, tasas y tributos; indemnizaciones de recomposición fijadas en sede judicial; subsidios, donaciones y legados; otros recursos que asignen la Ciudad de Buenos Aires, la Provincia de Buenos Aires y la Nación y créditos internacionales.

La norma transfiere a la Autoridad de Cuenca Matanza Riachuelo, las partidas presupuestarias, bienes muebles y demás patrimonio perteneciente al Comité Ejecutor del Plan de Gestión Ambiental y de Manejo de la Cuenca Hídrica Matanza Riachuelo.

La Ley N° 26.168 determina expresamente que, sin perjuicio de sus previsiones, deberán observarse los Principios de la Política Ambiental establecidos por la Ley N° 25.675 - General del Ambiente-. Dichos principios, que constituyen presupuestos mínimos, son:

- principio de congruencia: adecuación de las legislaciones provinciales y municipales a la Ley y si no lo fuere, prevalecerá esta última.
- principio de prevención: atención prioritaria e integrada de causas y fuentes de los problemas ambientales, previniendo efectos negativos sobre el ambiente.
- principio precautorio: en casos de peligro grave o irreversible, la falta de información o certeza científica no autoriza a postergar la adopción de medidas que protejan el ambiente.
- principio de equidad intergeneracional: uso y goce apropiado del ambiente por las generaciones presentes y futuras.
- principio de progresividad: gradualidad en el logro de los objetivos ambientales.
- principio de responsabilidad: quien genera efectos degradantes en el ambiente debe responder por los costos de las acciones preventivas y correctivas de recomposición sin perjuicio de otras responsabilidades establecidas en la normativa vigente.
- principio de subsidiariedad: obligación del Estado Nacional de colaborar y participar en el accionar de los particulares en la preservación y protección del ambiente.
- principio de sustentabilidad: gestión apropiada del ambiente para no comprometer las generaciones presentes y futuras.
- principio de solidaridad: responsabilidad de las Nación y las Provincias en la prevención y mitigación de los efectos ambientales transfronterizos adversos de su propio accionar y de minimizar los riesgos sobre sistemas ecológicos compartidos.
- principio de cooperación: uso racional y equitativo de los recursos naturales y sistemas ecológicos compartidos. Desarrollo conjunto del tratamiento y mitigación de emergencias ambientales de efectos transfronterizos.

Finalmente, la Ley N° 26.168 ratifica el Acuerdo Compromiso “Cuenca Hídrica Matanza Riachuelo” suscripto el 28 de agosto de 2006 por el Presidente de la Nación, el Jefe de Gabinete de Ministros de la Nación, el Gobernador de la Provincia de Buenos Aires, el Jefe de Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, y los señores intendentes de los partidos de Lanús, Avellaneda, Lomas de Zamora, Esteban Echeverría, La Matanza, Ezeiza, Cañuelas, Almirante Brown, Morón, Merlo, Marcos Paz, Presidente Perón, San Vicente y General Las Heras de la Provincia de Buenos Aires. Asimismo, invita a adherir a sus disposiciones la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y a la Provincia de Buenos Aires.

Mediante el Decreto N° 92/2007 se asignó al Presidente de la ACUMAR, además de las atribuciones establecidas por la Ley, la coordinación de las actividades del Comité Ejecutor del Plan de Gestión Ambiental y de Manejo de la Cuenca Hídrica Matanza Riachuelo.

Asimismo, las partidas presupuestarias correspondientes a la Subsecretaría de Recursos Hídricos del Ministerio de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios relativas al Proyecto de Saneamiento de la Cuenca Matanza-Riachuelo, fueron transferidas a la Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Jefatura de Gabinete de Ministros. La Sindicatura General de la Nación es responsable de fiscalizar la correcta aplicación de los fondos que financien el programa de saneamiento (Decreto N° 1775/2006).

En oportunidad de la remisión al Congreso de la Nación del proyecto de ley de creación de la ACUMAR, la Fundación Ambiente y Recursos Naturales, la Fundación Metropolitana y la Asociación Vecinos de la Boca, elaboraron un documento -"Comentarios al Proyecto de Creación de la Autoridad de la Cuenca Matanza-Riachuelo"<sup>14</sup>, en el que efectuaron observaciones referidas a diferentes aspectos de la medida propuesta que se mencionan sintéticamente a continuación:

1. Instrumento utilizado para la creación del ente (ley convenio con adhesión posterior): no se considera adecuado para constituir una autoridad de cuenca con las características, competencias y alcances previstos en el proyecto.

La conformación la Autoridad de la Cuenca Matanza Riachuelo requiere de un tratado o convenio interjurisdiccional ya que el Congreso de la Nación carece de atribuciones para legislar sobre materias que las provincias no han delegado en el Gobierno Federal. Citando a Daniel Sabsay y María Eugenia Di Paola, el documento destaca que la interpretación armónica de varias disposiciones constitucionales (arts. 41, 75 incs. 10 y 13, 121 y 124) determina que, "aún cuando la Nación posea la potestad para reglar algunas materias específicamente previstas y de establecer los "presupuestos mínimos", la jurisdicción es predominantemente local.

Para la creación de una autoridad de la naturaleza de la ACUMAR, un acuerdo interjurisdiccional es el mecanismo idóneo ya que habilita a las distintas jurisdicciones que conforman una cuenca compartida para intervenir en todas las etapas que involucra su celebración y, de esa forma, la participación no queda limitada a la mera adhesión a una norma federal.

2. Facultades de ACUMAR: las facultades previstas en el proyecto son entendidas como un posible menoscabo de las competencias locales asignadas por la constitución a las provincias y a la Ciudad Autónoma de Buenos Aires porque:

---

<sup>14</sup> Fundación de Ambiente y Recursos Naturales. [www.farn.org.ar](http://www.farn.org.ar)

2.1. Se crea como un ente de derecho público interjurisdiccional, en el ámbito del Poder Ejecutivo Nacional, en lugar de hacerlo en la órbita del derecho intrafederal.

2.2. El ámbito territorial de competencias está determinado de manera muy general y requiere precisiones.

2.3. La intervención en la composición del ente debería ser igualitaria y no asignar mayor representación y la presidencia del mismo a la representación de la Nación.

2.4. Si bien se reconoce que la integración del órgano de conducción con representantes de los municipios involucrados podría dificultar su funcionamiento por tratarse de un número elevado, correspondería prever la participación de al menos un representante de los municipios, en forma rotativa.

2.5. Las facultades atribuidas difieren de las otorgadas a los comités de cuencas hídricas por la Ley N° 25.688 -Régimen de Gestión Ambiental de Aguas-<sup>15</sup>.

Las competencias asignadas por delegación legislativa, habilitarían a la Autoridad para modificar un número significativo de normas que corresponden a los ámbitos locales (tal el caso de unificar el régimen aplicable sobre vertidos de efluentes a cuerpos de agua y emisiones gaseosas).

Respecto de las facultades en materia de planificación del ordenamiento ambiental del territorio, se señala que la Provincia y la Ciudad cuentan con normas en esta materia aplicables en sus respectivas jurisdicciones.

Las facultades de carácter preventivo atribuidas al Presidente, con la sola obligación de notificar a los demás integrantes acerca de las decisiones adoptadas, podría menoscabar el ejercicio de potestades que le son propias a la Provincia de Buenos Aires y a la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

Pero esta visión crítica de la norma no es compartida por todos. Así, con relación al mecanismo aplicado para establecer la regulación (Ley de Adhesión o Ley Convenio), Néstor Cafferatta<sup>16</sup> expresa que éste se encuentra expresamente previsto en la Constitución Nacional para la Ley de Coparticipación Federal y que se trata de un recurso usual en el derecho ambiental argentino.

El autor citado también señala que la norma no vacía ni menoscaba competencias de la Provincia, ni de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, en el ámbito de la Cuenca y, en consecuencia, no resultan violadas, lesionadas, ni siquiera amenazadas las disposiciones

---

<sup>15</sup> "...asesorar a la autoridad competente en materia de recursos hídricos y colaborar con la gestión ambientalmente sustentable de las cuencas hídricas... (art. 4°) y con relación al uso de las aguas, "en el caso de las cuencas interjurisdiccionales, cuando el impacto ambiental sobre alguna de las otras jurisdicciones sea significativo, será vinculante la aprobación de dicha utilización por el Comité de Cuenca correspondiente, el que estará facultado para este acto por las distintas jurisdicciones que lo componen" (art. 6° Ley N° 25.688).

<sup>16</sup> Cafferata Néstor A. "Ley 26.168 de la Cuenca Matanza Riachuelo Comentada, Anotada y Concordada".  
[http://aplicaciones.medioambiente.gov.ar/archivos/web/CMR/File/Biblioteca/ley26168\\_comentada.pdf](http://aplicaciones.medioambiente.gov.ar/archivos/web/CMR/File/Biblioteca/ley26168_comentada.pdf).

constitucionales. No se desconoce el poder de policía local y, en definitiva, el esquema de organización de la gestión pública ambiental que conlleva la Ley, parte de la base de un entendimiento recíproco entre Nación, Provincia, Ciudad de Buenos Aires y Municipios y agrega que la gravedad de la situación ecológica de la Cuenca Matanza-Riachuelo legitima una intervención del Estado Nacional intensa y enérgica, anticipatoria y de corrección por la superficie total de la Cuenca, su dimensión y población afectada o circundante, por los derechos en juego (la vida, la calidad de vida, la salud, la integridad psicofísica, la tranquilidad, la paz, el desarrollo).

La organización de ACUMAR da representación proporcional en la composición de los órganos de gobierno, integración plena a las diversas jurisdicciones locales con competencia concurrentes y responde a criterios de igualdad, según la clásica doctrina de nuestra Corte Suprema.

Respecto de las facultades preventivas, Cafferata destaca que el derecho ambiental es esencialmente preventivo y así, para una mayor ejecutoriedad, se explican las facultades otorgadas a la Presidencia y que, por otra parte, la representación de las jurisdicciones en el órgano directivo de la Autoridad, brinda espacio, tiempo y oportunidad, para expresar su voluntad, observar, objetar, controlar, y proponer, cursos de acción, programas, iniciativas, etc.

En ejercicio de sus competencias, en el año 2007, la ACUMAR aprobó:

- Reglamento Operativo para el Dictado de Medidas Preventivas (Res. ACUMAR N° 1 del 23/03/2007)
- Tabla Consolidada de Límites Admisibles para descargas de Efluentes Líquidos y la Tabla de Parámetros para Medición de Calidad de Aire, para su aplicación en el ámbito territorial de la cuenca Matanza Riachuelo (Resoluciones ACUMAR Nros. 1 y 2 del 31/08/2007)
- Reglamento de Organización Interna (Res. ACUMAR N° 5 del 12/09/2007).

Con respecto Resolución N° 1/2007 de la ACUMAR en la que se aprueba el Reglamento Operativo para el Dictado de Medidas Preventivas a cargo de la Presidencia de la AUTORIDAD DE LA CUENCA MATANZA-RIACHUELO, el modelo de Acta de Constatación y las atribuciones del Cuerpo Técnico de Fiscalización y Control (funciona en la órbita de la SAYDS), es interesante detenerse en las competencias de dicho Cuerpo, dado que ha sido el instrumento punitivo predominante a la fecha.

Para ello, se establece expresamente que el CTFC podrá solicitar el auxilio de la fuerza pública para cumplir sus funciones y asegurar el posterior cumplimiento de las medidas preventivas que pueden aplicar.

Los agentes del CTFC deberán poseer una credencial expedida por la SAYDS y labrarán las actas de constatación de acuerdo al modelo aprobado en la resolución en su Anexo II.



Durante la inspección deberán hacer saber al requerido que le asiste el derecho de dejar constancia en las mismas, de su puño y letra, y de toda observación que quisiera realizar en un acta opcional de la cual también se aprueba su modelo.

Se incluye también en el Anexo II un modelo de acta de toma de muestras de donde surge que resulta obligatorio dejar una contramuestra al sujeto inspeccionado.

La norma establece que la Dirección Nacional de Control Ambiental (en adelante DNCA), organismo que depende la SAYDS, será quien deberá evaluar las constancias de las actas y recomendar a la presidencia la aplicación de sanciones, en su caso. Al mismo tiempo la DNCA podrá encomendar a cuerpos técnicos de la SAYDS la realización de estudios pormenorizados a los fines de esclarecer situaciones de peligro identificadas.

En base a dicho dictamen de la DNCA, la presidencia de la ACUMAR dictará el acto administrativo correspondiente, el que deberá ser notificado al interesado, pudiendo éste presentar contra el mismo el recurso de alzada previsto en el artículo 7º de la ley 26.168 (regulado en el artículo 94 del Reglamento de Procedimientos Administrativos, Decreto Nº 1759-1972 (t.o. 1991).

Al mismo tiempo de realizarse la notificación al interesado, la presidencia deberá notificar de lo actuado a los miembros restantes del consejo directivo de la ACUMAR.

Por Resolución Nº 97/2007 de la Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable se creó el **Cuerpo Técnico de Fiscalización y Control (CTFC)** que realizará la actividad de control para el dictado de medidas preventivas en el área de la Cuenca y mediante Resolución Nº 1017 del 17/07/2007, se creó el **Programa de Fortalecimiento Social Ambiental**, con el objeto de brindar asistencia técnica y financiera para el desarrollo de proyectos sociales relacionados a problemáticas ambientales existentes en el área de la Cuenca Matanza Riachuelo.

Asimismo, se aprobó el Resumen Ejecutivo del **Plan Integral de Saneamiento Ambiental de la Cuenca Hídrica Matanza Riachuelo** (Resolución ACUMAR Nº 08/2007), elaborado a partir de las presentaciones realizadas en las audiencias públicas convocadas por la Corte Suprema de Justicia de la Nación entre septiembre de 2006 y noviembre de 2007, con motivo de la sentencia dictada en los autos “Mendoza, Beatriz S. y otros v. Estado Nacional y otros s/daños y perjuicios (daños derivados de la contaminación ambiental del Río Matanza - Riachuelo)” <sup>17</sup>.

Las acciones para preservar y recomponer la Cuenca se desarrollan a través de cuatro ejes centrales -Institucional, Saneamiento, Industria y Control, Ordenamiento Territorial e Infraestructura- que abarcan los diez componentes o programas que conforman la estrategia:

---

<sup>17</sup> Información obtenida de la página web de la ACUMAR: <http://www.acumar.gov.ar/>

1. Institucional - Secretaría General: estudiar las relaciones entre los distintos organismos con competencia a nivel de la cuenca (municipal, provincial, nacional), el desarrollo de las instituciones propias de la Autoridad de Cuenca y puesta en funcionamiento del modelo postulado en la Ley N° 26168 a través de una estructura de participación interjurisdiccional al mismo tiempo participativa y efectiva, en pos de los objetivos de gestión integrada la de cuenca.
2. Salud: diseñar y poner en marcha un Plan de Salud para la Cuenca Matanza Riachuelo; establecer acuerdos con todos los organismos competentes a nivel interjurisdiccional con incumbencias asociadas directamente con la prevención de riesgos y la identificación de posibles daños en la cuenca.
3. Educación Ambiental: trazar una estrategia consensuada en el ámbito de la cuenca para desarrollar capacidades educativas, en todos los niveles y en todas las jurisdicciones, en el ámbito formal y no formal, incluyendo la generación de espacios de coordinación de políticas de educación ambiental y la elaboración de proyectos a nivel comunitario.
4. Gestión Integral Sólidos Urbanos: elaborar estrategias efectivas para la elaboración de diagnósticos y formulación de estrategias de gestión regional, programas de acción comunitaria, acciones estructurales y no estructurales, comprehensivas de la erradicación de basurales, recolección, transporte y disposición final de residuos, a través de la asistencia a los municipios de la cuenca y articulando las acciones comprehensivas a los distintos niveles de competencias en la materia.
5. Cursos de Agua: promover, a través de un criterio gestión integrada de cuenca, la recuperación y preservación de la calidad de los cuerpos de agua superficiales y subterráneos en la Cuenca y superficiales en el Río de la Plata, en función de usos y objetivos de calidad de las aguas a plantear, consensuar y asignar para los distintos tramos y zonas de los mismos, en el corto, mediano y largo plazo.
6. Infraestructura: promover la coordinación de acciones de los organismos con competencia en el ámbito de la cuenca en materia de saneamiento, control de las inundaciones, saneamiento cloacal, y suministro de agua potable, procurando incidir en las acciones de planificación y ejecución de obras enmarcadas en el ámbito del Comité Ejecutor Matanza-Riachuelo, actualmente comprendido por la Autoridad de Cuenca.
7. Industria: guiar las acciones con impacto espacial hacia un crecimiento equilibrado, integrado, sustentable y socialmente justo del territorio de la Cuenca, construir mecanismos de intervención adecuados para aprovechar las oportunidades de desarrollo y colaborar en revertir situaciones habitacionales críticas en pos de mejorar la calidad de vida de la población.

8. Control Ambiental: desarrollar las facultades previstas en el artículo 7º de la Ley 26.168 recomendando a la Presidencia de la ACUMAR la adopción de aquellas medidas necesarias para el adecuado contralor de los establecimientos radicados en el ámbito de la cuenca en coordinación con las autoridades locales, así como la complementación de sus acciones con las propias de la Secretaria de Ambiente y Desarrollo Sustentable.
9. Participación social: promover la sustentabilidad de las acciones del Plan Integral de la Cuenca Matanza-Riachuelo y que éstas resulten eficaces en la transformación de la realidad, para lo cual se propende a que los distintos sectores sociales en el ámbito de la cuenca se apropien de las políticas y programas estatales.
10. Ordenamiento ambiental del territorio: guiar las acciones con impacto espacial hacia un crecimiento equilibrado, integrado, sustentable y socialmente justo del territorio de la Cuenca, construir mecanismos de intervención adecuados para aprovechar las oportunidades de desarrollo y colaborar en revertir situaciones habitacionales críticas en pos de mejorar la calidad de vida de la población.

A nivel infraestructura contempla la ejecución de obras por más de 1.200 millones de dólares, destinadas a expandir la infraestructura de obras de agua, cloacas y drenajes pluviales.

En la etapa que debe cumplirse durante el año 2008, se procura no sólo que existan normas unificadas, sino que los vertidos respeten los objetivos de recuperación de las aguas de la Cuenca.

#### **Primera Reunión ACUMAR 18 de julio de 2007**

En la primera reunión del organismo, a siete meses de su creación, en la que estuvieron presentes la titular de la Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable, Romina Picolotti, funcionarios del Ministerio de Desarrollo Social, de Economía y Planificación de la Nación, la Secretaria de Política Ambiental bonaerense, Silvia Suárez Arocena; su par de Producción, Débora Giorgi, y el Ministro de Medio Ambiente porteño, Juan Manuel Velasco, se presentó un informe de avance sobre las acciones que realizaron la Provincia y la Ciudad de Buenos Aires, a fin de integrarlo con otras iniciativas llevadas adelante por las Autoridades Nacionales.

La Autoridad de la Cuenca Matanza-Riachuelo-ACUMAR- acordó:

- unificación de los parámetros para controlar los contaminantes;
- mecanismos de participación de organizaciones sociales;
- la posibilidad de que otras universidades, además de la UBA, evalúen la marcha del programa, con la creación de un Foro de Universidades de la Cuenca para que otras casas de altos estudios, como la Tecnológica Nacional, de Lanús o de Morón puedan contribuir a dar una mirada académica a las acciones que se llevan adelante.

"El Consejo Directivo de la ACUMAR unificó los criterios para medir el vertido de efluentes y la calidad del aire en ese curso de agua, ya que hasta hoy cada uno de sus tres integrantes controlaba según sus propias normas internas. Se tomó el parámetro más duro y ése es el que prevaleció", explicó el encargado de Relaciones Institucionales de la entidad, Alejandro Rossi.

También manifestó que ésta es sólo la primera etapa, ya que después se determinarán nuevos valores para cada tramo del curso de agua y su capacidad de recepción. "Para principios del año próximo se podrá caracterizar con precisión cada una de las cargas que recibe, para lo que es necesario un estudio profundo sobre cada una de las empresas que vierten sus efluentes en la cuenca".

Se resolvió, además, convocar a una consulta pública a la sociedad para que se evalúe en forma crítica si en la actividad de la cuenca está reflejada la voluntad de participación de las organizaciones sociales. "Esta consulta se hará por espacio de tres semanas, a través de Internet y de medios de prensa locales".

#### **Consejo Municipal de la Autoridad de la Cuenca Matanza-Riachuelo**

Tuvo su primera reunión el 8 de agosto de 2007 en sede de la Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable, encabezada por la titular de la Secretaría y con la asistencia de representantes de los Municipios de: Almirante Brown, Avellaneda, Cañuelas, Esteban Echeverría, Ezeiza, General Las Heras, La Matanza, Lanús, Marcos Paz, Morón y Presidente Perón.

El objetivo del encuentro fue determinar líneas futuras de acción con respecto al Plan de Saneamiento de la Cuenca.

Acordaron la aprobación de normas unificadas para el vertido de efluentes líquidos y de calidad de aire.

También se convocó a los Municipios a participar en la aceptación de los reglamentos de acceso a la información y de la Comisión de Participación Social, como a la integración de un foro de universidades de la Cuenca.

Se solicitó a los Municipios que identifiquen a las organizaciones de base territorial que ya se encuentran trabajando, para determinar mecanismos de participación previstos para las ONG's.

#### **Nueva reunión del Consejo Directivo de la Autoridad de Cuenca Matanza-Riachuelo**

El **25 de junio de 2008**, en la Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Nación, se llevó a cabo una nueva Reunión Ordinaria del Consejo Directivo de la Autoridad de Cuenca Matanza-Riachuelo (ACUMAR).

En dicha reunión se procedió a tratar, entre otros temas:

- la reactualización del Informe de la Presidencia sobre el estado de avance del Plan Integral de Saneamiento Ambiental de la Cuenca;

- la situación del préstamo ofrecido por el Banco Mundial para financiar el Plan;
- el pedido al Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires del predio para la construcción de una Estación de Bombeo en Ciudad Evita

La agenda de temas incluyó, además:

- la consideración del informe sobre contrataciones y transferencias previstas para el ejercicio 2008, en el marco de las acciones contempladas por el Plan Integral;
- el Informe sobre la situación de aportes presupuestarios pendientes por parte del Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires para las obras que demanda el Plan de Saneamiento en el ámbito de esa jurisdicción;
- el Informe, a cargo de los miembros del Consejo Directivo, sobre el estado de avance de las acciones correspondientes a dicho Programa.

La reunión estuvo presidida por la Dra Romina Picolotti, y contó con la presencia del Jefe de Gabinete de la cartera ambiental, Dr Juan Picolotti; el Secretario General de ACUMAR, Dr Alejandro Rossi; la señora Inés del Carmen Paez y el Dr Adolfo Sánchez de León en representación de las carteras de Desarrollo Social y Salud de la Nación, respectivamente; el subsecretario de Recursos Hídricos del Ministerio de Planificación de la Nación, Ing Fabián López; la Ministra de Infraestructura, Arq Maria Cristina Álvarez Rodríguez y el Subsecretario del Organismo para el Desarrollo Sostenible, Eduardo Congos, ambos de la Provincia de Buenos Aires. Por parte del Gobierno porteño estuvieron el Arq Jorge Norberto, del Área de Desarrollo Urbano y Rodrigo Walsh, de la cartera ambiental.

(Fuente SAYDS)

### **1.1.2. Protección Penal del Ambiente**

En septiembre de 2006, mientras en la Corte Suprema de Justicia de la Nación tramitaba la causa “Mendoza, Beatriz y otros”, se creó la Unidad Fiscal para la Investigación de Delitos Ambientales (U.F.I.M.A.), con el objeto de optimizar “la persecución y represión, en todo el país, de los delitos que afectan de manera directa o indirecta, al medio ambiente”<sup>18</sup>.

Si bien la prevención del daño desempeña un rol central en materia ambiental, ya que una vez producida la lesión resulta difícil remediarla en su real alcance y volver las cosas al estado anterior, no podemos olvidar que las sanciones, administrativas y penales, también contribuyen a la protección del ambiente. La amenaza misma de la imposición de sanciones puede actuar como disuasivo y, de esa forma, contribuir a la prevención del daño.

Una parte importante de la doctrina entiende que, a la hora de proteger el ambiente, las normas administrativas tienen primacía ya que en esta rama del derecho radican la mayoría de las normas medioambientales. Además, porque los tipos referidos a los delitos

---

<sup>18</sup> Considerandos de la Res. PGN N° 123/2006.

ecológicos son normas penales en blanco para cuya aplicación se requiere la remisión al derecho administrativo<sup>19</sup>.

Sin embargo, también es generalmente aceptado que los delitos ecológicos revisten una gravedad tal que torna necesario aplicar sanciones que efectivamente contribuyan a desalentar conductas susceptibles de afectar el equilibrio de los ecosistemas.

Por ello, frente a la insuficiencia de los mecanismos de control y sanción extra penales para la adecuada protección del ambiente, se requiere dotarlo de tutela penal para permitir la imposición de sanciones que por su naturaleza no existen en otras ramas del derecho, a quienes le infieren daños graves e irreparables.

El **delito ambiental o delito ecológico** es la conducta -descrita en una norma de carácter penal- que consiste en causar, por acción u omisión, directa o indirectamente, un daño a alguno de los elementos del ambiente.

Recientemente, en mayo de 2008, el Parlamento Europeo ha adoptado la directiva que obliga a todos los países de la Unión a castigar con sanciones penales determinados delitos contra el medio ambiente. La norma debe estar en vigor en un plazo de dos años y contempla un listado de violaciones a leyes ambientales que deberán considerarse "delitos criminales" cuando se realicen de manera voluntaria o por negligencia grave. Los códigos penales deberán establecer sanciones penales efectivas, proporcionales y disuasorias contra las personas físicas o jurídicas que causen, inciten o colaboren con estos daños.

Entre las conductas incriminadas se incluyen el vertido de sustancias susceptibles de causar daños graves a la salud o al medio ambiente; el lanzamiento de residuos en alta mar; la producción, uso o transporte de material nuclear o nocivo para el ozono; el comercio o destrucción de flora y fauna protegidas, y las conductas que deterioren "significativamente" entornos protegidos, incluidas las derivadas de la construcción.

En el **Código Penal Argentino** no se encuentran tipificados los delitos ambientales<sup>20</sup>. Si bien existen algunas incriminaciones entre los delitos contra la seguridad pública y los delitos contra la salud pública, los bienes jurídicos allí tutelados -la seguridad y la salud pública- difieren del bien jurídico ambiental.

La correcta conceptualización del bien jurídico medio ambiente exige distinguir entre medio ambiente como bien jurídico de los elementos que lo integran (el agua, el suelo o el aire, una

---

<sup>19</sup> En la norma penal se establece la pena que corresponderá aplicar pero reenvía a otra norma para la descripción de la acción u omisión sancionada. A su vez, esta norma en donde se describe la acción es de carácter extrapenal. Es decir, un precepto secundario a la ley penal completa la acción que el legislador ha dejado vacante.

<sup>20</sup> En el proyecto de reforma del Código Penal de 1991 se incorporaba un capítulo denominado "Delitos contra el medio ambiente" en el que se tipificaron los delitos de provocar o realizar vertidos o emisiones de cualquier naturaleza en la atmósfera, el suelo o las aguas que pongan en peligro grave la salud de las personas o puedan perjudicar gravemente las condiciones de vida animal, vegetal o espacios rurales y el delito de importación, introducción y transporte al territorio nacional y sus espacios aéreos y marítimos de los residuos establecidos en la Ley N° 24.051 (residuos peligrosos).

especie protegida, etc.), que pueden ser objetos directamente protegidos por el derecho penal, pero el equilibrio entre todos estos factores es lo que finalmente constituye el medio ambiente y, en tal sentido, debe ser considerado como presupuesto de la vida en sociedad<sup>21</sup>.

En el Capítulo V “Delitos contra la salud pública. Envenenar o adulterar aguas potables o alimentos o medicinas”, se ha previsto la sanción para quien envenenare o adulterare, de un modo peligroso para la salud, aguas potables, destinadas al uso público o al consumo de una colectividad de personas” (art. 200). Es decir que la aplicación de la pena corresponderá en aquellos casos en que el objeto de la acción sean aguas potables que usan o consumen el público o las colectividades. Si tales alteraciones se efectuaran en las aguas destinadas al uso de una o varias personas determinadas o en aguas no potables, las previsiones de la mencionada norma penal no las alcanzarían por no afectar “la salud pública”. Podría sí, naturalmente, corresponder en tales casos la aplicación de las penas previstas para determinados delitos contra las personas.

El referido tipo penal no tutela efectivamente el envenenamiento o adulteración de las aguas (ríos, lagos, napas, riachuelos, humedales, etc) y, en consecuencia, muchas conductas seriamente perjudiciales al medio ambiente, quedarán impunes por atípicas. Nuestro Código Penal también sanciona la usurpación de agua y la rotura y alteración de obras hidráulicas con ese fin; la provocación de incendios, explosiones e inundaciones; la fabricación, suministro, adquisición, sustracción o tenencia de bombas, materiales o aparatos capaces de generar energía nuclear, materiales explosivos, inflamables, asfixiantes o tóxicos; la propagación de una enfermedad contagiosa y peligrosa para las personas.

Por otra parte, varias **leyes nacionales y provinciales** determinan sanciones para ciertas conductas dañosas relativas a la materia regulada por cada una de ellas. Así por ejemplo: las Leyes Nacionales Nros.: 14.346 que establece sanciones para quienes infrinjan malos tratos o hicieren víctimas de crueldad a los animales, 20.466 -Fiscalización de Fertilizantes-, 22.421 -Protección y Conservación de la Fauna Silvestre- y 24.051 -Residuos Peligrosos-.

En el texto de la Ley N° 25.612 -Gestión Integral de Residuos Industriales y de Actividades de Servicios- aprobado por el Congreso de la Nación, se estableció un régimen de responsabilidad penal a incorporar en el Código Penal como ley complementaria que fue observado por el PEN. Allí se tipificaba el delito de adulteración o contaminación del agua, el suelo, la atmósfera, o poniendo en riesgo la calidad de vida de la población, los seres vivos en general, la diversidad biológica o los sistemas ecológicos mediante el uso de residuos industriales y de actividades de servicio. La pena prevista, de tres a diez años de prisión, se

---

<sup>21</sup> De la Cuesta Aguado, Paz Mercedes en “Causalidad de los Delitos contra el Medio Ambiente”, citada por Reyna Alfaro, Luis Miguel en “La protección Penal del Medio Ambiente: Posibilidades y Límites” <http://www.unifr.ch/ddp1/derechopenal/articulos/pdf/Reyna1.pdf>

agravaba si el hecho era seguido de la muerte de alguna persona o la extinción de una especie de ser vivo (de diez a veinticinco años de reclusión o prisión).

También se estableció la figura culposa y el régimen de responsabilidad penal de las personas jurídicas (cuando alguno de los hechos previstos se hubiesen producido por decisión de una persona jurídica, la pena es aplicable a los directores, gerentes, síndicos, miembros del consejo de vigilancia, administradores, responsables técnicos, mandatarios o representantes de la misma, que hubiesen intervenido en el hecho punible, sin perjuicio de las demás responsabilidades penales que pudiesen existir).

En la Ley N° 24.051 -Residuos Peligrosos- se reprimen con las penas previstas en el art. 200 CP -envenenamiento o adulteración de las aguas potables, sustancias alimenticias o medicinales- el envenenamiento, adulteración o contaminación de modo peligroso para la salud, el suelo, las aguas, la atmósfera o el ambiente en general, mediante la utilización de los residuos a que se refiere la norma; las penas para algunos de esos hechos que fueran seguidos de la muerte de alguna persona; la comisión de los mismos por imprudencia o negligencia y la responsabilidad de los directores, gerentes, síndicos, miembros del consejo de vigilancia, mandatarios o representantes de las personas jurídicas por cuya decisión se hubieran producido los hechos.

Por otra parte, la importancia de la creación de **fueros especiales en materia ambiental** es frecuentemente destacada en distintos ámbitos. Así, mediante la “Declaración de Buenos Aires, emanada del Simposio de Jueces y Fiscales de América Latina–Aplicación y Cumplimiento de la Normativa Ambiental” (Buenos Aires, septiembre de 2003) se propició su creación, en los distintos órdenes jurisdiccionales, generando soluciones graduales o intermedias hasta tanto sea posible su puesta en funcionamiento y la creación de tribunales ambientales en el orden local y supranacional “con aptitud para fortalecer la idea del medio ambiente como derecho humano fundamental”. La Declaración también aborda, entre otros temas, la capacitación, la evaluación y el cumplimiento de la normativa, la participación pública, los procesos judiciales y la acción penal.

En igual sentido en el II Encuentro Internacional de Derecho Ambiental (Villa La Angostura, Neuquén, marzo 2007), del que participaron expertos internacionales y juristas de varios países de América Latina, entre ellos los Miembros de la Corte Suprema de Justicia de la Nación Dres. Lorenzetti y Maqueda, se coincidió en la necesidad de crear fiscalías y tribunales especiales para temas ambientales.

También se señaló que contar con fiscalías ambientales permitiría direccionar las investigaciones y acusaciones dado que sin la existencia de tribunales ambientales, la decisión final continuará en manos de magistrados no especializados en la materia.



### **1.1.3.Fiscalías Ambientales**

En atención a las notables especificidades que presentan los delitos ambientales o delitos ecológicos, en diversos países del mundo se generó un consenso en el sentido de la creación de Fiscalías Ambientales para que, de esa forma, los funcionarios responsables de la investigación dispongan de especialización y tiempo para la tarea.

La creación de estas instituciones es considerada por muchos como un paso importante para enfatizar el rol de la justicia en el tema ambiental.

En un informe sobre las fiscalías ambientales de España se señala la importancia de que los fiscales ambientales dispongan de tiempo y especialización en la materia ya que determinar quiénes son los autores, determinar el daño causado y determinar, en su caso, el peligro para el medio, no son tareas sencillas por las particularidades de los delitos ambientales.

Por otra parte, también se destaca que la intervención del Ministerio Fiscal es fundamental porque en este tipo de ilícitos muchas veces no hay perjudicados o dañados directos en cuyo caso la acción penal no se ejercita.

Respecto del accionar de las asociaciones ecologistas, se señala que suelen estar desbordadas y que muchas veces sólo pueden presentar denuncias ya que la dificultad de obtención de pruebas para imputar a los autores, la frecuente imposición de fianzas elevadas y las costas procesales les impiden entablar querellas<sup>22</sup>.

España, Brasil, Paraguay, Venezuela, México, Honduras, Guatemala, Costa Rica y nuestro país crearon Fiscalías Ambientales.

### **1.1.4. Unidad Fiscal para la Investigación de Delitos Ambientales (U.F.I.M.A.)**

En la Argentina, en el ámbito del Ministerio Público Fiscal (Procuración General de la Nación), funcionan Unidades Fiscales especializadas en la investigación de ciertos delitos o de delitos cometidos en determinados ámbitos o áreas (tributarios y contrabando, en el ámbito de PAMI, relativos a la seguridad social, drogas y crimen organizado, entre otras).

En el marco del convenio de cooperación celebrado entre la Procuración General de la Nación y la Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable, el titular del primero de dichos órganos creó la **Unidad Fiscal para la Investigación de Delitos Ambientales (U.F.I.M.A.)** y designó titular al Fiscal Federal de Dolores, Dr. Ramito González (Res. PGN N° 123/2006)<sup>23</sup>. La Unidad tiene su sede en Buenos Aires.

Para abarcar todo el territorio nacional, se establecieron cinco puntos de apoyo que actúan como enlace y cooperación en las tareas de coordinación que se desarrollen en el interior del país y se designaron a los cinco magistrados del que actuarán como enlaces:

---

<sup>22</sup> Maraniello, Patricio Alejandro. "Los tribunales judiciales ambientales". Trabajo expuesto en el III Congreso Nacional de Derecho, Mar del Plata, 20 y 23 de septiembre de 2006. ElDial.com Biblioteca jurídica online.

<http://www.eldial.com.ar/suplementos/Publico/tcdNP.asp?id=2576&camara=Doctrina>

<sup>23</sup> <http://www.mpf.gov.ar/UFIMA.htm>

- Fiscalía General ante la Cámara Federal de Apelaciones de Paraná (respecto de las Provincias de Misiones, Corrientes, Entre Ríos, Santa Fe y Chaco),
- Fiscalía General ante la Cámara Federal de Apelaciones de Tucumán (respecto de las Provincias de Tucumán, Catamarca, Santiago del Estero, Salta y Jujuy),
- Fiscalía General ante la Cámara Federal de Apelaciones de Mendoza (respecto de las Provincias de Mendoza, San Luis, La Rioja, San Juan y Córdoba),
- Fiscalía General ante la Cámara Federal de Apelaciones de Comodoro Rivadavia (respecto de las Provincias de Tierra del Fuego, Chubut, Santa Cruz, Río Negro y Neuquén) y
- Fiscalía General ante la Cámara Federal de Apelaciones de Bahía Blanca (respecto del territorio de su jurisdicción)

La misión asignada a la Unidad es la de generar investigaciones preliminares y apoyar las investigaciones en curso que se vinculen con delitos contra el medio ambiente y, en especial, a los hechos en infracción a la Ley de Residuos Peligrosos (24.051), delitos que protegen la salud pública vinculados con la protección del medio ambiente (arts. 200 a 2007 CP), a las infracciones a la Ley de protección de la Fauna Silvestre (22.421) y delitos conexos con la materia.

La Resolución mencionada también dispone que la U.F.I.M.A. realice las gestiones conducentes a obtener los datos necesarios para confeccionar un mapa de las causas penales en trámite ante la Justicia Nacional de todo el país, releve doctrina y jurisprudencia referida a delitos ambientales, que permitan elaborar diagnósticos de las problemáticas existentes en la materia y proponer las soluciones que el Ministerio Fiscal pueda impulsar.

En el convenio de cooperación se ha previsto que la Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable aporte la infraestructura edilicia e informática y los recursos materiales necesarios para el funcionamiento de la Unidad y la Procuración de la Nación, los gastos por viáticos y pasajes de los miembros de la Unidad necesarios para el cumplimiento de sus funciones.

El integrante de la Corte Suprema de Justicia de la Nación, Dr. Lorenzetti, ha expresado que las fiscalías ambientales son positivas porque permiten la acción pública y que el propio Estado sea el que instrumente la defensa de intereses colectivos<sup>24</sup>.

En el Informe Anual 2007 de las Unidades Fiscales de la Procuración General de la Nación, se destacan las dificultades que ofrece presentarse o intervenir en procesos ambientales - correcta producción y valoración de la prueba asociada a la carencia de medios y cuerpos de peritos especializados en estos procesos; falta de equipamiento tecnológico suficiente o de la complejidad necesaria para efectuar peritajes por parte de organismos públicos y

---

<sup>24</sup> II Encuentro Internacional de Derecho Ambiental celebrado en Villa La Angostura, Provincia de Neuquén, Argentina, marzo 2007. Diario Judicial.com. La actualidad desde el derecho.

fuerzas de seguridad; carencia de recursos humanos técnicamente capacitados en la materia, elevados costos económicos de los servicios brindados por algunos organismos que ni las Fiscalías ni los Juzgados pueden afrontar.

Dicho informe también señala la conveniencia de incorporar nuevos tipos penales ambientales en el marco de la visión plasmada en el artículo 41 CN y la Ley General del Ambiente, de formular un sistema de sanciones superador del actual en materia de residuos peligrosos y diseñar tipos penales que contemplen los diferentes aspectos de un bien jurídico colectivo de naturaleza tan compleja para salvar los obstáculos que derivan de vacíos penales en casos de desmontes ilegales (limitaciones de la Ley N° 22.421 de Conservación de la Fauna Silvestre)<sup>25</sup>.

En el año 2008, la U.F.I.M.A. tomó intervención con motivo del hallazgo de bolsas con residuos patológicos en la Cuenca e impulsa causas penales contra empresas de la zona, clausuradas preventivamente por la Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable por provocar daños ambientales.

#### **1.1.5. Reforma a la Ley de la Navegación**

En 2008, mediante la Ley N° 26.354 se introdujeron modificaciones a la Ley N° 20.094 -de Navegación-, con el propósito de eliminar ciertos vacíos normativos y establecer normas específicas para poder remover buques, artefactos navales, o restos náufragos sobre los que pesan gravámenes, para que estas situaciones no afectasen la capacidad operativa de los puertos; normas específicas para atender la problemática suscitada por los buques pesqueros en condiciones de abandono, despojo, o inactivos, y de la de los buques pesqueros de bandera extranjera capturados y retenidos en puerto por infracción al Régimen Federal de Pesca y considerar dentro de los obstáculos insalvables a la navegación, a los buques, artefactos navales o aeronaves, o sus restos náufragos, que constituyan un peligro inmediato o potencial para la preservación del medio ambiente.

En la Ley se contempló especialmente el caso de la Cuenca Matanza Riachuelo al disponer que:

- a) cuando deban ser extraídos, removidos, trasladados a lugares autorizados, demolidos o desguazados buques, artefactos navales y aeronaves de bandera nacional o extranjera, sus restos náufragos y los objetos o construcciones de cualquier naturaleza que se hallen en la Cuenca Matanza-Riachuelo corresponderá dar intervención a la Autoridad de Cuenca.
- b) los plazos de intimación a los propietarios de los bienes no podrán exceder los sesenta días corridos.

---

<sup>25</sup> Unidad Fiscal de Investigaciones en materia Ambiental, a cargo del Dr. Ramiro González en Informe Anual 2007. Procuración General de la Nación.  
<http://www.mpf.gov.ar/Informe%20Anual/Unidades%20especiales.pdf>

- c) la ACUMAR podrá celebrar convenios de cooperación con la Prefectura Naval Argentina para facilitar y contribuir al cumplimiento de sus respectivas funciones, en cuyo marco, y sin perjuicio de los derechos de terceros, podrá disponer del producido que surja de la realización de los bienes objeto de la extracción, remoción, traslado, demolición o desguace, afectándolo a la implementación de acciones previstas en el Plan Integral de Saneamiento Ambiental de la Cuenca Matanza-Riachuelo.

#### **1.1.6. Marco regulatorio Plan AySA -Ley Nº 26.221**

Aprueba el Marco Regulatorio del servicio público prestado por AySA . En su artículo 121 se contemplan las facultades de la SAyDS en la materia.

Guarda íntima relación con el Plan de Saneamiento ya que todos los ítems referidos a desagües cloacales y provisión de agua de redes, dependen del Plan Rector de la empresa AySA y de las competencias respecto a los mismos de la Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable.

#### **1.1.7. Seguro Ambiental**

Mediante el dictado de las Resoluciones Nº 177/07, 303/07 y 1639/07 de la SAyDS se establecen cuáles son las actividades riesgosas que deben contratar el seguro ambiental en los términos del artículo 22 de la Ley General de Ambiente (que determina la obligación en determinadas circunstancias de la contratación de seguro ambiental), priorizando aquellas que presentan mayor potencial contaminante.

Se crea la **Unidad de Evaluación de Riesgos Ambientales (UERA)** cuyas funciones son establecer metodologías y procedimientos para:

- a) Acreditar el estado del ambiente asegurado al momento de la contratación del seguro.
- b) Certificar el alcance de los daños ocurridos al ambiente como consecuencia del siniestro.
- c) Aprobar el plan de recomposición, mitigación o compensación propuesto.
- d) Auditar el cumplimiento de los planes previstos por el inciso anterior.

Además se determina que la UERA deberá:

- a) Revisar y actualizar periódicamente los Anexos I y II de la Resolución SAyDS 177/07.
- b) Evaluar las categorizaciones efectuadas en base a la complejidad de las actividades industriales y de servicio conforme al Anexo II .
- c) Participar en la determinación de los montos mínimos asegurables en función del riesgo.
- d) Evaluar la suficiencia de las garantías.
- e) Establecer metodologías para determinar el estado del ambiente al tiempo de la constitución de los seguros.
- f) Establecer metodologías y procedimientos aplicables para certificar el alcance de los daños al ambiente como consecuencia del siniestro.
- g) Aprobar planes de recomposición o compensación propuestos por la autoridad competente.

- h) Formular e incorporar recaudos ambientales para las pólizas.
- i) Establecer contenidos y requisitos de autoseguros (fondos).
- j) Establecer parámetros y pautas de recomposición del daño basados en criterios de riesgo.
- k) Elaborar guías técnicas que permitan orientar a las jurisdicciones locales, al Poder judicial y al sector privado sobre la evaluación de riesgos y sobre las acciones necesarias para sanear o disminuir el riesgo conforme con los usos definidos.
- l) Asesorar al Secretario de Ambiente en materia de riesgos ambientales.
- m) Desarrollar capacidades y difusión de información para prevenir riesgos ambientales.

#### **1.1.8. Comisión Asesora en Garantías Financieras Ambientales –CAGFA-**

Mediante Resolución Conjunta N° 178/07 de la SAYDS y N° 12/07 de la Secretaría de Finanzas del Ministerio de Economía y Producción de la Nación se acuerda la conformación de la **Comisión Asesora en Garantías Financieras Ambientales –CAGFA-**, que tendrá a su cargo establecer las normas complementarias para la implementación del artículo 22 de la Ley General de Ambiente N° 25.675.

La misma está conformada por UN (1) representante titular y UN (1) suplente de la SUBSECRETARÍA DE SERVICIOS FINANCIEROS de la SECRETARÍA DE FINANZAS del MINISTERIO DE ECONOMÍA Y PRODUCCIÓN y UN (1) representante titular y UN (1) suplente de la SAYDS de la JEFATURA DE GABINETE DE MINISTROS.

Serán funciones de la Comisión, analizar y formular propuestas referidas a:

- a) Las normas generales reguladoras de las condiciones contractuales de las pólizas de seguro de riesgo por daño ambiental.
- b) Los requisitos mínimos necesarios y la instrumentación de su acreditación para la admisibilidad de los autoseguros.
- c) La instrumentación de los fondos de restauración a que se refiere el último párrafo del artículo 22 de la Ley N° 25.675.
- d) Otras cuestiones operativas relacionadas con la implementación de los seguros y fondos previstos por la Ley N° 25.675.

La Comisión será asistida por un Grupo de Trabajo constituido por representantes de la Superintendencia de Seguros de la Nación y de la Unidad Evaluadora de Riesgos Ambientales de la SAYDS

#### **1.1.9. Programa de Reconversión Industrial Decisión Administrativa N° 324 del 8/7/2008**

Contempla el otorgamiento de créditos destinados a la adquisición de bienes de capital, obras civiles y de infraestructura especificadas en los Programas de Reconversión Industrial Individual, exclusivamente. No son financiados por la línea vehículos de transporte, terrenos

e inmuebles, capital de trabajo corriente, patentes y licencias, gastos de consultoría y/o asistencia técnica, gastos operativos, cancelación de deudas y otros.

En tal sentido se suscribió un convenio entre la Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable y el Banco de la Nación Argentina, que tiene por objeto instrumentar una línea de créditos destinados a atender “Programas de Reconversión Industrial, a fin de lograr la progresiva adecuación ambiental de las industrias con riesgo ambiental, priorizando a aquellas empresas que estén radicadas en la Cuencas Matanza-Riachuelo y Salí-Dulce.

En tal sentido:

- la SAyDS bonificará la totalidad de la tasa de interés para los beneficiarios de los préstamos.
- el monto máximo del préstamo por beneficiario será de cuatro millones de pesos (\$ 4.000.000), no pudiendo superar el 80% del monto total del proyecto, computado para cada inversión.
- Los préstamos tendrán un plazo máximo de hasta CINCO (5) años para su amortización, con cuotas mensuales de amortización por capital y un período de gracia de hasta 180 días.
- La tasa de interés de cada operación será fija de acuerdo al valor establecido por el banco que actualmente se ubica en el doce por ciento (12%) TNA, durante todo el plazo del préstamo de que se trate.
- cada proyecto ambiental, definido en el Programa de Reconversión Industrial Individual será analizado por la SAyDS la que, una vez definida su factibilidad, podrá proponer al Banco que instrumente su financiamiento. Los aspectos técnicos contemplados por la Secretaría en su análisis deberán asegurar su proyección, como mínimo, por el plazo del crédito que se gestione.

## **1.2. Normativa de Provincia de Buenos Aires**

Dictado de normas relacionadas con el tema de la Cuenca:

**1.2.1. Ley Nº 13.642:** por la cual la Provincia de Buenos Aires adhiere a la Ley Nacional 26.168.

**1.2.2. Decreto Nº 132/2007 15/2/07:** designa como sus representantes en la ACUMAR a la Ministro de la Producción, Débora Giorgi y la la Secretaria de Política Ambiental, Silvia I.Suárez.

## **1.3. Normativa de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires**

También aprueba diversas normas referidas a la Cuenca:

**1.3.1. Ley 2.057** por la que la Ciudad de Buenos Aires declara la emergencia ambiental de la Cuenca.

**1.3.2. Ley 2.217** de adhesión a la Ley Nacional 26.168.

**1.3.3. Ley 2.628** de creación de la **Agencia de Protección Ambiental** que tiene como objeto proteger la calidad ambiental a través de la planificación, programación y ejecución de las acciones necesarias para cumplir con la Política Ambiental de la Ciudad de Buenos Aires. Define como el Ambiente a un sistema de relaciones de alta complejidad entre sus dos sub-componentes constitutivos, el natural (agua, aire, suelo, biota, patrimonio natural) y el antrópico (socio-económico, cultural) en el que la variación de uno solo de sus factores provoca reacciones en cadena que modifican su estado equilibrio.

Entiende por Política Ambiental al conjunto de instrumentos de gestión para preservar la salud y el ambiente de los habitantes de la Ciudad de Buenos Aires. La misma debe considerarse como Política de Estado a los fines de un desarrollo sustentable y perdurable en el tiempo. Las herramientas para la gestión ambiental son, entre otras:

- a) La evaluación de impacto ambiental.
- b) El sistema de control sobre el desarrollo de las actividades antrópicas.
- c) La educación ambiental.
- d) La elaboración e implementación de planes de producción limpia para la comunidad regulada.
- e) El sistema de diagnóstico e información ambiental.
- f) El régimen económico de promoción del desarrollo sustentable.

**1.3.4. Decreto Nº 270/2007:** designa como sus representantes en la ACUMAR al Ministro de Medio Ambiente y a la titular de la Unidad de Proyectos Especiales "Puertas del Bicentenario".

#### **1.4. Convenios celebrados entre diversos organismos:**

**1.4.1. Con el Gobierno de la Provincia de Buenos Aires** para la ejecución de obras en la Cuenca Matanza–Riachuelo–Río Reconquista, refrendado por el ex-Presidente Néstor Kirchner.

El acuerdo mejoraría la situación de aproximadamente 12.000 familias con una inversión prevista mayor a los 100 millones de pesos, mediante la ejecución del Programa de Mejoramiento de Barrios (**PROMEBA**), dependiente del Ministerio de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios.

**1.4.2. Con el Municipio de La Matanza**, un acuerdo marco para la coordinación de acciones correspondientes al Plan Integral de la Cuenca Matanza-Riachuelo, que establece una definición conjunta de líneas de base con respecto a basurales, control ambiental, cuerpo de agua, industria, salud, calidad del aire, educación ambiental, infraestructura, institucional, ordenamiento ambiental del territorio y participación social. Contempla el control y fiscalización de las empresas que se encuentran a la vera de la Cuenca y se

financiará con un préstamo de \$100 millones, la reconversión industrial a tecnología limpia para PYMES.

El convenio busca solucionar los problemas relacionados con la contaminación del Riachuelo, de las 2.000.000 de personas que habitan en dicho Municipio.

**1.4.3. Entre el Ministerio del Interior, la Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable, el Gobierno de la Provincia de Buenos Aires, la Prefectura Naval Argentina y el Ministerio de la Producción Bonaerense**, convenio de cooperación para la extracción de los buques hundidos en el Riachuelo. Por medio de este acuerdo, los organismos involucrados se comprometen a colaborar a fin de llevar adelante la remoción y disposición final de las embarcaciones que se encuentran bajo las aguas del Riachuelo.

**1.4.4. Con el Ministerio de Salud de la Nación**, convenio de asistencia y cooperación recíproca en el marco de la Autoridad de Cuenca del Matanza Riachuelo (ACUMAR), para coordinar la adopción de acciones y programas sanitarios en el ámbito de la cuenca. Dicho acuerdo compromete a la ACUMAR a impulsar y ejecutar actividades tendientes a identificar focos de acción en materia sanitaria en la zona, en tanto que la cartera de Salud tendrá a su cargo efectuar estudios y acciones orientadas a identificar daños en la salud de la población y los factores de riesgo prevalentes que se hallen vinculados a la problemática ambiental del Riachuelo.

**1.4.5. Con el Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de la Nación**, convenio marco cuyo objeto es la conformación de una Mesa de Coordinación de Políticas de Educación Ambiental para la Cuenca Matanza- Riachuelo, que trabajará en el diseño, desarrollo y evaluación de políticas y acciones de educación ambiental, sobre la base de la cooperación inter-institucional, atendiendo a la necesidad de fortalecer y potenciar, a través de su articulación, las acciones educativo-ambientales que se desarrollen desde los distintos ámbitos gubernamentales y en las diversas jurisdicciones, vinculadas a la Cuenca.

Suscribieron asimismo el convenio el Ministerio de Educación y el de Medio Ambiente de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, la Dirección General de Cultura y Educación y la Secretaría de Política Ambiental del Gobierno de la Provincia de Buenos Aires.

**1.4.6. Con el Municipio de Almirante Brown** convenio entre el Municipio y la Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable, que prometió destinar 15 millones de pesos para encarar obras de saneamiento ambiental y limpieza de basurales, a fin de beneficiar a todos los barrios de ese Municipio.

Se trata de un acuerdo marco que apunta a coordinar las acciones del Plan Integral de la Cuenca Matanza-Riachuelo y crear un ente de derecho público interjurisdiccional, además de impulsar el dictado de normas que permitan la ejecución del proyecto de ley nacional.

**1.4.7. Convenio entre la Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable y los máximos representantes de siete (7) curtiembres con sede en distintas localidades del**



**Sur de la provincia de Buenos Aires:** A través de este acuerdo las empresas se comprometen al desarrollo y formulación de un Programa de Reconversión Empresaria para el Sector Curtiembres.

El objetivo es lograr una producción más limpia y la eliminación de los impactos negativos que estas compañías producen en el ambiente, alcanzando un desarrollo más sustentable. Las empresas suscriptas al convenio son: SADESA; WYNY HTLG S.A., FRANCISCO URCIUOLI e HIJOS S.A., PANTIN S.A., CURTIEMBRE ANGEL GIORDANO S.R.L., CURTIDORA A. GAITA S.R.L. y la CURTIEMBRE VIETRI HNOS. S.A.

Las mismas se comprometen: a definir un Programa de Reconversión Individual (PRI) que incluya detalles de las acciones de mejora con cronograma de ejecución; a generar aportes colectivos y/o individuales, científico- técnicos, que contribuyan al desarrollo sectorial; a definir indicadores de avance de las tareas en conjunto con la SAYDS.; a permitir la difusión de los desarrollos generados a partir del Programa de Reconversión Empresaria, siempre que no implique revelar cuestiones particulares de estrategia de negocio; a generar información de avance del PRI y ponerla a disposición de la SAYDS cuando así lo requiera, considerando la confidencialidad de la información.

En la elaboración del PRI, las empresas deberán considerar y desarrollar las siguientes metas sectoriales:

- 1 Optimización de los sistemas que utilicen cromo y su eliminación del vertido.
- 2 Reducción de la carga orgánica del vertido, principalmente a partir de la separación del pelo.
- 3 Optimización del uso del agua.
- 4 Incorporación de tratamiento primario de efluentes.
- 5 Optimización de los sistemas de gestión de residuos sólidos.
- 6 Incorporación de tratamiento secundario de efluentes.
- 7 Incorporación de sistemas de prevención y control de accidentes.
- 8 Optimización de los sistemas de laboratorio para control y monitoreo.
- 9 Incorporación de sistemas de tratamiento de efluentes gaseosos.
- 10 Implementación de planes de eficiencia energética.
- 11 Incorporación de sistemas de gestión y de información integrado, para la toma de decisiones internas y difusión a la comunidad.
- 12 Incorporación de programas de desarrollo social, que promuevan el aprendizaje comunitario hacia el desarrollo sustentable.
- 13 Relocalización de Plantas, cuando ello resulte necesario para cumplir con las metas sectoriales ambientales.
- 14 Evaluación de pasivos ambientales.

Por su parte, la cartera ambiental será la encargada de evaluar el PRI y la justificación de cada acción de mejora, en función de mitigar los impactos ambientales negativos que generen; asistir a las empresas en la búsqueda de financiamiento para el desarrollo del plan y brindar capacitación y material de soporte para talleres y seminarios.

## **2. SITUACIÓN SANITARIA DE LA POBLACIÓN QUE HABITA EN LA ZONA. ACTIVIDADES DESARROLLADAS**

### **2.1. Diagnóstico Sanitario de la Cuenca** (Fuente SAyDS):

A la Cuenca Matanza Riachuelo se arrojan toneladas de chatarra y basura de todo tipo conteniendo además un fondo letal con un espesor de siete metros de profundidad, conformado por concentraciones altísimas de numerosos metales pesados y sedimentados muy alejadas de los porcentajes internacionalmente tolerados.

Entre los desechos arrojados al río están los efluentes de origen industrial que poseen una carga química no biodegradable y productos tóxicos sedimentables que se depositan y permanecen en los cauces.

Según datos del año 1990 del CEAMSE, de los 662 establecimientos registrados en la Cuenca, 568 (el 86%) descargan sus efluentes directamente sobre cursos de agua o a través de sistemas pluviales.

Los 94 restantes (el 14%) descargan los efluentes en el suelo, contaminando las napas subterráneas.

De acuerdo con la actividad industrial desarrollada, se puede determinar los porcentajes de volumen volcados:

Cárnicas y lácteas: 30,60%

Química, petroquímica y farmacéutica: 23,20%

Metalúrgicas: 9,50%

Papeleros y textiles: 9,20%

Curtiembres: 2,90%

Alcohol y bebidas alcohólicas: 1,40%

Otros alimentos y bebidas sin alcohol: 19,20%

Varios: 4%

Estos efluentes son arrojados a: Riachuelo, Río Matanza, Arroyo Cildáñez, Arroyo Santa Catalina, Arroyo del Rey, Arroyo Medrano, Arroyo Cañuelas, Arroyo Navarrete, Arroyo Ortega, Arroyo Cañada Pantanosa, Arroyo Morales, y a las napas freáticas.

En el Puente de la Noria y La Boca existe un excedente de 4.000.000 metros cúbicos de barro contaminado resultante de desperdicios orgánicos volcados por las industrias desde hace doscientos años.

El río recibe también efluentes cloacales en una magnitud aproximada de 375.000 metros cúbicos de aguas servidas por día. Según se desprende de un informe de la Auditoría General de la Nación, la ex-empresa Aguas Argentinas, hoy AySA, sólo realiza el tratamiento del 12% de los efluentes cloacales que reciben las plantas norte y sudoeste.

En Dock Sud, en una superficie aproximada de 260 hectáreas, se hallan radicadas más de cincuenta empresas petroquímicas, que contaminan el suelo y el aire.

La contaminación es de diverso tipo:

- del aire al momento de la quema en los basurales de la Cuenca, puede haber exposiciones peligrosas a hidrocarburos aromáticos policlorados que son potentes carcinógenos,
- del suelo sobre todo en el caso de niños pequeños que se infectan con parásitos intestinales contraídos por contacto directo con el mismo, y que se halla contaminado con sus larvas o mediante la ingesta de alimentos crudos mal lavados. Estos parásitos pueden provocar daños en hígado, pulmones y cerebro.
- se contaminan las plantas comestibles y los animales, principalmente cerdos y aves que toman su alimento del suelo y luego son utilizados para alimentación humana,
- contaminación de aguas superficiales y profundas por lixiviado. El agua del pozo está contaminada por basurales y las filtraciones que comunican al Riachuelo con las napas freáticas,
- pozos ciegos y cámaras sépticas
- contaminación con plomo: un alto contenido de plomo en el suelo puede promover el desarrollo de hongos y bacterias alterándolo en el caso de prever su utilización para producir vegetales. Otro elemento que contribuye a la contaminación de plomo es la distribución de agua potable cuando las conexiones domiciliarias desde la correspondiente matriz, sean de plomo. Del plomo que se acumula en el organismo, cerca de la mitad se asocia a la hemoglobina, concentrándose mayormente en los huesos. Hay una pequeña fracción que queda libre en el plasma y contribuye a la intoxicación inmediata. La absorción del plomo aumenta ante la ausencia de hierro, potasio, calcio y zinc. Ocasiona grandes daños neurológicos irreversibles al llegar al cerebro.

**Saturnismo**, el plomo que ingresa al organismo se transforma en sulfuro de plomo, bloqueando primero la síntesis de hemoglobina, produciendo anemia, alterando el sistema de transporte de oxígeno a la sangre y a los órganos humanos.

### **Contaminación del agua**

Un alto porcentaje de mortalidad infantil sería evitable con el abastecimiento de agua pura, no contaminada. La ONU señala que en los países en vías de desarrollo, un altísimo

porcentaje de las muertes devienen del consumo de agua no potable y la falta de saneamiento.

La carencia de agua en algunos barrios de la Cuenca hace que la población utilice agua de lluvia depositada en tanques que no resulta suficiente y la falta de higiene trae aparejadas diversas afecciones cutáneas.

Sobre los cursos de agua tienen competencia:

- Subsecretaría de Puertos y Vías Navegables.
- Dirección Nacional de Construcciones Portuarias.
- Administración del Puerto de Buenos Aires.
- Prefectura Naval Argentina.
- Dirección Provincial de Hidráulica.
- Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires

A modo de evidenciar la gravedad que implica la situación de contaminación para los habitantes de la Cuenca, en general, y para los niños, en particular, ya que en ellos debería fundarse el futuro de dicha comunidad, se hace referencia a la señal de alarma sobre este tema de la OMS, cuya síntesis se transcribe a continuación:

#### **Advertencia de la Organización Mundial de la Salud-OMS-**

El organismo mundial con sede en Ginebra, difundió el 27 de julio de 2007, un informe alertando sobre el peligro al que están expuestos los niños, como las sustancias tóxicas en alimentos o el plomo en suelos.

Considera a la contaminación del aire y el agua como la causante de aproximadamente un tercio de las enfermedades en niños en el mundo, asegurando que en los países más pobres, uno de cada cinco niños no llega a su quinto año de vida.

Estima que “más del 30% de la carga mundial de enfermedades infantiles se puede atribuir a factores ambientales”, y que los niños tienen una susceptibilidad diferente de acuerdo a las distintas etapas de su vida, destacando que gatear por el suelo o meterse las manos en la boca, eleva su nivel de exposición a las sustancias tóxicas, en comparación con los adultos.

Yerri Damstra de la OMS manifiesta que “los niños son especialmente vulnerables y reaccionan de forma diferente a los adultos a las influencias del medio ambiente, y esa reacción en los diferentes estadios de su desarrollo puede tener diferentes efectos”, sobre todo si nos referimos a los sectores más pobres que son los más vulnerables.

## **2.2. Residuos**

### **2.2.1. Residuos sólidos urbanos**

Los residuos son materiales generados por la actividad humana y están destinados a ser desechados. El constante aumento en la cantidad de producción de residuos, así como de vertidos (generalmente no controlados) puede provocar la contaminación de los suelos, el

agua y el aire y la alteración del paisaje, en suma, la degradación del medio ambiente. Es por ello que su generación, manipulación, transporte, tratamiento y disposición final se encuentra regulada en nuestro país por normativa de nivel nacional como provincial.

Al respecto y con el fin de establecer las distintas categorías de residuos existentes, es importante realizar una caracterización de los mismos de acuerdo a la legislación vigente.

La Ley Nacional N° 25.916 del año 2004 denomina residuos domiciliarios a los elementos, objetos o sustancias que como consecuencia de los procesos de consumo y desarrollo de actividades humanas, son desechados y/o abandonados (pudiendo ser de origen residencial, urbano, comercial, asistencial, sanitario, industrial o institucional), con excepción de aquellos que se encuentren regulados por normas específicas.

Entre los residuos que se generan nos habremos de ocupar de la problemática de la gestión de los Residuos Sólidos Urbanos (RSU). Esta clasificación incluye aquellos que se producen en los domicilios particulares, comercios, oficinas y servicios. Se incluyen también los residuos procedentes de la limpieza de vías y áreas públicas, y los escombros procedentes de obras menores de construcción y reparación domiciliaria. Los materiales que componen los RSU pueden ser clasificados de la siguiente manera:

- **Materia orgánica:** Restos de comida y otros materiales fermentables constituyen el principal componente de los residuos, que tiende a disminuir en los niveles socio-económicos más altos.
- **Papel y cartón:** Periódicos, revistas, papel en general, cajas y envases. Al contrario que la anterior esta porción se encuentra en constante aumento, aunque posee un nivel de recuperación bastante alto.
- **Plásticos:** Botellas y envases para líquidos, envases y embalajes fabricados mediante la utilización de diferentes polímeros. El reciclaje de los materiales plásticos aún no es importante.
- **Vidrio:** Botellas, envases de alimentos, etc. La recolección diferenciada de esta fracción se encuentra relativamente extendida.
- **Metales:** Cobre, plomo, aluminio, bronce, hierro, zinc y otros materiales producto generalmente de las actividades relacionadas con la construcción. Debido a su precio la reutilización de este tipo de residuos es muy alta.
- **Otros componentes.** Madera, cenizas, textiles, goma, etc., cuya recuperación es nula.

En la composición proporcional de los RSU inciden variados factores ligados a las actividades preponderantes en el territorio y las características demográficas y socio-económicas de la población, como el poder adquisitivo, las pautas de consumo, la densidad poblacional, el tamaño de la localidad y la cercanía a los centros urbanos. Se puede afirmar que cuanto más alto es el nivel de estas variables, es mayor el consumo de bienes

elaborados lo cual incrementa la presencia de vidrio, papel, cartón y plásticos, reduciendo la fracción típicamente orgánica.

### **2.2.2. Residuos Peligrosos o Especiales**

Son aquellos residuos generados por las actividades industriales, comerciales y de prestación de servicios que no tienen valor comercial debido a que las tecnologías para su reutilización son económicamente poco rentables. Debido a sus características físicas y químicas son peligrosos para la salud y el medio ambiente. Adicionalmente, muchas de estas sustancias son difíciles de degradar o al degradarse producen sustancias más peligrosas que las originales.

A nivel nacional la gestión de estos residuos se encuentra normada por la Ley de Residuos Peligrosos N° 24.051 sus complementarias y modificatorias y para el caso de la Provincia de Buenos Aires por la Ley de Residuos Especiales N° 11.720.

La Ley N° 24.051 del año 1992 regula la generación, manipulación, transporte, tratamiento y disposición final de residuos peligrosos generados o ubicados en lugares sometidos a jurisdicción nacional o, aunque ubicados en territorio de una provincia estuvieren destinados al transporte fuera de ella. A tal fin será considerado peligroso todo residuo que pueda causar daño, directa o indirectamente, a seres vivos o contaminar el suelo, el agua, la atmósfera o el ambiente en general, siendo el generador (toda persona física o jurídica que, como resultado de sus actos o de cualquier proceso, operación o actividad, produzca residuos calificados como peligrosos) de los mismos responsable de todo daño producido. Al respecto la ley establece en su Anexo I los residuos que serán considerados peligrosos y en su Anexo II las características que los definen como tales.

Dentro de la misma ley se consideran por separado a los Residuos Patológicos. Estos son definidos como residuos provenientes de cultivos de laboratorio, restos de sangre y de sus derivados, residuos orgánicos provenientes del quirófano, restos de animales producto de la investigación médica algodones, gasas, vendas usadas, ampollas, jeringas, objetos cortantes o punzantes, materiales descartables, elementos impregnados con sangre u otras sustancias putrescibles que no se esterilizan y agentes quimioterápicos.

Asimismo la ley regula la actuación de los Transportistas de Residuos Peligrosos y la operación de las Plantas de Tratamiento, de modo tal de lograr el transporte y la disposición final de los residuos peligrosos en condiciones exigibles de seguridad ambiental.

En la provincia de Buenos Aires rige la ley N° 11.720 del año 1995 sus complementarias y modificatorias, la cual regula la generación, manipulación, almacenamiento, transporte, tratamiento y disposición final de residuos especiales de manera similar a lo establecido por la legislación nacional. Es de destacar que se dispone un capítulo especial acerca de las Plantas de almacenamiento, Plantas de tratamiento y Plantas de disposición final en el cual se establecen las especificaciones técnicas que deben cumplir (permeabilidad del suelo,

profundidad del nivel freático, distancia de la periferia de los centros urbanos, franja perimetral destinada exclusivamente a forestación, etc.) así como los registros administrativos que deben llevarse.

### **2.2.3. Residuos Patogénicos**

En la Provincia de Buenos Aires los residuos patogénicos son tratados por una Ley específica, la N° 11.347 del año 1992 que rige su tratamiento, manipuleo, transporte y disposición final. En ella se denominan residuos patogénicos a todos aquéllos desechos ó elementos materiales en estado sólido, semisólido, líquido ó gaseoso, que presentan características de toxicidad y/o actividad biológica que puedan afectar directa ó indirectamente a los seres vivos, y causar contaminación del suelo, del agua ó la atmósfera; que sean generados con motivo de la atención de pacientes, así como también en la investigación y/o producción comercial de elementos biológicos.

La reglamentación clasifica los residuos patogénicos según sean provenientes de tareas de administración o limpieza general de los mismos (TIPO A), presenten características de toxicidad y/o actividad biológica, que puedan afectar biológicamente en forma directa o indirecta a los seres vivos y/o causar contaminación del suelo, agua o atmósfera (TIPO B), o sean Residuos Radioactivos utilizados en métodos diagnósticos, terapéuticos o de investigación (TIPO C).

De manera similar la Ley N° 154 del año 1999 de la Ciudad de Buenos Aires, regula la generación, manipulación, almacenamiento, recolección, transporte, tratamiento y disposición final de todos los residuos patogénicos provenientes de aquellas actividades que propendan a la atención de la salud humana y animal.

### **2.2.4. Residuos Radiactivos**

Los materiales que emiten radiactividad constituyen una problemática muy especial debido a su gran peligrosidad para la salud humana y la extremadamente larga (miles y hasta decenas de miles de años de duración) permanencia de la emisión de radiaciones.

En nuestro país la gestión de los Residuos Radiactivos está establecida por la Ley N° 25.018 del año 1998. En ella se entiende por Gestión de Residuos Radiactivos, al conjunto de actividades necesarias para aislar los residuos radiactivos de la biosfera derivados exclusivamente de la actividad nuclear efectuada en el territorio de la Nación Argentina, el tiempo necesario para que su radiactividad haya decaído a un nivel tal, que su eventual reingreso a la misma no implique riesgos para el hombre y su ambiente.

A los efectos de dicha ley se entiende por residuo radiactivo todo material radiactivo, combinado o no con material no radiactivo, que haya sido utilizado en procesos productivos o aplicaciones, para los cuales no se prevean usos inmediatos posteriores en la misma instalación, y que, por sus características radiológicas no puedan ser dispersados en el ambiente.

El Estado nacional, a través de la Comisión Nacional de Energía Atómica (CNEA) que es el organismo de aplicación, asume la responsabilidad de la gestión de los residuos radiactivos, debiendo cumplir con las normas regulatorias que establezca la Autoridad Regulatoria Nuclear. No obstante ello los generadores de los residuos deberán proveer los recursos necesarios, para llevar a cabo la gestión en tiempo y forma. El generador será responsable del acondicionamiento y almacenamiento seguro de los residuos generados por la instalación que el opera.

En el caso que la Comisión Nacional de Energía Atómica proponga la necesidad de emplazamiento de instalaciones para la disposición final de residuos radiactivos, las localizaciones deberán ser aprobadas por ley con acuerdo de la Autoridad Regulatoria Nuclear. Asimismo para su aceptación deberán realizarse los correspondientes estudios de factibilidad ambiental y convocarse a una audiencia pública.

Existen más de cien basurales en la Provincia de Buenos Aires y unos diez en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires; cuya existencia también trae aparejado problemas de salud por:

- contacto directo con los residuos conocido como cirujeo,
- contactos indirectos por los vectores (moscas, mosquitos, cucarachas, ratas, etc.). Las moscas, contaminan alimentos y superficies provocando diarrea y en el caso de los mosquitos pueden ser vectores del dengue. Los roedores aumentan el riesgo de leptospirosis y hantavirus ocasionando la muerte en el 50% de los casos.

### **2.3. Plan de Salud Ambiental para la Cuenca** (Fuente SAyDS)

La Autoridad de Cuenca, la Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable y el Ministerio de Salud de la Nación, formalizaron la creación de una Comisión de Trabajo para implementar un Plan de Salud de la Población de la Cuenca Matanza Riachuelo, buscando incorporar estructuralmente la perspectiva ambiental.

#### **Objetivos:**

- a) Promover la articulación entre las jurisdicciones del Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, las del Gobierno de la Provincia de Buenos Aires y de los gobiernos municipales correspondientes, a fin de brindar asistencia sanitaria a la población de la Cuenca;
- b) Articular acciones de fortalecimiento de la vigilancia epidemiológica integrada en el reconocimiento del daño a la salud y el monitoreo de fuentes;
- c) Implementar un sistema unificado de registro de casos de patologías de posible origen ambiental y estrategias de vigilancia e investigación epidemiológica específicas.

Para esta tarea contó con el material elaborado por la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional de La Plata, destinado al equipo de salud de cada uno de los municipios. Se inició en noviembre de 2007 en los Municipios de Lanús y Avellaneda, estando previsto desarrollar seis (6) módulos mensuales, hasta junio 2007 inclusive, con la



participación de cuarenta (40) profesionales de cada municipio, designados por la autoridad sanitaria local.

#### **Acciones sanitarias encaradas:**

- Agua segura: a través de nueve puntos acordados con la autoridad local y la propia comunidad, buscando establecer una barrera frente a la contaminación biológica, por metales pesados e hidrocarburos.
- Red de agua para Villa Inflamable: conjuntamente con el Municipio y AySA se ha encarado un Plan de trabajo para fortalecer de manera transitoria el servicio de agua potable. El mismo dio inicio en diciembre de 2006 y cuenta para su ejecución con personas que habitan en la Villa.
- Refuerzo nutricional: con la participación del Ministerio de Desarrollo Social de la Nación, Plan Nacional de Seguridad Alimentaria y en coordinación con el Municipio. El mismo aporta un alto contenido en micronutrientes (calcio, hierro y zinc), que se comportan como barreras competitivas frente al plomo.
- Desparasitación masiva: llevada a cabo la última semana de enero de 2007.

#### **Estructura sanitaria**

En todos los distritos que conforman la Cuenca existe una importante infraestructura sanitaria con recursos humanos calificados. No obstante, la naturaleza y dimensión del problema ambiental trae como consecuencia que los equipos de salud se vean muchas veces sobrepasados por la demanda, sin poder diagnosticar con exactitud el verdadero origen del problema. Por ello uno de los objetivos del plan de salud ambiental es capacitar a los profesionales a fin de mejorar su habilidad de reconocimiento de los daños vinculados al ambiente.

#### **Presentación**

El Plan de Salud fue presentado el 8 de mayo de 2007 en el teatro Roma de la ciudad de Avellaneda, por la Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Nación y el Ministerio de Salud de la Nación.

La Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable, a través del Comité de Cuenca, dispondrá de un presupuesto de veintidós (22) millones de pesos para llevar adelante este plan al que se sumará el aporte económico y técnico del Ministerio de Salud.

En la elaboración del Plan de Salud participaron autoridades de: Ministerio de Salud de la Nación, Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Nación, Ministerios de Salud de la Provincia de Buenos Aires y de Ciudad Autónoma de Buenos Aires y Secretarías de Salud de los (14) catorce Municipios que componen la Cuenca las catorce (14) jurisdicciones relacionadas directamente con la Cuenca, a fin de optimizar la asignación de los recursos actuales y futuros.

El Plan tiene como premisa trabajar con la gente, atendiendo a las mujeres embarazadas o en período de lactancia y a los niños, por constituir el segmento de mayor vulnerabilidad, construyendo barreras sanitarias para evitar el impacto de la contaminación.

Su finalidad es lograr minimizar los riesgos para la salud debidos a la presencia de contaminantes biológicos y químicos en las orillas del Riachuelo, trabajando en conjunto con todas las jurisdicciones.

Si bien toda la población de la Cuenca –estimada en más de siete millones de personas expuestas a los riesgos derivados de la contaminación- estará comprendida dentro del programa, en principio se han consensuado acciones de carácter prioritario en el área comprendida por una franja de dos kilómetros a cada lado de los cursos hídricos principales y sus grandes afluentes, lo que constituye una superficie de 200 kms. donde habitan unas 500.000 personas aproximadamente expuestas directamente a la contaminación.

Además del Plan se encuentra casi finalizado el traslado de la empresa química Down Chemical y se está avanzando con obras de infraestructura, aprovisionamiento de agua segura y productos de limpieza.

#### **Incorporación del Ministerio de Salud al Comité Interjurisdiccional**

Con la presencia de la Secretaria de Ambiente y Desarrollo Sustentable, Dra. Romina Picolotti, la Ministra de Salud, Graciela Ocaña, funcionarios y autoridades de la provincia de Buenos Aires, Ciudad Autónoma de Buenos Aires y los 14 municipios que integran la cuenca, se firmó el 18 de enero de 2008 el Acta de Intención, mediante la cual el Ministerio de Salud de la Nación pasará a formar parte de Comité Interjurisdiccional creado por la ley 26.168, encargado de llevar adelante el Plan de Saneamiento de la Cuenca.

Durante el encuentro se reiteró el compromiso para impulsar y ejecutar actividades tendientes a identificar focos de acción en materia sanitaria en la zona y efectuar, a su vez, estudios y acciones orientadas a identificar daños en la salud de la población y aquellos factores de riesgo prevalentes que se hallen vinculadas a la problemática ambiental del Riachuelo.

Participaron también de la firma, el Ministro de Salud de la Provincia de Buenos Aires, Claudio Zin, la autoridad máxima del organismo para el Desarrollo Sustentable de la provincia, Ana Corbi, los intendentes de Esteban Echeverría, Fernando Gray; de Lanús Darío Díaz Pérez; de Marcos Paz, Alberto Issouribehere; de San Vicente, Antonio Di Sabatino; de Morón, Lucas Ghi; de Cañuelas, Gustavo Arrieta; los funcionarios del Ministerio de Salud, Alberto Hernández y los doctores. Juan Carlos Nadalich y Carlos Alberto Soratti; del ACUMAR Alejandro Rossi y Mario Martínez. Asistieron además funcionarios de las carteras de Salud y Ambiente de los restantes municipios que integran la Cuenca.

(Fuente Infobae 19/1/08)

## **2.4. Programa de Saneamiento para Efluentes y Desagües**

El plan de saneamiento de la Cuenca Matanza-Riachuelo presentado por la ACUMAR, prevé como objetivo ambiental, que en diez años, los desechos del Riachuelo sean volcados en el Río de la Plata. Técnicos de la SAyDS consideran que el caudal y la oxigenación del Río de la Plata lo permiten pero que se trata de un sistema que funcionará a largo plazo.

El plan retoma la propuesta realizada en la década del noventa por ex-Aguas Argentinas de recolectar los efluentes cloacales y los residuos industriales, someterlos a un proceso de tratamiento y volcarlos al Río de la Plata.

En el año 2017 está previsto finalizar las obras cloacales y de abastecimiento de agua potable para la gran mayoría de los habitantes de la cuenca Matanza-Riachuelo.

AySA brinda servicio de agua y cloacas a los Municipios de Esteban Echeverría, La Matanza, Lomas de Zamora, Ezeiza, Lanús y Avellaneda, y a la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y entre las obras de infraestructura más importantes están la ampliación de la planta San Martín, en la Capital, y de la planta General Belgrano, en Bernal y a ello se sumarán las ampliaciones de las plantas depuradoras, nuevos colectores cloacales y la construcción de dos nuevas plantas de tratamiento. El 80% de los habitantes de las siete jurisdicciones de la Cuenca que forman parte de la concesión de AySA tienen agua potable y el 60% cloacas. El plan prevé elevar esos porcentajes al 95% y el 85%, respectivamente y dentro de 10 años se llegaría al 100%.

Requiere, además de la eliminación de los basurales a cielo abierto, que el 45 por ciento de la población de la cuenca que hoy no tiene cloacas cuente con ellas y que también tenga acceso al agua potable. Además, fundamentalmente, que las industrias se reconviertan a la producción limpia para que los efluentes no generen una contaminación que el Río de la Plata no pueda soportar.

En tal sentido la ACUMAR está haciendo un relevamiento de la gran cantidad de basurales a cielo abierto, para en una segunda etapa proceder a su eliminación y posterior mejora de los terrenos que constituyen los actuales basurales. Además es necesario realizar un trabajo continuado en el tiempo, de concientización.

Hasta el momento hubo avances en algunas obras de saneamiento:

- Licitación de la obra para una planta de tratamiento en Berazategui, donde se vuelcan 35.000 litros de desechos por segundo;
- Construcción de una red cloacal en la parte Sudoeste, que atenderá las necesidades de 270.000 personas,
- Definición del futuro emplazamiento de una nueva planta de tratamiento a la altura del Polo Petroquímico de Dock Sud.

El plan incluye asimismo un monitoreo permanente de las aguas receptoras, de los vertidos de las industrias, así como de las aguas subterráneas.

Según la Fundación Ambiente y Recursos Naturales (FARN) el plan presentado es el elaborado anteriormente por ex-Aguas Argentinas, pero aspiran a que se constituya en un plan integral que incluya los componentes sociales y el saneamiento del Riachuelo.

El titular de la cátedra de Ingeniería Ambiental de la Universidad Tecnológica Nacional (UTN) coincidió con la propuesta como solución una vez que se definan los usos de cada curso de agua y el tratamiento de los líquidos que se vuelquen a los mismos.

En ese sentido, el técnico recordó que en la década del noventa, el uso definido en el plan de saneamiento era para el Riachuelo su utilización para recreación sin contacto directo, en cambio, para el Río de la Plata, la categorización era la de recreación con contacto directo y preservación de la fuente de abastecimiento.

En la actualidad la boca de toma de agua de Aysa está a poca distancia del colector cloacal de Berazategui, razón por la cual la Corte Suprema intimó a ex-Aguas Argentinas a construir una planta de tratamiento. La planta y la prolongación de otros tres kilómetros aguas adentro del río del colector serán financiadas por un crédito del Banco Mundial de 900 millones de dólares.

(Fuente: La Nación 28/11/07)

## **2.5. Programa de Fortalecimiento Institucional para Municipios**

El Programa de Fortalecimiento Institucional diseñado por la ACUMAR tiene como objetivo acordar una serie de puntos básicos, obligatorios para los municipios firmantes, para un normal funcionamiento de la Cuenca Matanza-Riachuelo. Entre estos puntos se destacan:

- la obligatoriedad de contar con normas que aseguren la participación pública en la elaboración de leyes ambientales;
- ofrecer información en materia ambiental
- tener sistemas de información centralizada compatibles con los de la Autoridad de Cuenca.

En la ACUMAR existe actualmente una plataforma para los proyectos que se están trabajando durante 2008 y que involucra un patrón unificado de empresas. De esta manera, todo establecimiento que esté en la Cuenca se registra en la Autoridad, en un sistema informático que conecta toda la información municipal, provincial y nacional, así como los planes de reconversión. Toda esta información se volcará a la base de datos del Sistema de Información Ambiental, que tendrá acceso público y on line.

En una primera etapa está previsto que el programa almacene los datos de unas 3 mil empresas, de las cuales 600 ya fueron cargadas durante los primeros nueve meses de funcionamiento. "Queremos llegar a totalizar los tres mil en el transcurso de este año, con lo cual entramos en la etapa dos, que es pasar el peine fino, y que no solamente es tener empadronadas a las empresas, sino cómo están empadronadas", destacó el Secretario General de la ACUMAR.

Hasta el presente los registros de las dependencias públicas sólo cargaban el nombre, razón social, dirección y cantidad de empleados de las empresas y ahora se podrá contar con datos mas detallados de las mismas, como:

- cuánta agua toman de la napa,
- cuánta se vuelca,
- que tipo de sustancias y emisiones,
- instalaciones de la empresa,
- producción y detalle de productos que genera,

todo cargado en un modelo matemático geo referenciado que permite ver en un momento dado y en un punto específico de la Cuenca, cuál es el efecto que genera en el ambiente donde está radicada dicha industria.

Cada jurisdicción tiene su propio poder de policía y la ACUMAR, independientemente de ese poder, la facultad de inspeccionar y dictar medidas preventivas con el objetivo de proteger la salud o el ambiente.

Desde abril de 2007 hasta la fecha se realizaron aproximadamente 1.300 intervenciones a la industria, dictándose 280 medidas preventivas, de las cuales 70 fueron clausuras.

En el marco del Programa de Fortalecimiento Institucional para Municipios desarrollado por la ACUMAR, según la SAYDS, en los últimos meses se transfirieron a municipios de la Cuenca Matanza-Riachuelo 47 millones de pesos. Diez de los catorce Municipios que integran la Cuenca firmaron dichos convenios.

Se detallan a continuación algunos de los convenios suscriptos:

#### **2.5.1. Municipalidad de Morón**

El Municipio de Morón firmó el día 8 de enero de 2008, junto a la Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Nación, un convenio complementario al acuerdo para la coordinación de acciones correspondientes al Plan Integral de Saneamiento Ambiental de la Cuenca Hídrica Matanza-Riachuelo.

Recibirá la suma de 310 mil pesos para la implementación de proyectos de planificación ambiental, en el marco del Programa de Fortalecimiento Institucional para Municipios desarrollado por la ACUMAR.

Los planes a llevarse a cabo abordarán los siguientes ejes:

- diagnóstico institucional y de normativa municipal con incidencia en medio ambiente,
- desarrollo de una estrategia de planificación ambiental municipal
- acceso de los vecinos a la formación ambiental
- mecanismos de elaboración participativa de normas.

La gestión y coordinación del Plan Estratégico estará a cargo de la directora de Políticas Ambientales de ese municipio, Adriana Kreiman, quien también es representante del Concejo Municipal de la ACUMAR.

### **2.5.2. Municipalidad de Lomas de Zamora**

El Intendente de Lomas de Zamora, se reunió el 4 de diciembre de 2008 con el Jefe de Gabinete de la Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Nación a fin de desarrollar iniciativas conjuntas en materia de cuidado del medio ambiente.

Durante el encuentro, del que participó también el Secretario de Obras Públicas de Lomas, se evaluó el desarrollo de trabajos conjuntos como la limpieza de conductos que forman parte de la Cuenca Matanza-Riachuelo.

En Lomas de Zamora han comenzado con trabajos de limpieza y la clausura de basurales a cielo abierto y se anunció la creación en la esfera municipal, de una Secretaría de Medio Ambiente y Ecología, a fin de “realizar un trabajo en conjunto con otras áreas para contar con una ciudad más limpia, salubre y ordenada”, según manifestaciones del Intendente, quien recordó, además, que “Lomas tenía un atraso muy grande en materia de políticas de cuidado del medio ambiente, por eso hemos tomado medidas concretas que se profundizarán con la creación de una Secretaría específica” .

En la reunión el titular del Municipio destacó la importancia de que todos los vecinos de Lomas cuenten con agua potable y cloacas.

### **2.5.3. Municipalidad de Avellaneda**

En una rápida sesión extraordinaria, marcada además por la total coincidencia entre los concejales, el Concejo Deliberante de Avellaneda ratificó el 14 de marzo de 2008 varios convenios firmados por el Municipio con el gobierno Nacional, entre los que se destaca el acuerdo con la Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable para iniciar acciones tendientes a mejorar la situación de la Cuenca Matanza – Riachuelo. Este convenio, que fue aprobado por unanimidad al igual que el resto de los expedientes, prevé “la coordinación de tareas correspondientes” para paliar la contaminación generada por basurales e industrias. Tiene proyectado además implementar planes de infraestructura y educación ambiental.

### **2.5.4..Municipalidad de San Vicente**

Se firmó un convenio el 29 de agosto de 2008 entre el Ejecutivo Municipal y la Fundación Del Plata donde se le encomienda a esta institución la realización de trabajos técnicos en los arroyos y otros cursos de agua en el distrito, medida que fue convalidada en la última sesión extraordinaria.

Este acuerdo recibió el visto bueno del Cuerpo junto al acuerdo rubricado con la Autoridad de Cuenca Matanza-Riachuelo (ACUMAR) y tiene como fin implementar el Plan Integral de Saneamiento Ambiental de la Cuenca.

### **2.5.5 Entrega de Vehículos a los Municipios**

Dentro del Programa de Fortalecimiento Institucional en Control Ambiental de los Municipios de la cuenca Matanza-Riachuelo el Gobierno Nacional hizo entrega en abril de 2008, de vehículos a diversos Municipios:

Almirante Brown 2 camionetas;

Avellaneda 3 camionetas;

Cañuelas 1 camioneta;

Esteban Echeverría 1 camioneta;

Ezeiza 3 camionetas;

La Matanza 4 camionetas;

Lanús 3 camionetas, y

Lomas de Zamora 3 camionetas.

Para el cumplimiento de este programa el Gobierno Nacional ya giró a los Municipios de La Matanza, Almirante Brown, Ezeiza, Esteban Echeverría, Lanús, Avellaneda, Lomas de Zamora, Marcos Paz, Morón, San Vicente y Cañuelas un total de \$ 19.077.100.

Con esos fondos, se busca reforzar a las jurisdicciones locales mediante la formación y capacitación, y la mejora estructural de los mismos y garantizando los recursos técnicos y financieros necesarios para posibilitar que las comunas puedan realizar el ejercicio de policía dentro de la Cuenca Matanza-Riachuelo.

Del mismo modo, busca reforzar los sistemas municipales de control y fiscalización sobre las actividades económicas y sociales más importantes que afecten el medio ambiente, que contempla formar los Cuerpos Municipales de Control Ambiental, cuya misión es la diagnosticar, prevenir, preservar y controlar el medio ambiente. (Fuente: Agencia de Noticias La Provincia)

## **2.6.OBRAS INICIADAS** (Fuente Acumar)

### **2.6.1. Municipio de La Matanza**

#### **a.- Colector cloacal troncal**

Al 2 de julio de 2008 se ha colocado el 60% de la longitud de cañería contemplada en el proyecto (8.266m) de construcción del colector cloacal troncal que posibilitará derivar los efluentes cloacales generados por la ampliación de la red en La Matanza a la Planta Depuradora Sudoeste. Por este colector se transportarán los efluentes generados en las zonas de: Los Cedros-Altos de Laferrere y Laferrere Centro, con una población beneficiaria de aproximadamente 130.000 personas.

La obra incluye la construcción de dos estaciones de bombeo y un nuevo caño emisario del líquido ya depurado en la Planta de Tratamiento hacia el Río de La Matanza, consistente en un colector cloacal de 432 metros y un nuevo emisario del efluente al mismo río.

Asimismo y debido a la mayor superficie de la Planta de Tratamiento, se reemplazará desagüe el pluvial existente para facilitar el escurrimiento del agua de lluvia hacia el río.

El monto de la obra asciende a Pesos cincuenta y seis millones cuatrocientos once mil trescientos cincuenta y siete con tres centavos \$ 56.411.357,03.

#### **Ampliación de la Planta Depuradora de Efluentes Cloacales Sudoeste**

Se ha iniciado la construcción de la ampliación de la Planta Depuradora Sudoeste. La obra consiste en la construcción, montaje y puesta en marcha de un módulo de tratamiento de desagües cloacales, para un caudal medio diario de 0,9 m3/seg.

Tiene por objeto tratar los efluentes cloacales generados a partir de la extensión de la red cloacal prevista para La Matanza. El tratamiento incluirá desbaste, pretratamiento mediante rejas finas, desarenado-desengrasado, decantación primaria y tratamiento secundario mediante el proceso de barros activados.

Su presupuesto asciende a pesos noventa y tres millones quinientos treinta y ocho mil cuatrocientos dieciséis con cincuenta y dos centavos (\$ 93.538.416,52), y beneficiará a 270.000 habitantes.

#### **b.- Colector Tapiales. Etapa I**

La obra, que beneficia a unos 21.000 habitantes de la zona de Tapiales (Partido de La Matanza), se inició en enero de 2005 y consiste en la construcción de conductos rectangulares de gran sección (5.900 m de conducción), contruidos en hormigón armado, con sus correspondientes obras complementarias: cámaras, sumideros, etc.

A julio de 2008 se ha ejecutado el 100% y cuenta con recepción provisoria 10/7/2008. Presupuesto aprobado asciende a la suma de Pesos veintidós millones seiscientos cuarenta y cuatro mil ochenta y ocho con cincuenta y cuatro centavos \$ 22.644.088,54.

#### **c.- Conducto Principal Subcuenca Camino de Cintura, Etapa I**

Se trata de un colector de hormigón armado (5.200 m de conducción), cuya construcción comenzó en enero de 2008 con un grado de avance a abril/08 del 25%

Contruido a lo largo de la Ruta 4 (Camino de Cintura) tiene como fin integrar los desagües actualmente ubicados en la zona de San Justo, La Tablada y Aldo Bonzi.

La población beneficiada es de alrededor de 58.000 habitantes y el presupuesto aprobado de pesos cincuenta y cuatro millones setecientos ochenta y un mil quinientos treinta y siete con ochenta y un centavos \$ 54.781.537,81.

#### **d.- Desagües pluviales en las Cuencas Mosconi y Provincias Unidas**

En enero del presente año se dio inicio a la construcción de las redes pluviales (1.500m de conducción) en las Cuencas Mosconi y Provincias Unidas con el objeto de mejorar el drenaje de aguas pluviales, que desaguarán así en el Aliviador del Arroyo Cildáñez.



La obra tiene a abril de 2008 un avance del 7% y beneficiará a alrededor de 15.000 habitantes. Su presupuesto es de pesos diecinueve millones seiscientos treinta y dos mil quinientos treinta y nueve \$ 19.632.539.

## **2.6.2.Municipio de Avellaneda**

### **a.- Colector Maciel-Riachuelo, Cuenca Margen Derecha, Etapa I**

Es una obra que a abril de 2008 fue ejecutada en un 97% y que consiste en la construcción de un conducto rectangular de hormigón armado (2.800 m de conducción), la remodelación de la estación de bombeo existente y el cruce de la autopista Bs. As.-La Plata.

Esta obra, con un presupuesto aprobado de \$ 8.705.194,31, beneficiará a más de 16.000 habitantes de la Zona Portuaria del este de Avellaneda.

### **b.- Inauguración de Planta de Tratamiento de Efluentes por empresa ubicada en la Cuenca**

La Curtiembre Wyny-Htlg S.A. sita en Gorriti 650, Avellaneda, inauguró a fines de septiembre de 2008 una Planta de tratamiento de efluentes, con una inversión por parte de la empresa de más de un millón y medio de dólares.

El plan fue iniciado hace dos años y la planta totalmente automatizada, está dotada con tecnología de última generación.

## **3. INDUSTRIAS CONTAMINANTES. SITUACIÓN ACTUAL** (Fuente SAYDS)

El objetivo de la Autoridad de Cuenca es no sólo sanear sino, en el más corto plazo, lograr reducir la contaminación de la Cuenca Matanza-Riachuelo.

Por ello, además del tratado de los efluentes industriales previo a su vertido al ambiente, tiene como meta realizar un control integral de la contaminación que contemple la protección y competitividad de la industria nacional y la preservación de las fuentes de trabajo, mediante una estrategia que armonice el crecimiento económico, el incremento de la productividad y eficiencia y que al mismo tiempo contemple la preservación del medio ambiente.

En función de esta premisa la Secretaría ha coordinado y desarrollado programas de control y reconversión industrial.

En la Cuenca Matanza-Riachuelo que se extiende a lo largo de unos 80 Km. y cubre un área aproximada de 2.000 km<sup>2</sup>, están radicadas 3.000 industrias, en su mayoría concentradas en la zona norte de la desembocadura, que es también la de mayor densidad poblacional.

La SAYDS, se ha propuesto como meta el control integral de la contaminación de la Cuenca Matanza-Riachuelo, a fin de reducir la misma, y la protección de la industria nacional y de las fuentes de trabajo, mediante un esquema preventivo que persigue la optimización en el uso de los recursos desde su origen.

Para ello ha encarado programas de reconversión industrial con las mejores tecnologías y prácticas disponibles para cada uno de los sectores prioritarios: curtiembres, frigoríficos y galvanoplastia, desagregados en metas con cronogramas de cumplimiento de las mismas, en el entendimiento que un sector industrial no contaminante y con un uso eficiente de los recursos naturales, constituye un negocio no sólo para las empresas sino que es conveniente también para el país en su conjunto. El presupuesto total estimado para llevar adelante estos programas de reconversión asciende a la suma de **\$ 320.000.000 para 2007**, mediante **Créditos Verdes**:

- **SEPYME**: créditos blandos a tasa subsidiada a ser distribuidos a través de nueve Bancos: 200 millones de pesos;
- **FONTAR**: subsidios para proyectos ambientales accesibles a partir de marzo del 2007: 10 millones de pesos.
- **BID**: subsidios 60 millones de pesos a partir de junio del 2007 para programas de producción limpia
- **FOMICRO/FONDER**, con Banco Nación y CEPYME: préstamos para emprendimientos ambientales empresarios por \$ 50 millones.

Estas líneas de financiación tendrán el siguiente alcance:

- acciones de producción mas limpia;
- bienes de capital que representan tecnologías mas limpias;
- obras civiles asociadas a prevención y tratamiento

### **3.1. Políticas de control**

En los últimos meses se desarrolló una infraestructura acorde con la gestión a realizar en materia de control ambiental, afectándose veinte (20) camionetas a la Cuenca, diez (10) de ellas nuevas, hallándose en proceso la compra otras (30) treinta.

Se incorporaron a la Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable cincuenta (50) nuevos inspectores, todos profesionales especializados, a quienes se los proveyó de aparatos móviles de comunicación, uniformes, material de toma de muestras, equipo de laboratorio, computadoras portátiles y todo otro equipamiento necesario para llevar a cabo su tarea.

Simultáneamente se estableció una red de control con afectación de recursos, tanto materiales como humanos de todos los Municipios integrantes de la Cuenca, a ellos se sumó tanto la Provincia de Buenos Aires como la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, mediante un contacto en control y una cadena de mandos operativo, que involucró en total a 150 personas.

En lo que se refiere al tema capacitación, se firmó convenio con la Municipalidad de la Matanza para poder brindarles formación a los inspectores de esa jurisdicción.

Dentro de este marco de capacitación la Secretaría invitó tanto al Poder Judicial de la Nación como al provincial, a sumarse a esta actividad en materia ambiental, a fin de incluir a los magistrados, teniendo en cuenta la profusión y complejidad de la nueva normativa en la materia.

Se trabajó fundamentalmente en Inteligencia en el control, haciéndose hincapié en la capacitación de los inspectores. En diciembre de 2006 se lanzó un programa nacional capacitación en control ambiental que brindó instrucción a sesenta (60) inspectores a fin de ejercer su labor de control en la Cuenca. Dicha actividad de capacitación continuó en marzo de 2007.

También se firmó convenio con la Municipalidad de la Matanza para poder brindarles formación a los inspectores de esa jurisdicción.

### **3.2. Acciones encaradas:**

Una de las primeras tareas planteadas fue definir el universo de industrias a controlar y realizar un diagnóstico de su situación ambiental.

Para ello se planificó y ejecutó un relevamiento de industrias prioritariamente de los sectores: curtiembres, frigoríficos y galvanoplastias, por considerarlos sectores industriales más contaminantes de la Cuenca.

Para este relevamiento se tomaron como base los datos existentes tanto en la Secretaría, como en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, en la Provincia de Buenos Aires y en el Comité Ejecutor Matanza Riachuelo. Dicha tarea comenzó en diciembre de 2006 continuando hasta la fecha.

Se han inspeccionado la totalidad de las curtiembres y galvanoplastias y el 54% de los frigoríficos existentes en la base confeccionada.

Se relevaron 114 **curtiembres** en las siguientes localidades:

- Lanús: 74
- Avellaneda 26
- Lomas de Zamora: 3
- La Matanza 4
- Alte.Brown: 1
- Esteban Echeverría: 1
- Ciudad Autónoma de Buenos Aires: 5

Las curtiembres inspeccionadas están ubicadas en su mayoría en el Partido de Lanús, siendo el segundo partido en cantidad de establecimientos el de Avellaneda y, en menor proporción, se identificaron curtiembres en los Partidos de Lomas de Zamora y La Matanza y en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

De ese total, y al momento del primer informe (16/2/07), con toma de muestra al 39% de los efluentes industriales, se puede comprobar que sólo trece (13) cuentan con planta de tratamiento, una (1) con resultado de análisis normal y dieciocho (18) fuera de norma. En algunos casos no resulta posible obtener un resultado porque se solicitó mayor información o porque se está a la espera que termine su proceso.

Asimismo se observa que sólo un 58,70% cuenta con **Plan de Contingencias** ante accidentes y/o incidentes a pesar de estar calificados como establecimientos peligrosos tanto para las personas como para el medio ambiente por, entre otros parámetros, los productos químicos que se manipulan en sus procesos, los residuos peligrosos o especiales que generan, etc. Las materias primas utilizadas incluyen ácido sulfúrico, sulfuro de sodio, sal de cromo (III), ácido fórmico, cal, entre otros productos.

En el 100% de los casos no cuentan con cobertura de seguros en caso de daños.

Solamente un 17,5% de las curtiembres que respondieron al relevamiento cuenta con **Sistema de Gestión Ambiental**, es decir un sistema de gestión que incluya planes de gestión ambiental y procedimientos de control y auditoría interna. Cabe destacar asimismo que sólo uno de los establecimientos relevados cuenta con un sistema de gestión ambiental certificado por tercera parte, es decir por un organismo certificador independiente.

Un 60% de las curtiembres, realiza segregación de sus residuos y mercancías fundamentalmente por razones económicas de aprovechamiento completo de las materias primas, es decir los cueros frescos y/o salados y los productos químicos que se utilizan en los procesos de pelado, ribera y terminación.

Un 81% de las curtiembres, genera efluentes líquidos industriales, en sus procesos utiliza agua y produce efluentes acuosos con contaminantes que deben cumplir con los límites que establece la legislación aplicable. En el caso de la Provincia de Buenos Aires los límites son los que establece la Autoridad del Agua de esa jurisdicción y en el caso de la zona servida por AySA, los límites son los Decretos 674/89 y 776/92 y su normativa complementaria.

El 67% de las curtiembres, genera emisiones gaseosas como consecuencia del uso de calderas, túneles de secado y otras operaciones. A pesar de ello, no realizan monitoreo de calidad de aire.

En cuanto a los resultados de los análisis de tomas de muestras de los vertidos de las curtiembres en la Cuenca se observa que, sobre un total de 19 tomas como referencia, 18 están fuera de norma por lo que sólo una cumple con lo estipulado por la misma

Las principales sustancias detectadas con **valores fuera de los permitidos** son:

- **Cromo trivalente:** metal utilizado para el curtido de cueros, se aplica en solución al 26%, luego del baño se debería precipitar con una solución de hidróxido de sodio, de tener este tratamiento la curtiembre, los valores en sus efluentes estarían dentro los permitidos.

- **Cromo hexavalente:** en los análisis realizados está presente pero no debería existir este metal en la industria curtidora. Se produce por una oxidación del cromo trivalente. En las curtiembres peleteras se usa como mordiente para fijar los pelos.
- **Sulfuros:** son utilizados en el proceso de pelambre (quitado del pelo) en forma de solución. El control de este compuesto se debe a que si baja el pH se genera gas sulfhídrico, el que es peligroso en altas concentraciones (olor a huevo podrido).
- **Grasas (SSEE):** SSEE significa sólidos solubles en éter etílico. Se encuentran abundantemente como tejido adiposo existente en el lado que la carne se halla adherida al cuero.

Las curtiembres constituyen uno de los sectores industriales más problemáticos desde el punto de vista ambiental y los mayores esfuerzos se estructuran alrededor del un **programa de reconversión industrial**.

En tal sentido el relevamiento produjo los siguientes resultados:

- 70% de la producción de cueros de la Cuenca esta en proceso de reconversión,
- 50% de la producción de cueros (7 establecimientos) de la Cuenca firmaron el Plan de reconversión Industrial definido por la SAyDS;
- 36 PYMES que representan el 20% de la producción de cueros de la Cuenca, están desarrollando el plan de mejoras para la disminución del vertido de cromo y pelo en sus efluentes;
- Uno de los establecimientos, WINNI con un monto de \$ 7,5 millones, está implementando acciones de reconversión acorde al cronograma definido por las partes;

Asimismo se procedió a la evaluación de impacto ambiental y social del proyecto Polo Industrial Tecnológico del Cuero –PITEC- que prevé el desarrollo de un Polo Industrial para el sector curtiembres y de la instalación de una planta purificadora de uso colectivo para las PYMES de Lanús en concertación con ACUBA -Asociación de Curtiembres Bs.As.-

En cuanto a **Frigoríficos:** a febrero de 2007 se inspeccionó el 54% de los establecimientos. En el Partido de La Matanza se encuentra el 51% de los mismos y, en menor medida, se detectaron establecimientos en los Partidos de Lanús y Avellaneda. El resto de los frigoríficos relevados se ubica en los Partidos de Lomas de Zamora, Esteban Echeverría, Cañuelas, Morón, Merlo.

Se inspeccionó asimismo el 100% de las **Galvanoplastias**, el mayor número se ubica en el Partido de La Matanza con el 37% de los establecimientos, mientras que en menor medida se relevaron establecimientos en los Partidos de Lanús (25%) y Avellaneda (12%).

El resto de las galvanoplastias se ubica en los Partidos de Lomas de Zamora, Esteban Echeverría, Cañuelas, Morón, Merlo, Almirante Brown, Cañuelas y Ezeiza.

### **3.3. Creación de la Unidad Fiscal para la Investigación de Delitos Contra el Medio Ambiente–U.F.I.M.A.**

La creación de esta Unidad se plasmó mediante el Convenio de Cooperación suscrito entre la Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable y el Ministerio Público Fiscal y con la Resolución Nº 123 del 13/09/06 de la Procuración General de la Nación.

Se trata de una unidad que trabaja a nivel nacional y afecta recursos específicos para realizar, en forma conjunta con la Autoridad de Cuenca, capacitación e investigaciones respecto de las industrias radicadas en la Cuenca Matanza-Riachuelo (ver sus antecedentes en el apartado referido a la instancia penal del delito ambiental).

### **3.4. Polo Petroquímico Dock Sud**

En dicha zona coexisten tanques de almacenaje de hidrocarburos de **empresas petrolíferas**, junto con **depósitos químicos** y un asentamiento precario –Villa Inflamable– de unas mil (1.000) familias aproximadamente, según censo de 2006.

Esto conlleva a una situación evidente de riesgo ambiental tanto por la contaminación del aire como por la posible ocurrencia de accidentes tecnológicos de gravedad.

La Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable intervino de la misma forma que en los casos antes descriptos, exigiendo además la relocalización de las empresas que trabajan con químicos, por el alto riesgo ambiental que representan.

La situación ambiental en Villa Inflamable es realmente alarmante debido a la coexistencia de larga data, de asentamientos de población con empresas que procesan hidrocarburos.

Se han podido detectar distintas situaciones ambientales que requieren la adopción de medidas diferenciadas de remediación de las mismas, a financiarse con recursos provenientes del fondo fiduciario :

- Existencia de basurales clandestinos;
- Degradación del suelo por la contaminación con hidrocarburos pesados;
- Ubicación de asentamientos de población sobre los rellenos clandestinos lo que incrementa el riesgo sanitario de la misma;

Dicha población se halla asentada y ocupando sectores anegables y cuerpos de agua contaminados.

Como resultado de la zonificación y análisis de muestras de suelo y agua, se ha podido realizar una primera evaluación de los pasivos ambientales en el área:

- En siete (7) de las ocho (8) de las zonas clasificadas que abarcan una superficie de 1.181.565 m<sup>2</sup>, existen riesgos potenciales para la salud de la población, esto constituye más de 90% de la superficie total;
- Los contaminantes hallados son: hidrocarburos pesados; plomo; escombros y residuos sólidos urbanos; desechos cloacales; contaminación biológica con presencia de metales.

El costo total aproximado que insumiría remediar dicha situación, donde existe riesgo potencial para la salud de la población de la zona, asciende a 18.375.240 dólares (según estimaciones del Plan Integral). De dicha suma se deberían destinar:

- Para remediar la contaminación con hidrocarburos Dól. 15.037.960 (81,84%);
- Para la remoción de escombros y residuos sólidos urbanos dól. 2.937.280 (15,98%);
- Para remediar la contaminación biológica y con desechos cloacales de la zona de mayor superficie: 350.476 m<sup>2</sup>: la suma de 400.000 dólares (2,18%).

En lo que se refiere a la calidad de aire, se ha implementado para la Cuenca un Plan de Monitoreo cuyos objetivos son:

- Determinar la línea de base de calidad de aire en: puente sobre la Av. Vélez Sarsfield y sus alrededores, Puente. La Noria y sus alrededores;
- Identificar las principales fuentes de contaminación, su magnitud y radio de influencia;
- Proponer medidas preliminares de mitigación y gestión de la calidad de aire

De común acuerdo con las Jurisdicciones intervinientes se determinaron **tres puntos de muestreo**:

- **Dock Sud:** se efectuarán mediciones en los mismos diez lugares que en los años 2002 y 2003 con los mismos parámetros para compararlos con los datos actuales;
- **Puente La Noria y Puente Vélez Sársfield:** dado que no existen datos se medirán los componentes básicos. La propuesta es que se realicen una semana por mes durante un año.

Durante el período diciembre 2002 a marzo 2003 se llevó a cabo, con financiación de la Agencia de Cooperación Internacional del Japón (JICA), el Proyecto PAE (*Plan de Acción Estratégico*) para la Gestión Ambiental Sustentable de un área urbano-industrial a escala completa, en el **Dock Sud**.

El estudio de contaminación atmosférica arrojó los siguientes resultados:

- Las concentraciones de VOC en Villa Inflamable eran, en promedio, ocho (8) veces superiores a las de La Boca,
- Alta frecuencia de aparición de **benceno, tolueno y xilenos** en los alrededores de los muelles de inflamables y **propanoles**;
- La ubicación de la población Villa Inflamable, con respecto a las potenciales fuentes de contaminación atmosférica industriales y portuarias, es **potencialmente riesgosa** y transgrede el principio precautorio que debería imperar para la ubicación de cualquier población.

A los efectos de poder realizar un estudio comparativo se procedió a la identificación preliminar como casos piloto, de cuatro sitios en la Cuenca potencialmente contaminados y a remediar, que comprenden en territorio de la Provincia de Buenos Aires a tres (3) establecimientos industriales inactivos:

- una fábrica de aceros, en su momento, de Fabricaciones Militares;
- una destilería de la firma DAPSA–Parafina del Plata;
- un establecimiento metalúrgico de la empresa TAMET.

### **3.5. Programa de apoyo para las curtiembres**

En la Municipalidad de Lanús el 21 de julio de 2007 se realizó una jornada de trabajo, en la que se definieron los pasos a seguir para la implementación del Programa Nacional de Reconversión Industrial para el sector de las curtiembres, como parte del Plan de Saneamiento Integral de la Cuenca Matanza-Riachuelo.

En dicha jornada participaron, además de la Municipalidad, autoridades de la Subsecretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Nación y representantes de setenta y seis industrias del cuero que operan en el distrito.

El presupuesto destinado por el Gobierno Nacional para el programa de reconversión industrial que incluye a pequeñas y medianas empresas, es de 60 millones de pesos.

### **3.6. Programa Buenos Aires Produce más Limpio:**

En el marco del Plan, diecisiete (17) empresas de la zona, pertenecientes a la industria de los chacinados, se incorporaron al Programa organizado por el Ministerio de Medio Ambiente de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, comenzando a capacitarse con la asistencia de la Universidad Tecnológica Nacional sobre técnicas y herramientas necesarias para desarrollar esta iniciativa.

Dicho Programa promueve la adopción de tecnologías, procesos y servicios que contribuyan a armonizar el crecimiento económico-social y la protección ambiental.

Las industrias de chacinados generan como contaminante materia orgánica: tripas, grasas y sangre, que produce malos olores y contamina las cloacas y los cursos de agua.

Por ello el Gobierno porteño las había intimado a regularizar dicha situación y a partir de su incorporación al Programa, tienen sesenta días para elaborar un cronograma de actividades y presentar un plan de trabajo ante el Ministerio de Medio Ambiente.

La producción más limpia es una estrategia reconocida a nivel mundial y que permite incrementar la eficiencia en el uso de recursos y mejorar el proceso productivo e implica un cambio profundo de la cultura industrial existente.

La implementación se divide en tres fases:

- Evaluativa, de análisis, diagnóstico y propuestas de acción a fin de prevenir, minimizar o eliminar eventos de contaminación y de ineficiencia productiva.
- Implementación, consiste en incorporar medidas tecnológicas, de recursos y negocios, para prevenir y minimizar la contaminación, con la obligación por parte de las empresas, de elevar al informes de avance detallando logros y obstáculos.
- Evaluación y Monitoreo, consiste en el seguimiento del plan de trabajo, mediante auditorías documentales, presenciales y seminarios.



El Gobierno de la Ciudad podrá constatar el grado de implementación de las actividades del plan mediante auditorías *in situ*, encargándose además de fortalecer las capacidades y brindar asistencia técnica durante la fase de Implementación.

Las empresas que adhirieron al programa son:

1. Frigorífico Blanco S.A.
2. Frigorífico Los Tres S.A.
3. Frigorífico Tapalqué Alimentos S.A.
4. Frigorífico La Divisa
5. Frigorífico El Bierzo S.A.
6. Frigorífico Cárdenas S.R.L.
7. Frigorífico Lomsicar S.A.I.C.I.F y A.
8. Frigorífico Coren Argentina S.A.
9. Frigorífico La Nueva Asturiana S.A.
10. Frigorífico Riosma S.A.
11. Frigorífico Dorsel S.A.
12. Frigorífico Carter S.A.
13. Frigorífico Verde y Negro S.A.
14. Frigorífico Luciano Sersales S.A.
15. Frigorífico Trilau
16. Frigorífico Covadonga S.A.
17. Frigorífico El Salteño S.A.

### **3.7. Préstamos a PyME'S para adecuación ambiental:**

**Características del préstamo:** a fin de impulsar y acompañar a las PyMES hacia un Desarrollo Sustentable, existe una línea de créditos blandos pensados para resolver los problemas existentes en sectores industriales y su cadena de valor y a fin de optimizar, transformar o reconvertir los procesos productivos, para lograr una mejora sustancial en el desempeño ambiental de las mismas. Podrán emprender acciones tendientes a optimizar el uso de recursos tales como materia prima, agua y energía y minimizar residuos, efluentes y emisiones, que resultan sumamente perjudiciales para nuestro ambiente.

Es un financiamiento que busca resolver problemas existentes en los procesos productivos y en la cadena de valor de este importante sector productivo del país, ya que las PyMES representan casi el 50% del PBI y emplean a más del 75% de los trabajadores del país.

**Condiciones:** a fin de poder recibir créditos con tasa subsidiada, las PyMES deberán presentar un proyecto de inversión en infraestructura o maquinaria destinada a reducir la contaminación ambiental.

**Destino:** los créditos podrán destinarse a la adquisición de bienes de capital nuevos de origen nacional por un máximo de hasta el OCHENTA POR CIENTO (80%) del precio de

compra sin incluir el Impuesto al Valor Agregado (IVA), sin superar la suma de PESOS OCHOCIENTOS MIL (\$ 800.000) y a un plazo máximo de SESENTA (60) meses, admitiéndose, cuando el retorno de la inversión lo justifique, hasta SEIS (6) meses de gracia para capital y/o intereses.

**Monto total disponible:** \$200 millones. (\$100 millones en un inicio, renovables automáticamente por \$100 millones más.)

**Monto máximo otorgable por PYME:** \$800.000.

**Plazo máximo del crédito:** cinco (5) años.

**Subsidio de tasas:** la Subsecretaría de la Pequeña y Mediana Empresa y Desarrollo Regional del Ministerio de Economía y Producción ha convocado a las entidades financieras a una licitación (15/02/07).

Aquellas entidades que ofrezcan las mejores condiciones podrán bonificar hasta OCHO (8) puntos porcentuales sobre la tasa de interés nominal anual ofrecida sin superar el 50% de la misma. Se espera que la tasa de interés nominal anual final no supere el 8 ó 9%.

**Certificado ambiental:** la Subsecretaría de Promoción del Desarrollo Sustentable de la Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable, es responsable de analizar el proyecto y emitir un certificado que acredite que el financiamiento a otorgar representa una mejora en el desempeño ambiental de la empresa.

**Beneficiarios:** las micro, pequeñas y medianas empresas cuyas ventas totales anuales, excluido el impuesto al valor agregado (IVA) y el impuesto interno que pudiera corresponder, no superen, promediando los registros de los tres (3) últimos estados contables, los montos establecidos en la Disposición 147/06 de la Subsecretaría de la Pequeña y Mediana Empresa y Desarrollo Regional.

**Requisitos:** Acreditar la condición MiPyME en función del nivel de ventas anuales.

Ser sujeto de crédito para la entidad financiera partícipe del Programa.

Obtener el certificado de la Subsecretaría de Promoción del Desarrollo Sustentable de la Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable, que acredite que el proyecto a financiar representa una mejora en el desempeño ambiental de la empresa

A partir del 15 de febrero de 2007 están a disposición de las PYMES los créditos en los bancos de todo el país que han sido seleccionados a través de un proceso de licitación realizado por la Subsecretaría de la Pequeña y Mediana Empresa y Desarrollo Regional de la Nación.(Fuente SAyDS).

### **3.8. Sanciones a establecimientos por contaminación. Clausuras preventivas por parte de la SAyDS**

Hasta la fecha del presente informe se realizaron numerosos operativos de control que comprendieron clausuras, apercibimientos y multas. Como consecuencia de los mismos, se procedió a sancionar con la clausura preventiva a establecimientos ubicados en la Cuenca.

En **ANEXO II** se presenta un listado de operativos realizados y una síntesis de las principales infracciones constatadas.

Estos procedimientos elevan a **115** las **clausuras** dispuestas por la Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable desde la creación de la ACUMAR hasta el cierre del presente documento.

### **3.9 Control y seguimiento de sanciones en el marco del Plan de Saneamiento**

#### **3.9.1. Defensor del Pueblo de la Nación**

El día 12 de agosto de 2008 el Defensor del Pueblo de la Nación convocó a una reunión a fin de poner en marcha el control del Plan de Saneamiento de la Cuenca Matanza-Riachuelo, dando cumplimiento a lo ordenado por la Corte Suprema que le encomendara integrar un cuerpo colegiado junto con las ONG's citadas en su fallo y con las que desarrollará el control del cumplimiento del Plan y del cronograma fijado a tal fin.

Integran dicho cuerpo colegiado, coordinado por el Defensor del Pueblo de la Nación:

- la Fundación Ambiente y Recursos Naturales,
- el Centro de Estudios Legales y Sociales (CELS),
- la Asociación de Vecinos La Boca,
- la Fundación Greenpeace Argentina y,
- la Asociación Ciudadana por los Derechos Humanos.

Las tareas de recuperación ambiental implican la concreción de todas las acciones previstas en el Plan Integral de Saneamiento en lo que se refiere a control de las industrias, plan sanitario, limpieza de basurales y la urgente provisión de agua potable y cloacas, entre otras gestiones.

En la reunión, además de anunciar la integración del organismo, se distribuyeron internamente las misiones que incluyen la recepción de información y la formulación de planteos concretos ante la Autoridad de la Cuenca, así como la forma en que se cumplirá el control del plan.

En lo concerniente a la recomposición del daño ambiental de la Cuenca Matanza-Riachuelo, la Corte Suprema le encomendó al Defensor del Pueblo de la Nación la coordinación de la participación ciudadana mediante la conformación de un cuerpo colegiado con representación de las organizaciones no gubernamentales que intervienen en esta causa en condición de terceros interesados. El Máximo Tribunal destacó la designación del Defensor para estas responsabilidades "en orden a la plena autonomía funcional que se le reconoce al no recibir instrucciones de ningún otro poder del Estado". Por su parte el titular de este organismo -quien señaló que el mandato de la Corte "nos crea una gran responsabilidad para cumplir con un control que tiene tanto que ver con la defensa de los derechos colectivos de los ciudadanos"- anticipó que la constitución del equipo de trabajo surgirá de la convocatoria oportunamente realizada a las distintas organizaciones y que "el cumplimiento

de este fallo -que ha sentado jurisprudencia y doctrina en nuestro país en materia ambiental- reafirma la autonomía e independencia del Defensor del Pueblo como autoridad constitucional".

Con respecto a las principales características del nuevo Cuerpo, expresó que el mismo "se mantendrá en sesión permanente para que se cumpla el Plan de Saneamiento. Para ello realizará inspecciones sorpresivas; recibirá denuncias de la ciudadanía; constatará el avance de las obras e informará al Juez Federal de Quilmes y a todos los habitantes si se está cumpliendo con la sentencia".

Por su parte y con respecto de la disconformidad expresada por la Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable por la exigüidad de los plazos para el saneamiento recordó que durante el juicio solicitó la fijación de multas y plazos estrictos "que no son negociables porque no se puede negociar con la salud de las personas afectadas por la grave contaminación del Matanza-Riachuelo".

No obstante manifestó que, si la Autoridad de Cuenca plantea flexibilizaciones en materia de plazos será tarea del Cuerpo integrado evaluarlo ya que el Juez de ejecución no está en condiciones de modificar ningún plazo ya que su tarea es ejecutar la sentencia. "Cualquier plazo a modificar debe ser consensuado por el organismo de contralor establecido por la Corte Suprema".(Fuente: Defensor del Pueblo de la Nación)

### **3.9.2. Auditoría General de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires**

La titular de la Auditoría General de la Ciudad de Buenos Aires, Sandra Bergenfeld, ofreció el miércoles 23 de julio de 2008 al juez de la Corte Suprema de Justicia, Ricardo Lorenzetti, la posibilidad de sumar al Ente de control porteño al estudio del avance del plan de saneamiento de la Cuenca Matanza-Riachuelo y de las responsabilidades que le caben en el mismo al Gobierno de la Ciudad.

En la entrevista realizada en el Palacio de la Corte, la titular de la Auditoría junto con el Juez Lorenzetti analizaron la sentencia dictada por la Suprema Corte el día 8 de ese mes, que ordenara el saneamiento del Riachuelo, delineando un programa en tal sentido, e impusiera plazos perentorios de ejecución a los tres Estados.

En el citado fallo, el máximo tribunal participa a la Auditoría General de la Nación respecto al control de la asignación de fondos y la ejecución presupuestaria durante el plan, pero al estar compuesta la Autoridad de la Cuenca Matanza Riachuelo (ACUMAR), además del Estado Nacional, por la Ciudad y la Provincia de Buenos Aires y teniendo éstos sus propios organismos de control, la titular de la Auditoría General de la Ciudad de Buenos Aires, postula que también deberían participar del control y seguimiento del Plan los entes respectivos de la Ciudad y de la Provincia de Buenos Aires.(Fuente: Noticias Urbanas)

### **3.9.3. Sistema de Monitoreo Ambiental de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires**

El juez Luis Antonio Armella, a cargo de la causa Riachuelo, y la presidenta de la Agencia de Protección Ambiental del gobierno porteño, Graciela Gerola, visitaron el sistema de monitoreo de Aire y Ruido de la Ciudad.

La visita al Parque Roca -donde temporalmente se encuentran las estaciones de monitoreo- fue encabezada por Gerola, en su calidad de representante de la ciudad Autónoma de Buenos Aires ante la Autoridad de Cuenca Matanza-Riachuelo (ACUMAR).

Allí los técnicos de la Agencia explicaron el funcionamiento de las estaciones de monitoreo inteligentes TMI y las estaciones de monitoreo EPA, así como también detallaron la ubicación de las mismas en el área de la Cuenca.

Asimismo el Juez Amella se dirigió al edificio Catalinas Sur donde se encuentra instalada la primera estación de monitoreo EPA, que permitirá medir la influencia del Riachuelo y el Polo Petroquímico de Dock Sud en la calidad del aire del barrio de La Boca.

Al término de la visita, el juez expresó su conformidad por los avances producidos y que espera que los datos relevados por las estaciones de monitoreo puedan cotejarse con los que en un futuro posean las demás jurisdicciones. (Fuente: Noticias Urbanas)

### **3.9.4. Operativos de Control Ambiental en la Provincia De Buenos Aires**

A fin de garantizar el desarrollo sostenible del sector industrial cuidando el ambiente y los recursos naturales de la Provincia de Buenos Aires, el Organismo Provincial para el Desarrollo Sostenible (OPDS) realizó **136 operativos de control ambiental durante 12 días hábiles**.

Con estos operativos se buscó garantizar un ordenamiento del sector industrial acorde con la normativa ambiental vigente para el resguardo del medio ambiente y los diversos recursos naturales. Para ello contó con una dotación de 38 controladores ambientales que desarrollaron su actividad en La Plata, donde hubo 46 inspecciones y en el resto de la provincia (80 inspecciones). Las otras 10 inspecciones fueron concretadas por el Departamento de Laboratorio del OPDS. Las tareas de control se llevaron a cabo aún en días no laborales y con posterioridad al 14 de diciembre de 2007.

Los controladores ambientales del OPDS trabajaron en forma conjunta con las autoridades nacionales en 4 procedimientos referidos al control de transporte de residuos y a inspecciones a empresas radicadas en la Cuenca Matanza Riachuelo (ACUMAR). La Policía Ecológica de la Provincia de Buenos Aires también colaboró con el Organismo en varios operativos.

### **3.9.5. Municipio de Avellaneda- Controladores Ambientales**

La Secretaría de Producción, Medio Ambiente y Empleo de la Municipalidad de Avellaneda, puso en funciones a un nuevo grupo de controladores ambientales, quienes fueron recibidos

por el Intendente y por la Secretaria de Política Ambiental a fin de dialogar respecto a la labor que están desarrollando en zonas industriales del partido.

Estas acciones se hallan enmarcadas dentro del Plan Integral Nacional de Saneamiento de la Cuenca Matanza-Riachuelo. Un equipo de profesionales y técnicos junto con el resto del personal municipal, tiene como función principal el relevamiento, seguimiento e implementación de tareas de fiscalización del padrón industrial, tendientes a prevenir y revertir situaciones de incumplimiento de las normas ambientales. Para ello cuentan con el soporte de nuevos vehículos cedidos por la Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Nación.

Debido a un incremento de las solicitudes de habilitaciones industriales en ese Municipio por un proceso de expansión de la actividad, fue necesario proceder al refuerzo de las tareas de control. En función de lo expresado y a los efectos de cumplir con los objetivos definidos en el Plan Integral de la Cuenca Matanza Riachuelo, el Municipio de Avellaneda suscribió con la Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable un acuerdo marco de complementación. El Plan centra su accionar en revertir el estado de contaminación de los recursos naturales de la región como el agua, suelo y aire. Asimismo se definieron acuerdos complementarios como el Programa de Fortalecimiento Institucional de Municipios por parte de la ACUMAR.

### **3.9.5. Municipio de Almirante Brown-Operativo de Control en el Parque Industrial De Burzaco**

En un operativo conjunto entre el autoridades del partido de Almirante Brown y la ACUMAR, se buscó comprobar si empresas que habían sido sancionadas anteriormente cumplían con las condiciones que le fueron exigidas en ese momento para funcionar.

Dicho operativo contó con la presencia de personal de la Municipalidad de Almirante Brown y de la Autoridad de la Cuenca Matanza-Riachuelo y las inspecciones fueron la continuidad de un trabajo que realiza en forma periódica la Coordinación de Medio Ambiente de la Municipalidad de Almirante Brown, que incluye operativos y controles permanentes.

En esta oportunidad el objetivo fue comprobar si las empresas que funcionan en el Parque Industrial de Burzaco, clausuradas en mayo último, cumplían con el cronograma de reconversiones que le habían sido exigidas para volver a funcionar.

Según manifestó el coordinador de Medio Ambiente tras el operativo de control, algunas fábricas continuarán clausuradas por incumplimiento del cronograma presentado. “En función de la decisión política, tanto del gobierno municipal como de la Autoridad de Cuenca, vamos a ser poco tolerantes con las industrias que no hayan cumplido las mejoras requeridas”, afirmó el funcionario municipal.

La legislación municipal prevé que los establecimientos industriales que se instalen dentro de la zona industrial deben cumplir con las condiciones necesarias para evitar alteraciones

en el medio ambiente, para lo cual entre otras medidas no se permite la radicación de faenas y curtiembres.

### **3.9.6. Municipio de Lomas de Zamora. Control de Sustancias Peligrosas**

La Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Nación y la Municipalidad de Lomas de Zamora efectuaron, el 7 de febrero de 2008, un operativo conjunto de control y fiscalización del transporte terrestre en Puente La Noria a fin de verificar que los vehículos cumplieran con la Ley Nacional Nº 24.051 de Residuos Peligrosos.

Dicho operativo estuvo a cargo del director de Defensa Civil del Municipio de Lomas de Zamora, Cristian Green, y del Coordinador General de la Dirección de Residuos Peligrosos, Alfredo Santos Capra con la colaboración de personal de la Comisión Nacional de Regulación del Transporte (CNRT), de tránsito de la Municipalidad de Lomas, de la Policía Bonaerense y Policía Federal.

“Hoy estamos en Lomas, en Puente La Noria para verificar el cumplimiento de las leyes 24.051 que es la ley de residuos peligrosos y por otro lado, en el ámbito de aplicación de la Ley 26.168 en lo que respecta a la Cuenca Matanza- Riachuelo”, explicó el funcionario Gonzalo Amusquivar de la Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable, destacando asimismo “el trabajo conjunto entre la Nación, la Provincia y los municipios para el control integral de los vehículos”.

### **3.9.7. Revocación de Clausuras desde la SAyDS**

La Secretaría procedió a revocar la clausura realizada el **24 de septiembre de 2007** de una planta de PETROBRAS, ubicada en la Polo Petroquímico de Dock Sud, en el marco de su campaña de saneamiento de la Cuenca Matanza Riachuelo.

Tras la clausura la empresa presentó un Plan de Inversiones en Medio Ambiente por 70 millones de dólares, lo que motivó el levantamiento de dicha medida.

La propuesta de la petrolera incluye 11 puntos y prevé, entre otros, "la minimización de la carga contaminante de los efluentes gaseosos y olores, que contribuyen a la disminución de compuestos volátiles orgánicos". Se prevé además, "la implementación de programas de prevención, detección y reparación de pérdidas de hidrocarburos y materiales peligrosos" que hasta el presente eran vertidos a las aguas de la Cuenca. También procederán a construir un nuevo muelle bajo "las más exigentes normas internacionales de seguridad y operación y sobre el Río de la Plata, aliviando la circulación de buques sobre el Riachuelo"

La refinería de petróleo SHELL también había sido clausurada a principios de septiembre de 2007 ya que fueron detectadas irregularidades como el uso de 18 millones de litros de agua del río por hora sin autorización e incumpliendo con el Código de Agua de la Provincia de Buenos Aires y pérdidas de benceno –sustancia cancerígena- que contaminaba el suelo. Fue autorizada a operar seis días después luego que presentara un Plan de Saneamiento de 60 millones de dólares, que comprende las siguientes inversiones:

- US\$ 27,5 millones para cumplir las resoluciones sobre combustibles limpios;
- US\$ 25,5 millones para mejorar el tratamiento de corrientes gaseosas y disminuir la emisiones de óxidos de azufre;
- US\$ 4,2 millones en auditorías ambientales y técnicas de tanques aéreos
- US\$ 2,6 millones para el control y monitoreo ambiental.

Además, la empresa informó que obtuvo de la provincia de Buenos Aires "un certificado de captación de agua, que tiene carácter de transitorio hasta tanto se reglamenten los requisitos para obtener el permiso definitivo".

Según informó la Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable, varias de las compañías clausuradas **-todas incluidas en la lista de las demandadas por la Corte Suprema de Justicia por contaminación al Riachuelo-** volvieron a reabrirse tras haberse ajustado a los requisitos técnicos exigidos para llevar a cabo su actividad.

Asimismo informó que todas las empresas de almacenaje de productos químicos que operaban en Dock Sud presentaron sus planes de relocalización. Las últimas fueron Orvol y Tagsa, que lo hicieron llegar a mediados de junio 2007. Dow Chemical ya hizo efectivo su retiro, otras dos empresas dejaron de operar por motivos propios y las nueve que siguen funcionando deberán irse en 2008. El plazo fijado oportunamente por la Secretaría de Ambiente vencía en julio de 2007.

#### **4. BASURALES A CIELO ABIERTO**

La existencia de más de ciento cuarenta (140) basurales a cielo descubierto en la región de la Cuenca, representa un foco infeccioso y contaminante de alto impacto, tanto para el contagio de enfermedades a los seres vivos como para el ambiente (tanto o más que los contaminantes de origen industrial). Leptopirosis, hantavirus, enfermedades diarreicas, tétanos, parásitos, dengue, etc., son el resultado de la no erradicación de los basurales que se han extendido en toda la región y especialmente en el conurbano bonaerense.

Estos problemas de salud, como se ha mencionado con anterioridad, se ven agravados por es contacto directo con los residuos por las personas que se ocupan del llamado "cirujeo", la contaminación indirecta de alimentos por moscas, los mosquitos que pueden ser vectores del dengue y de los roedores que pueden aumentar el riesgo de muerte hasta un 50% por ser transmisores de leptospirosis y hantavirus.

##### **4.1. Acciones emprendidas** (fuente SAyDS)

- Construcción de centros de tratamiento integral y disposición final de Residuos Sólidos Urbanos en Cañuelas y Las Heras. Monto de la obra \$ 3.000.000.
- Limpieza de márgenes del río que comprende a ambas costas -excepto la Ciudad de Buenos Aires- desde el Camino de Cintura hasta la desembocadura del Riachuelo en la



Boca del Riachuelo; abarcando los Municipios de Lanús, Lomas de Zamora, Esteban Echeverría, La Matanza, y Avellaneda. Monto del contrato \$ 2.297.548-

- Concreción de los términos de referencia para el relevamiento, análisis de impacto ambiental y plan de cierre de todos los basurales de la cuenca.

#### **4.2. Proyecto de Erradicación**

El 13 de diciembre de 2007 abrieron la licitación para erradicar 26 basurales en el Riachuelo.

El proyecto consiste en sacar, limpiar y cerrar estos sitios que contienen 57 mil toneladas de residuos peligrosos que afectan la calidad de vida de 920 mil personas, de acuerdo con los datos suministrados por la Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Nación. Para ello tiene previsto una inversión de más de 62 millones de pesos.

Sin minimizar la importancia sanitaria y la necesidad de "mejorar la calidad de vida de la gente" mediante la erradicación de los basurales a cielo abierto, la presidenta aclaró que "cuanto más basura se produce es porque hay una sociedad que está consumiendo mucho más".

La mandataria encabezó el acto en el salón Sur de la Casa Rosada, acompañada por la Secretaria de Ambiente, Romina Picolotti; el gobernador bonaerense, Daniel Scioli, y los intendentes de los partidos de La Matanza, Almirante Brown, Esteban Echeverría y Avellaneda.

Asimismo, durante su discurso, recordó que mientras se desempeñaba como senadora por la provincia de Buenos Aires, se conformó "por primera vez un Ente que venía a dar cuenta de la falta de articulación entre las distintas jurisdicciones" que comparten la cuenca del río Matanza y del Riachuelo. En tal sentido aseveró que había "una suerte de deslinde de responsabilidades, y en definitiva no se hacían las cosas, que era lo importante", manifestando además que el tema de los basurales a cielo abierto "no es nuevo", y que en su momento se comenzó a trabajar en esta cuestión con vista a "mejorar la calidad de vida de la gente".

Por su parte, Picolotti remarcó que con el Plan Integral de Saneamiento Ambiental "diez de los catorce intendencias han jerarquizado sus áreas ambientales", al tiempo que se han creado 3.000 nuevos empleos.

Del acto participaron además el Ministro del Interior, Florencio Randazzo; los Secretarios General de la Presidencia, Oscar Parrilli, y de Legal y Técnica, Carlos Zannini. (Fuente El Día-La Plata)

#### **4.3. Centro de Tratamiento de Residuos**

El 18 de marzo de 2008, los intendentes de Cañuelas, Las Heras y Marcos Paz se reunieron con el coordinador de ACUMAR Alejandro Rossi, con el objetivo de avanzar en un acuerdo por la planta de tratamiento de residuos.

En primer lugar el Coordinador realizó una presentación del proyecto **Centro Integral de Gestión de Residuos Sólidos Urbanos**, evaluando la situación actual de cada Municipio y mostrando las ventajas del proyecto que comprende no sólo la construcción del centro de tratamiento sino también todo lo relacionado con su funcionamiento, el trabajo en valorización, la reutilización y reciclaje de los residuos y la concientización y participación ciudadana.

El centro de tratamiento tiene como punto central la integración y trabajo conjunto de los tres Municipios y el proyecto, que está financiado por el Banco Iberoamericano de Desarrollo, se llevará a cabo con las Autoridades de la Cuenca Matanza Riachuelo dependiente de la Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Nación.

Una vez firmado el acuerdo se prevé su puesta en funcionamiento dentro de dos años aproximadamente.

Se previó realizar la siguiente reunión en unas semanas en la Ciudad de Las Heras, con el objetivo de presentar el proyecto a los concejales de los tres distritos, para que lo conozcan y puedan evacuar las dudas que tengan. (Fuente Prensa Municipio Cañuelas)

#### **4.4. Municipio de Esteban Echeverría-Programa de erradicación de basurales**

El Intendente de Esteban Echeverría y la Secretaria de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Nación encabezaron el 25 de septiembre de 2008 el acto de lanzamiento del Programa de Erradicación de Basurales de la Cuenca Matanza-Riachuelo. Estuvieron presentes en el acto la titular del Organismo Provincial para el Desarrollo Sostenible (OPDS) así como funcionarios de la SAyDS y del Municipio.

La ceremonia se realizó en el predio ubicado en la intersección de Camino de Cintura y el arroyo Ortega, en un terreno lindero al campus de la Universidad Nacional de Lomas de Zamora y en donde ayer comenzaron las obras para la limpieza y la eliminación del basural clandestino que allí funciona. Desde temprano, camiones y grúas habían comenzado el trabajo de remoción de las toneladas de escombros, tierra compactada, residuos y vegetación que conforman el paisaje del lugar.

“Es un programa que estamos llevando adelante con Nación y la Provincia y esta es una licitación que ha trabajado el Gobierno nacional con un costo cero para el municipio. Lo que hay en el lugar es una montaña de basura que se vino desarrollando en años, son hectáreas y kilómetros de residuos”, apuntó el Intendente apenas comenzado el acto. Además, señaló que “no se puede convivir con la basura” y que “al lado existe una Universidad en donde miles de estudiantes pasan sus días y planean sus vidas”.

La limpieza del basural que en este caso se levanta sobre terrenos privados, demandará unos cuatro meses y se complementará con la erradicación de otros cuatro basurales, dos de los cuales se sitúan a la vera del Río Matanza.

También la Autoridad de la Cuenca Matanza-Riachuelo (ACUMAR) procedió a la donación de una camioneta con la cual “el Municipio puede vigilar que no se siga tirando basura en el terreno”. En el predio durante aproximadamente 120 días las grúas removerán la tierra.

Los propietarios del campo reclamaron una alambrada en el perímetro del basural, y coincidieron con las autoridades presente en implementar algún tipo de sistema para que los carros y camiones que arrojan los desperdicios no puedan llegar hasta allí.

A la fecha, a pesar de ser un foco altamente contaminante, como se ha expresado, es una de las problemáticas sobre la que se han emprendido acciones concretas, pero insuficientes. Es de destacar que la erradicación de los citados basurales es compleja y deberá completarse el relevamiento enunciado.

## **5. ACCIONES ENCARADAS POR LOS GOBIERNOS NACIONAL, DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES Y DE LA CIUDAD AUTÓNOMA DE BUENOS AIRES, PARA EL CONTROL DE LA CONTAMINACIÓN Y RECOMPOSICIÓN AMBIENTAL**

En la presentación que realizara en su oportunidad la Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable, y dada la complejidad del problema a encarar, se establecieron cuatro ejes problemáticos a partir de los cuales se definirían las políticas y acciones a desarrollar:

- institucional,
- de industria y control,
- de saneamiento
- social

Se definió como eje central al aspecto institucional entendiendo que las instituciones trascienden el quehacer cotidiano.

Desde este eje se procuró asegurar la continuidad del proyecto definiendo una ingeniería institucional y un marco normativo de un Plan de Acción con un horizonte temporal de diez años.

Esta definición responde a la necesidad de encarar una gestión integral de la Cuenca que involucra a diversas jurisdicciones, con una Autoridad de Cuenca como eje articulador de dicho enfoque institucional.

La inter-jurisdiccionalidad territorial implica numerosas competencias que operan con mayor o menor independencia generando una grave situación de superposición, falta de coordinación de políticas y una relativa aplicación efectiva de las normas de protección en materia de salud y ambiente.

Dicha superposición de ámbitos jurisdiccionales tuvo como correlato la ausencia de una mirada o pensamiento respecto de la Cuenca como unidad ecológica y social.

El Poder Ejecutivo Nacional envió en su momento el proyecto de Creación de la Autoridad de Cuenca que el Congreso sancionó como la Ley N° 26.168, en tanto la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y la Provincia de Buenos Aires llevaron adelante los trámites respectivos de designación de dos representantes de cada una de ellas para conformar la Autoridad.

Con el fin de resolver las causas que originan los problemas institucionales oportunamente diagnosticados, la SAyDS propone:

- Una competencia única de naturaleza articuladora para hacer frente a la continuación de competencias.
- Competencia de regulación sobre la base de consenso, articulación y armonización ante la diversidad de regulaciones existentes.
- Facultad de la Presidencia, ejercida por la Secretaría, para llevar a cabo un amplio espectro de medidas preventivas y así hacer frente a la demora en las acciones precautorias.
- Crear un ámbito de participación social incorporando a la comunidad como co-gestor del Plan de Acción y un fortalecimiento de los programas locales y centrales de control integrado de la contaminación, a fin de encarar la falta de acatamiento a las normas vigentes al respecto.
- Crear un espacio institucional que cuente con la participación de todas las jurisdicciones involucradas, así como de la comunidad afectada por los efectos de la contaminación para lograr aunar un pensamiento integral de la Cuenca.

A continuación se detallarán aspectos que no han sido desarrollados en los Ítems precedentes a fin de completar los lineamientos y acciones emprendidas, tomando como base los informes de la SAyDS.

#### **5.1. Plan de Saneamiento** (Fuente SAyDS)

Se consideró como un paso necesario en el proceso de recuperación y preservación de los cuerpos de agua en la Cuenca Matanza-Riachuelo, la asignación de usos para los distintos tramos y sectores de los cuerpos receptores, en el corto, mediano y largo plazo.

En función de los usos asignados y los niveles guía de calidad ambiente, establecidos por la autoridad hídrica nacional como criterios referenciales, se plantean los objetivos y estándares de calidad de los cuerpos receptores, para, a partir de allí fijar los límites de descarga de aguas contaminantes basados en la evaluación de su impacto ambiental..

En lo que se refiere básicamente a obras de infraestructura se tienen en cuenta las relacionadas con el acceso universal a los servicios públicos de agua potable y cloacas así como la infraestructura de obras pluviales.

Esto se halla contemplado en la Mejora del Sistema de Colección de efluentes cloacales, en el pre tratamiento o tratamiento y su descarga final a la Cuenca Matanza-Riachuelo y Río de la Plata, ya que todo ello incidirá en los aspectos ambientales de la Cuenca, en la mejora de los servicios de saneamiento de la población y en la afectación de los cuerpos de agua receptores.

ACUMAR coordina con la Subsecretaría de Recursos Hídricos armonizar estas afectaciones, tendiendo a priorizar la provisión de servicios de cloacas a las áreas necesitadas y mejorar la calidad de las aguas de los ríos y arroyos receptores.

Para que ello ocurra, no debería en el futuro descargar a la Cuenca Matanza-Riachuelo, ningún efluente cloacal crudo o con tratamientos menores, pero, hasta tanto se obtenga este objetivo se deberán determinar objetivos ambientales intermedios.

Las obras previstas deberán contemplar estas conducciones de efluentes cloacales e incluir también las descargas industriales de toda la Cuenca con los tratamientos o pre tratamientos que se requieran.

El Plan Director de AySA, en lo concerniente a desagües cloacales contempla:

- Mejoramiento del sistema de descarga de efluentes en el Río de la Plata, por medio de un Emisario en las cercanías de Capital Federal;
- Ampliación del Emisario de Berazategui (ambos con una longitud total de 7.500m);
- Construcción de Plantas de Tratamiento en Riachuelo y ampliación de Berazategui;
- Intercepción de las descargas no controladas al Riachuelo en margen izquierda, por medio de un Interceptor y Colector con descarga final al Emisario Capital;
- Mejoramiento de la Capacidad de Conducción de la Tercera Cloaca Máxima por los alivios producidos por las descargas directas al Emisario Capital y para permitir la captación de los Colectores Troncales a construir en Margen Derecha;
- Construcción de Troncales de Margen Derecha principalmente en Lanús y en Lomas de Zamora;
- Ampliación de Redes de Cloacas en dichos Municipios.
- Ampliación de la Planta de Tratamiento Sudoeste y Troncal Ruta 21 para recibir la ampliación de las Redes de Cloacas de próxima construcción en el Municipio de La Matanza;
- Ampliación de las Redes de Cloacas en zona de La Matanza;
- Ampliación de la Planta de Tratamiento El Jagüel para recibir la ampliación de las Redes Cloacales de los Municipios de Esteban Echeverría y de Lomas de Zamora

El Plan Director de AySA (proyecto de expansión 2006-2015) tiene incidencia directa en la Cuenca Matanza-Riachuelo y dentro del mismo hay obras llevadas adelante por ACUMAR con financiamiento BID:

**Agua y cloacas**, se destinarán:

- Para ampliación de redes cloacales en La Matanza: presupuesto aproximado \$ 104.700.000 y 227.000 personas beneficiadas;
- Ampliación de la Planta de Tratamiento Sudoeste, presupuesto aproximado \$ 120.300.000 y la misma cantidad de personas beneficiadas.

**Agua Potable (con ENHOSA):**

- en La Matanza: Impulsión Matanza Los Cedros Obra Básica en Barrio Conet, Los Cedros;
- en Gregorio de Laferrere, a ejecutar mejoras refuerzos de presión, adecuación de tanques y cañerías

Presupuesto: \$159.300.000.- Total: 350.000 personas beneficiadas.

El **préstamo 1059 OC-AR** para la recuperación ecológica de la Cuenca asciende a \$ 416.705.011 destinados a:

- Provincia de Buenos Aires: \$126.413.220.
- Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires \$ 25.092.622.
- Cloacas \$ 265.199.169.

El monto presupuestado por **AySA** para obras de agua potable y cloacas es de \$ 4.231.700.000.

El de **ENHOSA** \$ 39.215.088.

Ambos ascienden a la suma de **\$ 5.636.102.910**.

**Desagües pluviales:**

- En una primera etapa Maciel-Riachuelo, 2.800 mts. de conducción, 16.000 beneficiarios. Presupuesto \$ 5.500.000.
- Aliviadores Marco Avellaneda y Don Orione: 2.500 mts. de conducción; 84.000 beneficiarios. Presupuesto \$ 12.200.000.
- Arroyo Unamuno Aliviador: 4.800 mts. de conducción; 90.000 beneficiarios. Presupuesto \$ 51.300.000.
- Lomas de Zamora: 4.100 mts. de conducción; 143.000 beneficiarios. Presupuesto \$ 140.000.000.
- Colector Camino de Cintura: 5.200 mts. de conducción; 58.000 beneficiarios. Presupuesto \$ 28.500.000.
- Colector Tapiales: 5.200 mts. de conducción; 21.000 beneficiarios. Presupuesto \$ 14.800.000.
- Subcuenca Mosconi: 1.500 mts. de conducción; 15.000 beneficiarios. Presupuesto \$ 25.000.000
- Arroyo del Rey-PGA: **Obra de primera prioridad en ejecución**; 46.648 viviendas; 196.673 beneficiarios.

- Arroyo Unamuno-PGA: **Obra de primera prioridad en ejecución**; 46.640 viviendas; 196.673 beneficiarios.
- Villa Insuperable-Troncal y Empalme en A.Cildáñez: 65.000 beneficiarios.
- 11 obras de drenajes pluviales: La Matanza, Lanús, Lomas de Zamora, Avellaneda, La Boca y Barracas, algunas de ellas ya en ejecución y otras en proceso de licitación, que brindarán cobertura a más de 500.000 personas.
- 11 obras de drenajes pluviales proyectadas para el período 2008-2015, que beneficiarán a 664.000 habitantes.

### **Cuerpo de agua**

Se prorrogó hasta el 18/4/2007 contrato con la empresa Cintra, para la extracción de los residuos sobre nadantes y su disposición final.

Limpieza de márgenes: la Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable está en la etapa de evaluación de ofertas.

Extracción de buques: desde abril a diciembre de 2006 la Prefectura Nacional Argentina ha reflatado 11 buques. Se encuentra próxima la operatoria de proceder a la disposición final de los mismos, continuando en la actualidad con las operaciones de reflatamiento de buques que legalmente se encuentran abandonados.

#### **5.1.1. Acciones definidas como prioritarias**

La contaminación de la Cuenca Matanza-Riachuelo impacta de manera desproporcionada en los sectores más desfavorecidos de la población, especialmente en aquellas personas comprendidas bajo la línea de pobreza que están obligadas a vivir en estas zonas, dado que no poseen los recursos mínimos necesarios para mantenerse aislados de los factores de contaminación o del peligro de las inundaciones.

Las acciones prioritarias fueron definidas a partir del cruce de información sobre las áreas inundables, densidad de industrias y presencia de villas y asentamientos, lo que dio lugar a la confección de un mapa de riesgos, dándosele prioridad a la situación de Villa Inflamable, definida como prioritaria dado que representa una situación emblemática desde el punto de vista ambiental. Allí vive una población en extrema situación de vulnerabilidad social agravada por un ambiente altamente contaminado.

Desde fines de septiembre de 2006, se está trabajando en Villa Inflamable, a fin de traducir en acciones concretas los planes y lineamientos reseñados.

La SAyDS impulsó la creación de espacios de participación denominados **Encuentros Barriales** a fin de poner definir las necesidades de los habitantes a corto plazo.

Las autoridades trabajan permanentemente con los vecinos en los Encuentros para evaluar y monitorear el sistema comunitario de distribución de agua, que surgió como necesidad a partir de los mismos, e impulsando además mediante talleres, acciones de comunicación social, sensibilización y educación.

En cada uno de estos Encuentros se transmite información sobre los avances del Plan Integral en todas sus áreas.

Las **acciones encaradas hasta la fecha** pueden sintetizarse en:

- Entrega por mes 100.000 litros de agua envasada para consumo;
- Acceso de toda la población una vez por mes a un refuerzo nutricional;
- Desparasitación: campaña de provisión de medicamentos contra los parásitos para los niños y niñas que habitan en Villa Inflamable.

En los próximos meses la población tendrá acceso a canillas de agua corriente comunitarias que estarán ubicadas a una distancia de 150 mts. entre si.

Asimismo se hará un llamado a licitación para la construcción de nuevas viviendas.

#### **5.1.2. Convenio para la Limpieza del Riachuelo:**

Las tareas de saneamiento del río forman parte de un convenio entre el Ministerio del Interior con la colaboración de la Prefectura, el Ministerio de Producción bonaerense, la Autoridad de la Cuenca Matanza-Riachuelo y la Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Nación.

El plan de limpieza del Riachuelo incluye la extracción de 17 buques, de los cuales 11 ya fueron reflotados, dos depositados en tierra y seis reflotados en los próximos meses.

Una embarcación de principios del siglo pasado, hundida y reflotada del Riachuelo fue extraída el 21 de mayo de 2007 de ese lecho de aguas contaminadas, en el marco de la limpieza y protección del medio ambiente y durante un acto que contó con la presencia de autoridades nacionales.

El buque reflotado, una chata con el nombre de "Capitán Cuatrerros", era del año 1939, y tenía 33 metros de eslora, 8 metros de manga y 3 metros de alto.

Tras su extracción, se procederá al desguace (cortado) de la embarcación y su producido será destinado a entidades de bien público.

Las tareas de reflotamiento se llevaron a cabo "con visibilidad nula y al tacto", por buzos y personal especializado de la Prefectura Naval Argentina y se iniciaron "con una inspección, subacua, con el objeto de detectar averías e ingresos de agua".

Luego se realizó la obturación de aberturas y averías encontradas, para lograr la estanqueidad total del casco y a continuación, se procedió al vaciado de los espacios internos del buque con la ayuda de electrobombas sumergibles de gran caudal, logrando su flotabilidad y permitiendo así operar a la grúa para su extracción final.

El producido de los restos de los buques extraídos se destinará a las fundaciones del Hospital Garrahan y del Hospital de Niños de La Plata.



### 5.1.3. Limpieza de márgenes de la Cuenca:

Están a cargo de diez personas de la empresa Algieri S.A, concesionaria de las obras, y se extenderán por veinte días aproximadamente, según informe de la Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Nación.

La firma ganó una licitación para realizar durante un año los trabajos en ambas márgenes del Riachuelo, desde el Camino de Cintura hasta su desembocadura en La Boca, a través de la Capital Federal y los municipios de Lanús, Lomas de Zamora, Esteban Echeverría, La Matanza y Avellaneda, con un costo de **2.297.548 pesos**.

La obra que comprende retirar basura gruesa, montículos de tierra, escombros, objetos voluminosos y otros elementos; controlar la población de roedores y otros vectores, y desmalezar y cortar el césped periódicamente, en más de 18 kilómetros de márgenes, será financiada mediante un préstamo del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), originalmente otorgado en 1998 a la Subsecretaría de Recursos Hídricos de la Nación, dependiente del Ministerio de Planificación Federal, para un conjunto de obras y acciones relacionadas con la Cuenca Matanza-Riachuelo, y con fondos de contrapartida nacional. El control estará a cargo de los municipios, con quienes el Gobierno también suscribió un convenio para desratizar la zona.

Los trabajos de saneamiento de las orillas de la cuenca abarcarán cuatro sectores:

- 1) margen derecha desde el puente sobre el Camino de Cintura hasta puente La Noria, en unos 5.000 metros;
- 2) margen izquierda desde el puente sobre el Camino de Cintura hasta puente La Noria, en otros 5.000 metros;
- 3) margen derecha desde el puente La Noria hasta el puente Uriburu, en unos 6.600 metros,
- 4) margen derecha del Riachuelo desde el puente Bosch hasta el portón de Exologística (ex Astilleros Alianza), en unos 1.500 metros.

Comenzarán con la desratización, que estiman demandará dos días, seguirán después las tareas de identificación de madrigueras y su exterminio y se hará luego la señalización de las áreas peligrosas.

Esperan que en cuatro meses la ribera quede saneada y parquizada en un 90%, con la mano de obra de cincuenta personas aproximadamente.

La obra no comprende a la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, que según informaron autoridades de la misma, ya erradicó cinco de los seis basurales existentes a la vera del Riachuelo en su jurisdicción.

Según datos aportados por la dependencia nacional, en la Cuenca hay 105 basurales con 331.000 toneladas de residuos dispersos. La mitad de ellos contiene residuos peligrosos y en el 70 por ciento se produce actividad de cirujeo. (FuenteSAyDS).

#### 5.1.4. Camino de la Ribera

A partir del 24 de septiembre de 2007 comenzó la **primera etapa** de la construcción del Camino de la Ribera, en Avellaneda, una obra que busca evitar inundaciones en ese partido del conurbano bonaerense pero también mejorar el tránsito tanto en la Provincia de Buenos Aires como en el sur de la Capital Federal.

Se trata de la apertura, pavimentación y parquización de la calle Carlos Pellegrini, cuya traza es paralela y pegada al Riachuelo del lado de la Provincia.

Es una vía que estaba cerrada por su mal estado y el proyecto contempla su apertura con dos carriles por mano, su iluminación y parquización de la zona adyacente, para poder contar de esta forma con un camino de circulación rápida.

Están proyectadas tres etapas, la primera será un tramo de 25 cuadras entre el Puente Nicolás Avellaneda y la calle Deán Funes, con un costo de pesos 30 millones, financiados por el Gobierno Nacional y cuya ejecución es responsabilidad de la Municipalidad de Avellaneda, con un plazo de construcción de un año.

La segunda etapa contempla la unión de la calle Deán Funes con el Puente Vélez Sarsfield. También demorará un año y con un costo estimado de \$ 30 millones.

La última etapa, que requerirá una inversión aproximada de \$ 15 millones, unirá ese puente con el límite entre Avellaneda y Lanús.

Con su construcción se espera:

- evitar las inundaciones,
- contribuir al saneamiento del Riachuelo y
- mejorar el tránsito.

En el primer rubro, las mejoras deberían apreciarse en el corto plazo ya que está prevista además la construcción de una estación de bombeo a la altura de la avenida Roca, más la colocación de un caño maestro debajo del camino.

En la actualidad cuando las lluvias son copiosas y en un corto lapso de tiempo, la red de desagote del agua existente no da abasto acumulándose agua incluso en el centro de Avellaneda, según manifestara el Secretario de Obras Públicas de esa Municipalidad.

La segunda ventaja será que el Camino de la Ribera funcionará como una barrera física entre el Riachuelo y las calles internas de esa zona de Avellaneda. Por lo tanto, será más difícil que volquetes y personas se acerquen a la costa a tirar basura al río.

En cuanto a la fluidez del tránsito, en la actualidad los vehículos de diverso porte que se trasladan desde la zona del Polo Petroquímico Dock Sur hacia el centro de Avellaneda y luego cruzar hacia Capital, deben circular por calles internas, lo que además de demandarles mayor tiempo, ocasionan roturas en el asfalto, circulando además por sectores con un alto índice de inseguridad. Al tener un camino rápido e iluminado podrán circular mejor y en menor tiempo y sin la necesidad de entrar al tejido urbano.

Además el Municipio de Avellaneda firmó un convenio con la Ciudad Autónoma de Buenos Aires mediante el cual ésta construirá el Puente Roca-Patricios, ubicado entre los Puentes Nicolás Avellaneda y Pueyrredón, y cuyas obras tendrían comienzo durante 2008 y con una inversión de \$ 30 millones.

El Camino de la Ribera, pensado también como un paseo público, unirá estos tres puentes, y finalizadas todas las etapas los conectará también con los Puentes Pueyrredón Viejo, Bosch –que comenzó a ser restaurado por la Ciudad para reabrirlo al tránsito porque al presente es sólo peatonal- y Uriburu, conocido también como Puente Alsina.

#### **5.1.5. Programa de Educación Ambiental**

El convenio para la puesta en marcha del “*Plan Integral de Educación Ambiental para el Desarrollo Sustentable de la Cuenca Matanza Riachuelo*” firmado el 19 de febrero de 2007 por las autoridades de Ambiente y Educación de Nación, Provincia de Buenos Aires y Ciudad Autónoma de Buenos Aires, busca fortalecer y potenciar las acciones que en materia educativa ambiental, se vienen desarrollando desde los distintos ámbitos gubernamentales y en las diversas jurisdicciones vinculadas. La población escolar beneficiaria asciende a aproximadamente 1.000.000 de niños.

La Ley de Educación Nacional Nº 26.206, en su artículo 89 incorpora de manera expresa la necesidad de avanzar hacia una educación ambiental en todos los niveles y modalidades del Sistema Educativo Nacional, con la finalidad de promover valores, comportamientos y actitudes acordes con un ambiente equilibrado y la protección de la diversidad biológica, que propendan a la preservación de los recursos naturales y a su utilización sostenible y que mejoren la calidad de vida de la población.

El 16 de mayo de 2007 estaba previsto realizarse en el Teatro de la Ribera, en La Boca, el "Primer Encuentro de Educación Ambiental para el Desarrollo Sustentable de la Cuenca Matanza Riachuelo" dirigido a supervisores de todos los niveles del sistema educativo; teniendo por objeto inaugurar en la escuela un espacio de abordaje de la problemática ambiental de la Cuenca, pero no fue posible a la fecha del presente informe tomar conocimiento si el encuentro se realizó y cuáles fueron sus resultados).

Fue convocado por la Mesa de Coordinación de Políticas de Educación Ambiental para la Cuenca Matanza Riachuelo y tiene su origen en el convenio firmado en febrero de este año, entre el Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de la Nación; la Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Nación; el Ministerio de Educación de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires; el Ministerio de Medio Ambiente de la Ciudad Autónoma Buenos Aires; la Dirección General de Cultura y Educación del Gobierno de la Provincia de Buenos Aires; y la Secretaría de Política Ambiental del Gobierno de la Provincia de Buenos Aires.

Reuniría en principio a autoridades educativas y ambientales relacionadas a escuelas situadas en la Cuenca; y prevé continuar con equipos directivos y docentes, y comunidades educativas más amplias.

El evento contaría con la presentación y un diálogo entre las partes de la Mesa de Coordinación de Políticas de Educación Ambiental para la Cuenca y la agenda de trabajo para la jornada incluiría entre otros, la Problemática Ambiental y la Educación, con propuestas y perspectivas para resignificar la escuela, con material de capacitación docente que desarrolla aspectos de la problemática ambiental del Riachuelo y con una exposición referida a avances del Plan Integral.

#### **5.1.6. Programa de Urbanización de Villas y Asentamientos**

El Ministerio de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios ha dispuesto acompañar este proceso con acciones concretas, que se traducen en un Programa de Urbanización de Villas y Asentamientos en el área de Influencia de la Cuenca Matanza Riachuelo.

Su objetivo es priorizar acciones en aquellas zonas de la Cuenca donde las condiciones de vida son más precarias debido a los altos niveles de contaminación y al riesgo de sufrir inundaciones.

Este programa prevé acciones de:

- Regularización dominial;
- Redes de infraestructura: agua y cloacas
- Apertura de Calles;
- Construcción de viviendas nuevas o mejoramiento de las ya existentes.

Dichas acciones irán acompañadas de otras a cargo de las autoridades provinciales y locales, para procurar una mejora en la calidad de vida de manera integral.

El programa está destinado a la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y a los Municipios de: Almirante Brown, Avellaneda, Berazategui, Lanús, Esteban Echeverría, Florencio Varela, La Matanza, Lomas de Zamora y Marcos Paz.

La población destinataria del mismo para el año 2007 es de 10.475 familias y se encuentra en un estado de proceso avanzado en:

- Avellaneda: Isla Maciel, Villa Tranquila y Villa Inflamable (ver detalle en el ítem referido a la participación en Villa Inflamable)
- Ciudad de Buenos Aires: Villa 26
- Esteban Echeverría: Villa 9 de enero
- La Matanza: asentamientos 17 de Octubre, 14 de febrero, Latinoamérica, El Vivero, Arroyo Dupuy y El Porvenir
- Lanús: Eva Perón
- Lomas de Zamora: La Lonja, Maradona, 2 de mayo, Libertad y 3 de enero
- Marcos Paz: Santa Catalina, El Zorzal, El Palenque, Gándara y Urioste.

### **5.1.7. Otras actividades desarrolladas por la Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable**

En el marco de la causa del saneamiento integral de la Cuenca Matanza Riachuelo, la titular de la Secretaría navegó por las aguas del Riachuelo junto a otras autoridades gubernamentales, tanto bonaerenses como de la ciudad de Buenos Aires, participando también del recorrido el juez federal de Quilmes Luis Armella.

El objetivo del recorrido en embarcaciones de Prefectura Naval Argentina, era visualizar los trabajos de limpieza de márgenes, remoción de buques y aprovisionamiento de agua segura a los pobladores en situación de riesgo, con inicio en la zona de Caminito, en el barrio porteño de La Boca y extendiéndose aguas arriba hasta las adyacencias del Puente Bosch, donde una empresa contratada por la Autoridad de Cuenca Matanza Riachuelo (ACUMAR) se encuentra realizando desde hace más de un año la tarea de limpieza de la Cuenca y cuyo trabajo consiste en recoger con dos grúas anfibas, los desechos que llegan flotando desde la cuenca alta.

El recorrido permitió al juez Armella constatar "in situ" la operación de recolección y acopio de estos residuos y verificar el estado actual de esa zona de la Cuenca.

Luego se retomó el curso hídrico ingresando a uno de los brazos que conduce a la zona de Villa Inflamable, en el partido bonaerense de Avellaneda, donde las autoridades visitaron el comedor "Rosa Mística". Allí, Picolotti junto a la ministra bonaerense de Infraestructura, Cristina Álvarez Rodríguez, el secretario de Salud de Avellaneda, Oscar Fariña y representantes de la Agencia de Protección Ambiental de la Ciudad visitaron el comedor "Rosa Mística", uno de los lugares desde los que la ACUMAR, junto al municipio de Avellaneda, entrega diariamente más de 9.000 litros de agua potable para consumo de casi 6000 personas.

## **6. PARTICIPACIÓN DE LA SOCIEDAD**

### **6.a. Propuesta de la SAyDS:**

Una de las grandes definiciones de carácter estratégico que orienta el trabajo desde el área social, se fundamenta en la construcción e identificación de aquellas acciones sociales prioritarias acordes con las necesidades de las organizaciones sociales, de los municipios y de los vecinos.

Los planes estratégicos deberían ser el resultado de una construcción abierta y participativa con las autoridades locales y con la población involucrada.

El componente de participación social del plan se fundamenta en una democracia participativa, que involucre la apertura de canales para que los ciudadanos estén informados de los actos de gobierno, sean consultados respecto a los asuntos públicos, puedan monitorear la gestión pública y convertirse en co-ejecutores de algunas políticas de Estado.

La participación social debe cumplir una función informativa, diagnóstica, de monitoreo y de apropiación social de las políticas estatales, para lo cual resulta necesaria la creación de canales adecuados de información y de mecanismos formales de participación social, dado que el distanciamiento de la sociedad de los ámbitos de decisión y participación política, derivó en programas estatales alejados de la realidad e ineficaces para transformarla, siendo además de difícil aplicación práctica.

Acorde con este concepto el 18 de diciembre de 2006, se realizó en la SAyDS el Primer Encuentro de Organizaciones Sociales del área de la Cuenca Matanza Riachuelo, con el objetivo de incluir a la comunidad directamente afectada, en los espacios de decisión técnicos y políticos, inaugurándose formalmente uno de los espacios de participación previstos en el Plan y la presentación de la pagina web, buscando con estas herramientas promover el acceso a la información respecto a líneas de acción, estrategias y modalidades de trabajo de cinco de los diez componentes del Plan.

Las acciones encaradas con respecto a la participación ciudadana comprenden:

- Primer Encuentro de Organizaciones que trabajan en la Cuenca Matanza Riachuelo, como puesta en marcha de un canal de comunicación directo con las OSC, buscando garantizar el acceso a la información con un soporte web y casilla de mensajes para recibir aportes y sugerencias de los grupos sociales.
- Programa de Fortalecimiento Social Ambiental para organizaciones: se cuenta con un fondo de \$2.000.000 para viabilizar la construcción y ejecución de proyectos sociales que permitan dar soluciones a problemáticas ambientales.

#### **6.b. Villa Inflamable, participación social en el marco del Plan Integral de la Cuenca Matanza Riachuelo** (Fuente SAyDS)

##### **Breve diagnóstico de situación**

En la zona de la Cuenca Matanza Riachuelo, más específicamente en Villa Inflamable, Avellaneda, una gran parte de las personas que habitan allí ha naturalizado la contaminación y no la ve como un problema que requiera ser enfrentado a través de acciones cotidianas de distinta naturaleza. A la vez, esto se perpetúa por la carencia de instancias en donde la comunidad pueda acceder a información vinculada con su derecho a un ambiente sano, e incorporar herramientas -que tienen a su disposición- para transformar su relación con el medio y mejorarla.

Por esta razón, el componente de Participación Social del PICMR, pretende motorizar en el barrio espacios de intervención a micro escala territorial, aprovechando los pocos espacios comunitarios existentes, con el objetivo de fortalecer la mirada de las personas sobre sí mismas como sujetos de la transformación y no como objetos de las políticas públicas.

En función de esta situación, el trabajo en Villa Inflamable fue el resultado de un proceso participativo, en función de diagnósticos y propuestas realizados junto con la comunidad.

Dicho proceso fue realizado en dos etapas:

1. Etapa de diagnóstico, discusión y toma de decisiones sobre líneas de acción a implementarse en el barrio

1.1. Mapeo de actores en Villa Inflamable (27/09/06): se realizó una recorrida por el barrio, a fin de identificar el territorio y los posibles actores sociales relevantes.

En tal sentido, autoridades de la SAYDS se reunieron con el médico a cargo de la Unidad Sanitaria de Villa Inflamable, quien compartió su perspectiva sobre la situación ambiental en la que se encuentra el barrio y su población.

1.2. Reunión con referentes de la zona para definir las problemáticas ambientales del barrio (02/11/06): se reunieron en el comedor comunitario Rosa Mística, autoridades de la SAYDS afectadas al PICMR, autoridades de la Municipalidad de Avellaneda y referentes de comedores y copas de leche para definir las problemáticas ambientales que se podían identificar en el barrio, a fin de comenzar a diseñar acciones y conocer los recursos existentes para tal fin. En este encuentro, y en función de las problemáticas detectadas, se acordó comenzar a trabajar en el barrio cuestiones relacionadas con el agua segura, con basurales y micro basurales y con los riesgos por contaminación que existen en el territorio.

1.3. Diagnóstico participativo en la Sociedad de fomento para el mejoramiento de la costa (SOFOMECA) -Unidad Sanitaria de Villa Inflamable (10/11/06): en función de la solicitud del equipo de Participación del PICMR, un grupo de Promotores Territoriales del Ministerio de Desarrollo Social de Nación realizó una convocatoria en el barrio con el objetivo de elaborar un diagnóstico de situación con los vecinos. En este encuentro, el equipo de la SAYDS registró las problemáticas detectadas por los vecinos. Se estableció que el tema del agua era la problemática prioritaria a abordar en el barrio. A raíz de ello, los miembros de la SAYDS convocaron a un encuentro barrial para trabajar el tema en extenso y comenzar a generar los espacios territoriales en Villa Inflamable.

1.4. Reunión barrial en SOFOMECA para abordar el problema del agua (29/11/06): se realizó un encuentro con vecinos, autoridades de la Municipalidad de Avellaneda, delegados municipales y miembros de la SAYDS, con el fin de establecer un diagnóstico sobre el uso, el abastecimiento y la calidad del agua en el barrio. En dinámicas grupales se identificaron las posibles soluciones al tema y finalmente se acordaron dos acciones:

- Para el corto plazo: provisión de agua segura en bidones para todos los habitantes del barrio y en la cantidad necesaria establecida por la OMS
- Para el mediano plazo: construcción de canillas comunitarias para garantizar en el tiempo la accesibilidad al agua segura.

## 2. Etapa de implementación y monitoreo de las acciones acordadas

2.1. Reunión con referentes barriales para establecer un sistema de distribución de agua segura (16/12/06): se propuso el trabajo en grupos de vecinos para diseñar en conjunto un sistema de distribución de agua segura en el barrio. Estuvieron presentes los talleristas de la SAYDS, autoridades municipales y vecinos de Villa Inflamable. Se acordó con los referentes de comedores, copas de leche, escuela y unidad sanitaria para que éstos funcionen como puestos de distribución del agua en bidones.

El 18/12/06, la SAYDS, a través del componente de Prevención de Riegos del PICMR y con la distribución de la Municipalidad de Avellaneda, comenzó la entrega de bidones.

2.2. Reunión con referentes barriales en SOFOMECA para el monitoreo del proceso de distribución de agua segura (05/01/07): una vez comenzado el proceso de provisión de agua segura en bidones, se realizó una reunión, junto con los vecinos y responsables de puestos de entrega, para evaluar el proceso y el sistema de distribución en el barrio. Se trabajaron las fortalezas y debilidades del sistema identificando las posibles soluciones a los problemas que se pudieran presentar y reforzando aquellos aspectos que se valoraran como positivos. En este sentido, las fortalezas que se identificaron fueron el refuerzo de los lazos sociales entre los vecinos del lugar, la mejora paulatina de la calidad de vida de todos a partir de la entrega de agua segura como barrera contra la contaminación y la disminución de las diarreas, especialmente entre los chicos del barrio. Por otra parte, los vecinos valoraron positivamente que el Estado Nacional hubiera tomado medidas ante la situación de vulnerabilidad que se evidencia en la zona. Dentro de las debilidades del sistema se identificaron problemas en relación a tres temas: distribución (falta de bidones para todos los vecinos en la proporción recomendada por la OMS), control (del mismo sistema) e información (no todos los vecinos entendían el por qué de la acción de entrega de agua segura y el sistema mismo).

A partir del relevamiento de estos problemas, se acordó con los presentes:

- Realizar una serie de encuentros barriales con los vecinos en cada uno de los puestos de entrega de agua para brindar información acerca de la importancia del consumo de agua segura como barrera a la contaminación y los criterios de distribución, así como también trabajar sobre las dificultades que genera el sistema y sus posibles soluciones.
- Aportar las planillas del sistema de distribución a los responsables de puestos de entrega, con la información sistematizada sobre cuántos bidones se deben entregar a cada familia registrada en particular.

2.3. Reunión barrial en SOFOMECA con el fin de organizar el cronograma de encuentros vecinales para brindar información sobre la acción de provisión de agua segura y la importancia de su consumo como barrera a la contaminación (26/01/07): se organizó el



cronograma de los encuentros con los vecinos y se trabajó con los responsables de puestos su rol en el circuito (revisión y valorización de cada uno de los roles y actores en juego: SAyDS-Municipalidad de Avellaneda-Proveedor- Responsables de los puestos de distribución.

A partir de una metodología de trabajo en grupos se identificaron los problemas y necesidades específicas de los responsables y sus posibles soluciones, sin desmedro de las soluciones que pudieran aparecer en los encuentros con los vecinos en cada puesto. En el final del encuentro se hizo hincapié en la función de la entrega de agua en el barrio como barrera a la contaminación y no como servicio básico.

Se llegó a un acuerdo con los presentes sobre el mecanismo para valorizar el padrón como insumo de información y comenzar a registrar a los vecinos por unidad doméstica o grupo familiar como medida de control y mejora de la distribución.

2.4. Encuentros barriales con vecinos y vecinas para trabajar sobre el sistema de distribución de agua segura y las pautas de consumo (01/02/07 al 15/03/07): para que la mayor cantidad de familias tuviera acceso a la información y participara del proceso de forma activa, se llevó a cabo una serie de siete encuentros con formato de taller en los distintos puestos de distribución de bidones.

El objetivo principal de estos encuentros fue trabajar sobre las fortalezas y debilidades del sistema de distribución de agua, evaluadas desde el enfoque de los vecinos que retiran en cada puesto en particular, y definir e identificar problemas y posibles soluciones de manera conjunta, teniendo en cuenta los distintos niveles de responsabilidades de los actores involucrados en la acción. Se trabajó a partir de un afiche impreso (línea de tiempo) las acciones realizadas hasta el momento en función del PICMR, identificando fechas, lugares, participantes, propósitos y acuerdos de los Encuentros Barriales previos, para informar a todos los vecinos participantes del encuentro sobre la naturaleza del PICMR y las acciones encadenadas que se fueron realizado en el barrio desde Septiembre de 2006.

A partir de dinámicas grupales, se abordaron los temas de información, distribución y control de la acción y se plantearon soluciones posibles para todos los problemas identificados en cada punto de distribución en particular. Se confeccionaron afiches de manera participativa con los presentes para solucionar los déficit de información y se acordó que se entregarían a los vecinos cuando retiraran el agua diariamente, y ellos mismos los pegarán en los comercios cercanos al puesto de entrega.

### **Programa de relocalización de habitantes**

El Gobierno Nacional anunció en 2006 la construcción 8.845 viviendas para trasladar a las personas más afectadas habitantes de la cuenca, en el marco del Plan Federal de Viviendas, que alcanza en la provincia de Buenos Aires a 19 municipios.

En el marco del Plan de Saneamiento la Autoridad de Cuenca Matanza-Riachuelo acordó un programa conjunto con la Municipalidad de Avellaneda a fin de relocalizar Villa Tranquila, estando previsto el mismo sistema para Villa Inflamable, otro de los barrios carenciados sobre las márgenes del Riachuelo, con una relocalización progresiva de unas 500 familias en un primer tramo y otra cantidad similar en un segundo paso, estando previsto un lapso total de cuatro años.

Forma parte del mismo una variada gama de obras de infraestructura y recuperación de áreas, que implica desde la relocalización de precarias zonas urbanas hasta la construcción de una autovía en la franja provincial.

Forma parte del Plan Integral de Saneamiento una variada gama de obras de infraestructura y recuperación de áreas, que implica desde la relocalización de precarias zonas urbanas en otras áreas no expuestas ambientalmente donde pueda construirse con cierta seguridad, contando con un financiamiento aproximado de 4 millones de pesos para la compra de terrenos, hasta la realización de una autovía en la franja provincial del río, para lo cual la ACUMAR apoyará financieramente a los municipios, permitiendo su parquización, creación de espacios verdes y el desplazamiento tierra adentro de cordones de urbanización intrusados, con la idea de replicar en la provincia de Buenos Aires el programa de intervención costera implementado por la ciudad de Buenos Aires en su margen.

Del lado de la provincia el camino es tortuoso, muy complicado y en muchas partes está intrusado a la altura de La Salada, donde está la feria, mientras que en muchos lugares los terrenos se encuentran totalmente ocupados.

Estas obras viales está previsto que comiencen durante 2008 aunque todavía no tienen fecha de realización, podrían comenzar si se llega a un acuerdo sobre las garantías de cómo los municipios van a afectar el financiamiento otorgado por la ACUMAR.

En tanto, conforme a la premisa del Plan de 'recuperar lo que está mal y preservar lo que está bien, se proyecta un régimen de protección para los municipios de la Alta Cuenca: Esteban Echeverría, Cañuelas y Las Heras, en la superficie que actualmente ocupan los bosques de Ezeiza.

En tal sentido, las autoridades de la ACUMAR consideran que toda esa área boscosa debería ser declarada área protegida, con ordenamiento territorial y reconstrucción de las zonas de esparcimiento.

#### **Inicio de tareas de traslado**

Durante el mes de mayo de 2008 comenzó el traslado de 800 familias de Villa Inflamable.

El día 5 de mayo veinticinco de esas familias que se encontraban en mayor riesgo sanitario, comenzaron a ser trasladadas a Wilde donde se levantó un barrio -el Barrio San Lorenzo- en el marco del Plan Federal de Viviendas.

"Es un doble sentimiento el que tengo hoy", dijo Verónica, madre de tres niños, quien accedió a una de la viviendas que entregó ayer el gobierno municipal a las 25 familias de Villa Inflamable y a los integrantes de la Cooperativa de Vivienda, Crédito y Consumo "El Hornero" de Wilde, propietarios del predio donde se construyeron las viviendas, como parte del acuerdo."Fuimos de los primeros en ser elegidos porque mi hijo tiene 20% de plomo en sangre, lo que le trajo problemas de salud y dificultades en la escuela. Lo bueno es que a partir de ahora viviremos mejor, tendremos menos riesgo de enfermarnos", agregó.

En el acto de entrega de llaves encabezado por el intendente de Avellaneda, contando con la participación de la Secretaria de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Nación y del Secretario de Obras Públicas de la Nación, la titular de la Secretaría manifestó que "este es un pequeño paso, pero es un paso que va en la dirección correcta porque ataca las causas del problema" señalando que "dos de las ocho empresas contaminantes de esta parte de la Cuenca Matanza Riachuelo ya fueron erradicadas, y dos más nos están haciendo juicio, porque no quieren irse". "Pero estamos firmes en la decisión de relocalizar estos focos de alta contaminación. Y hemos pedido el desalojo de las que se niegan a hacerlo. La población no puede esperar más".

Fuente La Prensa 6/5/08.

#### **Acciones de Educación Ambiental en Villa Inflamable** (Fuente SAYDS)

Son ejecutadas por la Unidad de Coordinación de Educación Ambiental de la SAYDS y entre ellas:

- **Espacios de Comunicación Artística ambiental en Villa Inflamable: Murga**, que consiste en la organización y coordinación de talleres de murga en el barrio. Se ha seleccionado a la murga por ser esta una manifestación colectiva popular, constituyéndose en una expresión artística, cultural y de construcción de un espacio adecuado para desarrollar distintas habilidades psicomotrices, relaciones sociales y la elaboración de discursos críticos de la realidad y difusoras de un mensaje de reclamo social y de reflexión acerca de diversas problemáticas barriales.
- **Taller de Agua**  
Consiste en la coordinación de acciones colectivas para la realización de boletines y afiches de los vecinos para la generación de información clave sobre la necesidad y modalidad del reparto de los bidones de agua potable en el barrio.
- **Talleres de Nutrición y Ambiente**  
Se realizaron talleres de nutrición y ambiente en forma conjunta con los Ministerios de Salud y Desarrollo Social, contemplando cuatro conceptos:
  - Higiene
  - Alimento
  - Agua Segura

- Residuos

Con el objetivo de que los mismos participantes puedan ser transmisores de estos conceptos entre sus pares. Es por ello que se realizaron en comedores y en la Escuela Nº 67. En el mes de agosto comenzarán talleres de \*multiplicadores nutricionales\* que funcionarán en uno de los comedores de Villa Inflamable.

### **6.c. Visión de la problemática por parte de algunas Organizaciones Sociales**

#### **Encuentro Intercuencas:**

El **primer encuentro** tuvo lugar el 16 de junio de 2007 en la sede de los Bomberos Voluntarios de La Boca, comprendiendo a unas 120 ONG's de todo el país para reclamar, en una declaración conjunta, la emergencia sanitaria y ambiental en varios municipios por la contaminación de las cuencas de: Matanza-Riachuelo, Reconquista y Río de la Plata.

Indicaron que de la observación del mapa de la región existente entre Tigre y Dock Sud, surge que la misma constituye un embudo con los Ríos Reconquista-Luján al norte; el Matanza-Riachuelo al sur y el Río de la Plata en la parte media.

La contaminación de una de las cuencas afecta a las demás por lo que consideran que el problema debe ser tratado en conjunto.

En la reunión manifestaron que dicho reclamo sería efectuado ante la Corte en la audiencia del 4 de julio de 2007.

En dicho Encuentro, representantes de las ONG's que buscan una solución integral en las tres cuencas, firmaron lo que se llamó "**Declaración de La Boca**", en la cual figuran 14 propuestas acordadas, siendo una de ellas "presentar una denuncia penal por incumplimiento de los deberes de funcionario público".

Denunciaron que "no se está cumpliendo con el artículo 41 de la Constitución Nacional y la Ley Nacional de Ambiente Nº 25.675", el cual señala que "todos los habitantes gozan de tener un ambiente sano, equilibrado, apto para el desarrollo humano y las actividades productivas satisfagan las necesidades presentes sin comprometer las generaciones futuras y tienen el deber de preservarlo".

Manifestaron que en la audiencia pública del 4 de julio de 2007 la Asociación Vecinos de La Boca daría a conocer un informe crítico hacia el Comité de Cuenca y los miembros del Intercuencas efectuarían sus reclamos ante la Corte.

La Asociación de Abogados Ambientalistas expresaron que solicitarían se unifique la causa por contaminación con la de Matanza-Riachuelo.

En la "**Declaración de La Boca**", que se transcribe a continuación, decidieron que ese día también marcharían hacia el centro porteño todos juntos, pero que también "harían otra manifestación a la Plaza de Mayo antes de octubre".

Referentes de las distintas cuencas sostuvieron que los habitantes de las zonas cercanas a los tres ríos sufren "patologías concurrentes", aunque el más dramático es el caso de Villa Inflamable, en Dock Sud, y algunos asentamientos en la cuenca baja del Riachuelo, donde, según manifestara la Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable, ya se dispuso la entrega de agua mineral y alimentos y la puesta en marcha de un Plan de Salud junto con el Ministerio de Salud de la Nación.

Según se acordó en la Declaración se convocó a una próxima reunión para el 22 de julio de 2007 en Tigre.

### **Declaración de La Boca**

En La Boca, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, siendo 16 de junio de 2007, reunidas que estamos Organizaciones No Gubernamentales, Sociales, Vecinos, Ambientalistas, bajo el lema "Bs. As. Se abraza X la vida" con el anhelo de unir esfuerzos por cuencas hídricas limpias, libres de contaminación y por la recomposición y ordenamiento ambiental de nuestro territorio, damos nacimiento al "Espacio InterCuencas RRR" (Riachuelo-Reconquista-Río de la Plata) cuyos objetivos centrales son los siguientes:

- Terminar con el "cerco" de indiferencia social y gubernamental e instalar la problemática en la agenda pública como una verdadera Cuestión de Estado y lograr su efectivo cumplimiento.
- Construir ciudadanía, lograr que todos nuestros vecinos petitionen y ejerzan el derecho a un ambiente sano y apto para el desarrollo humano, haciendo cumplir la Constitución y la normativa de protección ambiental.
- Generar: unión, participación social, concientización, espacios de articulación, herramientas para la acción, masa crítica y movilizarnos por la vida.

Con la participación de más de trescientas (300) personas y ciento veinte (120) organizaciones y luego de conformarnos en un plenario y escuchados que fueron los sesenta (60) oradores se han dividido en tres aspectos las resoluciones adoptadas:

- a) Propuestas comunes a toda la cuenca
- b) Propuestas organizativas
- c) Propuestas puntuales o particulares

#### **a) Propuestas comunes a toda la cuenca**

- 1) Considerar este primer encuentro como acto Fundacional y punto de partida hacia la constitución definitiva de la representación popular de la problemática de la cuenca, a través del Espacio InterCuencas RRR, con el objetivo de instalar el tema del Encuentro en la agenda pública.

Acordamos el trabajo unitario, apoyando las luchas reivindicativas en cada lugar.

No descartar las necesarias acciones en cualquier área:

- A) En el ámbito de las organizaciones y/o funcionarios públicos

- B) En el ámbito judicial
- C) A través de la movilización
- D) En el ámbito comunicacional.

- 2) Exigir la declaración de la emergencia hídrica, sanitaria y ambiental, en la provincia de Buenos Aires y la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.
- 3) Realizar una movilización a Plaza de Mayo, antes de octubre. Utilizar la movilización popular como forma básica del trabajo de este espacio.
- 4) Realizar el 22 de julio, en el Tigre, el 2º encuentro del Espacio InterCuencas RRR.
- 5) Realizar una acción penal ante la Corte Suprema de Justicia por incumplimiento de los deberes de funcionarios públicos al Presidente de la Nación; a la Secretaria de Ambiente de la Nación, al Gobernador de la provincia de Buenos Aires; el jefe de Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y a todos los intendentes de los municipios de las tres cuencas.
- 6) Rechazar la instalación de ENCE en Uruguay, a orillas del Río de la Plata.
- 7º) Exigir una política de saneamiento integral de todas las cuencas a través de un comité de cuenca único. Con participación ciudadana con poder de decisión.
- 8º) Crear, a través de comisiones, espacios técnicos multidisciplinarios, para apoyar al Espacio Intercuencas RRR.
- 9º) Exigir la ejecución inmediata y completa de los fondos públicos destinados a políticas ambientales.
- 10º ) Promover la educación ambiental en todo el país.
- 11º) Exigir al Gobierno Nacional se considere el agua como un recurso natural y un DD.HH. Sin distinción de cuencas.
- 12º) Exigir que el 100% de la población tenga agua potable, saneamiento y cloacas, en virtud que más de la mitad actualmente carecen de cloacas y más del 35% carecen de agua potable..
- 13º) Participación popular en el control de las obras de agua, saneamiento y cloacas.
- 14º) Exigir al Estado que implemente las acciones que sean necesarias para la realización de los estudios epidemiológicos de la población afectada por la contaminación en todas las cuencas.

#### **b) Propuestas organizativas**

- 1º) Actuar con el concepto de unidad en la diversidad.
- 2º) Concebir al “Espacio Inter-Cuencas” como un espacio de articulación y acumulación de saberes y experiencias asociadas.
- 3º) Crear una comisión de prensa y comunicación.
- 4º) Cada organización podrá designar un delegado como coordinador del Espacio InterCuencas RRR.

5º) Dinámica de los encuentros con formato de Asamblea.

6º) Previo a cada encuentro se resolverá el tipo de dinámica del mismo. Respetando lo expresado en el punto anterior.

**c) Propuestas puntuales o particulares**

1º) Movilizarnos el 4 de julio, a las 10 hs., a la audiencia pública que por el Riachuelo convocó la Corte Suprema de Justicia.

2º) Impulsar la construcción de una planta de tratamiento integral de líquidos cloacales en Berazategui. Denunciando la obra actual que no resuelve el tema de la contaminación.

3º) Exigir la entrega por parte del Estado de agua potable, hasta tanto se encuentre la solución, en todos los lugares que exista el problema para el suministro de agua en condiciones para el consumo humano.

4º) Control del cumplimiento de las normativas vigentes de vuelcos de efluentes industriales y camiones atmosféricos.

5º) Desmantelamiento progresivo del Polo Petroquímico de Dock Sud.

6º) Tratamiento y disposición final de los residuos sólidos urbanos. Disolución de la CEAMSE.

7º) Estimular que los vecinos y las organizaciones sociales aporten pruebas en las causas judiciales ya iniciadas.

8º) Monitoreo mensual de los basurales de cada cuenca, por parte de los vecinos afectados.

9º) Denunciar la inacción de AySA para resolver el tema de la elevación de las napas freáticas.

10º) Protección del acuífero Puelche, que en algunos lugares puede entrar en estado de emergencia.

11º) Repudiar la ley antiterrorista recientemente sancionada por el Congreso nacional.

Las propuestas a) y b) fueron votadas y aceptadas una por una, la mayoría por unanimidad.

FIRMAN: Asociación de Vecinos La Boca, Foro Ribereño en Defensa del Río de la Plata, Asamblea Delta y Río de la Plata, Asociación Argentina de Abogados Ambientalistas (AAdeAA), Foro Hídrico Lomas de Zamora, Foro Hídrico Alte. Brown, Foro Hídrico Lanús, Cipocarr, Foro Emergencia Ambiental de Hurlingham, Cabildo Abierto de Hurlingham, Iniciativa Radial Lanús, Lomas Eco, Fundación Ecosur, Defensores de la Creación, Grupo de Ecololgia y Ecumenismo Pquia. Ntra. Sra. Del Valle, Asociación Medio Ambiente Ciudad, Cuidemos el Planeta, Asociación Civil Ambiente Sur, Sala de Salud de la Matanza, RENACE, Cpronat, Academia de Ciencias del Ambiente, De Común Acuerdo, Vecinos Agrupados de Caballito, Vecinos de Lanús, Corriente Clasista y Combativa (CCC), Vecinos Autoconvocados de González Catan, Asamblea Popular Munro-Vte. Lopez, Concejal de

Lanús Bloque Ari, AMAC, APEVU, Filatina, Coalición Cívica, Movimiento Nacional de Cartoneros, Comisión por la Recuperación de las Privatizadas, Centro de Salud SOS, Uscobo, Radio AM 1320 Ciudad de Lanús, Asamblea Bernal Unido, Fundación Habitat, CICOP,

Lomas de Zamora, Chela, Asamblea Barrial Wilde-Villa Ádelina, Salud Pública Htal. Penna, Asovenovin, Asoc. Vecinos Parque Sumampa, Foro Social Mundial en Argentina, Programa Form. Ambiental Gob. Ciudad, MACH, UAC, Hermanos de la Tierra, Ambiente Mejor, Foro Salud y Medio Ambiente de Avellaneda, Ave Fenix, Comisión Diocesana San Isidro, Club de Leones Florida, Museo Casa Taller Celia Chevalier, Junta Delegados Ambiente de Nación, Vecinos de Cuartel Noveno, USCBO, Comisión Arquidios de Ecología, Movae Ezeiza, Foro Ambiental Ezeiza, Fundación Félix Azara, Promoción Turismo Boca, COEPSA Hurlingham, Educadora Ambiental, Instituto Sagrado Corazón, INDYMEDIA, Radio 91.9 FM, Asoc. Contra la Cont. Ambiental, ADDUC, UBA-FADU, CODIME, Círculo Cultural Barracas, Catalinas Sur, UTE- Educ. Amb., Univ. Popular de La Boca, MTR 12 de Abril, Fund-Red, Instituto Ntra. Sra. De Fátima, Autoconvocados de Esc. Técnicas, IDECO-SUR, Encuentro Latinoamericano, Facultad de Palermo, Defensoría del Pueblo, Arroyo San Juan, Patrimonio Natural Pilar, ACDH- Matanza, Red de Educadores Ambientales, Comisión de Recursos Naturales-Cancillería, COEPSA-Ituzaingó El otro medio, Comisión Asesora de Medio Ambiente-Lomas de Zamora, Vida Si, FOCO, Asociación Vecinal Avellaneda, Asamblea Barrial Beccar, Foro Salud de San Isidro, UTN, Barrios de Pie, Vecinos de Villa Adelina, Esc. Med. Número 13 de Moreno (Fuente Asociación Amigos de La Boca 20/06/07)

El **segundo encuentro**, denominado "**Primera Feria Ambiental**", se realizó en Tigre en el mes de **julio de 2007** Fue inédito por sus características donde el colorido estuvo en la creatividad desplegada por las 50 organizaciones y decenas de vecinos que participaron. Allí se realizó la presentación de una cartografía social en un gran mapa donde se referenció la grave problemática de las cuencas y de todo el territorio circundante. Esta cartografía permitió demostrar gráficamente, por medio de centenares de fotos, gráficos e indicadores, que tanto en el conurbano bonaerense como en la Capital Federal los problemas de contaminación son comunes y traen aparejado a la región graves problemas de salud:

- Contaminación del agua: superficial o subterránea, de origen orgánico e industrial.
- Falta de redes cloacales lo que puso en evidencia la necesidad de plantas de tratamiento de efluentes cloacales y también plantas de tratamientos de los efluentes vertidos por la industria y el control por parte del Estado sobre el vertido.
- Basurales existentes a cielo abierto tanto de origen legal como clandestinos.

Surgió como un reclamo la necesidad imperiosa del saneamiento integral de las cuencas con participación popular, control social y poder vinculante y la necesidad de declarar la



emergencia hídrica, sanitaria y ambiental en la Provincia de Buenos Aires y en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

Este encuentro incorpora una nueva modalidad de expresión del Espacio Inter. Cuencas y estuvo matizado con eventos musicales, marionetas y murga.

El **8 de septiembre de 2007** se realizó el **III Encuentro del Espacio InterCuencas** en la Universidad Nacional de Quilmes. “Este espacio tiene la característica de reunir a organizaciones y personas de las cuencas Reconquista-Luján, Matanza-Riachuelo y del Río de la Plata. Es decir que es un espacio de intercambio de toda la región”, explicó Ernesto Salgado referente del espacio.

La necesidad de constituir un foro regional tiene que ver con la magnitud del problema, que desde el InterCuencas no dudaron en caracterizar como de “emergencia hídrica, sanitaria y ambiental, en la provincia de Buenos Aires y la Ciudad de Buenos Aires”. No sólo se destacaron los problemas de contaminación en los cursos de agua sino también los numerosos barrios que se veían afectados por las inundaciones, corolario de la imaginación hídrica de Aguas Argentinas.

El Espacio InterCuencas exigió la “participación popular en el control de las obras de agua, saneamiento y cloacas”, sin delegación, constituyendo nuevos tipos de ciudadanía y control territorial. “No se trata de hacer simple monitoreo sino de participar activamente en el control de las obras”.

Durante el encuentro desarrollado en la Universidad cada asamblea y asociación expuso su problemática ante los estudiantes y asistentes, mediante afiches, fotos y charlas. Luego se reunieron en comisiones para estudiar y discutir los temas y planificar un plan de acción.

A continuación se exponen tres testimonios expresados durante la jornada, que intentan ser representativos de la riqueza del espacio y sintetizar los principales ejes de acción que plantean.

Foro en Defensa del Río de la Plata, la Salud y el Medio Ambiente. Ernesto Salgado: “Nosotros trabajamos desde la ribera de Avellaneda hasta Ensenada y vamos a cumplir ocho años. El foro nace con el objetivo de contribuir a parar la contaminación del Río de la Plata, y sumar esfuerzos de la gente partiendo de un criterio, que es estar en la calle, en los debates y difundir la situación en la que está el río”.

“Este es el tercer encuentro. El primer encuentro se hizo en La Boca en junio de este año, ahí salió una declaración en donde se plantea por qué pelear. Luego se hizo un segundo encuentro en el Delta de Tigre, donde empezamos a manifestarnos más en la calle. Y el encuentro de hoy tiene una doble característica, una muestra en la universidad y un debate a la tarde en comisiones para ver cómo avanzamos en los ejes que consideramos que son fundamentales, esto es, cómo romper la barrera de la indiferencia oficial y social a los temas de contaminación, en particular a los recursos hídricos. Esto nace como una necesidad en

una reunión de los tres grupos de organizaciones, y empezamos a juntarnos para que el grito, como lo denominamos en el Delta, “El primer grito ambiental” sea un grito más poderoso y se escuche un poco más lejos”.

Ante una pregunta en tal sentido detalla algunos de los grupos impulsores de la lucha encarada: Asociación de Vecinos de La Boca, Foros Hídricos de Almirante Brown, Lomas de Zamora, Lanús, Foro Ribereño en Defensa del Río de la Plata, Asamblea Delta y Río de la Plata, Coordinadora Intercomunal del Río Reconquista, gente de La Matanza muy vinculada a la cuestión de los basurales y la contaminación hídrica a partir de la basura, Asamblea de Wilde, los grupos de No a las privatizadas, entre otros.

También se refiere a las empresas de servicio público y su influencia en los problemas que plantean. “El gran negociado de las privatizaciones fue una gran puerta para que las empresas puedan hacer lo que se les da la gana. Por ejemplo, Aguas Argentinas se queda con la concesión del agua de Capital Federal y 18 municipios de Gran Buenos Aires. Ganan la concesión no por ofrecer un precio menor sino porque se comprometen a hacer cuatro grandes obras, como la planta de tratamiento de líquidos cloacales en Berazategui, el río subterráneo Saavedra-Morón y la planta en el norte del Gran Buenos Aires. De esas cuatro, dos no las hicieron, por lo tanto ganan una concesión sin hacer las obras. Otro caso es la planta de tratamiento de Berazategui, donde se arrojan más de un millón de metros cúbicos diarios de desechos cloacales e industriales, que se debía realizar en el primer quinquenio de Aguas Argentinas, es decir para el año '99. El gobierno de ese momento prorrogó la fecha hasta el año 2018. Después se anula la concesión, pero no cumplieron con las cosas primarias que iban a hacer”.

Con referencia a AySA, y respondiendo a una pregunta manifiesta: “Con AySA es lo mismo. Dicen que van a hacer dos mega plantas, una en Berazategui y otra a la altura de Dock Sud. Pero el problema de las mega plantas es que no resuelven lo fundamental: las plantas de pre-tratamiento no resuelven la “eliminación” de los contaminantes. No tratan los contaminantes, sólo los van a arrojar un poco más adentro del río. Ahora los arrojan a 2.500 metros, con esta planta lo van a llevar a 7.500, basados en un falso criterio de que el Río de la Plata está en condiciones de autodepurarse, cuando en realidad es el tercer río más contaminado del mundo, y obviamente no se puede auto depurar, está en terapia intensiva, a punto de colapsar.”

“AySA mantiene el mismo criterio desde el punto de vista de la contaminación. Pero al lado de esto hay que poner la foto donde se ve que de ese río tomamos agua 10 millones de personas. Entonces no es que el río se arruinó, ¡uy que feo, que olor! no, de ahí tomamos agua. Para que te des una idea, la planta que está en Bernal, que toma agua del Río de la Plata para abastecer a toda la región sur, ya tiene a sólo un kilómetro la mancha que se produce por los desechos cloacales de Berazategui. Y después los de la zona te dicen,

“¿por qué el agua viene con tanto cloro?”, está claro por qué. Y también después de una cierta medida el cloro también es perjudicial y es algo difícil de probar. Ningún médico te va a hacer un certificado en el que diga que tal persona se murió contaminada por el agua que tomaba. Todos morimos por paro cardio-respiratorio no traumático. Ahora, quién te generó la enfermedad que te produjo el paro. El agua que se bebe, el polo petroquímico que contamina el aire, el CEAMSE que contaminó el Puelche (para los que no toman agua del río)”.

Interrogado en tal sentido se refiere al acuífero Puelche y los problemas que ocasiona en la zona sur:

“Los ríos, en superficie o subterráneos, terminan teniendo puntos de unión. No es casualidad que en los municipios donde la ex-Aguas Argentinas tenía la concesión se dejó de usar el agua del Puelche y éste entonces creció, lo que provoca que las napas freáticas estén por encima del nivel del piso. Cuando se sacaba el agua del Puelche las napas freáticas estaban en su lugar. Por supuesto que hay otras cosas que contribuyen al problema, la autopista por ejemplo, que se ha convertido en una gran barrera donde la napa freática, cuando empieza a correr hacia el río, “en libertad”, se encuentra con una gran muralla que es la tosca de cuatro metros hacia abajo que se hizo para construir la autopista. No hay forma de que el agua corra por abajo de la autopista. Todo esto contribuye a que, a la larga, el Puelche termine contaminado”.

Al requerírsele opinión respecto a las políticas públicas encaradas respecto a la contaminación causada por las empresas, responde:

“Se sabe que hay que controlar a las empresas. No tendrían que vertir ningún líquido más si no tratan previamente las aguas. Y eso es responsabilidad de los municipios para la ley que existe, ellos tienen el poder de policía para clausurar la empresa que emane contaminantes a los arroyos. El segundo gran tema es la construcción de una planta de tratamiento de líquidos cloacales antes de que los desechos vayan al río. Ahora van todos derecho. Las cloacas de esta región, 6 millones de personas, se tiran en Berazategui sin ningún tratamiento previo. Otro elemento es un saneamiento en serio del Riachuelo, desde su cuenca alta. También es necesario terminar con la contaminación del Reconquista en base al mismo criterio, control de las empresas, que los desechos cloacales no vayan a los arroyos y que no vayan directamente al río. Si hiciéramos eso, en cincuenta, tal vez cien años, el Río de la Plata estaría recuperado. Pero acá la base es política oficial en serio, no verso, no cerremos la Shell por quince días. Nosotros hace ocho años venimos diciendo que las empresas del Polo Petroquímico contaminan por el agua que utilizan y tiran y por el sistema que usan los buques tanque que implica un derrame permanente y que luego al limpiar arrojan al río”.

Por último y con respecto a los logros obtenidos responde:

“En los ocho años que nosotros llevamos de trabajo lo que se logró fue por la movilización de la gente. Pero después, política oficial para detener la contaminación de la cuenca, ninguna. Forman un “comité de cuenca” y a los sectores barriales no le dan participación o los tienen para consultar y después hacen lo que quieren. Medidas reales todavía no hay.”

### **Asamblea del Delta y Río de la Plata**

Manifestaciones de integrantes de la misma:

Vecina: “La asamblea se formó el 19 de marzo de 2006. La mayoría somos vecinos de Tigre, de la isla y del continente. Estamos pidiendo el saneamiento del río Reconquista y estamos juntando firmas. También estamos pidiendo para que se promulgue una ley que prohíba los envases descartables. Sabemos que hoy en día hay muchos problemas con la basura, que están los rellenos sanitarios colapsados, los vecinos no quieren que se instalen nuevos rellenos en sus localidades, cada municipio está viendo que hace con los residuos. Nosotros creemos que una solución es generar menos basura. Para esto sabemos que los envases descartables lo que hacen es agravar el problema”.

Vecino: “Hay vecinos que vienen trabajando el tema y recopilando. Pero desde esa época nunca se ha tomado el auge de ahora, porque la gente ha ido tomando conciencia del avance de la contaminación. La gente participa muchísimo más que antes. Realmente los de arriba no se preocupan como se preocupa el vecino”.

Ante una pregunta sobre si tomaron contacto con otros sectores de la sociedad civil responden: “InterCuencas es un caso. Está justamente reuniendo a todas las organizaciones del Reconquista, Riachuelo y Río de la Plata. Hoy es el tercer encuentro y vamos para un cuarto, en la parte media del río Reconquista. Ya hicimos una primera reunión en la Universidad Nacional de General Sarmiento (UNGS). Todas las asambleas y asociaciones nos estamos organizando. Hay ONG's y también hay asambleas, como la nuestra, que no tiene personería jurídica, que para nosotros es una manera de valorar el espacio como asambleario y abierto.”

Con respecto a la Asamblea de Las Tunas se responde que “Lo que sucede en Las Tunas es grave. Las napas están colapsadas. Es un lugar que está encerrado por los barrios privados, lo que es el Nordelta, que está elevado sobre los barrios preexistentes. Por otro lado hay siete industrias contaminantes, como papeleras y frigoríficos. Hace poco se detectó arsénico en el agua de una de las escuelas, la Nº 26. Son barrios que no tienen cloacas y tienen más de 20 mil habitantes. Tigre tiene un 10% de cloacas, claro la parte más lujosa, pero Tigre no es rico, no hay cloacas ni agua corriente en gran parte. Entonces esta situación de tener las napas comprometidas y sin agua corriente me llevó a mi a hacer una acción de amparo en representación de algunos vecinos, que fue entregado este viernes en el Juzgado Nº 4 de San Isidro. Hoy el progreso, entre comillas, no es tal y realmente el progreso es otra cosa, se lo confunde mediante una mirada con afán economicista. Eso nos

llevó a un colapso no de 20 mil habitantes, sino de los 14 millones que estamos comprometidos en el Gran Buenos Aires y Capital. Los gobiernos no pueden suicidarse y decir 'nosotros somos parte del problema', que es lo que sucede en realidad. Entonces si uno denuncia a una empresa contaminante seguramente la municipalidad va y les aplica la multa, pero esa multa no hace que dejen de contaminar. Por lo tanto lo que hay que buscar es una solución de fondo, distinta. Pero, lamentable, lo que vemos es que la única solución que tienen para ofrecernos es *que la gente se vaya acostumbrando*".

Preguntado si esas soluciones sólo se alcanzan si se afectan intereses concretos se responde "totalmente, hoy hay que decirlo como es hasta qué punto es interesante tener una alta producción si a la vez se tiene un gran déficit en la salud, un colapso. Hay que parar por un momento y ver de qué manera doblar este destino al que estamos llegando".

### **Asamblea Barrial Beccar y Asambleas Barriales por la Recuperación de las Privatizadas.**

Leonardo Pérez Esquivel expresa: "Hemos estado junto a otras organizaciones luchando desde hace tiempo por el tema del agua. Luchando por la rescisión del contrato de ex-Aguas Argentinas, por los incumplimientos que tuvo esta empresa en cuanto a la expansión del servicio y por el colapso hídrico que dejó por el ascenso de las napas al haberse cerrado los pozos del acuífero Puelche, que además provocó la contaminación del acuífero con los pozos negros que hay en las zonas sin cloacas. Lo que planteábamos en aquel momento era la posibilidad de que la empresa volviera al Estado. Pero al volver al Estado la forma jurídica que adoptó la nueva empresa es la de una sociedad anónima, AySA, regida por el derecho privado, y que por lo tanto escapa a una serie de controles de compras que tendría en el Estado. Esto le quita transparencia al funcionamiento de la empresa, sobre todo cuando han puesto al frente de AySA a dos personeros que fueron cómplices de la privatización, como son Carlos Ben, impulsor de la privatización y funcionario de Aguas Argentinas, y José Luis Lingeri, Secretario General del sindicato de Obras Sanitarias, un burócrata sindical cómplice de la privatización. Para citar sólo un ejemplo, ellos entregaron el inventario de la empresa recuperada fuera de término. Por contrato si se presentaba fuera de término no se le podía demandar las obras no hechas a Aguas Argentinas. Así ellos amnistiaron 800 millones de pesos, que implica un monto equivalente a todas las obras que AySA va a manejar solamente en términos de renovación y mantenimiento de la red de agua y cloacas (no de las obras grandes). Para las obras grandes en cambio se planteó un nuevo marco regulatorio que disuelve el ente que controlaba antes a la concesionaria y crea otro ente, el ERAS -Ente Regulador de Aguas y Saneamiento- donde plantean algún tipo de participación a las entidades de usuarios, pero con facultades restringidas y las dejan haciendo simple monitoreo o discutiendo tarifas, pero sin control sobre las obras, que es lo central. También en el Ministerio de Planificación se crea otro ente, la Agencia de

Planificación, encargada de las obras. Todo esto se financia con un fondo fiduciario especial cargado en la tarifa. En este último punto participan sólo los delegados del ministerio y los intendentes municipales, y no pueden participar las organizaciones populares. Nosotros queremos estar ahí porque entendemos que es central la discusión de las obras, porque el eje de todo esto es cuál va a ser el plan, qué tiempos manejan. Sin estas obras no hay saneamiento viable frente al colapso actual. Porque además de los problemas de infraestructura por el ascenso de napas en muchas zonas, está todo el problema sanitario asociado”.

Con respecto al trabajo de recuperación de las empresas privatizadas manifiesta que “esto surgió después del 2001, con la rebelión popular que hubo, donde como consecuencia surgieron las asambleas barriales que fueron uno de los movimientos sociales de ese momento. De ahí se constituyó una comisión entre varias asambleas que trabajamos el tema de las privatizadas. Primero fue la lucha contra el tarifazo, que se logró parar en ese momento, junto con otras acciones legales que hicieron las asociaciones de usuarios, pero las asambleas barriales fueron las que allí planteamos toda la movilización, la protesta, los apagones, escraches a los entes. Después cuando se paró lo del tarifazo se abre la renegociación en el ámbito de Economía para discutir las concesiones de las privatizadas, unos sesenta contratos que había ahí. Toda la parte petrolera no entró, pero sí los servicios. Dentro de eso empezamos a trabajar varios temas como correo, ferrocarril y agua. En este caso hoy estamos por el tema del agua. Hoy las asambleas ya no tienen la movilización que tenían antes pero han quedado unas cuantas, y otras que se han vinculado a organizaciones o a espacios como foros de salud, que también están tomando estas problemáticas. Entre todos tratamos de coordinar en cada caso las movilizaciones y acciones que impulsen una recuperación de estas empresas para el pueblo, con un criterio de gestión pública con participación de las organizaciones populares en el control, que nos parece central, y que es lo que tendría que diferenciar las nuevas empresas en manos públicas respecto de las empresas anteriores”.

(Fuente: Agencia de Noticias Biodiversidad)

Se puntualiza –a los fines de que no quede un hueco en la información del presente trabajo– que en el mes de noviembre de 2007 se realizó en la Universidad de Gral. Sarmiento el **cuarto encuentro de intercuencas** donde participaron muy pocas organizaciones que no pudieron consensuar una propuesta en común, en medio de un debate por momentos confuso, centrado en los aspectos organizativos y no en las acciones a encarar. No se pudo concretar el trabajo en comisiones.

El **3 de mayo de 2008** se reunieron agrupaciones pertenecientes a las áreas de Salud y Medio Ambiente, Educación y Medio Ambiente, Comunicación, Obras y Temas Globales de la Contaminación para buscar soluciones al proyecto integral hídrico de saneamiento, en el

marco del **quinto encuentro del espacio intercuenas**, al que asistieron integrantes de las cuencas Matanza-Riachuelo, Río Reconquista y Río de la Plata.

Estuvieron presentes vecinos de los partidos de Almirante Brown, Berazategui, Esteban Echeverría, La Matanza, La Plata, Moreno, Quilmes, y Tigre.

Ernesto Salgado, integrante del foro en defensa del Río de La Plata, manifestó que la preocupación está centrada en los arroyos que terminan en el Riachuelo ya que son los que generan contaminación en los barrios de Lomas de Zamora, Almirante Brown y Lanús.

Otro de los reclamos efectuados se relacionó con las obras hídricas a realizar para llevarle agua potable a la comunidad, además del tratamiento de los residuos industriales y la contaminación de las cloacas. Para ello, Alejandro Almeida, miembro del espacio intercuenca de Lomas de Zamora planteó solucionar los problemas de basurales y de contaminación, de características y consecuencias similares, con un mismo tipo de obras en todos los lugares donde resulte necesario.

Manifestó asimismo: “Los que más contaminan son los residuos industriales que enferman y matan a mucha gente; queremos que cada empresa haga su propia planta de tratamiento para no volcarlo a los arroyos, todo esto trae problemas de salud y tenemos que atacar la causa”.

“La contaminación ambiental y del Matanza-Riachuelo se va a limpiar si se limpian todas las cuencas”, advirtió Ary Díaz, miembro del foro hídrico de Lomas, quien además agregó, con relación a las constantes inundaciones que afectan a los ciudadanos de la región: “El gobierno tiene su proyecto y lo implementa pero no con los tiempos de los vecinos”.

Asimismo se dio a conocer la cantidad de organizaciones que están trabajando entorno al espacio inter cuenca: son cien (100) organizaciones sociales no gubernamentales que asisten a asambleas que se hacen en los barrios.

Luego de las reuniones en un plenario se elaborarán las conclusiones para la realización de un proyecto integral.

Salgado, del foro en defensa del Río de la Plata expresó: “Tratamos de acercarle a la gente alternativas de resistencia y de lucha para empezar a batallar por el cuidado del ambiente que es el cuidado de nuestra salud”, asegurando por último que: “De acá saldrá el lugar en el que se va a hacer el sexto encuentro, hasta ahora se han realizado en distintos lugares de las tres cuencas y se han abordado temas similares y particulares”, y opinando además que: “Cuando hablamos del medio ambiente hablamos de la salud, eso es esencial, y el Gobierno le tendría que empezar a dar bolilla a estos temas que son graves”

Estaba previsto realizar en la ciudad de Buenos Aires en el IMPA, el 13 de septiembre de 2008, el **VI Encuentro** pero a la fecha de cierre del presente trabajo no se pudo contar con las conclusiones del mismo.

### **Asociación Vecinos de La Boca**

De acuerdo a datos suministrados por el Defensor del Pueblo de la Nación -que fueron presentados oportunamente en la demanda iniciada ante la Corte Suprema de Justicia-, casi un 15 por ciento de la población total de nuestro país está sometida a los "riesgos de una creciente contaminación" en la Cuenca Matanza-Riachuelo.

Es un símbolo de Buenos Aires: mientras los turistas aprovechan para sacarse fotos con el Riachuelo, uno de los cuerpos de agua más contaminados del planeta, cerca de siete millones de argentinos padecen la terrible amenaza que supone convivir alrededor de una Cuenca repleta de metales pesados.

La Asociación de Vecinos de La Boca, una de las organizaciones que participaron en dicha presentación, su presidente, Rafael Alberti, denuncia que sigue existiendo "falta de voluntad política" para resolver el tema, pero asegura que la demanda presentada ante la Corte es "la gran esperanza para 2008". "El Riachuelo está hoy produciendo muerte y contaminación. Lo tenemos a 20 cuadras de la Casa de Gobierno, esto es una política interna que hay que acordarla y hay que hacerla", explicó Alberti. "Esto tiene que ser una protesta masiva, que involucre a las 7 millones de personas que viven en la Cuenca", afirmó el representante de los vecinos de La Boca, quien hace diez años trabaja intentando insertar el tema en las agendas de los políticos de turno.

El cuadro de situación en el Riachuelo y su entorno es alarmante: metales pesados en el agua, 150 basurales a cielo abierto, 60 barcos hundidos, 500 mil personas que viven en villas de emergencia y 3 millones y medio de personas sin servicios cloacales. "La combinación de todo esto es realmente insoportable e injustificable", asegura Alberti, quien recuerda que una de las situaciones más críticas se vive en Dock Sud. "En Villa Inflamable, vemos como están los chicos todos brotados, con los ojos irritados, hay muertes tempranas, zonas donde realmente se hace muy visible este problemática", denunció Alberti. Además, explicó que uno de los principales escollos es la falta de presupuesto: "En toda la Cuenca Matanza-Riachuelo no hay un sólo servicio de toxicología, lo que dificulta aún más la investigación".

Aunque por falta de estudios avanzados se desconoce la afectación directa que tienen sobre la salud, está confirmada la presencia de metales pesados como plomo, mercurio, cromo, xileno, etilbenceno, tolueno y algunos de los contaminantes pertenecientes a la denominada "Docena Sucia" en el ecosistema del Riachuelo. También se debe tener en cuenta la influencia de los basurales a cielo abierto cercanos al curso de agua, que pueden ser foco de leptopirosis, hanta virus, enfermedades diarreicas, tétanos, parásitos y dengue. Mientras tanto, los vecinos esperan una solución. Pero no lo hacen de brazos cruzados: su demanda contra el Estado argentino y las empresas radicadas en la zona está en la Corte Suprema de Justicia y ya vio pasar varias audiencias. "En la última audiencia fue tético, todos se



desligaban de su responsabilidad. Entre las empresas no hubo una sola que asumiera su responsabilidad, parecía que lo que arrojaban era agua mineral, eso nos va a dificultar bastante el crecimiento en este camino”, finalizó Alberti. (Fuente Perfil 21/12/2007)

### **Foro de Salud y Medio Ambiente de Avellaneda**

Formula fuertes críticas respecto a las medidas adoptadas y a adoptarse en el futuro para el saneamiento de la Cuenca Matanza-Riachuelo y del contaminado Río de la Plata, ya que estima que éstas no darán solución a los problemas de salud existentes.

Proponen una serie de medidas que, a su entender, resultan más idóneas:

- No utilizar más el agua del Río de la Plata para consumo humano.
- Utilizar el agua del acuífero Puelche, como en épocas de la ex-Obras Sanitarias. El beneficio adicional será la disminución del nivel de las napas, que provoca innumerables problemas a la población
- Construcción de Plantas de Tratamiento Integral en lugar de las plantas de pre-tratamiento proyectadas, que sólo separan los sólidos de los líquidos, arrojando el resto de los elementos contaminantes al Río de la Plata.
- No permitir que las empresas sigan tirando sus desechos sin tratar a los cursos de agua. Obligarlas a construir sus plantas de tratamiento; las que no lo hagan deberían ser pasibles de confiscación sin indemnización por parte del Estado Nacional.
- Crear un impuesto extraordinario para financiar el saneamiento de nuestras cuencas, que sólo deberán pagar las empresas que contaminan.

Considera que sólo con la implementación de estas medidas tendrá sentido la ampliación de las redes de distribución de agua para consumo y de las redes cloacales.

Además y como tema principal y urgente, tal como vienen reclamando desde hace años, proponen la urgente erradicación del Polo Petroquímico del Dock Sud, principal contaminante de la región, y la remediación del desastre ecológico que generó el CEAMSE en el Municipio de Avellaneda.

### **Foro Hídrico de Lomas**

Ante la crisis habitacional registrada en la Capital Federal y el conurbano bonaerense, fueron varias las ocupaciones de tierras que culminaron, en su mayoría, con desalojos violentos.

El 12 de abril de 2007, cientos de personas fueron desalojadas de un terreno lindero al Riachuelo –una de las zonas más contaminadas del país–, en Villa Diamante.

El operativo de desalojo ocurrió en inmediaciones de la calle Olazábal, entre Farrel y Florida, en Villa Diamante, en el predio conocido como ACUBA: la Asociación de Curtiembres de Buenos Aires.

Allí unas cincuenta curtiembres tienen planeado levantar un parque industrial, que aseguran tendrá descontaminación de efluentes y se enmarcaría en el plan que tiene el gobierno para sanear la cuenca Matanza-Riachuelo.

La contaminación de los arroyos de Las Perdices y de la Cuenca Matanza-Riachuelo y otros problemas a nivel de recolección de residuos, baches y suciedad son temas que desde hace un tiempo vecinos de Lomas de Zamora siguen de cerca y no dejarán de lado hasta que logren las esperadas respuestas.

Los miembros del Foro Hídrico de Lomas realizaron una recorrida por las obras que se realizan en los arroyos del Rey, Unamuno y la cuenca Riachuelo- Matanza en compañía de los integrantes de las agrupaciones de Almirante Brown, Lanús y Berazategui con el objetivo de hacer un “reconocimiento del lugar” y comenzar un trabajo en conjunto. “Vamos a comenzar a trabajar juntos y formar un frente de lucha unido”, indicaron los miembros del Foro Hídrico de Lomas mientras recorrían las obras de saneamiento del Arroyo del Rey y Unamuno junto con los integrantes de las organizaciones de Almirante Brown, Lanús y Berazategui que también exigen mejoras sanitarias en sus Partidos.

Según indicaron desde el Foro lomense, los otros grupos “se manejaban solamente con las informaciones teóricas” y no habían tenido oportunidad de recorrer las zonas. “Cuando vieron que de nuestro lado se hizo poco y nada estaban realmente sorprendidos”, aseveraron a Info Región frente a las obras que se realizan en los arroyos, y manifestaron que los comerciantes de la feria “La Salada” continúan “arrojando sus desperdicios a los arroyos”. “Las autoridades municipales y provinciales no pudieron frenar el arrojito clandestino de basura y estamos muy preocupados”, indicó Víctor Frites, miembro del Foro de Lomas que consideró como “un gran avance” que los distintos grupos hayan decidido trabajar en forma conjunta ya que aseveró que realizarán “un programa en común”. “Nos vamos a reunir el primer domingo de junio para empezar a discutir el programa con el que les insistiremos a los dirigentes para que solucionen los graves problemas hídricos que sufre todo el conurbano”, afirmó Alejandro Almeyda, vicepresidente y vecino de Lomas que denunció que “hay empresas que pueden hacer las tareas de tratamiento dentro de sus fábricas sin tener necesidad de tirar los desperdicios y no lo hacen”.

Mientras observaba cómo avanzaban las obras y criticaba la gran cantidad de cosas que todavía faltan hacer, Frites indicó: “Seremos un frente unido y trataremos de generar entrevistas y poder ser partícipes de esta política que hasta al momento nos tiene como algo decorativo. Queremos ser parte de los 4 frentes, el municipal, provincial, nacional y vecinal”. Los vecinos aseguraron que continúan “molestos” por las faltas de respuestas que recibieron durante la reunión que mantuvieron la semana pasada con el Secretario de Obras Públicas del municipio, Pablo de Rosa y el Subsecretario de Asuntos Hídricos, Cristian Escollo en la que exigieron que las autoridades nacionales, provinciales y municipales

conjuntamente con la agrupación realicen controles periódicos para inspeccionar las obras de saneamiento del Arroyo. “Vamos a seguir insistiendo con la construcción de los canales aliviadores que evitarán inundaciones en el distrito”, sostuvieron desde los foros y manifestaron que continúan esperando que la municipalidad realice los censos para verificar cuántas familias debían ser reubicadas en otros barrios. (Fuente Info región)

### **Guardianes del Riachuelo**

*Antecedentes:* Entre los años 2002 y 2003 la **Fundación Ciudad** convocó a la comunidad de la Cuenca Matanza-Riachuelo a los foros “*Desarrollo Sostenible de la Cuenca Matanza Riachuelo*” (2002); “*Desarrollo Sostenible de la Cuenca Matanza Riachuelo - Cuenca Baja*” (2003); “*Desarrollo Sostenible de la Cuenca Matanza Riachuelo - Cuenca Alta*” (2003) y “*Desarrollo Sostenible de la Cuenca Matanza Riachuelo - Cuenca Media*” (2003).

En los cuatro foros los participantes lograron consenso respecto a diversas propuestas de abordaje de los problemas de la Cuenca.

La propuesta que logró mayor adhesión fue **Guardianes de los Arroyos** presentado en el foro por el grupo de estudio “Metrópolis al Sur”. Los participantes expresaron su demanda de inclusión social, agregando el subtítulo “**No a la marginalidad de las márgenes**”.

La Fundación Ciudad celebró dos convenios, uno en marzo de 2005: Convenio de Cooperación y Asesoramiento con Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires y un convenio específico en septiembre de 2005 con el Ministerio de Medio Ambiente, para implementar el **Programa Guardianes del Riachuelo** en los sectores de borde más conflictivos del Riachuelo en la Ciudad de Buenos Aires.

El programa se origina en las demandas de la comunidad y su **objetivo** es mejorar las condiciones ambientales, sanitarias y paisajísticas de la ribera del Riachuelo, mediante la capacitación de líderes comunitarios y la construcción y consolidación de redes locales. Trabaja con el grupo de profesionales de Metrópolis al Sur coordinado por la Fundación Ciudad.

Comenzó con un diagnóstico participativo del lugar de trabajo para luego continuar con la planificación para las distintas etapas de gestión.

Entre los temas recurrentes surgieron los residuos, la limpieza del lugar y los problemas sanitarios, planteándose como prioritario el manejo de la basura y limpieza del sector más próximo al Riachuelo.

Gran parte de los vecinos reconoció que arrojan sus bolsas de residuos directamente al Riachuelo, por tratarse de la opción más simple y más económica. Otros las queman, las entierran, o pagan a alguien para que las disponga en otra parte.

La comunidad manifestó gran interés por un sistema de recolección operado por los propios vecinos que garantice la eficacia de un trabajo dentro del barrio, mejorar la calidad de vida y generar puestos de trabajo genuinos.

La empresa de recolección de residuos Urbasur también la consideró una opción interesante ya que facilita la limpieza de aquellos barrios de la ciudad que, por motivos de seguridad de bienes y personas, excluyen de sus áreas de trabajo.

El programa se inició con vecinos y organizaciones de la villa 21-24 de Barracas con el acompañamiento de: Parroquia de Nuestra Señora de Caacupé; comedor Amor y Paz; Centro de Salud N° 8 y Urbasur -empresa responsable de la recolección de residuos de esta zona de la ciudad- que participa en el Programa con la colocación de volquetes extra en el perímetro de la villa, la donación de carros de recolección para los circuitos internos, con ropa de trabajo y enseres y una capacitación previa al inicio de las actividades.

En agosto de 2006 los Guardianes del Riachuelo iniciaron en la Villa 21-24 el Programa de Recolección Alternativa puerta a puerta, con un total de 4 Guardianes a cargo de recorridos predeterminados en una zona que incluye a 350 familias.

En noviembre de 2006 se dio inicio a las actividades en dos nuevos sectores contiguos, con 10 Guardianes más.

Los 14 Guardianes desarrollan las actividades en dos turnos diarios, mañana y tarde de lunes a viernes y en un turno el día domingo. Distribuyen bolsas domiciliarias para que los vecinos, una vez llenas, la entreguen en los recorridos programados en días y horarios preestablecidos.

El programa comprende en la actualidad a más de 1000 familias.

Los vecinos separan los residuos en dos categorías: no recuperables y recuperables y los disponen en bolsas diferentes. Los materiales recuperables (papel, cartón, plásticos) se depositan en un volquete especial con fines de comercialización y lo recaudado se destina a obras para la comunidad.

Los residuos no recuperables se depositan en una serie de volquetes dispuestos por la empresa recolectora Urbasur en el perímetro de la villa y son vaciados por la misma una vez por día.

La comunidad ha adherido rápidamente la propuesta de pautas de trabajo establecidas y colabora para facilitar las tareas ayudando a controlar también las conductas de otros vecinos y actualmente muchas familias y comercios no incluidos en los recorridos solicitan una extensión del servicio para sus zonas.

En este proyecto interactúan organizaciones de base, ONGs, organismos del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires y el sector privado.

Las mejoras son evidentes ya que ha desaparecido la basura diseminada en calles, pasillos, casas y espacios públicos. El sector del río donde trabajan los Guardianes ya no recibe más basura y la que aún queda es anterior al inicio del programa.

Desde agosto 2006 hasta febrero 2007, se ha recolectado basura por un total aproximado de 156.000 bolsas de tamaño domiciliario. Sin un plan de recolección alternativa, mucha de esta basura hubiera sido volcada al río.

Guardianes del Riachuelo, que se funda en la idea de que pequeñas acciones pueden ser el germen de otras iguales o mayores que operen juntas y dinamicen de manera sinérgica la solución de un problema de escala general, ha demostrado ser un modelo efectivo de articulación público-privada.

El Ministerio de Medio Ambiente del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires firmó con la Fundación Ciudad, el día 27 de marzo de 2007, una extensión del convenio específico Guardianes del Riachuelo por seis (6) meses *"...considerando lo fructífero que ha resultado la experiencia hasta el momento, en lo que concierne a la mejoría de las condiciones ambientales de la ribera del Riachuelo, este Ministerio considera oportuno la continuación de las acciones llevadas adelante en el marco de la Primera etapa del Proyecto".* (Fuente: GCABA)

### **Investigación de alumnos de Lomas de Zamora sobre Contaminación en Cuenca Matanza Riachuelo**

Alumnos del Colegio José Hernández de Lomas de Zamora realizaron una investigación para determinar los niveles de contaminación existentes en la Cuenca Matanza-Riachuelo y en el acuífero Puelche, y sobre los inconvenientes y las inundaciones que ocasiona en los distintos barrios de Lomas de Zamora, la construcción de la autopista de Camino Negro que une la Capital Federal con el sur del conurbano.

Con respecto a este último tema, las conclusiones a las que arribaron resaltan que la obra se realizó "sin los aliviadores correspondientes y por eso la escuela está sufriendo directamente las consecuencias con inundaciones".

El proyecto, impulsado por docentes del establecimiento educativo, apuntó a la toma de conciencia de la población sobre los problemas ambientales y los inconvenientes ocasionados por la construcción de la autopista Camino Negro que une la zona sur del conurbano bonaerense con la Capital Federal, sin aliviadores.

Tomaron parte los estudiantes del Colegio de noveno año y primero del polimodal de la modalidad de Humanidades y Ciencias Sociales orientada a la Comunicación Social.

Durante el cierre del proyecto se contó con la presencia de integrantes del Foro Hídrico de Lomas de Zamora; la inspectora jefa de la región II y los alumnos, que expusieron fotos sobre la problemática y realizaron una presentación en sobre los resultados obtenidos.

Colaboró además la Facultad de Ciencias Agrarias de la Universidad Nacional de Lomas de Zamora (UNLZ) junto con el Ingeniero Demagistris.

Dado que el colegio está ubicado en Laprida 2380, entre Filiberto y Moreno, cerca de Camino Negro, y se inundó tres veces por la obra realizada sin aliviadores, los chicos empezaron a investigar. Usaron tecnología y elaboraron conclusiones basados en la

historia. Se estudió la contaminación del aire, agua, y suelo, porque muchos alumnos viven en Ingeniero Budge o Villa Fiorito y padecen directamente estos inconvenientes. Esto tiene que ver con la problemática que se vive por la contaminación de la Cuenca Matanza Riachuelo.

Los estudiantes titularon el trabajo como “200 años de contaminación” en la zona de influencia y utilizaron reportajes, fotos, filmaciones. La presentación a la comunidad y el foro de debate sirvieron para plasmar las conclusiones.

También trabajaron en la coordinación del Proyecto la Directora de la E.S.B, Claudia Quadri y la docente a cargo de T.I.C. en Polimodal y del proyecto “Utilización de la tecnología como herramienta didáctica”, Fernanda Plahuta.

El programa de los jóvenes del colegio José Hernández buscaba entre sus objetivos tomar conciencia de la realidad de los lomenses con relación a su medio ambiente. Después de la intensificación de las inundaciones durante el último año y de los mayores daños materiales, económicos y de salud psicofísica, profesores y alumnos han considerado "de vital importancia abordar un trabajo institucional que no sólo investigue sino que concientice a todas las familias acerca de la importancia de trabajar socialmente en la búsqueda de soluciones".

Las hipótesis que plantearon fueron:

- El entubamiento de los arroyos es perjudicial para la conservación del agua potable que deberían proveer estas fuentes hídricas;
- La propuesta de recuperar los arroyos a cielo abierto mejoraría las posibilidades de saneamiento de la cuenca;
- Los productos químicos que arrojan las distintas industrias de la zona provocan altos índices de contaminación en la cuenca y también tienen consecuencias en la salud de la población, no sólo por la ingesta de agua contaminada sino por la inhalación de gases tóxicos;
- La construcción de la autopista para mejorar el acceso por el conocido Camino Negro sin aliviadores y desagües apropiados, empeoró la situación al provocar terribles inundaciones en toda la zona;
- La superpoblación de esta parte del conurbano bonaerense y de la Ciudad de Buenos Aires sumado a la falta de continuidad en las políticas ambientales ha agravado la situación;

La ausencia de infraestructura sanitaria acorde al crecimiento poblacional empeora el estado de cosas, ya que la contaminación de la cuenca existe en todos los componentes del ambiente: agua, suelo y aire con un alto grado de contaminantes en el curso del agua y en las napas. (Fuente Infobae 4/11/2007)

### **Reclamo Vecinal por Basurales en Lomas De Zamora**

El 5 de septiembre de 2007 a raíz del alto porcentaje de basura acumulada en la ribera de la Cuenca Matanza-Riachuelo y las obstrucciones que provoca la feria lindera, los representantes de los barrios América Latina, Villa Lamadrid, Villa Amelia, Villa Constitución e Ingeniero Budge, se reunieron con integrantes de la Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable de Nación para diseñar un programa para la limpieza, mantenimiento y construcción de desagües para evitar las inundaciones en dichos asentamientos poblacionales.

En función de ello vecinos y funcionarios recorrieron gran parte de la ribera para detallar cuáles son las necesidades y problemas más urgentes de los habitantes del lugar con respecto a la limpieza de la Cuenca.

Los vecinos señalaron las tomas de tierras por parte de gran cantidad de feriantes y los desperdicios que arrojan los mismos en el Riachuelo, solicitando que se realice una limpieza profunda y exista una agrupación encargada de su control, además de concientizar a los vecinos y establecer una solución con los feriantes, “ya que no queremos que se queden sin trabajo sino que se regule la actividad”, explicó Susana Ledesma, representante de Villa Constitución.

Los funcionarios se comprometieron a “armar una mesa de diálogo” con representantes de los barrios, la feria y el municipio y encontrar “una solución en conjunto para el problema”, que afecta a miles de vecinos desde hace años. Además, aseguraron que uno de los próximos pasos a seguir es la construcción de un desagüe que atraviese la feria Ocean, con el objetivo de evitar la inundación del barrio Villa Lamadrid cada vez que llueve.

La gente del lugar aprovechó el recorrido de los funcionarios para solicitarles la reparación del puente peatonal, que atraviesa desde Virgilio a La Matanza, que está “en muy malas condiciones” y “es muy peligroso”, trabajo que quedó anotado con “carácter de urgente”.

Al final del encuentro fue opinaron que fue una visita positiva, ya que no esperaban que se ocuparan tan rápido del problema y que les garantizaron que en quince días tendrían una respuesta de todos los puntos que se trataron.

(Fuente: Inforegión)

## **7. SEGUIMIENTO EN EL ÁMBITO DE LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA DE LA NACIÓN.**

### **Audiencia Pública realizada el 4 de julio de 2007:**

La Corte Suprema convocó a la Autoridad de Cuenca de Matanza-Riachuelo, creada por Ley Nº 26.188 en diciembre de 2006, a fin que detallara la tarea desarrollada a partir de esa

fecha, recibiendo como respuesta por parte de dicho organismo, que las partes involucradas no se reunieron para aplicar el plan de saneamiento de la Cuenca y que no había comenzado a funcionar.

Acorde con la ley, el organismo debía estar integrado por dos representantes de la Provincia de Buenos Aires, dos de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y tres representantes del Poder Ejecutivo Nacional y contar con la aprobación de los catorce concejos deliberantes de los partidos del conurbano bonaerense comprendidos en la norma, además de la Legislatura porteña.

La Secretaría de Medio Ambiente y Desarrollo Sustentable, como consecuencia de un fallo de la Corte Suprema mediante el cual el alto tribunal intimó a los gobiernos responsables y a cuarenta (44) empresas demandadas por los vecinos, a que presentaran una propuesta para recuperar el cauce de agua más contaminado del país, cuya cuenca abarca 2400 kilómetros cuadrados, donde viven 3,5 millones de habitantes, presentó en el Senado de la Nación, su **"Plan Integrado para el Saneamiento de la Cuenca Hídrica Matanza-Riachuelo"**, en un plenario de comisiones. (el mismo puede consultarse en la página web de la SAyDS [www.ambiente.gov.ar](http://www.ambiente.gov.ar)) .

Debido a que considera no hubo avances en los trabajos previstos y también como resultado de un informe de factibilidad cargado de críticas sobre el proyecto, que hizo un equipo de expertos de la Universidad de Buenos Aires (UBA), la Corte Suprema de Justicia había convocado a la audiencia pública del 4 de julio de 2007, en cuya ocasión se procedería a analizar el Programa de Saneamiento de la Cuenca Hídrica propuesto por el Estado Nacional y el informe de factibilidad sobre la implementación del Plan.

El objetivo de la citación era requerir a las partes y terceros intervinientes que expresasen oralmente las observaciones que estimaren conducentes, tanto respecto del Plan Integrado para el Saneamiento de la referida cuenca presentado por el Estado Nacional, en acuerdo con la Provincia de Buenos Aires y la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, como del informe de factibilidad sobre este programa encargado por la Corte a la Universidad de Buenos Aires.

Además de los Estados ya mencionados, fueron convocados el Defensor del Pueblo de la Nación y las organizaciones no gubernamentales: Fundación Ambiente y Recursos Naturales –FARN-; Fundación Greenpeace; el Centro de Estudios Legales y Sociales– CELS-; Asociación Amigos de La Boca, entre otros, y representantes de los 150 vecinos afectados de Villa Inflamable -que hicieron la denuncia original-.

También estarían presentes los especialistas de la UBA que participaron en lo que fue una suerte de peritaje sobre el plan oficial.

En ocasión de esta tercera audiencia pública convocada por la Corte Suprema de la Nación a fin de analizar la evolución de los trabajos de saneamiento de la Cuenca Matanza



Riachuelo, expuso el cuadro de situación la titular de la **Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Nación**, quien sostuvo que se estaba controlando la calidad del aire y las condiciones de vertido de efluentes líquidos, a fin de atenuar el impacto negativo de las empresas ubicadas en la zona que continuaban contaminando, a pesar que casi un centenar de las mismas fueron clausuradas preventivamente por este motivo.

Revindicó asimismo como cuestión de Estado el tratamiento de las políticas ambientales y que, en el caso específico de la Cuenca el objetivo principal era fortalecer la atención integral de personas y comunidades afectadas por la contaminación, criticando por otra parte los informes negativos elaborados por técnicos de la Universidad Nacional de Buenos Aires.

En tanto los querellantes en la causa por la contaminación deslizaron sus críticas contra lo actuado hasta ahora desde el Estado y respaldaron las conclusiones de los expertos universitarios.

Las ONG's Ambientalistas lanzaron el **Espacio Matanza-Riachuelo –EMR-**, constituido para articular la participación y el control ciudadano en torno al saneamiento de la Cuenca Matanza Riachuelo, una de las áreas urbanas con mayor nivel de contaminación del país. Plantearon la necesidad de acceso a la información, participación y un plan de salud. Criticaron el plan presentado, solicitando su reformulación por considerarlo deficiente y falto de información respecto a las industrias que contaminan: cuántas y cuáles son, dónde están ubicadas, cuáles son las más contaminantes, cuáles fueron clausuradas, qué obras va a llevar a cabo AySA.

Expresaron asimismo que tienen previsto constituir una página web para poner a disposición de los ciudadanos información referida a la problemática ambiental de la Cuenca, sobre todo aquella información que, según manifiestan, la Secretaría no esta brindando.

Las organizaciones que constituyen el EMR son: la Asociación de Vecinos de la Boca, el Centro de Estudios Legales y Sociales (CELS), la Fundación Ambiente y Recursos Naturales (FARN), la Fundación Ciudad, la Fundación Metropolitana y Poder Ciudadano.

A través del EMR, estas instituciones buscan fomentar y sostener en el tiempo la demanda pública por el saneamiento de la cuenca, y a la vez monitorear la ejecución del Plan Integral de Saneamiento que dispuso el Gobierno Nacional.

El **Defensor del Pueblo de la Nación** advirtió que en materia sanitaria no había ningún plan y reclamó a la Corte que establezca un cronograma preciso que permitiera verificar avances en el tema sanitario, considerando asimismo que se debían adoptar los recaudos necesarios a fin de atender a la población afectada y sancionar a los funcionarios públicos que incumpliesen o retrasasen el cumplimiento de lo dispuesto oportunamente por la Corte Suprema.

En tal sentido sugirió la aplicación de multas y que lo recaudado en tal concepto se destinara a la atención sanitaria de la población de la zona.

La FARN, que ya interpusiera un recurso de amparo contra la Secretaría por falta de información pública respecto al plan de saneamiento que lleva adelante, siendo éste uno de los puntos centrales de la presentación que efectuara en la audiencia pública.

Resaltó también el mal funcionamiento de la Autoridad de la Cuenca Matanza Riachuelo-ACUMAR- porque manifestó "a siete meses de haberse creado el organismo, todavía no empezó a funcionar; recién ayer se firmó el decreto para comenzar a hacerlo. Esto es grave, porque este organismo es una herramienta clave para la coordinación de un espacio interjurisdiccional, como es cuenca Matanza Riachuelo y sin coordinación es muy difícil desarrollar soluciones sustentables y a tiempo".

Con referencia a las críticas que realizaron los peritos de la UBA, designados por la Corte, respecto del Plan de Saneamiento, manifestó que "el plan muestra ausencia de estudios y análisis adecuados, que permitan sustentar propuestas de solución efectiva de la problemática; no existe un estudio de línea de base acerca de la situación actual, con indicadores de monitoreo que permitan realizar un seguimiento de avances y medir los resultados alcanzados" y que "la información sobre la que se basa el plan de saneamiento data del año 2000 y queremos saber, por ejemplo, cuánto han crecido los afluentes cloacales desde entonces y cómo es hoy, en definitiva, el componente contaminante del Riachuelo necesitándose para ello un estudio actual".

La Asociación de Vecinos de La Boca, en tanto, avaló el informe de la UBA y denunció una "perturbación ecológica abrumadora que exige auxilio externo inmediato".

También participaron en la audiencia empresas radicadas en la zona de conflicto, las que se sumaron a la crítica del plan del Gobierno y manifestaron que no contaminan pero sin aportar pruebas al respecto.

Asimismo se refirieron al impacto social derivado de su relocalización, con la consecuente desocupación de trabajadores que se desempeñan en las mismas.

Por su parte la Corte Suprema de Justicia hizo hincapié hoy en los "riesgos institucionales" del Plan de Saneamiento, debido a su duración, que trascenderá los límites del actual Gobierno, siendo ese el eje de las preguntas realizadas por el titular del Tribunal, Ricardo Lorenzetti, quien insistió en la cuestión jurídica que implica que no esté asegurada la continuidad institucional del plan más allá de la voluntad del Gobierno.

La titular de la Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable le respondió que el Programa de Saneamiento "es muy sólido", y aclaró que si bien no es su área de competencia, es "imposible" comprometer un presupuesto por diez (10) años, porque las previsiones de gastos, que debe aprobar el Congreso de la Nación, son "anuales" y que, a su juicio "la única garantía residía en la sociedad civil y en el compromiso de la gente".

Asimismo el ministro Lorenzetti pidió detalles sobre los flujos de efluentes contaminados que se vierten en la Cuenca y manifestó que el Plan contiene un aspecto de discrecionalidad del Estado, tanto en lo que hace al traslado de población como de empresas.

La ministra Carmen Argibay preguntó a la titular de la Secretaría sobre la relación existente entre el Plan de Saneamiento y el desplazamiento de algunas empresas ubicadas en el Puerto de Dock Sud, en aquellos casos en que su funcionamiento no entrañara riesgo ambiental para la Cuenca.

La titular de la Secretaría le respondió que existía un Plan de Ordenamiento Territorial que contemplaba esa mudanza.

La vicepresidente Elena Highton de Nolasco indagó respecto a la existencia de un plan de salud para la población que habita en la Cuenca, a lo que la titular de la Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable respondió con la descripción de una serie de acciones desarrolladas por equipos de salud con resultados positivos.

En tanto el ministro Maqueda formuló preguntas con respecto al ordenamiento temporal de las obras y la respuesta fue que las mismas se completarían en cinco o seis años, realizadas por Agua y Saneamientos Argentinos -AySA-.

Los ministros advirtieron asimismo que existe una desactualización de la información sobre el impacto ambiental y epidemiológico.

La Secretaría respondió que en el año en curso estarían concluidos los estudios sobre el tema, los que luego serían actualizados permanentemente.

Por último, la Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable insistió en que el Plan es sólido, rechazando que la calidad de vida de la población no fuera una prioridad del mismo, y que las medidas que se implementan apuntan a que el costo social sea "lo menos doloroso posible".

Asimismo señaló que de los 140 basurales a cielo abierto que hay en la zona de la cuenca se relevaron 28 y que está listo el proceso licitatorio para contratar las empresas que se harán cargo de la limpieza.

#### **Observaciones formuladas al Plan de Saneamiento:**

##### **Principales críticas de la UBA**

El año 2006 el máximo tribunal hizo lugar a la demanda promovida por un grupo de vecinos afectados por la contaminación del río y abrió una causa destinada a buscar una solución al grave problema sanitario y ambiental que enfrentan unos siete millones de personas (ver aparte).

En septiembre de 2006, la Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Nación, en representación de los Estados nacional, bonaerense y porteño, presentó un plan ante la Corte Suprema de Justicia, estimando en aproximadamente \$ 6.000 millones la inversión a realizarse en los primeros cinco años para sanear la Cuenca.

Ya entonces, los vecinos y las ONGs que intervienen como terceros en el conflicto criticaron el programa y muchos de estos cuestionamientos resultaron confirmados por la UBA.

Por encargo de la Corte Suprema de Justicia, los profesionales expertos de la Universidad Nacional de Buenos Aires, redactaron un informe de factibilidad con respecto al proyecto de saneamiento gubernamental, que señala deficiencias tanto en la información e indicadores sobre los que se basa el mismo, como en las acciones propuestas.

La crítica al proyecto se basa en la utilización de datos imprecisos, que contiene errores y que carece de rigor científico, no cumpliendo además con las pautas mínimas que debería contener un plan.

“La información utilizada es imprecisa, desactualizada y no brinda datos que sirvan de sustento de algunos aspectos”, expresan. “Propone acciones sin fundamento científico que, en varios casos, podrían empeorar la situación en lugar de mejorarla”.

También destacan que ciertos programas sugeridos, como el de ordenamiento territorial, son una mera "expresión de deseo" y las medidas consideradas para sanear el agua podrían constituir una "intervención a ciegas en el ecosistema".

La crítica apunta asimismo a que no contiene datos sobre enfermedades prevalentes, cantidad de población afectada, atención de casos e indicadores de riesgo de exposición no existiendo asimismo un plan sanitario.

En materia de saneamiento, sostienen los profesionales, incorpora información incompleta y desactualizada de las características físico-químicas y biológicas del curso, incluye acciones "cuestionables" y otras directamente "no aplicables".

También destacan errores conceptuales: "[...] Bajo el título Metales Contaminantes se consignan compuestos como el cianuro y los fenoles, que no son metales", observan.

Recomiendan los académicos reprogramar el cronograma de medidas para evaluar previamente "la factibilidad y las consecuencias" de su aplicación y "considerar los efectos de las medidas en su conjunto" porque, si no, se tratará de "una intervención a ciegas en el ecosistema".

El plan oficial, critican los especialistas de la UBA, no precisa ni la cantidad ni la localización de las personas más afectadas por la contaminación, para fijar así áreas críticas y establecer prioridades de acción.

"El trabajo presentado de ordenamiento territorial [...] constituye una expresión de deseo", sostiene el informe de factibilidad.

Alerta también sobre la poca factibilidad de crear la denominada Autoridad de Cuenca, porque su jurisdicción se superpone con la de "autoridades locales constituidas".

Menciona, entre otros detalles menores, cálculos mal hechos.

Los especialistas trabajaron divididos en cuatro comisiones:

**-Comisión de Salud**, integrada por profesionales de las facultades de Medicina, y de Farmacia y Bioquímica, advierte que "no se puede inferir del material analizado la existencia de un plan sanitario para la asistencia mediata o inmediata de la población". Destaca que no hay datos sobre enfermedades prevalentes, cantidad de población afectada, atención de casos e indicadores de riesgo de exposición. Por esto, dicen, las acciones sanitarias propuestas aisladamente carecen de sustento científico y "resultan parciales, insuficientes y, en algunas oportunidades, inadecuadas".

**-Comisión de Control Ambiental** -formada por especialistas de las facultades de Ciencias Exactas, de Farmacia y Bioquímica, de Ciencias Veterinarias y de Agronomía- que sostiene que el plan tiene ciertos objetivos "muy vagos", incorpora información incompleta y desactualizada de las características fisicoquímicas y biológicas del curso, incluye acciones "cuestionables" y otras directamente "no aplicables". Y hasta corrige errores conceptuales: "(...) bajo el título Metales Contaminantes se consignan compuestos como el cianuro y los fenoles, que no son metales".

Recomienda reprogramar el cronograma de medidas a partir de una consulta previa sobre "la factibilidad y las consecuencias" de su aplicación y "considerar los efectos de las medidas en su conjunto y no en forma individual". Porque, si no considera, será "una intervención a ciegas en el ecosistema".

**-Comisión de Gestión Urbana, Infraestructura y Saneamiento** (Facultades de Arquitectura y de Ingeniería) constituye su principal crítica en que el plan no precisa ni la cantidad ni la localización de las personas más afectadas por la contaminación, para fijar así áreas críticas y establecer prioridades de acción. "El trabajo presentado de ordenamiento territorial (...) constituye una expresión de deseo...", sostiene.

Cuestiona, también, desde la simple falta de identificación de los basurales que se pretende erradicar hasta la descripción de cómo serán capacitados los inspectores para controlar que las industrias no contaminen.

Alerta sobre la poca factibilidad de crear la denominada Autoridad de Cuenca, que nunca fue convocada, porque su jurisdicción se superpone con la de "autoridades locales constituidas".

**-Comisión Económico Institucional**, conformada por profesionales de las Facultades de Ciencias Económicas y de Ciencias Sociales señala la contradicción existente entre los datos ofrecidos en diversos anexos del plan sobre el número y la identificación de las industrias responsables de los vertidos contaminantes, como un escollo para instrumentar medidas exitosas.

Observan, incluso, "inconsistencias" en los montos de inversión proyectados. O sea, cuentas mal hechas: "Se presenta un desarrollo de inversión en cloacas para 2006-2015 por un total de \$ 5607 millones, pero si se suman los valores individuales de cada año suman \$ 5985

millones. (...) las obras de saneamiento cloacal suman \$ 236.212.857 y no \$ 265.199.169 como se transcribe. También en agua potable suman \$ 346.400.000 y no \$ 737.000.000 como se menciona".

## **Fallos de la Corte Suprema de Justicia sobre la contaminación de la Cuenca**

### **1. "Podestá, Santiago y otros c/Provincia de Buenos Aires s/indemnización de daños y perjuicios"<sup>26</sup>**

I. Actores: Saladeristas cuyos establecimientos se encontraban situados a orillas del Riachuelo.

II. Demandada: Provincia de Buenos Aires.

III. Objeto: Reclamar indemnización por los daños y perjuicios causados por la suspensión de las actividades de sus saladeros, con motivo de la sanción de la Ley Provincial de 1871 a la que precedentemente se hizo referencia.

Los demandantes sostuvieron que por una Ley del 31/05/1822 se ordenó a los saladeros que "... se establecieran a una legua distante de la ciudad, tomada por la parte del oeste y del norte, desde la barranca, y por la parte sur al otro lado del Riachuelo" y diversas disposiciones posteriores concurren en el mismo sentido. Por ello, argumentaron que al establecerse en la ribera del Riachuelo lo hicieron en cumplimiento de las normas vigentes y, en consecuencia, en la inteligencia que podían allí desenvolver las actividades libremente y que, lamentablemente, no fue así porque la Ley de 1871, en "un acto de autoridad irreflexivo y arbitrario que trajo la ruina injustificable de numerosos y honrados industriales", ordenó la clausura de sus establecimientos.

IV. Sentencia de la Corte Suprema de Justicia de la Nación: El 14/05/1887, rechazó la demanda interpuesta. Los fundamentos centrales del fallo del Alto Tribunal para el rechazo de la acción fueron los que se detallan:

- La Ley de 1822 tuvo por objeto alejar de la ciudad a los saladeros. Carecen de fundamento las objeciones a la Ley ya que, de acuerdo con la Constitución Nacional, los derechos están sujetos a las leyes que reglamenten su ejercicio. Nadie goza de un derecho de propiedad para usar de ésta en daño a otro.
- Las disposiciones invocadas por los actores en respaldo de sus pretensiones no acordaron ningún derecho irrevocable para instalar saladeros en el Riachuelo de Barracas ya que sólo se limitaron a reglamentar esa industria, determinando las condiciones higiénicas a las que debían sujetarse.
- La autorización para la instalación de saladeros del otro lado del Riachuelo se basó en que se presumía que allí no serían nocivos a la salud pública.

---

<sup>26</sup> "Podestá, Santiago y otros c/Provincia de Buenos Aires s/indemnización de daños y perjuicios" CSJN – 14/05/1887. Fallos 31:273.

- La referida autorización no puede ser invocada para alegar derechos adquiridos “no sólo porque se le les concedió bajo la condición implícita de no ser nocivos a los intereses generales de la comunidad, sino porque ninguno puede tener un derecho adquirido de comprometer la salud pública, y esparcir en la vecindad la muerte y el duelo con el uso que haga de su propiedad, y especialmente con el ejercicio de una profesión o industria.”
- La autorización a un establecimiento industrial esta siempre fundada en la presunción de su inocuidad. No obliga a la autoridad concedente, cuando esa presunción ha sido destruida por los hechos pues, en tal caso, el deber de proteger la salud pública -contra el cual no hay derechos adquiridos- que pesa sobre aquella, recobra toda su fuerza pudiendo la autoridad no sólo imponer al establecimiento nuevas condiciones sino retirar la autorización antes otorgada. Por las mismas razones, no resulta procedente el reclamo de indemnización fundado en el retiro de la autorización.

Es importante señalar que este fallo se inscribe dentro de la postura de la Corte Suprema en los primeros tiempos, a partir de la cual establecía restricciones al poder de policía en sentido restringido, por razones de salubridad, seguridad y moralidad pública. En la sentencia también limita derechos de naturaleza económica ya que determina que los saladeristas no podían, en el desarrollo de sus actividades, contaminar el Riachuelo. Será en 1922 cuando el Máximo Tribunal expresamente se manifiesta en el sentido que el derecho de propiedad no es “sagrado” (Ercolano c/Lantieri de Renshaw).

## **2. “Mendoza, Beatriz S. y otros v. Estado Nacional y otros s/daños y perjuicios (daños derivados de la contaminación ambiental del Río Matanza - Riachuelo)” <sup>27</sup>**

I. Actores: Vecinos de la Ciudad de Buenos Aires y de la Provincia de Buenos Aires.

II. Demandados: El Estado Nacional, la Provincia de Buenos Aires, el Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires y 44 empresas que desarrollan actividades industriales en adyacencias de la Cuenca Hídrica Matanza- Riachuelo. En setiembre de 2006, los actores ampliaron la demanda contra los catorce municipios en los que se extiende la Cuenca.

III. Objeto del reclamo: Obtener una indemnización por los daños y perjuicios sufridos a raíz de la contaminación ambiental del Riachuelo.

Los actores responsabilizaron: a) al Estado Nacional, por la situación denunciada que afecta una vía navegable e interjurisdiccional, respecto de la cual éste tiene facultades de regulación y control, b) a la Provincia de Buenos Aires, por tener el dominio originario sobre los recursos naturales existentes en su territorio, c) a la Ciudad Autónoma de Buenos Aires,

---

<sup>27</sup> Síntesis de la resolución de la CSJN del 20/06/2006, en los autos “Mendoza, Beatriz Silvia y otros c/Estado Nacional y otros s/daños y perjuicios” y link a resolución completa.  
<http://www.diariojudicial.com.ar/nota.asp?IDNoticia=29792#>  
 Sentencia del 08/07/2008 dictada en los autos mencionados.  
[http://www.farn.org.ar/docs/fallo\\_riachuelo080708.pdf](http://www.farn.org.ar/docs/fallo_riachuelo080708.pdf)

en su carácter de corribereña del Riachuelo, el que constituye, en el área de su jurisdicción, un bien de su dominio público y, además, por estar obligada a utilizar equitativa y razonablemente sus aguas y el resto de los recursos naturales del río, su lecho y subsuelo, sin causar perjuicio sensible a los demás corribereños, por tener su jurisdicción sobre todas las formaciones insulares aledañas a sus costas, con los alcances permitidos por el Tratado del Río de la Plata y porque le corresponde preservar la flora y la fauna de su ecosistema, como reserva natural y d) a las empresas, por volcar directamente al río los residuos peligrosos, por no construir plantas de tratamiento, por no adoptar nuevas tecnologías y por no minimizar los riesgos de su actividad productiva.

En la demanda señalaron que los codemandados Estado Nacional, Provincia de Buenos Aires y Ciudad de Buenos Aires no cumplieron con las disposiciones ambientales vigentes, dado que desviaron fondos específicos un préstamo otorgado por el Banco Interamericano de Desarrollo, para el “Programa de Gestión Ambiental y de Manejo de la Cuenca Hídrica Matanza Riachuelo”, hacia objetivos ajenos a la solución de la problemática ambiental denunciada, no ejercieron sus facultades de control y no implementaron políticas preventivas idóneas al respecto.

Los actores también solicitaron que se ordene al PEN (Comité Ejecutor del Plan de Gestión Ambiental y Manejo de la Cuenca Hídrica Matanza Riachuelo) la reanudación y continuación hasta su finalización del Plan de Gestión y que se establezcan plazos perentorios para que éste, a través del Ministerio de Salud y otros organismos de salud de las distintas jurisdicciones involucradas, proyecte la realización de un relevamiento actualizado de impactos de tóxicos ambientales sobre la población de la cuenca, con el objeto de detectar las enfermedades y/o patologías que guarden una relación directa con la contaminación de la cuenca y que se disponga su atención médica inmediata.

Requirieron, como medida cautelar innovativa y/o autosatisfactiva, la creación de un “Fondo de Asistencia y Remediación Ambiental” o “Fondo de Compensación Ambiental”, de carácter autónomo y de subrogación, mediante la afectación directa de recursos del Estado Nacional, de la Provincia de Buenos Aires y de la Ciudad de Buenos Aires, en su calidad de coautores solidariamente responsables y anotación de litis en la inspección General de Justicia y en el Registro Público de Comercio de las respectivas jurisdicciones y en el Libro de Accionistas de cada una de las empresas codemandadas, de manera de asegurar la percepción de las indemnizaciones en caso de resultar responsables, las acciones de regreso por parte del Fondo, el pago de las Tasas de Evaluación y Fiscalización y las multas que pudieren corresponder.

IV. Resolución de la Corte Suprema de Justicia de la Nación de fecha 20/06/2006:

La Corte delimitó las pretensiones en dos grupos: a) reclamación de resarcimiento de la lesión de bienes individuales de los actores y b) defensa del ambiente como bien de



incidencia colectiva y, por otra parte, consideró inadmisibile la acumulación de ambas pretensiones en jurisdicción de ese Alto Tribunal.

Declaró su incompetencia para conocer en instancia originaria en la demanda por resarcimiento de daños individuales y admitió la competencia originaria con respecto a la prevención, recomposición y resarcimiento colectivo ambiental.

Destacó que, según la Reforma Constitucional de 1994, “todos los habitantes gozan del derecho a un ambiente sano, equilibrado”, que las actividades productivas deben preservar y que todo daño ambiental “genera la obligación de recomponer” y que ello no configura una mera expresión de buenos y deseables propósitos para las generaciones futuras, supeditados a la potestad discrecional de las autoridades sino la precisa y positiva decisión del constituyente de conferir rango supremo a un derecho preexistente.

La resolución, además, alertó sobre el incumplimiento de la Ley General del Ambiente -N° 25.675- (aún pendiente de reglamentación) y dio indicaciones para el cumplimiento de esa norma.

Asimismo, la Corte:

1. Requirió a las empresas involucradas, información detallada sobre vertidos al río, sistemas de tratamientos de residuos y seguros de cobertura que, conforme lo previsto por la Ley N° 25.675, deben contratar quienes realizan actividades riesgos para el ambiente, para hacer frente al financiamiento de la recomposición de los daños que pudieran producir.
2. Ordenó al Estado Nacional, a la Provincia de Buenos Aires, al Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires y al COFEMA, un plan integrado que contemple un ordenamiento ambiental del territorio, control sobre el desarrollo de actividades antrópicas, estudio del impacto ambiental de las empresas involucradas, un programa de educación ambiental y un programa de información ambiental pública, todo ello de conformidad con lo dispuesto por la Ley N° 25.675.
3. Convocó a todas las partes a una audiencia para que informaran, en forma oral y pública, acerca de lo solicitado en el Punto anterior.
4. Intimó a la parte actora para que aporte información adecuada y actualizada sobre aspectos centrales de la cuestión en litigio, precise los fundamentos de la reclamación referida al daño reversible y proporcione elementos necesarios para identificar la obra que cumpla con una finalidad satisfactoria respecto del daño irreversible.

El 28/08/2006, el Poder Ejecutivo Nacional remitió al Congreso de la Nación un proyecto de ley de creación de la Autoridad de Cuenca Matanza Riachuelo. La Ley fue sancionada el 15/11/2006 (N° 26.168).

V. Instancias procesales posteriores a la resolución del 20/06/2006:

A continuación se mencionan los aspectos más destacados de las tramitaciones de la causa posteriores a la resolución del 20/06/2006:

1. El Alto Tribunal admitió la intervención como terceros interesados del Defensor del Pueblo de la Nación y organizaciones dedicadas a la preservación del ambiente.
2. El 24/10/2006, el Estado Nacional, la Provincia de Buenos Aires, la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y el COFEMA contestaron el requerimiento efectuado por la Corte en la resolución del 20/06/2006 (Punto IV 2)
3. Las empresas demandadas presentaron los informes solicitados en la resolución antes mencionada (IV 1).
4. En la audiencia celebrada en septiembre de 2006, la parte actora informó sobre el contenido y fundamento de la reclamación. La Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable (SAyDS) presentó un Plan de Saneamiento del Riachuelo<sup>28</sup>. También presentaron informes la Ciudad de Buenos Aires, la Provincia de Buenos Aires, el Defensor del Pueblo de la Nación y representantes de las organizaciones referidas en el Punto 1). Los actores ampliaron el reclamo contra los catorce municipios involucrados en la Cuenca Matanza-Riachuelo.
5. El 06/02/2007, el Tribunal ordenó al Estado Nacional, a la Provincia de Buenos Aires y a la Ciudad de Buenos Aires que informaran sobre medidas adoptadas y cumplidas en materia de prevención, recomposición, auditoría ambiental y evaluación de impacto ambiental respecto de las empresas demandadas. También requirió tomar conocimiento de las acciones desarrolladas relativas a las industrias.
6. En la audiencia de febrero de 2007, fijada a los efectos identificados en el Punto anterior, la SAyDS presentó el informe sobre el estado de ejecución del Plan y adjuntó documentación respaldatoria de los ejes del plan de acción encomendado.
7. Mediante resolución del 23/02/2007, por entender que carecía de elementos necesarios para pronunciarse, la Corte ordenó la intervención de la Universidad de Buenos Aires (UBA) para que informara sobre la factibilidad del plan presentado por las autoridades estatales<sup>29</sup>.
8. Presentado el informe de la UBA, se ordenó la celebración de una nueva audiencia que tuvo lugar en julio de 2007. En la misma las partes informaron sobre la marcha del Plan y el Tribunal solicitó que adjuntasen toda la información complementaria con la que contasen.
9. El 22/08/2007, la Corte resolvió:

---

<sup>28</sup> Plan de Saneamiento del Riachuelo elaborado por la Nación, la provincia de Buenos Aires y la Ciudad de Buenos Aires.

<http://www.telam.com.ar/vernota.php?tipo=N&idPub=35661&id=95680&dis=1&sec=1>

<sup>29</sup> Informe de avance sobre el Plan de Saneamiento de la Cuenca Matanza Riachuelo. Universidad de Buenos Aires. El Informe fue elaborado por un grupo interdisciplinario de expertos, que constituyeron cuatro Comisiones: Salud, Económico-Institucional, Gestión Urbana, Infraestructura y Saneamiento y Control Ambiental.

[http://www.farn.org.ar/participacion/riachuelo/documentos/informe\\_uba.pdf](http://www.farn.org.ar/participacion/riachuelo/documentos/informe_uba.pdf)

9.1. Para contar con información actualizada, precisa, pública y accesible, solicitó a la Autoridad de Cuenca y a los otros demandados informes sobre distintos aspectos de la materia objeto de la controversia.

9.2. Corrió traslado de la demanda fijando normas específicas referidas a emplazamientos y contestaciones. Además, la contestación de demanda además de su presentación por escrito, debía ser sintetizada en un informe verbal en una audiencia pública convocada a tal efecto.

10. Los Estados demandados presentaron los informes solicitados y, en la audiencia de noviembre de 2007, contestaron la demanda al igual que las 44 empresas reclamadas. Todos los demandados deslindaron sus responsabilidades por la contaminación y la atribuyeron a las otras partes. También solicitaron se citaran a otras empresas y estimaron en 3.500 a las radicadas en la Cuenca.

Desde la presentación del Plan ante la Corte hasta noviembre de 2007, ACUMAR realizó controles en las empresas de la Cuenca, especialmente las demandadas, y detectó irregularidades en más del 90% de los casos llegando a aplicar multas y clausuras.

VI. Sentencia dictada en la causa (08/07/2008):

La sentencia resolvió, de modo definitivo, la pretensión sobre recomposición y prevención del daño ambiental. En ella se resolvió:

1. Ordenar a la Autoridad de Cuenca el cumplimiento del programa establecido en los considerandos del fallo, sin perjuicio de mantener intacta la responsabilidad que primariamente, de acuerdo a la normativa vigente, corresponde al Estado Nacional, a la Provincia de Buenos Aires y a la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.
2. Establecer que la Auditoría General de la Nación el control específico sobre asignación de fondos y ejecución presupuestaria de todo lo relacionado con el Plan Integral de Saneamiento.
3. Habilitar la participación ciudadana en el control del cumplimiento del Plan antes mencionado y del programa fijado en la sentencia.
4. Encomendar al Defensor del Pueblo de la Nación la coordinación de la participación mediante la conformación de un cuerpo colegiado conformado por representantes de las ONG's que intervienen en la causa como terceros interesados.
5. Para garantizar inmediatez y control jurisdiccional de la ejecución de la sentencia, delegar en el Juzgado Federal de Primera Instancia de Quilmes, el proceso de ejecución de la sentencia y revisión final de las decisiones adoptadas por la Autoridad de Cuenca.
6. Mantener la tramitación de la causa ante la Corte en lo relativo a la reparación del daño colectivo.
7. Disponer la acumulación de procesos y prevenir acerca de situaciones de litispendencia existentes.

8. Establecer un programa que la Autoridad de Cuenca deberá cumplir, que tiene como objetivos la mejora de calidad de vida de los habitantes de la cuenca; la recomposición del ambiente en todos sus componentes y la prevención de daños con suficiente y razonable grado de predicción. El nivel de cumplimiento de los objetivos deberá medirse a partir de alguno de los sistemas internacionales disponibles y el tribunal de ejecución deberá ser informado respecto del mecanismo adoptado, dentro de los noventa días hábiles.

El incumplimiento de los plazos establecidos importará la aplicación de una multa diaria a cargo del Presidente de ACUMAR.

En el siguiente cuadro se identifican las diferentes acciones dispuestas en el fallo y los plazos para su ejecución:

MATERIA	ACCIONES	PLAZO
Información Pública	Organizar un sistema de información pública digital vía Internet que incluya datos, informes, listados, cronogramas, costos, etc. Actualizados, solicitados por resolución del 22/08/2007.	30 días hábiles
Contaminación de origen industrial	a) Inspeccionar las empresas existentes en la cuenca. b) Identificar por resolución las empresas que se consideren contaminantes. c) Intimar a las contaminantes para presentar plan de tratamiento. d) Consideración, decisión y, en su caso, aprobación por la Autoridad de Cuenca sobre viabilidad del plan de tratamiento. e) Ordenar, mediante resolución, a las empresas cuyos planes no fueran presentados o aprobados, cesar en el vertido, emisión y disposición de sustancias contaminantes que impacten negativamente en la Cuenca. f) Adoptar por la Autoridad de Cuenca medidas de clausura total o parcial y/o traslado de empresas. g) Informar por la Autoridad de Cuenca las líneas de crédito existentes y que se encuentran disponibles para las empresas involucradas. h) Presentar trimestralmente, en forma pública, informe de estado del agua, napas subterráneas y calidad del aire de la Cuenca. i) Presentar en forma pública, detallada y fundada el proyecto de reconversión industrial y relocalización en el marco del Acta Acuerdo del Plan de acción conjunta para adecuación ambiental polo petroquímico Dock Sud, empresas involucradas, población afectada, convenios firmados, etapas y plazos. j) Presentar en forma pública el estado de avance y estimación de plazos de las iniciativas previstas en el Convenio Marco Subprograma Federal de Urbanización de Villas y Asentamientos precarios.	30 días hábiles  30 días hábiles 60 días hábiles 180 días hábiles
Saneamiento de basurales	Asegurar la ejecución de: a) Medidas necesarias para impedir que continúen los volcados de residuos en basurales legales o clandestinos a ser cerrados. b) Medidas para implementar un programa destinado a prevenir la formación de nuevos basurales a cielo abierto c) medidas para erradicar habitaciones sobre basurales e impedir la instalación de nuevas. Ordenar erradicación, limpieza y cierre de basurales ilegales. Concretar el Plan de Gestión Integral de los Residuos Sólidos Urbanos (GIRSU), con énfasis en la construcción de centros integrales GIRSU	6 meses  6 meses 6 meses  1 año
Limpieza de márgenes de río	La ACUMAR debe informar, incluyendo plazos y presupuestos: a) Finalización etapa desratización, limpieza y desmalezado de los 4 sectores individualizados en el Plan Integral. b) Avance de las obras para transformar la ribera en área parqueada, según Plan Integral.	
	ACUMAR deberá informar públicamente, en forma detallada y fundado, sobre	

Expansión de la red de agua potable	ampliación de obras de captación, tratamiento y distribución a cargo de AySA y ENHOSA, especialmente las que debían finalizar en 2007; obras en ejecución e inicio de obras de expansión período 2008/2015, incluyendo plazos y presupuestos	
Desagües pluviales	ACUMAR deberá informar públicamente, en forma detallada y fundada, sobre plan de obras, especialmente las que debían finalizar en 2007; obras en ejecución e inicio de obras de expansión período 2008/2015, incluyendo plazos y presupuestos.	
Saneamiento cloacal	ACUMAR deberá informar públicamente, en forma detallada y fundado, sobre plan de ampliación de obras a cargo de AySA, especialmente las que debían finalizar en 2007, obras en ejecución, especialmente las previstas para la construcción de la primera etapa planta depuradora Berazategui y sus emisarios e inicio de obras de expansión período 2008/2015, detallando la contempladas en la planta de tratamiento Capital y sus emisarios, incluyendo plazos y presupuestos.	
Plan Sanitario de Emergencia	Requiere a la ACUMAR que: a) Realice mapa sociodemográfico y encuestas de factores ambientales de riesgo para determinar población en riesgo; elaborar diagnóstico de enfermedades y sistema de seguimiento de casos detectados; elaborar sistema de registro y base de datos acceso público de patologías detectadas y especificar medidas de vigilancia epidemiológicas adoptadas en la zona de emergencia. b) Cumplido el punto anterior, elaborar y poner en ejecución programas sanitarios específicos para satisfacer las necesidades de la población de la Cuenca.	90 días  60 días

#### VII-Aspectos destacados de la sentencia:

Corresponde destacar los aspectos más importantes y novedosos del pronunciamiento de la Corte Suprema, que no se limita a declarar qué es lo que por efecto del mismo deben hacer los demandados sino que:

- Determina objetivos a cumplir, plazos para realizar las tareas exigidas y responsables de llevar adelante las acciones y las obras.
- Abre la posibilidad de imponer multas al titular de la ACUMAR, en casos de incumplimientos.
- Habilita la participación ciudadana en el control del cumplimiento del Plan de Saneamiento y en el Programa fijado y encomienda al Defensor del Pueblo de la Nación la coordinación de dicha participación, conformando un cuerpo colegiado con representantes de las ONG's intervinientes en la causa.
- Asigna a la Auditoría General de la Nación la tarea de controlar la asignación de fondos y la ejecución presupuestaria, dotando así de mayor transparencia al manejo patrimonial.
- Delega en un juzgado federal de primera instancia el proceso de ejecución de la sentencia para garantizar inmediatez de las decisiones adoptadas y control jurisdiccional de su cumplimiento.

#### VIII. Instancias posteriores al dictado de la sentencia:

1. Convocada por el Juez federal de Quilmes, Dr. Luis Armella, el 23/07/2008 se celebró la primera audiencia para la implementación del plan ordenado por la Corte Suprema a la que asistieron representantes de la ACUMAR, el Defensor del Pueblo de la Nación y el Auditor General de la Nación. La Presidenta de ACUMAR solicitó se contemplara la posibilidad de

extender los plazos para la ejecución del Plan pero el Juez informó que una decisión en tal sentido sólo podía ser adoptada por la Suprema Corte.

Solicitada por ACUMAR la revisión de la decisión a la Corte Suprema de Justicia de la Nación, ésta expreso que "las sentencias definitivas e interlocutorias no son susceptibles de ser modificadas por la vía intentada sin que se presenten en el caso circunstancias estrictamente excepcionales que autoricen a apartarse de tal principio". "La resolución es suficientemente clara y no ha incurrido en errores materiales ni omisiones, por lo que no es admisible la intervención requerida",

La Corte también rechazó un planteo de la empresa Danone Argentina SA que solicitó ser excluida de la condena.

2. El 12/08/2008 se presentó formalmente el cuerpo colegiado integrado por representantes de las ONG's que intervienen en la causa como terceros interesados -Asociación de Vecinos de La Boca, Asociación Ciudadana por los Derechos Humanos (ACDH), Centro de Estudios Legales y Sociales (CELS), Fundación Ambiente y Recursos Naturales (FARN) y Greenpeace- con la coordinación del Defensor del Pueblo de la Nación.

3. En cumplimiento de lo ordenado por la Corte Suprema en el sentido de organizar un sistema de información pública digital vía Internet, la ACUMAR puso en funcionamiento el sitio [www.acumar.gov.ar](http://www.acumar.gov.ar)

Además, también en cumplimiento de lo ordenado por el Máximo Tribunal, el 05/09/2008, ACUMAR presentó en Informe de Relevamiento de las industrias radicadas en la zona de la Cuenca. En el mismo se da cuenta del relevamiento de 4.103 establecimientos. El Juez en lo Federal de Quilmes dispuso el allanamiento de empresas localizadas en diferentes partidos que impidieron ser inspeccionadas

### **Solicitud de mayor información sobre Plan de Saneamiento y fijación de fecha para una nueva audiencia pública**

La Corte Suprema de Justicia resolvió el día 22 de agosto de 2008 otorgar treinta (30) días a la Autoridad de Cuenca Matanza-Riachuelo (ACUMAR) para que brinde mayores precisiones sobre el plan de saneamiento presentado por el Gobierno el año pasado, como paso previo a una nueva audiencia pública fijada para el 31 de octubre de 2008, en la que todos tendrán derecho a ejercer su defensa.

Tal requisitoria se refiere a los flancos débiles del plan presentado los que ya habían sido señalados por los expertos convocados a tal fin de la Universidad de Buenos Aires, entre los que se destacan:

- Factibilidad de que la ACUMAR cuente con un presupuesto propio con proyección plurianual que asegure la continuidad del plan de saneamiento.
- Un detalle del aporte presupuestario a las tareas de saneamiento por parte de cada una de las jurisdicciones.

- Un listado completo y actualizado hasta el presente de todas las industrias existentes en la cuenca.
- Detalle de obras hidráulicas, pluviales y de limpieza de las márgenes.
- Traslados poblacionales, de empresas y re localizaciones que se programen en el plan.
- Situación de la población en riesgo con un diagnóstico de las enfermedades que padecen sus habitantes.

Entre los demandados por el máximo tribunal, además de los Estados nacional, provincial y bonaerense, se incluyen los 14 municipios bonaerenses con jurisdicción en el Riachuelo y la CEAMSE, siendo notificadas además las 44 empresas privadas con asiento en la Cuenca.

## **VI.- CONCLUSIONES: BREVE COMENTARIO DE CIERRE**

Con el trabajo realizado se ha intentado presentar un panorama de la complejidad que conlleva abordar los temas de protección del Ambiente, de las múltiples dimensiones que se deben tener en cuenta y de la historia de intereses contrapuestos, de desatención, de naturalización de situaciones por parte de autoridades, de empresas y de la población en general.

Al introducir el tema general del tratamiento de las Cuencas, se han expuesto las dificultades metodológicas y prácticas de su abordaje, el concepto de “Gestión Integrada de Cuencas Hidricas” y las intrincadas relaciones entre los diversos actores que sobre ellas intervienen.

Como ya se ha indicado, la intervención de la Corte Suprema de Justicia de la Nación fue considerada como eje para el análisis de la situación de la Cuenca Matanza-Riachuelo, porque ha reimpulsado la acción del Estado para lograr la remediación de la grave situación de los habitantes de la zona.

Bajo su impulso y considerando no sólo los derechos de aquellos que han promovido acción legal sino los de la sociedad en su conjunto, se han dictado normas, se ha constituido la Autoridad de la Cuenca, instancia imprescindible para la coordinación de la múltiples jurisdicciones y organismos con competencia en la materia, llevando a un intento de acción coordinada de los tres poderes del Estado, del Defensor del Pueblo de la Nación, de organizaciones de base barriales y municipales y otras defensoras del medio ambiente.

En el breve pasaje por la situación de la Cuenca Matanza-Riachuelo, por razones metodológicas, no se ha profundizado en las acciones propias emprendidas por cada jurisdicción dado que tan sólo la enumeración de los diferentes proyectos, programas, planes de inversión, solicitud de créditos, etc. superarían por su extensión los límites del presente trabajo.

Una visita a los sitios web de los organismos oficiales de cada una de las citadas jurisdicciones aportará un mayor nivel de desagregación y profundización en ámbitos focalizados.

Si bien el tratamiento de Villa Inflamable es un ejemplo de aplicación de acciones coordinadas considerando diversas variables simultáneamente y que se han iniciado numerosos emprendimientos en casi la totalidad de las jurisdicciones implicadas, recién comienza una nueva etapa y después de más de doscientos años las márgenes de la Cuenca Matanza-Riachuelo conservan el dantesco aspecto que muestran las siguientes fotos





Fotos gentileza de "Los Guardianes de la Rivera"



Santiago Gaudio

Al cierre del presente trabajo cabe destacar que la señora Presidenta de la Nación, a su regreso al país el 27 de septiembre de 2008, tras concluir sus actividades oficiales en Nueva York donde se entrevistó con la vicepresidenta para América latina y el Caribe del Banco Mundial (BM), Pamela Cox, anunció el logro de un acuerdo con el Banco Mundial por un préstamo de **698 millones de dólares destinados al saneamiento de la cuenca Matanza-Riachuelo**.

## **ANEXO I**



## Mapa de las cuencas exorreicas, endorreicas y arreicas de Argentina



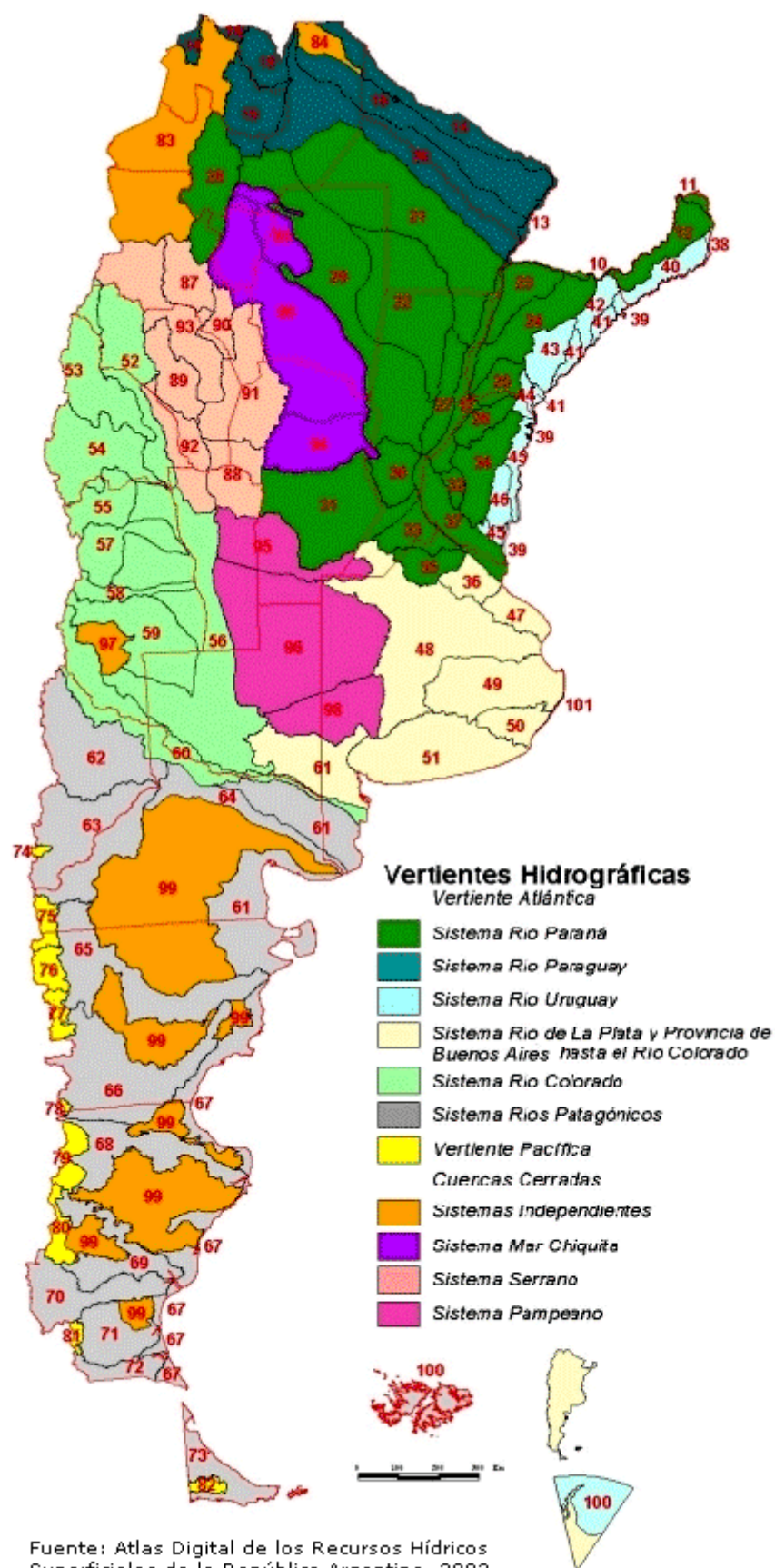
**Las cuencas hidrográficas de la Argentina (Ver referencias en el mapa)**

- 10 Cuenca propia del río Paraná hasta Confluencia
- 11 Parte Argentina de la Cuenca del río Iguazú
- 12 Cuenca de arroyos de Misiones sobre el río Paraná hasta Posadas
- 13 Cuenca propia del río Paraguay en Argentina
- 14 Parte Argentina de la Cuenca del río Pilcomayo
- 16 Zona de ríos y arroyos en Salta y Formosa afluentes del río Paraguay
- 17 Cuenca propia del Paraná medio
- 18 Cuenca del río Bermejo superior
- 19 Cuenca del río San Francisco
- 20 Cuenca del río Bermejo medio e inferior
- 21 Zona sin ríos ni arroyos de importancia en Salta, Chaco, Santa Fe y Santiago del Estero
- 22 Cuenca propia de los bajos sub-meridionales
- 23 Cuenca del río Santa Lucia
- 24 Cuenca del río Corrientes
- 25 Cuenca del río Guayquiraró
- 26 Cuenca del río Feliciano
- 27 Cuenca del arroyo Saladillo y afluentes menores del río San Javier
- 28 Alta Cuenca del río Juramento
- 29 Cuenca del río Pasaje o Salado
- 30 Cuenca del arroyo Colastiné, Corralito y otros
- 31 Cuenca del río Carcaraña
- 32 Cuenca del río Nogoyá
- 33 Cuenca de arroyos del SE de Santa Fe y N de Buenos Aires
- 34 Cuenca del río Gualeguay
- 35 Cuenca del río Arrecifes
- 36 Cuencas de arroyos del NE de Buenos Aires
- 37 Delta del Paraná
- 38 Cuenca propia del río Pepirí-Guazú en Argentina
- 39 Cuenca propia del río Uruguay en Argentina
- 40 Cuencas de arroyos de Misiones afluentes del río Uruguay
- 41 Cuencas menores de Corrientes afluentes del río Uruguay
- 42 Cuenca del río Aguapié
- 43 Cuenca del río Miriñay

- 44 Cuenca del río Mocoetá
- 45 Cuenca de arroyos menores de Entre Ríos afluentes del río Uruguay
- 46 Cuenca del río Gualeguaychú
- 47 Cuenca de desagüe al Río de la Plata al S del río Samborombón
- 48 Cuenca del río Salado de Buenos Aires
- 49 Zona de canales al S del río Salado de Buenos Aires
- 50 Cuenca de arroyos del SE de Buenos Aires
- 51 Cuencas y arroyos del S de Buenos Aires
- 52 Cuenca del río Vinchina Bermejo
- 53 Cuenca del río Jáchal
- 54 Cuenca del río San Juan
- 55 Cuenca del río Mendoza
- 56 Cuenca del río Desaguadero y áreas vecinas sin drenaje definido
- 57 Cuenca del río Tunuyán
- 58 Cuenca del río Diamante
- 59 Cuenca del río Atuel
- 60 Cuenca del río Colorado
- 61 Ríos y arroyos menores con vertiente Atlántica entre el SO de Buenos Aires y el río Chubut
- 62 Cuenca del río Neuquén
- 63 Cuenca del río Limay
- 64 Cuenca del río Negro
- 65 Cuenca del río Chubut
- 66 Cuenca de los ríos Senguerr y Chico
- 67 Zona de ríos y arroyos menores con vertiente Atlántica del SE de Chubut y E de Santa Cruz
- 68 Cuenca del río Deseado
- 69 Cuenca del río Chico
- 70 Cuenca del río Santa Cruz
- 71 Cuenca del río Coile o Coig
- 72 Cuenca de los ríos Gallegos y Chico
- 73 Cuencas varias de Tierra del Fuego
- 74 Cuenca del río Hua-Hum
- 75 Cuenca de los ríos Manso y Puelo
- 76 Cuenca del río Futaleufú
- 77 Cuenca de los ríos Carrenleufú y Pico
- 78 Cuenca del río Simpson
- 79 Cuenca de los lagos Buenos Aires – Pueyrredón

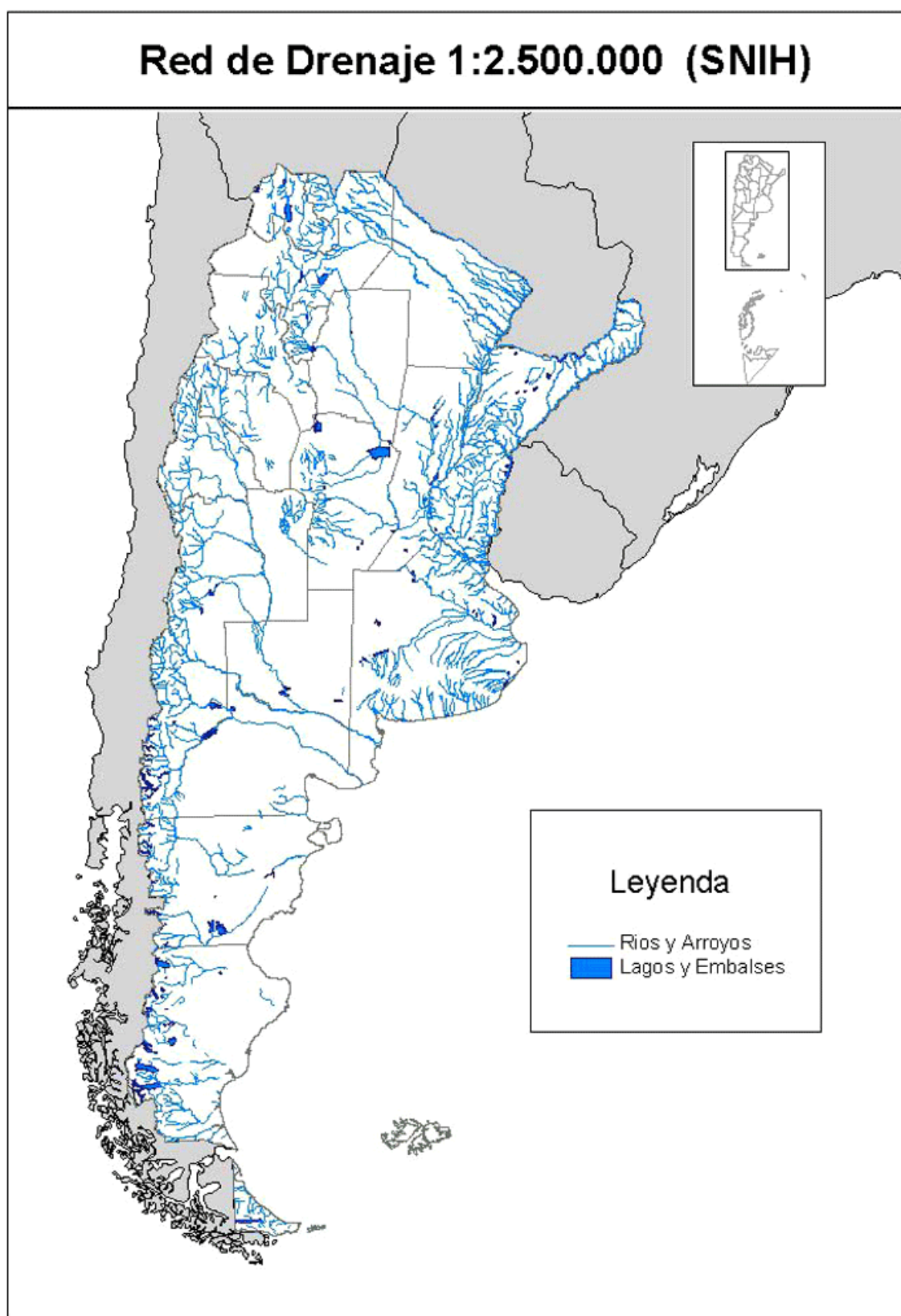
- 80 Cuenca del río Mayer y lago San Martín
- 81 Cuenca del río Vizcachas
- 82 Cuenca del lago Fagnano
- 83 Cuencas varias de la Puna
- 84 Cuenca del río Itiyuro o Carapari
- 85 Cuenca de los ríos Rosario u Horcones y Urueña
- 86 Cuenca del Salí-Dulce
- 87 Cuenca del Salar de Pipanaco
- 88 Cuencas de río Conlara y de arroyos menores del N de San Luis y O de Córdoba
- 89 Cuencas varias de Velazco
- 90 Cuenca de la falda oriental de Ambato
- 91 Cuencas varias de las Salinas Grandes
- 92 Cuenca de Pampa de las Salinas
- 93 Cuenca del río Abarcan
- 94 Cuenca de los ríos Primero y Segundo
- 95 Cuenca del río Quinto y arroyos menores de San Luis
- 96 Región sin drenaje superficial de San Luis, Córdoba, La Pampa y Buenos Aires
- 97 Cuenca de la laguna de Llanquanelo
- 98 Región lagunera del SO de Buenos Aires
- 99 Cuencas de ríos y arroyos de la meseta patagónica
- 100 Cuencas varias de Antártida e islas del Atlántico Sur, incluidas Malvinas Argentinas
- 101 Región de medanos costeros sin drenaje definido del E de Buenos Aires

## MAPA DE CUENCAS HIDROGRÁFICAS ARGENTINAS





## MAPA RED DE DRENAJE



## DESCRIPCIÓN DE LAS PRINCIPALES CUENCAS NACIONALES<sup>xxiv</sup>

### **Cuenca del Río Paraná hasta Confluencia. Cuenca N° 10**

El sector comprende parte de las provincias de Misiones, Corrientes y Chaco. Totaliza una superficie de 2120,93 km<sup>2</sup> y forma parte de la cuenca del Plata compartida por Uruguay, Brasil, Paraguay y Bolivia.

### **Sector argentino de la Cuenca del Río Iguazú. Cuenca N° 11**

El río Iguazú en territorio argentino, se localiza en el extremo noreste en la provincia de Misiones ocupando una superficie aproximada de 1.784 km<sup>2</sup>. El mismo es tributario del río Paraná y forma parte de la Hoya Hidrográfica del Plata.

Aspectos hidrológicos: El río Iguazú (nombre de origen indígena: gran agua) posee 1.320 km de extensión total y desemboca 160 km al norte de la ciudad de Posadas. Nace en el plan alto paranaense a 900 m de altura, en el estado brasileño de Santa Catarina y cruza una región tropical que recibe un promedio de 1.400 mm anuales de precipitación. Posee una cuenca de alimentación de 62.000 km<sup>2</sup> y es uno de los afluentes más largos del Paraná en el Brasil (Atlas Físico Total 1982). En su curso el río cuenta con numerosos saltos, entre los cuales, se encuentran las cataratas del Iguazú, donde se haya localizado el Parque Nacional Iguazú de gran importancia turística y ecológica. El río Iguazú presenta numerosas pequeñas islas en sus tramos medio e inferior y no es navegable.

### **Cuenca propia del Río Paraguay en Argentina. Cuenca N° 13**

La cuenca del río Paraguay es una cuenca compartida con Brasil, Bolivia y Paraguay y forma parte de la llamada Hoya Hidrográfica del Plata. En territorio argentino se encuentra localizada en la Provincia de Formosa ocupando una superficie de 2.296 km<sup>2</sup>.

### **Cuenca propia del Río Pilcomayo en Argentina. Cuenca N° 14**

La cuenca del río Pilcomayo es una cuenca compartida con Bolivia y Paraguay y forma parte de la Hoya Hidrográfica del Plata. Ocupa parte de las provincias de Jujuy, Salta y Formosa abarcando en territorio argentino una superficie aproximada de 30.188 km<sup>2</sup>.

### **Cuenca propia del Paraná Medio. Cuenca N° 17**

La comarca identificada como Cuenca Propia del Paraná Medio comprende las provincias de Santa Fe, Entre Ríos, Corrientes y Chaco. Se desarrolla en una superficie aproximada de 17.683 km<sup>2</sup> conformando parte de la Hoya Hidrográfica del Plata compartida con los países vecinos de Uruguay, Bolivia, Paraguay y Brasil.

### **Cuenca del Río Bermejo Superior, Medio E Inferior. Cuenca N° 18 Y 20**

El río Bermejo forma parte de la Hoya Hidrográfica del Plata y es junto con el río Pilcomayo el principal afluente del río Paraguay. Su cuenca se desarrolla en Bolivia, con una superficie de 16.048 km<sup>2</sup>. La misma ocupa parte de las provincias de Formosa, Chaco, Salta y Jujuy.

### **Cuenca propia de los Bajos Submeridionales. Cuenca N° 22**

Se reconoce bajo la denominación de los Bajos Submeridionales a un extenso sistema hidrológico de características no típicas que ocupan la parte norte de la provincia de San Fe (27.889,371 km<sup>2</sup>), el sur de la provincia del Chaco (12.846 km<sup>2</sup>) y el sudeste de la provincia de Santiago del Estero (13.542 km<sup>2</sup>). Lo que da un total de 54.278 km<sup>2</sup>.

### **Cuenca del Río Guayquiraró. Cuenca N° 25**

El río Guayquiraró es un pequeño río de la cuenca hidrográfica del río Paraná, que recorre unos 110km, mayormente sirviendo de límite entre las provincias argentinas de Entre Ríos y de Corrientes. Nace en esta última cercano a la frontera entre ambas provincias y discurre en dirección noreste-sudoeste hasta desembocar en el riacho Espinillo, que es el brazo Este del río Paraná que rodea a la Isla Curuzú Chali. Su cuenca ocupa unos 9.701 km<sup>2</sup>.

Desde la vertiente correntina, recibe la afluencia del arroyo Sarandí y desde el Sur de los arroyos De las Mulas y Pajas Blancas y en el límite interprovincial el Arroyo Basualdo. Su caudal medio alcanza los 43m<sup>3</sup>.

### **Cuenca del Río Feliciano. Cuenca N° 26**

El río Feliciano es un curso de agua argentino en la provincia de Entre Ríos, en la Mesopotamia. Nace en la *Lomada del Mocoretá*, en el Noreste de la provincia, al Este de San José de Feliciano, y fluye del Oeste al Sudoeste atravesando la provincia. Su curso recibe el agua de varios arroyos, y después de 198 km desemboca en el río Paraná cerca de Piedras Blancas.

### **Cuenca del Arroyo Saladillo y afluentes menores del Río San Javier. Cuenca N° 27**

El río San Javier es un curso de agua, catalogado como río, en la provincia de Santa Fe. Nace como un brazo del río Paraná opuesto a Goya, Corrientes al Este de la ciudad de Reconquista, provincia de Santa Fe, fluyendo rumbo Sur-Sudoeste, paralelo al Paraná, a lo largo del ancho valle de inundación. Pasa por San Javier, Helvecia, y desemboca cerca de la capital provincial (Santa Fe).

El "San Javier", conocido como "río Quiloazas", fue la causa del abandono del sitio inicial de la capital provincial en Cayastá, 85 km aguas arriba del sitio actual, debido a la erosión (que aún causa) sobre las barrancas donde se construyó la ciudad.

### **Alta Cuenca del Río Juramento. Cuenca N° 28**

La cuenca ocupa una parte del Noroeste de la provincia de Salta, Noreste de Catamarca, Noroeste de Tucumán y una porción menor del Sur de Jujuy totalizando una superficie aproximada de 32.885 km<sup>2</sup>.

### **Cuenca del Delta del Paraná. Cuenca N° 37**

La cuenca presenta una superficie de 22.587 km<sup>2</sup> y se desarrolla sobre la margen nororiental de la provincia de Buenos Aires, el Sur de Entre Ríos y una porción relativamente

pequeña del Oeste de Santa Fe. La misma forma parte de la Cuenca del Plata y se sitúa en su tramo Sur.

### **Cuenca propia del Río Uruguay en Argentina. Cuenca N° 39**

La cuenca del río Uruguay se localiza en el sector Noreste del país abarcando las provincias de Entre Ríos, Corrientes y Misiones. Se trata de una cuenca compartida con Uruguay y Brasil que forma parte de la Hoya Hidrográfica del Plata. Abarca 339.000Km<sup>2</sup> de superficie, teniendo su río principal, el Uruguay, un 32% aproximadamente en territorio brasilero, un 38% en el límite entre Argentina y Brasil y un 30% entre Argentina y Uruguay.

### **Acuífero Puelches**

Es una inmensa masa de agua pluvial infiltrada en el suelo y contenida en un manto subterráneo de arenas y sedimentos porosos, que se ubica entre dos gruesas capas de sedimentos arcillosos y poco permeables, se lo encuentra entre los 15 y 120 metros de profundidad según el sitio de la llanura en que se ubique. Pero no bajo toda ella, sólo bajo la llamada Pampa Ondulada; es decir que ocupa una superficie de 230.000 kilómetros cuadrados del noroccidente bonaerense y el sudoeste santafesino.

El Puelche llega hasta la mitad de la provincia de Santa Fe, Este de Córdoba y NE de Bs. As hasta la Bahía de Samborombón. Hacia Córdoba se vuelve salado y hacia el Paraná es dulce.

El agua que satura las Arenas Puelches proviene de las lluvias que percola desde arriba atravesando los sedimentos.

Esta especie de río subterráneo de agua y arena está en movimiento horizontal, a una velocidad de entre 2 y 10 metros por día: el acuífero se recarga de lluvia en su centro (más o menos la zona de Pilar) y se descarga hacia sus bordes, que son el Paraná y el Plata, por el Nor-Nordeste, y el río Salado, por el Sur.

### **Cuenca del Río Salado de Buenos Aires. Cuenca N° 48**

Sobre el sector septentrional de la provincia de Buenos Aires se sitúa la sub cuenca del río Salado que ocupa también la parte Sur de la provincia de Santa Fe y una pequeña porción de Córdoba.

La superficie de la cuenca ocupa 87.775,34 km<sup>2</sup> según el Atlas Digital de los Recursos Hídricos de la Subsecretaría de Recursos Hídricos del año 2004.

El río Salado de Buenos Aires desemboca al Río de la Plata en la Ensenada de Samborombón, luego de recorrer unos 650 km desde sus nacientes situadas al Sudeste de la provincia de Santa Fe y Córdoba, a una altura de 75m aproximadamente.

La cuenca se caracteriza por presentar en forma periódica y frecuente prolongadas inundaciones, situación que se vio agravada en las últimas tres décadas cuando se inició un período más húmedo y un aumento en la frecuencia de los eventos que afectan en forma

generalizada la región del Salado con las consecuentes pérdidas de gran magnitud en la producción del sector agropecuario y la infraestructura vial y urbana.

#### **Cuenca del Río San Juan. Cuenca N° 54**

La cuenca del río San Juan se localiza en el sector Centro-sud-occidental de la provincia de San Juan, traspasando el límite interprovincial y abarcando un pequeño sector del Norte de Mendoza.

Con una superficie aproximada de 38.462 km<sup>2</sup>, ocupa alrededor del 45 por ciento de la superficie de la provincia de San Juan.

El río San Juan es el mayor tributario del río Desaguadero, el que forma parte del Sistema Río Colorado.

#### **Cuenca del Río Atuel. Cuenca N° 59**

La cuenca del río Atuel se localiza en el Sur de la provincia de Mendoza y comprende una porción del Noroeste de La Pampa. Ocupa el sector más meridional de las que integran el sistema del Desaguadero y posee una superficie de 39.404,26 km<sup>2xxv</sup>.

En el área de la cuenca del Atuel solían existir humedales que rondaban los 9.000 km<sup>2</sup> pero con la utilización de los caudales del río en su tramo medio y superior, éstos fueron perjudicados en gran medida disminuyendo su superficie a unas 250.000 Has.

Cabe destacar que el río es relativamente conflictivo ya que las diferentes obras de embalse construidas en la provincia de Mendoza han privado de caudales a La Pampa, hecho que lleva al reclamo de esta última sobre los derechos que tiene sobre el mismo.

#### **Cuenca del Río Colorado. Cuenca N° 60**

La cuenca del río Colorado comprende las provincias de Neuquén, Río Negro, Mendoza, La Pampa y Buenos Aires. Presenta una superficie de 47458,89 km<sup>2</sup> (Subsecretaría de Recursos Hídricos, Atlas Digital año 2004). Los principales afluentes del río Colorado son los ríos Grande y Barrancas.

#### **Cuenca del Río Neuquén. Cuenca N° 62**

La cuenca del río Neuquén se localiza en el sector Norte de la provincia homónima ocupando una porción en el Noroeste de Río Negro. El río Neuquén es uno de los principales afluentes del río Negro y drena una superficie de 49958,38 km<sup>2</sup> (Atlas Digital de los Recursos Hídricos de la Subsecretaría de Recursos Hídricos año 2004).

#### **Cuenca del Río Chubut. Cuenca N° 65**

La cuenca del río Chubut, con sus nacientes en la provincia de Río Negro, atraviesa la provincia de Chubut de Oeste a Este hasta desembocar en el Océano Atlántico. Abarca una superficie de 53.234,48 km<sup>2</sup> (SSRH, 2002) y está contenida entre los paralelos de 41°19' y 44°21' de Latitud Sur y los meridianos de 65°01' y 71°24' de Longitud Oeste, aproximadamente.

Su caudal depende de las precipitaciones que recibe en sus nacientes y sus crecientes, torrenciales e irregulares, se presentan fundamentalmente en otoño e invierno. El estiaje corresponde al verano.

El curso superior de este río abarca desde sus nacientes hasta su confluencia con el río Gualjaina; el curso medio está comprendido entre esta confluencia y la cola del embalse Florentino Ameghino; el curso inferior desde allí hasta su desembocadura en Bahía Engaño.

#### **Cuenca de los Ríos Senguerr y Chico. Cuenca N° 66**

La cuenca de los ríos Senguerr y Chico está situada al Sur de la provincia de Chubut y ocupa también una pequeña porción del norte de la provincia de Santa Cruz. Abarca una superficie de 61.131,72 km<sup>2</sup> (SSRH,2002) y está comprendida entre los paralelos 43°36' y 46°27' de Latitud Sur y los meridianos 66°10' y 72°05' de Longitud Oeste, aproximadamente.

#### **Cuenca del Río Deseado. Cuenca N° 68**

El río Deseado tiene una longitud de 615 Km y 14.450 Kilómetros cuadrados. Recorre el Norte de la provincia de Santa Cruz, desde la cordillera hasta el Océano Atlántico, con dirección Noroeste-Sureste. Se halla formado por el Fénix Grande y el Ecker, llamado también Pinturas, de voluminosos caudales que pronto se pierden. Antiguamente, el río nacía en el Lago Buenos Aires, pero en la actualidad dicho lago desagua hacia el Pacífico debido a formaciones glaciarias que cerraron la primitiva salida del lago hacia el Este. Sus aguas tienen origen en los deshielos cordilleranos y también provienen del derretimiento de las nieves que caen en la meseta durante el invierno. Juncuales y Médanos obligan a las aguas del río a explayarse, favoreciendo la evaporación cuando no se infiltra en el suelo. Es por eso que el río suele quedarse prácticamente sin agua, desapareciendo en algunos trechos para reaparecer en otros. El río Deseado termina en una ría situada a 40 Km de la costa Atlántica.

#### **Cuenca del Río Chico. Cuenca N°69**

La cuenca del río Chico está ubicada en la provincia de Santa Cruz, en los departamentos de Río Chico, Lago Argentino y Corpen Aike. Ocupa una superficie de 25.722,35 km<sup>2</sup> y está comprendida entre los paralelos de 47°38' y 50°02' de Latitud Sur y los meridianos de 68°12' y 72°22' de Longitud Oeste, aproximadamente.

Esta cuenca, perteneciente a la vertiente atlántica, atraviesa el territorio argentino recorriendo la meseta patagónica hasta desaguar en el brazo norte de la ría Santa Cruz, en la cual también vierte sus aguas el río homónimo.

#### **Cuenca del Río Santa Cruz. Cuenca N° 70**

La cuenca del río Santa Cruz está ubicada en la provincia de Santa Cruz, en los departamentos de Lago Argentino y Corpen Aike. Atraviesa la provincia en sentido Oeste-Este hasta desembocar en el Océano Atlántico y ocupa una superficie de 29.685,91 km<sup>2</sup>. Se

halla comprendida entre los paralelos 48°56' y 50°50' de Latitud Sur y los meridianos 68°33' y 73°35' de Longitud Oeste, aproximadamente.

El río Santa Cruz es emisario directo del lago Argentino y recorre hasta su desembocadura unos 383 km, con una pendiente media de 0,53 m/km. El lago Argentino recibe las aguas del lago Viedma, ubicado 55 km al Norte del mismo, a través del río Leona que hace su aporte unos 5 km al Norte del nacimiento del Santa Cruz.

#### **Cuenca del Río Coile o Coig. Cuenca N° 71**

La cuenca del río Coig (o Coyle) está ubicada al Sur de la provincia de Santa Cruz, en los departamentos de Lago Argentino y Güer Aike. Ocupa una superficie de 20.793,57 km<sup>2</sup> y está comprendida entre los paralelos de 50°16' y 51°46' de Latitud Sur y los meridianos de 69°11' y 72°13' de Longitud Oeste, aproximadamente.

Tiene sus nacientes en la meseta patagónica y la atraviesa hacia el Este hasta desaguar en el océano Atlántico en forma de estuario. Escalones mesetarios separan al Coig en dos brazos: el Norte o río Coig propiamente dicho, y el Brazo Sur del río Coig. De esta manera, la cuenca del río Coig presenta un gran desarrollo latitudinal en la cuenca alta, que se reduce considerablemente hacia la cuenca baja.

#### **Cuenca de los Ríos Gallegos Y Chico. Cuenca N° 72**

La cuenca de los ríos Gallegos y Chico está ubicada la región austral de la provincia de Santa Cruz, en el departamento de Güer Aike. Atraviesa territorio argentino de Oeste a Este hasta desaguar en el océano Atlántico y ocupa una superficie de 9.553,81 km<sup>2</sup> (SSRH, 2002). Se halla contenida entre los paralelos 51°17' y 52°09' de Latitud Sur y los meridianos 68°56' y 72°22' de Longitud Oeste, aproximadamente.

Limita con la cuenca del río Vizcachas, al Noroeste y con la cuenca del río Coyle o Coig, al Norte. Hacia el Este, se encuentra una zona de ríos y arroyos menores de la vertiente atlántica del Este de Santa Cruz y el Océano Atlántico.

La cuenca del Gallegos se caracteriza en su curso superior por un valle estrecho y encajonado. En los cursos medio e inferior, este crece hasta los 2 o 3 km de ancho, flanqueado por barrancas bajas con alturas entre los 100 y los 200 m.

#### **Cuencas varias de Tierra del Fuego. Cuenca N° 73**

Bajo esta denominación se describe una región en la provincia de Tierra del Fuego que incluye todos los cursos pertenecientes a la vertiente Atlántica y numerosos cuerpos de agua, excluyendo sólo aquellos que forman parte de la cuenca del Lago Fagnano, de la vertiente del Pacífico.

Abarca los departamentos de Río Grande y de Ushuaia, ocupando una superficie de 17.591,83 km<sup>2</sup>.

Está comprendida entre los paralelos 52°20' y 55°03' de Latitud Sur y los meridianos 68°36'38"5 y 65°07' de Longitud Oeste, aproximadamente.

#### **Cuenca del Río Hua-Hum. Cuenca N° 74**

La cuenca del río Hua-Hum se encuentra en la provincia de Neuquén, en el departamento Lácar. Tiene una superficie de 1.055 km<sup>2</sup> y está contenida entre los paralelos 40°00' y 40°20'' de latitud Sur y entre los meridianos 71°11' y 71°50' de longitud Oeste.

Esta cuenca perteneciente a la vertiente del Pacífico, es producto de la acción glaciaria del Pleistoceno y está siendo suavemente modificada por la acción fluvial, eólica y de remoción de masa.

Se encuentra circundada por cordones montañosos que superan los 2.000 metros de altura, desde los cuales descienden cursos cortos formando un diseño radial.

#### **Cuenca de los Ríos Manso y Puelo. Cuenca N° 75**

Las cuencas de los ríos Manso y Puelo están ubicadas en el frente cordillerano de las provincias de Río Negro y Chubut, y ocupan una superficie de 6.041,55 km<sup>2</sup>. Ellas forman parte de un sistema hídrico que cruza a territorio chileno hasta desaguar, con el nombre de río Puelo, en la bahía de Reloncavi, en el océano Pacífico. Están contenidas entre 41°07' y 42°24' de latitud Sur, y entre 72°12' y 71°13' de longitud Oeste, aproximadamente. Este sistema encadena numerosos cuerpos de agua, sorteando importantes desniveles en su recorrido.

#### **Cuenca del Río Futaleufú. Cuenca N° 76**

La cuenca del río Futaleufú está ubicada en el sector occidental de la provincia de Chubut, en los departamentos de Cushamen y Futaleufú. Esta cuenca ocupa una superficie de aproximadamente 7.630 km<sup>2</sup>. Sus nacientes se hallan en los glaciares y ventisqueros de los nevados cordilleranos.

#### **Cuenca de los Ríos Carrenleufú y Pico. Cuenca N° 77**

Bajo esta denominación se describen las cuencas de los ríos Carrenleufú, Engaño y Pico. Todas ellas confluyen en territorio chileno y forman parte del sistema del río Palena, que desagua en el golfo de Corcovado, en el Océano Pacífico. Están ubicadas en el sector occidental de la provincia de Chubut, en los departamentos de Futaleufú, Lanquihue y Tehuelches. Comprendidas entre los paralelos de 42°17' y 44°25' de latitud Sur y los meridianos de 70°52' y 71°56' de longitud Oeste, ocupan una superficie aproximada de 5.586,83 km<sup>2</sup>.

#### **Cuenca del Río Simpson. Cuenca N° 78**

Sobre el sector limítrofe de las provincias de Chubut y Santa Cruz se desarrolla la cuenca del río Simpson. De vertiente Pacífica, ocupa una superficie de 612,7 km<sup>2</sup> y se encuentra contenida entre los paralelos 45°44' y 46°07' de Latitud Sur y los meridianos 71°23' y 71°45' de Longitud Oeste. Los tributarios principales son el río Simpson que escurre de Sur a Norte por el límite internacional con Chile y el río de La Galera que lo hace de Norte a Sur. El río Simpson nace en los flancos septentrionales del Cerro Rojo y es alimentado con los aportes



que llegan desde la Meseta de Guenguel y fluye hacia el Norte donde coincide con el límite internacional.

#### **Cuenca de los Lagos Buenos Aires – Pueyrredón. Cuenca N° 79**

Bajo esta denominación se describen las cuencas de los lagos Buenos Aires y Pueyrredón localizadas en la provincia de Santa Cruz. La primera se ubica en el Departamento de Lago Buenos Aires entre los paralelos 46°12' y 47°02' de latitud Sur y los meridianos 70°57' y 71°58' de longitud Oeste y ocupa una superficie aproximada de 4.083 Km<sup>2</sup>. La segunda conformada por los lagos Pueyrredón y Posadas, se desarrolla entre los paralelos 47°13' y 47° 44' de latitud Sur y los meridianos 71°37' y 72° 21' de longitud Oeste, en el Departamento de Río Chico, con un área aproximada de 1.822,7 Km<sup>2</sup>. Ambas cuencas conforman depresiones lacustres en las que la glaciación pleistocénica ha sido la principal acción modeladora del ambiente, pudiéndose encontrar en ellas depósitos fluvioglaciales, glacialacustres y morénicos, que en ocasiones actúan como divisorias de aguas.

#### **Cuenca del Río Mayer y Lago San Martín. Cuenca N° 80**

Bajo esta denominación se describen las cuencas del lago San Martín y del río Mayer localizadas en la provincia de Santa Cruz.

La cuenca del lago San Martín está ubicada en el sector Norte del Departamento de Lago Argentino entre los paralelos 48° 29' y 49° 29' de latitud Sur y los meridianos 71°46' y 72° 52' de longitud Oeste y posee una superficie de 4.037 km<sup>2</sup>. La cuenca del río Mayer y el sistema lacustre del Lago Belgrano se encuentran en el Departamento de Río Chico, abarcando una superficie de 3.242,2 km<sup>2</sup> entre los paralelos 47°33' y 48°46' de latitud Sur y los meridianos 71°47' y 72°32' de longitud Oeste. Esta cuenca comprende al Parque Nacional Perito Moreno principalmente sobre la región Centro y Norte.

#### **Cuenca del Río Vizcachas. Cuenca N° 81**

Bajo esta denominación se describen las cuencas del río homónimo, del arroyo Zanja Honda y del río Guillermo. Están comprendidas entre los 50° 37' y 51° 23' de latitud Sur y entre los 71° 52' y 72° 24' de longitud Oeste, aproximadamente. Ellas confluyen en territorio chileno y su emisario final, el río Serrano, desemboca en el seno de Última Esperanza, en el Océano Pacífico.

#### **Cuenca del Lago Fagnano. Cuenca N° 82**

La cuenca del Lago Fagnano está ubicada en la Isla de Tierra del Fuego, entre 54°15' y 54°47' de latitud Sur y 68°37' y 67°07' de longitud Oeste, abarcando una superficie de 2.909,89 km<sup>2</sup>. La misma se encuentra delimitada por las Sierras de Beauvoir y cerro Pirámide al Norte, cerro Cornú (1.490 m) y sierra Valdivieso al Sur y cerro Observación al Este. Hacia el Oeste, el límite lo constituye la frontera internacional.

### **Cuenca del Salí-Dulce. Cuenca N° 86**

La cuenca del río Salí-Dulce tiene su captación en Salta y Tucumán, su cuenca media en Santiago del Estero y una porción en la provincia de Córdoba. Las Sierras Pampeanas, cuya orientación es en sentido Norte-Sur, reciben sobre su pendiente oriental importantes valores de precipitación de tipo orográfico, originadas en el verano por los vientos húmedos del Noreste. Los cursos de agua generados se caracterizan por una marcada estacionalidad, lo que impone serias limitaciones a las posibilidades de su aprovechamiento. La cuenca del Salí-Dulce se localiza como la red de desagüe hacia el Este de las Sierras de Carahuasi, las Cumbres Calchaquies, Sierras del Aconquija, de la Carreta, Humaya, Las Higueritas y del Potrerillo (entre los paralelos 26° y 28° de latitud Sur).

El embalse de Río Hondo se encuentra en el límite interprovincial de Tucumán y Santiago del Estero. Al Sureste de la provincia de Tucumán y sobre el límite Noroeste de Santiago del Estero, a la vera de la Ruta Nacional 9. Está emplazado en el corazón de la cuenca del río Salí-Dulce, formando parte del sistema endorreico de aporte a la Laguna de Mar Chiquita; el cuerpo de agua salado más grande de Sudamérica y el quinto del mundo.

Los principales centros urbanos incluidos en la cuenca superior son Rosario de la Frontera y Candelaria en territorio de la provincia de Salta. En Tucumán: Burruyacú, Tafí Viejo, San Miguel de Tucumán, Yerba Buena, Banda del Río Salí, Lules, Bella Vista, Famaillá, Monteros y Simoca. Las localidades tucumanas Concepción, Aguilares, Juan Bautista Alberdi y Granero, están asociadas a las cuencas menores de los otros tributarios al embalse.

En la región inferior: Termas de Río Hondo, Santiago del Estero, La Banda, Árraga, Loreto, y Villa Ojo de Agua, todas en la provincia de Santiago del Estero. La mayor parte de la provincia de Tucumán está comprendida en la cuenca, ocupando sólo el 28% de su extensión total. Santiago del Estero tiene un 23% de su extensión dentro de los límites de la cuenca, representando el 54% de la misma. En términos de población, se observa que la provincia de Tucumán es la más poblada en la región de la cuenca alta.

A partir del embalse de Río Hondo es posible distinguir dos sectores bien diferenciados:

El río Salí, cuya cuenca comprende prácticamente a toda la provincia de Tucumán y parte de las de Salta y Catamarca.

El río Dulce, que con sentido dominante Noroeste-Sudeste corre por una planicie extremadamente nivelada, atravesando diagonalmente la provincia de Santiago del Estero, sin recibir afluentes y salinizándose paulatinamente hasta su descarga en la laguna de Mar Chiquita.

### **Cuenca del Salar de Pipanaco. Cuenca N° 87**

Esta cuenca abarca íntegramente el departamento de Pomán, la mayor parte de los de Andalgalá y Belén, de la provincia de Catamarca, así como una pequeña parte del de

Tinogasta (pero en una parte llana al Sudoeste del Salar, con escasa población y prácticamente nula actividad económica)

Constituye una cuenca endorreica, donde el ciclo hidrológico comienza por las precipitaciones en los bordes elevados de las sierras y continúa por el escurrimiento superficial en las zonas altas, que se produce por numerosos cauces de corto recorrido y en general de régimen temporario (sólo algunos cursos se mantienen permanentes por tramos) hasta la zona de acumulación al pie de las sierras, donde las aguas se infiltran.

Desde allí el escurrimiento es por lo general subterráneo (sólo en las grandes crecidas suele ser superficial) hasta su nivel de base en el Salar de Pipanaco, donde el agua asciende por capilaridad (probablemente también por presión hidrostática) y se produce su descarga en la superficie por evaporación. Prácticamente la totalidad de los caudales de estiaje de sus ríos y arroyos son íntegramente aprovechados (para riego, bebida y generación de energía eléctrica)

#### **Cuenca de la Falda Oriental de Ambato. Cuenca N° 90**

En el contexto de las Sierras Pampeanas, entre las sierras del Alto o Ancasti al Este, y la de Ambato al Oeste (ambas orientadas en sentido Norte-Sur) se define un amplio valle limitado al Norte por Los Altos del Singuil, Cumbre de Balcosna y Cumbrecita de Molle, y al Sur se continúa hacia los Llanos de la Rioja (extensa planicie boscosa en el Norte y paulatinamente salitrosa hacia el Sur, en dirección a las Salinas Grandes).

Este valle mayor, el valle de Catamarca, a su vez se halla dividido longitudinalmente por varias serranías, también alargadas en sentido Norte-Sur y que determinan la formación de valles menores, en el fondo de los cuales corren pequeños cursos de agua.

Pequeños en cuanto a su caudal, pero de extrema importancia para el desarrollo de la vida en los oasis, dado las condiciones generales de aridez de esta región. Por ello es que aquí se localizan las principales poblaciones catamarqueñas, incluida la ciudad capital.

#### **Cuenca de los Ríos Primero y Segundo. Cuenca N° 94**

Las cuencas de los ríos Primero (o Suquía) y Segundo (o Xanaes) se ubican casi totalmente en el Centro-Norte de la provincia de Córdoba, entre los 30° 45' y 32° de Lat. Sur y los 61° 50' y 65° Long. Oeste, aproximadamente; ocupando sólo un pequeño sector del Centro-Oeste de la provincia limítrofe de Santa Fe y constituyendo uno de los sistemas endorreicos del país, el Sistema Laguna Mar Chiquita.

Su superficie, según el Atlas Digital de los Recursos Hídricos Superficiales de la Rep. Arg. (2002) es de 30.349,63 km<sup>2</sup>.

El río Primero nace por la unión de varios ríos y arroyos, del Norte, naciendo en las Sierras Chicas, llega el San Francisco o Río Grande de Punilla que se une a la altura de Cosquín, llegando desde el Noroeste, con el Yuspe, que nace en Los Gigantes, estos dos ríos forman el Río Cosquín, luego este se junta con el arroyo Las Mojaras, que nace al Oeste en Los

Gigantes, con el arroyo Los Chorrillos, también con nacimiento en Los Gigantes y por último, se une a ellos el principal afluente, naciendo al Oeste en las Altas Cumbres o Sierras Grandes el Río San Antonio. Todos ellos desembocan en el Dique San Roque, en el cual se forma un embalse homónimo, dando nacimiento al Río Suquía.

El río Suquía atraviesa el centro de la ciudad de Córdoba. Al salir de la ciudad, ya es un río típico de llanura y junto con el Xanaes, es tributario de una cuenca endorreica que configura a la gran laguna salada de Mar Chiquita o Mar de Ansenúza. Estos dos ríos, más el Dulce (o Petri, o Mishqui Mayu) son los principales aportes hídricos superficiales para la referida gran laguna.

El río Segundo nace de la confluencia del río Los Molinos y el Arroyo Anizacate, en la Sierra Grande y se origina como tal a partir del Embalse Los Molinos, recibiendo posteriormente como afluentes, a los arroyos San Agustín y Anizacate, punto a partir del cual corre en un cauce único sobre terreno llano. A partir de la localidad de Arroyito, tuerce hacia el norte, dirigiéndose hacia Mar Chiquita, donde desemboca. Su curso, de mayor longitud que el del Primero, sigue paralelo a él.

#### **Cuenca del Río Quinto y Arroyos menores de San Luis. Cuenca N° 95**

La cuenca del río Quinto es de carácter interprovincial y pertenece al Sistema Pampeano (SSRH, 2002). Con sus nacientes en la provincia de San Luis, drena el faldeo oriental de la sierra homónima. El área posee una superficie de 34.360 km<sup>2</sup>, abarcando parte de las provincias de San Luis, Córdoba, Santa Fe y Buenos Aires.

#### **Cuenca de la Laguna de Llanquanelo. Cuenca N° 97**

La cuenca de la laguna de Llanquanelo se encuentra ubicada en la provincia de Mendoza, en el departamento de Malargüe. Abarca una superficie de aproximadamente 10.602 Km<sup>2</sup>, conteniendo en su interior al pueblo de Malargüe y a población dispersa en estancias y explotaciones mineras. Se sitúa aproximadamente entre los 35°00' y 36°30' de latitud Sur y entre los 70°00' y 68°30' de longitud Oeste. Hacia el Oeste se encuentra bordeada por un filo montañoso cuyas cumbres superan los 3.000 metros de altura, como los cerros Los Nucos y Torrecillas. Al Norte se encuentran terrenos altos, los cordones del Nevado al Este, y del Payen al Sur completan el contorno de esta cuenca endorreica.

## **ANEXO II**

## OPERATIVOS DE CONTROL EFECTUADOS POR LA AUTORIDAD ADMINISTRATIVA

Entre otros los operativos llevados a cabo fueron:

- Cinco empresas ubicadas en la localidad bonaerense de Cañuelas y el barrio porteño de Pompeya, que contaminaban en forma directa las aguas de la cuenca Matanza-Riachuelo:
- Dos frigoríficos de la localidad de Cañuelas, Provincia de Buenos Aires, FRIGO CAÑUELAS y LIWIN SA", pertenecientes al empresario José Samid, por emisión indebida a la atmósfera de amoníaco y el tratamiento inadecuado de sus residuos líquidos.
- Tres empresas en el barrio porteño de Pompeya, dos de ellas por depósitos no controlados de residuos peligrosos y la tercera por tratamiento indebido de efluentes líquidos. Se trata de las empresas SERVITAM S.A., dedicada al reciclado y restauración de tanques de chapa de 200 litros, la empresa de transporte de sustancias peligrosas TRANSPORTE SAUER S.R.L. y la empresa DOMINGO CORIGLIANO E HIJOS, dedicada a la fabricación de envases plásticos. Habían sido denunciadas por los vecinos desde el año 1997, ya que los residuos peligrosos allí depositados pueden llegar a contaminar las napas. Por ello se solicita la realización de una auditoría ambiental y un sistema de contención primaria y secundaria".

*Con respecto a la medida adoptada: según informó la Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable en un comunicado, el cierre es "preventivo" y regirá hasta que las compañías regularicen su situación.*

- Tres establecimientos -uno porteño y dos bonaerenses- por incumplimiento de la normativa ambiental, poniendo en "grave riesgo la salud de los habitantes de la zona", según comunicado la Dirección de Control Ambiental.  
Se trata de las firmas GALVANOFLEX S.R.L., del barrio porteño de Villa Devoto, GALVANIZADOS SANZ S.A., del partido bonaerense de Lanús, y FRIHO S.A, de La Matanza.

*Un equipo técnico de Medio Ambiente registró "un inadecuado vertido y tratamiento de residuos peligrosos, entre otras infracciones ambientales". El comunicado precisó que "las tres clausuras tienen carácter de preventivas hasta tanto las firmas involucradas se adecuen a los planes de contingencias solicitados por la Autoridad de Cuenca Matanza- Riachuelo, representada por la Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable.*

- Dos industrias, una en Esteban Echeverría y otra en Almirante Brown:  
-FRIGORÍFICO PELADERO EL OMBÚ S.R.L de la localidad de Luis Guillón, donde se constataron irregularidades en el vertido de efluentes de residuos sólidos industriales y materia orgánica proveniente del proceso productivo,

-Establecimiento de fabricación de productos químicos plásticos y metalúrgicos, PLAQUIMET S.A., ubicado en el parque industrial Burzaco del Partido de Almirante Brown. Se decidió clausurar dos tanques por carecer de piso impermeable que podría generar contaminación al suelo natural y la clausura parcial de los calentadores de fluido térmico, que se encuentran en un sector lindero a la línea municipal y separados de la vía pública solo por un alambrado del tipo olímpico, con posibles consecuencias negativas para los vecinos del lugar.

*Además de la clausura, fueron intimadas a presentar documentación sobre su actividad en el plazo perentorio de diez días, ante la Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Nación.*

- Dos plantas de galvanoplastia que realizaban un manejo irregular de sustancias y residuos peligrosos: tóxicos, corrosivos e inflamables, generados por su actividad. Una de las mismas no poseía además, licencia habilitante para la generación de esos desechos:

-TRAMAT SRL del Partido de La Matanza

-MACROMIX SRL, de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, empresa generadora de residuos tóxicos que no está inscripta en el Registro Nacional de Residuos Peligrosos por lo que se procedió a realizar un sumario sancionatorio con multas de hasta 500 mil pesos.

*El operativo estuvo a cargo del Director Nacional de Control Ambiental y el fundamento se basa en el manejo inadecuado de sustancias generadas por la propia actividad, que ponen en peligro el ambiente y la integridad de las personas. Las mercancías y residuos peligrosos eran almacenados y manipulados en condiciones precarias, algunos a la intemperie sin contención ni identificación alguna.*

*A fin de que las clausuras puedan ser levantadas, ambas firmas deberán a la brevedad presentar planes de adecuación y solución de las anomalías detectadas.*

- Tres industrias, una dedicada a la producción láctea, otra a galvanoplastia y la restante a cristalería por manejo inadecuado de sustancias y residuos derivados de su actividad:
  - LÁCTEOS BARRAZA, elaboración de quesos, Municipio de Las Heras
  - EMPRESA DE ORLANDO BERTOLI, en el barrio de Mataderos, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, empresa dedicada a la galvanoplastia y pulimento de metales.
  - GLASER RRA SA, dedicada a la elaboración de vidrios laminados y de distintos cortes de vidrios y cristales, en Villa Pueyrredón, Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

*Las clausuras fueron dispuestas por la Dirección Nacional de Control Ambiental cuyos fundamentos fueron, en el caso de la empresa láctea por no efectuar separación de residuos incompatibles entre si y no contar con un depósito específico destinado a su almacenamiento transitorio, como tampoco con un sistema de contención de derrames. La*

*galvanoplastia no realizaba tratamiento de neutralización de los efluentes generados que contienen cianuro y cromo, antes de su vuelco a colectora. Además no existe un depósito transitorio de los productos químicos utilizados y las cubas en las que se encuentran sustancias peligrosas usadas para el proceso de producción, no presentan sistema de contención ante el posible vuelco. Como antecedente de esta clausura existe una nota de AySA que informa que los valores de cianuro volcados a la red cloacal se encontraron fuera de norma. La empresa dedicada a la elaboración de vidrios laminados y distintos cortes de vidrios y cristales, no separa los residuos peligrosos que genera, no cuenta con depósito ni con sistema de contención de derrames. Dichos desechos, altamente peligrosos podrían provocar, enfermedades respiratorias, irritación de piel y ojos y cáncer.*

- Empresa petrolera por no contar con adecuadas medidas de seguridad, ni un plan de contingencia por derrames. La firma cerrada es PETRO RÍO S.A. se dedica al almacenamiento de petróleo, está ubicada Dock Sud, partido de Avellaneda, a la vera del Riachuelo y tiene varios tanques de fuel oil, de diez mil metros cúbicos cada uno. El 25 de abril de 2007, una inspección encontró un derrame que, si bien era pequeño, demostraba que los tanques no tienen garantía de hermeticidad, y un eventual derrame mayor podría contaminar tanto el suelo como el agua subterránea, por tratarse de una zona de napas altas
- Tres empresas: ALUAL SRL, INSUGRA S.A. y Arcángel Maggio S.A:
  - ALUAL SRL, se dedica a la fundición y recupero de metales, y se encuentra en Melián 2449, en el Parque Industrial de la localidad de Almirante Brown. Los motivos de la clausura se basaron principalmente en que la empresa no presentó la totalidad de la documentación que la habilita para desarrollar su actividad, como ser el Certificado de Aptitud Ambiental conforme Ley Nº 11.459; no presentó lugar destinado y adecuado para el almacenamiento temporario y manejo posterior de los residuos generados; y no cumplía con las condiciones de seguridad e higiene en el trabajo, exponiendo a las personas que allí trabajan a riesgos laborales. Dicho establecimiento constituye un peligro para el ambiente y para la salud de los vecinos en virtud de las materias primas peligrosas que utiliza en su proceso productivo: partículas que pueden estar compuestas por metales pesados como arsénico, mercurio y plomo y las condiciones en que se encuentra.
  - INSUGRA SA es un establecimiento dedicado a la industrialización de subproductos ganaderos, harinas de hueso, harinas de carne, utilizados para la elaboración de alimento balanceado y tratamiento de grasa animal para producción de jabón. Está ubicado en la calle Murguiondo 2248, del barrio de Mataderos, Ciudad Autónoma de Buenos Aires. La firma posee una importante deficiencia de gestión ambiental, que se resume en una falta de higiene general.



-La tercera empresa, ARCÁNGEL MAGGIO S.A., es una industria gráfica, ubicada en la calle Lafayette 1695, de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Cuenta con una planta en la que trabajan más de 150 empleados; y la clausura se fundamentó en una inadecuada gestión de los residuos peligrosos que maneja la firma. La mala gestión de los residuos y las materias primas como su falta de identificación, sumado a la diversidad y peligrosidad de los mismos, aumenta el riesgo y determina por sus efectos nocivos una situación de grave peligro de daño tanto a la salud de las personas como al ambiente.

La Secretaría, a través de la Dirección Nacional de Control Ambiental (DNCA), clausuró en forma preventiva a dos establecimientos:

- CAMILO FERRON S.A., SUBPRODUCTOS GANADEROS, en Lomas De Zamora
- DESIR SRL CURTIEMBRE, de la ciudad de Lanús.

*Los motivos de las clausuras fueron problemas en el almacenamiento del fuel oil cerca de calderas y falta de documentación referida a la aptitud ambiental entre otras irregularidades. Asimismo las empresas no contaban con las condiciones mínimas de seguridad en lo referente a la contención de derrames de productos químicos, como así tampoco en lo concerniente al almacenamiento de los mismos. En ambos operativos participaron, además de técnicos de la Secretaría, autoridades de la Municipalidad de Lomas de Zamora, la Policía Federal Argentina y la Policía Bonaerense.*

- Depósito de la CERVECERÍA y MALTERÍA QUILMES en el partido bonaerense de Lomas de Zamora. En el local, ubicado en Santa Catalina 1142, de la localidad de LLavallol, funcionó hasta 2001 una fábrica de cerveza y depósito de envases vacíos y la medida fue implementada tras constatarse "la existencia de un gran pasivo ambiental" en el establecimiento, que además está muy deteriorado.

El pasivo está constituido por aceites en desuso, "acopiados en un sector para depósito sin identificación", y tanques aéreos de almacenamiento de hidrocarburos y derivados. Por otra parte, la empresa "no cuenta con la auditoría de cierre ante la Secretaría de Política Ambiental para determinar la inexistencia de riesgos ambientales". (Fuente: Télam 2/11/07)

En un operativo realizado el **5 de noviembre de 2007** en localidad de Máximo Paz (Cañuelas) y encabezado por la Dirección Nacional de Control Ambiental, se procedió a la clausura de:

- AZYGA CHEMIST S.R.L., dedicada a la fabricación y venta de productos químicos industriales derivados del azufre, ubicada en calle Bélgica 569. Se constataron irregularidades en el depósito de materias primas, entre ellas azufre, no poseyendo sistema de contención primaria; se registraron derrames de soda cáustica derivados de las válvulas de descargas para camiones; pérdidas en tanques; emanaciones de azufre y un inadecuado acopio de la mayoría de los productos químicos utilizados en el proceso

- MAXIMO GRAS S.A., sito en la calle Suiza 575, cuya actividad principal es la elaboración de grasas animales no comestibles. Se detectó ausencia de documentación obligatoria para operar e irregularidades tales como falta de condiciones de seguridad ante posibles derrames de sustancias especiales. Se constató que los efluentes generados en el proceso son volcados al Arroyo Alegre sin ningún tipo de tratamiento.
- COOPERATIVA DE TRABAJO OBRERA MAXIMO PAZ LIMITADA, ubicada en la calle Suiza 551, dedicada a la faena de aves. De los análisis efectuados a los efluentes líquidos industriales generados por el establecimiento surge la presencia de D.B.O. y D.Q.O. en una proporción que excede ampliamente los límites permisibles.
- COOPERATIVA DE TRABAJO FRIGOCARNE MAXIMO PAZ LIMITADA, situada en la calle Pereda 975. Se comprobó la ausencia de documentación necesaria para operar. Tiene además en funcionamiento un digestor; una caldera y dos compresores, sin sus correspondientes habilitaciones y verificaciones anuales obligatorias. Posee asimismo un sistema de tratamiento de efluentes generados durante el proceso productivo, cuyo vuelco final al curso de agua del Arroyo Alegre no cuenta con monitoreo.

Finalmente, no se procedió a la clausura preventiva pero si a intimar a otras dos empresas:

- QUIMICA Y ENERGIA S.R.L., ubicada en la calle Bélgica 731 que se dedica a la producción de ácidos grasos vegetales y fue intimada a presentar la documentación faltante necesaria para operar, a realizar un sistema de contención en el sector de descarga de ácido sulfúrico y a efectuar el mantenimiento de todo el sistema utilizado en el proceso productivo.
- INQUIMEC S.R.L., de la calle Suiza al 300 que tiene como actividad principal la fabricación de lanolina y derivados, fue intimada a efectuar la construcción de un sector para el acopio de tambores que contienen materia prima y a comparecer su titular ante la SAyDS.

*"La totalidad de las medidas dispuestas se mantendrán efectivas hasta tanto se constate que ha cesado la situación de peligro para el ambiente y la integridad física de los habitantes en el ámbito de la Cuenca Matanza-Riachuelo"* informaron. En el operativo participaron, además del personal de la Secretaría, personal de la Dirección de Seguridad Ambiental y Sustancias Peligrosas de la Policía de la Provincia de Buenos Aires.

Se clausuraron preventivamente en **diciembre de 2007**:

- INOBRECA S.A., con domicilio en calle Guatambú 1430, 1460, 1470 dedicada a la refinación de petróleo y aceite vegetal, contando con un gran parque de tanques de almacenamiento. La medida se motivó en la constatación de una insuficiente contención primaria del sector de aceites, sumado a una deficiente impermeabilización del sector de contención de los tanques de almacenamiento de hidrocarburos, que podría derivar en un derrame a suelo natural. Asimismo, ausencia de condiciones de seguridad para la

manipulación y almacenamiento de lubricantes y falta de documentación obligatoria para operar, configurando todo ello una grave situación de peligro para el ambiente y la integridad física de las personas que habitan en la Cuenca ya que distintos compuestos derivados de hidrocarburos, pueden perjudicar el sistema nervioso, producir dolores de cabeza y mareo, generar efectos en la sangre, el sistema inmunológico, los pulmones, el hígado, los riñones, la piel y los ojos.

- LATIN CHEMICAL SUPPLIERS S.A. ubicada en la calle Tomás Guido 2445, dedicada al depósito, fraccionamiento y comercialización de productos químicos. La clausura preventiva dispuesta se debe a que no presenta condiciones mínimas de seguridad por no contar con un sistema de contención de derrames de las sustancias químicas utilizadas como insumos tales como potasa, hipoclorito de sodio, agua amoniacal, formol, ácido sulfúrico, ácido fósforico, ácido acético, entre otros. Un eventual derrame de estos productos puede causar daños tanto en la salud de personas -algunas de ellas pueden causar la muerte- como en el ambiente en forma general.

Fueron clausuradas empresas la **primera quincena de febrero de 2008**, porque la Subsecretaría de Control y Fiscalización Ambiental y Prevención de la Contaminación de la Nación comprobó que no contaban con normas de seguridad para manipular sustancias químicas y consideraron que “la salud de los habitantes de la región estaba en peligro”:

- GALVAFER S.R.L., ubicada en la calle San Vladimiro y Marco Avellaneda de Villa Diamante, en el partido de Lanús, que se dedica al galvanizado por inmersión.
- SUBPRODUCTOS NATURALES S.R.L, dedicada al depósito de tripas y situada en la calle Fonrouge al 18, Capital Federal

En el caso de Galvafer las autoridades constataron la existencia de cubas con sustancias peligrosas y que no contaban con sistemas de contención primarios adecuados para evitar posibles vuelcos, advirtiendo que un descuido podría ocasionar contaminación del suelo y filtración en las aguas subterráneas. *“Las galvanoplastias son unos de los sectores más contaminantes que hay porque se trabaja con ácido y cuando no tienen un sistema de contención adecuado como en este caso, el riesgo para los trabajadores y los vecinos es directo”,* afirmó el titular del organismo estatal remarcando además que *“el suelo de la fábrica estaba deteriorado por anteriores derrames que se habían producido en el lugar”. “El suelo de hormigón estaba en muy malas condiciones y hasta pudimos identificar que el pavimento de la calle también había sufrido un deterioro importante. Si los efectos de los ácidos se pueden ver en la misma calle no hace falta ni pensar los efectos que producen en la piel de los residentes de la zona y empleados”,* manifestó el funcionario. Además la firma no contaba con las condiciones mínimas de seguridad para operar con las sustancias químicas utilizadas como insumos y que ante un derrame los trabajadores podrían sufrir *“pérdida total de la vista, edemas pulmonares e irritación en la piel”. “Los gases que*

*emanaba la empresa afectaban la vía respiratoria de las personas que estuviesen cerca y el peligro era latente”, y “la clausura se levantará cuando las empresas se pongan al día con las refacciones”. “El tiempo de las clausuras dependerá exclusivamente de las compañías que podrán contar con los Créditos Verdes que entrega la Secretaría para que las modificaciones en las plantas sean posibles”, detalló.*

En tanto en el depósito de Subproductos Naturales S.R.L. se comprobó *“la falta de los mínimos requerimientos de higiene, saneamiento y seguridad”*. Según indicaron los técnicos de la Subsecretaría de Control Ambiental, la empresa no contaba con *“una adecuada disposición de residuos y materia orgánica en descomposición”* por lo que representaba *“un potencial foco de transmisores de diversas enfermedades infecciosas”*.

En los operativos participaron la Subsecretaría de Contaminación Ambiental de la Municipalidad de Lanús; el Organismo de Prevención y Desarrollo Sostenible de la Provincia de Buenos Aires y efectivos de la Dirección de Prevención Ecológica y Sustancias Peligrosas de la Policía de la Provincia.(Fuente S AyDS 16/02/08)

Durante el mes de **febrero de 2008**, fueron sancionadas con la clausura las siguientes empresas:

- BRUNING S.A.,
- SUAREZ ARNALDO S.A.C.E.I.,
- FORTBENTON CO.
- LABORATORIES S.A.,
- MELLER S.A.
- PRO TUBO S.A.

Entre las "irregularidades" detectadas en las mismas, la Secretaría informó: inexistencia de un sistema de tratamiento para los efluentes generados en el proceso productivo y falta de documentación habilitante para operar. Además de ineficiente manejo y acopio de las materias primas y de los residuos peligrosos y no peligrosos, y ausencia de un sistema de contención de sustancias.

En un comunicado, la Secretaría informó **que a febrero de 2008 las clausuras suman 77 y son más de 2.500 las inspecciones realizadas en la zona de la cuenca.**

Con fecha **10 de abril de 2008** clausuró en forma preventiva seis industrias contaminantes en el marco del Plan Integral de Saneamiento de la Cuenca Matanza Riachuelo. **Ascienden a 86** los cierres de empresas desde que entró en vigencia el Plan.

Las empresas, ubicadas en la Ciudad de Buenos Aires y en los partidos bonaerenses de Lomas de Zamora, Cañuelas y Avellaneda, son:

- PROTEINAR
- PETROQUÍMICA ARGENTINA
- LA GALVANOPLÁSTICA

- GALVANOTECNIA
- TÉCNICA EORILING
- CONTE

Algunos de los motivos de la clausura fueron la falta de documentación para operar, inadecuada gestión de disposición de materias primas y residuos, deficiente sistema de contención primaria de sustancias peligrosas acopiadas y de materia prima utilizada.

La Subsecretaría de Control y Fiscalización Ambiental dependiente de la Secretaría de Ambiente de la Nación, clausuró durante el mes de **mayo de 2008** de forma preventiva y total cuatro establecimientos en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y el Conurbano bonaerense, por no cumplir con las normas previstas para el cuidado del medio ambiente:

- CURTIEMBRE INFANTE S.A., situado en la calle Prudan 345, Sarandí, Partido de Avellaneda por no contar con sistemas de contención primaria y de derrames aptos para el tipo de sustancias que manipula
- AL CIELO S.R.L, dedicado al reciclado de aluminio ubicada en Luis María Drago 3070 del Parque Industrial Burzaco por no exhibir la documentación ambiental exigida para operar y por observarse condiciones edilicias y de almacenamiento irregulares para el tipo de hidrocarburos de alta peligrosidad que manipula.
- CROMADOS PAGLIALUNGA, dedicado a la galvanoplastia y sito en calle Iberá 3850 de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires
- TRANSQUIM, fábrica de hipoclorito de sodio situada en Bélgica 701 de la localidad de Máximo Paz, en el Partido de Cañuelas.

En el operativo de clausura también se revisaron los puestos de la Feria la Salada, e intimaron a la Cooperativa Ocean a revertir su situación ambiental ya que en caso contrario se procedería a la clausura de la misma. También podría tomarse similar medida en los predios de las firmas Urkupiña y Punta Mogotes, ya sancionadas por la Subsecretaría de Control.

Además la Subsecretaría de Control manifestó *“estamos inspeccionando las tres ferias de La Salada y la que se conoce como feria ilegal de La Salada que toma posesiones a la parte del río estamos haciendo actas de esta situación”. “La gente del lugar ha denunciado algunas irregularidades y por supuesto vamos a tomar intervención con respecto a la feria ilegal de La Salada por ocupación de espacio público y taponamiento del cauce del Río Matanza-Riachuelo”.*

Del procedimiento participaron, además, personal de la Policía de la Provincia de Buenos Aires y el Departamento de Delitos Ambientales de la Policía Federal Argentina.(Fuente Info región 16 de mayo de 2008)

El **3 de julio de 2008** fueron clausuradas preventivamente dos galvanoplastias ubicadas en Lomas de Zamora y la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, por ineficiente manejo de sustancias peligrosas.

En el primer caso, se constató que el establecimiento no contaba con un sector apropiado para la disposición de los recipientes que manipula, los que contienen 2500 litros de sustancias como soda cáustica y ácido bórico, que demandan cuidados especiales en función del potencial daño que pueden causar en el ambiente y a las personas que lo circundan.

Las cubas que contenían dichas sustancias se encontraban sobre suelo deteriorado, sin la rotulación correspondiente, ni con un sistema de contención primaria para eventuales vuelcos. Además, la pileta decantadora no presentaba un funcionamiento adecuado y se constató materia en suspensión.

Tampoco contaba con un sector de depósito específico para almacenar los residuos peligrosos que se generan y al momento de ser inspeccionada no presentó la documentación exigida por la Ley para operar.

En tanto, se verificó que GALVANOPLASTIA CRUZ generaba efluentes líquidos constituidos por aguas contaminadas con cianuros, presentaba un deficiente manejo de residuos y no poseía sistemas de contención. Además la empresa no contaba con la documentación obligatoria por Ley para operar.

En el operativo participaron, además del personal de la Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable, efectivos de la Dirección de Prevención Ecológica y Sustancias Peligrosas de la Policía de la Provincia de Buenos Aires, del Departamento de Delitos Ambientales de la Policía Federal Argentina y el Organismo Provincial para el Desarrollo Sostenible de Buenos Aires.

Con éstas suman **98 las clausuras preventivas** dispuestas por la cartera ambiental.

El **8 de julio de 2008**, la Subsecretaría de Control y Fiscalización Ambiental de la Secretaría de Ambiente de Nación clausuró de forma preventiva:

- FÁBRICA DE COLCHONES SIMMONS, sita en en la calle General Rodríguez 745, de la localidad de Banfield, debido al vuelco de sustancias tóxicas en el conducto pluvial, ausencia de monitoreo de calidad de gases emanados en la actividad industrial y falta de documentación habilitante.

El establecimiento industrial está dedicado a la elaboración de espuma de poliuretano y colchones y presenta serias anomalías que atentan contra el ambiente y la salud de los habitantes de la Cuenca.

La empresa "no exhibió la documentación exigida para operar y no posee un sistema apropiado de acopio, ni de contención ante posibles derrames para las sustancias químicas que dispone y manipula", indicó el titular de la Subsecretaría.

Además, "cuenta con un sistema colector pluvial por el cual derivan los líquidos resultantes de su actividad industrial al conducto pluvial y no presentó los estudios correspondientes a los monitoreos gaseosos de liberación de vapores tóxicos, producto de las reacciones químicas que se generan en el sector de espumado" informó el funcionario.

- FIBRA PAPELERA SA, ubicada en la localidad de San Justo, partido de La Matanza, donde se detectó un almacenamiento inapropiado de sustancias tóxicas y una inadecuada gestión de acopio, almacenamiento y disposición de residuos, la papelera no tiene un sistema de separación de efluentes líquidos, como consecuencia de ello, los colectores de efluentes productivos, cloacales y pluviales se unen hasta desembocar en la colectora cloacal, sin un tratamiento previo que asegure vuelcos dentro de los límites establecidos. Además en el establecimiento no existe un estudio de carga de fuego, un agravante severo por tratarse de una industria papelera y tampoco cuenta con permisos para operar.

Las empresas quedaron cerradas y los operarios sólo pueden ingresar para realizar tareas relacionadas con la solución de los problemas planteados en los establecimientos y la clausura se mantendrá efectiva hasta que cese la situación de peligro para el ambiente y la integridad física de los habitantes.

En el operativo participaron, además del personal de la Secretaría, personal de la Dirección de Prevención Ecológica y Sustancias Peligrosas de la Policía de la Provincia de Buenos Aires, dependiente del Ministerio de Seguridad, efectivos del Departamento de Delitos Ambientales de la Policía Federal Argentina y el Organismo Provincial para el Desarrollo Sostenible.

Según la SAyDS, llegan a **100** las **clausuras preventivas** dispuestas a partir de la realización de **4.567 inspecciones** hasta esa fecha.

La Justicia dispuso que el **10 de septiembre de 2008 se allanaran 34 empresas** en la Cuenca Matanza-Riachuelo, que se negaron a ser inspeccionadas por contaminación durante el proceso de relevamiento realizado en los últimos meses por la Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable.

Están ubicadas en Lanús, La Matanza, Avellaneda, Almirante Brown, Esteban Echeverría, Lomas de Zamora y la ciudad Autónoma de Buenos Aires y fueron allanadas para detectar si contaminan el ambiente.

Las empresas allanadas son:

**Almirante Brown**

- RIVERA LUIS ALBERTO;
- COLORCENTER S.A.,
- ANVAR LTD GALLO,

**La Matanza:**

- MONTELUZ S.R.L.;
- RAFAEL CURCIO;
- CERNIGLIARO GUSTAVO E.;
- SÁNCHEZ SERGIO D.;
- JUAN BAUTISTA DE LEO;
- FAHE S.R.L.;
- PEREYRA ANDRES G.;
- ENVASES DEL OESTE;
- CRISTIAN JOSE NOGUERA;
- CORBELL S.R.L.;
- GODINA HNOS. y MU SH ;
- RITOSSA y C S.R.L.;
- DAVID ARIAS;
- DIVICENZO JOSÉ,
- DIVICENZO MAURO y JANNELLI HNOS.;
- TECNOLOGÍA EN RECUBRIMIENTO INDUSTRIAL HEIFEN S.A.;
- IEMAT S.R.L.;
- FERNANDO MIGUEL CORA;
- VINDYA S.A.;
- ANTONIO GIACONDO D'STASIO

**Avellaneda:**

- VIQUEIRA y LEGUIZAMÓN;
- TERMAR SH

**Esteban Echeverría:**

- FUNDICIÓN PINTO SH;
- ESTANCIA RESTELLI S.A.;
- RAÚL CANO CORONEL

**Lanús**

- CENTRAL LEATHER
- GERINO GAETANO

**Lomas de Zamora**

- LAURA ANDREA ABREGÚ;

**Ciudad de Buenos Aires**

- MIANO OMAR y MIANO HORACIO;
- NUVA SACIFI,



- Otros dos establecimientos ubicados en Garzón 5168 y en Guardia Nacional 1345. En Guardia Nacional 1345, en el barrio porteño de Villa Lugano, se iba a relevar una industria -según los registros oficiales-, pero lo que en realidad funcionaba allí era un desarmadero ilegal de autos. La Policía Federal detuvo al encargado del lugar. Lindero a este desarmadero, en Guardia Nacional 1367, los inspectores encontraron que operaba una curtiembre que data de 1946 y que no figuraba en los registros aportados por la cartera ambiental porteña. Allí hallaron residuos peligrosos dispersos, cueros acumulados sin ningún tratamiento preventivo antiincendio y ausencia de matafuegos, por lo que fue clausurada.

La medida fue adoptada por el juez federal de Quilmes, Luis Armella, y contó con el trabajo de inspectores de la Secretaría y el acompañamiento de unos 200 efectivos de Gendarmería Nacional y de la Policía Federal y Bonaerense y el ACUMAR señaló que *"lo que se busca con estas medidas es tener los indicadores de aporte contaminantes, que se incorporarán al informe que se remite al Juzgado"*.

Por su parte el Subsecretario de Control y Fiscalización de la Secretaría de Ambiente, alertó que *"en caso de detectarse durante las inspecciones factores que pongan en riesgo el ambiente, se podría decidir la clausura de empresas"*.

Clausuraron **otras cuatro empresas el 16/9/08** y se informó que fueron cerradas por *"operar sin contemplar las normativas medioambientales vigentes" y "la medida se mantendrá hasta constatar que cesó la situación de peligro"*.

La medida fue dispuesta por la ACUMAR en establecimientos dedicados a la elaboración de cosméticos, la galvanoplastia, la actividad metalúrgica y el re acondicionamiento y reciclado de tambores y bidones.

Según el organismo de contralor, fueron penadas por "no contar con un adecuado tratamiento de efluentes generados por su actividad productiva y sistemas de contención de derrames de las sustancias químicas con las que operan"

- LEMONT SRL, de Lomas de Zamora, dedicada a la producción de cosméticos, fue clausurada por un deficiente depósito de materias primas, sin acceso restringido, no poseer un sistema de contención primaria y falta de rotulación en las sustancias y productos, lo cual podría causar daños irreversibles en el ambiente en caso de derrames de muchos de los elementos que acopia la empresa,
- GAADFRA TAMBORES SRL, también en Lomas de Zamora y dedicada al re acondicionamiento y reciclado de tambores y bidones, fue sancionada por no presentar condiciones mínimas de seguridad respecto a la manipulación de estos contenedores,
- RENANIA SACIyF, asentado en Lanús y dedicado a la actividad de galvanoplastia y taller metalúrgico, que fue clausurado parcialmente por no presentar contención ante derrames de las sustancias químicas con las que opera, tales como ácido clorhídrico,

decapante, silicato de sodio, ácido sulfúrico, carbonato de bario, cal viva, entre otros, las cuales ante la ocurrencia de un accidente pueden causar un daño irreparable en la salud de las personas y el ambiente

- PLUMARI SA, en Lanús, dedicada a la fabricación de cosméticos, fue clausurada parcialmente al constatarse la carencia de un sistema de tratamiento de efluentes líquidos, siendo que el establecimiento vuelca directamente a colectora cloacal sustancias de gran carga contaminante.

La totalidad de las medidas dispuestas se mantendrá efectiva hasta tanto se constate que ha cesado la situación de peligro para el ambiente y la integridad física de los habitantes en el ámbito de la Cuenca Matanza Riachuelo.

Estos procedimientos elevan a **115** las **clausuras** dispuestas por la Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable desde la creación de la ACUMAR hasta el cierre del presente documento.

## VII.-REFERENCIAS Y BIBLIOGRAFÍA

- . Cafferata Néstor A. "Ley 26.168 de la Cuenca Matanza Riachuelo Comentada, Anotada y Concordada".

[http://aplicaciones.medioambiente.gov.ar/archivos/web/CMR/File/Biblioteca/ley26168\\_comentada.pdf](http://aplicaciones.medioambiente.gov.ar/archivos/web/CMR/File/Biblioteca/ley26168_comentada.pdf).

- . Calvente, Raúl D. "El Derecho Penal y sus posibilidades sobre los problemas de la ecología y el medio ambiente" Observatorio de los Derechos Humanos.

<http://www.observatoriodelosderechoshumanos.org/modules.php?name=noticias&file=article&sid=707>

- . Jouravlev, Andrei. "Los Municipios y la Gestión de los Recursos Hídricos". Recursos Naturales e Infraestructura. CEPAL. División Recursos Naturales e Infraestructura. Santiago de Chile. 2003.

- . Maraniello, Patricio Alejandro. "Los tribunales judiciales ambientales". Trabajo expuesto en el III Congreso Nacional de Derecho, Mar del Plata, 20 y 23 de septiembre de 2006. EIDial.com Biblioteca jurídica online.

<http://www.eldial.com.ar/suplementos/Publico/tcdNP.asp?id=2576&camara=Doctrina>

- . Maciel, Matías y Groisman, Valeria. "Cuenca Hídrica Matanza Riachuelo"

[www.metropolitana.org.ar/archivo/lqc/01/Cuenca%2072%20dpi.pdf](http://www.metropolitana.org.ar/archivo/lqc/01/Cuenca%2072%20dpi.pdf)

- . Reyna Alfaro, Luis Miguel. "La protección Penal del Medio Ambiente: Posibilidades y Límites"

<http://www.unifr.ch/ddp1/derechopenal/articulos/pdf/Reyna1.pdf>

- . Valls, Mario F. "Agua, Medio Ambiente y Derecho. Elementos básicos de la gestión integrada de cuencas" en III Jornadas Provinciales y II Latinoamericanas sobre Medio Ambiente. Panel: Gestión del agua y el ambiente.

[www.fundacionpachamama.org.ar/activos/programa/Disertaciones/Dr.%20Valls,%20Mario.doc](http://www.fundacionpachamama.org.ar/activos/programa/Disertaciones/Dr.%20Valls,%20Mario.doc)

- . "Gestión Integral de Cuencas. La Experiencia del Proyecto Regional. Cuencas Andinas" Editores: Alonso Moreno Díaz e Isabel Renner. 2007.

<http://www.cipotato.org/publications/pdf/003654.pdf>

- . II Encuentro Internacional de Derecho Ambiental celebrado en Villa La Angostura, Provincia de Neuquén, Argentina, marzo 2007. Diario Judicial.com. La actualidad desde el derecho.

<http://www.diariojudicial.com/nota.asp?IDNoticia=32369>

- . Resumen de la causa "Mendoza, Provincia de c/Estado Nacional s/ inconstitucionalidad" (Ley 25.688) realizado en base a los escritos de demanda y contestación de demanda, a los fines de elaborar una propuesta de modificación de la ley 25.688 (Régimen de Gestión Ambiental de Aguas). Gestión Ambiental de Aguas - Análisis jurisprudencial. Dirección de normativa ambiental-SAyDS.<http://ambiente.gov.ar/?idarticulo=4945>

<http://medioambiente.gov.ar/?idarticulo=4948>

- . “Medio Ambiente: Prometen un nuevo proceso de limpieza. Comenzó un operativo para sacar barcos hundidos en el Riachuelo”. Diario Clarín 27/07/2001  
<http://www.clarin.com/diario/2001/07/27/s-03201.htm>.
- . “Breves apuntes del Informe Especial sobre la cuenca Matanza Riachuelo”. El Centro de Derechos Humanos y Ambiente (CEDHA) <http://www.cedha.org.ar/es/>
- . “Podestá, Santiago y otros c/Provincia de Buenos Aires s/indemnización de daños y perjuicios” CSJN – 14/05/1887. Fallos 31:273.
- . Síntesis de la Resolución de la CSJN del 20/06/2006, en los autos “Mendoza, Beatriz Silvia y otros c/Estado Nacional y otros s/daños y perjuicios” y link a resolución completa.  
<http://www.diariojudicial.com.ar/nota.asp?IDNoticia=29792#>
- . Sentencia CSJN del 08/07/2008 en los autos “Mendoza, Beatriz Silvia y otros c/Estado Nacional y otros s/daños y perjuicios” [http://www.farn.org.ar/docs/fallo\\_riachuelo080708.pdf](http://www.farn.org.ar/docs/fallo_riachuelo080708.pdf)
- . Resumen de la causa “Mendoza, Provincia de c/Estado Nacional s/ inconstitucionalidad” (Ley 25.688) realizado en base a los escritos de demanda y contestación de demanda, a los fines de elaborar una propuesta de modificación de la ley 25.688 (Régimen de Gestión Ambiental de Aguas). Gestión Ambiental de Aguas - Análisis jurisprudencial. Dirección de normativa ambiental - SAYDS. <http://ambiente.gov.ar/?idarticulo=4945>  
<http://medioambiente.gov.ar/?idarticulo=4948>
- . Plan de Saneamiento del Riachuelo elaborado por la Nación, la Provincia de Buenos Aires y la Ciudad de Buenos Aires.  
<http://www.telam.com.ar/vernota.php?tipo=N&idPub=35661&id=95680&dis=1&sec=1>
- . Informe de Avance sobre el Plan de Saneamiento de la Cuenca Matanza Riachuelo. Universidad de Buenos Aires. (Informe elaborado por un grupo interdisciplinario de expertos, que constituyeron cuatro Comisiones: Salud, Económico-Institucional, Gestión Urbana, Infraestructura y Saneamiento y Control Ambiental).  
[http://www.farn.org.ar/participacion/riachuelo/documentos/informe\\_uba.pdf](http://www.farn.org.ar/participacion/riachuelo/documentos/informe_uba.pdf)
- . Informe Especial sobre la Cuenca Matanza-Riachuelo, elaborado por el Defensor del Pueblo de la Nación, la Asociación Vecinos La Boca, Centro de Estudios Legales y Sociales, Defensoría Adjunta de la Ciudad de Buenos Aires, Fundación Ambiente y Recursos Naturales, Fundación Ciudad, Poder Ciudadano y Universidad Tecnológica Nacional (Facultad Regional Buenos Aires). 2003. <http://www.defensor.gov.ar/informes/riachuelo.pdf>
- . Informe Anual 2007 de la Unidad Fiscal para la Investigación de Delitos contra el Medio Ambiente (U.F.I.M.A.) Ministerio Público Fiscal.  
<http://www.mpf.gov.ar/Informe%20Anual/Unidades%20especiales.pdf>
- . “Gestión Integrada de Cuencas Hidrográficas – Cuencas Nacionales de los 8 Países”. Red Interamericana de Recursos Hídricos – Nodo Pacífico y Amazonía.  
[http://pacificosur.rirh.net/legal\\_vista.php?id=25](http://pacificosur.rirh.net/legal_vista.php?id=25)

- . Programa de Gestión Ambiental de la Cuenca del Matanza-Riachuelo. Préstamo BID 1050 OC-AR [http://www.mecon.gov.ar/peconomica/basehome/bid\\_pdf/bid\\_1059.pdf](http://www.mecon.gov.ar/peconomica/basehome/bid_pdf/bid_1059.pdf)
- . Autoridad de Cuenca Matanza Riachuelo (ACUMAR). <http://www.acumar.gov.ar/>
- Fundación de Ambiente y Recursos Naturales. [www.farn.org.ar](http://www.farn.org.ar)

## Cuencas Hídricas

---

i Ingeniera Química Joice D. Owen-secretaría de medio ambiente-trabajos realizados por la Dirección General de Protección Ambiental.

<http://2medioambiente.gov.ar/sian/chubut/trabajo/contagua.htm>

ii Descripción general: <http://www.hidricosargentina.gov.ar/mapacuencas.html>.

iii Fuentes: Atlas Digital de los Recursos Hídricos de la Subsecretaría de Recursos Hídricos(2004)

iv [www.universia.com.ar](http://www.universia.com.ar)

v Diario La Nación, Septiembre 2003

vi Fuente: Región Norte Grande - Ministerio de Producción de Corrientes

vii Diario el Comercial.com.ar “El gobierno provincial del Chaco denunció una grave contaminación en el río Bermejo” Enero 2002

viii “La mancha del Tigre” Por Marcela Valente. IPS. Mayo 2006

ix El Día (La Plata, Argentina) Septiembre, 2004

x “Acuífero Puelche:Una Gran Reserva de Agua en Peligro” Por Dip. Nac. Jorge Giles Asesores:Lic. Silvina Laura Gutiérrez e Ing. José Luis Álvarez,-2001

xi Diario Democracia.com (<http://www.diariodemocracia.com/diario/articulo.php?idNoticia=9997>)

Proyecto Geo ([http://www.proyectogeo.com/noticias/nt\\_pages/nt\\_51242.asp](http://www.proyectogeo.com/noticias/nt_pages/nt_51242.asp))

El urbano de Chacabuco (<http://www.elurbanodechacabuco.com.ar/170708laguna.htm>)

xii Fuente: Diario Los Andes Sección: Departamentales Autor: Francisco Guerrero Fecha del Artículo: 05-12-2007

xiii Fuente: Diario Los Andes on line <http://www.losandes.com.ar/notas/2007/5/30/departamentales-231514.asp>

xiv Estudios de Caracterización Limnológica de los Embalses de la Provincia de Mendoza - Programa de Riego y Drenaje de la Provincia de Mendoza PROSAP – DGI – OEI Componente de Calidad de Agua y Suelo - Dra. Patricia Peralta, Biól. José León, Departamento General de Irrigación - Gobierno de Mendoza Provincia de Mendoza. Argentina. 2006

xv Organización Alihuen: <http://www.alihuen.org.ar/proyectos-varios/contaminacion-del-rio-colorado-reclaman-al-defensor-del-pueblo-x-su-prote.html>

xvi diario Río Negro on Line <http://www.rionegro.com.ar/diario/2008/08/09/20088m09s01.php>

xvii Medicina ambiental – Libro virtual Intramed – Dr. Alberto Jorge Tolcachier

[http://www.ambiente.gov.ar/archivos/web/salud\\_ambiente/File/4.pdf](http://www.ambiente.gov.ar/archivos/web/salud_ambiente/File/4.pdf)

Análisis Técnico De Los Problemas De Contaminación En La Zona Costera Patagónica – Fundación Patagonia Natural – 1999

(<http://www.medioambiente.gov.ar/archivos/web/PCCGDBM/File/contaminacion.pdf>)

---

<sup>xviii</sup> Dirección General de Recursos Hídricos – Provincia de Chubut – Calidad de aguas superficiales <http://www.chubut.gov.ar/dgrh/archives/021703.php?id=-1>

<sup>xix</sup> **REPSOL-YPF y LA CAIXA EN ARGENTINA. A SACO.. (II):**  
<http://lacomunidad.elpais.com/casajuntoalrio/2007/9/13/repso-ypf-y-y-caixa-argentina-saco-ii->  
<http://senguer2007.blogspot.com/2008/04/crtica-situacin-hdrica-en-la-cuenca-del.html>

<sup>xx</sup> Diario Crónica de Comodoro Rivadavia - <http://diariocronica.com.ar/notas/notas.php?idnota=134630>

<sup>xxi</sup> Programa de Monitoreo del Embalse de Río Hondo Informe de las campañas realizadas entre octubre de 2006 y septiembre de 2007  
(<http://www.hidricosargentina.gov.ar/RioSali.html>) Subsecretaría de Recursos Hídricos

<sup>xxii</sup> Secretaría de Ambiente de Córdoba (<http://www.secretariadeambiente.cba.gov.ar/Aguas.html>)

<sup>xxiii</sup> Diario Infobae.com (<http://www.infobae.com/notas/nota.php?IdxSeccion=1&Idx=266273>)