



# **Observatorio de Políticas Públicas**



Coordinación General del Cuerpo de  
ADMINISTRADORES GUBERNAMENTALES  
JEFATURA DE GABINETE DE MINISTROS

## **POLITICAS DE DEFENSA Y SEGURIDAD INTERNACIONAL**

CAT. OPP/CAG/2005-05

DEFENSA Y SEGURIDAD INTERNACIONAL

OPERACIONES DE PAZ

INFORME DE MINUSTAH

**DICIEMBRE DE 2005**

**Autores:**

*AG Omar Martin*

*AG Manuel Borges*

*AG Miguel Croci*

*AG María E. Michlig*

*AG Eduardo Losada*

*Este documento fue producido por los responsables del Area Temática “Defensa y Seguridad Internacional” del Observatorio de Políticas Públicas del Cuerpo de Administradores Gubernamentales de la Jefatura de Gabinete de Ministros en el mes de diciembre del año 2005.*

*El Observatorio de Políticas Públicas del Cuerpo de Administradores Gubernamentales inició sus actividades en el año 2002 en jurisdicción de la Coordinación General del C.A.G., sus documentos son publicados en el sitio oficial de la Jefatura de Gabinete de Ministros.*

*Sitio Oficial: [www.cag.jgm.gov.ar](http://www.cag.jgm.gov.ar)*

*AG V. Daniel Piemonte  
Coordinador General  
Cuerpo de Administradores Gubernamentales*

*AG Guillermo J. Alabés  
Coordinador Ejecutivo  
Observatorio de Políticas Públicas*

## ÍNDICE DE TEMAS

### PRIMERA PARTE - DEFENSA Y SEGURIDAD INTERNACIONAL

#### AMENAZAS/INSEGURIDAD EN EL HEMISFERIO

##### I – MARCO ESTRATÉGICO. Escenario Mundial.

###### LOS CAMBIOS EN EL CONTEXTO INTERNACIONAL.

*El fin de la Guerra Fría.*

*La Globalización.*

###### LOS CARACTERES DE LA TRANSICIÓN.

*Las asimetrías de la transformación: globalización y fragmentación.*

*El surgimiento de polos regionales.*

*El surgimiento de polos regionales.*

*La revolución científico-tecnológica.*

*Nuevos actores en la escena mundial.*

*La fisonomía actual del Estado-Nación.*

*Resurrección de antiguos conflictos.*

*El reverdecimiento de valores.*

*De la bipolaridad a la multipolaridad.*

*La aparición de nuevos desafíos.*

###### LOS EFECTOS SOBRE LA SEGURIDAD Y LA DEFENSA.

##### II - LA DIMENSIÓN CONTINENTAL.

###### EL CONTINENTE AMERICANO. SU CONSOLIDACIÓN POLÍTICO-ESTRUCTURAL.

*Diálogo y estabilidad crecientes.*

*El incremento de la confianza mutua. El rol de la OEA.*

*Hacia la cooperación en torno a la seguridad.*

*Problemas remanentes y nuevos peligros.*

###### EL ÁMBITO ESTRATÉGICO DEL MERCOSUR

*El “MERCOSUR ampliado”.*

*Acuerdo Político.*

*El MERCOSUR y la seguridad subregional.*

*El “MERCOSUR Ampliado”, Zona de Paz.*

###### EL ATLÁNTICO SUR: ZONA DE PAZ Y COOPERACIÓN.

*Los Pasajes Interoceánicos.*

### **III - LA NACIÓN.**

EL CONTEXTO GEOGRÁFICO DEL PAÍS.

*El territorio.*

*Las fronteras.*

*Los límites*

*La población.*

LA SITUACIÓN NACIONAL.

LA CUESTIÓN DE LAS ISLAS MALVINAS, GEORGIAS DEL SUR Y SÁNDWICH DEL SUR.

LA ANTÁRTIDA ARGENTINA.

### **IV – MARCO LEGAL DE LA DEFENSA NACIONAL.**

DEFENSA Y ESTADO DE DERECHO.

*La Constitución Nacional.*

*Ley de Defensa Nacional Nº 23.554.*

*Ley de Seguridad Interior Nº 24.059.*

*Ley de Reestructuración de las FF.AA. Nº 24.948.*

*Ley para el Personal Militar Nº 19.101.*

*Código de Justicia Militar.*

*Ley del Servicio Militar Voluntario, Nº 24.429.*

*Ley de ingreso y salida de tropas del territorio nacional, Nº 25.880.*

*Directiva para la realización del Planeamiento Militar Conjunto (Decreto Nº 1116/96).*

LOS COMPROMISOS INTERNACIONALES.

*La Organización de las Naciones Unidas.*

*La Organización de los Estados Americanos.*

*El Derecho Internacional de Guerra.*

*El Derecho Internacional Humanitario.*

*Armas Nucleares.*

*Otros acuerdos de limitación de armamentos.*

*No proliferación misilística.*

*La Convención del Derecho del Mar.*

*El Tratado Antártico.*

## **V - LOS INTERESES NACIONALES.**

LOS VALORES A SUSTENTAR.

LOS INTERESES VITALES.

INTERESES NACIONALES.

OBJETIVOS POLÍTICOS.

## **VI - BASES DE LA POLÍTICA DE DEFENSA.**

LA CONDUCCIÓN CIVIL DE LA DEFENSA Y DE LAS FUERZAS ARMADAS.

EL CONCEPTO INTEGRAL DE LA DEFENSA Y LA INSERCIÓN DE LAS FUERZAS ARMADAS.

EL ÁMBITO DE LA DEFENSA.

POLÍTICA DE DEFENSA Y POLÍTICA EXTERIOR.

POLÍTICA DE DEFENSA Y POLÍTICA DE SEGURIDAD INTERNACIONAL.

*La política de seguridad internacional argentina.*

## **VII - LOS PRINCIPALES CAMPOS DE ACCIÓN**

ATINENTES A LAS FUERZAS ARMADAS.

CON RESPECTO A LAS ISLAS MALVINAS, GEORGIAS DEL SUR Y SÁNDWICH DEL SUR.

HACIA EL ÁMBITO SUBREGIONAL Y CONTINENTAL.

EN EL PLANO INTERNACIONAL GENERAL.

*La política argentina hacia las operaciones de paz.*

*La participación en el desminado humanitario.*

*Una consecuencia: Gran Aliado Extra OTAN de los EE.UU.*

*Otras proyecciones bilaterales.*

EN RELACIÓN AL MEDIO AMBIENTE.

*Conducción ambientalmente responsable de las actividades militares.*

*Cooperación Nacional e Internacional.*

## **VIII - MODERNIZACIÓN Y REESTRUCTURACIÓN.**

FINALIDADES DE LA REFORMA.

*Características perseguidas en el Instrumento Militar.*

ÁREAS PARTICULARES.

*De organización.*

*De despliegue e infraestructura.*

ESTADO ACTUAL DE LA REFORMA.

## **LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA DEFENSA.**

OBJETIVOS PERMANENTES, GENERALES Y/O DE LARGO PLAZO.

OBJETIVOS DE CORTO Y MEDIANO PLAZO QUE SE ESTÁN INSTRUMENTANDO DESDE 2003.

PRINCIPIOS RECTORES.

- 1) Fuerzas Armadas integradas al proyecto nacional.
- 2) La Política de Defensa Nacional es una política de Estado.
- 3) Fortalecer la conducción civil del Sistema de Defensa Nacional.
- 4) Actuar desde un concepto integral de la Defensa Nacional.
- 5) Fuerzas Armadas profesionales, prestigiadas y comprometidas con el futuro.
- 6) Priorizar el accionar conjunto y la integración operativa de las Fuerzas Armadas.
- 7) En el proyecto nacional la Política de Defensa y la Política Exterior son inseparables.
- 8) La Política de Defensa contribuirá a la paz regional y a la seguridad internacional.  
*El MERCOSUR como ZONA DE PAZ.*
- 9) Defensa y seguridad interior; la “no policialización” de las Fuerzas Armadas.
- 10) Se realizarán esfuerzos presupuestarios acorde al crecimiento económico sustentable.

-----

## **SEGUNDA PARTE – OPERACIONES DE PAZ**

I.- INTRODUCCIÓN

II.- OBJETIVO DE LAS OPERACIONES DE PAZ

III.- FINALIDAD DE LAS MISIONES DE PAZ

IV.- ¿QUIÉN DECIDE LAS OPERACIONES DE PAS?

V.- PARTICIPACIÓN DE LA ARGENTINA EN LAS MISIONES DE PAZ

-----

## **TERCERA PARTE – INFORME DE MINUSTAH**

1.- Introducción.

2.- Origen de la situación

2.1.- Historia del Conflicto

2.1.1. Introducción

2.1.2. La Caída de Duvalier, transición crítica, y elección de Aristide

2.1.3.- La crisis del 2004.

- 2.1.4.- Los actores internos de la crisis.
- 2.1.5.- Los actores externos en la crisis
- 2.2. Misiones anteriores de asistencia a Haití.
- 3.- La Participación Argentina y de los países de la región.
  - 3.1.- Razones históricas.
  - 3.2.- Política Exterior.
  - 3.3.- Política de Defensa.
  - 3.4.- Particularidades de la participación argentina y de los países de la región en MINUSTAH.
- 4.- Descripción de la Operación Haití.
  - 4.1. – Planeamiento
  - 4.2.- Operaciones.
    - 4.2.1.- Sector de responsabilidad argentina.
    - 4.2.2.- Rutinas.
    - 4.2.3.- Operaciones extraordinarias.
  - 4.3.- Logística.
  - 4.4.- Presupuesto.
  - 4.5.- Conclusiones Logísticas y Presupuestarias.
  - 4.6.- Atención Humanitaria.
    - 4.6.1.- Huracán Jeanne
    - 4.6.2.- Actividad del Hospital.
- 5.- Proyección de la situación.

#### ANEXO DOCUMENTAL DE HAITÍ

- I.- Ley 25.906
- II.- Resolución 1529 (2004) del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas
- III.- Resolución 1542 (2004) del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas
- IV. - Ley 25.880
- V.- Palabras del Presidente Nestor Kirchner durante el recibimiento de los Cascos Azules Argentinos que estuvieron en Haití
- VI.- MISIONES DE ONU EN HAITÍ
- VII.- Información documental y papeles de trabajo.

**PRIMERA PARTE**  
**POLÍTICAS DE DEFENSA Y SEGURIDAD**  
**INTERNACIONAL**



## SEGURIDAD Y DEFENSA

Para comprender correctamente el marco conceptual desde donde este trabajo se vertebra, es conveniente dejar sentadas algunas definiciones que permitan situarse en el adecuado contexto.

Nuestro país ha delimitado a través de varios cuerpos legislativos una clara diferenciación entre los aspectos de “seguridad” y “defensa”, sin bien en su sentido literal suelen ser comprensivos uno del otro, cuando nos referimos exclusivamente al estado de “paz” de un estado.

Basado en la experiencia de la aplicación de la llamada “Doctrina de la Seguridad Nacional” se ha preferido delimitar el concepto “seguridad” a la seguridad de la población, o interna y “defensa” a la seguridad del estado con respecto al orden internacional.

No obstante ello, en su participación en los diversos foros mundiales, como las Cumbres de las Américas, Cumbre Extraordinaria, y Conferencias sobre Seguridad, se utiliza el término en su sentido técnicamente aplicado por los especialistas.

En este sentido, seguridad resulta un estado psicológico a alcanzar, la calidad de “estar seguro”.

A su vez, “estar seguro” refiere a estar:

- Libre de amenaza, peligro o riesgo.
- Cierto, sin dudas, sin posibilidad de faltar.
- Sólido, constante y sin posibilidad de fallar.

Finalmente, “Seguridad de la Nación” implica:

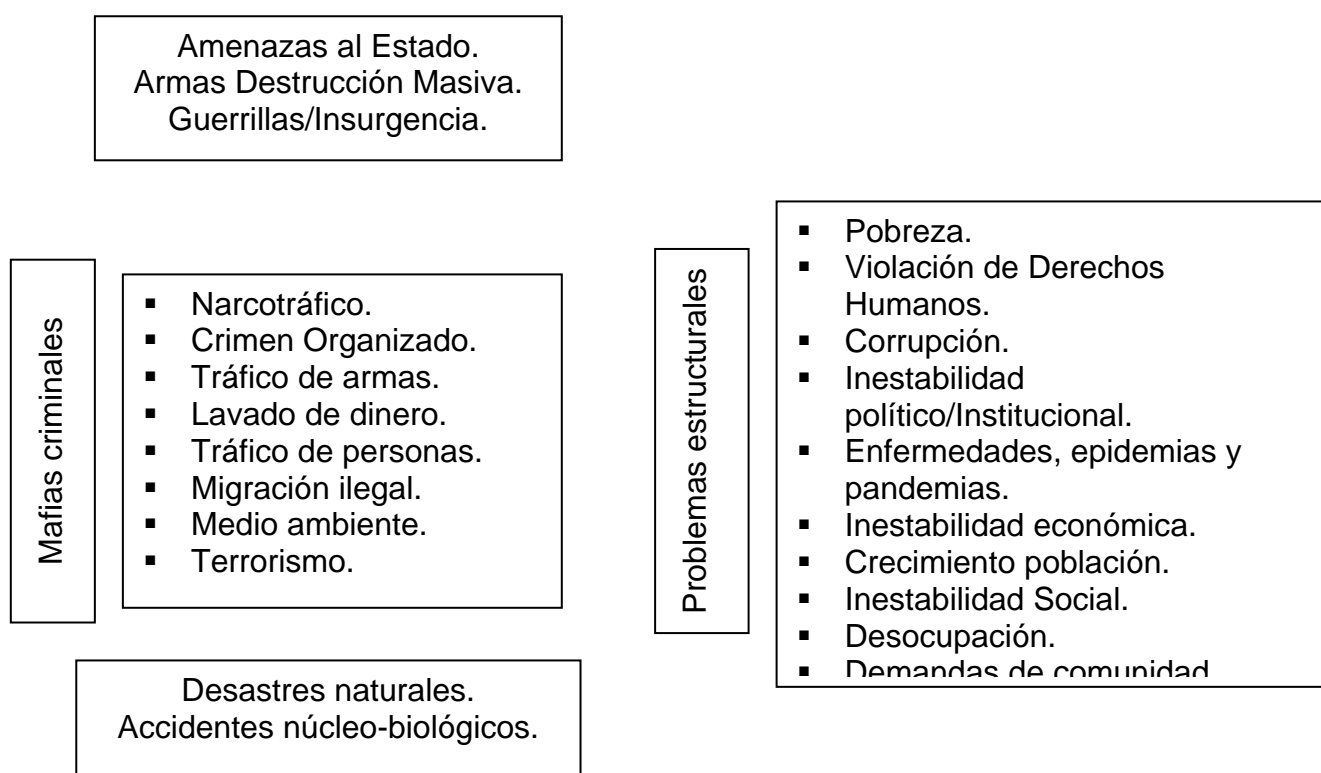
- Un estado deseado de ausencia de peligros o de amenazas.
- Se considera el territorio, las instituciones y los intereses o valores de la nación.
- Instrumentos para alcanzar la seguridad nacional.
- Políticas exteriores, diplomacia militar, actividades de defensa, estabilidad interna y orden público.

## AMENAZAS/INSEGURIDAD EN EL HEMISFERIO

Como resultado de una encuesta realizada en el Centro Hemisférico de Estudios de Defensa por el Capitán de Navío de la Armada Argentina, Álvaro MARTÍNEZ, entre funcionarios de las áreas de Defensa y Seguridad de Centro y Sudamérica, participantes en los cursos superiores de dicho centro, se elaboró el cuadro siguiente:

### INSEGURIDAD EN EL HEMISFERIO

#### Amenazas tradicionales militares



Las respuestas a los cuestionarios elaborados, tiene una casi perfecta coincidencia con la agenda y las preocupaciones que surgen de la II Cumbre de las Américas, celebrada en Santiago de Chile (2001) y la IIIa realizada en Québec (2003), como en la Declaración de Nuevo León de la Cumbre Extraordinaria de Monterrey y la Conferencia Especial sobre Seguridad de México (2003).

Este cuadro, indica la percepción de los funcionarios y de su lectura surgen muchas e interesantes conclusiones.

En primer lugar, la mayor parte de las amenazas son producidas o combatidas desde el aparato estatal, pero desde áreas que no son ni seguridad ni defensa.

En segundo lugar, en muchos países (e inclusive en nuestro país en el pasado) se suele utilizar el aparato de seguridad (y en algunos el de defensa) para afrontar el combate a estas amenazas (no para erradicar su origen o causa, sino para acallar sus explosiones en la sociedad).

Con la vigencia plena del estado de derecho, y en particular con el exitoso desarrollo de nuestra política internacional, el cono sur, está libre de hipótesis de conflicto militar, que hace innecesario el desarrollo de un instrumento militar potente, con capacidad de disuasión ante los vecinos.

Ante la inexistencia de las tradicionales amenazas solucionables mediante el empleo del instrumento militar, surge un nuevo rol para ellas, delimitadas en dos campos diferenciados.

En el orden interno, a través del auxilio que se le brinda a las fuerzas de seguridad cuando estas pudieran ser superadas o como auxiliares logísticos en la lucha contra el narcotráfico, y a la comunidad en general, en la atención humanitaria y la logística ante catástrofes y desastres naturales.

En el orden internacional, como instrumento de la política internacional argentina, participando en las misiones de paz con mandato de la Organización de las Naciones Unidas.

Se desarrollarán en este trabajo, los conceptos ampliamente difundidos en la materia y que se expresan particularmente en los documentos públicos del área como el Libro Blanco de la Defensa, cuya actualización está siendo redactada en estos momentos.

En una primera parte se desarrollará la temática general de las políticas de defensa cuyo corolario es la redacción del mencionado libro.

En una segunda parte, se abordará en particular el desarrollo de las misiones de paz, con énfasis en la actuación argentina en MINUSTAH.

## I – MARCO ESTRATÉGICO. Escenario Mundial

La determinación y difusión de la Política de Defensa de la República Argentina, requiere establecer, previamente, la ubicación del país en el actual escenario estratégico.

Este escenario presenta tal variedad de características que, por su vigencia generalizada e incidencia común, resulta susceptible de ser englobada en un solo contexto.

Esta cualidad es la que precisamente refleja el título de este capítulo, por ser a su vez derivado de la peculiaridad principal de ésta época: la globalización.

Sin embargo, su análisis exige efectuar una referencia inicial al suceso que generó este cambio en el orden internacional, que tuvo un efecto disparador o potenciador sobre el hecho referido.

### LOS CAMBIOS EN EL CONTEXTO INTERNACIONAL.

#### ***El fin de la Guerra Fría.***

El período que abarcó desde el fin de la segunda guerra mundial hasta su finalización en 1989 – simbolizado por el derrumbe del “Muro de Berlín” y la desintegración del bloque soviético- estuvo dominado por condicionamientos estratégicos rígidos, cuya desaparición dio entonces lugar al afloramiento de las particularidades propias del actual estado de los asuntos mundiales.

La Guerra Fría configuró un sistema bipolar, con cabecera en las dos superpotencias de ese tramo de la historia. La multiplicación del armamento nuclear a disposición de ambas, con la “amenaza infinita” que planteaba, generó un balance estratégico que condicionó, de un modo casi total, la agenda internacional del período, con un fuerte predominio de las cuestiones de seguridad y las militares.

La siempre latente posibilidad de una guerra nuclear de consecuencias imprevisibles, y el enfrentamiento absoluto de ambos sistemas antagónicos, actuaron como dique de contención de la mayoría de las demás cuestiones que pudieran existir en el mundo, fueran éstas históricas, culturales, geográficas, u otras.

La quiebra del ordenamiento que predominó durante la Guerra Fría, produjo un cambio sustancial de las reglas de juego imperantes hasta entonces; la modificación significativa de la estructura de las relaciones; la aparición de nuevos fenómenos y la potenciación o aceleración de otros preexistentes.

En síntesis, el fin de la Guerra Fría estableció una nueva agenda internacional, ahora de gran diversidad de contenidos y afectada por inéditas variables y matices.

### ***La Globalización.***

La globalización implica, en primer término, una interdependencia intensificada y compleja entre las economías nacionales, con un alto grado de interpenetración en todas las actividades económicas.

Este proceso ya se encontraba en ciernes durante la Guerra Fría, pero acotado en su evolución por el encorsetamiento que significaba la puja bipolar. A partir de 1989, con el corolario del triunfo de una de las cosmovisiones – singularizada por democracia y libre mercado- esta tendencia se acentuó fuertemente, hasta impregnar todos los órdenes de vinculación entre las sociedades, ya fuesen sociales, culturales, científicas, de comunicación, de opinión pública, etc.

La globalización trasciende así lo meramente económico, configurando un fenómeno planetario multidimensional, cuya complejidad obliga a un esfuerzo para sintetizar sus rasgos salientes.

La globalización exige, sin duda, mayores respuestas de las sociedades, en cuanto a solidaridad y equidad. Constituye el hecho central de la época y demanda de la acción política –en la búsqueda del bienestar general- un esfuerzo básico de comprensión y la consideración de alternativas viables.

Planteadas así las dos expresiones del cambio en el sistema internacional –el fin de la Guerra Fría y la globalización-, se puede entonces continuar con la desagregación de los demás fenómenos y procesos que están influyendo en la gestación del nuevo sistema internacional, los cuales son, según los casos, consecuencia directa o mediata de uno u otro de los factores anteriormente descritos, o de la interrelación entre ambos.

Esto evidencia, como ya se ha consignado, el carácter altamente complejo de esta intensificación de todas las vinculaciones interestatales a través de sus fronteras las que, de modo horizontal, involucran también a las agencias del Estado, aspecto éste del que no escapan las organizaciones militares.

### **LOS CARACTERES DE LA TRANSICIÓN.**

El mundo exhibe un fuerte aumento del comercio internacional, y es evidente el enorme e incontenible incremento del intercambio de bienes y servicios, con apertura de mercados, disminución de proteccionismos y caída de regulaciones.

Este crecimiento de los volúmenes de comercio produce nuevas exigencias sobre las disponibilidades de insumos. Asimismo, el crecimiento demográfico genera una mayor demanda de alimentos y de satisfacción de necesidades mínimas, por lo que ambas situaciones actúan, en definitiva, como factores de presión sobre los recursos naturales.

### ***Las asimetrías de la transformación: globalización y fragmentación.***

El avance en la interconexión entre países no es equilibrado en todo el mundo, sino que se presenta con altibajos de distinta intensidad, tanto desde el punto de vista geográfico como en su profundidad.

Este aspecto del fenómeno tiende al aislamiento de los países o áreas del mundo no absorbidos en el proceso de globalización, o que no se integran por razones de tipo social, étnico, religioso o cultural, las cuales, a su vez, coadyuvan en esos casos a la exacerbación de los nacionalismos.

Esta fragmentación se manifiesta así en una “explosión de diversidades” y estas desigualdades del fenómeno se traducen también en diferentes grados de estabilidad del sistema, persistiendo, como consecuencia exclusiva de la imposibilidad de insertarse en el proceso.

### ***El surgimiento de polos regionales.***

La reacción ante la fragmentación lleva a la aparición de regiones como concepto multifacético,

esto es, no sólo de carácter geográfico-económico, sino de convergencia, por ejemplo en lo político, en lo cultural, en la que aparecen valores compartidos y, en consecuencia, con evolución estratégica.

### ***La revolución científico-tecnológica.***

Este signo fundamentalmente por el continuo progreso en los campos asociados de la informática y las telecomunicaciones, entre otros, es el hecho estructural del drástico cambio en las modalidades productivas.

Paradójicamente, la menor importancia que hoy posee la distancia geográfica entre los lugares de producción y de consumo, como también entre los centros de inversión, impone una mayor exigencia en términos de la estabilidad general y de seguridad del sistema internacional, por el mayor alcance de las perturbaciones, en muchos casos global.

Estos adelantos inciden también en otros ámbitos ajenos a lo estrictamente económico.

- La sociedad del conocimiento: La educación y la capacitación en el empleo de todas las nuevas tecnologías surgen como factores claves en la inserción de los países en la emergente sociedad planetaria. Las naciones y sus instituciones – entre las que se cuentan las Fuerzas Armadas- deben adecuarse, entonces, a esta nueva realidad, al presentarse el saber, ahora más que en otros momentos de la historia, con su nuevo rostro de recurso estratégico. Por ello, no acceder a él implica un incremento de la brecha de crecimiento y en consecuencia, este desequilibrio puede resultar fuente potencial de tensiones y conflictos.
- La “revolución de los asuntos militares”: Vinculada al concepto anterior aparece, especialmente en los Estados más desarrollados, como una transformación en la fisonomía tradicional del poder militar. Este último tiende progresivamente a superar el criterio de masa numérica como factor decisivo, incorporándose el de “soft power” que, genéricamente, gira en torno a tres ejes: la colección de inteligencia (sensores no tripulados que monitorean el espacio –ampliado- de la batalla), su procesamiento (sistemas avanzados de C3 I2) y el accionar basado en esa inteligencia (con armamento de precisión quirúrgica). Estos cambios generan un nuevo peligro sobre ellos: la amenaza sobre los sistemas informáticos propios.

### ***Nuevos actores en la escena mundial.***

Conviene recordar que todas estas modificaciones son, en gran medida, una consecuencia del proceso de globalización y de la descompresión producida al desaparecer las condiciones de la Guerra Fría.

Estos cambios han permitido que emerjan nuevos protagonistas –tanto de carácter transnacional como intranacional- en las relaciones internacionales, las que anteriormente estaban reservadas, con absoluta exclusividad, a los Estados-Nación. Entre los más importantes en relación a este documento se destacan.

- El individuo y grupos sociales internos; quienes van adquiriendo progresivamente, el carácter de sujetos de la acción de las relaciones internacionales.
- Las organizaciones no gubernamentales (ONG), las cuales aglutinan nuevos y diversos intereses sociales, muchas veces con anticipación a su formalización por los sistemas jurídicos nacionales.
- La opinión pública, con un efecto de transnacionalización del impacto de los sucesos a través de los medios de comunicación globales –potenciado por la revolución de las telecomunicaciones- influye, entre otros órdenes, sobre la decisión de actuar o de retirarse de los focos de conflicto.

### ***La fisonomía actual del Estado-Nación.***

La interconexión de las decisiones políticas económicas, la actuación de los nuevos protagonistas internacionales y las nuevas reglas de juego generan, en definitiva, una permeabilidad de las fronteras tanto real como virtual, que incide sobre la anterior estructura piramidal del Estado-

Nación. Sin embargo, a pesar de algunas modificaciones en el concepto absoluto de la soberanía, aquel sigue siendo el actor fundamental y pieza clave de las relaciones de poder internacionales, si bien debe adaptarse a las nuevas condiciones del mundo.

Esa permeabilidad, además de influir en la cultura nacional, torna al estado, a sus instituciones y a los integrantes de la sociedad, más vulnerables a la acción de las nuevas formas de amenazas y riesgos que presenta el mundo de hoy. También influye la insuficiente capacidad del sistema internacional para dar respuestas frente a los cambios.

Pero, por otra parte, el Estado-Nación está emergiendo con cualidades potenciadas como instrumento político y como catalizador estratégico y de orientación de las acciones de la sociedad.

### ***Resurrección de antiguos conflictos.***

Ya se ha mencionado la persistencia de zonas de tensiones. Estas se encontraban anteriormente prácticamente dominadas por la lucha ideológica característica de la Guerra Fría, pero mantenidas bajo control por la lógica intrínseca al sistema bipolar de base nuclear: el peligro de un choque bélico directo entre ambas superpotencias actuaba como factor de moderación del incentivo que daban a esos enfrentamientos, a la par que los conflictos de carácter no ideológico dentro del mismo bloque, eran suprimidos por cada superpotencia y sus aliados principales.

La desaparición de la estructura bipolar ha provocado, además del surgimiento de nuevos Estados, producto de la desintegración de la Unión Soviética y de países otrora bajo su órbita, la reaparición con renovados bríos de muchos de esos antagonismos, los cuales tienen origen en variadas cuestiones: históricas, étnicas, religiosas, culturales, disputas territoriales, etc.

Otra característica es que dichos antagonismos no sólo ocurren entre Estados –interestatales- sino que también se presentan crecientemente dentro de los Estados, -intraestatales- en muchos casos en aquellos débiles, con sistemas de gobierno frágiles o no consolidados, de dudosa viabilidad, o con poblaciones empobrecidas y por debajo del umbral de subsistencia.

Estos conflictos presentan, a veces, un elevado costo humano, con grandes sufrimientos para las poblaciones, que incluyen matanzas, hambrunas y migraciones masivas de refugiados, consecuencias éstas que contribuyen a incrementar la violencia y a extender el espacio geográfico inicial de radicación del conflicto.

La globalización de los medios de comunicación ha presentado a éstos crueles acontecimientos a la atención de la conciencia de los pueblos, y contribuye a movilizar la acción política de los gobiernos.

### ***El reverdecimiento de valores.***

La permanente percepción de inminencia de un hecho bélico global que predominó durante la Guerra Fría, dio paso a una sensación generalizada de la importancia de la estabilidad internacional, subyaciendo bajo esta “la paz”, en su carácter de valor intrínseco.

La paz mundial no debe considerarse como la ausencia total de conflictos, sino como un orden en el cual la voluntad se dirige a disminuir sus efectos y consecuencias atendiendo a sus causas, con una cuidadosa administración en el uso de la fuerza y su reemplazo por otros mecanismos.

La paz está estrechamente asociada con otro valor que tiende a difundirse en muchas regiones del mundo: la vida en democracia y la vigencia de ésta realza la validez de cuestiones fundamentales para el individuo, como son los Derechos del Hombre.

La proyección de la política de defensa argentina privilegia particularmente estos conceptos.

### ***De la bipolaridad a la multipolaridad.***

El orden dual de la Guerra Fría dio paso al carácter multipolar jerarquizado, que presenta actualmente el sistema internacional.

Así los EE.UU. han emergido como la única superpotencia en lo militar, y desapareció el balance

estratégico que caracterizó al período anterior, sin haber sido reemplazado aún por otro mecanismo.

Se observa ahora una situación de poder general difuso, el cual es ejercido por múltiples actores en diversos campos y sustentado por diversos atributos.

Esta situación ha introducido un fuerte ingrediente de incertidumbre en la evolución de los asuntos mundiales, concepto expresado en relación a la dificultad de anticipar estratégicamente tanto los acontecimientos como sus consecuencias, generando así condiciones de contorno más peligrosas y menos previsibles.

Otro aspecto que acentúa dicha incertidumbre está dado por encontrarse todavía en transición el sistema internacional, con fuerte preeminencia de la potencia sobreviviente y la solución militar como alternativa, no presentándose aún como totalmente definida su configuración final.

Esta incertidumbre, y su correlato de expectativa o vigilia estratégica, mantienen las necesidades clásicas de defensa del Estado-Nación, si bien adaptadas en su dimensión y calidades, a las nuevas exigencias que plantean los cambios en desarrollo.

Otra consecuencia de la multipolaridad es el renovado rol que adquirieron organismos internacionales, como la ONU y la OEA, en particular en lo referente a cuestiones de seguridad, aunque muchas veces subordinados a las necesidades y agendas planteadas por la potencia sobreviviente.

### ***La aparición de nuevos desafíos.***

Todo ello saca a la superficie, con una magnitud antes desconocida, nuevas manifestaciones de conflictos y peligros, de raíz histórica o emergente, bajo la forma del narcotráfico, el terrorismo, los fundamentalismos, la proliferación de armas de destrucción masiva y de vectores de lanzamiento, la transferencia de armamentos excedentes y tecnologías excedentes y tecnologías intangibles (éxodo de científicos), el crimen organizado, el contrabando de armas, e incluso, el deterioro del medio ambiente y las migraciones, por falta de espacios aptos para la subsistencia, entre otros. Debido a la interdependencia, estos sucesos adquieren carácter transnacional, siendo percibidos por los Estados como cuestiones que hacen a su seguridad o a sus intereses.

## **LOS EFECTOS SOBRE LA SEGURIDAD Y LA DEFENSA.**

Una primera observación indica la percepción generalizada de la disminución de la probabilidad de una guerra global ya sea nuclear o convencional. Como contrabalance, existe una multiplicación de la gestación de conflictos localizados en un marco de incertidumbre, apareciendo entonces crisis imprevistas, por la dificultad en interpretar los signos de tensión.

Por otra parte, han aparecido nuevos riesgos de naturaleza compleja con una fuerte interdependencia en cuestiones de seguridad y sin que se cuente con un sistema de seguridad eficaz.

A su vez, se ha producido un cambio en la naturaleza y en la diversidad de las amenazas, y existe así una gran dificultad para definir, anticipadamente, el perfil de los desafíos futuros.

Por un lado, mantienen su vigencia las amenazas de seguridad clásica, las que hacen a la integridad de los Estados y a las cuales la incertidumbre estratégica aconseja no dejar totalmente de lado.

Pero también ha existido una mutación bajo la forma de amenazas emergentes, las que teniendo carácter hostil, afectan a instituciones y a personas por la mayor permeabilidad que presentan las fronteras estatales. Adquieren este carácter las diversas manifestaciones delictivas de matriz transnacional.

Se presentan, también, factores de riesgo, los cuales, aún careciendo de una voluntad impulsora, hacen al interés de los Estados de diversos modos, tales como la acumulación y transporte de desechos nucleares; la acumulación de armas químicas, bacteriológicas y nucleares; y la

afectación del medio ambiente, entre otros factores.

Por último, existen fuentes de inestabilidad, que engloban todos los bolsones de esta característica que afloran en el mundo, en función de las disputas extra o intra-fronteras de raíz histórica, cultural o territorial y que aparecen ante la percepción potencialmente críticas, que en función de su evolución, pueden incidir sobre su seguridad.

Fenómenos de esta naturaleza eran antes marginales en relación con los problemas básicos de seguridad y de defensa.

Sin embargo, por su transnacionalización, entrecruzamiento e incidencia en el proceso de globalización, tienden a ser motivo de atención de esos campos de acción estatal, por no ser factor de acción estatal, por no ser factor de escape a su influencia, el sólo hecho de pertenecer a determinado ámbito geográfico, resultando en consecuencia dificultoso la distinción de su carácter externo o interno.

Lejos de significar una militarización de la aproximación a estos nuevos problemas, los cambios en desarrollo requieren amoldar a los componentes que integran la defensa del Estado, incluyendo a sus Fuerzas Armadas, para adaptarlos a las nuevas demandas.

## II - LA DIMENSIÓN CONTINENTAL

La importancia que tiene el continente –y en particular nuestra región- para los intereses argentinos en el contexto actual, hace necesario un análisis de cierto detalle de las modificaciones políticas acaecidas en este ámbito geográfico, con incidencia actual o potencial en las cuestiones de defensa de nuestro país.

### EL CONTINENTE AMERICANO. SU CONSOLIDACIÓN POLÍTICO-ESTRUCTURAL.

Nuestro continente presenta un mapa político que ha permanecido prácticamente inalterado desde comienzos del siglo XX.

Sobre la base de las transformaciones ocurridas en el mundo, el nuevo milenio comenzó en las Américas con un perfil caracterizado por la casi completa desaparición de gobierno no elegidos libremente por los pueblos; el afianzamiento de las democracias representativas; importantes procesos de integración; la progresiva interconexión económica y persistentes ajustes en este sector, basados en esfuerzos privatizadores y de contención del gasto público.

Hoy existen crecientes condiciones de simetría para el desarrollo de importantes espacios comerciales cooperativos, si bien la peculiaridad desequilibrada del fenómeno de la globalización genera brechas en el desarrollo económico relativo de los países del continente, y además, en ciertos casos, entre sectores internos de sus sociedades.

Pero la situación política y democrática estable existente, se ha constituido en el principal factor de convergencia, mientras que la aproximación económica en evolución contribuye de manera relevante al desarrollo y a la paz.

Por otra parte, el componente latinoamericano del continente, en particular América del Sur, presenta una firme base de lazos comunes, de índole histórica, cultural y lingüística.

La geografía, en cambio, la ha colocado tradicionalmente en una situación de aislamiento estratégico y de cierto desinterés por parte de los grandes protagonistas internacionales, aspecto que los procesos de integración regional han comenzado a modificar.

### ***Diálogo y estabilidad crecientes.***

En el presente se ha dado fin a los conflictos más importantes, en particular en América Central, donde desde el Proceso de Contadora se llegó a la suscripción de los acuerdos finales de paz que los países están honrando.



Este proceso acercó a las renovadas democracias latinoamericanas y las habituó a coordinar políticas, a establecer objetivos comunes, y ha tenido gran utilidad en la concertación que tiene lugar en el presente. De hecho, el Grupo de Río es sucesor de aquél proceso, extendido ahora a temas diversos.

Sobre el fin del siglo pasado cobró nueva fuerza el conflicto de corte tradicional sobre la disputa fronteriza entre el Ecuador y el Perú. Sin embargo, la acción consensuada de los países del hemisferio –en este caso los garantes del Protocolo de Río de Janeiro (Argentina, Brasil, Chile y EE.UU.)- posibilitó detener el hecho bélico, y a través de una fuerza de paz puramente regional (la MOMEPE), evitar el enfrentamiento armado, al tiempo que las instancias políticas participaron de negociaciones relativas al fondo del diferendo. Este alcanzó una solución definitiva en 1998 con la firma del Acta Presidencial de Brasilia.

Si bien existen otras zonas de turbulencia, cuyo origen proviene fundamentalmente, de problemas intraestatales, de las cuales, la recurrencia del caso Haití es claro ejemplo, el continente presenta, una saludable estabilidad y clima de distensión en relación con otras partes del mundo. La vigencia generalizada del Tratado de Tlatelolco, para Proscripción de Armas Nucleares en América Latina y el Caribe, configura una importante contribución en este sentido.

También merece destacarse la baja inversión en armamentos que refleja Latinoamérica, la menor del mundo a nivel de gran región.

Expresiones públicas de algunos gobiernos –como los del Brasil y la Argentina- respecto de la superación de antiguas hipótesis de conflicto, han representado también importantes aportes.

Asimismo, la intensificación del diálogo interamericano y los crecientes vínculos políticos han generado actitudes cooperativas, logrando diversos acuerdos tendientes a evitar, en la práctica, el uso de la fuerza para la solución de controversias –incluso las territoriales- transparentar el desarrollo de tecnologías, especialmente la nuclear, la prohibición de armas de destrucción masiva y alcanzar entendimientos de todo orden. Nuestro país desempeñó un activo rol contribuyente a todos estos progresos.

Este panorama atenúa, para el continente, el nivel de incertidumbre que caracteriza la situación internacional.

### ***El incremento de la confianza mutua. El rol de la OEA.***

El renovado interés del continente para encontrar formas coincidentes de respuesta a problemas comunes de seguridad, se ha manifestado a través del establecimiento de diversos mecanismos con esta finalidad.

Ese interés ha permitido también la creación de un foro específico, la Comisión de Seguridad Hemisférica de la OEA (CSH), la cual jugó un papel central en la formulación de medidas de fomento de la confianza, a través de las Declaraciones de Santiago y El Salvador, de 1995 y 1998 respectivamente, recomendadas para ser aplicadas por los Estados de la región en sus relaciones recíprocas.

Estos mecanismos, centrados en las medidas de confianza mutua, contribuyen a que, progresiva y aceleradamente, se vayan superando recelos y temores históricos, dando paso a un mayor predominio del diálogo y de la negociación en las relaciones bi y multilaterales.

### ***Hacia la cooperación en torno a la seguridad.***

El fenómeno global de una creciente cooperación en busca de la seguridad internacional, latente en la carta de la ONU a través de la figura de la seguridad colectiva, constituye un proceso que se acentuó en esta década, a partir del fuerte viraje de la historia mundial.

En el territorio hemisférico, si bien la situación es distinta a otras zonas, se están presentando índices de avance en el camino que señala la Carta de la OEA. Prueba de esto son las conferencias de Ministros de Defensa del continente, a partir de la primera celebrada en los EE.UU. en 1995. Su corolario, los “Principios de Williamsburg”, fue un valioso aporte en este campo. Ellos fueron refrendados y complementados por la Declaración de Bariloche en la

segunda reunión, que tuvo lugar en nuestro país en 1996, y por la Declaración de Cartagena, en la tercera, sostenida en Colombia en 1998, la cuarta en Manaus-Brasil (2000) y la quinta en Santiago de Chile (2002)

Un hito ha sido también la Declaración de la VI Cumbre realizada en Quito (2004) en donde los países del Grupo Aladi (Argentina, Brasil, Chile, Ecuador, Venezuela, etc.), consideraron que el fin de las FF.AA. es defender la integridad territorial y que compete a las fuerzas policiales y organismos de inteligencia de cada país trabajar en el sentido de prevenir y combatir el terrorismo y el crimen transnacional, con base en la cooperación e intercambio de inteligencia".

El caso mencionado de la MOMEF es un ejemplo en este sentido dado que su legitimidad se basa en un instrumento nacido en la región –el Protocolo de Río de Janeiro- y las fuerzas participantes provienen exclusivamente de países del continente.

El debate en curso en diversos foros regionales sobre la Seguridad Cooperativa es un aporte adicional, entendiendo por tal la conjugación de mecanismos anticipativos y preventivos de orden político, diplomático y militar.

Un paso mayor fue dado en la II Cumbre de las Américas, sobre la base de la comunidad de intereses de Estados Democráticos, que tuvo lugar en el mes de abril de 1998 en Santiago de Chile. En este encuentro entre los Jefes de Estado y de Gobierno, se encomendó a la Comisión de Seguridad Hemisférica la identificación de modos de revitalizar y fortalecer las instituciones del Sistema Interamericano relacionadas con la seguridad en el continente.

La III Cumbre de las Américas, en Québec, se centró en el fortalecimiento de la confianza mutua entre los Estados, instando a la Comisión de Seguridad Hemisférica de la OEA a concluir la revisión de todos los temas que se refieren a los enfoques sobre la seguridad internacional en el hemisferio.

La Declaración sobre Seguridad en las Américas, aprobada en la ciudad de México el 28 de octubre de 2003 estableció, finalmente, una nueva concepción de la seguridad de los Estados en el hemisferio, de un alcance multidimensional que incluye tanto las amenazas tradicionales cuanto las nuevas amenazas, fijando los valores compartidos, enfoques comunes, los compromisos y acciones de cooperación y las cuestiones institucionales presentes.

Para la Argentina este contexto brinda una buena oportunidad para reformular los mecanismos de seguridad de la región.

### ***Problemas remanentes y nuevos peligros.***

De todas maneras, América no escapa a los parámetros, paradojas y presiones generales de la actual situación mundial, aunque sin duda en menor escala. Como contracara del actual marco de diálogo y estabilidad, aún subsisten algunos problemas de vieja data, apareciendo además otros fenómenos, con potencialidad transnacional, que configuran amenazas, factores de riesgo y fuentes de inestabilidad concretos para la región.

A las disputas fronterizas –activas o latentes, de las cuales afortunadamente nuestro país es ajeno- se suman las acciones del narcotráfico, del crimen organizado, del tráfico ilegal de armas, los cuales asociados al terrorismo y a movimientos guerrilleros, se presentan con diversa intensidad en ciertas áreas de la región.

Estos son problemas que afectan a las personas, las sociedades, la identidad nacional, los valores y las instituciones, más que al estrecho sentido tradicional de "territorio-soberanía", y aunque no impliquen automáticamente el accionar directo del instrumento militar, hacen al interés general de la defensa en su relación con la seguridad internacional de nuestro país.

Una característica que desde nuestro punto de vista presenta el contexto de seguridad en la región, es la diferente percepción que tienen los actores del continente con respecto a estos nuevos problemas.

Las dificultades con que se encuentran los debates relativos a la conformación de una agenda compartida de amenazas comunes, constituyen, en tal sentido, una clara evidencia.

Esto ocurre en un marco de carencia de mecanismos regionales ejecutivos para la prevención, administración y resolución de conflictos.

Para lograr su instrumentación, el aprovechamiento e intensificación de todas las actividades que hacen al progreso en los niveles de confianza ya alcanzados, adquiere, en el pensamiento argentino, un importante rol como cimiento sobre los cuales sustentar futuros consensos para su creación.

## **EL ÁMBITO ESTRATÉGICO DEL MERCOSUR**

La comprensión del estado actual de maduración de las cuestiones de defensa y de seguridad en la subregión, requieren una detención en el origen y evolución de esta histórica iniciativa, que nos coloca, junto con nuestros socios, en excelentes condiciones para afrontar los desafíos del siglo XXI.

El paso inicial de este proceso de integración económica tuvo lugar en 1985 con la Declaración de Iguazú, rubricada por los presidentes del Brasil y la Argentina, con la cual se buscó lograr la superación de la desconfianza recíproca y de la rivalidad frente a terceros, aspectos que caracterizaban a las relaciones mutuas.

A partir de la Suscripción del Acta de Buenos Aires en 1990, los gobiernos del Paraguay y el Uruguay expresaron su interés en incorporarse al proyecto bilateral y ese mismo año comenzó a gestarse un acuerdo cuatripartito.

Como culminación de este proceso, los cuatro presidentes suscribieron, en 1991, el Tratado para la Constitución de un Mercado Común (Tratado de Asunción) y la estructura actual del MERCOSUR se adoptó a partir del 1° de enero de 1995.

### ***El “MERCOSUR ampliado”.***

En 1996, a partir de la suscripción de Acuerdos de Libre Comercio con Bolivia y con Chile –países que no están integrados al Mercado Común-, se estableció el concepto de “MERCOSUR Ampliado”, que implica la participación en determinadas reuniones del bloque y una coordinación para actuar internacionalmente. A este acuerdo se sumaron Perú en el año 2003 y Venezuela en 2004.

### ***Acuerdo Político.***

A partir del MERCOSUR se han sentado las bases para el más grande acuerdo político que se haya alcanzado en la región, y por ello, la confiabilidad, previsibilidad y razonabilidad pasaron a formar parte del lenguaje de la convivencia entre las partes.

Los estados integrantes, junto con Bolivia y Chile, han constituido el Mecanismo de Consulta y Concertación Política, en el cual se consensúan posiciones comunes en materia de alcance regional, que superan lo estrictamente económico o comercial.

Otro gran compromiso político fue alcanzado en 1996, con la suscripción de la Declaración Presidencial sobre el Compromiso Democrático en el MERCOSUR, a la cual adhirieron Bolivia y Chile. Esta voluntad fue refrendada en 1998 con el Protocolo de Ushuaia.

Aún cuando faltan muchos aspectos y desacuerdos a superar, la participación en bloque con motivo de la IVta cumbre de las Américas es una muestra acabada de este accionar coordinado.

### ***El MERCOSUR y la seguridad subregional.***

La evolución hacia la integración generó un nivel de interdependencia y juego de intereses cruzados, que llevaron progresivamente a los actores públicos y privados a moverse un mismo escenario político. Así, los avances han conducido a la conformación de un espacio político común, en el cual, en forma implícita, rige una “política MERCOSUR”.

El MERCOSUR se ha transformado así en un elemento de estabilidad, pues el entramado de intereses y relaciones que genera, profundiza los vínculos de todo orden y neutraliza la tendencia

a la fragmentación.

En este nuevo contexto, la vieja apreciación del vecino como adversario y eventual amenaza para la propia seguridad, se ve reemplazada por otra ecuación: sus riesgos son ahora también los nuestros.

De este modo, el MERCOSUR va adquiriendo de manera natural y espontánea, dimensión estratégica, de modo auspicioso para enfrentar el nuevo escenario global.

La voluntad de cooperación manifiesta de los Estados, crea así condiciones para avanzar hacia entendimientos en materia de seguridad y de defensa, pues al reemplazarse la visión del vecino como peligro, por una de asociación, se modifican sustancialmente estas cuestiones en su enfoque y consecuentemente en sus respuestas. El rival de antaño se convierte en el aliado de hoy, con o sin instrumentos legales que así lo terminen.

En este campo, el proceso de búsqueda de coincidencias y puntos en común, no tiene por qué borrar los matices diferenciados propios de las distintas historias, identidades, experiencias y ritmos de cambio de cada país, así como sus potencialidades geográficas y económicas.

La mayor vinculación no significa la desaparición de la diversidad nacional que enriquece a la región, sino el aumento de la fortaleza del conjunto, respetando tanto a aquella, como a la base de consenso que estas cuestiones tan sensibles requieren.

### ***El “MERCOSUR Ampliado”, Zona de Paz.***

La voluntad cooperativa en cuestiones comunes de seguridad ya mencionada, se ha traducido en la reciente Declaración Política del MERCOSUR (ampliado) como Zona de Paz, firmada por los seis presidentes en Ushuaia el mes de julio de 1998.

Este inmenso avance político, tiene como antecedentes los pasos previos dados por los países relativos a la no proliferación nuclear y de armas químicas y biológicas.

Los puntos centrales del acuerdo son:

- La declaración del MERCOSUR (ampliado) como zona libre de armas de destrucción masiva y la paz como elemento esencial de su proceso de integración.
- El fortalecimiento de los mecanismos de consulta y cooperación sobre temas de seguridad y defensa, la promoción de su progresiva articulación y el avance en la cooperación e implementación de las medidas de fomento de la confianza.
- El apoyo a los instrumentos y mecanismos internacionales de no proliferación de armas de destrucción en masa, con el desarme nuclear global como objetivo y la no proliferación en todos sus aspectos.
- La voluntad de avanzar hacia la consagración del MERCOSUR (ampliado) como zona libre de minas antipersonal, procurando extenderla a todo el hemisferio occidental.
- El compromiso de ampliar y sistematizar la información que proveen al Registro de Armas Convencionales de la ONU y de establecer una metodología uniforme para informar sobre el gasto militar.
- El apoyo a la Comisión de Seguridad Hemisférica de la OEA, en particular respecto del mandato encomendado por la II Cumbre de las Américas.
- El estímulo a la cooperación para el uso pacífico y seguro de la energía nuclear y de la ciencia y tecnología espaciales.
- El accionar coordinado en la operación de paz MINUSTAH.

### **EL ATLÁNTICO SUR: ZONA DE PAZ Y COOPERACIÓN.**

Este amplio espacio marítimo, de carácter excéntrico, reúne a una diversidad de actores del

occidente africano y del oriente americano. A ellos, se suma una apreciable cantidad de otros países que operan en el continente antártico.

En la actualidad, la competencia por el control de los recursos naturales está desarrollándose, a nivel mundial, en los campos energético y alimenticio. En ambas cuestiones, los países han ido buscando el mar para su obtención y esto ha llevado a la presencia de grandes flotas pesqueras extra regionales en el gran caladero del Atlántico Sudoccidental. También ha generado interés la potencial disponibilidad de recursos no renovables.

El Atlántico Sur está así expuesto al peligro de una explotación desmedida de sus recursos ictícolas, hecho que, asociado a la inmensidad de los espacios, requiere de esfuerzos en la tarea de control. En este aspecto, cabe destacar la vigencia que está adquiriendo la preservación de los recursos renovables más allá de las Zonas Económicas Exclusivas.

A causa del desarrollo de la tecnología y las comunicaciones, las distancias se han acortado. Su efecto más notorio es la aproximación virtual de las costas de los continentes separadas por los océanos. El medio que hasta hace poco parecía distanciar, hoy aproxima a las naciones. De este modo, el océano ofrece nuevas posibilidades de intercambio con el continente africano.

En nuestra región, los países legítimamente ribereños del Atlántico Sur poseen intereses que les son comunes, y por lo tanto tienen una misma necesidad de ejercer el control del espacio marítimo para su protección.

En un interés manifiesto de los países ribereños, desde hace tiempo, alcanzar un grado aceptable de colaboración en diversas áreas. Esto brinda la posibilidad de cooperar en muchos aspectos, transformando el espacio oceánico en un área de integración, haciendo realidad las intenciones de la ONU cuando, en 1986, declaró al Atlántico Sur como una “Zona de Paz y Cooperación”

### ***Los Pasajes Interoceánicos.***

El canal de Beagle y el pasaje de Drake fueron, desde sus descubrimientos, alternativas del Estrecho de Magallanes.

El Canal de Beagle, como paso interoceánico, tiene ciertas limitaciones hidrometeorológicas, más las que puede imponer el estado ribereño ya que en su parte occidental y canales que lo comunican con el Océano Pacífico tiene el estatus de aguas interiores.

El pasaje Drake representa la derrota más austral y más larga para comunicar ambos océanos y, tal como se manifestara, para su navegación se deben afrontar condiciones meteorológicas y de mar muy adversas. No obstante estas características, dicho pasaje representa hoy la única alternativa para buque de gran porte, superpetroleros y grandes buques de guerra, en especial submarinos. También, y por otras razones, ha sido la ruta elegida por terceras banderas para el tránsito de buques que transportan ciertas sustancias, como plutonio y desechos radioactivos.

La Argentina hoy, como lo hizo en el pasado, sigue bregando por la libre navegación y la aplicación de los instrumentos internacionales que rigen en estos pasajes, en la medida del marco que éstos establecen. Este esfuerzo se refleja en el Tratado de Paz y Amistad con Chile de 1984 y en las posteriores negociaciones para normar operativamente el uso de estos pasajes.

## **III - LA NACIÓN**

### **EL CONTEXTO GEOGRÁFICO DEL PAÍS.**

#### ***El territorio.***

La República Argentina está ubicada en el hemisferio Sur, occidental y marítimo. Su territorio comprende una parte continental sudamericana, espacios insulares y un sector de la Antártida.

La parte sudamericana tiene la forma aproximada a un triángulo rectángulo con su cateto menor

en el Norte, el mayor al Oeste y la hipotenusa sobre el Atlántico. Vale destacar que su estrechamiento en el Sur coincide con la región menos poblada del territorio, la cual, sin embargo, posee grandes potencialidades.

La Antártida Argentina está comprendida entre los meridianos 25° y 74° de Longitud Oeste y al Sur del paralelo 60° S, hasta el Polo Sur.

Los ámbitos característicos que conforman el territorio nacional son los siguientes:

- **Ámbito continental sudamericano:** Es el más extenso y compacto. Con sus 2.791.810 km<sup>2</sup>, representa más del 70% de las tierras emergidas, sobre él se asienta la casi totalidad de la población del país y es el escenario de la mayor parte de la actividad económica.
- **Ámbito continental antártico:** Le sigue en magnitud al anterior. La población que se encuentra instalada en dicho territorio, corresponde a las bases científicas y a grupos familiares. Abarca una extensión de 965.597 km<sup>2</sup>.
- **Ámbito fluvial:** Está formado por la parte argentina de la Gran Cuenca del Plata, constituida por el Río de la Plata (sobre cuya margen tiene asiento la Ciudad de Buenos Aires), el Uruguay, el Paraná y el Paraguay. Estos dos últimos configuran la hidrovía del mismo nombre, proyecto compartido con Bolivia, el Brasil y el Paraguay, de más de 3.200 Km. de longitud, de los cuales 1.230 pertenecen a la Argentina. El Río de la Plata y su Frente Marítimo se comparten con la República Oriental del Uruguay en los términos del Tratado del mismo nombre, suscripto en 1973.
- **Ámbito marítimo:** La ley de Espacios Marítimos N° 23.968 constituye la base para identificar el espacio marítimo, cuya extensión supera los 2.700.000 de km<sup>2</sup>
- **Ámbito insular:** Abarca en conjunto una superficie cercana a los 33.000 km<sup>2</sup> y comprende la parte oriental de la Isla Grande de Tierra del Fuego (20.400 km<sup>2</sup>); las Islas Malvinas, Georgias del Sur y Sándwich del Sur; la Isla de los Estados y otras menores del Atlántico Sur.
- **Espacio aéreo:** extensión que cubre toda la superficie de la tierra hasta el límite inferior del espacio ultraterrestre. Por no poseer un límite físico, es de complejo dimensionamiento, resultante de un conjunto de disposiciones jurídicas del Derecho Internacional.

El territorio argentino, en el extremo meridional del cono sudamericano, posee una gran diversidad de climas, debido a su sobresaliente dimensión en latitud, que contiene al Trópico de Capricornio y llega hasta el Polo sur Geográfico. La variedad climática y la existencia de tierras de aprovechamiento agrícola colocan al país en una posición de privilegio en cuanto a la producción extensiva diversificada, en la que se destacan cereales y oleaginosas. Por la misma razón, cuenta con sectores de excelentes praderas naturales para el ganado, especialmente vacuno.

### ***Las fronteras.***

El perímetro del país en el ámbito continental sudamericano, es de aproximadamente 14.500 Km. Dos tercios lo constituyen las fronteras terrestres con cinco países (Bolivia, el Brasil, Chile, el Paraguay y el Uruguay). Las costas oceánicas son poco articuladas, lo que determina la escasez de puertos naturales adecuados en su litoral marítimo. La relación entre la superficie territorial y el desarrollo de las costas es bajo (1 Km. de costa cada 560 km<sup>2</sup> de superficie).

### ***Los límites.***

- Con Bolivia: su extensión es de 740 Km.
- Con el Brasil: alcanza 1130 km., la mayor parte fluvial.
- Con Chile: Es el más extenso. Tiene alrededor de 5300 Km. y representa el 37% del total.
- Con el Paraguay: Es netamente fluvial, y con sus 1700 Km. le sigue en longitud a la frontera con Chile.
- Con el Uruguay: es mayormente fluvial, con una longitud de 885 Km., de los cuales 495

corresponden al Río Uruguay y 390 al Río de la Plata. El efecto de sedimentación alrededor de la Isla Martín García, ubicada al Este de la Desembocadura del primer curso de agua, materializó la primera frontera terrestre con ese país. (Isla Martín García y Timoteo Domínguez, pertenecientes a la Argentina y al Uruguay, respectivamente).

### **La población.**

Alcanza actualmente a 38 millones de habitantes, con una proyección de 40 millones para el año 2010.

El país presenta un marcado desequilibrio demográfico. La densidad de población en habitantes por kilómetro cuadrado, es la siguiente:

Capital Federal y Gran Buenos Aires	2500
Región de la pampa húmeda	12
Nordeste	8
Noroeste	5
Patagonia	1,3
Promedio del país	14

La tasa de natalidad es del 24 por mil. El índice de alfabetización alcanza el 94%, con una leve tendencia al crecimiento.

### **LA SITUACIÓN NACIONAL.**

La Argentina presenta diversos espacios socioeconómicos. Concentra en la región litoral-pampeana el 80% de la actividad económica del país, aspecto que coincide con el dato de que el 45% del territorio se encuentra en la zona templada. Los desequilibrios se manifiestan también, en la distribución y densidad de la población, ya que el 30 % de los habitantes se concentra en el 0,1 % del territorio. La región patagónica, con un 4 %, es la menos habitada, aún cuando ocupa un 28 % de la extensión total del país.

El extenso territorio presenta ambientes geográficos particulares, los cuales, sumados a las asimetrías de la densidad poblacional, provocan, en consecuencia, importantes vacíos geopolíticos.

Las características del medio ambiente, la distribución de la población, los espacios vacíos y el trazado de las comunicaciones dan lugar a un fenómeno por el cual, las regiones alejadas de los núcleos más importantes, desarrollan su actividad prescindiendo de las concentraciones económicas y tienden a la autosuficiencia.

La Argentina comercia con el exterior por vía marítima en un 90 %, situación que tiende a modificarse con el incremento del comercio regional por medio terrestre.

El Río de la Plata, con 140 Km. de canales navegables mantenidos artificialmente, moviliza el 80 % del comercio exterior marítimo. Como puerta de acceso al mar de la gran Hidrovía Paraná Paraguay, constituye la más importante vía de transporte fluvial del país. Los ríos poseen las nacientes en países vecinos. Esto obliga a mantener un adecuado entendimiento, para que las condiciones de navegabilidad, calidad del agua y medio ambiente en general, no se vean afectadas.

La Argentina exhibe, actualmente, un sostenido crecimiento económico; solidez ante las crisis financieras internacionales y capacidad de atracción de inversiones financieras directas.

El país no solo ha crecido, sino que ha cambiado cualitativamente. No solo ha existido un cambio de política económica; se ha ingresado a un nuevo sistema de instituciones económicas.

El perfil productivo argentino de los últimos años, con un fuerte énfasis en la agroindustria y el

aprovechamiento de los recursos naturales, confirma las potencialidades de su desarrollo industrial. El país es hoy el octavo productor mundial de alimentos y el quinto exportador internacional.

La Argentina se ha convertido en el primer abastecedor energético de la región, abriéndose también nuevas perspectivas en el campo de la minería.

En el campo energético, el 95% de la energía hidroeléctrica se produce en zonas próximas a las fronteras, mientras que el 75% de las reservas de petróleo y de gas se encuentran en las mismas zonas. En cuanto al transporte de energía, cabe mencionar que las líneas de alta tensión, los gasoductos y los oleoductos provienen de zonas de frontera. También los grandes yacimientos de minerales se concentran en estas últimas.

En materia de telecomunicaciones –como ya vimos, llave de las modernas formas de producción y de organización social- la transformación ha sido significativa. El grado de digitalización, de cantidad de fibra óptica y de expansión de televisión por cable a los hogares, coloca al país a las puertas de la era de la interactividad, posicionándolo favorablemente en ese sector estratégico.

La estructura socioeconómica del país continúa siendo un motivo de atracción para las poblaciones de los países vecinos, que migran en busca de mejores oportunidades de trabajo y atención sanitaria. Este fenómeno se presenta en la región pampeana, y lo mismo ocurre en importantes ciudades del Sur del país, donde las minorías de población extranjera representan un porcentaje significativo.

Los espacios con escasa población son motivo de preocupación para estados como el nuestro, frente a problemas de superpoblación en otras regiones del mundo. En la “Conferencia sobre la Población y el Desarrollo” (El Cairo 1994), la región patagónica fue presentada como una zona despoblada (menos de 2 habitantes por km<sup>2</sup>) junto con Groenlandia, el África Sahariana y la Amazonia.

Los aspectos precedentes dificultan, a su vez, efectuar un adecuado control en un tema trascendente como es la preservación del medio ambiente.

Nuestra Zona Económica Exclusiva (ZEE) contiene una enorme riqueza alimenticia, ya que posee grandes áreas de pesca en caladeros de menos de doscientos metros de profundidad, que atraen a terceros países, quienes capturan próximos al límite de la ZEE. Ello origina frecuentes episodios delictivos y obliga a que buques del Estado Nacional actúen para evitar la depredación. En consecuencia, esta situación hace necesario mantener una tarea de control permanente.

Por otra parte, las especies del mar argentino son altamente migratorias, hecho que lleva a la búsqueda de acuerdos para compatibilizar las medidas de conservación de estos recursos renovables.

La plataforma continental argentina –de base continental e insular- posee características geológicas aptas para la generación y el entrapamiento de hidrocarburos, como también para la eventual explotación de nódulos polimetálicos. Esto la transforma en un factor económico de interés futuro, lo que implica la necesidad de su preservación.

Nuestro país ya ha solucionado pacíficamente la totalidad de sus diferendos limítrofes con sus vecinos –en particular con Chile a partir de los acuerdos presidenciales de 1991- habiéndose concluido con este país en 1998, el acuerdo presidencial relativo a un pequeño sector conocido como la zona de los Hielos Continentales.

La Argentina puede llegar a estar expuesta a la amenaza emergente del narcotráfico y otros fenómenos transnacionales, si éstos incrementan su accionar, circunstancia agravada por las características de sus fronteras (extensión y morfología), que obliga a constantes esfuerzos de vigilancia.

Otro desafío, como ocurre también a nivel global, lo constituye el terrorismo, del cual nuestro país ha sufrido sus acciones, con gran pérdida de vidas.



## **LA CUESTIÓN DE LAS ISLAS MALVINAS, GEORGIAS DEL SUR Y SÁNDWICH DEL SUR.**

Inserta en la situación nacional, ocupa especial atención la disputa de soberanía sobre las Islas Malvinas, Georgias del Sur y Sándwich del Sur y los espacios marítimos y aéreos circundantes, cuya recuperación es una aspiración que en la actualidad tiene contenido constitucional, luego de la reforma de 1994.

Los derechos argentinos con respecto a la disputa de soberanía sobre territorios y espacios marítimos, que nuestro país mantiene con el Reino Unido, se encuentran protegidos por la reserva de derechos que establece el punto 2 de la “Declaración Conjunta de las Delegaciones de la República Argentina y del Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte” adoptada en Madrid el 19 de octubre de 1989.

La Declaración Conjunta adoptada en Madrid el 15 de febrero de 1990, dio lugar ese mismo año al restablecimiento de las relaciones diplomáticas. Si bien las relaciones bilaterales han tenido un progreso constante, -incluyendo la primera visita oficial de un Presidente de la Nación al Reino Unido, en 1998- la disputa se mantiene latente, con una presencia militar británica significativa en la zona. A ello se le agregan enfoques diferentes sobre la explotación de los recursos renovables, lo que constituye una fuente de recurrentes desacuerdos. A esto, se ha incorporado recientemente como nuevo factor, la eventual explotación futura de yacimientos de hidrocarburos.

## **LA ANTÁRTIDA ARGENTINA.**

Un área indisolublemente ligada a los intereses de la Argentina, es la del continente antártico, donde la situación geopolítica ha sido, desde siempre, compleja. Diversidad de actores y los consecuentes intereses contrapuestos, pueden, en algún momento, genera situaciones conflictivas debido a las posiciones que al respecto tienen los países implicados.

Históricamente, la Argentina ha mostrado al mundo un claro y definido interés en la Antártida, en razón de ser uno de los doce signatarios originarios del Tratado Antártico (del que el país es miembro consultivo) y por la labor científica ininterrumpida por más de cien años, a partir de la instalación de nuestro primer observatorio científico en las Islas Orcadas, en 1904. De tal manera, la presencia del país es la más antigua y permanente. La proximidad geográfica le permite además, constituirse en una base de proyección y apoyo de las actividades en la zona, ya que, junto con Chile, la Argentina es uno de los países más cercanos a la Antártida.

Dentro de los términos del Sistema Antártico, la Argentina afirma sus derechos a la soberanía en el sector reclamado, afirmación que no inhibe la cooperación con otros países en la investigación científica y en la preservación de los recursos y del medio ambiente.

## **IV – MARCO LEGAL DE LA DEFENSA NACIONAL**

El propósito de este capítulo consiste en transmitir, sintéticamente, el contexto de condiciones normativas de mayor entidad, dentro del cual se desenvuelven las actividades de defensa en general y las militares en particular.

Las referencias que aquí se incluyen, no sólo configuran un marco formal de derecho, sino que implican también la expresión política de máximo nivel en lo que hace a las grandes orientaciones de la Defensa Nacional de la República Argentina.

A partir del retorno a la vigencia de las instituciones acaecido a fines de 1983, en la República Argentina rige de modo definitivo el Estado de Derecho. Esto implica que no existe campo alguno de actividad del sector público del país que escape al contexto impuesto por el plexo jurídico del Estado Argentino, ya sean los de orden doméstico, como los tratados y compromisos que, provenientes originariamente del campo internacional, inciden en el propio por su recepción en el derecho interno nacional, y por el respeto al criterio de “pacta sunt servanda” que siempre ha

caracterizado al accionar internacional de nuestro país.

En los apartados siguientes se resumen los instrumentos principales que configuran el soporte y referencia jurídicos de la Defensa. Sus particularidades se irán viendo posteriormente, en su aplicación específica a temas concretos. Asimismo, también se reserva la mención de otras normas y compromisos de alto grado de especialización, hasta que oportunamente se traten los aspectos con ellos vinculados, lo que se realizará a lo largo de la obra.

## **DEFENSA Y ESTADO DE DERECHO.**

Parte fundamental del proceso de transición y consolidación de la democracia fue la reformulación del marco legal que ha generado una valiosa estructura institucional, que goza de un consenso mayoritario. La Argentina ha ido desarrollando un plexo jurídico desde el cual se proyecta la política de defensa nacional, cuyos ejes centrales son:

- La definición de la defensa como el esfuerzo de la Nación destinado a enfrentar agresiones de origen externo.
- El establecimiento de un Sistema de Defensa Nacional que involucra tanto al Presidente de la Nación, al Ministerio de Defensa, al Estado Mayor Conjunto y las Fuerzas Armadas, como al Congreso de la Nación.
- La definición precisa de las misiones de las Fuerzas Armadas.
- La distinción legal e institucional entre la Defensa Nacional y la Seguridad Interior.
- La definición de los elementos centrales del Planeamiento Militar Conjunto y de la modernización de las Fuerzas Armadas.
- La delimitación del ámbito de competencia de la Inteligencia Estratégica Militar en el marco del Sistema de Inteligencia Nacional.
- La profesionalización del Servicio Militar.
- La regulación de la actividad internacional de las Fuerzas Armadas.

El referido plexo jurídico incluye también a los tratados y compromisos internacionales que inciden ya sea por su recepción en el derecho interno, y por el respeto al criterio de "pacta sunt servanda" que siempre ha caracterizado al accionar internacional de nuestro país.

En los apartados siguientes se resumen los instrumentos legales básicos; ellos son:

- Constitución Nacional.
- Ley 23.554 (de Defensa Nacional).
- Ley 24.059 (de Seguridad Interior).
- Ley 24.948 (de Reestructuración de las FF.AA.).
- Ley 24.429 (del Servicio Militar Voluntario).
- Ley 25.520 (de Inteligencia Nacional).
- Ley 25.880 (de ingreso y salida de tropas del territorio nacional).
- Decreto Nº 1116/96 (Directiva para el Planeamiento Militar Conjunto).

### ***La Constitución Nacional.***

En primer término, incluye en su Preámbulo el deber de "...proveer a la defensa común..." en tanto que en su articulado, establece el deber de todo argentino de armarse en defensa de la patria y de la Constitución.

La Constitución otorga al Congreso Nacional las atribuciones de autorizar al Poder Ejecutivo a

declarar la guerra o hacer la paz, facultarlo para ordenar represalias, permitir la entrada de tropas extranjeras en el territorio nacional y la salida de fuerzas nacionales fuera de él.

También son atribuciones constitucionales del Congreso el fijar las Fuerzas Armadas en tiempos de paz y guerra y dictar las normas para su organización y gobierno.

Por su parte, la Cámara de Senadores tiene la facultad de conceder el acuerdo para los ascensos a Oficiales Superiores de las Fuerzas Armadas que proponga el Presidente.

Por otra parte, el texto constitucional fija como atribuciones del Presidente de la Nación el ser Comandante en Jefe de las Fuerzas Armadas y como tal, disponer de ellas, correr con su organización y distribución, y proveer los empleos militares.

Este conjunto de disposiciones hace evidente la base constitucional de las Fuerzas Armadas y el carácter de facultad indelegable del Estado Argentino en cuanto a la Defensa Nacional.

#### ***Ley de Defensa Nacional Nº 23.554.***

Fue promulgada en el año 1988 y establece las bases jurídicas, orgánicas y funcionales para la preparación, ejecución y control de la Defensa Nacional, fijando sus finalidades y delimitándola claramente de la Seguridad Interior, la que es regida por otro instrumento legal.

La Ley de Defensa estructura al Sistema de Defensa Nacional, igualmente fija su finalidad y las responsabilidades de sus integrantes. También establece pautas de organización de las Fuerzas Armadas y delimita el campo de actuación de sus mandos, bajo la figura de Jefes de Estados Mayores Generales de cada una, privilegiando en letra y espíritu el accionar conjunto de las Fuerzas Armadas. La Ley sienta también las bases para el Servicio de Defensa Nacional, la Organización Territorial y la Movilización.

#### ***Ley de Seguridad Interior Nº 24.059.***

Sancionada en 1992 y modificada por la Nº 24.194, constituye la estructura necesaria a estos fines, que involucra básicamente a las Fuerzas de Seguridad (Gendarmería Nacional y Prefectura Naval Argentina), a la Policía Federal y a las policías de las provincias que hayan adherido al sistema, atento al carácter federal de nuestro país. Entre tales estructuras, crea el Consejo de Seguridad Interior, del cual son miembros no permanentes el Ministro de Defensa y el Jefe del Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas.

Esta Ley establece los límites al empleo de las Fuerzas Armadas dentro del campo de la Seguridad Interior, pero fija diversos supuestos de participación eventual y subsidiaria, en roles de apoyo logístico a las Fuerzas de Seguridad y Policiales, mediante la afectación de sus servicios de arsenales, intendencia, sanidad, veterinaria, construcciones, transporte y de elementos de ingenieros y comunicaciones.

La Ley prevé los casos de excepción de empleo de elementos de combate de las Fuerzas Armadas en el reestablecimiento de la Seguridad Interior, previa declaración del "Estado de Sitio" según el procedimiento constitucional, o en defensa de jurisdicción militar.

#### ***Ley de Reestructuración de las FF.AA. Nº 24.948.***

Sancionada en 1998, establece las bases políticas y funcionales básicas para dicha reestructuración en el mediano plazo, fijando principios fundamentales, disponiendo modalidades generales de empleo del Instrumento Militar, de su organización, despliegue, personal, equipamiento y financiamiento.

En este último campo, la puesta en vigencia de un presupuesto quinquenal a partir de 1999 y una asignación especial para dicho quinquenio a los fines del reequipamiento, son sus puntos más destacados.

Establece también una secuencia de tareas complementarias concretas a cumplimentarse en plazos determinados.

La ley prevé el seguimiento de la reforma por una Comisión bicameral del Congreso, y su revisión periódica.

***Ley para el Personal Militar Nº 19.101.***

Esta ley data del año 1971 y es la última actualización de una sucesión de instrumentos legislativos relativos a la cuestión de referencia iniciada con la Ley Nº 4856 del año 1905 (modificada en 1945, 1950 y 1958). Fija las cuestiones básicas relativas al personal militar, tales como el "estado militar"; los agrupamientos; los conceptos de "superioridad y precedencia"; el retiro militar, la baja; los grados y régimen de ascensos; las situaciones de revista; el reclutamiento; el régimen de haberes y el cómputo de tiempo de servicio, entre los principales aspectos.

***Código de Justicia Militar.***

Establecido por el Congreso Nacional por Ley Nº 14.029 del año 1951, y modificado por Ley Nº 23.049 del año 1984, se corresponde con las disposiciones de la Constitución Nacional y del Código Penal Argentino, esto es, no constituye de ningún modo un fuero personal especial.

El Código establece la tipificación de los delitos específicamente militares; la organización y competencia de los tribunales militares, el procedimiento de los juicios militares y las penalidades respectivas.

En el seno del Ministerio de Defensa se ha elaborado una propuesta de modernización del Sistema de Justicia Militar, para lo cual se ha redactado un anteproyecto de Ley Penal Militar y otro de Ley Disciplinaria para las Fuerzas Armadas.

***Ley del Servicio Militar Voluntario, Nº 24.429.***

Sancionada por el Congreso en 1994, reemplazó en la práctica al anterior sistema obligatorio por un nuevo esquema, abierto a hombres y mujeres, y ha permitido realizar la transformación a Fuerzas Armadas totalmente profesionales en lugar del anterior modelo, basado en conscriptos. La ley anterior del Servicio Militar Obligatorio continúa vigente para ser aplicada en casos excepcionales.

***Ley de ingreso y salida de tropas del territorio nacional, Nº 25.880.***

Esta ley, sancionada en el año 2004, vino a reglamentar la facultad constitucional del Congreso de autorizar el ingreso de tropas extranjeras al territorio nacional y la salida de fuerzas nacionales fuera de él. Ello se hizo necesario ante la creciente actividad internacional que han venido desarrollando las Fuerzas Armadas en tiempos de paz, no sólo en acciones operativas como las operaciones de paz, sino también en cuanto a ejercicios combinados y otras actividades de adiestramiento.

Con esta norma, el Congreso ejerce plenamente su facultad constitucional, autorizando la salida y entrada de elementos de las Fuerzas Armadas, y manteniéndose debidamente informado de las actividades cuya autorización la misma ley deja en manos del Poder Ejecutivo Nacional.

***Directiva para la realización del Planeamiento Militar Conjunto (Decreto Nº 1116/96).***

A través de estas normas, el Presidente de la Nación estableció las orientaciones actualizadas relativas a la política de Defensa Nacional, y a las misiones de las Fuerzas Armadas. Asimismo, fijó el empleo de una concepción estratégica para el ámbito de la Defensa, de carácter disuasivo y defensivo.

**LOS COMPROMISOS INTERNACIONALES.**

Como se ha anticipado, las características actuales del escenario internacional ejercen influencia en el ámbito de la Defensa también desde el área del Derecho. Del mismo modo que al tratar el punto previo, aquí se presentarán los instrumentos internacionales de mayor relieve a los que nuestro país se encuentra adherido, dejando la enunciación de los que atienden temas más particulares, a la oportunidad de considerar las actividades con las cuales guardan relación.

### ***La Organización de las Naciones Unidas.***

Su primer propósito, a tenor del Art. 1° de la Carta de la ONU es el de mantener la paz y seguridad internacionales, por medio de medidas colectivas de prevención y remoción de las amenazas a la paz, en tanto que en su Art. 2° prohíbe la amenaza o el uso de la fuerza contra la integridad territorial o independencia política de cualquier Estado, estableciendo el principio de solución de controversias internacionales por medios pacíficos.

La Carta establece en su Art. 51 con toda claridad, el derecho inherente que tienen los Estados a su legítima defensa, dando lugar a la alternativa que esta sea individual o colectiva.

Mediante su Consejo de Seguridad se le atribuye el derecho de ejercer medidas de fuerza para mantener, restablecer, o construir la paz en caso que otras medidas no hubieran resultado eficaces. Actualmente se debate su ampliación, asunto que ha despertado el interés de diversos países, entre ellos el nuestro.

La Carta promueve también la existencia de acuerdos y organismos regionales a los efectos de la resolución pacífica de controversias.

### ***La Organización de los Estados Americanos.***

Su Carta establece en sus primeros tres artículos el propósito de afianzar la paz y la seguridad en el Continente y que la agresión a un Estado americano constituye una agresión a todos los demás.

De esta manera, al fijar como uno de sus propósitos el organizar la acción solidaria en caso de agresión, la Carta de la OEA pretende materializar la "seguridad colectiva" en el continente americano, la cual había tenido intentos de cristalización con la creación en el año 1942 - por la Tercera Reunión de Consulta de Ministros de Relaciones Exteriores - de la Junta Interamericana de Defensa - (JID) y con el Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca - TIAR, acordado en Río de Janeiro en 1947, iniciativas ambas que no llegaron a fecundar en la medida de las intenciones iniciales, en particular la segunda de las nombradas.

La OEA promueve además la consolidación de la democracia representativa dentro del respeto al principio de no intervención, y la solución pacífica de controversias.

Incluye también entre sus propósitos esenciales el alcanzar una efectiva limitación de armamentos convencionales.

### ***El Derecho Internacional de Guerra.***

Agrupado en el conjunto de Convenciones de La Haya regula las leyes, usos y costumbres de la guerra y la forma lícita de conducir las operaciones, si bien su desarrollo no ha tenido una gran evolución en el tiempo por el mayor predominio que ha ido adquiriendo el rechazo al uso de la fuerza para la solución de controversias.

### ***El Derecho Internacional Humanitario.***

La Convención de Ginebra de 1949 y Protocolos Adicionales, establecen reglas para los conflictos armados en relación al tratamiento de heridos, enfermos, náufragos, prisioneros de guerra, civiles no combatientes y el medio ambiente.

En este campo ha resultado fundamental el rol ejercido por el Comité Internacional de la Cruz Roja (CICR).

### ***Armas Nucleares.***

El Tratado sobre la No Proliferación de Armas Nucleares (TNP) busca disminuir el peligro de guerra nuclear y el incremento de países poseedores de este tipo de armamento. Persigue evitar que los países desarrollen armas nucleares, obliga a los ya poseedores a no transferir esta tecnología y a llevar adelante acciones en favor del desarme nuclear y compromete a los no poseedores a aceptar las salvaguardias del Organismo Internacional de Energía Atómica. (OIEA)

Por otra parte, el Tratado para la Proscripción de las Armas Nucleares en la América Latina y el

Caribe (TLATELOLCO), compromete a sus miembros a utilizar la energía nuclear con fines exclusivamente pacíficos y a no permitir la introducción ni desarrollo de estas armas en la región, estableciendo mecanismos de control del cumplimiento de estas obligaciones de sus miembros.

#### ***Otros acuerdos de limitación de armamentos.***

Complementando los anteriores, y por implicar criterios restrictivos en cuanto al desarrollo del instrumento militar e imponerle a éste obligaciones para su cumplimiento, merecen citarse a este nivel los siguientes:

- Convención sobre la Prohibición del Empleo, Almacenamiento, Producción y Transferencia de Minas Antipersonal y sobre su Destrucción.
- Convención sobre la Prohibición del Desarrollo, Producción, Almacenamiento y Uso de Armas Químicas y sobre su Destrucción.
- Convención sobre la Prohibición del Desarrollo, Producción y Almacenamiento de Armas Bacteriológicas y Tóxicas y sobre su Destrucción.
- Convención sobre Prohibiciones o Restricciones del Empleo de Ciertas Armas Convencionales que Puedan Considerarse Excesivamente Nocivas o de Efectos Indiscriminados, y sus cuatro Protocolos anexos (fragmentos no localizables; minas y armas trampa; armas incendiarias y armas láser)

#### ***No proliferación misilística.***

Sin alcanzar la categoría de convenio internacional, el Régimen de Control de Tecnología Misilística (MTCR) constituye otra referencia marco importante, siendo nuestro país un activo participante en el mismo, a partir de la adopción de decisiones políticas concretas (cancelación del proyecto "Cóndor") que posibilitaron el acceso a este mecanismo.

#### ***La Convención del Derecho del Mar.***

Este Tratado, generado en el marco de la ONU, el cual la República Argentina ha ratificado mediante la Ley N° 24.543, establece los criterios de ordenamiento internacional de las distintas áreas marítimas a partir del carácter de estado ribereño, mereciendo destacarse, además de lo relativo a mar territorial y zona contigua, la soberanía que les otorga sobre los recursos dentro de la Zona Económica Exclusiva (ZEE) hasta las 200 millas náuticas a partir de las líneas de base, y sobre la plataforma continental según la define la Convención. Nuestro país ha establecido sus Espacios Marítimos por Ley N° 23.968

Si bien esta convención no es específica sobre defensa, contiene una variada serie de cuestiones que son de interés sustantivo para esta última, al reconocer soberanías y jurisdicciones, entre otros temas.

#### ***El Tratado Antártico.***

Vigente desde 1961, configura actualmente un Sistema, que reserva ese continente exclusivamente para usos pacíficos y previniendo actividades de tipo específicamente militar, lo cual no excluye el uso de equipo o personal militar con fines logísticos o en tareas científicas. Esta complementado, entre los más importantes, por la Convención sobre la conservación de los recursos vivos antárticos -definida como la "utilización racional"-, y por el Protocolo sobre la protección del medio ambiente. Este último prohíbe cualquier tipo de actividades relacionadas con los recursos minerales antárticos, por un período de cincuenta años desde su adopción en Madrid en 1991.

## V - LOS INTERESES NACIONALES

Antes de establecer los intereses nacionales los que debe atender la Defensa Nacional, es conveniente resaltar los valores que la sustentan, atento al carácter moral que la defensa posee.

### **LOS VALORES A SUSTENTAR.**

Podemos afirmar que, como sustrato de los intereses a los que la Defensa contribuye a dar sustento, prevalecen los valores básicos de la sociedad argentina, especialmente la preservación y fortalecimiento de la democracia; los derechos y libertades fundamentales y el bienestar de la población, ideas capitales también incluidas en nuestra Constitución.

Como el ser humano proyecta su acción en base a fines, es en la vida en sociedad donde encuentra el ambiente adecuado para desarrollar las capacidades que le permitan el logro de las diversas aspiraciones que busca continuamente.

Como esos fines son variados y múltiples, la convivencia en libertad requiere de un cierto orden que favorezca su logro: ese es el orden social justo, esto es, ajustado a las características que debieran ser propios de la conducta humana.

Es así que dicha convivencia, requiere del imperio de la justicia, pero ese concepto debe ser social, es decir, que preservando los valores personales del hombre (la vida, la libertad, la dignidad, la subsistencia, etc.) supedita los intereses individuales en función del bien común de la sociedad en la cual convive.

Con ese propósito, la sociedad establece una serie de normas que intentan compatibilizar la diversidad de aspiraciones personales, mediante un ordenamiento justo de la vida social.

Cuando este esquema, así establecido, prevalece, en el marco de un sistema democrático, se obtiene también la paz social.

Pero para dotarlo de la capacidad coercitiva que le es necesaria, se requiere contar con el monopolio de la fuerza organizada por parte del Estado.

Esta conceptualización no debe llevar a la equivocada conclusión de que las instituciones militares deban tener un rol directo en el mantenimiento de la paz interior. Lo ya considerado en el capítulo previo, resulta claro, en cuanto a la distinción legal de su campo con el de la seguridad interior y los limitados supuestos de la eventual participación en este último.

Pero ello no obsta a la necesidad de resaltar que, por detrás de las misiones que hacen a la razón de ser fundamental de las Fuerzas Armadas –propias de lo específicamente militar- existe un conjunto de valores fundacionales de la Nación Argentina, que configuran las referencias axiológicas de su sociedad en el terreno político.

Las Fuerzas Armadas, -cuyos hombres y mujeres provienen de esa sociedad- además de tener por objetivos inmediatos y específicos el proveer a la defensa común y garantizar de modo permanente, la soberanía e independencia de la Nación, su integridad territorial y su capacidad de autodeterminación, también contribuyen al sustento, a través del respeto a estos valores básicos, de ese bien común al cual sirven como objetivo ulterior.

Estos valores fundamentales también son válidos en el campo internacional, desde la perspectiva argentina. La vigencia de sistemas democráticos y un clima de paz con justicia que posibilite el desarrollo del bienestar de las demás sociedades, constituyen aspiraciones para nuestro país, junto con el establecimiento de relaciones estrechas de amistad, cooperación e integración, en especial con los vecinos de la región, puesto que el desarrollo de ellos redundará, sin duda, en el de nuestro propio país.

A la consolidación de todo este conjunto de valores, tanto internos de nuestra sociedad como en su proyección internacional, contribuye la Política de Defensa, en la medida que lo requieren los límites propios en su campo de acción específico.

## **LOS INTERESES VITALES.**

Son aquellos que afectan sensiblemente a la Nación misma y a su población, adquiriendo, por lo tanto, un alto grado de inmutabilidad.

Es por ello que están establecidos por los máximos representantes del pueblo de la Nación, esto es, por el Congreso a través de la Ley de Defensa Nacional. Sin embargo debe tenerse en cuenta que por las implicancias de los intereses vitales, en situaciones críticas para la seguridad de la Nación, éstos solo adquirirán su real carácter de vitales cuando cuenten con el sustento mayoritario de la sociedad, que aporte la convicción de preservarlos frente a una agresión.

De esta referencia legal se infiere que los intereses vitales son:

- La soberanía e independencia de la Nación Argentina.
- Su integridad territorial y la cohesión social.
- Su capacidad de autodeterminación.

Como puede verse, estos intereses, que son autoexplicativos, hacen a la existencia misma de la Nación Argentina, lo cual indica el grado de atención y prioridad con que el Estado debe garantizarlos, y en consecuencia, la medida en la que serán considerados en las definiciones políticas que hacen a nuestra Defensa Nacional.

## **INTERESES NACIONALES.**

Esta clase de intereses son los que hacen que un país se diferencie de otro. Si bien tienen también carácter de fines, su menor prelación respecto a los intereses vitales –a los cuales contribuyen- los hace menos permanentes que aquellos, al tener una mayor asociación con las características variables que presente el escenario estratégico y el desarrollo de las relaciones internacionales del país.

Cabe aquí una importante aclaración, que mantendrá su validez con respecto a diversos contenidos de este documento: la contemplación de intereses nacionales en este capítulo, como la de los asuntos que incluye la agenda de seguridad, entre otros, no debe ser considerada como de automática incidencia directa sobre los objetivos políticos y estratégicos de la Defensa, ni mucho menos sobre el desarrollo y empleo primario del Instrumento Militar.

Constituyen, sin embargo, cuestiones de elevada importancia nacional, respecto de los cuales el Sistema de Defensa no debe ser absolutamente indiferente, debiendo encontrarse en capacidad potencial de contribuir de diversos modos a su mejor logro, dentro del marco legal y vigente y según lo requieran las autoridades constituidas, en función de la evolución de la situación estratégica.

Sin que se implique una priorización (lo que es materia del planeamiento estratégico), se incluyen a los siguientes, entre los principales que guardan relación con la Defensa, en función de lo que impone la normativa nacional vigente.

- El ejercicio pleno de la soberanía sobre el territorio nacional.
- El afianzamiento de la paz, la democracia y la seguridad, favoreciendo la cooperación con los actores del sistema internacional
- La integración geográfica nacional
- El crecimiento y el desarrollo económico sustentable.

## **OBJETIVOS POLÍTICOS.**

Estos objetivos son los que de una manera u otra inciden en el logro de los intereses nacionales. Si bien tienen también carácter de fines, su menor prelación respecto a los intereses vitales y



nacionales –a los cuales contribuyen- los hace menos permanentes que aquellos, al tener una mayor asociación con la gestión política de un gobierno y su adecuación al escenario y a las relaciones internacionales de un momento dado.

Más allá de lo estructurado del Sistema de Defensa, éste debe estar preparado para adaptarse a las variables surgidas de cada gestión política particular.

Repitiendo el concepto de que sin implicar una priorización, se incluyen a los siguientes, entre los principales que guardan relación con la Defensa, en función de lo que impone la normativa nacional vigente.

- Mantener una adecuada capacidad de defensa de nuestra soberanía.
- Consolidar la presencia efectiva del Estado sobre las aguas territoriales
- Consolidar el ejercicio de los derechos argentinos sobre los recursos naturales de la Zona Económica Exclusiva.
- Reafirmar los derechos y aspiraciones argentinas en la Antártida.
- Fortalecer la actividad científico tecnológica en el territorio antártico a través de programas nacionales y la cooperación internacional.
- Promover un sistema de seguridad regional, profundizando los alcances de la Declaración Regional de Zona de Paz y fortaleciendo las Medidas de Confianza Mutua.
- Respalda a la ONU como organismo responsable del mantenimiento del Orden Internacional, promoviendo la utilización de mecanismos establecidos por el Consejo de Seguridad para el mantenimiento de la paz y de la seguridad internacional.
- Consolidar una presencia efectiva y preeminente en el Atlántico sudoccidental.
- Proteger las infraestructuras críticas en resguardo de actos de espionaje, sabotaje y terrorismo.
- Promover un desarrollo regional armónico en procura de la integración efectiva de todo el espacio geográfico nacional.
- Desarrollar la infraestructura necesaria para asegurar el bienestar de la población y promover el crecimiento económico.
- Promover el crecimiento de las zonas marginadas a partir de una planificación sistémica a fin de favorecer el consecuente desarrollo.
- Optimizar el poder nacional para garantizar la capacidad de autodeterminación de la Nación, corrigiendo los factores de vulnerabilidad que afectan sus intereses.
- Instrumentar la reindustrialización mediante un proceso ordenado de sustitución de exportaciones y fomentar la producción de bienes con alto valor agregado.
- Apoyar y promover la investigación y el desarrollo científico tecnológico orientándolo hacia la optimización de los procesos productivos y hacia la identificación de oportunidades que posibiliten mejorar la inserción de nuestro país en el mercado internacional.

## **VI - BASES DE LA POLÍTICA DE DEFENSA**

Los contenidos de los puntos siguientes configuran los principales soportes conceptuados sobre los cuales se apoya la política de Defensa Nacional.

### **LA CONDUCCIÓN CIVIL DE LA DEFENSA Y DE LAS FUERZAS ARMADAS.**

La sanción de las leyes de Defensa Nacional en 1988 y de Seguridad Interior en 1992, con el apoyo unánime de todos los sectores políticos representados en el Congreso, establecieron el imprescindible andamiaje, mediante cuyo balance mutuo se enmarcaron legalmente las Fuerzas Armadas de la democracia.

Las Fuerzas Armadas de la República Argentina, se encuentran hoy subordinadas de modo conciente y espontáneo a los poderes políticos constitucionales. Ello trasciende las simples formas y alcanza a la extraordinaria entrega mental y espiritual que brindaron los militares argentinos a favor de la democracia para lograr estos resultados.

El cambio ha sido estructural, pues implica claramente la conducción del Instrumento Militar por parte del poder político.

Esta conducción no es solo formal, o sea porque la ley así lo exprese, sino real, de carácter cotidiano y se efectiviza en la práctica en todos los aspectos del funcionamiento del Sistema de Defensa y su interrelación con las instituciones políticas del país.

Esto hace que las Fuerzas Armadas se encuentren integradas al funcionamiento habitual del Estado en los más diversos campos, a través de su aporte especializado en el nivel y funciones que les fija la ley.

Actualmente todas las grandes decisiones que hacen al desarrollo y conducción de las Fuerzas Armadas las dicta —con la contribución del asesoramiento militar el poder político. Las leyes de Defensa Nacional, de Seguridad Interior y la reciente Reestructuración de las Fuerzas Armadas son una evidencia objetiva de lo expresado.

### **EL CONCEPTO INTEGRAL DE LA DEFENSA Y LA INSERCIÓN DE LAS FUERZAS ARMADAS.**

En ciertos ámbitos, existe una visión limitada del concepto de Defensa, de carácter reduccionista, que la enmarca exclusivamente en uno de sus campos componentes, el relativo al Instrumento Militar.

Es indiscutible que las Fuerzas Armadas constituyen los elementos integrantes sustantivos de la Defensa Nacional, configurando instituciones fundacionales del Sistema, no sólo porque disponen de modo exclusivo y excluyente de las armas y del personal idóneo en capacidad de ejercer el poder del Estado en su ámbito de competencia, sino también por el contexto de su historia y tradiciones dentro del cual se desenvuelven, tan asociados a los aspectos propios del Estado-Nación que, según hemos visto, integran el campo de los intereses vitales del país.

Sin confundir política y estrategia de defensa con política y estrategia militar, puede afirmarse que la Defensa Nacional concierne a la Nación misma y es, por lo tanto, el resultado de la integración y la acción coordinada de todas sus fuerzas y capacidades, para la solución de los conflictos de origen externo que deba enfrentar y que por su carácter, tengan a las fuerzas militares como pivote central.

La Defensa Nacional se concreta entonces en un conjunto de planes y acciones tendientes a prevenir y superar tales conflictos, tanto en la paz, como en el supuesto extremo de la guerra, conduciendo todos los aspectos de la vida de la Nación durante la crisis, el hecho bélico y la consolidación posterior de la paz.

Es así que la Defensa es una función indelegable del Estado Argentino y constituye un derecho y un deber para todos los argentinos, en la forma y términos que establecen las leyes.

También abarca los ámbitos productivos privados, de investigación, de infraestructura, de recursos y, muy en particular, a los pertenecientes a la esfera del pensamiento, ya sea de enseñanza, o académicos, tanto en los roles de generación de conciencia sobre el tema, como en actividades de pensamientos paralelos. Conceptualmente involucra también al conjunto de los habitantes, en los términos de la Ley de Servicio Civil de Defensa N° 20.318.

En síntesis, la Defensa exige la participación vigilante, activa y constante de todo el espectro institucional, de la dirigencia y ciudadanía en general.

Todo ello ayuda a gestar una amplia base de consenso sobre estas temáticas y contribuyen a otorgarle a las políticas de esta área el carácter de política de Estado.

Esta política ha redundado así en una estabilidad de las decisiones en el tiempo, con mayores certidumbres para el desarrollo razonable del Instrumento Militar y un grado más elevado de previsibilidad y confiabilidad del país ante la comunidad internacional.

## **EL ÁMBITO DE LA DEFENSA.**

La Defensa Nacional abarca los espacios continentales; Islas Malvinas; Georgias del Sur y Sándwich del Sur y demás espacios insulares, marítimos y aéreos de la República Argentina, y otros de interés nacional, así como el sector Antártico Argentino, con los alcances asignados por las normas internacionales y los tratados suscriptos por la Nación.

Contempla también a los ciudadanos y bienes nacionales en terceros países, en aguas internacionales y espacio aéreo internacional.

Dentro de este contexto, el establecimiento de teatros de operaciones es una atribución legal del Presidente

## **POLÍTICA DE DEFENSA Y POLÍTICA EXTERIOR.**

Ya se ha expresado al describir la situación nacional, que la Argentina constituye un caso paradigmático del contexto de los años noventa, en el que la institucionalidad democrática, la política económica y la política exterior se presentan íntimamente vinculadas.

La política de defensa, en su más alto grado de abstracción, se encuentra a su vez estrechamente imbricada en muchas cuestiones con la política exterior del país, a la cual contribuye permanentemente y en muchos casos materializa.

Esta asociación, en el alto nivel de la política nacional, se pone en evidencia continuamente. Ejemplos emblemáticos lo constituyen la participación de fuerzas argentinas en la coalición internacional de la Guerra del Golfo en 1991, bajo mandato de la ONU, como también la operación de reinstalación de la democracia en Haití.

Otra muestra la brinda la amplia participación de tropas y unidades argentinas en las operaciones de paz bajo auspicio internacional, actividades que representan, en la práctica, el compromiso de la política exterior argentina con los esfuerzos internacionales por la paz y la estabilidad.

La vinculación e integración regionales se vieron favorecidas, por el incremento de la confianza con los países vecinos, al que resultó instrumental el creciente intercambio e interrelación entre las respectivas áreas de defensa y militares.

Del mismo modo, es habitual la participación compartida, de funcionarios de defensa y diplomáticos –incluso a nivel de ambos ministros– en distintos foros regionales, continentales y en otras visitas internacionales, a la vez que existe también, un mecanismo interministerial formal, establecido desde 1995.

## **POLÍTICA DE DEFENSA Y POLÍTICA DE SEGURIDAD INTERNACIONAL.**

Un campo particular en el cual se entrelazan íntimamente ambos sectores de acción de Gobierno, es el relativo a las cuestiones de Seguridad.

Este concepto abarca límites muy amplios, según puede apreciarse en la definición de las Naciones Unidas:

- Es la situación en la que un Estado se considera resguardado contra agresiones militares, presiones políticas, o coerciones económicas significativas, obteniendo con ello libertad de acción para proseguir con su propio desarrollo y progreso.
- Los Estados y la comunidad internacional en general, tienen diferentes bases en las que confían para su seguridad son las medidas para promoverla.
- Los conceptos de seguridad comprenden y combinan diferentes elementos, como la capacidad militar, el poderío económico, el desarrollo social, el progreso de la ciencia y la tecnología, y la cooperación política mediante la diplomacia bilateral y multilateral.

Vemos así que entre todos los elementos vinculados al problema, lo militar se suma a la cooperación política y esta última se traduce en negociaciones y acuerdos que benefician a la seguridad del país y que representan bases de referencia para la Defensa, por implicar su participación en estas actividades o recibir su influencia.

### ***La política de seguridad internacional argentina.***

Actualmente se materializa de modo múltiple, pero puede ser condensada como el apoyo a los siguientes criterios conceptuales.

- Cooperación ("consultar").
- No proliferación QBN ("acordar").
- Control de armamentos ("informar y supervisar").

Estos conceptos se encuentran íntimamente relacionados entre sí, obedeciendo su separación al solo fin de una más clara transmisión del compromiso argentino hacia la paz y la seguridad internacional y una mejor identificación de sus principales expresiones.

Así la Argentina acordó con el Brasil la apertura mutua de los respectivos programas nucleares, a través del Acuerdo de Guadalajara de 1991. Para su instrumentación, se creó la Agencia Brasileño-Argentina para la Contabilidad y Control de Materiales Nucleares (ABACC) y se suscribió un Acuerdo de Salvaguardias amplias entre ambos países, la ABACC y el Organismo Internacional de Energía Atómica (OIEA). Estos acuerdos contribuyeron a consolidar la confianza, a dar seguridades a terceros y a la estabilidad regional y global.

Nuestro país adhirió al Tratado de Tlatelolco en 1994. Previamente y junto con Chile y el Brasil, se propusieron enmiendas a ese instrumento, que no afectaron su esencia, apuntando a que sus mecanismos de aplicación fueran más eficaces y menos costosos. Ellas fueron aprobadas y firmadas por los Estados Parte en 1992.

También se adhirió en 1995 al Tratado sobre la no proliferación Nuclear (TNP), el cual compromete a no desarrollar ni construir armas nucleares.

Desde 1991, adhirió a las pautas y principios establecidos en el Régimen de Control de Tecnologías Misilísticas (MTCR), ingresando en 1993. Por este régimen, al que también adhiere el Brasil, el país se compromete a no desarrollar misiles de un alcance de más de 300 kilómetros y de un porte mayor de 500 Kg. de carga útil.

Nuestro país promovió la no proliferación de armas químicas y bacteriológicas en la región a través de la Declaración de Mendoza, suscripta en 1991 por la Argentina, el Brasil y Chile. Posteriormente adhirieron al compromiso Bolivia, el Ecuador, el Paraguay y el Uruguay.

A través de este instrumento, los países se comprometieron a no desarrollar, almacenar ni utilizar

ese tipo de armas y ser parte originaria de la Convención sobre la Prohibición del Desarrollo, Producción, Almacenamiento y Uso de Armas Químicas y sobre su Destrucción.

La Argentina envía técnicos a cursos de entrenamiento para la preparación de nuestro inspectorado y participa en tareas de inspección química y biológica en el exterior bajo mandato de la ONU, por ejemplo en la Comisión Especial creada por su Consejo de Seguridad para monitorear la eliminación por parte de Irak, de armas de destrucción masiva y de misiles balísticos de largo alcance.

Además es miembro de la Organización para la Prohibición de Armas Químicas con sede en La Haya, habiendo organizado el Ministerio de Defensa el Curso Regional de Acompañantes de Inspector. Sus diferentes partes curriculares se desarrollan en la Escuela de Defensa Nacional; el Instituto de Investigaciones Científicas y Técnicas de las Fuerzas Armadas (CITEFA); la Fábrica Militar de explosivos de Azul y el Arsenal Naval Azopardo.

En cuanto a la no proliferación biológica, la Argentina es parte de la Convención sobre la Prohibición de las Armas Bacteriológicas y Tóxicas y sobre su Destrucción (BWC), participando en todas las conferencias de revisión, apoyando el diseño de un régimen de verificación y siendo parte del Grupo Australiano que trata la materia de armamento químico y biológico, en cuanto a su control de transferencia.

El control de exportaciones sensitivas es un requisito esencial para el éxito de toda política de no proliferación de armas de destrucción en masa.

Con esta base se dictó el Decreto Nº 603/92, por el cual se creó la Comisión Nacional de Control de Exportaciones Sensitivas y Material Bélico, integrada por funcionarios de los Ministerios de Defensa, de Relaciones Exteriores y de Economía y técnicos de los organismos competentes: la Autoridad Regulatoria Nuclear (ARN); la Comisión Nacional de Actividades Espaciales (CONAE) y CITEFA.

También se cumple regularmente con el Registro de Armas Convencionales de la ONU, contribuyéndose así a la promoción de la transparencia en cuestiones militares. Por eso el país apoya el establecimiento de un registro similar en el marco de la OEA, iniciativa incluida en el Plan de Acción de la II Cumbre de las Américas. La Argentina es de opinión que dicho registro debería ser aún más amplio y de carácter obligatorio.

La cooperación internacional de nuestro país se pone también de manifiesto en su participación en diversos mecanismos de consulta con diferentes países, compartidos entre los Ministerios de Defensa y de Relaciones Exteriores.

En síntesis, Política de Defensa y Política de Seguridad se entrelazan, contribuyendo al logro de los intereses legítimos de la Nación Argentina. Por otra parte, estas políticas, al contribuir a promover la paz, la seguridad internacional y la estabilidad en la región, también coadyuvan al avance de nuestros intereses.

## **VII - LOS PRINCIPALES CAMPOS DE ACCIÓN**

La política de Defensa expresada en términos generales, implica la protección de los intereses vitales de la Nación Argentina y la contribución desde su ámbito y dentro del marco legal nacional e internacional, al apoyo y desarrollo de los intereses estratégicos.

En particular y con relación al instrumento militar, esta política se sustenta en lograr consolidar e incrementar sus capacidades espirituales y materiales para que torne eficaz nuestra estrategia disuasiva y que, a su vez coadyuve al mantenimiento de la paz y de la estabilidad internacional, en especial en nuestro continente.

Esta política se proyecta hacia ámbitos que le otorgan carácter tridimensional: el nacional, el regional y el internacional.

Nuestro país ejerce su derecho a organizar Fuerzas Armadas aptas para el ejercicio de la legítima defensa, contemplado expresamente en la carta de la ONU.

### **ATINENTES A LAS FUERZAS ARMADAS.**

La política principal dirigida hacia el ámbito nacional, apunta a la modernización reestructuración de las Fuerzas Armadas, adaptándolas a las nuevas demandas que presenta el mundo de hoy, incluyendo la redefinición de las misiones militares y la potenciación de la acción conjunta.

Esta transformación no significa armamentismo, sino que su propósito es el de otorgarles viabilidad en el largo plazo, en cuanto a su personal, equipamiento y operatividad, acorde con las necesidades que imponen los intereses nacionales, y dentro de las posibilidades que ofrece la disponibilidad de recursos del país en el contexto general de demandas de la sociedad.

En términos sencillos, lo que se pretende es contar con Fuerzas Armadas con prestigio dentro de la sociedad que las nutre, que dispongan, además, de personal calificado y adiestrado y de equipamiento necesario para cumplir las misiones y funciones que se les asignen.

Esto implica que a su vez ese material pueda ser debidamente utilizado; con el mantenimiento apropiado; asistido por la logística necesaria y con adecuados niveles de actividad operativa.

Asimismo, su personal debe tener asegurado el pleno ejercicio de su profesión –lo cual incidirá decisivamente en su moral y motivación- tanto en lo que hace a su capacitación: a la práctica continua en los medios terrestres, navales y aéreos hacia los cuales los ha impulsado su vocación; con una retribución económica digna y acorde a las exigencias que la vida militar le impone y con la tranquilidad de disponer de un retiro asegurado al concluir la fase del servicio activo.

Durante buena parte de los últimos quince años, el área de Defensa y las Fuerzas Armadas efectuaron y continúan realizando importantes esfuerzos y ajustes para adaptarse a las nuevas realidades del país y del mundo.

Pero la consolidación de todos estos cambios con una perspectiva de mediano plazo ha comenzado a lograrse a partir de la sanción por el Congreso Nacional, a principios de 1998, por unanimidad de todos los bloques parlamentarios, de la Ley de Reestructuración de las Fuerzas Armadas.

### **CON RESPECTO A LAS ISLAS MALVINAS, GEORGIAS DEL SUR Y SÁNDWICH DEL SUR.**

La política nacional –con base constitucional, según se expresó- enfatiza su estrategia para el logro de la recuperación de la soberanía sobre esta parte del territorio nacional – insular y marítimo-, en los planos político y diplomático, estando excluido el uso de la fuerza.

La política de Defensa en esta área se basa en las medidas para fortalecer la confianza mutua, previstas por la “Declaración Conjunta de las Delegaciones de la República Argentina y del Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte”, adoptada en Madrid el 15 de febrero de 1990.

Las Rondas de Contactos Militares que se realizan con la contraparte británica, conducidas por funcionarios del Ministerio de Defensa, con la participación de oficiales del EMCFFAA y de las Fuerzas Armadas, y con apoyo diplomático, también contribuyen al objetivo de lograr la progresiva normalización de las relaciones militares.

En forma coordinada con el Ministerio de Relaciones Exteriores, también se contribuye a la preservación de los recursos renovables existentes en las aguas circundantes de las Islas, por medio de periódicas patrullas de control de pesca de unidades de la Armada y de otras instituciones y organismos del Estado Argentino.

El Gobierno argentino ha propuesto al Gobierno británico hacerse cargo de la remoción de las minas plantadas por las Fuerzas Armadas argentinas durante el conflicto de 1982. Este

ofrecimiento continúa vigente y se ha ratificado, especialmente, en los foros internacionales pertinentes.

## **HACIA EL ÁMBITO SUBREGIONAL Y CONTINENTAL.**

La política de Defensa en el orden hemisférico se dirige básicamente a continuar contribuyendo intensamente en el fortalecimiento de la confianza fundamentalmente en su vinculación con los países de la región.

Con respecto al “MERCOSUR Ampliado”, -nuestra principal prioridad- la acción está dirigida a consolidar su flamante carácter de Zona de Paz, teniendo en cuenta el posible desarrollo futuro – en acuerdo con nuestros vecinos- de un sistema de seguridad común en base a una agenda de desafíos y oportunidades que puedan percibirse y consensuarse como compartidas.

Por ello se continuará participando, respaldando, cooperando y ejecutando, las acciones pertinentes en relación a los siguientes foros y actividades.

- Las reuniones a nivel de Ministros de Defensa y de Relaciones Exteriores, tanto con Brasil como con Chile, siguiendo el impulso y el espíritu de los encuentros de “Tandil” (1996) e “Itaipava” (1997) con el primero y de “Zapallar” (1996) y “Campo de Mayo” (1998) con el segundo.
- El Mecanismo de Consulta y Coordinación en Materia de Defensa y Seguridad Internacional establecido con el Brasil a partir del Memorando de Entendimiento entre ambos gobiernos del 27 de abril de 1997, incluyendo la continuación de las Reuniones de Interconsulta militares, entre los Estados Mayores Conjunto y de las Fuerzas Armadas de ambos países respectivamente.
- El Comité Permanente de Seguridad Argentino-Chileno, creado a partir del Memorando de Entendimiento de 1994 y las Reuniones de Interconsulta de los Altos Mandos de las Fuerzas Armadas de los dos países.
- La continuación de los ejercicios combinados con Brasil y con Uruguay –en ejecución desde antaño-, en busca de avanzar, entre otros aspectos, en la interoperatividad de las respectivas Fuerzas Armadas.
- La continuación de los ejercicios combinados con Chile, exitosamente iniciados en 1998, como contribución al continuo progreso de la confianza mutua.
- El Acuerdo para el Fortalecimiento de la Cooperación en Materia de Defensa y Seguridad Internacional con Bolivia, de 1996 y el CPS formalizado desde 2004.
- El inicio de la negociación de un acuerdo de cooperación con la República Oriental del Uruguay.

En cuanto al contexto continental, nuestra política tiene como guía:

- Las Reuniones de Ministros de Defensa de las Américas, dando continuidad a las esencias de Williamsburg (1995), al impulso de San Carlos de Bariloche (1996) y la consolidación lograda en Cartagena de Indias (1998).
- El Plan de Acción de la II Cumbre de las Américas en las cuestiones específicas de la seguridad y la defensa.
- La aplicación práctica de las medidas de fomento de la confianza, según las recomendaciones de las Declaraciones de Santiago (1995) y de El Salvador (1998)
- El Grupo de Trabajo Bilateral con los EE.UU., a nivel de Ministro y Secretario de Defensa respectivamente y sus equipos especializados de funcionarios y militares.
- Los Mecanismos de Consultas de alto nivel en cuestiones de seguridad, desarme y no proliferación que se mantienen con EE.UU. y Canadá.

- Las participaciones en los ejercicios combinados UNITAS y similares.
- El apoyo a la Conferencias Interamericanas de Ejército, Armadas y Fuerzas Aéreas, como verdaderas precursoras de la construcción de confianza en el continente, como así también a todos los demás intercambios militares históricos en el ámbito hemisférico, del EMCFFAA y de las Fuerzas Armadas argentinas.

## **EN EL PLANO INTERNACIONAL GENERAL.**

La República Argentina ha desarrollado, particularmente en los últimos años, una política de intenso involucramiento en el proceso de rediseño del contexto estratégico de seguridad internacional, mediante la participación de sus Fuerzas Armadas en operaciones de paz de diversa índole, como instrumentación de la contribución de la Defensa Nacional al interés estratégico y al valor que representa para nuestro país la preservación de la paz y la estabilidad internacionales.

### ***La política argentina hacia las operaciones de paz.***

La participación argentina en estas operaciones no es nueva, ya que se remonta a las primeras establecidas en 1958 en el Medio Oriente por mandato de la ONU, misión que ininterrumpidamente han integrado tropas nacionales hasta la fecha.

En todas estas décadas, la presencia argentina en misiones de paz ha sido amplia, pero en los últimos años se ha multiplicado, de modo acorde con el dramático incremento de las Operaciones de Mantenimiento de la Paz (OMP) que se desarrollan en el mundo, a partir del fin del paradigma de seguridad de la Guerra Fría.

Entre 1991 y 1995 nuestro país desplegó permanentemente un promedio anual de 1400 hombres y mujeres, cifra que actualmente asciende a cerca de 800, incluyendo miembros de las Fuerzas de Seguridad. Esta reducción sigue la curva de decrecimiento de la participación general en la ONU y obedece fundamentalmente a razones presupuestarias de los países contribuyentes.

Al respecto, es de señalar que la Argentina es uno de los países que está efectuando mayor esfuerzo en relación a su PBI, en este campo de la paz y estabilidad internacional. Hasta el presente más de 20000 integrantes de las tres Fuerzas Armadas han participado en OMP.

Actualmente el país ocupa un lugar de privilegio entre los países contribuyentes a las OMP de la ONU, y además de las tropas desplegadas en el terreno, la Argentina también tiene destacado personal militar jerarquizado en la sede de la ONU en Nueva York –Departamento Operaciones de Paz-

En reconocimiento al esfuerzo y al compromiso del país, y a la idoneidad demostrada por los militares argentinos, la ONU ha colocado importantes misiones de paz al mando de nuestros oficiales. Es así que actualmente un general argentino se desempeña como Comandante de UNFICYP –Chipre-, en tanto que otro general ocupa el cargo de Segundo Comandante de UNIKOM –Kuwait-.

La Argentina participa asimismo de otros proyectos dirigidos a mejorar la capacidad de reacción de la ONU, como ser las “Stand By Forces”; el Comando General de Despliegue Rápido y la Brigada Multinacional de Despliegue Rápido.

La especialidad de las OMP ha llevado a nuestro país a crear, en 1995, el Centro Argentino de Entrenamiento Conjunto para Operaciones de Paz – CAECOPAZ-.

En este Centro se desarrollan todos los cursos teórico-prácticos afines a estas actividades, y han pasado por él, además de los hombres de nuestras tres Fuerzas Armadas, militares de Bélgica, Bolivia, Brasil, Ecuador, El Salvador, EE.UU., Guatemala, Paraguay, Perú y Venezuela. Sus planes curriculares siguen la orientación del Departamento Operaciones de Paz de la ONU.

La trascendencia internacional del CAECOPAZ y de las OMP como materialización de esa imbricación ya mencionada entre nuestras políticas de exterior y de defensa, también se



manifiesta por integrar su Consejo Académico el Director de Organismos Internacionales del Ministerio de Relaciones Exteriores.

La actuación argentina en este campo no solo aumentó en cantidad, sino que también ha seguido al cambio cualitativo que sufrieron las OMP.

En efecto, en tanto que hasta 1988 predominaron las de “mandato clásico” (observadores de tregua y fuerzas de interposición), a partir de entonces se amplió polifuncionalmente su esfera de acción hacia actividades tales como protección de envío de ayuda humanitaria, atención de víctimas, refugiados, desminado, supervisión de elecciones políticas, vigilancia de derechos humanos, reconstrucción de infraestructura, entre tantos otros.

Para la Argentina, las expresiones múltiples que han ido adquiriendo las OMP –desde las clásicas, a las coaliciones temporarias y a las Fuerzas Stand By- son piezas clave para enfrentar los cambiantes escenarios de conflicto que permanentemente se presentan.

La política argentina enmarca a estas OMP en el campo de la cooperación y bajo un estricto criterio de legalidad, otorgado caso a caso por el auspicio internacional. Esto significa que la decisión política de participar en una OMP descansa en la evaluación de ciertas condiciones que deben estar presentes para hacer efectiva la contribución de las Fuerzas Armadas a la misión de paz. Entre ellas, que exista una amenaza real a la paz y a la seguridad internacionales, que el alcance de la misión y los objetivos propuestos sean claros, que respondan a un instrumento jurídico internacional y que las partes hayan aceptado o acordado la presencia de la misión de paz.

Y esto es así pues en el entredicho disuasión /guerra declarada, se va intercalando ese concepto de cooperación, para el cual las OMP resultan fuertemente instrumentales.

Claro ejemplo de esta cooperación – distensión es la propuesta argentino-chilena de formar un batallón conjunto para participar de las OMP que se encuentra en la etapa de planeamiento.

Esta política tiene en cuenta además el efecto de transferencia que tienen las OMP del campo técnico militar al político-diplomático, pues su ejecución presenta dificultades inherentes al modelo (problemas de comando, de comunicaciones, logísticos, etc.) cuya solución exige de superaciones en la acción político-diplomática.

Así las OMP llevan a una sinergia continua en términos de cooperación: ésta requiere transparencia, la que a su vez genera confianza; la cual al contribuir a la estabilidad aporta significativamente a la seguridad y a la paz.

Consideramos que esta política nacional de participación en OMP, es una contribución importante a una nueva arquitectura de Seguridad Internacional, en un mundo de valores universalmente compartidos y con consenso sobre ciertos principios básicos.

### ***La participación en el desminado humanitario.***

La firma de la Convención sobre la Prohibición del Empleo, Almacenamiento, Producción y Transferencia de Minas Antipersonales y su Destrucción en Diciembre de 1997 significó, además de la finalización de un proceso, el inicio de otro cuya característica más importante es la aplicación de las disposiciones previstas en la Convención y la concreción del desminado en el mundo.

Nuestro país realiza una importante contribución en materia de Desminado Humanitario. La presencia argentina en este campo se fortalece a través de la participación de expertos militares en los Programas de Desminado en distintas partes del mundo, como por ejemplo, en Nicaragua, Angola y Kuwait, así como las actividades de entrenamiento y asesoramiento a Fuerzas Armadas extranjeras que se realizan en el CAECOPAZ y el involucramiento activo del Ministerio de Defensa en los foros pertinentes, lo que incluye un reciente acuerdo con la organización argentina de Cascos Blancos.

### ***Una consecuencia: Gran Aliado Extra OTAN de los EE.UU.***

El 26 de enero de 1998, al publicarse en el Federal Register de los EE.UU., se confirmó la designación de la Argentina como Gran Aliado Extra OTAN de ese país (“Mayor Non Nato Allied”).

Esta designación no significa la suscripción formal de una alianza-ofensiva. La denominación “Gran Aliado Extra-OTAN” (GAEO) es el nombre elegido por los legisladores estadounidenses para conceder a algunos países, con los que tienen una estrecha relación, una serie de beneficios que normalmente están reservados a sus aliados de la OTAN.

Hasta el presente –además de nuestro país– están incluidos en esta lista: Australia, Nueva Zelanda, Israel, Egipto, Jordania, Corea del Sur y Japón.

Esta designación constituye un reconocimiento de los EE.UU. al excelente nivel de las relaciones con la Argentina y es testimonio del afianzamiento de la democracia, de nuestra política de defensa a favor de la paz y de la seguridad internacional, y de nuestro apoyo al libre comercio internacional.

El reconocimiento es mucho más que un mero símbolo: es una muestra de confianza en la relación que existe entre ambos países.

La designación como GAEO distingue a la Argentina de otros países en el mundo al incorporarla en una categoría que incluye sólo a otras siete naciones no miembros de la OTAN, siendo el primer país latinoamericano que se incorpora a esta categoría.

La designación no está ligada a la relación que los EE.UU., o la Argentina tienen con otros países de la región. La Argentina no se convierte en un aliado militar de los EE.UU. para enfrentar amenazas comunes que puedan provenir de países vecinos al nuestro y, por otra parte, nuestro país ha señalado que no tendría objeción alguna en que esta designación se extendiese a otros países de la región.

Esta designación, precisamente, no genera obligaciones formales para la Argentina: al no constituir una alianza, no crea un mecanismo de concertación de políticas y no significa un alineamiento automático de nuestro país con las posiciones de los EE.UU.

### ***Otras proyecciones bilaterales.***

Nuestra política de Defensa también se extiende a otros ámbitos del plano internacional.

De este modo, se encuentra vigente desde 1992 el Convenio de Cooperación en Materia de Defensa con Italia, desarrollándose actualmente un proceso de conversaciones para implementarlo a nivel de vinculaciones de carácter militar.

De igual manera, se continuará implementando, a través de diferentes intercambios, el Acuerdo en Materia de Organización de Defensa con España, firmado en 1992.

Por otra parte, a partir del Acuerdo sobre Visitas de Información y Trabajo con Alemania de 1994, se continúa impulsando y profundizando las reuniones anuales de la Ronda de Contactos Militares y Técnicos Argentino-Alemán.

Asimismo, se aplicará lo convenido en el Acuerdo Interinstitucional de Cooperación en Materia de Defensa con Ucrania, el cual data de 1998.

También dentro de este contexto de proyecciones internacionales, se implementará el Acuerdo Relativo a la Cooperación en el Ámbito de la Defensa con Francia, de 1998, a través de la Comisión Mixta creada por dicho instrumento, una vez que se produzca la comunicación mutua de su ratificación.

A estas vinculaciones formalizadas se le suman la profundización de las relaciones a nivel ministerial establecidas con diversos países. También se mantendrá el apoyo a todos los intercambios militares que, históricamente, mantienen tanto el EMCFFAA como nuestras Fuerzas Armadas, en todo el mundo.

## **EN RELACIÓN AL MEDIO AMBIENTE.**

La afectación del medio ambiente se presenta como uno de los nuevos problemas que contiene la agenda internacional.

Si bien la cuestión ambiental hace a cada uno de los sectores de la sociedad –y en este sentido es muy valioso el aporte de las Organizaciones No Gubernamentales-, es el Estado la única entidad política de la comunidad mundial que puede garantizar de forma efectiva la instrumentación de acciones eficaces. Así lo ha señalado en su Carta a la Tierra el Programa para la Paz de la ONU.

Es por ello que, a nivel nacional, la Argentina ha definido su política y desarrollo la instrumentación de estrategias dirigidas a lograr un desarrollo sostenible, lo que implica una especial consideración a la preservación del medio ambiente.

Con tal propósito, en la reforma de la Constitución Nacional de 1994 se introdujo el derecho de los habitantes a gozar de un ambiente sano, equilibrado y apto para el desarrollo humano y su deber de preservarlo. También se incluyó la obligación de recomponer el daño ambiental. Estas disposiciones constitucionales están complementadas por todo un cuerpo de leyes y códigos y también por el conjunto de tratados internacionales sobre la materia con los que nuestro país se ha comprometido.

La cuestión del medio ambiente incide también en la jurisdicción de la Defensa, como lo demuestra la inclusión de un capítulo sobre “Apoyo de las Fuerzas Armadas a la preservación del Medio Ambiente” en la agenda de la II Conferencia de Ministros de Defensa de las Américas de Bariloche.

En el campo específico de la Defensa, esta política ha sido tenida en cuenta a la hora de redefinir las misiones militares.

Sin embargo, esta nueva misión no implica que la legítima preocupación por la afectación del medio ambiente del propio territorio, como consecuencia de acciones que tienen lugar en el territorio de un tercero, deba ser enfrentada automáticamente con el instrumento militar, porque serán los mecanismos políticos, institucionales y diplomáticos los que actuarán primariamente en esas circunstancias.

La preservación de la biodiversidad en relación a las actividades de defensa y del adiestramiento militar, del medio marino por la eventual contaminación proveniente de buques de guerra, de la atmósfera por el ruido y las emisiones de gases de aeronaves militares, del suelo por las operaciones terrestres, son algunos ejemplos claros que ayudan a definir la relación entre defensa y medio ambiente.

En este sentido, la Argentina tiene en cuenta el Convenio sobre la prohibición del uso militar u otra forma hostil de técnicas de modificación ambiental adoptado en 1977 en el marco de la ONU.

En síntesis, la política ambiental que desarrollará la Comisión de Medio Ambiente del Ministerio de Defensa, con participación de las Fuerzas Armadas y organismos de la jurisdicción, se dirige conceptualmente en dos sentidos; “hacia adentro” de las instituciones militares, y “hacia fuera” de ellas.

### ***Conducción ambientalmente responsable de las actividades militares.***

Este criterio refleja la primera de las direcciones mencionada e involucra los siguientes cuatro pasos que configuran una suerte de doctrinas internacionales en la materia, y que nuestro país adopta para sus Fuerzas Armadas.

- Cumplimiento estricto de la normativa, ya sea de la nacional, como de los instrumentos internacionales de los que nuestro país sea parte, en particular con atención a las consecuencias transnacionales que en ciertos casos, tiene el daño ambiental.
- Enfoque precautorio, que implica la consideración previa del eventual impacto ambiental de las actividades militares.

- Prevención de la contaminación, con relación a la ejecución de las operaciones militares, aspecto que incluye además del “comportamiento” durante su desarrollo, todo lo relativo a las consideraciones ambientales en los procesos de adquisición de equipos y armas, y en su operación.
- Restauración, a la condición previa luego de la realización de una actividad militar.

Estos aspectos deben ser tenidos en cuenta tanto en el interior de las guarniciones y asentamiento bajo responsabilidad militar, como cuando las fuerzas salen a operar afuera de ellos.

El éxito en el logro de estos objetivos demandará un esfuerzo arduo a largo plazo, y para ello la educación y entrenamiento resultan esenciales. Es por eso que, -del mismo modo que en los demás sectores de la sociedad-, las Fuerzas Armadas están incorporando en la formación y capacitación de su personal los requisitos académicos y no académicos indispensables para adquirir los valores, la conciencia, actitudes, técnicas y comportamientos ambientales necesarios.

### ***Cooperación Nacional e Internacional.***

Este es el campo de acción de la segunda de las direcciones indicadas de la política ambiental de Defensa.

Las capacidades de equipamiento y logística de las Fuerzas Armadas para el cumplimiento de su misión principal y su despliegue permanente, las hacen también muy aptas –bajo un concepto de utilidad dual- para cooperar con las autoridades civiles pertinentes, tanto en situaciones de catástrofes naturales como en la prevención y recuperación del medio ambiente.

Sobre esta base, las Fuerzas Armadas han establecido diversos convenios de cooperación con la Secretaría de Recursos Naturales y Desarrollo Sustentable de la Nación, con autoridades provinciales, municipales y con organizaciones no gubernamentales. Estos acuerdos abarcan una gran variedad de temas ambientales, como el apoyo al saneamiento hídrico, protección de Parques Nacionales, promoción de la conciencia ambiental, traslado de depósitos de basura, apoyo a la lucha contra el fuego, forestación, prevención de la contaminación de aguas y costas, y actividades de docencia, entre muchos otros.

También se mantiene una constante interrelación del Ministerio de Defensa con el Ministerio del Interior en cuanto al apoyo que brindan las Fuerzas Armadas en caso de desastres naturales.

La cooperación se extiende al ámbito internacional, en cuestiones tales como la capa de ozono, los gases de efecto invernadero y las áreas marinas ecológicamente sensibles, entre otros.

## **VIII - MODERNIZACIÓN Y REESTRUCTURACIÓN**

La reestructuración de las Fuerzas Armadas en el marco de la política de Defensa Nacional, requiere de herramientas idóneas para su formulación. Para la elaboración de los proyectos pertinentes de las diferentes áreas contempladas en la Ley N° 24.948, se consideró necesaria la participación de diversos sectores que integran la Defensa Nacional.

### **FINALIDADES DE LA REFORMA**

La transformación pretende asegurar fundamentalmente:

- Cuadros de personal de todos los niveles jerárquicos, motivados vocacionalmente, con prestigio ante la sociedad y de alta capacitación profesional teórica y fundamentalmente práctica, en operaciones específicas, conjunta y combinadas;
- Unidades operativas, reducidas en su cantidad, pero eficientemente sostenidas logísticamente, en aptitud de desarrollar operaciones reales prolongadas, que permitan

acciones en las distintas especialidades y ámbitos geográficos.

- Comandos y estados mayores capacitados y entrenados permanentemente para conducir operaciones, realizar estudios, planeamientos y apoyo a la conducción en los niveles de estrategia militar, estrategia operacional y de táctica superior;
- Priorizar la acción conjunta y la integración operativa de nuestras Fuerzas Armadas, evitando la duplicación de esfuerzos.
- Previsiones políticas, estratégicas, logísticas y de movilización que permitan, ante situaciones de conflicto, incrementar en plazos cortos las capacidades operativas.
- Afectaciones presupuestarias que permitan satisfacer las exigencias antes descritas, tendiendo a eliminar gastos o erogaciones que no contribuyan en forma directa a ellas.
- La jerarquización del personal militar a través de remuneraciones adecuadas a la responsabilidad de la función, incrementando simultáneamente las exigencias de dedicación total al servicio y de capacitación para su prestación.

### ***Características perseguidas en el Instrumento Militar.***

Para alcanzar las exigencias de la reestructuración, el Instrumento Militar deberá:

- Ser polivalente, versátil, tecnológicamente desarrollado y con capacidad de evolución permanente,
- Poseer sistemas de comando, control, comunicaciones, inteligencia e informática, de sostén logístico y doctrina de empleo, que aseguren el accionar específico y faciliten la interoperabilidad necesaria, para el accionar conjunto y combinado.
- Poseer una estructura flexible y una dimensión acorde con los intereses a proteger, las misiones a cumplir, los espacios en que debe actuar, los tiempos de alistamiento y empleo que se le exijan y la capacidad económica y tecnológica para mantenerlo.
- Disponer de una adecuada capacidad de proyección estratégica y estar dotado de alta movilidad.

## **ÁREAS PARTICULARES.**

### ***De organización.***

La organización se articulará en función de áreas estratégicas, cada una a cargo de un comando conjunto, los cuales tendrán las tareas de realizar estudios y previsiones de carácter estratégico operacional y de elaborar las doctrinas de empleo aptas para sus ámbitos estratégicos.

Además, se suprimirán los comandos intermedios carentes de finalidad práctica y se reducirán al mínimo las estructuras administrativas y burocráticas.

Asimismo, se dará prioridad a la constitución de agrupaciones de armas combinadas o de fuerzas de tareas por sobre las unidades de carácter puro.

Estos criterios no excluyen la formación de otros comandos estratégicos operacionales, específicos, conjuntos o combinados, o comandos territoriales, según las disposiciones de la Ley de Defensa Nacional.

### ***De despliegue e infraestructura.***

Se tenderá, en los lugares que sean posibles, al agrupamiento de unidades en áreas geográficas determinadas. Las Fuerzas Armadas compartirán el uso de instalaciones y facilidades, para un mejor aprovechamiento de las capacidades.

## **ESTADO ACTUAL DE LA REFORMA.**

Luego de la intervención de distintas instancias y organizaciones constituidas “ad-hoc” para viabilizar la reforma, la misma se ha estancado.

Resulta imperativo para continuar con la misma, el dictado de varias leyes y reglamentaciones, a saber:

- Reglamentación de las 23.554 y 24.948.
- Modificación de la Ley 19.101.
- Dictado de la Ley Movilización y reservas.
- Revisión del Régimen de Recaudación y Administración de los Recursos.
- Instituto de Ayuda Financiera para el pago de Retiros y Pensiones.
- Reformulación del sistema de obras sociales; IOSE, DIBA, OSFA.
- Revisión del Sistema de reclutamiento, formación y capacitación.
- Revisión del sistema de Ramas de Servicios.
- Despliegue territorial.
- Conjuntez e integridad.

## LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA DEFENSA

Desde el Ministerio de Defensa se proponen los lineamientos de la política de defensa nacional y en particular los objetivos de corto, medio y largo plazo, y los principios rectores de la actual política de Defensa Nacional que se expresan, a modo sucinto, seguidamente:

### **OBJETIVOS PERMANENTES, GENERALES Y/O DE LARGO PLAZO.**

- 1) Consolidar a la Política de Defensa Nacional como una Política de Estado.
- 2) Fortalecer la conducción civil del Sistema de Defensa Nacional.
- 3) Consolidar la profesionalización de las Fuerzas Armadas.
- 4) Sostener la concepción de la defensa como componente activo de la política exterior.
- 5) Promover y desarrollar un ambiente de paz en la región, que actúe como multiplicador de las capacidades nacionales, tendiendo a lograr en el largo plazo el establecimiento de una política de defensa subregional común.
- 6) Contribuir a la paz regional y a la seguridad internacional a través de:
  - a) Los mecanismos de consulta y diálogo en materia de defensa, tanto bilaterales –como en el caso de los vigentes con Bolivia, Brasil, Chile, Estados Unidos y el Reino Unido– como multilaterales –Conferencia de Ministros de Defensa de las Américas, Reuniones de Ministros de Defensa sudamericanos. Promover su extensión para con países con intereses afines.
  - b) La participación activa en operaciones de mantenimiento de la paz, bajo mandato de las Naciones Unidas, incluyendo el despliegue de tropas y/o el aporte de efectivos para puestos individuales, así como la instrucción para operaciones de paz bajo diversas modalidades.
  - c) La intervención, en la medida que le corresponda al Ministerio de Defensa, en la aplicación de los compromisos nacionales en materia de no proliferación, incluyendo por ejemplo las

actividades de la Comisión Nacional de Control de Exportaciones Sensitivas y de Material Bélico y las derivadas de la Convención de Ottawa en materia de desminado humanitario.

- d) El desarrollo de medidas de confianza mutua y de cooperación militar, tales como ejercicios combinados, intercambios de cursantes, visitas institucionales, etc.
- 7) Desarrollar una política militar que afiance la acción conjunta y la interoperabilidad de las Fuerzas Armadas, apuntando tanto a la conducción operacional como a la racionalidad en el empleo de los medios.
- 8) Completar la reestructuración, modernización y reequipamiento de las Fuerzas Armadas, conforme los parámetros del art. 4 de la Ley N° 24.948, procurando realizar los esfuerzos presupuestarios necesarios a tal efecto.
- 9) Promover la educación y capacitación militar –incluyendo las posibilidades que brindan programas de cooperación y asistencia extranjera–, enfatizando la difusión del Derecho Internacional Humanitario y de los Derechos Humanos.
- 10) Priorizar políticas que contribuyan a recuperar la capacidad de producción e investigación para la defensa, vinculándola con los objetivos nacionales en materia de desarrollo económico y social y progreso tecnológico.
- 11) Afianzar el diálogo y la cooperación con la sociedad civil, para el mantenimiento de una política pública de defensa con alto nivel de consenso.
- 12) Promover y desarrollar la transparencia presupuestaria de la defensa.

#### **OBJETIVOS DE CORTO Y MEDIANO PLAZO QUE SE ESTÁN INSTRUMENTANDO DESDE 2003.**

- 1) Reorganización de la estructura de mandos militares.
- 2) Transferencia de las funciones de la Policía Aeronáutica Nacional a la nueva Policía de Seguridad Aeroportuaria.
- 3) Transformación del Comando de Regiones Aéreas y creación de una autoridad aeronáutica civil que garantice los mismos o superiores estándares respecto de las exigencias de OACI.
- 4) Creación de la Escuela Superior Conjunta.
- 5) Transformación de la Escuela de Defensa en el centro de excelencia en la materia y en la formación de cuadros jóvenes para el funcionariado civil del Ministerio de Defensa.
- 6) Fortalecimiento permanente del CAECOPAZ como centro de excelencia mundial para la instrucción de “cascos azules” para mantener las crecientes exigencias de los estándares internacionales.
- 7) Fortalecimiento en material de formación de los cuadros militares en material de Derechos Humanos, Derecho Humanitario y Derecho Internacional de los Derechos Humanos y del Derecho Humanitario, incorporando estos temas en las currícula de las escuelas de formación, así como también promoviendo jornadas de trabajo, seminarios, talleres y congresos, con participación de militares, de académicos y de dirigentes expertos en la materia.
- 8) Fortalecimiento de una conciencia marítima tanto en el seno de nuestras Fuerzas Armadas como en nuestra sociedad.
- 9) Fortalecimiento de criterios de estandarización de doctrinas y sistemas para un mejor intercambio en materias tales como comunicaciones e inteligencia.
- 10) Fortalecimiento del concepto de que la nueva doctrina de defensa del país debe estar sustentada en la generación de capacidades articulables en tiempo y forma con el objeto de poder resolver amenazas tradicionales y no tradicionales con solvencia.

- 11) Fortalecimiento de los sistemas de control administrativo internos del Ministerio de Defensa y de las Fuerzas Armadas conforme a la legislación vigente y los requisitos de la Sindicatura General de la Nación.
- 12) Fortalecimiento de las relaciones bilaterales con países que puedan aportarnos elementos avanzados en materia tecnológica, capacidades y doctrina.
- 13) Creación de una Dirección de Derechos Humanos en el ámbito del Ministerio que le permita entender junto con las áreas específicas de los Ministerios de Justicia y Derechos Humanos y de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto, en todos los planos de esta temática.
- 14) Formación de expertos civiles pertenecientes al funcionariado del Ministerio en todo lo concerniente a la temática de desminado.
- 15) Consolidación de la ya creada Dirección de Inteligencia Estratégica Militar como lo ordena el artículo 10 de la ley 25.520 de Inteligencia Nacional.
- 16) Fortalecimiento en este mismo aspecto de doctrina de inteligencia conjunta de la Escuela Conjunta de Inteligencia (ojo averiguar nombre) a los efectos de proveer inteligencia táctico-operacional.
- 17) Desarrollo por dos vías diferentes (CITEFA y Ejército Argentino) de sistemas de producción y almacenamiento de hidrógeno.
- 18) Diseño de sistemas de suspensión cardánica para transporte de equipamiento que requiere estabilidad como son los sistemas de computarización para ser llevados al terreno de combate o similares, de cámaras de visión diurna-nocturna para ser colocadas en aviones o helicópteros.
- 19) Desarrollo de sistemas robotizados para el establecimiento de puntos de observación adelantado o barrido de minas.
- 20) Artefactos aéreos no tripulados de comando a distancia para el desarrollo de inteligencia táctico-operacional en el terreno.
- 21) Desarrollo de sistemas de recuperación y prolongación de vida útil de municiones que ya permite abaratar costos de compra de munición.
- 22) Desarrollo y mejoramiento de plantas portátiles de producción y envasado de agua potable para uso de campaña o en situación de catástrofe.
- 23) Colocación de un laboratorio láser en Río Gallegos para la medición de los efectos del agrandamiento del agujero de la capa de ozono de los que hay sólo 6 en todo el mundo.
- 24) Investigación en materia de seguridad informática, tecnología de uso civil que permitirá mejores niveles de seguridad en las comunicaciones militares y podrá ser transferida al uso civil.
- 25) Recuperación de capacidades de nuestros recursos humanos, tanto en lo que hace a la industria naval como aérea, en particular la formación de jóvenes soldadores altamente calificados para hacer recorridos de media vida de submarinos argentinos y extranjeros, y en recuperación de vida útil de misiles tierra-aire, tierra-tierra, mar-aire, aire-mar y aire-tierra.
- 26) Desarrollo de equipos de trabajo a través de CITEFA en tecnologías innovadoras conocidas como nanotecnología o tecnología de miniaturización.
- 27) Construcción en astilleros argentinos de cinco Patrulleros de Alta Mar (PAM) para la armadas, destinados a la protección de los recursos pesqueros en la Zona Económica Exclusiva y la zona adyacente de alta mar y a tareas de salvamento (búsqueda y rescate marítimo) científicas y de protección del medio ambiente, a través de un proyecto regional conjuntamente con las Armadas de Argentina, Brasil, Chile, Perú, Uruguay y Venezuela, concebido sobre la base de una ingeniería común y un equipamiento similar (sistema de



armas, comunicaciones y soporte de soft) que contemple la incorporación de materiales de producción regional e infraestructura y mano de obra necesarias para su construcción provistas por cada país.

- 28) Desarrollo de convenios a través del recientemente renovado contrato con Lockheed Martin Aircraf Argentina S.A., mediante el cual en nuestro país hoy se están recorriendo aviones Mentor de combate de la Fuerza Aérea Boliviana y como se hará en breve con los aviones A4B de la fuerza aeronaval de Brasil.
- 29) Prestación de Servicios Aeronáuticos para la FAA (Contrato 03) y Modernización, Fabricación y Licencia de la Aeronave IA-63 "Pampa" (Contrato 04). El Contrato de Prestación de servicios aeronáuticos para la Fuerza Aérea (Contrato 03) tiene por objeto la prestación por parte de la Lockheed Martin Aircraf Argentina S.A. a la Fuerza Aérea Argentina, de los servicios de ingeniería, mantenimiento, reparación, modernización, estandarización, fabricación de partes y otros servicios aeronáuticos relacionados, para las aeronaves, motores, partes componentes y demás ítems de la Fuerza Aérea Argentina, incluyendo la adquisición de los materiales necesarios para prestar dichos servicios. El objetivo del Contrato 04 es la fabricación para el Ministerio de Defensa, a un precio fijo y firme, de seis aeronaves IA-63 "PAMPA"; la modernización de doce aeronaves PAMPA de la flota actual de la Fuerza Aérea Argentina y la fabricación por cuenta de la Empresa de seis Aeronaves PAMPA a ser colocadas en el mercado internacional.
- 30) Desarrollo de un prototipo de vehículo pequeño de transporte todo terreno de estructura tubular, de bajo costo y alto rendimiento, que actualmente se halla en Brasil para su completamiento, después de haber cumplido Argentina con el armado de chasis y otros elementos que hacen a la movilidad del mismo.
- 31) Diseño a través de CITEFA de un cañón liviano de calibre 105 Mm. y un alcance cercano a los 17 Km. para poder ser desarrollado en un futuro en conjunto con otros países vecinos.
- 32) Artefactos para simulación de tiro para armas portátiles, de artillería y de vuelo.
- 33) Desarrollo de sistemas informatizados (soft específico) de gerenciamiento de crisis.
- 34) Modernización del Sistema de Justicia Militar mediante la derogación del Código de Justicia Militar vigente y el dictado de la Ley Penal Militar y la Ley Disciplinaria Militar a los efectos de colocarlo a la altura de los estándares internacionales y en consonancia con los pactos internacionales de los que el país es parte.
- 35) Proyecto La Defensa Nacional en la Agenda Democrática destinado a generar consensos para el abordaje de los principales ejes de la política de defensa nacional con la intención de cimentar una política de estado, avanzar en diagnósticos y propuestas que sirvan de base para la elaboración de un Plan Estratégico en Defensa Nacional y fomentar la participación ciudadana en estos debates y en estos asuntos.
- 36) Edición del Libro Azul, resultado de la primera ronda de discusiones del proyecto de la Agenda Democrática.
- 37) Edición del Nuevo Libro Blanco de la Defensa.
- 38) Puesta en marcha un Foro Virtual de la Defensa Nacional en la Agenda democrática destinado a generar un espacio de alta calidad informática e intelectual con el objetivo de mantener y fomentar, a través de la comunicación horizontal entre distintos actores interesados y/o vinculados a la Defensa Nacional, la participación, el debate y la búsqueda de consensos.
- 39) Mantener y mejorar la disponibilidad argentina hacia la participación en Operaciones Multinacionales de Paz (Chipre, Kosovo, Haití, etc.).
- 40) Mantener los existentes y propiciar nuevos Mecanismos y Acuerdos de Cooperación Internacional en materia de Defensa.

Se avanzó sustancialmente en la cooperación bilateral y en la consolidación del acercamiento con los países de la región, especialmente con Bolivia, Brasil, Chile y Estados Unidos de América, así como con otros países del ámbito internacional tales como Reino Unido y España, a través de los mecanismos de intercambio establecidos, tanto los propios del área de Defensa como en conjunción con el Ministerio de Relaciones Exteriores.

Se participó activamente de foros multilaterales, destacándose la presencia de una delegación encabezada por los Sres. Ministros de Relaciones Exteriores y de Defensa en la Conferencia Especial de Seguridad de la OEA (México DF, 2003) y la participación del Sr. Ministro de Defensa en la Conferencia de Ministros de Defensa de las Américas 2004 y varias reuniones de Ministros de Defensa sudamericanos.

- 41) Cumplimiento de los Acuerdos Internacionales sobre Desminado Humanitario, especialmente la Convención de Ottawa.
- 42) Realización de Ejercicios Combinados en el marco de la Ley 25.580 de ingreso y egreso de tropas.
- 43) Pleno Funcionamiento del Régimen de Control de Material Bélico y Sensitivo.
- 44) Fortalecimiento del Registro Nacional De Armas (RENAR), como autoridad competente en el Registro, Legalización y Destrucción de armas de fuego y en el control sobre usuarios de armas, explosivos e instalaciones.
- 45) Fortalecimiento del Instituto Geográfico Militar como autoridad de la carta para actualizar y perfeccionar la cartografía del territorio nacional traduciéndola a tecnología digital.
- 46) Normalización del Régimen para el Personal de Investigación y Desarrollo de las Fuerzas Armadas (RPIDFA).
- 47) Convenios Internacionales en materia científica-tecnológica.

Se ha incrementado la actividad bilateral en lo que respecta al Acuerdo Marco de Intercambio de Información de Investigación y Desarrollo entre la Argentina y los Estados Unidos de América y al Memorando de Entendimiento de Cooperación Técnica, Científica y de Desarrollo Logístico en Materia de Defensa entre la Argentina y la República de Chile.

Por otra parte se han iniciado negociaciones a los mismos fines, con las Repúblicas Federativa del Brasil y de Bolivia, mediante la propuesta de sendos Acuerdos Marco de Cooperación Académica, Científica, Tecnológica Industrial y Comercial.

Asimismo continúan, dentro del Acuerdo Marco de Intercambio de Información de Investigación y Desarrollo, las negociaciones con el Departamento de Defensa de los Estados Unidos a fin de firmar un Memorando de Entendimiento para un Acuerdo Recíproco de Procuración para la Defensa entre ambos países en materia de suministros y de ciencia y tecnología, sobre la base de la cooperación entre las respectivas bases industriales de producción para la defensa.

- 48) Radarización.

Se han encaminado las acciones tendientes a la obtención del equipamiento necesario, a fin de dotar a la Republica Argentina de un sistema de vigilancia y control del espacio aéreo, que atienda tanto a la seguridad del movimiento del transito aéreo comercial y general como a impedir la violación de la soberanía de nuestro aeroespacio. A tal efecto, se encuentran en trámite para su formalización sendos contratos para la fabricación de once radares secundarios con y para la modernización de tres radares 3D de gran alcance móviles.

- 49) Programa de Las Naciones Unidas para el desarrollo: Proyecto Arg 99/028 - Evaluación de la Eficiencia del Gasto Público en el Ministerio de Defensa.

Como resultado de la actividad desarrollada en el proyecto se han realizado estudios y propuestas dirigidas principalmente a optimizar el gasto público de las Fuerzas Armadas en el marco de una política de modernización y de reestructuración en el área de Defensa. Los

logros alcanzados han estado referidos fundamentalmente a los siguientes temas:

- a) Sistema de salud militar.
- b) Educación militar de nivel universitario.
- c) Evaluación socioeconómica de proyectos de defensa.

## PRINCIPIOS RECTORES.

En cuanto a los “principios rectores”, basta con referirse a las expresiones que el señor Presidente ha efectuado en distintas ocasiones, incorporadas a los documentos de trabajo del Ministerio de Defensa, que se manifiestan a través del siguiente “Decálogo de la Política de Defensa Nacional”:

### 1. FUERZAS ARMADAS INTEGRADAS AL PROYECTO NACIONAL.

***“Hay que reconciliar a la política, a las instituciones y al gobierno con la sociedad”.*** (Discurso del Presidente Kirchner ante la Asamblea Legislativa).

***“Recuperar el progreso social y la pérdida de movilidad ascendente, recuperar la producción, el trabajo, generar riqueza y distribuirla con justicia, son las bases fundamentales para construir una nueva y gloriosa Nación que hoy nos convoca.”*** (Discurso del Presidente Kirchner en el Día del Ejército Argentino).

***“Queremos avanzar en la construcción de una Argentina integrada, en un Proyecto Nacional que nos contenga a todos; esto no debe dejar afuera ni a un costado a nuestras Fuerzas Armadas; las necesita integradas en un accionar constante, que sin olvidar su actividad esencial les permita volver a realizar aportes significativos en otras áreas en las que distingue su desarrollo.”*** (Ídem. ant.).

***“En el Proyecto Nacional que proponemos creemos que le cabe al Ejército Argentino y al resto de las Fuerzas Armadas, un importantísimo lugar. Este concepto no es para nosotros un discurso de ocasión, el rol de las Fuerzas Armadas en la defensa nacional como concepto integral, formando parte de un proyecto de nación, constituye para nosotros una convicción que reconoce nuestras raíces en nuestra historia y en nuestra propia adhesión política.”*** (Íbidem).

En tal sentido la actual política de defensa procura:

- I. Promover y desarrollar un ambiente de paz en la subregión, articulando a la defensa como componente de la política exterior y actuando como multiplicadora de las capacidades nacionales.
- II. Desarrollar una política militar que afiance la conjuntes, apuntando tanto a la racionalidad en el empleo de los medios, como a la conducción operacional.
- III. Recuperar la capacidad de producción para la defensa, vinculándolo con los objetivos nacionales en materia de desarrollo económico y social y progreso tecnológico.

### 2. LA POLÍTICA DE DEFENSA NACIONAL ES UNA POLÍTICA DE ESTADO.

***“En un país serio las políticas de defensa comparten el mismo objetivo que el resto de la sociedad.”*** (Después del Derrumbe. Teoría y Práctica Política en la Argentina que viene. Néstor Kirchner y Torcuato Di Tella. Pág.185).

***“La defensa de la Patria no es algo que deba recaer sólo en la espalda de los que lucen uniforme, se trata de integrar, como la Constitución manda, en una verdadera política de Estado, los niveles de decisión, organización y comando estratégico en manos de civiles con la estrategia operacional conjunta, el entrenamiento y las tácticas en manos de militares.”*** (Discurso del Presidente Kirchner en el Día del Ejército Argentino).

***“Garantizar la soberanía, la independencia de la Nación Argentina, su integridad territorial y su capacidad de autodeterminación, proteger la vida y la libertad de los habitantes de nuestra Patria,***

*no son tareas respecto de las que podamos tener dudas o permitir divisiones, son objetivos permanentes de la acción del Estado.” (Ídem ant.).*

*“La política de defensa debe ser una política de Estado, pero no que deba permanecer inmutable. Espero que podamos concretar positivos cambios también en esta área.” (Ídem ant.).*

*“A casi veinte años del inicio de la secuencia democrática, una de las principales prioridades de una nueva política militar es **incorporar de forma mas fuerte y visible al Congreso Nacional y a los Partidos Políticos en la construcción de nuevas políticas de defensa y modelos de organización militar.**” (Después del Derrumbe. Teoría y Práctica Política en la Argentina que viene. Néstor Kirchner y Torcuato Di Tella. Pág. 193, 194).*

Los fundamentos conceptuales de la Política de Defensa como Política de Estado son los siguientes:

- Conforme el Preámbulo de la Constitución Nacional, constituye un objetivo nacional “proveer a la defensa común”. Por lo tanto, la Defensa Nacional es una actividad indelegable del Estado Nacional, ejercida en el marco del derecho de legítima defensa consagrado en la Carta de las Naciones Unidas.
- La Defensa está constituida por un conjunto de acciones que tienen por finalidad contribuir a un estadio de seguridad en el que los intereses de la Nación se encuentran resguardados frente a amenazas de origen externo.
- La Defensa es una actividad que involucra a toda la sociedad, más allá de corresponder la conducción del Sistema de Defensa Nacional al Estado Nacional y el rol central que le cabe en el mismo a las Fuerzas Armadas. Por ello, es indispensable que los principios y normas fundamentales que regulan el Sistema de Defensa Nacional constituyan una verdadera Política de Estado y gocen de legitimidad política e intersectorial.
- Es misión del Sistema de Defensa prevenir y eventualmente solucionar los conflictos que requieran el uso del instrumento militar potencial o actual. Para ello, y conforme los valores de la sociedad argentina, corresponde desarrollar una estrategia defensiva.

En consecuencia se propone:

- Continuar convocando a las instituciones académicas y organizaciones sociales vinculadas a los temas de defensa a fin de generar un espacio de diálogo para construir una nueva legitimidad social.
- Mantener un diálogo permanente con las fuerzas políticas representadas en el Congreso Nacional a fin de dotar a la política de defensa del necesario consenso político.
- Como resultado de esta ampliación del diálogo político y social, revisar y actualizar el Libro Blanco de la Defensa Nacional.

### 3. FORTALECER LA CONDUCCIÓN CIVIL DEL SISTEMA DE DEFENSA NACIONAL.

*“Es esencial asegurar que el instrumento militar del Estado-Nación organizado sea conducido por una política pública de defensa en manos **civiles en los niveles de decisión, organización y comando estratégico operacional** y por el mando militar en cuanto a la estrategia operacional conjunta, al entrenamiento y a la táctica.” (Después del Derrumbe. Teoría y Práctica Política en la Argentina que viene. Néstor Kirchner y Torcuato Di Tella. Pág. 186).*

La forma de construir una política de Estado es una tarea básicamente política que se logra articulando el consenso de los distintos sectores que componen una sociedad; acordando y formulando los lineamientos que debemos sostener con el esfuerzo y compromiso de con cada uno de ellos. En tal sentido:

- Se procura fortalecer la institucionalidad democrática en el ámbito de la Política de Defensa, mediante la conducción civil de las Fuerzas Armadas, ejercida por el Presidente de la Nación a través del Ministerio de Defensa, con la correspondiente participación de otros organismos del

Estado y el Congreso Nacional, así como en base a la consulta con los partidos políticos y la sociedad civil.

- Para ello, es fundamental la capacitación de cuadros civiles y el desarrollo de una carrera profesional de funcionarios de la Defensa, particularmente en los niveles de decisión, organización y comando estratégico.
- Por su parte, al Estado Mayor Conjunto y en la medida que corresponda los Estados Mayores Generales de las Fuerzas Armadas, se ocupan fundamentalmente del manejo de la estrategia operacional conjunta, del adiestramiento y de las operaciones tácticas.

#### 4. ACTUAR DESDE UN CONCEPTO INTEGRAL DE LA DEFENSA NACIONAL.

*“En materia de defensa, actuaremos con un concepto integral de la defensa nacional, con la contribución de la acción de nuestras fuerzas armadas en pro del desarrollo, trabajando para su modernización e impulsando la investigación científico tecnológica en coordinación con otros organismos gubernamentales, **para que, sin apartarse de su actividad principal puedan contribuir al bienestar general de la población.*** (Discurso del Presidente Kirchner en Día del Ejército Argentino).

*“En el diseño del nuevo país se deberá tener presente la capacidad hoy ociosa en tecnología y producción que la industria militar puede aportar a la economía nacional y a su recuperación paulatina.”* (Ídem ant.).

“Las FF.AA. pueden ser un motor del desarrollo en el marco de la aplicación de una política neokeynesiana de reactivación productiva, los cuerpos de ingenieros zapadores del ejército, de comunicaciones y los batallones logísticos pueden cumplir un papel de apoyo en la construcción de vías de acceso, a conjuntos habitacionales, y a otras instalaciones, bajo la dirección del gobierno civil responsable de los emprendimientos.” (Después del Derrumbe. Teoría y Práctica Política en la Argentina que viene. Néstor Kirchner y Torcuato Di Tella. Pág. 193).

La Política de Defensa y Militar debe contribuir, desde su ámbito, al desarrollo del país, tanto en lo que hace al crecimiento económico y social, como al progreso científico y tecnológico.

En tal sentido, se procura recuperar la capacidad de producción para la defensa y optimizar los medios de adquisición de equipo militar, teniendo especialmente en cuenta el potencial que presenta el proceso de integración regional al respecto.

#### 5. FUERZAS ARMADAS PROFESIONALES, PRESTIGIADAS Y COMPROMETIDAS CON EL FUTURO.

*“Queremos a nuestras Fuerzas Armadas altamente profesionalizadas, prestigiadas por el cumplimiento del rol que la Constitución les confiere y por sobre todas las cosas, comprometidas con el futuro y no con el pasado.”* (Discurso del Presidente Kirchner ante la Asamblea Legislativa).

En ese sentido es que se ha decidido llevar a cabo las acciones necesarias para cumplimentar los propósitos establecidos en la Ley de Reestructuración de las Fuerzas Armadas, a fin de alcanzar su modernización y reequipamiento.

También revisar los sistemas de educación, formación y perfeccionamiento de los recursos humanos.

Adecuar la legislación penal y disciplinaria militar a los requerimientos actuales y futuros en la materia.

## 6. PRIORIZAR EL ACCIONAR CONJUNTO Y LA INTEGRACIÓN OPERATIVA DE LAS FUERZAS ARMADAS.

*“La defensa de la Patria no es algo que deba recaer sólo en la espalda de los que lucen uniforme, se trata de integrar, como la Constitución manda, en una verdadera política de Estado, los niveles de decisión, organización y comando estratégico en manos de civiles con la **estrategia operacional conjunta**, el entrenamiento y las tácticas en manos de militares.”* (Discurso del Presidente Kirchner en Día del Ejército Argentino).

Es necesario un instrumento militar con capacidad efectiva de controlar el espacio aéreo, marítimo, fluvial y terrestre. En tal sentido:

- La misión principal de las Fuerzas Armadas es la preservación de la soberanía y la independencia nacional, de la integridad territorial, de la autodeterminación y la vida y la libertad de sus habitantes y de los recursos de la Nación.
- Las características de los asuntos militares y los distintos tipos actuales de escenarios y operaciones hacen necesario contar con capacidades para la interoperabilidad tanto en la acción conjunta como combinada.
- Se busca desarrollar y consolidar la conjuntes de la acción militar, no sólo en lo que hace a la mayor eficiencia de las capacidades logísticas, educativas y de servicios, sino también en cuanto a la conducción de las operaciones militares. Para ello, es necesario reforzar las capacidades del Estado Mayor Conjunto.
- Dado las capacidades del instrumento militar, las Fuerzas Armadas están en condiciones de desarrollar las siguientes misiones complementarias:
  - Operaciones internacionales de paz, en las que la Argentina decida participar, conforme la Carta de las Naciones Unidas.
  - Operaciones en apoyo a la Seguridad Interior, encuadradas en la ley 24.059.
  - Operaciones en apoyo a la comunidad, actuando de diversas maneras, tales como la mitigación de daños provocados en caso de desastres naturales, en forma preventiva mediante la preservación ambiental, o contribuyendo a la acción social del Estado.
  - Operaciones en apoyo a la Actividad Antártica.
  -

## 7. EN EL PROYECTO NACIONAL LA POLÍTICA DE DEFENSA Y LA POLÍTICA EXTERIOR SON INSEPARABLES.

*“La política de defensa es inseparable de la política exterior de la Nación y como ella debe estar en correcta sintonía con los acontecimientos que caracterizan el mundo actual, midiendo las consecuencias de los hechos internacionales en el orden local para lograr una constante actualización.”* (Discurso del Presidente Kirchner en Día del Ejército Argentino).

***“Los cambios operados en la política mundial, la necesidad de fortalecer el multilateralismo hoy debilitado, la necesidad del fortalecimiento de las relaciones de la región y la aparición de nuevas amenazas a la paz mundial como el terrorismo internacional, deben ser tenidos en cuenta a los fines del desarrollo de nuevas hipótesis de conflicto, alejándolas de las rivalidades regionales y vecinales que ocuparon buena parte del siglo pasado.”*** (Ídem ant.).

La Política de Defensa y la Política Exterior se complementan porque:

- Comparten el objetivo de contribuir a la salvaguarda de los intereses vitales de la Nación, interactuando con actores externos.
- En tal sentido, se procurará mantener relaciones de cooperación para la defensa y militar, en especial con aquellos países con los que se mantienen intereses afines (compartidos y

complementarios).

- En particular, cabe señalar el mantenimiento y profundización de las relaciones cooperativas con los países del MERCOSUR ampliado, el resto de los países sudamericanos, los Estados Unidos de América, Canadá y el resto de los países de la OTAN.

## 8. LA POLÍTICA DE DEFENSA CONTRIBUIRÁ A LA PAZ REGIONAL Y A LA SEGURIDAD INTERNACIONAL.

*“La experiencia adquirida por las FF.AA. en las tareas internacionales no debe caer en saco roto. Los soldados argentinos que tuvieron oportunidad de ser Cascos Azules regresaron profesionalizados con una mirada más amplia de la sociedad que es necesario preservar. (...) **Los miles de uniformados que participaron y participan en la tarea de la paz contribuyeron al prestigio internacional de la Argentina.**”* (Después del Derrumbe. Teoría y Práctica Política en la Argentina que viene. Néstor Kirchner y Torcuato Di Tella. Pág. Pág. 192).

En consecuencia se reafirma que:

- La contribución a la paz y la seguridad internacional, en particular en el ámbito regional e interamericano, es un objetivo estratégico de la República Argentina.
- Por ello, las Fuerzas Armadas emplean una cuota importante de su tiempo y recursos en la participación en operaciones de mantenimiento de la paz, el desarrollo de ejercicios combinados y las actividades de intercambio profesional y de capacitación internacional de sus cuadros.
- Asimismo, la Argentina adhiere a los regímenes internacionales destinados al control, limitación y/o prohibición, según corresponda, del empleo de armas de destrucción masiva.

### El MERCOSUR como ZONA DE PAZ.

*“El MERCOSUR y la integración latinoamericana deben ser parte de un verdadero proyecto político regional. **Nuestra alianza estratégica con el MERCOSUR, que debe profundizarse hacia otros aspectos institucionales que deben acompañar a la integración económica y ampliarse abarcando a nuevos miembros latinoamericanos,** se ubicará entre los primeros puntos de nuestra agenda regional.* (Discurso del Presidente Kirchner ante la Asamblea Legislativa).

*“Los datos evidencian que el Cono Sur es la subregión más pacífica del planeta. No hay, con excepción de Malvinas, intereses estratégicos fuera del territorio nacional. No existen grandes ni graves desplazamientos migratorios, ni minorías nacionales oprimidas en los Estados, y las disputas étnicas o religiosas son desconocidas.”* (Después del Derrumbe. Teoría y Práctica Política en la Argentina que viene. Néstor Kirchner y Torcuato Di Tella. Pág. 188).

*“No se puede malgastar recursos y tiempo con las hipótesis tradicionales, sino que más bien, junto a los líderes de la región, se debe trabajar hacia la creación de un sistema de seguridad subregional orientado a llevar confianza a los diferentes actores regionales en lo referente a los conflictos geohistóricos tradicionales. Sin ello cualquier intento de integración parece estar condenado al fracaso.”* (Idem ant. Pág. 189.).

*“Ninguno de los países de la subregión es lo suficientemente fuerte como para enfrentar solo los problemas de la seguridad, tanto del presente como del futuro. La necesidad de **una integración que incluya el componente militar es fundamental para reforzar el proceso de democratización y defenderlos de las nuevas amenazas.** La creación de un sistema de seguridad regional debería llevar confianza a los diferentes actores regionales en lo referente a los conflictos geohistóricos tradicionales, sin lo cual parece condenado al fracaso cualquier intento de integración. El poder político debe hacerse cargo de la responsabilidad de la defensa, lo que incluye al poder militar.”* (Ibidem).

Existe, entonces, la necesidad de concretar a mediano plazo un bloque supraestatal de la

subregión que permitirá ir construyendo las bases de una política de defensa común.

Al respecto, es importante tener en cuenta que:

- En el ámbito de la defensa y la seguridad internacional, los países miembros y asociados del MERCOSUR han dejado atrás eventuales hipótesis de conflicto, convirtiendo a la subregión en una zona de paz estructural y avanzando hacia la consideración mutua como verdaderos aliados estratégicos. En este sentido, cabe recordar la DECLARACIÓN POLÍTICA DEL MERCOSUR, BOLIVIA Y CHILE COMO ZONA DE PAZ, suscrita por los respectivos presidentes en la ciudad de Ushuaia, el 24 de julio de 1998.
- En ella, entre otros acuerdos, se incluye el compromiso de “FORTALECER los mecanismos de consulta y cooperación sobre temas de seguridad y defensa existentes entre sus miembros y promover su progresiva articulación, así como avanzar en la cooperación en el ámbito de las medidas de fomento de la confianza y la seguridad y promover su implementación”.
- Tanto con Brasil como con Chile existen mecanismos bilaterales permanentes. En este último caso, por ejemplo, se destacan el COMPERSEG y la construcción y aplicación de una metodología estandarizada para medición de gastos de defensa.
- Los niveles de cooperación militar con los países de la subregión son expresión de esta política. Entre las actividades se cuentan ejercicios militares, intercambios de cursantes en las Escuelas y encuentros periódicos de los Estados Mayores Conjuntos de los países de la subregión.

## 9. DEFENSA Y SEGURIDAD INTERIOR; LA “NO POLICIALIZACIÓN” DE LAS FUERZAS ARMADAS.

***“Hay que tener especialmente en cuenta la Ley de Seguridad Interior, que deriva conceptualmente de La Ley de Defensa Nacional y marcan la separación taxativa de las funciones militares de defensa de las funciones policiales de seguridad interior, permitiendo sólo el apoyo logístico, de transporte y de comunicaciones de las Fuerzas Armadas a las fuerzas de seguridad y policiales.***

(....)

*Los militares podrán intervenir en operaciones de seguridad interior en situaciones excepcionales por decisión del Presidente de la República y previa declaración del Estado de Sitio por el Congreso de la Nación, o la ratificación ulterior de su declaración por el Poder Ejecutivo en caso de receso parlamentario.”* (Después del Derrumbe. Teoría y Práctica Política en la Argentina que viene. Néstor Kirchner y Torcuato Di Tella. Pág. 185).

***“En relación con las tareas de lucha contra el narcotráfico y la criminalidad en gran escala, incluyendo la prevención del terrorismo, las Fuerzas Armadas no son el instrumento idóneo para llevarlas a cabo, dado que carecen de la capacitación específica y del armamento para hacerlo. Si es importante su ayuda en las tareas de apoyo en comunicaciones, vigilancia aérea y de alta mar, transportes y logística. Son las Fuerzas de Seguridad y Policiales las adecuadas para combatir esta clase de organizaciones delictivas.*** (Idem ant. Pág.188).

***“Es imprescindible que se desarrollen más y mejores consensos en torno de la no policialización de las Fuerzas Armadas y mejorar la comprensión de los objetivos de las mismas para ahuyentar definitivamente entre los miembros del Parlamento y muchos funcionarios políticos, confusiones respecto de la misión y preparación de los hombres de armas”*** (Ibidem Pág.. 194.).

Las misiones de las Fuerzas Armadas en apoyo de la Seguridad Interior son:

Conforme el PEN lo requiera, las FF.AA. pueden desarrollar operaciones tendientes a garantizar la seguridad interior, planificando y ejecutando, las operaciones contempladas en la Ley 24.059.

Esta ley define a la Seguridad Interior como la situación de hecho, basada en el Derecho, en la



cual se encuentran resguardados la libertad, la vida y el patrimonio de los habitantes, sus derechos y la plena vigencia de las instituciones del sistema republicano y federal que establece la Constitución Nacional.

En este texto legal se establecen los siguientes tipos de operaciones en los que se admite la participación de las FF.AA.:

- **Operaciones de apoyo:** consistentes en la afectación de servicios y elementos de las Fuerzas Armadas (arsenales, intendencia, sanidad, veterinaria, construcciones, transportes, ingenieros y comunicaciones) en oportunidad que sean requeridas por el Comité de Crisis del Consejo de Seguridad Interior (Artículo 27), presidido por el Secretario de Seguridad.
- **Operaciones destinadas a la preservación de unidades o guarniciones de las Fuerzas Armadas y el restablecimiento del orden de la jurisdicción militar,** como una obligación primaria de la autoridad militar, en el caso de atentado en tiempo de paz (Artículos 28, 29 y 30).
- **Operaciones destinadas al restablecimiento de la normal situación de Seguridad Interior:** cuando se den situaciones de extrema gravedad en las que las fuerzas del Sistema de Seguridad Interior resulten insuficientes para restaurar el orden del Estado de Derecho. En estos casos excepcionales, previa declaración por parte del Congreso Nacional del “estado de sitio”, el Presidente de la Nación puede ordenar el empleo de elementos de combate de las Fuerzas Armadas, quedando los mismos junto con elementos de las Fuerzas de Seguridad y Policiales subordinados a un Comandante Operacional de las Fuerzas Armadas a designar (Artículos 31 y 32).

Sin embargo, aún en este caso las FF.AA. no pueden cumplir tareas policiales, ya que está establecido taxativamente que “actuarán de acuerdo a lo establecido en la Ley N° 23.554” de Defensa Nacional, es decir, como Fuerzas Armadas en cumplimiento de objetivos militares.

La participación del Congreso de la Nación en la supervisión de las actividades vinculadas al mantenimiento de la Seguridad Interior se completa mediante la acción de una Comisión de Fiscalización de los Órganos y Actividades de Seguridad Interior e Inteligencia.

## **10. SE REALIZARAN ESFUERZOS PRESUPUESTARIOS ACORDE AL CRECIMIENTO ECONÓMICO SUSTENTABLE**

***“La preparación de nuestras Fuerzas Armadas para encarar los desafíos del nuevo milenio requerirá mentalidades abiertas y seguramente insumirá esfuerzos presupuestarios que el crecimiento sustentable de nuestra economía permitirá afrontar.”*** (Discurso del Presidente Kirchner en el Día del Ejército Argentino).

*“El principal problema coyuntural en la política militar es, al igual que en la mayoría de la sociedad, el del ingreso. Más de un tercio de los hombres uniformados se ubican hoy por debajo de la línea de la pobreza.”* (Después del Derrumbe. Pág.194).

La estructura salarial del área de defensa acompaña a la del resto de la Administración Pública Nacional.

La inversión y el gasto en desarrollo e investigación se adecuan no sólo a las disponibilidades de recursos existentes sino a los requerimientos que desde un punto de vista político-estratégico deban ser privilegiados.

## **SEGUNDA PARTE OPERACIONES DE PAZ**

**OPERACIONES DE PAZ****I.- INTRODUCCIÓN**

La Republica Argentina adhiere a los objetivos de la Carta de la Organización de las Naciones Unidas (ONU). Ha hecho propia la idea de que la democracia, la preservación de los derechos humanos y la cooperación en el campo de las relaciones internacionales son una condición fundamental para el desarrollo y bienestar de los pueblos. Su compromiso de contribuir al mantenimiento de la paz y seguridad mundial ha encontrado en la participación del personal de sus Fuerzas Armadas y de Seguridad en misiones de paz, un instrumento altamente idóneo para afirmarlo.

La Argentina ha incrementado su nivel de compromiso en esta materia, desplegando en estas operaciones un número significativo de hombres y mujeres. La República Argentina es uno de los países de América Latina que más ha participado en las Operaciones de Mantenimiento de la Paz bajo auspicio de la ONU.

Lo hace desde 1958. A partir de allí y hasta la fecha, miles de hombres de sus Fuerzas Armadas y de Seguridad lucieron con justificado orgullo Boinas o Cascos Azules en su rol de "Soldados de Paz".

**II.- OBJETIVO DE LAS OPERACIONES DE PAZ**

Las operaciones de mantenimiento de la paz fueron desarrolladas por las Naciones Unidas como uno de los medios para mantener la paz y la seguridad internacional. Se definen como el conjunto de acciones encaminadas a la contención, moderación y finalización de conflictos de carácter inter-estatal o intra-estatal. Son ejecutadas por medio de la intervención de una parte imparcial organizada y dirigida internacionalmente empleando fuerzas multinacionales, realizadas con el consentimiento de las principales partes beligerantes para restaurar y mantener la paz

Estas operaciones requieren del consenso internacional y están amparadas por una resolución del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas en un todo de acuerdo con el espíritu y normas establecidas en la Carta Orgánica de la ONU .

Ya sea por consentimiento de las partes enfrentadas o por razones de seguridad de la comunidad internacional, estas operaciones involucran a civiles, policías y militares de los países miembros.

La fuerza militar es aportada por los países contribuyentes con tropas que deben actuar con absoluta neutralidad e imparcialidad, y fundamentalmente generando confiabilidad, debiendo contar sus componentes con la total libertad de movimiento, inspección, verificación, y otras facilidades necesarias para el cumplimiento de su misión.

Es responsabilidad del Consejo de Seguridad dotar a las operaciones de un mandato flexible y coherente aceptado por las partes a las que concierne y practicable en la situación que se trate.

En la actualidad estas operaciones han variado sensiblemente por la complejidad de los escenarios en los que se llevan a cabo, involucrando actores civiles y militares, quienes no sólo se desempeñan en tareas no comprendidas en operaciones tradicionales, las llamadas de “primera generación” amparadas bajo el Capítulo VI de la carta de las Naciones Unidas, si no cada vez con mayor frecuencia en operaciones de “segunda generación” (Capítulo VII de la Carta), típicas de conflictos intra-estatales.

### **III.- FINALIDAD DE LOS CASCOS AZULES**

Los Estados han reconocido las ventajas únicas de las operaciones de mantenimiento de la paz de la ONU como medio para resolver conflictos. Se las consideran singularmente apropiadas para hacer frente a una amplia variedad de situaciones conflictivas, y su legitimidad descansa en ser ellas el resultado de una medida tomada en nombre de una organización mundial, en vez de sobre la base de intereses nacionales o regionales.

El principio de mantenimiento de la paz se basa en la sencilla idea de que la presencia imparcial y neutral de la ONU sobre el terreno puede mitigar tensiones y permitir soluciones negociadas en una situación de conflicto.

La mayor parte de sus miembros, a los que se suele denominar "Casos Azules", han sido soldados alistados por sus gobiernos para llevar a cabo estas tareas.

Cada operación de mantenimiento de la paz tiene una serie concreta de tareas que le han sido encomendadas, pero todas comparten determinados objetivos comunes: aliviar el sufrimiento humano, crear las condiciones y establecer las instituciones para una paz autosostenible.

En reconocimiento de su contribución, los miembros de las operaciones de mantenimiento de la paz de las Naciones Unidas fueron distinguidos con el premio Nobel de la Paz en 1998.

### **IV.- ¿QUIEN DECIDE LAS OPERACIONES DE PAZ?**

Las Naciones Unidas no cuentan con Fuerzas Armadas propias. Toda operación de mantenimiento de la paz se debe idear para que cumpla con las necesidades de cada nueva situación; y siempre que el Consejo de Seguridad exija la creación de una nueva operación, sus componentes deben integrarse a partir de cero o bien reconfigurarse para cumplir el nuevo mandato.

Es el Consejo de Seguridad, formado por 15 miembros, quien autoriza el despliegue de una operación de mantenimiento de la paz, y determina su mandato. Dichas decisiones requieren

al menos nueve votos a favor y están sujetos a veto a través del voto negativo de cualquiera de los miembros permanentes del Consejo: China, Francia, la Federación de Rusia, el Reino Unido y los Estados Unidos. El Secretario General formula recomendaciones sobre cómo se debe iniciar y llevar a cabo la operación e informa de su progreso. El Departamento de Operaciones de Mantenimiento de la Paz es responsable de proporcionar dirección política y ejecutiva a las operaciones sobre el terreno.

Los países que contribuyen con tropas y policía proporcionan el personal militar, los observadores militares y los oficiales de policía civil que se necesitan. Asimismo, los Estados Miembros o los contratistas privados deben garantizar los suministros, el equipo, el transporte y el apoyo logístico. Las Naciones Unidas compensan a todos los países por el gasto que suponen las tropas y el equipo mediante un acuerdo de arrendamiento. En las operaciones de mantenimiento de la paz, el personal de policía civil y militar sigue siendo miembro de su propia plantilla nacional pero sirve bajo el mando operativo de las Naciones Unidas y ha de obrar exclusivamente de conformidad con el carácter internacional de su misión.

A menudo las operaciones de mantenimiento contienen varios componentes, entre ellos el militar, que puede o no estar armado. Los componentes civiles abarcan una amplia variedad de disciplinas. Así, se han unido a las fuerzas de paz, oficiales civiles de policía, observadores electorales, monitores de derechos humanos y otros de acuerdo a las necesidades de cada operación.

Sus tareas van desde la protección y la liberación hasta la de asistencia para ayudar a los antiguos contendientes a poner en marcha complicados acuerdos de paz. Las misiones de mantenimiento de la paz de la ONU han sido solicitadas para ayudar a desarmar y desmovilizar a antiguos combatientes, para entrenar y supervisar a la policía civil, y para organizar y observar elecciones.

Trabajando con las agencias de la ONU y otras organizaciones humanitarias, los componentes de las misiones de mantenimiento de la paz han ayudado a que los refugiados políticos o contingentes de desplazados internos, vuelvan a sus hogares, supervisando el respeto de los derechos humanos, neutralizado minas anti-personales y comenzado la reconstrucción.

Todos los Estados Miembros comparten los gastos de las operaciones de mantenimiento de la paz de las Naciones Unidas. La Asamblea General distribuye los gastos basados en una escala especial de cuotas aplicables a las operaciones de mantenimiento de la paz. Esta escala tiene en cuenta la relativa riqueza económica de los Estados Miembros, y se exige a los miembros permanentes del Consejo de Seguridad pagar una proporción mayor debido a su responsabilidad especial para el mantenimiento de la paz y la seguridad.

El Consejo de Seguridad, es el órgano de la ONU con responsabilidad primaria para el mantenimiento de la paz y la seguridad internacional, y lo plasma en sus resoluciones (mandatos), determina el tamaño de la operación, sus objetivos generales y su marco temporal. Dado que la ONU no tiene fuerzas militares o de policía civil propias, los Estados Miembros son los que deciden si participan en una misión, y en ese caso, que personal y equipamiento están dispuestos a ofrecer.

El mandato debe ser claro y plausible, debe orientar efectivamente a los miembros integrantes involucrados en la misión tanto en la sede del Cuartel como en el terreno y recabar el apoyo político y financiero de los Estados Miembros a la vez que lograr lo sustancial para el éxito de la misión, y quizás lo más importante y difícil de lograr la cooperación de las partes en conflicto.

La misión debe contar con el consentimiento del Gobierno del país donde es desplegada y frecuentemente de las otras partes implicadas, y no debe ser usada de ninguna manera para favorecer a una de las partes contra la otra.

Las tropas que forman parte de las operaciones de mantenimiento de la paz de la ONU portan armas ligeras y se les permite usar un mínimo de fuerza en defensa propia, o si personas armadas tratan de impedir que desempeñen las tareas para las que están autorizadas. Los observadores y la policía civil van normalmente desarmados.

Los componentes de las misiones de mantenimiento de la paz no pueden imponer la paz donde no existe una paz que mantener. Sin embargo, donde las partes en conflicto están resueltas a resolver sus diferencias pacíficamente, una operación de mantenimiento de la paz de la ONU puede actuar como catalizador para la paz y ayudar a crear un "espacio para respirar": una atmósfera más estable y segura en la cual soluciones políticas duraderas puedan ser encontradas y puestas en práctica.

El mantenimiento de la paz por la ONU no debe ser confundido con otras formas de intervención militar multilateral. En varias ocasiones, el Consejo de Seguridad ha autorizado a los Estados Miembros a usar "todos los medios necesarios" incluyendo la fuerza para hacer frente a conflictos armados o a amenazas contra la paz.

Estas operaciones son amparadas bajo el Capítulo VII de la Carta Orgánica de la ONU y se las conoce como Operaciones de segunda generación.

## **V.- PARTICIPACIÓN DE LA ARGENTINA EN MISIONES DE PAZ**

### **V. 1. Misiones finalizadas:**

Líbano 1958

Congo 1963

El Salvador 1969-1980

Iran Irak 1988-1990

Centro América 1989 – 1992  
 Angola 1989-1997  
 Camboya 1991-1992  
 Irak Kuwait 1991-2003  
 Croacia 1992-1995  
 Mozambique 1993-1994  
 Rwanda 1994  
 Ecuador Perú 1995-1999  
 Eslabonia 1996-1997  
 Guatemala 1997  
 Haití 1997 – 2000

### **V.1.a.- AFRICA**

#### **ANGOLA - UNAVEM I**

La primera Misión de Verificación de las Naciones Unidas en Angola (UNAVEM I) fue establecida en la [resolución 626 \(1988\)](#) del Consejo de Seguridad de 20 de diciembre de 1988 a petición de los Gobiernos de Angola y Cuba. Su cometido era el de verificar el traslado de las tropas cubanas hacia el norte y su retiro total, por fases, del territorio de Angola, de conformidad con el calendario acordado entre ambos Gobiernos. El retiro fue concluido el 25 de mayo de 1991 -más de un mes antes de la fecha prevista. El 6 de junio, el Secretario General informó al Consejo de que la UNAVEM I había llevado a cabo, completa y eficientemente, el mandato que se le había encomendado.

EMPLAZAMIENTO: Angola

SEDE: Luanda

DURACIÓN: 20 de diciembre de 1988 a 30 de mayo de 1991

CONTRIBUYENTES CON PERSONAL MILITAR

Argelia, la **Argentina**, el Brasil, el Congo, Checoslovaquia, España, la India, Jordania, Noruega y Yugoslavia

#### **ANGOLA - UNAVEM II**

##### **MISIÓN DE VERIFICACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS EN ANGOLA II:**

La **UNAVEM II** fue establecida en la resolución 696 (1991) del Consejo de Seguridad de 30 de mayo de 1991 con el siguiente mandato: verificar las disposiciones acordadas por las partes angoleñas para la supervisión de la cesación del fuego y para la supervisión de la policía angoleña durante el período de cesación del fuego. El 24 de marzo de 1992, el Consejo de Seguridad, en su resolución 747 (1992), decidió prorrogar el mandato de la UNAVEM II para abarcar la observación y la supervisión de las elecciones presidenciales y legislativas en Angola.

Tras reanudarse los enfrentamientos en octubre de 1992 entre el Gobierno de Angola y las fuerzas de la UNITA, el mandato de la UNAVEM II fue ajustado, de conformidad con las resoluciones 804 (1993) de 20 de enero de 1993, 811 (1993) de 12 de marzo de 1993 y 834

(1993) de 1 de junio de 1993 del Consejo de Seguridad, a fin de ayudar a ambas partes a alcanzar un acuerdo sobre los modos de completar el proceso de paz y, al mismo tiempo, negociar y ayudar a aplicar las cesaciones del fuego en el ámbito nacional o local. En relación con la firma el 20 de noviembre de 1994 por el Gobierno de Angola y por la UNITA del Protocolo de Lusaka, el Consejo de Seguridad, en su resolución 952 (1994) de 27 de octubre de 1994 y en su resolución 966 (1994) de 8 de diciembre de 1994, autorizó a la UNAVEM II a verificar las etapas iniciales del acuerdo de paz.

En febrero de 1995, el Consejo de Seguridad estableció una nueva misión -- UNAVEM III -- para supervisar y verificar la aplicación del Protocolo de Lusaka.

EMPLAZAMIENTO: Angola

SEDE: Luanda

DURACIÓN: mayo de 1991 a febrero de 1995

CONTRIBUYENTES CON PERSONAL MILITAR Y PERSONAL DE POLICÍA CIVIL: Argelia, la **Argentina**, el Brasil, el Canadá, Colombia, el Congo, Checoslovaquia (la República Eslovaca desde enero de 1993), Egipto, España, Guinea-Bissau, Hungría, la India, Irlanda, Jordania, Malasia, Marruecos, Nigeria, Noruega, Nueva Zelandia, los Países Bajos, el Senegal, Singapur, Suecia, Yugoslavia y Zimbabwe.

#### **ANGOLA - MONUA**

##### MANDATO

Tras la firma del Protocolo de Lusaka en noviembre de 1994, el proceso de paz en Angola logró progresar, dando lugar a un período de relativa paz en el país. Se mantuvo un diálogo activo a distintos niveles entre el Gobierno y la UNITA que condujo a la creación de las Fuerzas Armadas Angoleñas (FAA), la Policía Nacional de Angola (ANP), y el Gobierno de Unidad y Reconciliación Nacional (GURN). Tras la realización de múltiples tareas por la Misión de Verificación de las Naciones Unidas en Angola III (UNAVEM III), el Consejo de Seguridad envió al relevo de esta misión, la Misión de Observadores de las Naciones Unidas en Angola (MONUA), para contribuir a consolidar la paz y la reconciliación nacional, favorecer la generación de confianza y crear un ambiente conducente a la estabilidad duradera, el desarrollo democrático y la rehabilitación del país.

EMPLAZAMIENTO: Angola

**SEDE:** Luanda

**DURACIÓN:** De junio de 1997 a febrero de 1999



**PAÍSES CONTRIBUYENTES CON TROPAS:** Argentina, Bangladesh, Bolivia, el Brasil, Bulgaria, el Congo, Egipto, España, la Federación de Rusia, Francia, Gambia, Ghana, Guinea-Bissau, Hungría, la India, Jordania, Kenya, Malasia, Malí, Namibia, Nigeria, Noruega, Nueva Zelanda, los Países Bajos, el Pakistán, Polonia, Portugal, la República Eslovaca, Rumania, el Senegal, Suecia, Tanzania, Ucrania, el Uruguay, Zambia y Zimbabwe

### **CONGO - ONUC**

MISIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS EN EL CONGO : ONUC

MANDATO:

La **ONUC** se estableció por la [resolución 143 \(1960\)](#), de 14 de julio de 1960, del Consejo de Seguridad, por la que se decidió "autorizar al Secretario General a tomar las medidas necesarias, previa consulta con el Gobierno de la República del Congo, para prestar a dicho Gobierno la asistencia militar que pudiera necesitar hasta que, a través de los esfuerzos del Gobierno y la asistencia técnica de las Naciones Unidas, las fuerzas de seguridad nacionales fueran capaces, en la opinión del Gobierno, de cumplir plenamente con sus cometidos".

El mandato inicial de la ONUC era el de garantizar la retirada de las fuerzas belgas de la República del Congo, ayudar al Gobierno a mantener el orden público y prestarle asistencia técnica. La función de la ONUC se modificó posteriormente para introducir el mantenimiento de la integridad territorial y la independencia política del Congo, impedir que se produjera una guerra civil y asegurar la retirada del Congo de todo personal militar, paramilitar y de asesoramiento extranjero no dependiente del Mando de las Naciones Unidas, así como la de todos los mercenarios.

En la aplicación de su mandato, se autorizó a la ONUC a hacer uso de la fuerza si procediera. En la resolución 161 (1961) , de 21 de febrero de 1961, el Consejo instó a las Naciones Unidas a que "adoptaran inmediatamente todas las medidas apropiadas para impedir que se produjera una guerra civil en el Congo, inclusive arreglos para la cesación del fuego, la suspensión de todas las actividades militares, la prevención de los choques y el uso de la fuerza, en caso necesario, como último recurso".

En su resolución 169 (1961), de 24 de noviembre de 1961, el Consejo autorizó al Secretario General a "emprender una acción vigorosa, con inclusión, en su caso, del uso de la fuerza en la medida necesaria, para la inmediata aprehensión, detención en espera de su procesamiento o expulsión de todo el personal militar y paramilitar y los asesores políticos extranjeros no dependientes del Mando de las Naciones Unidas, así como de los mercenarios", según lo previsto en la **resolución 161 (1961)** aprobada por el Consejo de Seguridad.

EMPLAZAMIENTO: La República del Congo

SEDE: Leopoldville (actual Kinshasa)

DURACIÓN: De julio de 1960 a junio de 1964

PAÍSES CONTRIBUYENTES CON TROPAS: Argentina, Austria, el Brasil, Burma, el Canadá, Ceylon, Dinamarca, Etiopía, la Federación de Malí, Filipinas, Ghana, Guinea, la India, Indonesia, el Irán, Irlanda, Italia, Liberia, Malasia, Marruecos, Nigeria, Noruega, los Países Bajos, el Pakistán, la República Árabe Unida, Sierra Leona, el Sudán, Suecia, Túnez, y Yugoslavia *[Desde febrero de 1963 hasta el fin de la operación, un batallón del Ejército Nacional Congoleño se incorporó a la ONUC]*

#### **MOZAMBIQUE - ONUMOS**

#### **OPERACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS EN MOZAMBIQUE: ONUMOS**

La **ONUMOS** se estableció para ayudar a cumplir el Acuerdo General de Paz, firmado por el Presidente de la República de Mozambique y el Presidente de la Resistencia Nacional Mozambiqueña (RENAMO). El mandato incluía medidas para facilitar el cumplimiento del Acuerdo; verificar la cesación del fuego; verificar la retirada de tropas extranjeras y prestar seguridad en los corredores de transporte; prestar asistencia técnica y verificar todo el proceso electoral.

#### **MANDATO:**

La **ONUMOS** se estableció por la resolución 797 (1992) de diciembre de 1992 del Consejo de Seguridad para ayudar al cumplimiento del Acuerdo General de Paz, firmado el 4 de octubre de 1992 por el Presidente de la República de Mozambique y el Presidente de la Resistencia Nacional Mozambiqueña (RENAMO). El mandato de la ONUMOS era el de:

Vigilar y verificar la cesación del fuego, la separación y concentración de tropas, su desmovilización y la recogida, el almacenamiento y la eliminación de armas;

Vigilar y verificar la completa retirada de tropas extranjeras y prestar la seguridad en los corredores de transporte;

Vigilar y verificar la disolución de grupos privados e irregulares armados;

Autorizar las medidas de seguridad para las infraestructuras básicas y prestar seguridad a las Naciones Unidas y a otras operaciones internacionales en apoyo al proceso de paz;

Prestar asistencia técnica y vigilar todo el proceso electoral;

Coordinar y vigilar las operaciones de asistencia humanitaria, en particular aquellas relativas a los refugiados, desplazados internos, personal militar desmovilizado y poblaciones locales afectadas.

El mandato de la ONUMOS terminó formalmente en la medianoche del 9 de diciembre de 1994. La Misión se liquidó a finales de enero de 1995.

EMPLAZAMIENTO: Mozambique

SEDE: Maputo

DURACIÓN: Diciembre 1992 - diciembre 1994

PAÍSES CONTRIBUYENTES CON PERSONAL MILITAR: **Argentina**, Australia, Austria, Bangladesh, Bolivia, Botswana, el Brasil, el Canadá, Cavo Verde, China, Egipto, España, los Estados Unidos de América, la Federación de Rusia, Finlandia, Ghana, Guinea-Bissau, Guyana, Hungría, la India, Indonesia, Irlanda, Italia, Japón, Jordania, Malasia, Nepal, Nueva Zelandia, Nigeria, Noruega, los Países Bajos, el Pakistán, Portugal, la República Checa, Sri Lanka, Suecia, Suiza, el Togo, Uruguay y Zambia

#### **RUANDA - UNAMIR**

MANDATO:

La **UNAMIR** se estableció por la **resolución 872 (1993)**, de 5 de octubre de 1993, del Consejo de Seguridad para ayudar a cumplir el Acuerdo de Paz de Arusha firmado por las partes en Rwanda el 4 de agosto de 1993. El mandato de la UNAMIR era el de: contribuir a la seguridad de la ciudad de Kigali; supervisar la observancia del acuerdo de cesación del fuego, incluyendo la demarcación de la nueva zona desmilitarizada y otros procedimientos de desmilitarización; supervisar la situación en lo que se refiere a la seguridad durante el período final del mandato del Gobierno de transición, hasta que se celebrasen las elecciones; contribuir a la limpieza de las minas, en particular mediante programas de capacitación; y ayudar en la coordinación de las actividades de asistencia humanitaria en conjunción con las operaciones de socorro

Tras la cesación del fuego y la formación del nuevo Gobierno, las tareas de la UNAMIR fueron de nuevo modificadas por el Consejo de Seguridad para garantizar la seguridad en las regiones noroccidentales y sudoccidentales de Rwanda; estabilizar y vigilar la situación en todas las regiones en Rwanda para alentar el retorno de la población desplazada; facilitar seguridad y apoyo a las operaciones de asistencia humanitaria dentro de Rwanda; y promover, a través de la mediación y los buenos oficios, la reconciliación nacional en Rwanda.

El 12 de diciembre de 1995, el Consejo de Seguridad en su resolución 1029 (1995), modificó de nuevo el mandato de la UNAMIR para centrarse principalmente en posibilitar la repatriación voluntaria y segura de refugiados y, como medida provisional, contribuir, con el acuerdo del Gobierno de Rwanda, a la protección del Tribunal Internacional para Rwanda.

El mandato de la UNAMIR terminó oficialmente el 8 de marzo de 1996. La retirada de la Misión se completó en abril de 1996

EMPLAZAMIENTO: Rwanda

SEDE: Kigali

DURACIÓN: Octubre 1993- marzo 1996

## **PAÍSES CONTRIBUYENTES CON PERSONAL MILITAR Y OFICIALES DE POLICÍA**

**CIVIL:** Alemania, Argentina, Australia, Austria, Bangladesh, Bélgica, el Brasil, el Canadá, el Chad, el Congo, Djibouti, Egipto, España, Etiopía, la Federación de Rusia, Fiji, Ghana, Guinea, Guinea-Bissau, Guyana, la India, Jordania, Kenya, Malawi, Malí, el Níger, Nigeria, los Países Bajos, el Pakistán, Polonia, el Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte, la República Eslovaca, Rumania, el Senegal, Suiza, el Togo, Túnez, Uruguay, Zambia y Zimbabwe

### **V.1.b. AMÉRICA**

#### **CENTROAMERICA - ONUCA**

#### **GRUPO DE OBSERVADORES DE LAS NACIONES UNIDAS EN CENTROAMÉRICA: ONUCA**

##### **MANDATO:**

El ONUCA se estableció para verificar el cumplimiento, por parte de los Gobiernos de Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras y Nicaragua, de los compromisos adoptados para poner fin a su ayuda a las fuerzas irregulares y movimientos insurrectos en la región e impedir que el territorio de dichos países fuera utilizado para perpetrar ataques contra otros Estados. El ONUCA intervino en la desmovilización voluntaria de la Resistencia Nicaragüense y vigiló la cesación del fuego y la separación de fuerzas, acciones que se habían acordado por las partes en Nicaragua

**EMPLAZAMIENTO:** Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras y Nicaragua

**SEDE:** Tegucigalpa, Honduras

**DURACIÓN:** noviembre 1989 – enero 1992

#### **EL SALVADOR - ONUSAL**

##### **MANDATO:**

Establecida para verificar la aplicación de todos los acuerdos convenidos entre el Gobierno de El Salvador y el Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional con el propósito de acabar con una guerra civil que duraba ya un decenio. Los acuerdos incluían una cesación del fuego y medidas conexas, la reforma y la reducción de las fuerzas armadas, la creación de un cuerpo de policía, la reforma de los sistemas judicial y electoral, los derechos humanos, la posesión de la tierra y otros asuntos económicos y sociales. Después de que el conflicto armado hubiese terminado oficialmente en diciembre de 1992, la ONUSAL supervisó las elecciones celebradas con éxito en marzo y abril de 1994. Después de que concluyera el mandato de la ONUSAL el 30 de abril de 1995, un pequeño grupo de personal civil de las Naciones Unidas - conocido como la Misión de las Naciones Unidas en El Salvador (MINUSAL) - permaneció en El Salvador para prestar sus buenos oficios a las partes, verificar la aplicación de los puntos más destacados de los acuerdos y proporcionar información constante, precisa y fiable

Los observadores militares de la ONUSAL han sido facilitados por el Brasil, el Canadá, Colombia, el Ecuador, la India, Irlanda, España, Suecia y Venezuela. Además, España y la **Argentina** han contribuido con oficiales médicos. Los observadores de policía han sido facilitados por Austria, el Brasil, Chile, Colombia, Francia, Guyana, Italia, México, España y Suecia.

**EMPLAZAMIENTO:** El Salvador

**SEDE:** San Salvador

**DURACIÓN:** julio de 1991 - abril de 1995

#### **GUATEMALA - MINUGUA**

Misión de Verificación de las Naciones Unidas en Guatemala. MINUGUA

**MANDATO.**

Establecida para verificar el Acuerdo sobre el definitivo Cese al Fuego entre el Gobierno de Guatemala y la Unidad Revolucionaria Nacional Guatemalteca, firmado en Oslo el 4 de diciembre de 1996. Las funciones de verificación incluían una observación de una cesación formal de las hostilidades, la separación de fuerzas y la desmovilización de los combatientes de la URNG en puntos de concentración preparados específicamente para este fin.

**EMPLAZAMIENTO:** Guatemala

**SEDE:** Ciudad de Guatemala

**DURACIÓN:** desde enero a mayo de 1997

**PAÍSES CONTRIBUYENTES DE PERSONAL:** La **Argentina**, Australia, Austria, el Brasil, el Canadá, Colombia, el Ecuador, Alemania, Italia, Noruega, la Federación de Rusia, Singapur, España, Suecia, Ucrania, los Estados Unidos de América, el Uruguay y Venezuela.

#### **HAÍTÍ - UNTMIH**

##### **MISIÓN DE TRANSICIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS EN HAÍTÍ: UNTMIH**

La UNTMIH se estableció para prestar asistencia al Gobierno de Haití proporcionándole apoyo y contribuyendo a la profesionalización de la Policía Nacional Haitiana. Los cometidos del elemento de policía de la UNTMIH incluían la capacitación de unidades especializadas de la Policía Nacional Haitiana, a saber, la unidad antimotines, la fuerza de reacción rápida y la guardia de seguridad de Palacio, consideradas de particular importancia. Estas unidades, una vez reforzadas, mejorarían considerablemente la eficacia de la Policía Nacional Haitiana, que se iría desarrollando al mismo tiempo. La UNTMIH y el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) seguirían asimismo preparando un programa de asistencia técnica para proporcionar a la Policía Nacional Haitiana capacidad de alto nivel en materia de ejecución de la ley. Los cometidos del cuerpo de seguridad de la UNTMIH, que estaba a las órdenes del Comandante de la Fuerza, eran los de velar por la seguridad y libertad de circulación del personal de las Naciones Unidas encargado de cumplir el mandato. El Representante Especial siguió

coordinando las actividades del sistema de las Naciones Unidas para promover el fortalecimiento institucional, la reconciliación nacional y la rehabilitación económica.

**EMPLAZAMIENTO :** Haití

**SEDE:** Puerto Príncipe

**DURACIÓN:** De agosto a noviembre de 1997

**PAÍSES CONTRIBUYENTES CON EFECTIVOS DE POLICÍA CIVIL:** La Argentina, Benin, el Canadá, los Estados Unidos de América, Francia, la India, Malí, Níger, Senegal, el Togo y Túnez

#### ***HAITI - MIPONUH***

#### **MISIÓN DE POLICÍA CIVIL DE LAS NACIONES UNIDAS EN HAITÍ: MIPONUH**

Establecida para asistir al Gobierno en la profesionalización de la Policía Nacional. La misión hizo especial hincapié en la asistencia a nivel de supervisores y en la formación de unidades especializadas de policía. Otras tareas incluían vigilar la actuación de la policía, orientar a los oficiales de policía en cuanto a sus obligaciones diarias y mantener una estrecha coordinación con asesores técnicos de la Policía subvencionados por el Programa de Desarrollo de las Naciones Unidas y los donantes bilaterales.

**EMPLAZAMIENTO:** Haití

**SEDE:** Puerto Príncipe

**DURACIÓN:** desde diciembre de 1997 a marzo de 2000

**CONTRIBUYENTES DE PERSONAL DE POLICÍA CIVIL:** Argentina, Benin, el Canadá, Francia, Italia, Malí, Níger, Senegal, Togo, Túnez, los Estados Unidos de América

#### **V.I.c. EUROPA**

#### ***CROACIA - UNPROFOR***

#### **FUERZA DE PROTECCIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS: UNPROFOR**

Se estableció inicialmente en Croacia para garantizar la desmilitarización de las zonas designadas. Más tarde, el mandato se amplió a Bosnia y Herzegovina para apoyar el envío de socorro humanitario y vigilar las "zonas de prohibición de vuelos" y las "zonas seguras". Después se amplió el mandato a la ex República Yugoslava de Macedonia para realizar una vigilancia preventiva en las zonas fronterizas.

**DURACIÓN:** Desde febrero de 1992 a marzo de 1995

**EMPLAZAMIENTO:** Bosnia y Herzegovina, Croacia, la República Federativa de Yugoslavia (Serbia y Montenegro) y la ex República Yugoslava de Macedonia.

**SEDE:** Zagreb (Croacia)

**FUNCIÓN:** Inicialmente, se estableció en Croacia como un arreglo provisional para crear las condiciones de paz y seguridad necesarias para negociar un arreglo general de la crisis yugoslava. El mandato de la UNPROFOR consistía en garantizar que las tres "zonas protegidas por las Naciones Unidas" (ZPNU) en Croacia se desmilitarizaran y que todas las personas que residían en ellas estuvieran protegidas por miedo a un ataque armado. En el transcurso de 1992, el mandato de la UNPROFOR se amplió para que incluyera funciones de vigilancia en algunas zonas de Croacia ("zonas rosa"); para permitir a la Fuerza que controlara la entrada de civiles en las ZPNU y para que desempeñara funciones de inmigración y de aduana en las fronteras internacionales y de las ZPNU; y para incluir la supervisión de la desmilitarización de la península de Prevlaka y para garantizar el control de la represa de Peruca, situada en una de las "zonas rosa". Además, la UNPROFOR vigilaba el cumplimiento de un acuerdo sobre la cesación del fuego firmado por el Gobierno de Croacia y las autoridades serbias locales en marzo de 1994, después de que hubiera una reanudación de los combates en enero y septiembre de 1993. En junio de 1992, cuando el conflicto se intensificó y extendió a Bosnia y Herzegovina, se ampliaron el mandato y los efectivos de la UNPROFOR para garantizar la seguridad y el funcionamiento del aeropuerto de Sarajevo, y la entrega de ayuda humanitaria a esa ciudad y a sus alrededores. En septiembre de 1992, el mandato de la UNPROFOR se amplió de nuevo para que pudiera apoyar los esfuerzos del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados con el fin de proporcionar socorro humanitario en Bosnia y Herzegovina, y para proteger los convoyes de civiles detenidos que habían sido liberados, si lo solicitaba el Comité Internacional de la Cruz Roja. Además, la Fuerza vigilaba la "zona de prohibición de vuelos", prohibiendo todos los vuelos militares en Bosnia y Herzegovina, y las "zonas protegidas por las Naciones Unidas", establecidas por el Consejo de Seguridad alrededor de cinco ciudades bosnias y de la ciudad de Sarajevo. La UNPROFOR estaba autorizada a utilizar la fuerza en defensa propia y responder a los ataques efectuados contra esas zonas, y a coordinar con la Organización del Tratado del Atlántico del Norte (OTAN) el uso de la fuerza aérea para respaldar sus actividades. Ulteriormente se ampliaron al territorio de Croacia arreglos parecidos. La UNPROFOR también vigilaba el cumplimiento de un acuerdo sobre la cesación del fuego firmado por el Gobierno croata y las fuerzas croatas de Bosnia en febrero de 1994. Además, la UNPROFOR vigiló acuerdos sobre la cesación del fuego que entraron en vigor el 1 de enero de 1995 y se negociaron entre el Gobierno bosnio y las fuerzas serbias de Bosnia. En diciembre de 1992, la UNPROFOR se desplegó también en ex República Yugoslava de Macedonia, para vigilar e informar sobre los acontecimientos en sus zonas fronterizas, que podrían minar la confianza y la estabilidad en esa República y amenazar su territorio. El 31 de marzo de 1995, el Consejo de Seguridad decidió

reestructurar la UNPROFOR, reemplazándola con tres operaciones de mantenimiento de la paz individuales pero interrelacionadas.

PAÍS	MIEMBROS DE POLICÍA	CONTINGENTES	OBSERVADORES
Argentina	23	854	5
Bangladesh	40	1.235	43
Bélgica	0	1.038	6
Brasil	6	0	34
Canadá	45	2.091	15
Colombia	12	0	0
Dinamarca	45	1.230	14
Egipto	0	427	27
Eslovaquia	0	582	0
España	0	1.267	19
Estados Unidos de América	0	748	0
Federación de Rusia	36	1.464	22
Federación Suiza	6	0	6
Finlandia	10	463	12
Francia	41	4.493	11
Ghana	0	0	32
Indonesia	15	220	29
Irlanda	20	0	9
Jordania	71	3.367	48
Kenya	50	967	47
Lituania	0	32	0
Malasia	26	1.550	27



Nepal	49	899	5
Nigeria	48	0	10
Noruega	31	826	39
Nueva Zelandia	0	249	9
Países Bajos	10	1.803	48
Pakistán	19	3.017	34
Polonia	29	1.109	30
Portugal	39	0	12
Reino Unido de la Gran Bretaña e Irlanda del Norte	0	3.405	19
República Checa	0	971	37
Suecia	35	1.212	19
Túnez	12	0	0
Turquía	0	1.464	0
Ucrania	9	1.147	10
Venezuela	0	0	2
TOTAL	727	38.130	680

**V.I.d. ASIA.*****IRÁN - IRAQ - UNIIMOG******GRUPO DE OBSERVADORES MILITARES DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL IRÁN Y EL IRAQ: UNIIMOG***

Establecida para verificar, confirmar y supervisar la cesación del fuego y el retiro de las fuerzas hasta los límites internacionalmente reconocidos, como primera medida para llegar a un arreglo negociado. La UNIIMOG terminó después que Irán e Iraq habían retirado completamente sus fuerzas hasta los límites internacionalmente reconocidos.

**SEDE:** Teherán y Bagdad

**DURACIÓN:** de agosto de 1988 a febrero de 1991

**FUNCIÓN:** Establecida para verificar, confirmar y supervisar la cesación del fuego y el retiro de las fuerzas hasta los límites internacionalmente reconocidos, como primera medida para llegar a un arreglo negociado. La UNIIMOG terminó después que Irán e Iraq habían retirado completamente sus fuerzas hasta los límites internacionalmente reconocidos. Se establecieron oficinas civiles en Teherán y Bagdad para llevar a cabo las tareas pendientes, que eran esencialmente políticas. Para el final de 1992, estas oficinas habían sido eliminadas gradualmente.

#### **LIBANO - UNOGIL**

##### **GRUPO DE OBSERVACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS EN EL LÍBANO: UNOGIL**

Establecida con el objeto de asegurar que no se produzca ninguna infiltración ilegal de personal ni ningún suministro ilegal de armas o de otro material a través de la frontera libanesa. Después de resolver el conflicto y aliviar las tensiones, la UNOGIL es retirada.

**EMPLAZAMIENTO:** Áreas de la frontera entre el Líbano y Siria y zonas vecinas ocupadas por fuerzas opuestas

**SEDE:** Beirut, Líbano

**DURACIÓN:** de junio a diciembre de 1958

**FUNCIÓN:** Establecida con el objeto de asegurar que no se produzca ninguna infiltración ilegal de personal ni ningún suministro ilegal de armas o de otro material a través de la frontera libanesa. Después de resolver el conflicto y aliviar las tensiones, la UNOGIL es retirada.

#### **IRAK – KUWAIT - UNIKOM**

Misión de Observación de las Naciones Unidas para el Iraq y Kuwait

La UNIKOM se creó en abril de 1991 tras la retirada forzosa de las tropas iraquíes de Kuwait. Su labor consiste en supervisar la zona desmilitarizada a lo largo de la frontera entre los dos países, impedir la violación de las fronteras e informar de cualquier acción hostil. La Misión terminó su mandato el 6 de octubre de 2003.

**EMPLAZAMIENTO:** Iraq/Kuwait

**SEDE:** Umm Qasr, Iraq

**DURACIÓN:** Abril de 1991 hasta octubre de 2003

**PAÍSES CONTRIBUYENTES CON PERSONAL MILITAR.:** Argentina, Austria, Bangladesh (incluyendo el batallón de Infantería mecanizada), Canadá, Chile, China, Dinamarca, Fiji, Finlandia, Francia, Alemania, Ghana, Grecia, Hungría, India, Indonesia, Irlanda, Italia, Kenya, Malasia, Nigeria, Noruega, Pakistán, Polonia, Rumanía, Federación de Rusia (Unión Soviética antes del 24 de diciembre de 1991), Senegal, Singapur, Suecia, Suiza, Tailandia, Turquía, Reino Unido, Estados Unidos, Uruguay y Venezuela

**ESLABONIA - UNTAES****FUNCIÓN:**

El Acuerdo Básico del 12 de noviembre de 1995 sobre la Región de Eslavonia Oriental, Baranja y Srijem Occidental dispone la integración pacífica de dicha región a Croacia. El acuerdo pedía al Consejo de Seguridad que estableciera una administración provisional, que gobernara la región en el período de transición de 12 meses y que autorizara una fuerza internacional para mantener la paz y la seguridad en la región y para asistir de otras maneras en la aplicación de este acuerdo.

La UNTAES se estableció el 15 de enero de 1996 por un período inicial de 12 meses, con componentes militares y civiles. El mandato del componente militar es el de supervisar y facilitar la desmilitarización en la región; supervisar el retorno voluntario y en condiciones de seguridad de los refugiados y las personas desplazadas a su lugar de origen en cooperación con la ACNUR; contribuir, con su presencia, al mantenimiento de la paz y la seguridad en la región; y prestar asistencia de otra índole en la aplicación del Acuerdo básico.

**EMPLAZAMIENTO:** Eslavonia Oriental, Baranja y Srijem Occidental

**SEDE:** Vukovar

**DURACION:** desde enero de 1996 hasta enero de 1998

**PAÍSES CONTRIBUYENTES CON PERSONAL MILITAR Y POLICÍA CIVIL:** Argentina, Austria, Bangladesh, Bélgica, el Brasil, Canadá, la República Checa, Dinamarca, Egipto, Fiji, Finlandia, Francia, Ghana, Indonesia, Irlanda, Jordania, Kenya, Lituania, Nepal, los Países Bajos, Nueva Zelandia, Nigeria, Noruega, el Pakistán, Polonia, Portugal, la Federación de Rusia, Senegal, la República Eslovaca, Suecia, Suiza, Túnez, Turquía, Ucrania, el Reino Unido y los Estados Unidos de América.

**CONFLICTO ECUADOR – PERU MOMEPE**

MOMEPE fue una Fuerza Internacional de Mantenimiento de Paz establecida en el año 1995 para monitorear el acuerdo de cese de fuego que terminó un breve conflicto limítrofe entre Ecuador y Perú. La presencia de esta Fuerza de paz permitió que 5.000 soldados de Ecuador y Perú evacuaran la zona de conflicto. El 17 de febrero de 1995, a instancias de los países garantes del Protocolo de Río de Janeiro, Perú y Ecuador firmaron la "*Declaración de Paz de Itamaraty*". Entre sus cláusulas, incluía la conformación de la misión MOMEPE para cumplir funciones en Perú y Ecuador.

Sus miembros fueron desplegados en marzo y desde Bagua (Perú) y Patuca (Ecuador) iniciaron sus tareas en la *Cordillera del Cóndor*.

La Argentina, miembro garante, contribuyó a la MOMEPA con la presencia de observadores de la Fuerza Aérea que participaron en las tareas de supervisión del cese del fuego, en la separación de las fuerzas y en la desmilitarización y desmovilización de las fuerzas de Perú y Ecuador en el área de conflicto.

**DURACION:** desde marzo de 1995 a julio de 1999

**SEDE:** Patuca, Ecuador.

Participó personal de Argentina, Estados Unidos y Chile, concebida e implementada por el Comando Sur de los Estados Unidos de América.

#### **SAHARA OCCIDENTAL - MINURSO**

La MINURSO fue desplegada en septiembre siguiendo al acuerdo entre el Gobierno de Marruecos y el Frente Polisario para supervisar el alto el fuego, así como para organizar y dirigir un referéndum en el que la gente del Sáhara Occidental tuviera la oportunidad de decidir el futuro estatus del Territorio.

**EMPLAZAMIENTO:** Sáhara Occidental

**SEDE:** Laayoune, Sáhara Occidental

**DURACIÓN:** Desde abril de 1991 hasta la actualidad

Autorización actual Por medio de su resolución 1570 de 28 de octubre de 2004, el Consejo de Seguridad amplió el mandato de la MINURSO hasta el 30 de abril de 2005

**PAÍSES CONTRIBUYENTES CON PERSONAL MILITAR:** Argentina, Austria, Bangladesh, China, Croacia, Egipto, El Salvador, Francia, Ghana, Grecia, Guinea, Honduras, Hungría, Irlanda, Italia, Kenya, Malasia, Mongolia, Nigeria, Pakistán, Polonia, República de Corea, Sri Lanka, Federación de Rusia y Uruguay

#### **KOSOVO - KFOR:**

De acuerdo con la Resolución N°1244 de la ONU, la misión del KFOR es la siguiente:

Establecer y mantener un ambiente seguro en Kosovo, incluyendo el orden y la seguridad pública.

El KFOR tiene el mandato de reforzar la ley y el orden hasta que la misión de la ONU en Kosovo pueda asumir en forma total su responsabilidad. Esto se resume en: llevando a cabo operaciones de patrullaje, reconocimiento aéreo, puestos de control, repuesta a los llamados de emergencia, operaciones aéreas de búsqueda, control de fronteras, investigación de actividades criminales y la detención o eventual arresto de personas sospechosas por crímenes de guerra.



Los contingentes que componen el KFOR están agrupados en cinco Brigadas Multinacionales. Cada una de ellas es responsable de un área de operaciones específica, pero todas confluyen bajo una misma cadena de comando, la máxima autoridad el Comandante del KFOR. Esto significa que todos los contingentes nacionales persiguen el mismo objetivo que es la preservación de un ambiente seguro en Kosovo. Esto se realiza de igual manera para con los grupos étnicos residentes.

**DURACIÓN:** 10 de junio de 1999 - HASTA LA ACTUALIDAD.

**PRIMER MANDATO:** Resolución del Consejo de Seguridad Nro 1244.

**LOCALIZACIÓN:** Provincia Autónoma de Kosovo - República Federal de Yugoslavia.

**PUESTO COMANDO GENERAL DE LA MISIÓN:** Pristina.

**FUERZAS:** La máxima fuerza militar autorizada fue de 50.000 hombres.

**PAISES CONTRIBUYENTES DE TODA LA MISIÓN:**

- **INTEGRANTES DE LA OTAN:** Alemania , Bélgica , Canadá, República Checa, Dinamarca, Francia, Grecia, Hungría, Italia, Islandia, Luxemburgo, Holanda, Noruega, Polonia, Portugal, España, Turquía, Reino Unido y Estados Unidos.

- **PAÍSES EXTRA OTAN:** Argentina, Austria, Azerbaijón, Bulgaria, Estonia, Finlandia, Georgia, Latvia, Lituania, Marruecos, Rumania, Federación Rusa, Eslovaquia, Eslovenia, Suiza, Suecia, Emiratos Árabes Unidos y Ucrania.

#### ***TIMOR ORIENTAL - UNTAET / UNMISET***

El 30 de agosto de 1999, el pueblo de Timor Oriental decidió, por medio de una votación directa, secreta y universal, comenzar el proceso que le llevaría hacia la independencia. La UNTAET se creó el 25 de octubre de 1999 para administrar el territorio, ejercer las autoridades legislativa y ejecutiva durante el periodo de transición y fomentar la capacidad para el autogobierno. El 20 de mayo de 2002, Timor Oriental se convirtió en un país independiente.

**EMPLAZAMIENTO:** Timor Oriental

**SEDE:** Dili

**DURACIÓN:** Del 25 de octubre de 1999 hasta el presente

**PAÍSES QUE CONTRIBUYEN CON PERSONAL MILITAR:** Australia, Bangladesh, Bolivia, Brasil, Chile, Dinamarca, Egipto, Eslovaquia, Estados Unidos, Federación de Rusia, Filipinas, Fiji, Irlanda, Japón, Jordania, Kenya, Malasia, Nepal, Noruega, Nueva Zelandia, Pakistán, Portugal, Reino Unido, República de Corea, Singapur, Suecia, Tailandia, Turquía, Uruguay

**PAÍSES QUE CONTRIBUYEN CON POLICÍAS CIVILES:** Argentina, Australia, Austria, Bangladesh, Benin, Bosnia y Herzegovina, Brasil, Canadá, China, Egipto, Eslovenia, España, Estados Unidos, Federación de Rusia, Filipinas, Gambia, Ghana, Jordania, Kenya, Malasia, Mozambique, Namibia, Nepal, Níger, Nigeria, Noruega, Pakistán, Portugal, Reino Unido, Samoa, Senegal, Singapur, Sri Lanka, Suecia, Tailandia, Turquía, Ucrania, Vanuatu, Zimbabwe

#### **CAMBOYA - UNAMIC / UNTAC**

Camboya – UNAMIC

**FECHA DE INICIO Y FINALIZACIÓN:** De octubre 1991 a marzo de 1992.

**MANDATO:** UNAMIC es la misión de avance que prepara el terreno a la administración interina de Naciones Unidas en Camboya (UNTAC). Asimismo, entrena a la población civil camboyana a defenderse contra la amenaza de las minas, mediante cursos de detección y retirada de estos artefactos de las rutas de repatriación y de las áreas de reasentamiento.

Camboya – UNTAC

**FECHA DE INICIO Y FINALIZACIÓN:** De marzo 1992 a septiembre de 1993.

**MANDATO:** Tras los Acuerdos de Paz de París firmados en 1991 por las cuatro facciones camboyanas en conflicto, se establece la misión de UNTAC para la administración interina de Camboya. El mandato incluía entre sus cometidos: el desarme y desmovilización de las tropas en conflicto, la supervisión de la ley y el orden, el control de las estructuras administrativas, el velar por el cumplimiento de los derechos humanos, la repatriación de refugiados, la conducción hacia elecciones imparciales y el inicio de la rehabilitación del país. Las elecciones concluyeron satisfactoriamente en mayo de 1993, y el UNTAC se retira una vez es promulgada la constitución.

#### **V.2. MISIONES EN EJECUCIÓN**

Medio Oriente 1958 - ...  
 ONU (NUEVA YORK) 1990 - ...  
 Sahara Occidental 1991 - ...  
 Chipre 1993 - ...  
 Bosnia (OTAN) 1998 - ...  
 Bélgica (SHAPE – OTAN) 1998 - ...  
 Yugoslavia (Kosovo) 1999 - ...  
 Timor Oriental 2001 - ...  
 Haití 2004 - ...

**SAHARA OCCIDENTAL - MINURSO****MISIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL REFERÉNDUM DEL SÁHARA OCCIDENTAL.**

La MINURSO fue desplegada en septiembre siguiendo al acuerdo entre el Gobierno de Marruecos y el Frente Polisario para supervisar el alto el fuego, así como para organizar y dirigir un referéndum en el que la gente del Sáhara Occidental tuviera la oportunidad de decidir el futuro estatus del Territorio.

**EMPLAZAMIENTO:** Sáhara Occidental

**SEDE:** Laayoune, Sáhara Occidental

**DURACIÓN:** Desde abril de 1991 hasta la actualidad

Representante Especial del Secretario General y Jefe de la Misión Alvaro de Soto (Perú)

Comandante de la Fuerza General de brigada Gyorgy Szaraz (Hungría)

Efectivos: (31 de diciembre de 2004) Un total de 227 personal uniformado, compuesto de 196 observadores militares, 27 soldados y 4 policías civiles; apoyados por 122 civiles internacionales y 113 civiles locales

**PAÍSES CONTRIBUYENTES CON PERSONAL MILITAR:** Argentina, Austria, Bangladesh, China, Croacia, Egipto, El Salvador, Francia, Ghana, Grecia, Guinea, Honduras, Hungría, Irlanda, Italia, Kenya, Malasia, Mongolia, Nigeria, Pakistán, Polonia, República de Corea, Sri Lanka, Federación de Rusia y Uruguay

**PAÍSES CONTRIBUYENTES CON PERSONAL DE LA POLICÍA CIVIL:** Egipto y El Salvador

**TIMOR ORIENTAL - UNMISET****MISIÓN DE APOYO DE LAS NACIONES UNIDAS EN TIMOR ORIENTAL:**

El 20 de mayo de 2002, Timor Oriental pasó a ser un país independiente, poniendo fin a un proceso hacia la independencia de tres años de duración, con la orientación de las Naciones Unidas. El Consejo de Seguridad creó la UNMISET para proporcionar asistencia en Timor Oriental durante un periodo de dos años hasta que todas las responsabilidades operacionales se transfieran completamente a las autoridades de Timor Oriental. El 20 de mayo de 2002 también cambio su nombre por República Democrática de Timor-Leste. Fue admitido como Miembro de las Naciones Unidas el 27 de septiembre de 2002 convirtiéndose en el 191º Estado Miembro.

**EMPLAZAMIENTO:** Timor Oriental

**SEDE:** Dili

**DURACIÓN:** del 20 de mayo de 2002 hasta el presente

Representante Especial del Secretario General y Jefe de Misión: Sukehiro Hasegawa (Japón)

Representante Especial Adjunto del Secretario General: Atul Khare (India)

Comandante de la Fuerza: Teniente General Khairuddin Mat Yusof (Malasia)

Efectivos a 31 de diciembre de 2004: 477 Militares incluidos 42 observadores militares; y 157 policías civiles; también se prevén 1094 de personal civil - 336 civiles internacionales, 614 civiles locales y 144 voluntarios de las Naciones Unidas

Un total de 619 de personal uniformado, que incluye 429 soldados, 43 observadores militares y 147 policías civiles apoyados por un personal de 269 civiles internacionales y 539 civiles locales

**PAÍSES CONTRIBUYENTES CON PERSONAL MILITAR:** Australia, Bangladesh, Bolivia, Brasil, Dinamarca, Fiji, Jordania, Malasia, Mozambique, Nepal, Nueva Zelandia, Pakistán, Filipinas, Portugal, Federación de Rusia y Suecia.

**PAÍSES CONTRIBUYENTES CON PERSONAL DE LA POLICÍA CIVIL:** Argentina, Australia, Bangladesh, Bosnia y Herzegovina, Brasil, China, Ghana, Jordania, Malasia, Nepal, Noruega, Pakistán, Filipinas, Portugal, Federación de Rusia, Samoa, España, Sri Lanka, Suecia, Turquía, Ucrania, Estados Unidos, Zambia y Zimbabwe.

#### **MEDIO ORIENTE - UNTSO**

##### **ORGANISMO DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA VIGILANCIA DE LA TREGUA:**

Creada en 1948, la UNTSO fue la primera operación de paz creada por las Naciones Unidas. Los observadores militares de la UNTSO permanecen en Oriente Medio para supervisar los alto el fuego, los acuerdos de armisticio, evitar que incidentes aislados alcancen mayores proporciones y ayudar a otras operaciones de paz en la zona.

**EMPLAZAMIENTO:** Oriente Medio

**SEDE:** Government House, Jerusalén

**DURACIÓN:** Desde mayo de 1948 hasta la actualidad

Efectivos: (31 de diciembre de 2004): 153 observadores militares, respaldados por 94 civiles internacionales y 122 civiles locales.

**PAÍSES CONTRIBUYENTES CON PERSONAL MILITAR:** Argentina, Australia, Austria, Bélgica, Canadá, Chile, China, Dinamarca, Estonia, Finlandia, Francia, Irlanda, Italia, Nepal, Países Bajos, Nueva Zelandia, Noruega, Federación de Rusia, República de Eslovaquia, Eslovenia, Suecia, Suiza y Estados Unidos

#### **CHIPRE - UNFICYP:**

##### **DESCRIPCIÓN:**

Chipre es la tercera isla del Mediterráneo (9 251 km<sup>2</sup>) y se encuentra a 64 Km. de las costas de Turquía, enclavada en el extremo NO del mar Mediterráneo oriental, en un punto de



encrucijada de tres continentes: Europa, Asia y Africa. En 1992 su población ascendía a 718 000 habitantes: 81,7% greco-chipriotas - incluidos maronitas, armenios, latinos y otros- y 18,3% turco-chipriotas. Su extensión máxima de este a oeste es de 225 Km. y de norte a sur 96 Km.



Representada la Zona de Amortiguación de Naciones Unidas, con una extensión de 107 Km., divide la isla en sector norte (turco-chipriota) y en un sector sur (greco-chipriota).

Debido en primer lugar a su particularmente ventajosa posición geográfica, en términos estratégicos, comercio y riquezas naturales, Chipre permanentemente constituyó, a través de las épocas, el objeto de presa y dominio de todos los conquistadores; de esta compulsiva forma la isla fue dominada sucesivamente por fenicios, asirios, egipcios, persas, romanos, árabes, galos, venecianos, otomanos, turcos y británicos.

En 1955, después de una prolongada aunque fallida gestión por obtener su libertad, los chipriotas se levantaron en armas contra el poder colonial británico. La Conferencia de Zurich (1959) y seguidamente la de Londres, produjeron su Constitución y así, el 16 Ago '60, Chipre fue declarado Estado independiente adherido al Commonwealth y miembro de la Organización de las Naciones Unidas.

Desde 1964, la cuestión de Chipre es tratada en las Naciones Unidas. Por Resolución 186 (4 Mar '64) del Consejo de Seguridad - primer documento emitido sobre el particular- fue activada la segunda forma de intervención de la ONU, enviando a Chipre una UNPROFOR (United Nations Protection Force) que consiste en un contingente militar, integrado por una fuerza multinacional. Fue específicamente denominado UNFICYP (Fuerza de las Naciones Unidas en Chipre), con la finalidad de ejecutar una PKO para restablecer y sostener las condiciones de orden y paz. Posteriormente la Resolución 2077 (18 Dic '64) emitida por la Asamblea General de la ONU ratificó el derecho de la República de Chipre a disfrutar de su total soberanía y plena independencia sin intervención o injerencia extranjera, pidiendo a los Estados miembros respeten su soberanía, unidad, independencia e integridad territorial.

Un consenso general de historiadores y observadores políticos señalan que la situación chipriota empeoró cuando el 15 Jul '74 la Guardia Nacional greco-chipriota, alentada por la Junta de Coroneles que en esa época gobernaba Grecia, produjo un intento de golpe de estado contra la autoridad del presidente Makarios, con la finalidad de anexar la isla a Grecia. De inmediato, cinco días después, el 20 Jul '74, presumiblemente por la seguridad de la minoría turco-chipriota residente en ella, Turquía invadió militarmente la isla desde el norte contraviniendo las

Resoluciones del Consejo de Seguridad y la Asamblea General de la ONU y provocando el inmediato estallido de la guerra.

El avance de las fuerzas turcas hacia el sur, venciendo en violentos combates a la resistencia opuesta por los greco-chipriotas, fue detenido por la fulminante Resolución 353 (20 Jul '74) del Consejo de Seguridad. Así, a las 18 h del 16 Ago '74, se obtuvo el cese del fuego, mas no el retiro de la fuerza expedicionaria turca. De esta forma el sur ha permanecido bajo el control del gobierno de la república de Chipre, en tanto que el norte es gobernado por una administración turco-chipriota, la cual unilateralmente el 13 Feb '75 proclamó su soberanía como nuevo Estado denominándolo República Turca del Norte de Chipre, que no ha sido reconocido por ninguna de las naciones que integran la ONU. La Resolución 367 (12 Mar '75) del Consejo de Seguridad, reiterando el temperamento general de los documentos precedentes, lamentó la acción sobrellevada porque comprometía las negociaciones entre ambas comunidades para arribar a un acuerdo constitucionalmente aceptable.

Como resultado de estos sucesos la isla fue dividida longitudinalmente en dos sectores limitados por las líneas alcanzadas por ambos bandos en el momento del cese del fuego el 16 Ago '74; precisamente allí, en la tierra de nadie, donde la ONU estableció el espacio identificado como Zona de Amortiguación (Buffer Zone), se despliega el contingente UNPROFOR, específicamente denominado UNFICYP, en donde se encuentran 152 puestos de observación y bases de patrullas que controlan el mantenimiento del status quo establecido en 1974. Contribuyen a la configuración de la Buffer Zone las bases soberanas británicas de Dekhelia y Ayios Nikolaos conectadas por el Link Road.



**GREEN LINE en Nicosia**

La UNFICYP fue creada en 1964 para evitar que se prolongara la lucha entre las comunidades chipriotas griega y turca. Tras las hostilidades de 1974 se han aumentado las

responsabilidades de la Misión. La UNFICYP permanece aún en la isla para supervisar las directrices de alto el fuego, mantener la zona de contención y llevar a cabo actividades humanitarias.

La UNFICYP entró en funcionamiento el 27 de marzo de 1964. Como resultado de las hostilidades de 1974, el Consejo de Seguridad adoptó una serie de resoluciones ampliando el mandato de la UNFICYP para que incluyese una cesación del fuego de facto, que entró en vigor el 16 de agosto de 1974, y el mantenimiento de una zona de amortiguación entre las líneas de la Guardia Nacional de Chipre y las fuerzas turcas y turcochipriotas. En ausencia de una solución política para el problema de Chipre, la UNFICYP mantiene su presencia en la isla.

**EMPLAZAMIENTO:** Chipre

**SEDE:** Nicosia

**DURACIÓN:** Desde marzo de 1974 hasta la actualidad

Asesor Especial del Secretario General: Pendiente Nombramiento

Representante Especial Interino del Secretario General y Jefe de Misión: Zbigniew Wlosowicz (Polonia)

Comandante de la Fuerza: General de División Herbert Joaquin Figoli Almandos \* (Uruguay)

Efectivos: (31 de diciembre de 2004): 1,269 personal uniformado, incluyendo 1,226 soldados y 43 policías civiles; apoyados por 44 civiles internacionales y 109 civiles locales

**PAÍSES CONTRIBUYENTES CON PERSONAL MILITAR:** Argentina\*, Austria, Canadá, Croacia, Finlandia, Hungría, Irlanda, Eslovaquia, Reino Unido, Uruguay

\*El contingente argentino comprende soldados de Bolivia, Brasil, Chile, Paraguay, Perú y Uruguay

**PAÍSES CONTRIBUYENTES CON PERSONAL DE LA POLICÍA CIVIL:** Australia, India, Irlanda, y Países Bajos.

#### **PARTICIPACION DE LA FUERZA AEREA ARGENTINA**

En 1993, la Fuerza Aérea Argentina, conjuntamente con el Ejército y Armada Argentina, pasa a integrar la Fuerza de Tareas "ARGENTINA", creada por decreto, a requerimiento de las Naciones Unidas que solicitó la participación de nuestro país en UNFICYP. La mencionada Fuerza de Tareas cumple con misiones (dentro del Sector 1), de observación, reporte de incidentes con su consecuente negociación, y control del "status quo" asignado a la misma.

Con respecto al protagonismo de la F.A.A. en UNFICYP, cabe subrayar el hecho que en 1994, a raíz de una propuesta presentada oportunamente, la F.A.A. es elegida por Naciones Unidas para reemplazar al escuadrón británico de helicópteros Army Air Corps (A.A.C.) cuyo

distintivo, hasta ese momento, había flameado ininterrumpidamente en Chipre durante más de treinta años.

La mencionada unidad cumple, desde entonces, tareas de observación y reconocimiento aéreo, vuelos MEDEVAC (evacuación sanitaria) y CASEVAC (evacuación de heridos urgente), misiones de reaprovisionamiento, vuelos de familiarización, tareas de comando, control y enlace, transporte de personal y de material, así como la supervisión de aquellos vuelos ajenos a sus helicópteros, pero que se realizan cercanos a la zona de amortiguación.



En la actualidad, la FAA mantiene desplegado en Chipre un helicóptero Hughes 500 y un Bell – 212, junto a 27 hombres entre pilotos y mecánicos. Además, un oficial y un suboficial cumplen tareas como Oficial de enlace en el Sector 1 Argentino, y un oficial se desempeña como Oficial de Seguridad Aérea.

Por otra parte el escuadrón B-707 efectúa relevos semestrales del personal de Ejército y Armada Argentina que cumplen funciones de seguridad, observación y control del sector 1 con aproximadamente 350 hombres.

El 21 de octubre del 2003 ocurrió un hecho de suma importancia en el historial de UNFLIGHT alcanzando las 10000 horas de vuelo sin registrarse accidente o incidente alguno, por este motivo la ONU a través del Comandante de Fuerzas en Chipre extendió a esta Unidad Aérea de la FAA el Certificado de Excelencia Profesional que ameritan estos hechos.



### **PARTICIPACIÓN DEL EJÉRCITO ARGENTINO.**

Como resultado de las nuevas condiciones surgidas de la resolución 831 del 27 de mayo de 1993 (en cuanto al financiamiento de la misión), la República Argentina pudo ofrecer el aporte de una Fuerza de Tareas (elemento similar a un Regimiento). Así a partir del 8 de octubre del mismo año se restableció el despliegue inicial

El sector ocupado por la Fuerza de Tareas Argentina se extiende desde el enclave turco de Kokkina en el oeste, hacia el este, totalizando una distancia de 80 kilómetros. Este sector ha sido subdividido en tres subsectores (respondiendo cada uno a una compañía de infantería) y en cada uno de ellos contiene una cantidad determinada de Puestos de Observación (OP) y de Bases de Patrullas (PB), a fin de poder mantener el statu quo establecido en 1974.

En cada OP se encuentran desplegados hasta ocho hombres, los que permanecen entre quince y veinte días siendo relevados por otro grupo.

Normalmente el sistema de patrullas establecido es el que detecta los incidentes. Producidos estos se procede a la negociación con el objetivo de volver la situación al estado anterior a la violación. La solución de los distintos incidentes recae mayoritariamente en el nivel jefe de compañía.

### **PARTICIPACIÓN DE LA ARMADA ARGENTINA.**

Desde mayo de 1993, la Armada forma parte del contingente argentino de UNFICYP, participando con efectivos de Infantería de Marina que conforman las siguientes organizaciones:

- Compañía "**CHARLIE**" de la Fuerza de Tarea Argentina (FTA).
- Pelotón de Ingenieros Anfibios.
- Sección Servicios

Oficiales y Suboficiales desempeñan funciones en las áreas de operaciones, logística y humanitaria de la FTA, ocupando puestos de observación y bases de patrulla. También proveen efectivos para la Reserva de la FTA y Reserva Permanente en el puesto de comando de UNFICYP.



### **REDUCCIÓN DE EFECTIVOS EN CHIPRE.**

El motivo de la reducción obedeció a lo dispuesto por el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas durante una revisión realizada a fines del 2004 sobre esta misión en particular, donde se adoptó la decisión de reducir los efectivos y dotarlos de una mayor movilidad.

Esta reducción implica que la zona a cargo de las fuerzas argentinas esté cubierta ahora por un total de 275 hombres, de los cuales 57 corresponden a tropas de los 4 países latinoamericanos que también aportan personal para esta misión de paz en particular.

Esta decisión implicó asimismo que los demás países (Gran Bretaña, Eslovaquia, y Hungría) que cubren distintos sectores de la "zona de amortiguación" y que separan las tropas greco-chipriotas de las turco-chipriotas, debieran reducir y repatriar también cerca del 30% de sus efectivos allí destinados.

Respecto del personal de pilotos y mecánicos que vuelan los 2 helicópteros de la Fuerza Aérea Argentina estacionados en la ciudad de Nicosia, los mismos no se vieron afectados por esta reducción, particularmente porque estos medios aéreos son los únicos con que cuenta Naciones Unidas para recorrer y patrullar la zona en conflicto.





**Campamento "Almirante Brown"**



**"Preparación para una patrulla aérea"**



**"La línea"**



**Patrullando la "Buffer Zone"**



**Patrulla motorizada**



**Patrulla motorizada**



**Puesto de control**

**TERCERA PARTE**

**INFORME DE MINUSTAH**

“Ustedes han colaborado con la paz en Haití, colaboran con la paz en Latinoamérica y ayudan a reforzar el multilateralismo que es para la Argentina una política de Estado. (...) Como Presidente de la Nación, como Comandante en Jefe de las Fuerzas Armadas, como ciudadano argentino quiero expresarles nuestra felicitación por la forma en que ustedes llevaron a cabo y cumplieron la misión asignada. No nos referimos solo al aspecto militar, donde hubo que enfrentar situaciones para las que están altamente capacitados y entrenados. Nos referimos también a lo hecho en el aspecto humanitario, ante un desastre natural tan grave e inesperado como el paso del huracán “Jeannie”.

**Presidente Néstor Kirchner.** Discurso de Bienvenida a las tropas argentinas de Haití I. 15 de febrero de 2005.

## **1.- Introducción.**

El presente documento tiene por objeto informar sobre las circunstancias acaecidas durante el desarrollo de la operación de paz denominada MINUSTAH, en el marco de la Ley 25.906.

Pretende ser un documento informativo, a través del cual se pueda evaluar tanto lo actuado como la pertinencia del dictado del mencionado instrumento legal. También pretende generar desde la actuación informada las adecuaciones necesarias para un eventual mejor desempeño en el futuro.

El Poder Ejecutivo Nacional, a través del Ministerio de Defensa, su órgano de asesoramiento, el Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas y los Estados Mayores Generales del Ejército, la Armada y la Fuerza Aérea, realizan una permanente actualización de la situación y operaciones de los elementos entregados al control operacional del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas a través de la MINUSTAH.

El informe comienza con un detalle histórico del conflicto, remontándose a algunos acontecimientos del pasado lejano hasta la crisis desencadenada en el año 2004, con una descripción de los actores tanto internos como externos de la misma.

Se hace además un resumen de la actuación multilateral previa a la crisis que dio origen a la presente misión.

Se abunda en la explicación de los motivos de la participación argentina, discriminándolos en aquellos relativos a la historia latinoamericana, los vinculados a la política exterior y, por último, los relativos a la política de defensa. Cabe consignar que buena parte de estos argumentos fueron expresados oportunamente en ocasión del envío del proyecto de ley por parte del Poder Ejecutivo Nacional al Congreso.

Se anotan algunas características particulares de la participación de la Argentina y de los países de la región con la intención de resaltar su importancia y originalidad.



Se continúa con la descripción de la operación, desde el planeamiento, la descripción del ambiente del desarrollo de la actividad y sus aspectos logísticos y financieros.

Se resalta en particular las externalidades de la misión, como ha sido la actuación durante la tormenta tropical Jeannie y la asistencia humanitaria brindada a la población civil por el Contingente Argentino. Estas dos últimas secciones contienen el nudo informativo del presente documento.

Se cierra el informe con un apartado centrado en el análisis proyectivo de la situación de Haití.

Finalmente, se provee al lector interesado de un ANEXO DOCUMENTAL en el que se incluyen copias de los documentos legales más relevantes de la operación y de un detallado compendio de directivas relativas a la preparación logística y presupuestaria con el propósito que puedan ser utilizados como referencia a la lectura.

## 2.- Origen de la situación.

### **2.1.- Historia del Conflicto.1**

#### 2.1.1. Introducción

En el año 1791 esclavos de esa la nueva República de Haití C. R. Hérard, sucediéndose varios presidentes hasta que, en 1850, Faustin Soulouque se proclamó emperador con el nombre de Faustino I. Caído éste en 1859 por efecto de una sublevación militar, siguió un largo período de violenta inestabilidad política hasta que en 1915 y después del asesinato del presidente Vibrun Guillaue, los Estados Unidos intervinieron el país y Philippe Sudre Dartiguenave mantuvo la presidencia desde 1915 hasta 1922. A principios de 1916 el Senado de los Estados Unidos ratificó un tratado con Haití por el cual accedieron a proporcionarle ayuda económica y política durante diez años para procurar al gobierno una posición firme. Cuando iba a expirar el tratado de asistencia, éste fue ampliado por una década más.

Los 19 años de ocupación estadounidense de Haití finalizaron el 15 de agosto de 1934. Haití estuvo así bajo tutela norteamericana hasta 1934 cuando se reestableció el frágil orden institucional para volver a ser quebrantado en 1946, con el derrocamiento del presidente Lescot. Los constantes vaivenes incluyeron las breves presidencias de Dumarsais Estimé y de Pablo Eugenio Magloire quien dimitió poco antes de terminar su mandato frente a una situación de total anarquía que tuvo su punto máximo el 22 de octubre de 1957, con la toma del poder por parte de Francisco Duvalier quien se autoproclamó presidente vitalicio del país en 1964 suprimiendo la

---

1 Ver "Latin American Outlook" - 25 de marzo de 2004, "What 'Operation Democracy' Restored," Commentary, May 1996 ; Todo es Historia N° 245, noviembre 1987.

Constitución Nacional e instaurando una dictadura cuyas marcas perdurarían durante décadas llegando ciertos elementos hasta la crisis actual. En abril de 1971 Francisco Duvalier fallece siendo sucedido en el cargo por su hijo Jean Claude Duvalier de solo 19 años de edad, quien se perpetuó en el poder durante casi dos décadas profundizando la violencia de la dictadura creando el grupo paramilitar de represión estatal conociéndose sus integrantes como los "Tonton Macoute" generando una gran ola de exiliados políticos.

#### 2.1.2. La Caída de Duvalier, transición crítica, y elección de Aristide.

Jean Bertrand Aristide fue a comienzos de los años 80 exiliado político al realizar denuncias contra el régimen de Jean Claude "Baby Doc" Duvalier pidiendo su finalización, la cual se produjo el 6 de febrero de 1986 con la huida de Duvalier del país dejando a este sumido en un vacío de poder signando los siguientes años con un nuevo periodo de inestabilidad. En 1987 se promulgó una nueva Constitución, a la vez que se produjeron grandes disturbios en la ciudad de Jean Rabel, al noroeste del país. Al año siguiente se celebraron las primeras elecciones tras la caída de los Duvalier, en las que resultó vencedor Leslie Manigat que fue derrocado por el general Henry Namphyn, quien a los pocos meses será también derrocado por el general Proper Avril que se autoproclama presidente. El 10 de marzo de 1990 tras violentas jornadas de protestas, Avril renuncia y asume la presidencia Ertha Pascal-Trouillot, magistrada de la corte suprema bajo cuyo mandato se convocan en diciembre de ese mismo año las primeras elecciones auténticamente democráticas en el país.

Durante el periodo que siguió a la caída de los Duvalier, Aristide, de regreso en Haití, creó el movimiento "Lavalas" (Inundación) con el que en las elecciones organizadas en diciembre de 1990 (contando con la supervisión de la ONU) resultó electo por el 67,5% del electorado convirtiéndose en el primer presidente elegido democráticamente en Haití, nombrando a René Preval como primer ministro. En enero de 1991 un grupo dirigido por fuerzas del régimen de Duvalier realiza un abortado golpe de Estado y Aristide logra asumir en Febrero de 1991. A siete meses de haber iniciado su gobierno, un golpe militar con el general Raoul Cédras al frente, alcanza el éxito derrocando a Aristide que es nuevamente exiliado en los Estados Unidos.

Raoul Cedras asume el gobierno de Haití implantando una nueva dictadura que será resistida internacionalmente. Una dictadura que organizó fuerzas paramilitares (FARPH) y llevó a cabo un proceso de persecución y violencia hacía sus opositores dejando a Haití al borde de una guerra civil.

Ante el nuevo gobierno golpista, la OEA envía a los altos mandos militares a cargo del gobierno un mensaje en el que afirma que no reconoce a los miembros de la junta militar, y que está considerando el envío de una fuerza multinacional. Poco después, la Asamblea General de la

OEA vota por unanimidad una resolución que congela todos los bienes de Haití en el exterior y decreta un embargo comercial para obligar al gobierno a reinstalar en el poder a Aristide, pero contrariamente la cámara de Diputados y el Senado, bajo la supervisión de los soldados armados, ratifican como primer ministro a Jean Jacques Honoret.

En enero de 1992, como fruto de ciertas negociaciones entre la junta militar y el gobierno derrocado, se nombra a René Theodore, líder del Partido Comunista Unificado, como nuevo primer ministro (aceptado por Aristide desde los Estados Unidos), lo que se considera un paso hacia la normalización democrática. En julio, Aristide y Cedras acuerdan cumplir la resolución de la ONU y dar posesión del cargo al presidente legítimo en octubre de 1993. Mientras, según los observadores de la ONU y la OEA, persisten las violaciones de los derechos humanos.

En febrero de 1993 se desplegó la operación conjunta de las Naciones Unidas y la Organización de los Estados Americanos en Haití. En junio se imponen sanciones económicas a Haití que son levantadas en julio ante el diálogo del gobierno con Aristide para ser reimpuestas ante las negativas del gobierno de avanzar en la entrega del poder.

En septiembre de 1993, el Consejo de Seguridad estableció la primera operación de mantenimiento de la paz de las Naciones Unidas en el país: la Misión de las Naciones Unidas en Haití (UNMIH), pero debido a la falta de cooperación de las autoridades militares haitianas, la UNMIH no pudo ser desplegada plenamente en ese momento para llevar a cabo su mandato.

En julio de 1994, el Consejo de Seguridad autorizó el despliegue de una fuerza multinacional de 20.000 hombres para facilitar el pronto regreso de las autoridades legítimas, mantener un entorno seguro y estable en el país y promover el imperio de la ley, junto con un recrudecimiento de las sanciones económicas contra Haití.

En octubre, fuerzas paramilitares impiden el desembarco de tropas de paz estadounidenses y canadienses que pretendían supervisar la reinstalación de Aristide. Como consecuencia, el Consejo de Seguridad de la ONU acuerda reafirmar fuertemente el embargo de petróleo y de armas al país y congelar las cuentas bancarias de los golpistas en el exterior instalando finalmente la misión de paz en Haití con presencia de fuerzas armadas internacionales. Dos días antes de que los jefes militares golpistas marcharan al exilio en Panamá, Aristide de regreso en Haití nombra en el cargo de primer ministro a Smarck Michel.

En enero de 1995, el Banco Mundial anuncia una ayuda de 660 millones de dólares para el país y el presidente Aristide anuncia la retirada forzosa de 43 oficiales del ejército con la posterior disolución de las Fuerzas Armadas, dando paso al proceso conjunto con la ONU de creación y fortalecimiento de una policía civil profesional haitiana.

El 31 de marzo de 1995, Bill Clinton se reúne en Puerto Príncipe con el secretario general de la ONU, Boutros-Ghali, y transfiere la responsabilidad del orden en el país a los soldados de

paz de la ONU. En junio, con la situación normalizada, la OEA celebra su Asamblea General en Haití en señal del avance del proceso de normalización y fortalecimiento interno de Haití. En noviembre se celebrarían elecciones presidenciales en las que resultó ganador René Préval con el 88% de los votos (Aristide no se pudo presentar debido a la Constitución haitiana que prohíbe la reelección inmediata) postulado por Aristide, que gobernará sin mayores sobresaltos institucionales (aunque sí con una constante situación de crisis social, económica y política como se vio en 1998 con la negativa del congreso de aprobar los candidatos para 1er ministro presentados por Préval ante la renuncia del criticado Smarth, ante lo que Préval disolvió el parlamento en enero de 1999 sin elecciones para renovarlo y nombro a un 1er ministro por decreto -hacía 19 meses que Haití carecía de 1er ministro-) hasta que en octubre de 2000 sufre un fallido golpe de Estado encabezado por Guy Philippe durante un viaje protocolar al exterior; Guy Philippe se refugiará en la embajada de los Estados Unidos situada en Puerto Príncipe.

Cuando finaliza el mandato de René Préval, Aristide se presenta de nuevo como candidato a la presidencia y es elegido presidente con el 91% de los sufragios en unas elecciones que contaron con una gran abstención del electorado (el número de votantes no sobrepasó el 10% del total del electorado con un boicot por parte de los partidos opositores).

En las elecciones presidenciales (noviembre) y parlamentarias (mayo y junio) de 2000, el Presidente Jean-Bertrand Aristide y su partido, Fammie Lavalas, reivindicaron la victoria mientras que la oposición, así como miembros de la comunidad internacional, impugnaron los resultados y acusaron al Gobierno de manipularlos. Luego, todo diálogo entre gobierno y oposición fue interrumpido. En ese momento se generó la suspensión de 500 millones de dólares en asistencia provenientes del extranjero, los cuales fueron calificados de embargo por Aristide.

A fines de 2001 se produjo un golpe de Estado frustrado dirigido por integrantes de las fuerzas, que luego se sublevarían en febrero con la toma momentánea del palacio presidencial siendo desalojados por las fuerzas de seguridad haitianas.

El año 2003 encontró a Haití en un estado de desgaste crítico por varios factores que confluieron. El FMI impuso la aplicación de precios flexibles en los combustibles, lo que trajo como consecuencia una fuerte espiral inflacionaria que incrementó el descontento popular hacia el gobierno de Aristide que ya había entrado en una etapa sin retorno de corrupción y autoritarismo. El 15 de julio 2003 André Apatid, antiguo financiero del régimen de los Duvalier, se convierte en el líder del grupo opositor de los 184 con la realización de un encuentro que termina con víctimas fatales por choques con el gobierno; de esta manera cualquier posición de concertación entre las fuerzas políticas haitianas era ya imposible.

### 2.1.3. La crisis del 2004

Este año arrancó con las ceremonias del 200º Aniversario de la "primer república negra de América" el 1 de enero 2004 en Puerto-Príncipe. De la comunidad internacional invitada al evento, sólo el presidente sudafricano, Thabo Mbeki, participó, quedando demostrada la falta de apoyo internacional al gobierno de Aristide. La espiral de crisis se intensificó hasta alcanzar los conocidos hechos de febrero. El 2 de enero, el Grupo de los 184 presenta una alternativa de transición para preparar e incitar la salida de Aristide. El 7 de enero, una manifestación degenera en revuelta. Washington acusa al gobierno de Haití de no ser democrático. El 13 de enero, el mandato de los diputados y de dos tercios de los senadores expiran, pero la oposición se niega a nombrar sus delegados a la Comisión Electoral y Aristide no puede organizar las elecciones.

La Comunidad del Caribe (CARICOM) se ofreció como mediadora y el 31 de enero de 2004, presenta un Plan de Acción Previo, seguido en febrero de un plan de aplicación elaborado por el Grupo de los Seis, en el que participaron las Bahamas por el CARICOM, Canadá, Estados Unidos, Francia, la OEA y la Unión Europea.

A Aristide se le acusa de no querer organizar las elecciones y de instaurar una dictadura.

Finalmente el 5 febrero de 2004, estalló una rebelión armada en la ciudad de Gonaives al Oeste de Haití que se propagó a otras ciudades con rápido éxito, no pudiendo ser contenidas por las fuerzas policiales haitianas que sólo contaban con un total de 5.000 miembros para todo el país. Poco a poco, los insurrectos se hicieron con el control de gran parte de la región septentrional del país. Pese a las gestiones diplomáticas, la oposición armada amenazó con entrar en la capital. A primeras horas del 29 de febrero, Aristide abandonó el país. El Primer Ministro, Yvon Neptune, dio lectura a su carta de dimisión. A las pocas horas, Boniface Alexandre, Presidente de la Corte Suprema, juró el cargo de Presidente interino, de conformidad con las normas constitucionales sobre la sucesión.

El 29 de febrero por la tarde, el Representante Permanente de Haití ante las Naciones Unidas presentó la solicitud de asistencia del Presidente interino, en la que éste autorizaba la entrada de tropas en Haití. Atendiendo a esa solicitud, el Consejo aprobó la resolución 1529 en que autorizaba el despliegue de la Fuerza Multinacional Provisional (FMP) con un contingente de 200 infantes de Marina de EEUU, unos 300 soldados y miembros de la policía anti-motines de Francia y soldados canadienses, y declaraba su disposición a establecer una fuerza de estabilización y seguimiento de las Naciones Unidas para apoyar la continuación del proceso político pacífico y constitucional y a mantener un entorno seguro y estable.

Atendiendo a las recomendaciones del Secretario General, el 30 de abril de 2004 el Consejo de Seguridad aprobó la resolución 1542, en que se estableció la MINUSTAH por un período inicial de seis meses y pidió que la autoridad de la FMP fuera traspasada a la MINUSTAH

el 1º de junio de 2004; esto fue realizado por el Consejo de Seguridad luego de haber determinado que la situación en Haití es una amenaza a la paz y la seguridad en la región en virtud del Capítulo VII de la Carta de la ONU. Durante este proceso el Presidente interino y el entonces Primer Ministro, tomaron medidas para formar un Gobierno de transición.

El 17 de marzo de 2004, el Primer Ministro, en consulta con el Conseil des sages (grupo de personas eminentes), formó un Gobierno de transición compuesto de 13 miembros con objeto de constituir un amplio consenso político en pro de la labor del Gobierno de transición. El Primer Ministro, en nombre del Gobierno de transición, miembros del Conseil des sages, representantes de diversos grupos políticos y organizaciones de la sociedad civil firmaron un pacto político, el "Pacto de consenso sobre la transición política". Los firmantes llegaron a un entendimiento general sobre el período de transición, durante el cual se celebrarían elecciones municipales, parlamentarias y presidenciales en 2005, que culminarían con la asunción de un nuevo Presidente elegido.

El Partido "Lavalas" denunció el Pacto. En el Pacto también se exponían las medidas que deberían adoptarse durante el período de transición en materia de seguridad, desarrollo, lucha contra la impunidad y la corrupción, descentralización, elecciones, reforma judicial, una iniciativa para celebrar una conferencia nacional y un Nuevo contrato social, el afianzamiento institucional de los partidos políticos y las organizaciones de la sociedad civil, la reintegración de los antiguos elementos armados y la profesionalización de la Policía Nacional de Haití.

Además, se acordó establecer varias comisiones para que se ocuparan de cuestiones como las recientes violaciones de derechos humanos, delitos financieros y asuntos relacionados con los ex militares. En el Pacto se insistía en la necesidad de proporcionar asistencia a las víctimas del anterior gobierno. También disponía que los firmantes celebraran conversaciones con las Naciones Unidas respecto del estatuto de la Fuerza Multinacional Provisional y del seguimiento de la operación de mantenimiento de la paz. Al presentar su informe al Consejo de Seguridad el 16 de abril de 2004, el Secretario General de la ONU celebró el Pacto.

#### 2.1.4.- Los actores internos de la crisis.

Se manifiestan como principales actores en la actual crisis de Haití los siguientes personajes y organizaciones : 2

**Boniface Alexandre:** Nacido en 1936. Ejerció la profesión de abogado en el tribunal de Puerto Príncipe; convertido después en magistrado, fue presidente de la misma al inicio del segundo mandato del presidente Jean Bertrand Aristide, en 2001. En su condición de presidente del Tribunal Supremo, como prevé la Constitución, ha prestado juramento como presidente interino de Haití.

**André Apaid:** Empresario textil de origen sirio nacido en los Estados Unidos con doble ciudadanía, norteamericana y haitiana. Coordinador del opositor grupo de los 184. Lidera un grupo

---

2 Fuente : RESDAL, ver [www.resdal.org.ar](http://www.resdal.org.ar)

de políticos, sindicatos y empresarios muy heterogeneo y con una alta fragmentación interna. Fue una de las figuras más críticas del ex presidente Aristide. Pidió la renuncia de éste, a partir de los hechos de violencia desatados el 5 de febrero de 2004. No ha manifestado ningún apoyo a la intervención internacional siendo su postura un tanto expectante, mientras que si se ha mostrado crítico de algunas medidas del actual gobierno interino. No puede ser presidente sin una enmienda constitucional debido a su doble nacionalidad.

**Jean Bertrand Aristide:** Nacido en 1953, es Lic. En Filosofía y Escolástica en la Universidad estatal de Haití. Realizo diversas tareas religiosas y fue locutor radial adherente a la teología de la liberación opositor a Duvalier siendo exiliado para regresar a Haití en 1985. Sufrió en 1988 un atentado mientras se encontraba oficiando una misa donde fallecieron mas de 10 personas. En 1990 forma el partido Lavalas (palabra creolé, sig. "La inundación": aquella cuyo torrente que baja de la montaña después de una tormenta) con el que ganará las elecciones accediendo a la presidencia.

**Raúl Cedras:** Jefe del golpe militar que en 1991 derrocó a Aristide; luego presidente del régimen instaurado hasta 1994 y organizador de las FARPH.

**Louis Jodel Chamblain:** Ex jefe de policía y jefe de las fuerzas paramilitares de Cedras, las FARPH, el segundo en el liderazgo del Frente para la Liberación y Reconstrucción Nacional. Ciertos sectores armados responden exclusivamente a él.

**Jean Baptiste Joseph:** Ex líder de la asociación de ex soldados del Ejército de Haití y alto mando de las fuerzas rebeldes.

**Guy Philippe:** De 36 años, es un ex líder de la milicia FARPH, acusado de narcotraficante y de liderar el abortado golpe de Estado contra Aristide en octubre de 2000 y exiliado en Rep. Dominicana, proclamado en febrero de 2004 jefe del Frente Para la Liberación y Reconstrucción Nacional, también llamado "el nuevo ejército". Este frente está integrado por opositores al ex presidente Aristide y se desplazó hacia el norte, haciéndose acompañar por una cantidad no determinada de seguidores quienes se encuentran armados con diferente tipo de armas cortas y largas. Es un grupo de gran peso político. Guy Philippe insistió en que están dispuestos a desarmarse, pero eso ya lo había dicho antes y hasta ahora han sido ambiguos al respecto. Lo más probable es que no inicien el proceso de desarme (si lo hacen) hasta que los Chimeres hagan lo propio

Además de las armas con las que contaban al comenzar su alzamiento (en gran parte las que se llevaron del ejército) Philippe y sus hombres han tomado las existentes en las instalaciones policiales de las localidades que fueron ocupando.

**KOSOVO GANGS:** Bandas delictivas que operan en el barrio Decahos , PAUL DA PETIME es su líder y coopera con el partido Lavalas y otras bandas armadas en Puerto Príncipe y Gonaives, lo integran aproximadamente 150 hombres dividido en 5 grupos, la mitad viven en Decahos el resto en Gonaives, Dassalines, San Michelle, De 'L' Atalaye.

**ARMEE DESSALINIENNE DE LIBERATION NATIONALE (ADLN) :** En castellano, EJERCITO NACIONAL DE LIBERACIÓN DE DESSALINIENNE, el General JEAN JACQUES DESSALIENNE, es un héroe haitiano, declaró el nacimiento de la República en 1803. Están conectados con los "KOSOVOS GANGS" y los "CHIMERES", sus líderes, BEN DUPUIS y MARC LAMOUR, están considerados como fundamentalistas, operan en zona montañosa y boscosa de "SAVY", región de "CHAMPAGNE" norte de ARTIBONITE, recibirían apoyo logístico desde ciudades del Sur y estarían bien entrenados, su armamento está compuesto por fusiles M-16 y AK-47, pistolas y revólveres. El 24 de octubre de 2004, llevaron a cabo un ataque a la Jefatura Policial de Gros Morne prometiendo acciones futuras, también emitieron un comunicado N° 0104 por el cual hacían saber que el ADLN, comenzaba su lucha por la liberación y que no es un ejército de mercenarios ni bandidos. También aclaran que están en contra del Gobierno Provisorio y la MINUSTAH por ser marionetas de los EEUU por lo tanto las dos Instituciones son blanco legítimo del ala armada de las masas populares. Hasta el momento se desconoce si han efectuado otros ataques, o si han emitido otros comunicados, tampoco sabemos porque el único comunicado conocido tiene el N°0104.

**BASE 52** Banda armada que opera en contacto con los Chimeres y su armamento también provendría de Puerto Príncipe provistos por el grupo Lavalas, sus integrantes no superarían los 80 hombres y podrían accionar contra PNH Y MINUTAH. JHON ROBERT, miembro del Grupo fue

capturado por una patrulla, se lo acusa de haber asaltado varios cuarteles policiales en febrero del 2004 y dirigir una banda que roba ganados y vehículos en la República Dominicana y lo lleva hacia Haití miembros del grupo rebelde Base 52 son perseguidos por la fuerza de la ONU por ser miembros de una red que cometía hechos delictivos en la zona norte. Este grupo no tiene como interés espacio de poder político, son delincuentes relacionados con el robo, el tráfico de droga y no se descarta el tráfico de mujeres para la prostitución.

**René Préval:** Nacido en 1943, estudió Agronomía en las universidades belgas de Gembloux y Lovaina, pero no llegó a licenciarse. En 1970 se desplazó a Estados Unidos y en 1975 retornó a Haití. En 1978 cursó estudios de Ciencias geotérmicas en la Universidad italiana de Pisa retornando a su país al año siguiente. Como parte de los movimientos cívicos de resistencia a la dictadura de Duvalier conoció a Aristide con quien formó Lavalas y desde el 13 de febrero de 1991 fue primer ministro, ministro de Defensa y ministro del Interior. En 1995 Préval fue electo presidente con el 87,9% de los votos.

**Remissainthe Ravix:** Ex coronel líder de un movimiento de unos 2.000 ex militares, reclamó el reestablecimiento del Ejército. Ha intentado desde la segunda mitad de 2004 el copamiento de diversas comisarías y municipalidades; se opone a la intención de autoridades haitianas de incorporar a parte de esos ex militares a las fuerzas de seguridad y a la campaña en favor del desarme de la ciudadanía que impulsan con las Naciones Unidas.

**Las 184 Organizaciones:** Número de las organizaciones cívicas, políticas y religiosas opositoras que presionaron por la renuncia de Aristide; de conformación heterogénea se mantuvo alejada de los grupos rebeldes y más cercana a un protagonismo dentro del nuevo gobierno a surgir. Este grupo de oposición se formó con miembros de partidos políticos, sociedad civil, sindicatos y asociaciones patronales que estaban en contra de Aristide, su líder es Andre Apaid, industrial nacido en los Estados Unidos.

**Chimeres:** Opera en Puerto Príncipe, sus acciones consisten en saqueos y robos. Integrado por jóvenes entre 18 y 22 años vinculados a la droga, el alcohol y, por delincuentes y gángster no identificados con facciones políticas. Operan en el barrio DECAHOS, controlan estación Texaco, ruta n° 100 desde allí monitorean movimientos de “PNH Y MINUSTAH”, su armamento provendría de Puerto Príncipe a través de integrantes del grupo Lavalas y se almacenarían en el cementerio de Gonaives. Según los cálculos de la Policía haitiana, los “Chimeres” están estructurados en cerca de 126 grupos, cada uno compuesto por una cantidad de hombres que oscila entre 10 y 20. La mayoría estarían operando como brazo armado del partido Lavalas. Milicia del Partido Lavalas dirigido por Aristide.

**Convergencia Democrática:** Menor grupo opositor que también presionó por la renuncia de Aristide.

**Frente Revolucionario para el Avance y el progreso de Haití FRAPH:** Fundado en 1993 por su líder Louis-Jodel Chamblain. Es una organización paramilitar del régimen del General Raoul Cedras, ahora encargado de las fuerzas insurgentes en Hinche. Fue co-fundador de la milicia que asesinó a miles de Haitianos durante el régimen que gobernó Haití desde 1991 a 1994. Como oficial del Ejército fue acusado de liderar escuadrones de la muerte durante los últimos años de la dictadura de Jean-Claude Duvalier en los 80. Fue declarado culpable en ausencia en septiembre 1995 y condenado a cadena perpetua por el asesinato de Antoine Izméry, reconocido activista.

**Frente Revolucionario Anti Aristide:** Con centro en la Ciudad de Gonaives, sus integrantes proceden en gran parte del antiguo Tonton Macoute, grupo paramilitar al servicio del ex presidente Duvalier. Se unió al Frente Para la Liberación y Reconstrucción Nacional en febrero de 2004.

**Frente Para la Liberación y Reconstrucción Nacional (FRONT):** Frente que aglutinó a los diferentes grupos rebeldes en febrero para derrocar a Aristide. Su líder es Butteur Metayer, participó en el derrocamiento de Aristide, el cual se gestó en Gonaives. Se lo describe como una persona jovial, seguidor del vudú. Metayer parece más viejo que sus 35 años. Su apariencia normalmente incluye la cabeza totalmente rapada, barba candado y anteojos oscuros con marco dorado. Conversa tanto en su francés nativo como en Inglés. Su hermano mayor, AMITO METAYER, fue asesinado el 22 de Septiembre de 2003. Su tío, Occiane Claudius, y su hermana, Raymonde Metayer de Orlando, Florida, fueron extremadamente elocuentes al expresar su resentimiento, cuando asistieron al funeral. Butteur Metayer fue hasta hace poco, uno de los



líderes de las dos bandas armadas de la zona de Gonaïves, su grupo sería el brazo armado del “FRENTE REVOLUCIONARIO NACIONAL”, anunció parcial apoyo al gobierno y apoya la intervención internacional.

**Plataforma Democrática:** Agrupación formada por las 184 y la Convergencia Democrática en los momentos culminantes de la crisis.

#### 2.1.5. Actores externos en la crisis.

**Organización de los Estados Americanos (Gaviria - Insulza)** La OEA reclamó en principio a Aristide y a la oposición haitiana cumplir con la propuesta de la Comunidad del Caribe (CARICOM), que pedía designar un nuevo gobierno con un primer ministro "neutral e independiente", liberar a presos políticos, desarmar a las pandillas y negociar normas para manifestaciones. *La resolución de la OEA fue aprobada en momentos que Estados Unidos negociaba con otros países un plan para calmar la crisis política en Haití.*<sup>3</sup>

<sup>3</sup> CONSEJO PERMANENTE - OEA/Ser.G 19 febrero 2004: *Apoyo al orden público y al fortalecimiento de la democracia en Haití el consejo permanente de la organización de los estados americanos, habiendo oído las palabras del Representante Permanente de Haití sobre los acontecimientos ocurridos desde el 5 de febrero de 2004, los cuales han desestabilizado el orden público en muchas regiones del país, en particular en la ciudad de Gonaïves, y han resultado en la pérdida de numerosas vidas;*

*PROFUNDAMENTE PREOCUPADO por la gravedad de la situación actual, la tenacidad de la crisis política, los enormes desafíos socioeconómicos, en particular la extrema pobreza y sus efectos devastadores sobre el pueblo haitiano, y la polarización que caracteriza la situación política en Haití;*

*PREOCUPADO TAMBIÉN por la creciente crisis humanitaria y por la situación crítica de la población civil afectada por la violencia actual;*

*RECONOCIENDO que la violencia y las pandillas armadas constituyen un gran obstáculo a la gobernabilidad y el progreso hacia una solución pacífica, negociada, democrática y constitucional a la crisis política en Haití;*

*CONSIDERANDO que la Carta de la Organización de los Estados Americanos reconoce que la democracia representativa es condición indispensable para la estabilidad, la paz y el desarrollo de la región, y que uno de los propósitos esenciales de la OEA es promoverla y consolidarla dentro del respeto al principio de no intervención;*

*REAFIRMANDO que la Carta Democrática Interamericana proclama que “los pueblos de América tienen derecho a la democracia y sus gobiernos la obligación de promoverla y defenderla” y que “son elementos esenciales de la democracia representativa, entre otros, el respeto a los derechos humanos y las libertades fundamentales; el acceso al poder y su ejercicio con sujeción al estado de derecho; la celebración de elecciones periódicas, libres, justas y basadas en el sufragio universal y secreto como expresión de la soberanía del pueblo; el régimen plural de partidos y organizaciones políticas; y la separación e independencia de los poderes públicos”;*

*REAFIRMANDO el espíritu de la resolución AG/DEC. 31 (XXXIII-O/03), según la cual la gobernabilidad democrática reclama la participación responsable de todos los sectores sociales en la construcción de los consensos necesarios para el fortalecimiento de nuestras democracias;*

*REAFIRMANDO la importancia de las resoluciones CP/RES. 822 (1331/02), “Apoyo a fortalecimiento de la democracia en Haití”, CP/RES. 806 (1303/02) corr. 1, “La situación en Haití”, y CP/RES. 786 (1267/01), “Apoyo a la democracia en Haití”;*

*REAFIRMANDO TAMBIÉN la importancia de las resoluciones AG/RES. 1959 (XXXIII-O/03), “Apoyo al fortalecimiento de la democracia en Haití”, AG/RES. 1841 (XXXII-O/02), “La situación en Haití”, y AG/RES. 1831 (XXXI-O/01), “Apoyo a la democracia en Haití”, aprobadas por la Asamblea General;*

*RECONOCIENDO el importante papel de la Misión Especial de la OEA para el Fortalecimiento de la Democracia en Haití; y*

*ACOGIENDO CON BENEPLÁCITO la importante iniciativa de la Comunidad del Caribe (CARICOM) para ayudar a solucionar la crisis política,*

**RESUELVE:**

1. *Condenar vehementemente los actos de violencia ocurridos en varias regiones de Haití e instar a ponerle fin de inmediato, deplorar la pérdida de vidas y los daños materiales que han resultado de la crisis actual y condenar los elementos y actividades criminales que están desafiando el estado de derecho y las instituciones gubernamentales establecidas.*
2. *Expresar su apoyo al orden constitucional en Haití y su firme apoyo a la iniciativa de la Comunidad del Caribe (CARICOM) destinada a promover una solución pacífica de la situación en Haití.*
3. *Exhortar a todos los actores haitianos relevantes a que cumplan con las medidas de fomento de la confianza propuestas en el plan de acción preliminar de la CARICOM, preparado en la reunión sobre Haití celebrada en Kingston, Jamaica, en enero de 2004, inter alia:*
  - *Cumplimiento de las resoluciones pertinentes de la OEA*
  - *Necesidad de negociar normas para las manifestaciones*
  - *Liberación de los detenidos*
  - *Desarme de las pandillas armadas*
  - *Establecimiento de un consejo asesor de base amplia*
  - *Designación de un nuevo gobierno mediante la identificación de un Primer Ministro neutral e independiente que goce de la confianza del público*
  - *Implementación de la Carta sobre Sociedad Civil, de la CARICOM.*
4. *Expresar su firme apoyo al Gobierno del Presidente de Haití, Jean-Bertrand Aristide, en sus esfuerzos encaminados a restablecer el orden público por medios constitucionales e instar al gobierno a cumplir todos los compromisos y observar los plazos estipulados en la iniciativa de la CARICOM, incluidos los compromisos dimanados de las resoluciones pertinentes de la OEA.*
5. *Instar en particular a la oposición política democrática y la sociedad civil a actuar responsablemente, denunciar el uso de la violencia y cumplir sus responsabilidades y participar en el proceso democrático de conformidad con la propuesta de la CARICOM.*
6. *Exhortar a todas las partes involucradas en la crisis actual a que garanticen el acceso pleno, seguro y sin impedimentos de personal y ayuda humanitaria a toda la población civil que lo necesite.*

Aunque el texto aprobado por la OEA no alude directamente a ese plan, el entonces secretario general de la organización, César Gaviria, dijo que "puede haber coincidencia de la comunidad internacional" con el mismo.

"Tenemos que ver el plan estadounidense", dijo Gaviria. El anuncio de la propuesta es aguardado para el sábado.

La resolución de la OEA expresó "su apoyo al orden constitucional en Haití y su firme apoyo a la iniciativa de la CARICOM" y condenó la violencia desencadenada por la insurrección armada desde el 5 de febrero del 2004.

Manifestó además su "firme apoyo" a Aristide, y lo instó a "cumplir todos los compromisos y observar los plazos estipulados en la iniciativa de la CARICOM".

Llamó "en particular a la oposición política democrática y a la sociedad civil a actuar responsablemente (...) de conformidad con la propuesta del CARICOM".

La OEA urgió a Aristide a "respetar los derechos, en particular los derechos humanos, de todos los ciudadanos y residentes de Haití", así como a implementar de manera "efectiva" el mandato de la misión especial de la OEA en Puerto Príncipe, que Aristide no ha cumplido en el pasado.

Aunque Haití había solicitado a los países de la OEA que fortalecieran su policía, su pedido fue dejado de lado en la versión final de la resolución.

Luego de la caída de Aristide, la OEA, dejó de tener protagonismo, cediendo la iniciativa a las Naciones Unidas, coordinando la ayuda humanitaria.

**Comunidad del Caribe – CARICOM (Edwin Carrington)** La comunidad del CARICOM apoyó en un primer momento la iniciativa de la OEA, luego de la intervención de la ONU, no reconoció el gobierno Transitorio de la República de Haití. *Haití se retiró transitoriamente de la comunidad, la que le sigue brindado apoyo al Presidente Aristide, desde su situación de exilio en Sudáfrica. Si bien algunos de sus miembros promueven el acercamiento a la República caribeña, no existe consenso para su integración con el actual gobierno provisorio. CARICOM reconoce como gobierno para mantener diálogos a la MINUSTAH hasta tanto se celebren elecciones en el país.*

**Estados Unidos / Francia:** Los EEUU, durante la crisis de 1 2004 restó apoyo al gobierno de Aristide, promoviendo y apoyando la intervención de la ONU en el marco internacional, formó parte de la primera fuerza de intervención de la actual crisis con el Comando Sur, asumiendo el comando de la FMIH. En principio participó con 2000 efectivos que fueron luego reemplazados por MINUSTAH en el marco de la resolución de la ONU. Promovió la intervención regional en el actual

---

7. Instar al Gobierno de Haití a respetar los derechos, en particular los derechos humanos, de todos los ciudadanos y residentes de Haití, e instar a todos los haitianos a que respeten el estado de derecho.

8. Instar al Gobierno a que adopte todas las medidas adecuadas a fin de reforzar su apoyo para la implementación efectiva del mandato de la Misión Especial de la OEA.

9. Reiterar su firme apoyo a los esfuerzos que realiza la Misión Especial de la OEA para contribuir al fortalecimiento de las instituciones democráticas de Haití y exhortar a los Estados Miembros y a otros miembros y organizaciones de la comunidad internacional a fortalecer la labor de la Misión Especial mediante el suministro de apoyo financiero y recursos humanos.

10. Solicitar a la Misión Especial de la OEA que respalde la iniciativa de la CARICOM para que cumpla sus objetivos y encomendar al Secretario General que continúe cooperando con la CARICOM en la búsqueda de una solución a la crisis en Haití.

11. Apelar a la solidaridad internacional para respaldar los esfuerzos del Gobierno y el pueblo de Haití encaminados a encontrar una solución pacífica a la crisis actual y prevenir un mayor deterioro de la situación humanitaria y socioeconómica.

*conflicto. Si bien no posee fuerzas en MINUSTAH, participa en forma activa con distintas organizaciones y planes de apoyo dirigidos y comandados desde el Comando del Ejército Sur. Francia por su parte, participó dentro del primer envío de tropas con 910 efectivos, los que fueron desplegados en la zona de Gonaïves. No participa de la segunda etapa (MINUSTAH) y mantiene un accionar coordinado con los EEUU.*

## **2.2. Misiones anteriores de asistencia a Haití.4**

La participación de las Naciones Unidas en Haití comenzó en febrero de 1993 cuando se desplegó la operación conjunta de las Naciones Unidas y la Organización de los Estados Americanos (OEA) en Haití. En septiembre de 1993, el Consejo de Seguridad estableció la primera operación de mantenimiento de la paz de las Naciones Unidas en el país: la Misión de las Naciones Unidas en Haití (UNMIH). Sin embargo, debido a la falta de cooperación de las autoridades militares haitianas, la UNMIH no pudo ser desplegada plenamente en ese momento para llevar a cabo su mandato.

En julio de 1994, el Consejo de Seguridad autorizó el despliegue de una fuerza multinacional de 20.000 hombres para facilitar el pronto regreso de las autoridades legítimas, mantener un entorno seguro y estable en el país y promover el imperio de la ley. La fuerza multinacional fue seguida de otras misiones de las Naciones Unidas de 1994 a 2001, incluida la UNMIH que asumió sus funciones plenamente en marzo de 1995, la Misión de Apoyo de las Naciones Unidas en Haití (UNSMIH), la Misión de Transición de las Naciones Unidas en Haití (UNTMIH) y la Misión de Policía Civil de las Naciones Unidas en Haití (MIPONUH).

A lo largo de ese período se produjeron diversos acontecimientos positivos, en particular el restablecimiento de un cierto grado de democracia, con el primer traspaso de poder en condiciones de paz entre dos presidentes elegidos democráticamente; el crecimiento de una sociedad civil polifacética y su creciente participación en el desarrollo de una cultura política basada en valores democráticos. Sin embargo, también hubo contratiempos. Debido a la ininterrumpida crisis política y a la consiguiente falta de estabilidad, las reformas serias nunca prosperaron.

En las elecciones presidenciales y parlamentarias de 2000, el Presidente Jean-Bertrand Aristide y su partido Fanmi Lavalas reivindicaron la victoria cuando el número de votantes apenas sobrepasó el 10% del electorado. La oposición, así como miembros de la comunidad internacional, impugnaron los resultados y acusaron al Gobierno de manipularlos. Después, se interrumpió el diálogo entre el Gobierno y la oposición. Para fines de 2003, un movimiento de oposición recién constituido, que comprendía partidos políticos y elementos de la sociedad civil y del sector privado, exigía la dimisión del Presidente. La Comunidad del Caribe (CARICOM) se ofreció como mediadora y, el 31 de enero de 2004, presentó un Plan de Acción Previo, seguido en febrero de un plan de aplicación elaborado por el Grupo de los Seis, en el que participaron las

---

4 Ver : [www.resdal.org.ar/haiti/main-haiti-crisis.html](http://www.resdal.org.ar/haiti/main-haiti-crisis.html)

Bahamas por el CARICOM, el Canadá, los Estados Unidos, Francia, la OEA y la Unión Europea. El Presidente Aristide aceptó ambos planes. En el Plan de Acción Previo se proponían reformas importantes, incluido un nuevo consejo de ministros, permitiendo al mismo tiempo que el Presidente Aristide terminara su mandato. No obstante, la oposición se negó a apoyar el plan. Posteriormente, la CARICOM y la OEA encabezaron varias iniciativas diplomáticas para superar la parálisis política y evitar que la crisis política siguiera empeorando.

A principios de febrero de 2004, estalló un conflicto armado en la ciudad de Gonaïves y los días siguientes el conflicto se propagó a otras ciudades. Poco a poco, los insurrectos se hicieron con el control de gran parte de la región septentrional del país. Pese a las gestiones diplomáticas, la oposición armada amenazó con entrar en la capital. A primeras horas del 29 de febrero, el Sr. Aristide abandonó el país. El Primer Ministro, Yvon Neptune, dio lectura a su carta de dimisión. A las pocas horas, Boniface Alexandre, Presidente de la Corte Suprema, juró el cargo de Presidente interino, de conformidad con las normas constitucionales sobre la sucesión. El 29 de febrero por la tarde, el Representante Permanente de Haití ante las Naciones Unidas presentó la solicitud de asistencia del Presidente interino, en la que éste autorizaba la entrada de tropas en Haití. Atendiendo a esa solicitud, el Consejo aprobó la resolución 1529 (2004) en que autorizaba el despliegue de la Fuerza Multinacional Provisional (FMP) y declaraba su disposición a establecer una fuerza de estabilización y seguimiento de las Naciones Unidas para apoyar la continuación del proceso político pacífico y constitucional y a mantener un entorno seguro y estable. La FMP inició inmediatamente su despliegue a Haití, como se había autorizado en la resolución.

En consulta con el Presidente interino y el entonces Primer Ministro, se tomaron medidas para formar un Gobierno de transición. El 17 de marzo de 2004, el Primer Ministro, en consulta con el Conseil des sages (grupo de personas eminentes), formó un Gobierno de transición compuesto de 13 miembros.

Con objeto de constituir un amplio consenso político en pro de la labor del Gobierno de transición, el Primer Ministro, en nombre del Gobierno de transición, miembros del Conseil des sages, representantes de diversos grupos políticos y organizaciones de la sociedad civil firmaron un pacto político, el Pacto de consenso sobre la transición política. Los firmantes llegaron a un entendimiento general sobre el período de transición, durante el cual se celebrarían elecciones municipales, parlamentarias y presidenciales en 2005, que culminarían con la asunción de un nuevo Presidente elegido. Fammi Lavalas denunció el Pacto.

En el Pacto también se exponían las medidas que deberían adoptarse durante el período de transición en materia de seguridad, desarrollo, lucha contra la impunidad y la corrupción, descentralización, elecciones, reforma judicial, una iniciativa para celebrar una conferencia nacional y un Nuevo contrato social, el afianzamiento institucional de los partidos políticos y las

organizaciones de la sociedad civil, la reintegración de los antiguos elementos armados y la profesionalización de la Policía Nacional de Haití. Además, se acordó establecer varias comisiones para que se ocuparan de cuestiones como las recientes violaciones de derechos humanos, delitos financieros y asuntos relacionados con los ex militares. En el Pacto se insistía en la necesidad de proporcionar asistencia a las víctimas del anterior gobierno. El Pacto también disponía que los firmantes celebraran conversaciones con las Naciones Unidas respecto del estatuto de la Fuerza Multinacional Provisional y del seguimiento de la operación de mantenimiento de la paz.

Al presentar su informe al Consejo de Seguridad el 16 de abril de 2004, el Secretario General de las Naciones Unidas celebró el Pacto que "ha unido a muchos dirigentes haitianos de distintas partes de la sociedad a fin de trazar el camino a seguir durante la transición." Dijo que, sin embargo, no todos los grandes movimientos políticos habían participado en él, como podrían haber hecho, y que todos los haitianos deberían tener, y aprovechar, la ocasión de participar significativamente en un diálogo nacional amplio.

De conformidad con lo previsto en la resolución 1529 (2004) del Consejo de Seguridad y sobre la base de las conclusiones del equipo multidisciplinario de evaluación que visitó el país en marzo de 2004, el Secretario General recomendó el establecimiento de una operación de estabilización pluridimensional, que se denominará Misión de Estabilización de las Naciones Unidas en Haití (MINUSTAH).

Atendiendo a las recomendaciones del Secretario General, el 30 de abril de 2004 el Consejo de Seguridad aprobó la resolución 1542, en que se estableció la MINUSTAH por un período inicial de seis meses y pidió que la autoridad de la FMP fuera traspasada a la MINUSTAH el 1º de junio de 2004.

### **3.- La Participación Argentina.**

La oportunidad de la participación argentina en el despliegue de MINUSTAH obedece a diversas razones vinculadas con la historia latinoamericana, la política exterior y de asistencia humanitaria internacional y la política de defensa. Reconoce, además, particularidades propias que la diferencia de otras misiones de paz.

#### **3.1.- Razones históricas.**

Desde el inicio de las luchas por la independencia, el ejemplo de Haití como pueblo precursor en liberarse de los gobiernos europeos (solo adelantado por Estados Unidos en dos décadas) fue seguido por las entonces colonias españolas y lusitanas.<sup>5</sup>

---

<sup>5</sup> Haití prestó una ayuda inestimable a la independencia de los países de tierra firme. Fue visitada por Francisco de Miranda el 20 de Febrero de 1806, durante seis semanas bajo el pseudónimo de George Martin, con el fin de solicitar ayuda para su expedición a Venezuela y pudo apreciar el profundo significado social de la revolución antiesclavista

Gobernantes de Haití colaboraron significativamente con el esfuerzo de guerra de los movimientos independentistas en los virreinos de México y Nueva Granada, mediante el envío de fusiles, pólvora y hombres. A la luz de los lazos históricos que unen en un destino común a los pueblos latinoamericanos resulta oportuna una devolución de aquella solidaridad brindada por el pueblo haitiano hace dos centurias.<sup>6</sup>

### **3.2. Política exterior.**

Los motivos vinculados a la política exterior que impulsaron la presencia argentina en Haití pueden ser expuestos desde tres niveles de análisis distintos pero complementarios; aquellos relacionados con los lineamientos generales de la política exterior de nuestro país, aquellos relacionados con la pertenencia de la Argentina a la Organización de las Naciones Unidas y la Resolución 1524 de su Consejo de Seguridad y, finalmente, aquellos relacionados con la propia dinámica del conflicto haitiano.

Con relación a los lineamientos general de la política exterior del país se considera, en primer lugar que, la participación argentina representa un apoyo efectivo al fortalecimiento del multilateralismo, en la medida en que nuestro país decide asistir como resultado de una convocatoria de las Naciones Unidas plasmada en una resolución unánime de su Consejo de Seguridad.

El Presidente de la Nación, Dr. Néstor Kirchner ha reafirmado este lineamiento en su recepción a las tropas argentinas en febrero de 2005: “En un mundo como el actual, en el que las tensiones crecen, tenemos la esperanza que un multilateralismo fortalecido pueda hacer de la Tierra un lugar más desarrollado, equilibrado, justo y seguro. Es en ese marco de cooperación multilateral que nuestro país participa en misiones bajo mandato de la Organización de las Naciones Unidas para el fortalecimiento de la paz, la libertad y los derechos humanos ; valores universales y entrañables para los argentinos.”

Desde un punto de vista político-estratégico, el mantenimiento de la paz y seguridad internacionales es un interés vital y estratégico para nuestro país. En el mundo actual, globalizado

---

partiendo a su patria con la generosa ayuda de los haitianos que le proporcionaron armas y hombres como Fequiere. Gayot y Gastram. Miranda propuso la libertad de los esclavos cuando fue Presidente de la Junta de Gobierno de Venezuela en 1811.

<sup>6</sup> Petion le suministró a Bolívar 2.000 fusiles en 1815 y en 1816 4.000 fusiles, 15.000 libras de pólvora, otras tantas de plomo, una imprenta, 30 oficiales haitianos y 600 voluntarios. La influencia ideológica y social de Haití sobre Bolívar fue decisiva para su decisión irrevocable de luchar por la abolición de la esclavitud y la servidumbre en las colonias hispanoamericanas.

Antes de Bolívar, prestó colaboración a los hermanos Miguel y Fernando Carabaño que organizaron, desde los Cayos, una expedición de 150 hombres contra Cartagena, hecho que trajo como consecuencia fuertes protestas de las autoridades españolas contra Petion, acusándolo de romper la neutralidad. No obstante, los haitianos siguieron solidarizándose activamente con otros revolucionarios latinoamericanos, como los mexicanos Toledo y Herrera, con quienes colaboró el corsario haitiano Bellegarde en el ataque a Tampico y Veracruz. Otro patriota, Francisco Javier Mina, también estuvo en Haití preparando una Invasión a México colonial, siendo acompañado por varios marineros haitianos.

e interdependiente, ninguna nación puede quedarse al margen de los problemas concernientes a la paz. Colaborar en la construcción de un mundo seguro y pacífico es parte de la tradición histórica argentina.

En segundo lugar se considera que dicha participación representa una actitud de respuesta solidaria y responsable de nuestro Estado hacia un país latinoamericano, que transita una profunda crisis económica, social, política y de seguridad.

Por otra parte, se trata de una muestra clara de fortalecimiento del MERCOSUR, en la medida en que el contingente está configurado por tropas de Brasil, Argentina, Uruguay, Paraguay, creándose para ello un estado mayor liderado por Brasil y secundado por Argentina. Se trata entonces de una fuerza conjunta y combinada de países que integran la región, en la medida en que a ella se acoplan también Chile y Perú.

Asimismo debe destacarse el hecho de que la fuerza que actúa en Haití es de carácter multidimensional, entendiendo por ello que el componente militar es sólo el aspecto viabilizador de los otros aspectos necesarios para lograr la estabilización de la situación haitiana; tales como la ayuda humanitaria, el fortalecimiento y reconstrucción institucional, y el desarrollo de una economía sustentable para ese país hermano.

La República Argentina tiene una prestigiosa y reconocida trayectoria de participación en operaciones de mantenimiento de la paz bajo mandato de Naciones Unidas. En particular, ha contribuido activamente en el restablecimiento de la estabilidad política y humanitaria en Haití, a través de su participación en la Misión de Naciones Unidas en Haití (UNMIH) entre 1993 y 1996, y en la Misión Policial de Naciones Unidas en Haití (MIPONUH), entre 1997 y 1999, más arriba reseñadas.

Entre los motivos relacionados con la participación de Argentina como miembro de ONU y con la Resolución 1542 del Consejo de Seguridad se deben anotar los siguientes.

La República Argentina ha ratificado la Carta de las Naciones Unidas, adhiriendo a los propósitos y principios de dicha Organización, entre los cuales sobresalen el de mantener la paz y la seguridad internacionales y el de la cooperación internacional en la solución de los problemas de carácter humanitario y en el desarrollo del respeto de los derechos humanos.

En tal sentido, por su pertenencia a Naciones Unidas nuestro país se ha comprometido a aceptar y cumplir las decisiones del Consejo de Seguridad de dicho Organismo, y, como Estado Miembro, a prestar ayuda mutua para llevar a cabo las medidas dispuestas por el Consejo de Seguridad.

El Secretario General de la ONU, Koffi Annan, en sus informes ha expresado su preocupación acerca de los peligros de disolución del Estado Haitiano. La imposibilidad de

mantener un mínimo orden y los desafíos del monopolio del uso de la fuerza colocaron en grave peligro a los sectores más vulnerables, especialmente mujeres y niños.

Por ello, en su sesión del día 29 de febrero de 2004, el Consejo de Seguridad de la ONU aprobó la Resolución N° 1529/04 sobre la cuestión de Haití. Entre los Considerandos de dicha Resolución, el Consejo reconoce el llamamiento del Presidente de Haití a la comunidad internacional para que preste un apoyo urgente encaminado a restablecer la paz y la seguridad en su país.

En consecuencia, declaró que la situación en Haití constituía una amenaza a la paz y seguridad internacionales por lo que autorizó el despliegue inmediato de una Fuerza Multinacional Provisional durante un periodo máximo de tres meses, con el fin esencial de contribuir a crear un entorno de seguridad y estabilidad y facilitar la prestación de asistencia humanitaria.

Posteriormente, el 30 de abril de 2004 dictó la Resolución 1542, por la cual estableció la Misión de Estabilización de Naciones Unidas en Haití (MINUSTAH), para un periodo inicial de seis meses, pero con la posibilidad de sucesivas renovaciones, a partir del 1° de junio de 2004. La nueva fuerza de paz debía estar totalmente desplegada en un periodo no mayor a los 30 días a partir de esa fecha.

No resulta redundante anotar que el mandato de MINUSTAH consiste en contribuir a crear un entorno de seguridad y estabilidad en todo el territorio de Haití, apoyando el proceso político constitucional y de reconciliación nacional en curso. También se propone apoyar al Gobierno de Transición de Haití en la reforma de la Policía Nacional y en programas de desarme, desmovilización y reintegración de grupos armados. Finalmente, se busca promover el respeto de los derechos humanos y cooperar con el gobierno haitiano y organismos internacionales en el suministro de asistencia humanitaria al pueblo de Haití.

Las catástrofes naturales que afectaron el territorio de República Dominicana y Haití actualizaron dramáticamente esta última sección del mandato y en tal sentido puede decirse que ha resultado providencial que fuerzas internacionales, y en particular las argentinas, se encontraran desplegadas en la zona, y pudieran emplearse para mitigar las consecuencias del desastre.

Por otra parte se autoriza a esta misión multidimensional —es decir, con componentes civiles y militares— a actuar bajo las previsiones del Capítulo VII de la Carta de la ONU para constituir un ambiente seguro y estable que permita completar el proceso de transición democrática.

El Consejo de Seguridad ha adoptado esta modalidad en ocasiones anteriores y la presencia de un componente militar fuerte no implica transformar la misión en una operación de imposición de la paz, sino en dotar a MINUSTAH de los medios coercitivos suficientes para apoyar



al Gobierno de Transición a crear las condiciones de seguridad y estabilidad necesarias para que se puedan llevar adelante los propósitos de desarrollo político y humanitario. Permite, además, el eventual uso de la fuerza para proteger al personal, servicios, instalaciones y equipos de Naciones Unidas y para proteger a aquellos civiles en riesgo inminente de violencia física, que se encuentren dentro del área de despliegue.

Por último, existen motivaciones relacionadas con la propia dinámica del conflicto haitiano. Así, la presencia y el accionar de varios grupos rebeldes armados, evidenciaron la necesidad de un despliegue militar de magnitud, para que fuera efectivo. Dicha fuerza debía tener capacidad militar suficiente y reglas de empeñamiento claras (El capítulo VII de la Carta se las provee en tanto le permite a las tropas actuar no sólo preventivamente, sino en respuesta a agresiones de los grupos armados) para poder disuadir realmente a quienes atentar contra la paz y la seguridad.

En síntesis, la respuesta que la Organización de las Naciones Unidas a la crisis desatada en el año 2004 se inscribe en esta concepción. El apoyo al proceso político constitucional en Haití y la promoción de una solución pacífica y duradera comienza por la provisión de un ambiente estable y seguro que enmarque y garantice el desarrollo de los necesarios procesos políticos que dicho país deberá desarrollar.

La participación argentina en Haití reafirma en este sentido su compromiso con el multilateralismo como modo privilegiado de orientar la política exterior. A través del envío de tropas y de cascos blancos, Argentina responde a una operación establecida por Naciones Unidas y participa de las acciones de la comunidad internacional para dar respuesta a crisis que -como en este caso- ponen al hombre en el centro de la escena, intentando prevenir una catástrofe humanitaria.

### **3.3. Política de defensa.**

La presencia argentina en MINUSTAH, partiendo de una decisión de la política exterior, tiene también incidencias sobre la defensa, en particular sobre el instrumento militar.

Es sabido que la participación en este tipo de misiones, mantiene al instrumento militar en un estado de aprestamiento y entrenamiento que facilita y actualiza en forma permanente su doctrina de uso con mínimo costo económico para el país al ser asumido el gasto por la Organización de las Naciones Unidas.

Es importante señalar que el control operacional del Contingente argentino es responsabilidad del Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas. En tal sentido se trata de una inmejorable oportunidad para fortalecer la capacidad de las FFAA para actuar en forma conjunta.

Por otra parte, las tropas que regresan del cumplimiento de una Misión de Paz, lo hacen con el convencimiento de haber participado en una causa justa, su moral se eleva considerablemente y no es extraño que aún habiendo vivido las peores experiencias durante su misión, sean voluntarios para otras.

El profesionalismo y la dedicación de las tropas argentinas en Haití ha sido en esto ampliamente reconocido, como lo demostró su actuación en ocasión de la tormenta tropical Jeanne. Al tiempo que muestran al mundo una imagen solidaria y dedicada, colaboran con profesionalidad en la misión que el poder político nacional les ha encomendado.

### **3.4.- Particularidades de la participación argentina y de los países de la región en MINUSTAH.**

Por su composición, MINUSTAH demuestra que existe la voluntad y decisión en la región para abordar problemas de seguridad dentro de su ámbito, en el marco de políticas multilaterales y, afectando fundamentalmente recursos de la propia región. Los resultados de esta misión se derramarán también probablemente en la imagen de la propia región en el escenario internacional y de sus capacidades a la hora de colaborar con la paz y seguridad internacionales.

La participación del MERCOSUR ampliado es dentro de la misión una característica particular. La pregunta acerca de si nuestra subregión tiene un papel a cumplir en la región ayudando a generar condiciones que extiendan las fronteras de la paz que ella misma ha logrado, permanece vigente y comienza a encontrar respuesta a través de MINUSTAH. Esta misión demuestra que el Cono Sur cuenta con capacidades políticas y operativas para hacer frente a los problemas de la paz en la región, y que la declaración del MERCOSUR como “zona de paz” lejos de constituir una retórica es una realidad que permite proyectar políticas e instrumentos de paz hacia otras naciones del mundo.

En el marco de la concepción estratégica argentina, compartir esta misión con nuestros países vecinos nace de nuestra opción para construir un ambiente de paz, que incluye una visión de cooperación e integración subregional. En este sentido, constituye un ejercicio cotidiano de relación que sienta bases para el desarrollo de oportunidades que permitan avanzar en una visión de cooperación e integración subregional en materia de defensa. Para la política de defensa Argentina trabaja codo a codo con los países de la subregión para lograr un aporte significativo a la paz, con vistas al proceso de integración.

No resulta arriesgado afirmar que la operación combinada en Haití demuestra la creciente capacidad de proyección regional e internacional de una política exterior de cuño “sudamericano”

La participación argentina y de los países de la región en la operación MINUSTAH tiene características distintivas que justifican su especial mención.

Es ésta la primera misión mayoritariamente en manos de países sudamericanos. Tal como demuestra una rápida mirada a las cifras de los distintos contingentes desplegados en Haití, aproximadamente 2/3 de las mismos pertenecen a estos últimos.

Aportante de Contingente	Ubicación del Contingente									Total
	Pto Príncipe	Fort Liberté	Leogane	Les Cayes	Jacmel	Pignon	Cap-Haïtien	Hinche	Gonaïves	
MINUSTAH	66									66
Brasil	1152									1152
Argentina	98								450	548
Chile	130					20	335			485
Uruguay				572						572
Perú	84				121					205
Nepal								129		129
Sri Lanka			750							750
Marruecos/España		363								363
Ecuador	12									12
Jordania	95									95
Guatemala	70									70
Filipinas	20									20
TOTAL	1727	363	750	572	121	20	335	129	450	4467

El liderazgo regional de la misión se refleja en la estructura de responsabilidades de la misma; su Jefe Civil es chileno – Juan Gabriel Valdez- , su Jefe Militar brasilero y su segundo chileno. El Jefe de Operaciones es argentino.

Es, además, la primera misión en la cual el apoyo logístico ha estado a cargo de los países que proveyeron los contingentes de fuerzas militares. Por otro lado, es la primera misión bajo el Capítulo VII de ONU en la que participan tropas argentinas. Cabe mencionar que MINUSTAH es una de las tres misiones internacionales en desarrollo que actúan en estas condiciones.

Finalmente es importante destacar que es una de las pocas misiones que a poco de llegar sufrió un desastre natural y tuvo que prestar ayuda humanitaria a la población local mientras atendía a sus propias necesidades.

#### 4.- Descripción de la Operación Haití 1.

Corresponde abordar ahora las particularidades que envolvieron a la empresa de concebir, organizar, equipar, adiestrar, inmunizar contra la morbilidad de la isla, desplegar, sostener y replegar casi 700 hombres de aire, mar y tierra, cuando una escalada de violencia política y social en un hermano país americano amenazaba exportar su propio conflicto a la región o bien llevarlo a su disolución definitiva. En uno u otro escenario, el indeseable saldo lo constituiría un número mayor de muertos y desplazados. El primer minuto del 2004 sorprende a la decana República de Haití, en el concierto de las naciones latinoamericanas, conmemorando sus doscientos años de independencia pero sumida en la más significativa crisis institucional de su historia.



No habiendo culminado la primer quincena del nuevo año el colapso del estado alcanzaba al Parlamento dado que el mandato de los 83 diputados y dos tercios de los 27 senadores cesaba al no haberse organizado elecciones legislativas a tiempo. Aristide, por entonces prometía organizar elecciones legislativas "en los próximos (siguientes) seis meses".

Por entonces, el Ministerio de Defensa argentino y su órgano ejecutivo, el Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas, se hallaba abocado a supervisar la Campaña Antártica en un año caro a los sentimientos nacionales dado que se conmemoraba, el 22 de febrero, el Centenario de la presencia ininterrumpida del pabellón nacional en el Continente Blanco.



Para fines de enero en Haití las "acciones de desobediencia civil" eran recomendadas a la población por "La Patronal", organización del área laboral con sobrado peso en el país insular.



Para el 5 de febrero, Gonaïves, cuarta ciudad del país caribeño era la primera en caer en manos del Frente de Resistencia Revolucionario de Artibonite. La comisaría local era destruida y el saldo de la acción dejaba al menos 11 muertos.

Para el 7 y 8 de febrero se instala la anarquía en 10 ciudades y la suerte de Haití parecía estar echada. Manifestantes pro Aristide en Port-au-Prince, acusaciones cruzadas del gobierno y la oposición y la caída del centro del país en poder de los rebeldes, al igual que la segunda ciudad: el puerto norteño de Cabo Haitiano, sellaban un destino, de seguro, ineluctable.

Por entonces se sucedían, en las pantallas de los televisores, imágenes solo adjudicables a colapsados países africanos.

Fue así que, en el más alto organismo de coordinación de medios militares se consolidaban las inequívocas señales, orientaciones e inquietudes formuladas por la más alta conducción del estado a los planificadores operativos para dar inicio a las acciones. En este mismo ámbito se procesaban requerimientos provenientes de la Cancillería para la participación de los Cascos Blancos y sus misiones humanitarias.

#### **4.1. Planeamiento**

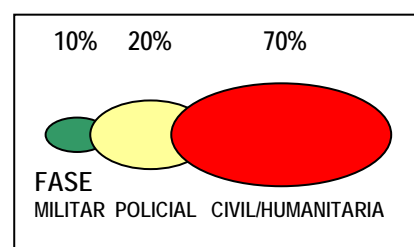
El desafío planteado para el área de planeamiento conjunto, como unidad inescindible del ministerio de defensa, lo constituía el hecho, que, por primera vez debía afrontarse una operación de características novedosas, las denominadas “Operaciones Complejas”, aquellas que caracterizan a las que actualmente son llevadas a cabo bajo la órbita de las Naciones Unidas y en lo que ha dado en llamarse la era Post Brahimi.

Lakhdar Brahimi, diplomático argelino, ex Ministro de Relaciones Exteriores y otros 10 expertos de los 6 continentes fueron los responsables de un informe que vio la luz bajo el 21 de agosto de 2000. (Brahimi Report (A/55/305 – S/2000/809),

Identificado por el nombre del funcionario internacional designado, debía responder a las graves consecuencias de los duros reveses que debió soportar la organización mundial y que afectaron severamente su credibilidad y eficiencia, tal como lo expresara el propio Secretario General Kofi Annan en marzo de 2000: "...hacer todo lo posible para evitar que se repitan los horrores del genocidio en Rwanda de 1994 y las matanzas de Srebrenica (Bosnia y Herzegovina) en 1995..."; instándolo a elaborar un trabajo que permitiera la adopción de medidas con el propósito de "...hacer un diagnóstico completo y actualizado de los mayores problemas de las misiones de paz de la ONU, y formular recomendaciones para corregirlos...". Con el informe así elaborado se iniciaba una nueva era de Operaciones de Paz.

Es menester destacar que las mal conocidas “Operaciones Militares de Paz” no son propiamente tales. Las Operaciones de Paz reconocen una precedencia netamente civil como lo es la propia Organización de las Naciones Unidas, ámbito en el que se éstas se desenvuelven. Parafraseando a uno de sus ex Secretarios Generales, Dar Hammarskjold, quien solía afirmar que éstas “... no son misiones para soldados pero solo los soldados pueden cumplirlas”. Esto es solo parcialmente veraz.

Hoy las misiones de paz reconocen una triple dimensión que podría ser representada por la figura que acompaña estas líneas. Una primera dimensión o fase militar permite crear las condiciones mínimas indispensables para el asentamiento seguro de bastiones o ámbitos (o si se desea: “cuarteles”) que estratégicamente diseminados dentro de una geografía hostil o conflictiva facilite



el advenimiento de las fases ulteriores.

Dado que , en efecto, el soldado “no debe hacer lo que no sabe hacer”, su actividad se circunscribe a lo que más adelante se describirá como labores “Rutinarias”, pero sí proveer, básicamente, a un ámbito seguro en el predio de una instalación designada a fin de preservarse de acciones y amenazas externas.

La fase siguiente, en esta arquitectura de funciones, finalmente humanitarias, la proporcionará la Policía Civil de Naciones Unidas que colaborará con las fuerzas locales en la preservación del orden público, la seguridad y el cumplimiento de las leyes del país. Esta Policía de Naciones Unidas verá favorecida su labor asentando sus propias instalaciones en el mismo ámbito seguro provisto por la fase anterior militar.

Finalmente la ÚLTIMA, DEFINITIVA Y PREVALENTE fase se materializa mediante una constelación de delegaciones, instituciones, agrupaciones de voluntarias, organizaciones no gubernamentales y dependencias de la rama humanitaria del más alto nivel de la misión desplegada, interactuando entre sí y en las que recaerá la responsabilidad primordial de crear las condiciones para la reconstrucción de la institucionalidad del país comprometido. Como es de suponer, estas mismas organizaciones civiles se asientan en las instalaciones inicialmente aseguradas, mejoradas y preparadas por las fases que las precedieron.

La República Argentina con una inmensa experiencia acumulada en misiones de paz y un prestigio siempre creciente que se remonta a los propios orígenes de la Carta, no había desplegado fuerzas desde el año 1999. No obstante, ubicada por entonces en el 19no lugar en el mundo como contribuidora de tropas, su participación en el conflicto chipriota y en el área de los Balcanes le otorgaba los avales de un desempeño inmejorable.

Fue así que el jueves 19 de febrero de 2004 un apretado grupo de funcionarios civiles y militares se reunieron para interiorizarse de lo que acontecía en la lejana isla caribeña.

Fue así que el área de la Inteligencia Militar compendió un sinnúmero de datos e información dispersa, de origen público, en una pieza inteligible que arrojaba luz sobre el fenómeno que se estaba viviendo en la república caribeña.



Por entonces se sucedían, en las pantallas de los televisores, imágenes solo adjudicables a colapsados países africanos.

Con las premisas disponibles por entonces, a instancias de la Dirección de Inteligencia Estratégica Militar, un pormenorizado análisis de los guarismos que describen Haití se desgranaba ante el auditorio.

Funcionarios argentinos en ONU trabajando en el Secretariado General y con los respaldos de la diplomacia argentina han sido netos protagonistas de la historia reciente y de los ajustes en las operaciones de paz complejas.

Para el 23 de febrero y como consecuencia de las primeras inquietudes planteadas a raíz de la información que ganaba la calle, al igual que de esa primera exposición informativa, surgían dos interrogantes: ¿Cuál había sido el impacto que el cuadro de enfermedades infectocontagiosas había provocado en los contingentes nacionales anteriores? y ¿Cuál era la visión de la Gendarmería Nacional Argentina sobre la experiencia acumulada de su participación en el país caribeño?

Cabe destacar el amplio apoyo brindado por esa fuerza de seguridad traducido ello en la presencia permanente en el órgano de planeamiento constituido para el lanzamiento de la operación, de un experimentado oficial jefe con frondosa experiencia en las operaciones anteriores. Asimismo y habida cuenta del delicadísimo tema de las eventuales consecuencias respecto a portadores del virus de inmunodeficiencia adquirido (aspecto cuya eventual difusión conlleva acciones penales en el caso de transgredir la confidencialidad de los datos) se abordó tangencialmente SIN VULNERAR lo antes dicho. Sí, quedaba expuesta la necesidad de adoptar medidas EXTRAORDINARIAS para evitar lo que en otros contingentes extranjeros, por entonces, había provocado daños irreversibles.

El viernes 27 de febrero, coincidente con la renuncia del Presidente Aristide y su alejamiento de la isla, era convocado el Equipo de Planeamiento Militar que, con representantes de cada una de las Fuerzas Armadas y de las Áreas de la Conducción del Estado Mayor Conjunto, esto es:

- Personal,
- Inteligencia,
- Operaciones representada por sus Divisiones: Planes de Corto Plazo, Planeamiento de Operaciones de Paz y Operaciones de Paz en Desarrollo;
- Logística Conjunta,
- Comando Conjunto de Transporte,
- Dirección de Sanidad Conjunta,
- Planeamiento Estratégico y Políticas,
- Asesoría Jurídica y
- Departamento de Administración Financiera.

Con el último día de febrero de 2004 se tuvo conocimiento, finalmente, de la Resolución 1529 del Consejo de Seguridad cuyo texto, mayoritariamente coincidente con el propuesto por el Representante Especial enviado por el Secretario General a la zona de conflicto, ya era de

conocimiento para un reducido grupo de funcionarios en el Edificio Libertador. En ella se autorizaba taxativamente "...el despliegue inmediato de una Fuerza Multinacional Provisional durante un período máximo de tres meses a partir de la aprobación de la presente Resolución" con la finalidad de contribuir a crear un entorno de seguridad y estabilidad lo cual permitiría facilitar la prestación de ayuda humanitaria. Tenía en cuenta, asimismo, el grave deterioro de la situación política, humanitaria y de seguridad, la desestabilización de la región, del mismo modo alentaba a crear las condiciones para un entorno seguro y el apoyo a la misión que debían cumplir los trabajadores humanitarios. Se manifestaba resuelta a apoyar una solución pacífica y constitucional a la crisis actual de Haití, la cual constituía una amenaza para la paz y seguridad internacionales.

Contando así con la norma ya firmada, (la Resolución 1529) en el seno de las Naciones Unidas, ese mismo domingo 29 fue reunido nuevamente el Equipo de Planeamiento. Con la presencia del Subjefe del Estado Mayor Conjunto y del Jefe de Operaciones, se iniciaron los estudios que incluían las primeras exposiciones preliminares que contenían el asesoramiento y las disponibilidades iniciales ofrecidas por cada una de las fuerzas armadas para afrontar la operación, iniciándose así, con la arquitectura de la fuerza a proyectar.

La acción sinérgica y el obrar multidisciplinario fueron arrojando luz sobre las incógnitas iniciales confiriéndole al equipo abocado al planeamiento un ritmo inusual, propio del estilo de los gabinetes de manejo de crisis.

El primer día de la semana, coincidente con la prematura decisión del Gobierno Chileno del envío de un contingente de 270 hombres integrando la Fuerza Interina Multinacional (MIF), se impartía la Orientación Inicial que impone el proceso de planificación conjunta al heterogéneo equipo abocado a delinear la participación argentina. Se puntualizaba en aquella oportunidad el desafío logístico que suponía

Delegados de la Armada, la Fuerza Aérea y el Ejército Argentinos esbozaban y articulaban orgánicas hipotéticas que luego someterían al reanálisis de sus propias fuerzas.

Los especialistas en Logística ensayaron los primeros números en equipos, vestuario, vehículos y materiales que, ineludiblemente, eran traducidos a costos aproximados no solo de transporte y puesta a punto de las unidades motorizadas sino para alcanzar niveles de plena operatividad dado el alto compromiso de ser empleados en un área que, se sabía, ofrecía máxima hostilidad y complejidad.

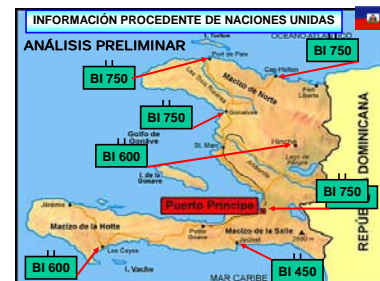
Simultáneamente, mientras el Batallón Chileno desplegaba junto a sus pares de Estados Unidos, Francia y Canadá, las áreas de política militar y planeamiento estratégico se abocaban a dilucidar las implicancias y eventuales restricciones que la, por entonces inminente, ley que regiría el ingreso de personal militar extranjero en territorio nacional, pero, por sobre todo el egreso de



fuerzas nacionales, traería aparejado. Era sabido que toda salida de efectivos militares del país requería el dictado de una ley como lo estipula la Constitución Nacional.

Poco tiempo después, y con el número 25.880, la norma era sancionada el 31 de marzo del pasado año 2004 y promulgada el 21 de abril del mismo período de sesiones ordinarias.

Las áreas responsables de los contactos con las Naciones Unidas, siempre a través de la Cancillería Argentina, recibían información en las que se anticipaban los pedidos de contribución en magnitud, oportunidad y naturaleza. Ya por entonces las demandas consistían en la necesidad de contar con un hospital de campaña, medios para tareas de ingenieros para construcciones, caminos y reparaciones de infraestructura básica y batallones de protección con particularidades de equipamiento extremadamente detalladas.



Compatibilizar pues las exigencias delineadas por el foro mundial y las disponibilidades locales constituían una tarea no siempre de fácil factura. Tal información era así reprocesada y ofrecida en forma de memorandums o simples esquemas que perseguían la intención de acelerar los tiempos, habida cuenta de las implicancias que traería aparejado dos datos por entonces cruciales: el proceso de vacunación que permitiera una adecuada inmunización evitando un shock de rechazo a una masiva agresión de anticuerpos y los procesos de adquisición de insumos que deben ajustarse a plazos impuestos por la legislación vigente para la publicación de pliegos y concursos de licitaciones y la obtención de fondos por entonces indisponibles.

La primera semana de marzo encontraba diariamente en una reunión de coordinación, a funcionarios y planificadores militares abocados a despejar las dudas, intercambiar información y esbozar soluciones a los múltiples problemas que demanda una empresa de esta magnitud. Por entonces la especie dominante era que la participación argentina se circunscribía al envío de ayuda humanitaria a través del esquema de voluntarios y víveres más medicamentos bajo el amparo de los Cascos Blancos, el jueves 4 de marzo partía el primer envío. Tan solo un matutino arriesgaba el vaticinio de que Argentina se sumaría al esfuerzo pero una vez que la coalición interina finalizara su etapa, lo que equivalía a postergar la eventual salida hacia fines de mayo.

El mes de marzo transcurrió sobre la incertidumbre de la participación argentina, recién para fines del mes iba a ser elevada al Ministro de Defensa la primera aproximación de un presupuesto preliminar para afrontar el despliegue. Un paso significativo fue la cumbre de Ministros de Defensa llevada a cabo en Brasil donde se despejaron muchas incógnitas.

Mientras tanto sobrevénia una etapa de contactos internacionales. Se conocía por entonces el interés nacional de concurrir conjuntamente con Brasil quien lideraría la Misión con efectivos superiores a los 1200 hombres. El interés demostrado por Estados Unidos se tradujo en

la visita punto a punto del Jefe del Estado Mayor Conjunto de ese país, el Brigadier Richard Myers quien, a mediados de marzo calificaba “a las tropas argentinas como « particularmente buenas » en tareas de mantenimiento de la paz”. Simultáneamente Naciones Unidas requería el concurso de Oficiales Superiores y Jefes para constituir el Estado Mayor de la Misión el cual se integra con nacionalidades diversas en adecuado balance. Paralelamente se materializaba la visita a las Fuerzas Argentinas desplegadas en Chipre por parte del Comandante del Ejército Sur, Grl Hill.

Fue en la Semana Santa del 2004 cuando maduró el diseño preliminar de la fuerza ascendiendo de 200 hipotéticos efectivos a 450. Ello permitía constituir un Batallón de Protección, el más reducido (del Tipo III según ONU) pero íntegramente nacional. Abril transcurría con incertidumbre a la cual se sumaba la participación ahora de Francia la cual planteó su interés en la participación argentina colaborando muy estrechamente mediante la contribución de información, cartografía, mapas y la posibilidad de transferir provisiones, víveres y alojamientos en el caso que fuera el área en la que se proceda a ocupar. Finalmente no lo fue.

Con el advenimiento de mayo se inició el despejamiento de dudas y la decisión definitiva iba cobrando forma. Se sumaba el demandado Hospital reubicable, el grupo helicópteros y el buque logístico que transportaría el equipamiento pesado.

La situación en Haití distaba de mejorar y por entonces el Consejo de Seguridad disponía la extensión de la Fuerza Interina Multinacional por espacio de otros treinta días. En consecuencia el despliegue previsto para los primeros días de junio veía otra postergación. Las fuerzas continuaban con su alistamiento que incluía la selección del personal, exámenes médicos, capacitación, vacunación y reunión en lugares para completar provisiones unificadas y documentación, aquella que todo ciudadano debe preparar cuando deba ausentarse seis meses de su Patria.

## **4.2.- Operaciones.**

### **4.2.1.- Sector de responsabilidad argentina.**

Todo en Haití es complejo, la propia naturaleza de su emergencia y su situación de país colapsado se manifiesta en toda su extensión. En particular el sector adjudicado se caracteriza por una alta densidad de población urbana, literalmente hacinada en un poblado que, recostado sobre la Bahía de la Gonavès ofrece las características de una villa pescadora con alguna facilidad portuaria



hoy abandonada o, al menos, mal mantenida. Una planicie surcada de rías en delta que anuncian la desembocadura del Río Artibonite que le da nombre al Departamento.

Paisaje yerto desde el aire, el terreno evidencia la erosión a la que fue sometido por el hombre, salinas naturales y artificiales, con escasos o ningún árbol que arroje reparadora sombra sobre seres humanos o animales. La superficie, incapaz de retener las torrenciales lluvias que precipitan a lo largo del año socavan el suelo que muestra sus surcos hasta desembocar en el mar.

Ni las grandes selvas tropicales pobladas de caobas ni plátanos que otrora le otorgaron renombre a la isla, caracterizan la región, sí, en cambio, cerros que oradados por las aguas que se despeñan buscan salvar el desnivel que, a su paso, han provocado daños irreparables como lo fue la Tormenta Tropical Jeanne.

Así definida la zona, es necesario recalcar que la asignación de los sectores de responsabilidad o jurisdicciones de despliegue para cada contingente nacional responden a órdenes directas emanadas del más alto nivel de conducción de la Organización de Naciones Unidas. Es desde Nueva York y es el ámbito responsable en el orden global de las operaciones de paz, el que normalmente dispone los lugares específicos de despliegue. Tal singularidad no deja de constituir una seria restricción para la conducción estratégica del responsable de la misión en el terreno. En efecto, el propio Comandante de las Fuerzas ve acotada su libertad de acción con este tipo de imposiciones. Gonaïves, sede del asentamiento más numeroso de la contribución argentina y capital del conflictivo Departamento de Artibonite. Desde la óptica estrictamente operacional lo que es dable de destacar es el mismo hecho del sector asignado. Sin duda, las dos ciudades sobre las que tuvo jurisdicción inicialmente la República Argentina, Gonaïves y Saint Marc, fueron aquellas en las que se tejió la rebelión de febrero de 2004. La contribución argentina no podía esperar un desafío menor, instalarse en el propio epicentro del conflicto haitiano.

A más de 150 kilómetros al sureste de Gonaïves se halla la capital del país: Port-au-Prince. Si bien en línea recta no supera los 100 kilómetros el espacio intermedio, representa más de 5 horas la demora en medios terrestres: tal es la dificultad de la carretera, su casi inexistente traza y la interferencia de pobladores que viven literalmente “pegados” al delineado de la calzada. En la Capital, Puerto Príncipe, otro foco de alta conflictividad y agitación social, el arribo del Hospital Militar Reubicable había sido precedido por el prestigio que del mismo se tenía. Su paso por Mozambique y los Balcanes anticipaba la disposición de un instrumento que en la delicada configuración asistencial del pauperizado país, era esencial. El prestigio de sus facultativos, la prontitud con la que asentó sus instalaciones y la pronta respuesta a las primeras demandas constituyeron el rasgo que le permitieron destacarse y confirmar su reputación. Muy próximo a su emplazamiento definitivo, las instalaciones del Grupo Helicópteros compartía un predio común, en

el aeropuerto principal, con medios aéreos de Canadá, Chile y Rusia. Todos experimentados tripulantes de los “doble turbina” BELL 212 fueron paulatinamente configurando el medio aéreo con que cuenta la Misión en su conjunto.

Un pasado inmediato rememora, como antecedente, en este último conflicto la presencia de efectivos de la República Argentina, en ese caso fueron Fuerzas de Seguridad.

Para las postrimerías del mes de febrero y a requerimiento de la Cancillería Argentina se debía reforzar la dotación de seguridad que nuestra Gendarmería Nacional brinda en la sede diplomática en Puerto Príncipe, su capital. El grado de deterioro era tal que los vuelos comerciales se hallaban interrumpidos y el nivel de agitación y violencia callejera auguraba aún peores momentos por lo que se advirtió la necesidad de incrementar la dotación permanente de tres miembros del cuerpo de seguridad destacado en el extranjero.

En efecto, el operativo involucró un medio del que están dotados las fuerzas de seguridad (un avión monomotor liviano Pilatus Porter PC12, de no más de doce plazas), el refuerzo previsto de personal, su tripulación y un equipo periodístico de un matutino de gran tiraje.

La feliz culminación de la tarea se vio plasmada en las páginas de los diarios que en la edición del 27 de febrero y, posteriormente, de boca del por entonces Ministro de Justicia y Derechos Humanos, Dr Gustavo Beliz afirmaba "Este operativo no tiene antecedentes en los últimos años de la historia. No hay casos similares donde una fuerza de seguridad rescate a una familia en situación de peligro". La familia del arquitecto Federico Pettigiani, su esposa, un hijo de 7 años de edad y una beba, lograron ser evacuados\*.

Los hechos se precipitaban y la posibilidad de colaborar con un remanente de pobladores argentinos radicados en el fallido estado, que en número de 14 (o 27 según se considerara o no a los miembros de la embajada) aun permanecían, constituyó la primera hipótesis de trabajo consistente en completar la tarea de su eventual evacuación.

#### 4.2.2.- Operaciones Rutinarias.

La labor cotidiana de los efectivos argentinos distaba de consolidarse en una rutina, propia de aquellas otras misiones que, con el correr de los años logran adoptar su propia fisonomía.

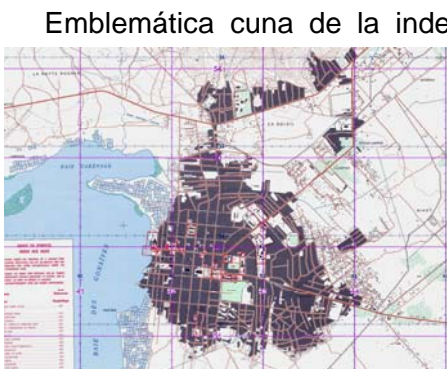
En Haití, y sobre todo en Gonaïves, todo fue incertidumbre. Una heterogénea “ciudad” en la que convergían decenas de nacionalidades y un pretendido idioma en común desafiaba a un conjunto de nóveles soldados y veteranos jefes, experimentados sí, pero en otras misiones.

Pero no existen dos misiones iguales y las demandas insatisfechas, los servicios demorados, los transportes escasos para acercar los equipos, los caminos inexistentes o

---

\* Hoy, la familia está nuevamente en Haití.

inoperables contrariaban la necesidad de iniciar cuanto antes el conocimiento del terreno, traducido éste en las inextricables calles de Gonaïves.



Emblemática cuna de la independencia, asiento de 260.000 almas, se reveló el 5 de febrero de 2004 al ser tomada por el Frente de Resistencia Revolucionario de Aribonite, nombre del departamento del cual es capital El centro emblemático del Sector Argentino, es sin lugar a dudas, la ciudad de GONAIVES, lugar donde se asentó la Base de Operaciones del Batallón Conjunto Argentino.

“La desafiante Gonaïves” parecía no advertir la rudeza con que las fuerzas de la naturaleza se ensañarían a poco de haber llegado el Batallón Conjunto Argentino.

Ciudad sin asfalto, luz eléctrica, agua corriente, cloacas ni servicio alguno vibra de vitalidad en las primeras horas de la mañana en la que sus desgarrados y jóvenes pobladores se lanzan a las calles caminando, en ruidosos ciclomotores o con todo tipo de objetos portados sobre sus cabezas. Precarias por no decir endeble casas abiertas permiten compartir las labores de sus ocupantes

Nada supone en ella actividades rutinarias, no obstante, la estructura diaria del quehacer de los soldados recae en salidas diarias diurnas y nocturnas.

Con el arribo el 24 de julio del primer escalón o escalón adelantado la supervivencia del grupo adelantado dependió de las tropas que los precedieron: las Canadienses.

La provisiones de raciones listas para ser ingeridas, agua aportada por los precursores más la llevada en grandes cantidades permitieron paliar el inmenso cambio climático de las mañanas bajo cero en Bahía Blanca o índices de humedad de apenas treinta a insoportables 32 grados de mínima en la madrugada.

Lo inmediato tras la llegada fue colaborar con la descarga, estiba y transporte de los materiales del Buque Logístico los cuales requirieron inagotables horas de acarreo, la improvisación de aparejos indisponibles en el malogrado puerto capitalino y el inmediatamente posterior transporte en medios y sobre caminos de calidad precaria.

Una vez salvada la distancia y recibidas las instalaciones sobrevino la ocupación paulatina de los tinglados y la distribución de la ex - planta algodонера que, devenidos en rudimentarios dormitorios albergaron a los más de 150 miembros de las compañías de protección que, de inmediato debían asumir las tareas que sus predecesores realizaban.

Es así que las actividades rutinarias consistieron en todas o parte de las siguientes:

### **Patrullas de seguridad**



La finalidad perseguida por tales rondas llevadas a cabo en zonas pobladas y rurales, próximas a los cascos urbanos, es respaldar la acción de la policía local escasamente comprometida en enfrentar la delincuencia y el crimen organizado al igual que restringir el libre movimiento de bandas que, de otro modo, asolarían las calles y poblaciones en evidente ejercicio de territorialidad criminal. Obrando con un factor desarticulador y desalentador de acciones de envergadura, mas que como medio de represión (dado que tal función es llevada a cabo por la policía civil tanto local como de Naciones Unidas) las mismas son conformadas por uno o dos grupos de suboficiales y soldados, en un numero nunca superior a 15 hombres a cargo de un oficial, desplazándose ora a pie ora en vehículos de combate o livianos que aseguran una adecuada movilidad y protección contra el fuego de armas portátiles, en caso de un eventual enfrentamiento. Cabe acotar que este tipo de patrullas no reportó incidentes mayores.

### **Custodia de convoyes humanitarios**

La estratificación de la sociedad haitiana, aun escasamente conocida, mueve al común de sus habitantes a obrar al margen de la contención que debiera proveer un estado formal. Librado a su suerte reconoce, en muchos casos, no en todos, que debe procurarse su sustento diario fuera de una estructura normal. Este estado de cosas lo lleva a agruparse en bandas, no necesariamente criminales, pero finalmente dedicadas al pillaje o al aprovechamiento de situaciones desordenadas que le permitan obtener algún rédito. La grave situación social que vive el pueblo haitiano, hizo imprescindible asegurar el transporte de efectos de ayuda humanitaria, para evitar que los mismos fueran saqueados durante el movimiento. Si bien la tarea de obtención, transporte, guarda y distribución le cabe a organizaciones humanitarias u ONG, como lo es CARE, no es menos cierto que tales depósitos constituyen “objetivos” cuya caída redundaría en un tangible prestigio para el “líder” que se lo adjudique con el grave deterioro de la imagen de las Naciones Unidas ante la comunidad internacional ahondando la crisis y echando dudas acerca de la efectividad de los países contribuyentes.

### **Controles de Ruta (Check Points)**

Constituye una de las Treinta y dos (32) prácticas básicas o técnicas operativas sobre las que se estructura y construye el accionar de las fuerzas de Mantenimiento de la Paz, de por sí es la más reconocida y típica.

Persigue la finalidad de detectar e imponer una restricción al movimiento de las personas en la eventualidad que transporten armas u otros elementos peligrosos, que puedan ser utilizados



por algún sector de la sociedad para realizar acciones criminales o desestabilizadoras del debilitado engranaje institucional del país.

Si bien en sí es una práctica rutinaria no lo deben ser ni el modo, ni la oportunidad ni el momento en que se emplazan a los efectos de lograr máxima efectividad. Los que fueron llevados a cabo diariamente, fueron ejecutados en forma intensiva y con excelentes resultados.

### **Seguridad a la distribución de comida**

Las escasas ataduras a las normas de convivencia, conductas erosionadas cuando no envilecidas y depositarios de una cultura con rasgos de prepotencia y privilegios obtenidos de modo violento, la población urbana haitiana no contribuye a su propia solución a la hora de paliar sus necesidades más vitales.

Una temprana experiencia obtenida por los miembros del Batallón Conjunto Argentino impuso la adopción de estas medidas para evitar la pérdida de alimentos o lo que es peor, la toma de víveres como botín de guerra por parte “señores del conflicto” que lucran con tales beneficios en favor propio de los intereses a los que dicen representar.

Producto de las graves consecuencias causadas por el paso del Huracán JEANNE, la falta de comida en el sector de responsabilidad argentino exacerbó la situación de extrema indigencia de las familias afectadas llevando a extremar los esfuerzos por parte de las Organizaciones de Ayuda Humanitaria y un exigido celo en la seguridad tanto de los depósitos de alimentos como en los momentos de repartir los mismos a la población.

### **Apoyo a las actividades de la policía local y de Naciones Unidas (UNCIVPOL).**

La gravedad de la situación hizo necesario que efectivos del Batallón Conjunto Argentino colaboraran más activamente con estas fuerzas de seguridad, a fin de estabilizar la situación de seguridad en todas las actividades sociales de la ciudad.



Una acción frecuente en las Operaciones de Paz consiste en las prácticas negociadoras que alienta la propia mecánica operativa de Naciones Unidas. Esta acción normalmente emprendida por los Oficiales de mayor graduación, desde el propio Jefe del Batallón hasta sus Jefes de Compañía que le dependen, constituye una práctica normal que incluye el crear las condiciones de seguridad para parlamentar con los jefes de los grupos hostiles quienes, normalmente deponen su actitud no sin antes entregar un petitorio con reclamos que, sin duda, deben ser canalizados a las autoridades políticas de la misión en el más breve plazo.

### **Negociación**

Una acción frecuente en las Operaciones de Paz consiste en las prácticas negociadoras que alienta la propia mecánica operativa de Naciones Unidas. Esta acción normalmente emprendida por los Oficiales de mayor graduación, desde el propio Jefe del Batallón hasta sus Jefes de Compañía que le dependen, constituye una práctica normal que incluye el crear las

condiciones de seguridad para parlamentar con los jefes de los grupos hostiles quienes, normalmente deponen su actitud no sin antes entregar un petitorio con reclamos que, sin duda, deben ser canalizados a las autoridades políticas de la misión en el más breve plazo.

Otro episodio que cobró notoriedad fue el llevado a cabo en la sede policial de Decahos cuando se produjo un intento de copamiento de la Comisaría local por parte de cuatro individuos que, al ser alojados en calidad de detenidos produjo la reacción de un grupo de civiles armados liderados por Butteur Mettayer.

Sofocado el intento, al día siguiente sábado 6 de noviembre el mismo grupo de personas acceden a la comisaría asaltándola y saqueando oficinas, robando muebles, armas y un vehículo. No habiendo personal policial presente todos los detenidos fueron liberados,

#### **4.2.3.- Operaciones extraordinarias.**

La nómina de Operaciones extraordinarias llevadas a cabo por los elementos argentinos desplegados la encabeza la labor del Batallón Conjunto que a poco más de un mes de asentado en sus instalaciones, aun precarias, debió enfrentar el flagelo de la Tormenta Tropical Jeanne. El haber debido sobreponerse al shock de un comportamiento impredecible de un meteoro extraordinario, sumado a la pérdida de equipo y pertenencias irrecuperables, el enfrentar esto en la oscuridad sin la estructura de continencia al que el joven suboficial y soldado debió enfrentar le dan al hecho una significación extraordinaria.

A partir del lunes 20 de setiembre todo era desolación y estupor. A la imagen de devastación que ofrecía la Base del Batallón que con paredes colapsadas, carpas desgarradas ya irrecuperables, artefactos inutilizados cuando no perdidos, diseminados por todo un suelo fangoso intransitable, se sumaban los primeros pedidos de auxilio en el extraño modo de comunicación que una población sufrida ha incorporado a su conducta. Gestos inexpresivos, al parecer ajenos al dolor de las pérdidas sufridas contemplaban impotentes el saldo. Familias cercanas acercaban los cadáveres de sus seres queridos, aun pequeños a las puertas del Batallón en imágenes que difícilmente nuestros soldados puedan olvidar.

El síndrome del damnificado no tardó en manifestarse en su modo más cruel, la demanda agresiva e inmoderada, casi desesperada de ayuda que obligó a deponer el propio duelo para asumir el rol de asistencia humanitaria al redoblado esquema de puestos de distribución de alimentos y asistencia sanitaria implementada ante la emergencia.

No estuvo ausente la ayuda proporcionada por el Hospital argentino distante 150 km que, diariamente colaboraba en las ingentes tareas de atención que superaba los doscientos pacientes.

Otra acción que debe inscribirse en el capítulo de extraordinarias lo constituye la intervención que, con motivo de una visita del Presidente (interino) Boniface Alexandre y del



Primer Ministro de Haití Gerard Latortue a la Ciudad de Gonaïves se produjeron desbordes concentrados en el barrio Decahos en los que se produjeron cortes de ruta, el vuelco y quema de un colectivo escolar como bloqueo y parapeto de los rebeldes y disparos dispersos de armas de fuego. Como consecuencia de una acción posterior un proyectil de origen desconocido logró herir al Marinero de Primera Apolinario Gabriel en su brazo izquierdo el cual fue rápidamente tratado y evacuado al Hospital Argentino.

#### **4.3.- Logística.**

Factores desfavorables de la situación motivaron, desde el inicio, que las operaciones logísticas sean de magnitud y trascendentales. El sector asignado al Contingente Conjunto Argentino carece de asfalto, luz eléctrica, agua corriente y cloacas. Escasos servicios sanitarios, no existe servicio de recolección de basura.

El deplorable estado de rutas y calles reduce la velocidad de desplazamiento de vehículos y compromete la seguridad en las marchas. Las copiosas lluvias de junio a octubre convierten en intransitables los caminos de tierra. El combustible para vehículos y generadores es de mala calidad.

Estos aspectos, entre otros, determinan que sea ésta una misión altamente compleja desde el punto de vista logístico, en la cual el alistamiento y sostenimiento de personal y medios, mantenimiento de la moral y los aspectos sanitarios jugarían un rol fundamental.

Los principales requerimientos logísticos que surgieron de la planificación se materializaron en las siguientes acciones:

- Alistamiento del contingente con una capacidad de autosostenimiento de noventa (90) días (A.R.A. "BAHÍA SAN BLAS", Grupo de Helicópteros y Hospital Militar Reubicable), en capacidad de desarrollar las tareas asignadas en una determinada área de operaciones, y "Autosostenimiento Parcial" del Contingente (excepto en: combustible, agua a partir de D + 14 y racionamiento a partir de D + 60).
- Empeñamiento del Buque de la Armada Argentina A.R.A. "BAHÍA SAN BLAS".
- Concentración, en una zona de reunión general antes de la partida del País, de todo el personal y ciertos medios, lo cual facilitó las medidas finales de alistamiento e inspección.
- Desarrollo de medidas preventivas sanitarias (examen psicofísico, examen de laboratorio, inmunizaciones, prevención de malaria o paludismo, etc...). En Agregado Nro 1 se detallan las medidas adoptadas.
- Despliegue de un Escalón Adelantado de magnitud de una Compañía de Infantería (-), la que se trasladará a la República de Haití por modo aéreo, con los mínimos apoyos logísticos necesarios y operará bajo sostenimiento logístico del Comando de la Misión de la ONU en HAITÍ.
- Despliegue, en Puerto Príncipe, del Hospital Militar Reubicable (Nivel 2) y de un (1) Grupo de Helicópteros en apoyo de la UN FLIGHT del FORCE COMMANDER en la Zona de Operaciones.
- Mantenimiento de una estrecha comunicación entre Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas con cada una de las Fuerzas y con los respectivos Jefes de los Elementos integrantes

del contingente, para un eficaz accionar conjunto en el Campo Logístico.

- Empleo del Comando de Transporte Conjunto (COTRAC) para entender en el planeamiento de detalle e intervención en la ejecución del transporte de la totalidad del personal y carga del Contingente.

La concentración del personal designado, cuyo detalle se indica en Anexo Nº 2, se efectuó en el Centro Argentino de Entrenamiento Conjunto para Operaciones de Paz (CAECOPAZ), donde recibieron capacitación, instrucción y adiestramiento en técnicas operativas de Naciones Unidas, reglas de empuñamiento y completamiento de la documentación y equipo. En Agregado Nro 3, se detalla el equipo individual del los efectivos.

El traslado del personal, hasta la República de Haití, se realizó básicamente por modo aéreo, mientras que la masa de la carga se hizo por modo marítimo, con el Buque de la Armada Argentina (Buque Transporte A.R.A. "BAHIA SAN BLAS", a fin de reducir al máximo los costos de traslados y disponer la plena capacidad operacional, a partir del Día D, que fue fijado para el día 1º de agosto de 2004, por MINUSTAH para el Contingente Argentino.

El EMCFFAA efectuó en forma centralizada la adquisición de efectos de uso común para complementar y mejorar los materiales de nuestras Fuerzas Armadas. Los elementos de uso común adquiridos correspondieron al máximo posible de lograr su adquisición, en función de los tiempos que se dispusieron para su obtención y la reducida capacidad que cuentan la Dirección Administrativa Financiera del mencionado Estado Mayor.

Es de resaltar que durante el Alistamiento se empleó el "Acuerdo de Adquisición y Servicios Recíprocos Argentino – EE.UU." (ACSA) para la adquisición de efectos (munición, agua y raciones de combate).

La presencia del Transporte A.R.A. "SAN BLAS" durante la Operación sirvió como apoyo logístico móvil del contingente, aprovechando las capacidades del buque de: transporte de personal a distintos lugares de la República de Haití, transporte de personal a otros países (mantenimiento de la moral), apoyo a actividades de costa, sostén logístico móvil naval y ayuda humanitaria.

Por razones operativas, fue necesario destacar determinados efectos a la Zona de Operaciones. Los mismos fueron trasladados, por modo marítimo y por modo aéreo, de acuerdo a las necesidades y urgencia de los requerimientos, primando el concepto de optimizar los escasos recursos, evitando gastos inaceptables desde el punto de vista económico.

Es de resaltar que durante la operación se efectuaron diferentes inspecciones logísticas a los efectos de encontrar soluciones y satisfacer necesidades operativas.

Finalizada la visita de inspección del señor Subjefe del Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas, se puede expresar como síntesis de la misma: que el personal se encuentra

con un elevado espíritu y adiestrado para cumplir eficientemente con la Misión asignada y las distintas instalaciones del Contingente se encuentran en condiciones aceptables de habitabilidad.

#### **4.4.- Presupuesto**

A los efectos de satisfacer las necesidades de la Misión MINUSTAH se asignó la suma de PESOS TREINTA MILLONES CUATROCIENTOS CINCUENTA MIL (\$ 30.450.000,00), según el siguiente detalle:

<b>Inciso 2-Bienes de Consumo:</b>	<b>\$ 12.771.565,00</b>
<b>Inciso 3-Serv.no Personales</b>	<b>\$ 14.305.227,00</b>
<b>Inciso 4-Bienes de Uso:</b>	<b>\$ 3.373.208,00</b>
<b>Total General Asignado</b>	<b>\$ 30.450.000,00</b>

#### **REFERENCIAS:**

1. INCISO 1: comprende básicamente los siguientes conceptos: beneficios y compensaciones, retribuciones y sueldos.
2. INCISO 2: comprende básicamente los siguientes conceptos: productos alimenticios, agropecuarios, forestales, textiles y vestuarios, cueros y caucho, químicos, combustibles, lubricantes, de mineral no metálicos, metálicos, minerales y bienes de consumo (elementos de limpieza, útiles de escritorios, oficina, materiales eléctricos, utensillos de comida).
3. INCISO 3: comprende básicamente los siguientes conceptos: servicios básicos (energía eléctrica, agua, gas, teléfonos, telex y telefax, correos, etc.), alquileres (de máquinas y equipos, etc.), mantenimiento, reparación y limpieza (de vehículos, maquinarias, equipos, etc.), servicios comerciales y financieros (transporte, almacenamiento, imprenta, publicaciones y reproducción, etc.) y pasajes y viáticos.
4. INCISO 4: comprende básicamente los siguientes conceptos: bienes de uso, maquinarias y equipos de producción, de transportación, elevación, sanitario, de laboratorio, de comunicación y señalamiento, educacional y educativo, para computación, de oficina y muebles, herramientas y repuestos mayores.

##### **4.4.1.- Asignación presupuesto Haiti I refuerzo Huracán Jeanne.**

A los efectos de satisfacer las necesidades producidas por el Huracán JEANNE, del Contingente Conjunto Argentino, se requirió al MINIDEF un refuerzo de partida.

#### **REQUERIMIENTO EFECTUADO \$ 4.240.361,00**

El Ministerio de Defensa satisfizo el requerimiento, según el siguiente detalle:

<b>Inciso 1-Gastos en Personal:</b>	<b>\$ 272.400,00</b>
<b>Inciso 2-Bienes de Consumo:</b>	<b>\$ 1.759.159,00</b>
<b>Inciso 3-Serv.no Personales:</b>	<b>\$ 1.743.190,00</b>
<b>Inciso 4-Bienes de Uso:</b>	<b>\$ 465.612,00</b>
<b>Total General Asignado:</b>	<b>\$ 4.240.361,00</b>

#### 4.4.2.- Conclusiones de las actividades logísticas y presupuestación.

La elaboración, en tiempo oportunidad, del Planeamiento Logístico , con elevado grado de detalle en los distintos campos: material , personal y finanzas, facilitó la preparación y el alistamiento del Personal y Material por parte de las Fuerzas.

Se emitieron los siguientes documentos:

- DIRECTIVA PREPARATORIA DEL JEMCFFAA NRO 05/04 PARTICIPACIÓN DE EFECTIVOS MILITARES EN HAITÍ.
- DIRECTIVA PARCIAL DEL JEMCFFAA NRO 08/04 ORGANIZACIÓN Y DESPLIEGUE DEL ESCALÓN ADELANTADO HAITÍ.
- DIRECTIVA JEMCFFAA NRO 09/04 DESPLIEGUE DEL CONTINGENTE ARGENTINO EN HAITÍ

El adiestramiento específico sumado al adiestramiento conjunto dado por el personal del CAECOPAZ fueron pilares fundamentales para asegurar la idoneidad profesional de los efectivos destacados en la República de Haití.

Las adquisiciones conjuntas realizadas por el EMCFFAA permitieron mejorar los efectos destacados, estandarizar los materiales y se logró una economía de escala.

Durante le Planeamiento, dada las características sanitarias particulares de la República de Haití, se adoptaron medidas preventivas a desarrollar antes, durante y al regreso de la Misión a los efectos de asegurar la salud del personal destacado.

La correcta selección del Personal por las Fuerzas permitió cumplir con las tareas de la Misión con alto grado de eficiencia.

El notable esfuerzo realizado por la Fuerzas para alistar los materiales a destacar a la República de Haití, dado el reducido tiempo de que se dispuso, es necesario resaltar los reiterados esfuerzos económico-financieros realizados como así también : las acciones de mano de obra y servicios, transferencias de efectos disponibles en los elementos y organismos dependientes, obtención de materiales de los depósitos que estaban destinados a otros programas, desprogramación de actividades de mantenimiento y producción de los talleres a fines de junio de 2004, se vio reflejado en el correcto estado de los efectos trasladados al teatro de Operaciones.

El empleo del Transporte A.R.A. "BAHIA SAN BLAS" facilitó la actividad logística de traslado y concentración de los efectos a la zona de operaciones, brindó apoyo logístico móvil ( en particular después del paso del Huracán "JEANNE"), realizó el traslado de efectos de Ayuda Humanitaria desde Puerto Rico a la República de Haití y contribuyó con el fortalecimiento de la moral, con los viajes a San Juana de Puerto Rico en los períodos de descanso de los mismos.

El seguimiento diario de la situación por el EMCFFAA y los representantes de las Fuerzas, a través de videoconferencias, permitió encontrar soluciones eficaces de acuerdo a las necesidades de las fuerzas destacadas.

La adversa meteorología en la Zona de Operaciones (huracanes, tormentas tropicales, etc.) y las huelgas, tanto aduaneras como portuarias incidieron negativamente en la provisión de efectos adquiridos y con entrega en la República de Haití, produciendo excesivas demoras en la recepción de los mismos en las distintas dependencias destacadas. Dado que estos efectos eran para mejorar los medios destacados, esta demora no incidió en la normal operación del Contingente.

El pésimo estado de las vías de comunicación (caminos) exigió un constante esfuerzo de mantenimiento, en particular en determinados vehículos, por su vetustez.

El parque automotor es fundamental para el éxito de la misión y el personal consciente de ello, respondió a la altura de las circunstancias con una gran vocación de servicio y un esfuerzo digno de destacar.

El disponer de un parque automotor, con vehículos más nuevos, hubiese facilitado la tarea logística de mantenimiento y aumentado el grado de seguridad operativa de los medios.

La correcta preparación física, mental y espiritual del personal permitió tener una destacada actuación durante el paso del Huracán "JEANNE" y a posteriori, con sus efectos. El eficiente accionar del Contingente Conjunto fue reconocido y destacado por las autoridades de MINUSTAH, a través de una distinción otorgada por el Comandante de la Fuerza.

Finalmente cabe destacar que el Presupuesto asignado satisfizo las necesidades y requerimientos de la Operación.

#### **4.5.- Atención Humanitaria.**

##### **4.5.1.- El Huracán Jeanne.**

Entre los días 18 y 19 de septiembre de 2004, la Isla se vio afectada por el paso del Huracán "JEANNE", que en su trayectoria dejó incontables daños materiales y pérdidas humanas. Toda la ciudad de GONAIVES y por ende el Campamento Base quedó inundado. El aluvión de agua y lodo dejó sin viviendas a más de 40.000 habitantes, provocó el fallecimiento de aproximadamente 2.000 personas y la desaparición de otras 1.500.

En cuanto al Campamento Base del Contingente Conjunto Argentino, el torrente provocó el derrumbe de muros laterales del predio y en consecuencia ingresó un gran caudal de agua, durante la noche, que produjo, en breves minutos, la inundación de las instalaciones.

El avance de las aguas, alcanzó 1,50 metros de altura en el interior del campamento base, ello afectó significativamente los alojamientos de la masa del personal – 300 hombres en galpones de material con techo de chapa – que se encontraban en la zona mas baja (compañías de infantería del Ejército Argentino y de la Armada Argentina), con sus baños, duchas y equipos personales así como el parque de vehículos.

La emergencia impuso la necesidad de abandonarlos en forma precipitada y solo con el auxilio de linternas, pues por precaución, hubo que interrumpir el funcionamiento de los generadores eléctricos. En consecuencia, el personal fue concentrado en locales improvisados, reducidos y sin servicios sanitarios. Donde habitaban 150 hombres se agruparon 450 efectivos, agravándose la situación porque por efectos de la tormenta tropical, el 75% de los baños quedaron fuera de servicio y el contratista no desagotó los mismos.

Por recomendación de especialistas en profilaxis, debido a la peligrosa contaminación producida por el arrastre de material de las aguas, la subida de las napas servidas, la población civil fallecida dispersa, como así también animales muertos, se procedió a incinerar gran parte del equipo que no se perdió originalmente por la acción de la inundación, pero quedó bajo el barro contaminado que arrastró la corriente de agua.

En apretada síntesis y como consecuencia de la extraordinaria situación vivida, se han producido las siguientes pérdidas y averías, importantes de destacar:

- a. Pérdida total de un vehículo UNIMOG 416.
- b. Afectación en planta propulsora y equipos de comunicaciones de vehículos blindados ligeros PANHARD.
- c. Destrucción total del muro perimetral de la base del BCA.
- d. Inutilización del equipo individual del personal en un orden aproximado al 15 % de lo llevado.
- e. Inutilización de las dos terceras partes de los baños químicos con sus respectivos sistemas de drenaje y cámaras sépticas.
- f. Afectación de dos contenedores y carpas varias, por efecto del agua y barro recibidos.
- g. Suspensión temporaria del sistema de contratistas locales de la ONU, en lo referido a aprovisionamiento de agua y desagote de líquidos cloacales.
- h. Pérdida de efectos personales de la masa del personal destacado, que en su estricto cumplimiento de su deber priorizó en la emergencia, el rescate de su equipo de combate y armamento individual.
- i. Afectación de equipo de comunicaciones.

Debido a las consecuencias producidas por la catástrofe, se vio la necesidad de que el Buque Transporte A.R.A. “BAHÍA SAN BLAS” continuara en la Zona de Operaciones, a los efectos de brindar tareas de sostén logístico móvil (Movimiento de personal y equipo, apoyo sanitario, reparaciones de maquinarias y equipo, apoyo meteorológico y de comunicaciones, etc.)

A raíz de este desafortunado hecho, este Estado Mayor como responsable de la Operación en curso, y ante este nuevo escenario, se vio en la necesidad de realizar un pedido de crédito

presupuestario adicional (Expte. SJEM Nº 13321/04, de fecha 24 SEP 04 ), ante el Ministerio de Defensa, a los efectos de compensar los daños causados por la catástrofe climatológica, cuyo epicentro afectó principalmente la zona de operaciones del Batallón Conjunto Argentino.

La asignación crediticia adicional de PESOS CUATRO MILLONES DOSCIENTOS CUARENTA MIL TRESCIENTOS SESENTA Y UNO (\$ 4.240.361) permitió, con la adquisición de los efectos correspondientes, recuperar la capacidad operativa del Batallón Conjunto Argentino y recuperar las condiciones de operatividad.

El pasaje de varios huracanes por la zona, incidieron en que las empresas aseguradoras de cargas, no aceptaran brindar cobertura a los efectos adquiridos por el EMCFFAA a trasladar por modo marítimo (carpas, módulo de lavandería, catres y raciones de combate) lo que produjo que los materiales adquiridos y a ser recibidos en la República de HAÍTÍ, no se hayan producido en las oportunidades concebidas originalmente.

Dado que el personal del Batallón se destacó a la Zona de Operaciones con su equipo individual, provisto por su respectiva fuerza, el que incluye los elementos de habitabilidad necesarios para la vida en campaña, la evolución de las inclemencias climáticas, que produjeron el aplazamiento o postergación en la entrega de los efectos no han generado perjuicios ni inconvenientes en las actividades programadas, dado que los mismos tenían como objeto el de mejorar las condiciones de vida en el Campamento Base, aspecto alcanzado y que continúa superándose.

Además de las demoras producidas por los factores meteorológicos, tuvieron incidencia negativa, las huelgas de los trabajadores portuarios y aduaneros, que demoraron excesivamente la liberación de los efectos destinados al Batallón Conjunto Argentino, el Grupo Helicópteros, y el Hospital Militar Reubicable.

A la fecha, los elementos adquiridos para atender las distintas necesidades por la misión encomendada, se encuentran en la República de HAÍTÍ, en las distintas Dependencias.

A posteriori del paso del huracán JEANNE, cuyo epicentro afectó principalmente a la Zona de Operaciones del Batallón Conjunto Argentino, el EMCFFAA destacó una comisión de expertos en psicología, psiquiatría e infectología para constatar el estado de salud del personal. De este estudio y de lo informado por el servicio de sanidad del Batallón Conjunto Argentino, la Dirección de Sanidad Conjunta estableció que es necesario incrementar los controles psicofísicos al regreso de los integrantes del mencionado contingente para constatar la aptitud y posibilitar la asistencia ante la aparición de eventuales enfermedades y la prevención de riesgos físicos y psíquicos.

#### 4.5.2.- Actividad del Hospital Rehucible.

El hospital reubicable proporcionado por la Fuerza Aérea Argentina, se encuentra operando en la República de Haití desde prácticamente el inicio de las operaciones. Este elemento, cuenta con instalaciones hospitalarias adecuadas para consultorios, internación, odontología, rayos, quirófano, etc. Su misión consiste en brindar asistencia sanitaria de nivel II ONU, al personal perteneciente a la Misión de Naciones Unidas en Haití (MINUSTAH) y a todo otro que como acción humanitaria ordene o solicite la misión, a fin de contribuir con los objetivos de la nación en el plano de su política exterior referente a las Operaciones de Mantenimiento de Paz.

Se brindo extensa ayuda humanitaria a la población local, en lo referente a este aspecto se contribuyo a mitigar el sufrimiento del pueblo de Gonaives que fuese seriamente afectado y devastado por el paso del Huracán Jeanne. La citada ayuda se extendió desde el día 19 de septiembre al 09 de octubre de 2004, la misma consistió en llevar asistencia medica en forma diaria e ininterrumpida durante el mencionado periodo de tiempo, trasladándose diariamente a la zona de desastre un promedio de tres médicos en las especialidades de clínica medica y cirugía, siendo este equipo medico apoyado por personal de enfermería en un numero no inferior a ocho, los mencionados traslados de personal se llevaron a cabo en helicópteros de variado porte, desde esta ciudad por razones estrictamente medicas se evacuaron nueve personas nativas y ajenas a la MINUSTAH, siendo las mismas internadas en la Unidad Sanitaria Argentina hasta su estabilización.

En cuanto a la estadística medico asistencial se brindaron 2500 atenciones en el terreno, tanto en adultos como en niños, se efectuaron aproximadamente 405 intervenciones quirúrgicas menores, partos, operaciones cesáreas y amputaciones de miembros.

La primera contingencia a la cual se enfrentó la Unidad Sanitaria poniendo a prueba su operatividad, presteza en la respuesta y capacidades de todo su personal fue la catástrofe de Gonaives, oportunidad en la cual y sin previo aviso como todo fenómeno natural de las características del huracán Jeanne se convocó a prestar ayuda humanitaria, para lo cual y a los dos días de haber iniciado sus actividades como tal se organizó el desplazamiento diario de recursos humanos y materiales destinados a mitigar dicha contingencia.

Posteriormente y en reiteradas ocasiones y a consecuencia de enfrentamientos armados entre grupos disidentes en la ciudad de Puerto Príncipe se prestó asistencia a personas nativas, con heridas de variada magnitud ocasionadas ya sea por armas de fuego o armas blancas y que fueron acercadas al Hospital en busca de asistencia médica, se les brindó en las mencionadas oportunidades los cuidados que requirieron acorde a la patología encontrada y se internaron aquellos casos que así lo ameritaron.



El Hospital Reubicable de la Fuerza Aérea Argentina actualmente emplazado en la ciudad de Puerto Príncipe, está catalogado como un Hospital de Nivel II para el ámbito de la misión, por lo que cuenta con los siguientes servicios:

- *Odontología.*
- *Guardia médica activa las 24 horas.*
- *Laboratorio de análisis clínico.*
- *Clínica médica.*
- *Cirugía general programada y de urgencia.*
- *Traumatología.*
- *Diagnóstico por imágenes (radiología simple).*
- *Unidad de terapia intensiva.*
- *Enfermería.*
- *Capacidad de internación hasta 50 camas.*
- *Proporcionar hasta 200 atenciones médicas diarias.*
- *Evacuación Aeromédica (Dos Team).*
- *Autoabastecimiento de energía eléctrica y agua potable.*

Las principales patologías observadas, diagnosticadas y tratadas en la Unidad Sanitaria Argentina durante el período de esta primera misión, son las siguientes:

#### 4.5.2.1. Patologías infecciosas

**Paludismo:** Enfermedad endémica cuyos tipos prevalentes en el territorio de Haití, son el FALCIPARUM y el OVALE; de los 18 pacientes diagnosticados, 1 solo fue evacuado al Nivel III, por presentar como complicación la denominada “fiebre biliosa intermitente hemoglobinúrica”, que evoluciona como un cuadro séptico con disfunción multiorgánica. El resto de los pacientes fue tratado con MEFLOQUINA vía oral, observándose como reacciones adversas más frecuentes los vómitos y un síndrome vertiginoso. De la experiencia recogida en la utilización de la MEFLOQUINA, sería conveniente que este Hospital contara con QUININA de uso endovenoso.

**Gastroenterocolitis Infecciosa:** Cuadro de observación frecuente, requiriendo la internación del paciente por deshidratación, consecuencia de las múltiples deposiciones acuosas que presenta el enfermo, estos cuadros respondieron satisfactoriamente a la terapéutica con quinolonas de 3º generación, tal es el caso de la CIPROFLOXACINA usada vía endovenosa, mas hidratación parenteral con aportes de electrolitos.

**Neumonía:** Se ha asistido a neumonías extrahospitalarias, que han respondido al tratamiento con cefalosporinas de 3º generación (SEFTRIAXONA) y macrólidos (CLARITROMICINA); en las afecciones pulmonares Intrahospitalarias, se encontró una respuesta favorable con CEFTACIDIME.

**Dengue:** Se hospitalizaron dos pacientes con este diagnóstico, siendo uno de ellos derivado al tercer nivel por presentar complicaciones hemorrágicas con plaquetopenia severa.

#### 4.5.2.2. Patologías clínicas

Dentro de esta especialidad se observaron y trataron patologías tales como Diabetes Tipo II, Hipertensión Arterial y Cólicos Renales.

#### 4.5.2.3. Heridas

Dentro de este capítulo de las lesiones se recibieron y trataron exitosamente heridas tanto por armas de fuego como por armas blancas y de los mas variados grados de gravedad.

#### 4.5.2.4. Traumatismos

Prácticamente todas las atenciones traumatológicas fueron consecuencias de la práctica deportiva y de accidentes automovilísticos, diagnosticándose esguinces, contusiones, desgarros y fracturas.

#### 4.5.2.5. Servicio De Odontología

El Servicio de Odontología, parte integral del Hospital Reubicable Argentino, comenzó su actividad el 4 de octubre de 2004, prestando atención odontológica a todo el personal perteneciente a la MINUSTAH, tanto militar, civil y civil de las diferentes nacionalidades que participan de ONU.

Desde su apertura hasta el 1 de febrero de 2005 se realizaron 766 prestaciones que se detallan a continuación:

- 267 Operatorias (piezas dentarias con caries curables que fueron reparadas con amalgama, composite o pasta provisoria).
- 90 Cirugías (exodoncias de piezas dentarias por caries incurables, enfermedad periodontal, restos radiculares, piezas dentarias retenidas, tejidos blandos, etc.).
- 139 Periodoncias (Gingivitis, tartrectomía, fisiología bucal).
- 124 Radiografías periapicales.
- 19 Endodoncias (piezas dentarias desvitalizadas que se realizaron aperturas y tratamiento de conducto).
- Otras 127 (Controles, medicación, reparación o cementado de prótesis, retiro de suturas, etc.).

También se presentaron casos de alta complejidad como fracturas maxilares, donde en el caso de un paciente jordano con traumatismo de la zona facial media con fractura de zona alveolar anterior, se solucionó el caso con una evolución favorable. En otra oportunidad se presentó un paciente brasilero con una fractura mandibular con trazo desfavorable y en este caso se procedió simplemente a estabilizarlo y evacuarlo a su país para una operación de alta complejidad.

De la totalidad de pacientes militares que concurrieron al Servicio de Odontología, en su mayoría eran de Jordania, el resto de los pacientes militares pertenecían a Argentina, Uruguay, Chile, Brasil, Paraguay, Ecuador, Perú, China, Croacia, España, Francia, etc.

De los pacientes civiles, la gran mayoría eran locales haitianos, quienes tenían buen estado de salud bucal y su requerimiento era mas que nada por periodoncia, para higiene bucal.

Entre los pacientes CIVPOL, la mayoría pertenecieron también al contingente jordano. El resto eran de Francia, Uruguay, España, Camerún, etc.

En gran mayoría, el lenguaje para comunicarse con los pacientes de las distintas nacionalidades, fue en inglés, algunos en castellano, y el resto en francés.

Así mismo, siendo esta una institución de atención al público, en excepcionales oportunidades se realizaron atenciones también a parte de la población civil.

Siendo este un hospital argentino, también se prestó asistencia al personal de la Embajada Argentina en Puerto Príncipe.

#### **4.6. Actividad del Grupo de Helicópteros**

La actividad de los 41 hombres que componen el Grupo Helicópteros ha consistido en proporcionar capacidad de transporte aéreo sumando los medios aportados por la República Argentina a los de otras naciones.

En una suerte de sistema colegiado, las fuerzas aéreas de Chile y Argentina a las que deben sumarse medios de Canadá y Rusia, comparten sus capacidades bajo la supervisión de un órgano civil que, dependiente del Jefe Administrativo de la Misión (sus siglas en inglés es CAO) proporcionan transporte aéreo el cual es particularmente demandado.

En efecto, la geografía haitiana es sumamente compartimentada, con valles y alturas que literalmente aíslan comunidades de modo casi permanente. Sumado ello a una red vial colapsada, los helicópteros se tornan en un medio casi, imprescindible.

Si bien las estadísticas podrían no ser significativas, debe consignarse que las bajas más significativas en una sola misión y, simultáneamente, en una sola oportunidad se han producido en Haití cuando seis gendarmes pierden la vida en un accidente aéreo cuando se desplazaban en helicóptero en la isla.

#### **4.7. Actividad del Transporte ARA “San Blas”**

El Buque Logístico ARA “San Blas” constituyó una pieza de incalculable valor no solo a la hora de la proyección estratégica de la presencia argentina en Haití sino un sostén irremplazable para el mantenimiento de la moral y bienestar de las tropas.

Las 3700 toneladas a ser desplegadas en medios, contenedores frigoríficos, víveres, alimentos, vehículos, acoplados, carpas, repuestos de vehículos, lavadoras industriales, cocinas, hornos y anaqueles, etc. Más de 60 vehículos, 20 ,contenedores, víveres en cámaras frigoríficas, intermedias y comunes para cerca de 800 hombres por 60 días, constituía un desafío.

La posibilidad de abandonar el enrarecido aire de un país al borde de su disolución, con una presencia cercana y distante de la población forzó la permanencia del buque que permitió, uno a uno, no solo la vivencia impactante de una navegación en aguas azules, sino la posibilidad de incorporar al acervo cultural , social y militar tal nueva dimensión; en efecto, lo cultural podría traducirse en la visita a otras culturas, otros idiomas y otros valores. Social por la convivencia, reforzada con amistades normalmente no frecuentadas acrisoladas por el riesgo de la labor compartida y la superlativa misión encomendada, el contacto con sociedades extrañas. Finalmente militar por el adiestramiento en alta mar que permite al hombre habituado al ámbito terrestre a compartir las vicisitudes que, en algún momento, puedan ser requeridas.

Necesidades logísticas obligaron a un nuevo desplazamiento de este elemento hasta la zona de operaciones. En la reunión de países contribuyentes del Mercosur ampliado, que por invitación de la República Argentina se realizó en nuestra Cancillería, el Secretario de Asuntos Militares ofreció la capacidad de sus bodegas para que los países que lo deseen envíen pertrechos en el viaje que originariamente iba a realizarse en los meses de agosto y setiembre de 2005.

Se tomó la decisión final de programar el envío del ARA San Blas para el mes de octubre, de forma de contar con un elemento de apoyo logístico en agua en el momento en que previsiblemente puede haber más violencia para las elecciones.

En respuesta al ofrecimiento argentino, un convoy de camiones con contenedores y vehículos chilenos fue embarcado en el puerto de Buenos Aires.

También lo hizo toda la carga argentina, que incluyó contenedores con ayuda humanitaria y del Programa Pro Huerta que en tarea coordinada con el Batallón en Gonaives, está desarrollando una actividad semejante a la que tanto éxito ha tenido en nuestro país.

En la derrota del ARA San Blas se incluyeron entradas a los puertos de Montevideo y Santos donde los gobiernos de Uruguay y del Brasil completaron su carga con destino a sus contingentes.

El ARA San Blas arribó a Puerto Príncipe el 17 de noviembre. Durante tres meses permanecerá en la zona de operaciones como apoyo logístico y también como parte de las actividades recreativas del personal del Contingente Argentino y de la misión.

#### **4.8 Experiencias inmediatas**

Sedimentar verdaderas lecciones aprendidas, validadas por la experiencias y comprobadas en el diario quehacer requeriría un rigor que aun el tiempo no ha permitido consolidar.

No obstante se podría concluir genéricamente que las misiones de paz argentinas han obrado como un catalizador, como un agente externo, aquel “que acelera una reacción química, generando un producto diferente, ajeno a la simple suma de los materiales considerados pero sin entrar en la reacción ni ser consumido en ella” . Del mismo modo países antes alejados en relaciones competitivas divergentes o literalmente enfrentados se hallan hoy ligados por ideales superiores, complementándose, cooperando, integrándose en aras de un fin común superior.

Paralelamente, Haití se constituye en un “laboratorio” que propugna la Acción Conjunta e una manera integral y holística. Se opera conjuntamente complementando los conjuntos y sistemas de varias Fuerzas Armadas ora los hombres de tierra embarcando en un buque o en los medios mecanizados de la Armada, ora unos y otros desplazándose en medios aéreos de plano fijo o rotativo de la Fuerza Aérea, conviviendo las 24 horas del día, reconociendo similitudes que, de otro modo, obligaría a ingentes sumas de dinero para el logro de los mismos objetivos en ejercitaciones o cursos.

Como resultante de lo anterior, la interoperabilidad tanto interna o conjunta cuanto combinada, integrando patrullas y medios o tripulaciones de diferente procedencia y nacionalidad.

Haití es también una aproximación a los conflictos asimétricos o de cuarta generación que pueblan las especulaciones de los autores modernos. La capacitación así brindada constituye una suerte de “experiencia de guerra” si bien limitada no menos desafiante y con los condimentos de complejidad, ambigüedad e incertidumbre que caracterizarán los conflictos futuros demandando

soldados sofisticadamente preparados para enfrentar con creatividad y ductilidad enemigos evasivos y culturalmente diferentes.

Finalmente, el Soldado “veterano” de Haití carga en su mochila y en sus retinas imágenes que identifican un país desgarrado en su interioridad, fracturado, dislocado y proceso de descomposición social, pronto a rescatar los valores de la sociedad a la que pertenece reafirmando su convicción de orgulloso argentino que ama a su tierra por la propia convicción que le otorga el contrastarla con otras “Patrias” en las que la felicidad es, aun, una asignatura pendiente.

### **5.- Proyección de la situación.**

Hubiese sido impensable que aquellas FFAA otrora antagónicas, crearan este espacio de convergencia, participación, amistad e intercambio desinteresado. El objetivo común ha amalgamado relaciones y lazos de confraternidad latinoamericana indispensable en pleno proceso de asociación, trabajando codo a codo con los países hermanos de la subregión.

La región se proyecta al mundo no solo como bastión de paz sino como impulsora de iniciativas, exportadora de una paz de la que cada vez más el mundo carece constituyéndose en un valor inestimable y en prenda de cambio superlativa.

La República Argentina ha ingresado a su etapa de mayor madurez institucional en la escala planetaria, asumiendo los desafíos que el mundo depara con responsabilidad y seriedad los enfrenta con herramientas altamente estimadas y en las que ha logrado un sobrado prestigio.

Sea hoy la silla argentina que ocupa en el Consejo de Seguridad, el órgano responsable de la paz y seguridad mundiales, su respaldo se halla resguardado por un grupo de argentinos que, a esta misma hora, montan guardia en algún destino, lejano pero con la mente puesta en su Patria a la que han aprendido a defender capacitándose para los inciertos, ambiguos e impredecibles conflictos que nos depara el futuro.

Sin duda las guerras ya no serán iguales y sus guerreros: diferentes.

### **6. Escenarios futuros de la participación argentina en la MINUSTAH.**

Se esbozan a continuación algunas alternativas que podrán surgir de acuerdo a los requerimientos de las Naciones Unidas, la evolución de la situación en Haití y la disponibilidad de nuestro país

#### **6.1. Ayuda Militar.**

La primera posibilidad tiene que ver con la continuación de la presencia argentina en los términos actuales. Esto es, la continuidad de la presencia militar argentina a través del Batallón Conjunto Argentino, el Hospital y la Sección Helicópteros. De acuerdo a los requerimientos que la

situación de la isla y de las Naciones Unidas planteen, esta presencia podrá aumentar, disminuir o cambiar su perfil. De cualquier forma, luego de la finalización de los períodos de la ley, será necesario el dictado de una nueva ley que permita la continuidad de la misión.

## **6.2. Incorporación de nuevos actores estatales y privados.**

Existe la posibilidad también de que haya requerimientos desde Naciones Unidas para la reconstrucción de Haití. Esto implicaría la participación de otros actores estatales (orientados particularmente al rediseño o reconstrucción del Estado, a la formulación y ejecución de algunas políticas públicas fundamentales como la justicia, la educación, la salud, etc.)

También podría implicar la participación de actores privados como Organizaciones no Gubernamentales, en particular en los terrenos de fortalecimiento social. No debe dejarse de lado también la presencia del empresariado nacional, sobre todo en lo atinente a la reconstrucción de la infraestructura básica del país.

## **6.3. Finalización de la participación argentina en la MINUSTAH.**

En el mes de julio de 2006 finaliza la autorización legislativa para la salida del contingente argentino en MINUSTAH. De no darse las circunstancias para la prórroga de la misión, bajo el actual perfil o cualquier otro que requiera Naciones Unidas, el Contingente deberá ser retirado. Para ello deberá planificarse con la debida antelación su repliegue.

## **6.4. Que condiciones deberían darse en Haití para que la Argentina considere un éxito su participación en la misión?**

6.4.1. Reestablecimiento de la seguridad, la ley y el orden republicano en el territorio de Haití.

Esta condición indicaría el coronamiento con éxito de la misión (no sólo de la República Argentina sino de las Naciones Unidas). Sin embargo, esta situación no parece muy cercana. La historia de las misiones recientes en la isla han demostrado la continuidad del conflicto por imposibilidad de desenraizar las causas y origen de la crisis haitiana.

6.4.1. Instauración de un gobierno democrático y pluralista que represente el interés de los isleños.

Este es el objetivo primordial de la misión. No obstante, las circunstancias de la sociedad haitiana, con su retraso económico y educativo no garantizan la continuidad de un gobierno, como no lo garantizaron en el futuro. La escasa participación en los comicios y la alta posibilidad de fraude y manipulación, restan credibilidad y sostenibilidad a los gobiernos.

## **6.5. Que motivaría que la Argentina retirara sus tropas de Haití**

### **6.5.1. Finalización del mandato de ONU.**

Como parte sustancial de la política de defensa nacional, si las Naciones Unidas dieran por finalizada la misión, de inmediato regresaría el contingente nacional. Ello es así porque adhiriendo al principio del multilateralismo, nuestro país sólo participa en misiones militares ordenadas por este organismo.

Ni aunque hubiera un requerimiento formal por parte del gobierno de Haití, no sería posible considerarlo una prórroga de la misión, sino que requeriría el dictado de una ley autorizante de la salida de tropas, la que sería inviable en el marco de la política nacional.

Cabe hacer presente que el actual mandato vence el mes de febrero de 2006. Es de prever que habrá una prórroga del mismo, ya que según los delegados del Secretario General, es necesaria la presencia internacional durante por lo menos diez años.

### **6.5.2. Finalización del periodo de autorización de la ley de salida de tropas o revocación parlamentaria de la autorización.**

En el mes de julio próximo vence la autorización parlamentaria (por un período de seis meses, con posibilidad de ser renovado tres veces). De no mediar el dictado de una nueva ley autorizante, o también mediante la revocación de dicha autorización de dicha ley por una que acote el período de autorización, deberán replegarse las tropas. Sin embargo, no parece haber sustento para tal medida, más allá de que los plazos parlamentarios tampoco permitirían una finalización anticipada de la misión

## **6.6. Reconstrucción de las condiciones mínimas necesarias para que Haití pueda funcionar como un Estado Nación independiente.**

Como se ha expresado en este trabajo y es opinión casi generalizada entre observadores imparciales, Haití puede considerarse un “estado fallido”. Es necesario un esfuerzo internacional para ayudar a la sostenibilidad del país.

Haití, no sólo es la primer república independiente de América latina, sino que es miembro fundadora de las Naciones Unidas. Como tal, no se le puede dar el status con el que se ha ayudado a varios territorios que luego se convirtieron en países, sino que la colaboración internacional debe ser encaminada con el respeto que debe darse a un estado soberano.

## **ANEXO DOCUMENTAL**



<b>I. Ley 25.906</b>
----------------------

**Sancionada: Junio 16 de 2004 - Promulgada: Junio 18 de 2004**

El Senado y Cámara de Diputados de la Nación Argentina reunidos en Congreso, etc. sancionan con fuerza de Ley:

**ARTICULO 1º** — Autorízase la salida del territorio nacional de medios y personal militar para que participen en la Misión de Estabilización de las NACIONES UNIDAS, en HAITI (MINUSTAH), de acuerdo a la información detallada en el Anexo I, que forma parte integrante de la presente Ley.

**ARTICULO 2º** — Comuníquese al Poder Ejecutivo Nacional.

DADA EN LA SALA DE SESIONES DEL CONGRESO ARGENTINO, EN BUENOS AIRES, EL DIA DIECISEIS DEL MES DE JUNIO DEL AÑO DOS MIL CUATRO.

— REGISTRADA BAJO EL Nº 25.906 —

EDUARDO O. CAMAÑO. — MARCELO A. GUINLE — Eduardo D. Rollano. — Juan Estrada.

**ANEXO I**

Información básica para la autorización de la salida de fuerzas nacionales del territorio de la Nación

1. Tipo de actividad a desarrollar.

Participación en la Misión de Estabilización de las Naciones Unidas en Haití (MINUSTAH), establecida como operación de mantenimiento de la paz para contribuir a crear un entorno de seguridad y estabilidad en Haití.

2. Origen del Proyecto.

Resolución 1542 (2004) del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, aprobada el 30 de abril de 2004, sobre la cuestión de Haití, en su párrafo operativo 1º crea una nueva operación de mantenimiento de la paz en Haití (MINUSTAH).

3. Fundamentos de los objetivos de la actividad.

a) Políticos

I. Apoyo al proceso político constitucional en Haití y a la promoción de una solución pacífica y duradera a la crisis actual.

II. Confirmación del compromiso de la República Argentina con el mantenimiento de la paz y seguridad internacionales.

III. Reafirmación de la política de estado de participación nacional en las operaciones de paz autorizadas o establecidas por las Naciones Unidas.

b) Estratégicos.

Mantenimiento de la seguridad y respeto de la ley, el orden público y los derechos humanos en Haití.

c) Operativos.

Continuar con la misión encomendada a la Fuerza Multinacional Provisional (FMP), incluida la función de policía internacional, conforme a las recomendaciones del Secretario General. En ese sentido, las tareas a desarrollar por la nueva misión serán:

I. Contribuir a crear un entorno de seguridad y estabilidad en todo el territorio de Haití a fin de apoyar la asistencia internacional para facilitar el proceso político constitucional en marcha en ese país.

II. Asistir al Gobierno de Transición en la reforma, reestructuración y entrenamiento de la Policía Nacional de Haití de acuerdo a principios democráticos.

III. Asistir en el reestablecimiento del estado de derecho y del orden público a través del suministro, entre otros, de apoyo operacional a la Policía Nacional Haitiana y al Servicio de Guardacostas.

IV. Asistir al Gobierno de Transición en particular a la Policía Nacional Haitiana, en programas de desarme, desmovilización y reinserción de todos los grupos armados.

V. Proteger al personal de las Naciones Unidas, instalaciones y equipos, asegurar su libertad de movimiento y, sin perjuicio de las facultades del Gobierno de Transición, proteger a los civiles bajo

amenaza inminente de violencia física, en el marco de las capacidades de la Misión, y dentro de su área de despliegue.

VI. Apoyar el proceso constitucional en curso en Haití a través de gestiones de buenos oficios y fomentar los principios del buen gobierno democrático y el desarrollo institucional.

VII. Asistir al Gobierno de Haití en la organización y supervisión de elecciones presidenciales, parlamentarias y municipales libres y justas a través de la asistencia técnica, logística y administrativa, manteniendo la seguridad.

VIII. Avanzar en la promoción del respeto de los derechos humanos y de igualdad de género y apoyar los esfuerzos del Gobierno de Haití para promover la reconciliación nacional.

IX. Asistir al Gobierno de Transición, dentro de las capacidades de la Misión, en la investigación de los derechos humanos y del derecho internacional humanitario en colaboración con la Oficina del Alto Comisionado de Naciones Unidas para Derechos Humanos con el propósito de terminar con la impunidad.

X. Coordinar la cooperación entre el Gobierno de Transición y otros organismos internacionales en la prestación de asistencia humanitaria y el acceso de los trabajadores humanitarios internacionales a la población haitiana que lo necesite.

#### 4. Configuración de la actividad.

##### a) Lugar de realización.

República de Haití.

##### b) Fechas tentativas.

A partir del 1ro. de junio de 2004. El mandato de la misión tendrá un plazo de duración inicial de seis meses. El que podrá prorrogarse por 3 períodos de igual plazo.

##### c) Países participantes.

República Federativa del Brasil y otros Estados a confirmar. El componente civil llegaría hasta un máximo 1.622 policías civiles incluyendo asesores y las unidades constituidas y el componente militar hasta 6.700 integrantes.

##### d) Despliegue de las tropas y medios.

I. Fuerzas e instituciones nacionales: Ejército, Armada y Fuerza Aérea.

II. Efectivos: 450 efectivos de las citadas Fuerzas Armadas (una compañía reforzada de hasta 300 efectivos del Ejército Argentino, incluyendo un elemento de apoyo logístico con capacidad para apoyar las operaciones del contingente argentino durante 60 días y una compañía de Infantería de Marina de hasta 150 efectivos de la Armada Argentina).

III. Equipamiento: Transporte aéreo ida y vuelta para el primer contingente con tripulación.

1 buque de transporte marítimo de la Armada Argentina con tripulación para autosostenimiento del contingente durante 90 días.

2 helicópteros con tripulación para autosostenimiento del contingente durante 90 días.

1 planta potabilizadora de agua.

1 hospital reubicable nivel II/III con su personal de hasta 60 efectivos.

IV. Oficiales de enlace: 3 Oficiales de Enlace de Estado Mayor (2 del Ejército Argentino y 1 de la Armada Argentina) que integrarán el Estado Mayor de la Fuerza Militar de las Naciones Unidas en Haití.

V. 6 Oficiales de Estado Mayor del Contingente.

##### e) Inmunidad.

A ser establecida por el Acuerdo sobre el estatuto de las Fuerzas entre las Naciones Unidas y el Gobierno de Haití que debe ser suscripto dentro de los 30 días de la adopción de la resolución 1542 (2004). Hasta que se concierte dicho acuerdo, se aplicarán provisionalmente el Modelo de Acuerdo sobre el estatuto de las Fuerzas del 9 de octubre de 1990 que figura en el documento A/45/594 de la Asamblea General de Naciones Unidas. En este documento se establecen los parámetros habituales para tales operaciones, incluyendo inmunidad de jurisdicción penal absoluta de los integrantes del componente militar de la operación de mantenimiento de la paz y el sometimiento a la exclusiva jurisdicción de sus respectivos Estados Nacionales.

##### f) Costo aproximado y fuente de financiamiento.

A ser determinado por las instituciones participantes. Como en toda operación de mantenimiento de la paz, las Naciones Unidas efectúa reintegros al país en concepto de viáticos y equipamiento. Los gastos que demande la ejecución de la presente medida serán atendidos con cargo al

presupuesto de la Administración Nacional correspondientes al presente ejercicio debiendo asignarse los créditos pertinentes a la jurisdicción 45 - MINISTERIO DE DEFENSA, Subjurisdicción 45.24 - ESTADO MAYOR CONJUNTO DE LAS FUERZAS ARMADAS, Programa 17- FUERZAS DE PAZ.

## II.- Resolución 1529 (2004)

29 de febrero de 2004

Resolución 1529 (2004)

Aprobada por el Consejo de Seguridad en su 4919 a sesión, celebrada el 29 de febrero de 2004

El Consejo de Seguridad, Recordando las anteriores resoluciones y declaraciones de su Presidente sobre Haití, en particular la declaración de fecha 26 de febrero de 2004 (S/PRST/2004/4),

Profundamente preocupado por el deterioro de la situación política, humanitaria y de seguridad en Haití y deplorando las pérdidas de vidas humanas que ya se han producido,

Expresando su más profunda preocupación por la persistencia de la violencia en Haití, así como por la posibilidad de un rápido deterioro de la situación humanitaria en el país y sus efectos desestabilizadores para la región,

Subrayando la necesidad de crear un entorno seguro en Haití y en la región que permita el respeto a los derechos humanos, incluido el bienestar de la población civil, y apoye la misión de los trabajadores humanitarios,

Encomiando a la Organización de los Estados Americanos (OEA) y la Comunidad del Caribe (CARICOM) por sus iniciativas encaminadas a favorecer una solución pacífica y establecer una relación de confianza entre las partes, en particular mediante su Plan de Acción, Tomando nota de la dimisión de Jean-Bertrand Aristide como Presidente de Haití y de la investidura de Boniface Alexandre como Presidente interino de Haití de conformidad con la Constitución del país,

Reconociendo el llamamiento del nuevo Presidente de Haití a la comunidad internacional para que preste un apoyo urgente encaminado a restablecer la paz y la seguridad en el país y promover el proceso político constitucional en curso,

Resuelto a apoyar una solución pacífica y constitucional a la crisis actual de Haití,

Declarando que la situación en Haití constituye una amenaza para la paz y la seguridad internacionales, así como para la estabilidad del Caribe, ante la posibilidad de una afluencia de haitianos a otros Estados de la subregión,

Actuando de conformidad con el Capítulo VII de la Carta de las Naciones Unidas,

1. Exhorta a los Estados Miembros a que apoyen el proceso constitucional de carácter político y sucesorio abierto en Haití y la promoción de una solución pacífica y duradera a la crisis actual;

2. Autoriza el despliegue inmediato de una Fuerza Multinacional Provisional durante un período máximo de tres meses a partir de la aprobación de la presente resolución con el fin de:

a) Contribuir a crear un entorno de seguridad y estabilidad en la capital de Haití y en el resto del país, según proceda y las circunstancias lo permitan, a fin de secundar la petición de asistencia internacional del Presidente Alexandre en apoyo del proceso político constitucional en curso en Haití;

b) Facilitar la prestación de asistencia humanitaria y el acceso de los trabajadores humanitarios internacionales a la población haitiana que lo necesite;

c) Facilitar la prestación de asistencia internacional a la policía y el Servicio de Guardacostas de Haití a fin de establecer y mantener la seguridad y el orden públicos, y de promover y proteger los derechos humanos;

d) Apoyar la creación de las condiciones necesarias para que las organizaciones internacionales y regionales, en particular las Naciones Unidas y la Organización de los Estados Americanos, presten asistencia al pueblo de Haití;

e) Coordinar las actividades, según sea necesario, con la Misión Especial de la Organización de los Estados Americanos y con el Asesor Especial para Haití de las Naciones Unidas e impedir que siga deteriorándose la situación humanitaria;

3. Declara su disposición a establecer una fuerza de estabilización y seguimiento de las Naciones Unidas destinada a apoyar la continuación del proceso político pacífico y constitucional y a mantener un entorno seguro y estable, y en tal sentido pide al Secretario General que, en consulta con la Organización de los Estados Americanos, presente recomendaciones al Consejo, preferentemente antes de transcurridos 30 días desde la fecha de aprobación de la presente resolución, respecto del tamaño, la estructura y el mandato de esa Fuerza, incluida la función de la policía internacional y los medios de coordinación con la Misión Especial de la Organización de los Estados Americanos y para el despliegue posterior de la fuerza de las Naciones Unidas, a más tardar tres meses después de la aprobación de la presente resolución;
4. Acoge con beneplácito el nombramiento de un Asesor Especial para Haití por el Secretario General el 27 de febrero y pide al Secretario General que elabore un programa de acción para que las Naciones Unidas respalden el proceso político constitucional y apoyen las actividades de asistencia humanitaria y económica y promuevan la protección de los derechos humanos y el establecimiento de un Estado de derecho;
5. Pide a los Estados Miembros que con carácter urgente aporten personal, equipo y otros recursos financieros y logísticos necesarios a la Fuerza Multinacional Provisional e invita a los Estados Miembros contribuyentes a informar a las autoridades de la Fuerza y al Secretario General acerca de su intención de participar en la Misión y subraya la importancia de tales contribuciones voluntarias, que ayudarán a sufragar los gastos de la Fuerza Multinacional Provisional, que correrán por cuenta de los Estados Miembros participantes;
6. Autoriza a los Estados Miembros que participen en la Fuerza Multinacional Provisional en Haití a adoptar todas las medidas que sean necesarias para el cumplimiento de su mandato;
7. Exige que todas las partes en el conflicto de Haití se abstengan de utilizar medios violentos y reitera que todas las partes deben respetar el derecho internacional, y en particular los derechos humanos; y que quienes violen los derechos humanos serán responsables a título individual y no habrá impunidad para ellos; exige además que las partes respeten la sucesión constitucional y el proceso político en curso a fin de resolver la crisis actual y permitir que las fuerzas de seguridad legítimas de Haití y las demás instituciones públicas desempeñen sus funciones y permitan el acceso de los organismos humanitarios a fin de que éstos puedan realizar su labor;
8. Pide además a todas las partes y a los Estados Miembros que cooperen plenamente con la Fuerza Multinacional Provisional en Haití en la ejecución de su mandato y respeten la seguridad y la libertad de movimientos de la Fuerza Multinacional Provisional, que faciliten el acceso irrestricto y en condiciones de seguridad del personal internacional de asistencia humanitaria y que presten ayuda a las poblaciones necesitadas de Haití;
9. Pide a las autoridades de la Fuerza Multinacional Provisional de Haití que informen periódicamente al Consejo, por conducto del Secretario General, acerca de la ejecución de su mandato;
10. Exhorta a la comunidad internacional, en particular a las Naciones Unidas, la Organización de los Estados Americanos y la Comunidad del Caribe a que colaboren a largo plazo con el pueblo de Haití en promover la reconstrucción de las instituciones democráticas y presten asistencia en la elaboración de una estrategia de promoción del desarrollo socioeconómico y de lucha contra la pobreza;
11. Decide seguir ocupándose de la cuestión.

### III.- Resolución 1542 (2004)

Aprobada por el Consejo de Seguridad en su 4961ª sesión, celebrada el 30 de abril de 2004  
*El Consejo de Seguridad,*  
*Recordando* su resolución 1529 (2004), de 29 de febrero de 2004,  
*Acogiendo con satisfacción* el informe del Secretario General de 16 de abril de 2004 (S/2004/300) y apoyando sus recomendaciones,  
*Afirmando* su firme determinación de preservar la soberanía, la independencia, la integridad territorial y la unidad de Haití,

*Deplorando* todas las infracciones de los derechos humanos, en particular contra la población civil, e instando al Gobierno de transición de Haití ("el Gobierno de transición") a que adopte todas las medidas necesarias para poner fin a la impunidad y asegurarse de que la promoción y protección constantes de los derechos humanos y el establecimiento de un Estado basado en el imperio de la ley y de un poder judicial independiente figuren entre sus más altas prioridades,

*Reafirmando también* sus resoluciones 1325 (2000), sobre las mujeres, la paz y la seguridad, 1379 (2001), 1460 (2003) y 1539 (2004), sobre los niños afectados por conflictos armados, y 1265 (1999) y 1296 (2000), sobre la protección de los civiles en los conflictos armados,

*Observando con satisfacción* y alentando las disposiciones que han tomado las Naciones Unidas en sus operaciones de mantenimiento de la paz para que el personal de mantenimiento de la paz cobre conciencia de la prevención y el control del VIH/SIDA y de otras enfermedades transmisibles,

*Encomiando* el despliegue rápido y profesional de la Fuerza Multinacional Provisional (FMP) y las actividades de estabilización que ha emprendido,

*Tomando nota* del acuerdo político a que llegaron algunas de las partes principales el 4 de abril de 2004 e *instando* a todas las partes a que trabajen sin demora para llegar a un amplio consenso político sobre la naturaleza y la duración de la transición política,

*Reiterando* su llamamiento a la comunidad internacional para que siga prestando asistencia y apoyo al desarrollo económico, social e institucional de Haití a largo plazo y observando con satisfacción la intención de la Organización de los Estados Americanos (OEA), la Comunidad del Caribe (CARICOM) y la comunidad internacional de donantes, así como de las instituciones financieras, de participar en ese empeño,

*Observando* que existen obstáculos para la estabilidad política, social y económica de Haití y determinando que la situación de Haití sigue constituyendo una amenaza a la paz y la seguridad internacionales de la región,

1. *Decide* establecer la Misión de Estabilización de las Naciones Unidas en Haití (MINUSTAH), fuerza de estabilización solicitada en la resolución 1529 (2004), por un período inicial de seis meses, con la intención de prorrogarla por nuevos períodos y pide que la autoridad de la FMP sea traspasada a la MINUSTAH el 1° de junio de 2004;
2. *Autoriza* a los elementos restantes de la FMP a que sigan desempeñando su mandato con arreglo a lo dispuesto en su resolución 1529 (2004) con los medios disponibles y durante un período de transición no superior a 30 días a partir del 1° de junio de 2004, según pida y necesite la MINUSTAH;
3. Pide al Secretario General que nombre un Representante Permanente en Haití, que tendrá la autoridad general sobre el terreno para la coordinación y dirección de las actividades de los organismos, fondos y programas de las Naciones Unidas en el país;
4. *Decide* que, de conformidad con el informe del Secretario General sobre Haití (S/2004/300), la MINUSTAH conste de un componente civil, que estará integrado por un máximo de 1.622 miembros de la policía civil, incluidos los asesores y las unidades constituidas, y un componente militar, que constará de un máximo de 6.700 efectivos, entre oficiales y tropa, y *pide asimismo* que el componente militar esté directamente subordinado al Representante Especial por conducto del comandante de la fuerza;
5. *Apoya* el establecimiento de un grupo básico presidido por el Representante Especial e integrado por sus adjuntos, el Comandante de la Fuerza, representantes de la OEA y la CARICOM, otras organizaciones regionales y subregionales, las instituciones financieras internacionales y otros directamente interesados, a fin de facilitar la ejecución del mandato de la MINUSTAH, promover la interacción con las autoridades de Haití en calidad de socios y hacer más eficaz la acción de la comunidad internacional en Haití, como se expone en el informe del Secretario General (S/2004/300);
6. *Pide* que en el desempeño de su mandato la MINUSTAH coopere y se coordine con la OEA y la CARICOM;

7. *Actuando* en virtud del Capítulo VII de la Carta de las Naciones Unidas en relación con la sección I que figura más abajo, *decide* que la MINUSTAH tenga el mandato siguiente:

I. Entorno seguro y estable:

- a) En apoyo del Gobierno de transición, establecer un entorno seguro y estable en el que se pueda desarrollar el proceso político y constitucional en Haití;
- b) Ayudar al Gobierno de transición en la supervisión, reestructuración y reforma de la Policía Nacional de Haití, de conformidad con las normas de policía democrática, en particular mediante el examen de los antecedentes y la certificación de su personal, el asesoramiento sobre su reorganización y formación, en particular formación en cuestiones de género, y la supervisión y el adiestramiento de los miembros de la Policía Nacional de Haití;
- c) Prestar asistencia al Gobierno de transición, en particular a la Policía Nacional de Haití, mediante programas amplios y sostenibles de desarme, desmovilización y reinserción para todos los grupos armados, incluidas las mujeres y los niños asociados con esos grupos, así como mediante medidas de seguridad pública y control de armas;
- d) Prestar asistencia en el restablecimiento y mantenimiento del Estado de derecho, la seguridad pública y el orden público en Haití, prestando, entre otras cosas, apoyo operacional a la Policía Nacional de Haití y el Servicio de Guardacostas de Haití, así como en el fortalecimiento institucional, incluido el restablecimiento del sistema penitenciario;
- e) Proteger al personal, los servicios, las instalaciones y el equipo de las Naciones Unidas y la seguridad y libertad de circulación de su personal, teniendo en cuenta la responsabilidad primordial que incumbe al Gobierno de transición a este respecto;
- f) Proteger a los civiles, en la medida de sus posibilidades, y dentro de su zona de despliegue sobre los cuales se cierna una amenaza inminente de ataque físico, sin perjuicio de las obligaciones del Gobierno de transición y de las autoridades policiales;

II. Proceso político:

- a) Apoyar el proceso constitucional y político que se ha puesto en marcha en Haití, incluso ofreciendo buenos oficios, y fomentar los principios del gobierno democrático y el desarrollo institucional;
- b) Ayudar al Gobierno de transición en sus esfuerzos por entablar un proceso de diálogo y reconciliación nacional;
- c) Ayudar al Gobierno de transición en la tarea de organizar, supervisar y llevar a cabo elecciones municipales, parlamentarias y presidenciales libres y limpias a la mayor brevedad posible, en particular prestando asistencia técnica, logística y administrativa y manteniendo la seguridad, con el apoyo apropiado a un proceso electoral en que la participación de los votantes sea representativa de las características demográficas del país, con inclusión de las mujeres;
- d) Ayudar al Gobierno de transición a extender la autoridad del Estado por todo Haití y apoyar el buen gobierno a nivel local;

III. Derechos humanos:

- a) Apoyar al Gobierno de transición, así como a las instituciones y grupos haitianos de derechos humanos, en sus esfuerzos por promover y proteger los derechos humanos, particularmente los de las mujeres y los niños, a fin de asegurar la responsabilidad individual por los abusos de los derechos humanos y el resarcimiento de las víctimas;

- b) En cooperación con la Oficina del Alto Comisionado para los Derechos Humanos, vigilar la situación de los derechos humanos, incluida la situación de los refugiados y las personas desplazadas que regresan, y presentar informes al respecto;
- 8. *Decide* que la MINUSTAH, en colaboración con otros asociados, preste asesoramiento y asistencia, en los ámbitos de su competencia, al Gobierno de transición:
  - a) En la investigación de las infracciones de los derechos humanos y del derecho internacional humanitario, en colaboración con la Oficina del Alto Comisionado para los Derechos Humanos, con objeto de poner fin a la impunidad;
  - b) En la formulación de una estrategia de reforma y fortalecimiento institucional del poder judicial;
- 9. *Decide también* que la MINUSTAH actúe en coordinación y cooperación con el Gobierno de transición, así como con sus asociados internacionales, a fin de facilitar el suministro y la coordinación de la asistencia humanitaria y el acceso del personal de organizaciones humanitarias a la población necesitada de Haití, prestando especial atención a los sectores más vulnerables de la sociedad, particularmente las mujeres y los niños;
- 10. *Autoriza* al Secretario General a adoptar todas las medidas necesarias para facilitar y apoyar el rápido despliegue de la MINUSTAH, antes de que las Naciones Unidas asuman las funciones de la Fuerza Multinacional Provisional;
- 11. *Pide* a las autoridades de Haití que concierten con el Secretario General un acuerdo sobre el estatuto de las fuerzas en un plazo de 30 días a partir de la aprobación de la presente resolución y señala que, hasta que se concierte dicho acuerdo, se aplicará provisionalmente el modelo de acuerdo sobre el estatuto de las fuerzas de 9 de octubre de 1990 (A/45/594);
- 12. *Exige* que se respeten estrictamente las personas y los locales de las Naciones Unidas y su personal asociado, la OEA, la CARICOM y otras organizaciones internacionales y humanitarias y misiones diplomáticas en Haití y que no se produzcan actos de intimidación o de violencia contra el personal dedicado a tareas humanitarias, de desarrollo o de mantenimiento de la paz; *exige también* que todas las partes de Haití permitan a todos los organismos humanitarios el acceso sin trabas y en condiciones de seguridad para que puedan desempeñar su labor;
- 13. *Destaca* la necesidad de que los Estados Miembros, los órganos de las Naciones Unidas y otras organizaciones internacionales, en particular la OEA y la CARICOM, otras organizaciones regionales y subregionales, las instituciones financieras internacionales y las organizaciones no gubernamentales sigan contribuyendo a la promoción del desarrollo social y económico de Haití, en particular a largo plazo, con el fin de lograr y mantener la estabilidad y combatir la pobreza;
- 14. *Insta* a todas las entidades mencionadas, en particular a los órganos y organismos de las Naciones Unidas, a que ayuden al Gobierno de transición de Haití a preparar una estrategia de desarrollo a largo plazo para tal fin;
- 15. *Exhorta* a los Estados Miembros a que proporcionen ayuda internacional cuantiosa para atender a las necesidades humanitarias en Haití y proceder a la reconstrucción del país, recurriendo a los mecanismos de coordinación pertinentes, y *exhorta también* a los Estados, en particular los de la región, a que presten el apoyo adecuado a las medidas adoptadas por los órganos y organismos de las Naciones Unidas;
- 16. *Pide* al Secretario General que le presente un informe provisional sobre el cumplimiento de este mandato y un informe adicional antes de que expire el mandato en que le formule recomendaciones acerca de si habrá que prorrogar, reestructurar o reconfigurar la misión a fin de asegurar que tanto ella como su mandato sigan siendo pertinentes en relación con los cambios en la situación política, de seguridad y de desarrollo económico de Haití;
- 17. *Decide* seguir ocupándose de la cuestión.

#### IV.- LEY 25.880 - INGRESO DE PERSONAL MILITAR EXTRANJERO EN EL TERRITORIO NACIONAL Y/O EGRESO DE FUERZAS NACIONALES

**Sancionada: Marzo 31 de 2004 - Promulgada: Abril 21 de 2004**

El Senado y Cámara de Diputados de la Nación Argentina reunidos en Congreso, etc. sancionan con fuerza de Ley:

**ARTICULO 1°** — La presente ley tiene por objeto fijar el procedimiento conforme al cual el Poder Ejecutivo debe solicitar al Congreso de la Nación la autorización establecida en el artículo 75 inciso 28 de la Constitución Nacional, para permitir la introducción de tropas extranjeras en el territorio de la Nación y la salida de fuerzas nacionales fuera de él.

**ARTICULO 2°** — Entiéndese por "fuerzas nacionales", a los efectos de la presente ley, a la Armada Argentina, el Ejército Argentino y la Fuerza Aérea Argentina. La Gendarmería Nacional y la Prefectura Naval Argentina también quedan comprendidas en los alcances de esta ley.

**ARTICULO 3°** — Entiéndese por "tropas extranjeras" a los efectos de la presente ley:

- a) A los elementos de las fuerzas armadas de países extranjeros;
- b) A los elementos de las instituciones de países extranjeros cuya misión y/o funciones y/o estructura fueran similares a los de las fuerzas de seguridad del Estado nacional;
- c) Al personal de cuadros y/o tropas de las fuerzas armadas de países extranjeros o de las instituciones de países extranjeros mencionadas en el inciso b) cuando se introducen al territorio nacional para fines operativos, aun cuando no constituyan elementos.

Deberá entenderse como elemento, a los efectos de la presente ley tanto para fuerzas nacionales como para tropas extranjeras, a cada una de las partes orgánicas de determinada organización militar que tiene una misión o tarea específica, considerada con independencia de su magnitud, constitución interna y capacidades, limitaciones y/o funciones particulares.

Se exceptúa de la definición de "tropas extranjeras" al personal militar extranjero y al de las instituciones de países extranjeros mencionadas en el inciso b), cuando integre las representaciones diplomáticas acreditadas ante nuestro país y al de las misiones militares u órganos similares establecidos mediante acuerdos o convenios aprobados por ley.

**ARTICULO 4°** — Los pedidos de autorización serán formulados por el Poder Ejecutivo mediante la presentación de un proyecto de ley cuyo mensaje será refrendado por los ministros competentes.

**ARTICULO 5°** — En los casos de ejercitaciones combinadas, el Poder Ejecutivo enviará al Congreso el proyecto de ley en la primera semana de marzo de cada año, que incluirá un programa de ejercitaciones que cubra un año corrido desde el 1° de septiembre del mismo.

Los proyectos de ley y los actos fundados correspondientes al artículo 6° en todos los casos incluirán la información detallada en el anexo I, que forma parte de la presente ley. La información sobre los fundamentos, el tipo y la configuración de la actividad formará parte también del mensaje y proyecto de ley solicitando la autorización y de los permisos que se otorguen.

**ARTICULO 6°** — El Poder Ejecutivo podrá permitir mediante acto fundado sin aprobación del Congreso de la Nación, la introducción de tropas extranjeras y/o la salida de fuerzas nacionales en las siguientes circunstancias:

- a) Por razones de ceremonial;
- b) En situaciones de emergencia ocasionadas por catástrofes naturales;
- c) En operaciones de búsqueda y rescate para salvaguarda de la vida humana;
- d) En los casos de viajes y/o actividades de instrucción, adiestramiento y/o entrenamiento de los institutos de educación militar y equivalentes de las fuerzas de seguridad del Estado nacional;
- e) En los casos de salida de fuerzas nacionales que no constituyan elementos y la actividad no tenga fines operativos. En los casos indicados en los incisos a), b) y c) el personal y los medios que se autoricen serán los necesarios a los fines de la actividad a realizar.

Los permisos correspondientes se informarán al Congreso de la Nación dentro de los quince (15) días siguientes a su otorgamiento. En las circunstancias de los incisos a), d) y e) deberán ser informados con no menos de quince (15) días de antelación a su ejecución.

**ARTICULO 7°** — En el caso de cualquier otra actividad no contemplada taxativamente en los artículos 5° y 6° y en el de modificaciones al programa de ejercitaciones, el Poder Ejecutivo



enviará el proyecto de ley respectivo con una anticipación no menor a cuatro meses de la fecha prevista de iniciación de la actividad.

**ARTICULO 8°** — En el caso de circunstancias excepcionales que impidan el cumplimiento de los plazos establecidos en los artículos 5°, 6° y 7°, el Poder Ejecutivo enviará el proyecto de ley con la mayor antelación posible, indicando expresamente las razones de la urgencia.

**ARTICULO 9°** — El Congreso de la Nación podrá revocar las autorizaciones concedidas en los términos de esta ley; cuando valore nuevas circunstancias relativas a la política exterior y de defensa de la Nación que haga aconsejable tomar dicha decisión.

**ARTICULO 10.** — En el caso de la salida de fuerzas nacionales para la realización de las actividades previstas en esta ley, cuya extensión en el tiempo exigiese el sucesivo relevo de las mismas, la autorización concedida tendrá validez para dichos relevos hasta la finalización de las actividades, salvo que se diera el supuesto del artículo precedente.

**ARTICULO 11.** — Las tropas extranjeras que con el propósito de realizar ejercicios de entrenamiento o adiestramiento ingresen al territorio de la Nación no podrán introducir en él armas de destrucción masiva u otras cualesquiera que se encuentren vedadas por los tratados internacionales de los que sea signataria la República Argentina.

**ARTICULO 12.** — La solicitud de autorización al Congreso de la Nación y el otorgamiento de los permisos correspondientes a las circunstancias del artículo 6° mediante los procedimientos que establece esta ley, procede aun en el caso de que la introducción de tropas extranjeras en el territorio de la Nación y la salida de fuerzas nacionales fuera de él estuvieran previstas en convenios marco de cooperación aprobados por ley.

**ARTICULO 13.** — Durante el receso del Congreso de la Nación, el Poder Ejecutivo no podrá autorizar la introducción de tropas extranjeras en el territorio de la Nación y la salida de fuerzas nacionales fuera de él ad referendum de la autorización del Congreso, salvo en las circunstancias previstas en el artículo 6°, sino que deberá convocar a sesiones extraordinarias.

**ARTICULO 14.** — El Poder Ejecutivo reglamentará esta ley en el plazo de sesenta (60) días de la fecha de su promulgación.

**ARTICULO 15.** — Comuníquese al Poder Ejecutivo.

DADA EN LA SALA DE SESIONES DEL CONGRESO ARGENTINO, EN BUENOS AIRES, A LOS TREINTA Y UN DIAS DEL MES DE MARZO EL AÑO DOS MIL CUATRO.

— REGISTRADA BAJO EL N° 25.880 —

EDUARDO O. CAMAÑO. — MARCELO A. GUINLE. — Eduardo D. Rollano. — Juan H. Estrada.

### ANEXO I

Información básica para la autorización de introducción de tropas extranjeras en el territorio de la Nación y la salida de fuerzas nacionales fuera de él.

1. Tipo de actividad a desarrollar.
2. Origen del proyecto: (con el detalle de convenios o acuerdos marco y de los respectivos actos aprobatorios, si los hubiera).
3. Fundamentos de los objetivos de la actividad:
  - a) Políticos.
  - b) Estratégicos.
  - c) Operativos.
  - d) De adiestramiento.
  - e) De adiestramiento combinado.
  - f) De interoperatividad.
  - g) Operaciones combinadas.
  - h) Operaciones de imposición de la paz.
  - i) Operaciones de mantenimiento de la paz.
  - j) Operaciones de carácter armado y/o bélico.
4. Configuración de la actividad:
  - a) Lugar de realización.
  - b) Fechas tentativas de ingreso/egreso (según corresponda), tiempo de duración de la actividad.
  - c) Países participantes y observadores: efectivos, cantidad, tipos, equipos y armamento.
  - d) Despliegue de las tropas y medios.

- e) Inmunidad requerida para las tropas extranjeras que ingresan, y/o inmunidad a otorgar por otros Estados para las fuerzas nacionales que egresan.
- f) Costo aproximado.
- g) Fuentes de financiamiento.
- 5. En todos los casos se detallará la situación operacional real o simulada.
- 6. Información adicional del Ministerio de Defensa.
- 7. Información adicional del Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto.

#### **V.- Palabras del Presidente Néstor Kirchner durante el recibimiento de los Cascos Azules Argentinos que estuvieron en Haití**

Señor Ministro de Defensa; señores jefes del Estado Mayor Conjunto y de los Estados Mayores Generales de las Fuerzas Armadas; autoridades nacionales; señores integrantes del Contingente Argentino Haití 1; señores y señoras: queremos darles la bienvenida de regreso a la patria expresándoles la alegría que el Gobierno, sus familias y el pueblo argentino comparten en esta ocasión tan especial.

Ustedes han colaborado con la paz en Haití, colaboran con la paz en Latinoamérica y ayudan a reforzar el multilateralismo que es para la Argentina una política de Estado.

En un mundo como el actual, en el que las tensiones crecen, tenemos la esperanza que un multilateralismo fortalecido pueda hacer de la Tierra un lugar más desarrollado, equilibrado, justo y seguro. Es en ese marco de cooperación multilateral que nuestro país participa en misiones bajo mandato de la Organización de las Naciones Unidas para el fortalecimiento de la paz, la libertad y los derechos humanos; valores universales y entrañables para los argentinos.

Por cierto no es la primera vez que nuestros soldados regresan de misiones de paz en distintos continentes. Tampoco será la última, pero ustedes regresan de suelo americano y eso refuerza la importancia de esta misión de paz. Vienen de Haití donde la región asumió el compromiso de ayudar a esta país a que retome el camino del crecimiento sustentable en democracia. Sabemos que las respuestas no deben ser sólo de índole militar, sino que tienen que serlo, fundamentalmente, de naturaleza política, económica y cultural.

El Gobierno ha tomado la decisión de volver a enviar a un Embajador argentino a Haití, cuyo pliego ya fue aprobado por unanimidad por el Senado. Desde la presidencia del Consejo de Seguridad de la ONU la Argentina bregó para que las instituciones financieras internacionales y los estados miembros contribuyan con el gobierno de transición a elaborar una estrategia de desarrollo sustentable. Es en el mientras tanto que la presencia en Haití de fuerzas latinoamericanas, actuando de forma combinada y conjunta, ha sido y es necesaria. Por eso ya está en el lugar el segundo contingente argentino.

En cuanto a ustedes el Gobierno Nacional ha seguido de cerca su actuación; el canciller, el ministro de Defensa y los Jefes de las Fuerzas estuvieron en el terreno y nos han mantenido informados sobre el comportamiento de este primer contingente.

Como Presidente de la Nación, como Comandante en Jefe de las Fuerzas Armadas, como ciudadano argentino quiero expresarles nuestra felicitación por la forma en que ustedes llevaron a cabo y cumplieron la misión asignada. No nos referimos solo al aspecto militar, donde hubo que enfrentar situaciones para las que están altamente capacitados y entrenados. Nos referimos también a lo hecho en el aspecto humanitario, ante un desastre natural tan grave e inesperado como el paso del huracán "Jeannie".

Sabemos que su actuación en Puerto Príncipe les convirtió en un soporte indispensable de las demás fuerzas presentes y por ahí, contribuyeron a sostener la dignidad humana de la población y a defender sus derechos más elementales. Entre tanta devastación y muerte, ustedes salvaron vidas y ayudaron a alumbrar otras.

Que este ejemplo de conducta sea el mismo hoy y siempre tanto en la adversidad como en la bonanza, tanto en nuestra tierra como en todo lugar donde les toque actuar.

Como ustedes saben, el conjunto del pueblo argentino lucha cotidianamente para concretar en hechos una fuerte recuperación. Una fuerte recuperación que no se limita a lo económico, una recuperación que tiene que ser con un fuerte contenido moral.

Tenemos que lograr con hechos, apuntalar la autoestima para recuperarla también reconstruyendo y trabajando con sentido colectivo, con sentido solidario, con miras puestas en la inclusión y la reparación.

Seguramente, es mucho lo que falta por hacer, pero nuestra humildad no debe ser obstáculo para que reconozcamos que podamos estar orgullosos de lo que ya hemos logrado. Sabemos que el rumbo es correcto porque estamos recuperando la dignidad de nuestra Nación para sumarnos a un contexto mundial desde una fuerte identidad nacional construida sobre la base firme del trabajo, la seriedad en los compromisos y la defensa de nuestros valores.

El pueblo y el Gobierno argentinos trabajan diariamente por la mejora de nuestras instituciones, por dar base sustentable a nuestro crecimiento, por derrotar la pobreza y vencer la exclusión. Ustedes, con su tarea cotidiana, han mantenido firme el prestigio de nuestras instituciones y contribuyen a fortalecer la imagen de la Nación en su conjunto.

Los felicitamos por su actuación profesional y por haber sabido mostrar tan bien a la República Argentina y, fundamentalmente, al pueblo argentino en su faz solidaria y humana.

Sean ustedes muy bienvenidos de regreso a la Patria.

## VI. MISIONES DE ONU EN HAITÍ

### 1. MIPONUH (Misión de Policía Civil de las Naciones Unidas): diciembre 1997 - marzo 2000

#### Descripción:

Esta fue la última intervención de mantenimiento de la paz en Haití previa a la que actualmente se está desarrollando, su tarea principal era la de ofrecer asistencia al Gobierno de Haití en la profesionalización de la Policía Nacional de Haití. La MIPONUH, otorgó especial atención a la asistencia a nivel de supervisores y en la formación de unidades especializadas de policía. Otras tareas incluían una estrecha coordinación con los asesores técnicos de la Policía Nacional de Haití subvencionados por el PNUD y los donantes bilaterales. Había consignada también una unidad de policía especial para proteger al personal de la MINOPUH.

#### Desarrollo:

Al contrario que las tres misiones anteriores, la MINOPUH no tenía un componente militar. Su mandato era el de continuar con la labor de las Naciones Unidas para apoyar a la Policía Nacional de Haití y contribuir a su profesionalización.

En vista de una petición del Presidente de Haití, las Naciones Unidas realizaron rondas de consulta para determinar los pasos siguientes a seguir en Haití. El 20 de noviembre de 1997, el Secretario General informó los resultados al Consejo de Seguridad así como de sus recomendaciones con relación a una posible misión complementaria. Así, el Consejo de Seguridad estableció la MIPONUH mediante la res.1141 del 28/11/1997. La cual se mantuvo hasta el 16 de marzo de 2000 cuando fue reemplazada por la nueva Misión Civil Internacional de Apoyo en Haití (MICAH).

#### Países contribuyentes con tropas:

Argentina, Benin, Canadá, Estados Unidos, Francia, Italia, Malí, Níger, Senegal, Togo, Túnez.

#### Efectivos Autorizados:

300 oficiales de policía civil, apoyados por una fuerza civil de 72 miembros de personal internacional y 133 de personal local así como 17 Voluntarios de las Naciones Unidas.

### 2. UNTMIH (Misión de transición de las Naciones Unidas en Haití): agosto 1997 - noviembre 1997

#### Descripción:

Prestar asistencia al Gobierno de Haití contribuyendo a la profesionalización de la Policía Nacional Haitiana con la capacitación de unidades especializadas, la unidad antimotines, la fuerza de reacción rápida y la guardia de seguridad de Palacio, de particular importancia; la eficacia de la Policía Nacional Haitiana se iría desarrollando al mismo tiempo. La UNTMIH y el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) seguirían asimismo preparando un programa de

asistencia técnica para proporcionar a la Policía Nacional Haitiana capacidad de alto nivel en materia de ejecución de la ley. Los cometidos del cuerpo de seguridad de la UNTMIH eran velar por la seguridad y libertad de circulación del personal de las Naciones Unidas encargado de cumplir el mandato. El Representante Especial siguió coordinando las actividades del sistema de las Naciones Unidas para promover el fortalecimiento institucional, la reconciliación nacional y la rehabilitación económica.

**Desarrollo:**

Esta misión se estableció sobre la base de un informe de julio de 1997 del Secretario General al Consejo de Seguridad donde el Secretario General afirmaba que Haití había hecho grandes progresos pero seguía enfrentándose a enormes desafíos políticos y económicos que, sin un apoyo permanente de la comunidad internacional, la fuerza tal vez no pudiera controlar incidentes graves, por lo que se podría producir un deterioro de las condiciones de seguridad. De esta manera se estableció por la resolución 1123 del 30/07/1997 del Consejo de Seguridad la misión con un mandato hasta el 30/11/1997 (en relación a lo expresado por el presidente de Haití).

**Países contribuyentes con tropas:**

Argentina, Benin, Canadá, Estados Unidos de América, Francia, India, Malí, Níger, Senegal, Togo y Túnez (Policía Civil). Canadá y Pakistán aportaron las tropas.

**Efectivos Autorizados:**

250 policías civiles y 50 soldados

### **3.- UNSMIH (Misión de apoyo de las Naciones Unidas en Haití): julio 1996 - junio 1997**

**Descripción:**

Prestar asistencia al Gobierno de Haití para profesionalizar la policía y mantener un entorno seguro y estable para lo dicho y promover (iniciativa del Secretario General) el desarrollo institucional, la reconciliación nacional y la rehabilitación económica de Haití.

**Desarrollo:**

Luego de la UNMIH, el grupo de Amigos del Secretario General para la cuestión de Haití - Argentina, Canadá, Chile, Francia, Estados Unidos de América y Venezuela- también expresó su apoyo a la postura de las autoridades haitianas y su interés por modificar las operaciones de las Naciones Unidas para que éstas reflejaran las nuevas realidades en el terreno. Según el Secretario General, la Policía Nacional Haitiana no estaba aún en posición de garantizar por sí misma el entorno seguro y estable necesario para la consolidación de un gobierno democrático, por lo que la completa retirada de la presencia militar y policial de las Naciones Unidas hubiera podido poner en peligro el éxito alcanzado hasta ese momento recomendándose la creación de la UNSMIH. El Consejo de Seguridad estableció la UNSMIH en su resolución 1063 de 28/06/1996 mantener el entorno seguro y estable creado por la UNMIH, el plazo del mandato inicial de la UNSMIH se prorrogó hasta el 30 de noviembre de 1996.

El 13 de noviembre, el Presidente de Haití, el Sr. René Préval, solicitó la prórroga del mandato de la UNSMIH, la presencia del elemento militar de la UNSMIH era un factor clave para que las autoridades del país fueran capaces de contener el peligro de desestabilización por parte de las fuerzas que amenazaban la democracia. El Consejo de Seguridad decidió en su resolución 1086 prorrogar el mandato de la UNSMIH hasta el 31 de mayo de 1997 con una dotación máxima de 300 funcionarios de policía civil y 500 efectivos. Basándose en la declaración del Secretario General al Consejo, el 24 de marzo de 1997, el mandato de la UNSMIH se prorrogó, por última vez, hasta el 31 de julio de 1997.

**Países contribuyentes con tropas:**

Argelia, Bangladesh, Canadá, Djibouti, Federación Rusa, Francia, Malí, Pakistán, Togo, Trinidad y Tobago.

**Efectivos Autorizados:**

1.525 efectivos militares y de policía, incluidos 225 oficiales de policía civil y 1.300 efectivos militares. La Misión también incluía 103 civiles de contratación internacional, 148 civiles de contratación local y 14 voluntarios de las Naciones Unidas

#### 4. UNMIH (Misión de las Naciones Unidas en Haití): septiembre 1993 - junio 1996

##### **Descripción:**

La UNMIH Se estableció el 3 de julio de 1993 y su tarea consistió en prestar asistencia al Gobierno democrático en la preservación del entorno estable, la profesionalización de las fuerzas armadas y la creación de una fuerza de policía separada estableciendo un entorno propicio para la celebración de elecciones legislativas libres y limpias.

##### **Desarrollo:**

El Presidente de Haití, Jean Bertrand Aristide, (electo en elecciones en 1990 vigiladas por la ONU) fue derrocado por un golpe militar de Estado el 30 de septiembre de 1991 que conllevó a una escalada general de violencia con graves violaciones a los derechos humanos. La Asamblea General y el Consejo de Seguridad de la ONU condenaron el golpe y pidieron la restauración del Gobierno legítimo.

En diciembre de 1992, el Secretario General nombró al Sr. Dante Caputo (Argentina) Enviado Especial en Haití para buscar una solución pacífica para luego ser nombrado Enviado Especial de la OEA. Los esfuerzos vislumbraron un intento restaurar el Gobierno constitucional que fue resistido por los golpistas ante lo cual en junio de 1993, el Consejo de Seguridad impuso un embargo de armas y de petróleo contra Haití suspendiéndose más tarde con la firma del *Acuerdo de Governors Island* y el *Pacto de Nueva York* que planteaban una solución a la crisis y el comienzo de una reconciliación nacional.

El 23 de septiembre de 1993, el Consejo de Seguridad autorizó el establecimiento y el envío inmediato de la UNMIH por un período de seis meses. Su mandato era el de prestar asistencia en la modernización de las fuerzas armadas haitianas y establecer una nueva fuerza de policía. Luego del establecimiento de parte de la misión el buque estadounidense *USS Harlan County* con 220 efectivos militares de las Naciones Unidas llegó a Puerto Príncipe el 11/10/1993 y los civiles armados impidieron que atracara en puerto.

Ante la negación el Consejo de Seguridad reimpuso el embargo de armas y de petróleo contra Haití. En mayo de 1994, el Consejo aprobó un conjunto de sanciones contra Haití.

El 31 de julio de 1994, el Consejo aprobó la resolución 940 autorizando a los Estados Miembros a formar una fuerza multinacional y a recurrir a "todos los medios necesarios" para poner fin al régimen ilegal. La resolución prorrogó el mandato de la UNMIH para incluir la asistencia al Gobierno legítimo de Haití en la preservación del entorno seguro y estable creado en el curso de la etapa multinacional; la profesionalización de las fuerzas armadas haitianas y la creación de un cuerpo separado de policía; la asistencia a las autoridades constitucionales de Haití a establecer un entorno propicio para la celebración de elecciones libres e imparciales aumentando el número de personal afectado a la misión.

El 19 de septiembre de 1994 los elementos de la misión desembarcaron en Haití sin resistencia.

El 15 de octubre de 1994, tras la salida del régimen Aristide regresó a Haití y reasumió la presidencia. El 31 de marzo de 1995, la fuerza multinacional transfirió plenas responsabilidades a la UNMIH.

La UNMIH asumió plenas funciones el 31 de marzo de 1995 y las elecciones legislativas y democráticas se celebraron en el verano de 1995 y el traspaso de poder al nuevo presidente tuvo lugar el 7 de febrero de 1996. A petición de Haití, el mandato de la UNMIH se prorrogó hasta finales de junio de 1996.

##### **Países contribuyentes con tropas:**

Argelia, Bangladesh, el Canadá, Djibouti, los Estados Unidos de América, la Federación de Rusia, Francia, Malí, los Países Bajos, el Pakistán, el Togo y Trinidad y Tobago.

##### **Efectivos Autorizados:**

.200 soldados y personal militar de apoyo, y 300 oficiales de policía civil; 160 funcionarios civiles de contratación internacional, 180 funcionarios de contratación local y 18 voluntarios de las Naciones Unidas.

## 5. MICIVIH (Misión Civil Internacional en Haití): 1993

La Misión Civil Internacional en Haití fue creada en febrero de 1993 durante el golpe de Estado por pedido de Aristide para observar la situación de los derechos humanos en Haití. Esta es la primer misión conjunta entre la ONU y la OEA.

La Misión está dedicada a verificar el respeto de los derechos humanos. Luego del retorno al orden constitucional en octubre de 1994 la misión expandió su trabajo para incluir la promoción de los derechos humanos y la construcción institucional.

## VII. INFORMACION DOCUMENTAL Y PAPELES DE TRABAJO.

### I. Descripción del Ambiente Geográfico de la República de HAITÍ

**1.1. Nombre Oficial:** República de Haití.

**1.2. Ubicación Geográfica**

Haití se ubica entre el mar Caribe y el Atlántico Norte, al Este de la isla de Cuba, y al Oeste de la República Dominicana con quien comparte frontera terrestre.

### La Española o isla de Santo Domingo



En La Española conviven dos naciones - Haití y República Dominicana - cuyas historias y realidades paralelas convergen en su zona fronteriza.

La Española o isla de Santo Domingo ocupa una posición casi equidistante entre Cuba y Puerto Rico. El Paso del Viento la separa de Cuba. La menor distancia es de unos 90 kilómetros, entre el cabo San Nicolás en Haití y la punta Maisí en Cuba. El Canal de Jamaica separa la isla de la de Jamaica y la distancia mínima es de unos 187

kms.

Otro canal, el de La Mona, separa la isla de la de Puerto Rico. La menor distancia es de unos 112 kms., entre Cabo Engaño, en la República Dominicana, y punta Higüero, en Puerto Rico.

Está situada debajo del Trópico de Cáncer, en el hemisferio Norte y limita al Norte con el Océano Atlántico, al Este con el canal de la Mona, al Sur con el Mar Caribe o de las Antillas, y al Oeste con el Paso de los Vientos o Canal de Jamaica.

Tiene una extensión de 77,914 km<sup>2</sup>, por lo que es la segunda isla -en extensión- de las Antillas; y es una isla compartida por dos países: la República Dominicana y la República de Haití. Sus dimensiones máximas son, aproximadamente:

- Este-Oeste (Cabo Engaño-Cabo Irois): 650 km.
- Norte-Sur (Cabo Isabela-Cabo Beata): 265 km.

La isla es el punto de convergencia de 3 líneas de plegamientos (cadenas de montañas) surgidos de la América Central:

- La primera procede de Yucatán (Méjico) y origina el "eje orográfico cubano".
- La segunda sale de Belice, pasa por las Islas Caimanes y origina la Sierra Maestra en Cuba.
- La tercera se inicia en Honduras-Nicaragua y forma las montañas de Jamaica hasta llegar a la isla.

La segunda de estas líneas, luego de refundirse con la primera, reaparece en la Península de San Nicolás (Haití) formando el Massif du Nord (Cordillera Central en la República Dominicana). La otra cadena de montañas emerge en la Península de Tiburón y culmina en los macizos de La Hotte y Le Selle, que son las montañas más altas de Haití. Esta cordillera se desvía un poco hacia el Sur al llegar a la República Dominicana donde se le conoce como la Sierra de Bahoruco.

### 1.3. Coordenadas Geográficas

19° 00' Norte, 72° 25' Oeste

### 1.4. a) Superficie Total

Superficie total: 27,750 km<sup>2</sup>

Superficie cultivable: 27,560 km<sup>2</sup>

Cultivos anuales: 20 %

Cultivos perennes: 13 %

Praderas y pastos: 18 %

Bosques y monte bajo: 4 %

Otros: 45 %

Superficie regada: 750 km<sup>2</sup>

### b) Superficie Comparada



### 1.5. Fronteras Terrestres

País fronterizo: República Dominicana 275 km.

### 1.6. Kilómetros de costas

1,771 km.

#### Reivindicaciones marítimas:

*Plataforma continental: hasta la profundidad de explotación zona de exclusividad económica, 200 millas náuticas*

*Aguas territoriales: 12 millas náuticas*

### 1.7 Condiciones Climáticas

#### A) Clima:

Tropical con influencia de alisios del nordeste.

- Estación húmeda de Jun a Oct.

- Estación seca de Diciembre a Mayo.
- Patrón de lluvias irregular por orografía.
- Temperaturas en áreas costeras: 15°C a 25°C en invierno.
- 25°C a 35°C en verano.
- Temperaturas máximas en áreas montañosas: 0° C (en invierno) a 39°C (en verano)
- Temperatura Media Anual: 24 / 27 °C.
- Período de mayores temperaturas: Marzo a Noviembre.
- Meses de mayor calor: Julio y Agosto.
- Lluvias: Período de mayores precipitaciones Junio a Diciembre – 1.200 / 2.000 mm anuales.
- Humedad: Mayores valores en la zona costera.
- Disminuye hacia el interior del país.
- Vientos: Normalmente Suaves del este.
- Se encuentra situada en un área de frecuentes huracanes y tormentas tropicales.

## **B) Orografía**

La mayor parte (20.700 km.) del suelo haitiano está cubierto de montañas. Se caracteriza por contar con tres cordones montañosos que recorren el territorio en sentido nordeste – sureste. Constituyen la resultante geológica de tres cadenas de montañas sumergidas que parten de América Central.

Reciben la siguiente toponimia:

- **Cordillera Central**

La Cordillera Central es una tierra muy antigua. Es del periodo Cretáceo. En su origen fue una cadenas de volcanes. Esta Cordillera se proyecta en el mapa en la dirección Noroeste-Sudeste. Partiendo de la Península de San Nicolás, en Haití, se extiende hacia territorio dominicano desde Restauración y Loma de Cabrera hasta las inmediaciones de Bani y San Cristóbal.

- **Sierra de Bahoruco**

Esta sierra representa el extremo Este de la cordillera sumergida que parte de la América Central, pasa por Jamaica, cruza el canal del viento y emerge en Haití. Corre a todo lo largo de la Península del Tiburón, recibe el nombre de macizo de Hotte y llega a la Republica Dominicana, donde toma el nombre de Bahoruco.

Esta sierra es abrupta y difícil de poblar. En sentido general encontramos montañas de más de 2.000 m de altura, destacándose el Pico de la Selle de 2.674 metros de altura en territorio haitiano.

Es rica en minerales. En la ladera Norte están los grandes depósitos de sal y yeso. En la ladera Sur de esta sierra hay profundas capas de tierras rojas, ricas en alúmina de donde se extrae la bauxita.

Lo más característico desde el punto de vista de relieve, es una serie de terrazas de origen marino que se encuentran a mas de 300 metros de altura.

- **Sierra de Neiba**

Esta sierra está separada de la Cordillera Central por el Valle de San Juan, y separada de la Sierra de Bahoruco por el valle de Neiba. Su extensión en territorio dominicano es de unos 100 kilómetros aproximadamente. En Haití se continúa en las sierras de Trou de Eau.

Como casi todas las sierras y cordilleras haitianas, su orientación es de Noroeste-Sudeste.

En el relieve de la Sierra de Neiba se observan fenómenos cárscicos, los que originan un drenaje subterráneo. Igualmente, cuando se mira esta sierra desde el lado Sur del valle de Neiba, se



descubren conos de deyección, o sea, acumulaciones de materiales aluviales y escombros que han bajado de la sierra desde edades muy remotas.

Su mayor altura es el Monte Neiba, con 2.260 m., que se localiza en territorio dominicano.

### C) Desagües

#### • Hidrografía

De acuerdo a los estudios realizados hasta nuestros días se considera que en República Dominicana contamos con un total de 52 cuencas hidrográficas superficiales. También se han ubicado tres grandes depósitos de aguas subterráneas y se contabilizan unos 5,000 pozos. Además de un lago y numerosas lagunas naturales.



### TRES VERTIENTES DE RÍOS

Al ser el nuestro un país eminentemente montañoso nuestros ríos se dividen en dos vertientes marinas principales y otro grupo considerado como vertientes internas (que son los lagos, lagunas y los ríos y arroyos que en ellos desembocan).

#### **RIOS PRINCIPALES DE LA VERTIENTE NORTE:**

- Yaque del Norte
- Yuna
- Camú
- Dajabón

#### **RIOS PRINCIPALES DE LA VERTIENTE SUR O CARIBE:**

- Yaque del Sur
- Ozama
- Nizao
- Yuma
- Soco
- San Juan

**YAQUE DEL NORTE:**

Gracias a su caudal es considerado como el más importante de nuestros ríos. El Yaque del Norte nace a una altura de 2,580 metros sobre el nivel del mar en el Pico del Yaque o Rucilla, en la Cordillera Central. Es el segundo río con nacimiento más alto en el país.

Su recorrido es de 296 kilómetros, desembocando cerca de Monte Cristi, al extremo noroeste del país. Es la cuenca hidrográfica más grande del país, con un total de 7,044 kilómetros cuadrados.

Los principales afluentes del mismo son:

- Jimenoa
- Bao
- Amina
- Mao
- Guayubín
- Maguaca

**YAQUE DEL SUR:**

De toda la vertiente sur este es el más importante, con un recorrido total de 209 kilómetros, desde la Loma La Rucilla, hasta su desembocadura en la Bahía de Neiba.

El Yaque del Sur nace a unos 2,707 metros sobre el nivel del mar, siendo el nacimiento más alto de un río en el país.

Sus principales afluentes son:

- San Juan
- Del Medio
- Las Cuevas

**RIO OZAMA:**

Este nace en la Loma Siete Cabezas, en la Sierra de Yamasá, cercano a Villa Altagracia.

Gracias al tamaño de su cuenca esta es considerada como la cuarta más importante del país. La misma abarca un total de 2,686 kilómetros cuadrados.

El recorrido del Río Ozama es de 148 kilómetros y su desembocadura en el Mar Caribe es justamente en la ciudad capital, Santo Domingo.

Sus afluentes:

- Isabela
- Sabita
- Yabacao

**RIO YUNA:**

Es considerado como el segundo río más importante del país, con un recorrido total de 210 kilómetros, que van desde los llamados Montes banilejos hasta su desembocadura en la Bahía de Samaná.

Su cuenca hidrográfica (la segunda más grande del país) mide 5,498 kilómetros cuadrados. El Yuna es el segundo río más caudaloso de República Dominicana.

Su paso es a lo largo de toda la zona oriental del fértil Valle del Cibao, considerada como una de las más húmedas áreas del país.

Los afluentes:

- Camú
- Masipetro
- Maimón
- Chacuey
- Cuaba

**RIO ARTIBONITO:**

Este es el río más largo de la isla, pero desemboca en la República de Haití, siendo su recorrido por nuestro territorio de 253 kilómetros. El mismo nace en la Cordillera Central y desemboca en el

Golfo de Ganave. El total de su recorrido es de 321 kilómetros. Su cuenca hidrográfica en el país es de 2,614 kilómetros cuadrados.

Su cuenca total es de 9,013 kilómetros cuadrados, la mayor cuenca hidrográfica de toda la isla.

Sus afluentes:

- Macasía
- Libón (nace en Haití)
- Joca

El Macasía y el Libón, en parte de sus recorridos marcan parte de nuestra frontera con Haití.

## **CUENCAS INTERNAS:**

Estas son las que forman nuestros lagos y lagunas. Lo mismo que los ríos que en ellos desembocan. Siendo las principales las de el Lago Enriquillo y la Laguna Rincón.

En el Lago Enriquillo desembocan Las Marías, Las Damas, Penitente y Bareíto.

También se consideran importantes la Laguna de Oviedo y Laguna Salada, en el procurrente de Barahona y las lagunas Redonda y Limón, en la llanura de Miches-Sabana de la Mar.

### • Vegetación

Se caracteriza por contar con tres formaciones arbóreas, distribuidas conforme al régimen de precipitaciones y altura sobre el nivel del mar.

En zonas próximas a la costa y hasta los 80 metros sobre el nivel del mar: el terreno está recubierto por un bosque subtropical.

En zonas más alejadas, desde los 80 hasta los 700 metros sobre el nivel del mar se distingue un bioma de transición.

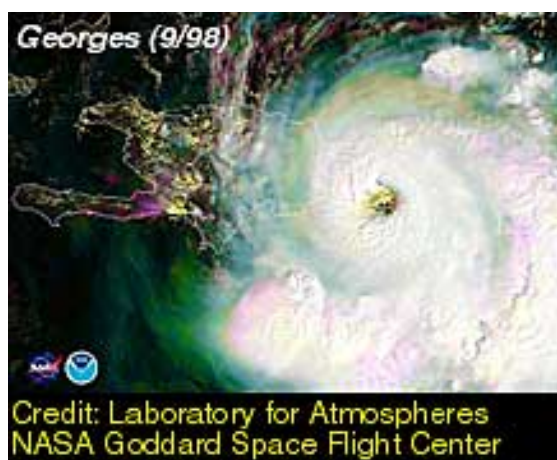
En zonas situadas a niveles superiores a los 700 metros sobre el nivel del mar, existen formaciones de tipo semidesértico (chaparral de tipo xerófilo).

## **1.8. Problemas medioambientales**

Extensa deforestación (gran parte de los bosques se talan para ganar terreno para la agricultura y para obtener combustible), erosión del suelo, suministros inadecuados de agua potable.

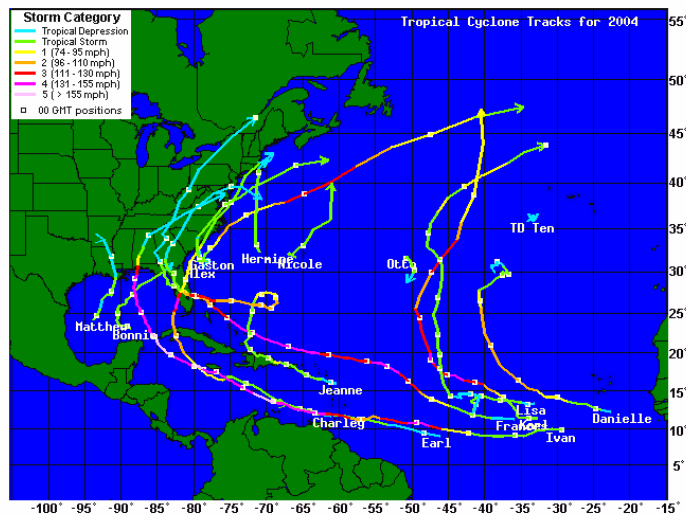
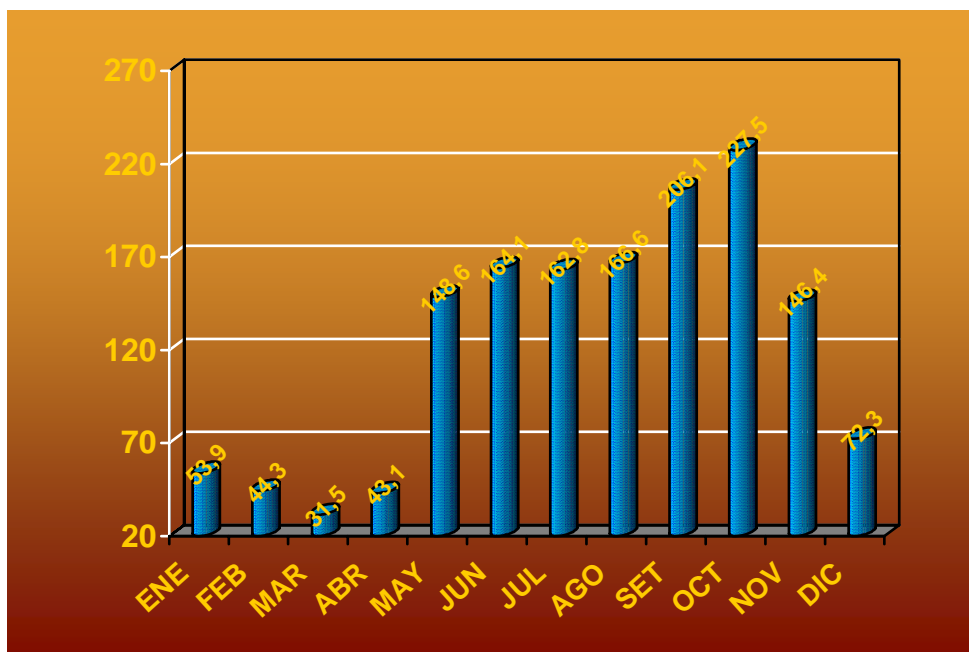
## **1.9. Catástrofes naturales.**

Está en medio de la zona de los huracanes y sometida a grandes tormentas de junio a septiembre, inundaciones ocasionales y terremotos, sequías periódicas.



## LLUVIAS (En mm)

Huracanes (probabilidades de ocurrencias)		
UBICACIÓN	HURACÁN	H. MAYOR
Jamaica	14,3 %	5,9 %
Bahamas	22,2 %	9,1 %
Haití	12,1 %	4,2 %
Rep. Dominicana	11,1 %	3,9 %
Virgin Island	16,7 %	5,9%

Huracán JEANNELLUVIAS

## POBLACION

### 1. Historia

Hasta el año 1844, en que se formaron los dos Estados que hay en la isla de Santo Domingo, la historia de la República de Haití es la misma de la isla. Separándose en la fecha citada fue presidente de la República C. R. Hérard. Se sucedieron varios presidentes hasta que, en 1850, Faustin Soulouque se proclamó emperador con el nombre de Faustino I. Caído éste en 1859 por efecto de una sublevación militar, siguió un largo período de inestabilidad política. En 1915 y después del asesinato del presidente Vibrun Guillaue, los Estados Unidos ocuparon militarmente el país. Estuvo éste bajo tutela norteamericana hasta 1934. El orden volvió a romperse en 1946, en que fue derrocado el entonces presidente Lescot. Siguieron las presidencias de Dumarsais Estimé y de Pablo Eugenio Magloire Este último dimitió poco antes de terminar su mandato creándose una situación caótica que se prolongó hasta el 22 de octubre de 1957, en que subió al poder Francisco Duvalier Este en 1964, se nombró presidente vitalicio del país. A su muerte, en abril de 1971, le sucedió en el cargo su hijo Jean Claude Duvalier.

### 1.2. Población Actual

**Población:** 8,3 millones (ONU 2003)

Aunque Haití alcanza una concentración de alrededor 290 habitantes por kilómetro cuadrado, la mayoría de la población está concentrada en las áreas urbanas, planicies costeras y valles. Alrededor del 95% de los haitianos son descendientes de africanos. El resto de la población es principalmente una mezcla caucásica – africana ancestral. Pocos son europeos o de herencia francesa. Cerca de dos tercios de la población vive en áreas rurales.

### 1.3. Pirámide de edad

De 0 a 14 años: 46 % (h. 1,568,943, m. 1,523,406)

De 15 a 64 años: 50 % (h. 1,614,679, m. 1,758,388)

Más de 65 años: 4 % (h. 132,460, m. 133,663)

Nota: las estimaciones para este país consideran explícitamente los efectos de exceso de mortalidad debido al SIDA; esto puede afectar y disminuir la esperanza de una vida más prolongada, índices de mortalidad y de mortalidad infantil más altas, tarifas más bajas con respecto a la población y los niveles de crecimiento, y cambios calculados en la distribución de la población por edad y sexo.

### 1.4. Crecimiento de la Población

1.77 %

Tasa de natalidad: 38.15 nac./1.000 pers.

Tasa de mortalidad: 15.96 fallec./1.000 pers.

Tasa de inmigración neta: -4.52 emigrantes/1.000 pers.

Tasa de mortalidad infantil: 103.8 fallec./1.000 nacidos vivos.

Tasa de fertilidad: 5.69 niños nacidos por mujer.

### **1.5. Porcentajes Hombres/Mujeres**

Al nacimiento: 1.05 hombres /mujeres

Todas las edades: 0.97 hombres /mujeres

### **1.6. Esperanza de vida**

Esperanza de vida del total de la población: 49.26 años

Hombres:47.26 años

Mujeres:51.35 años

### **1.7. Divisiones étnicas**

negros 95 %, mulatos y Europeos 5 %

### **1.8. Religiones**

Católicos 80%, Protestantes 16% (Bautistas 10%, Pentecosteses 4%, Adventistas 1%, otras 1%), ninguno 1%, otras 3%.

La religión dominante es Catolicismo Romano. Sin embargo, ha aumentado el número de haitianos que se han convertido al protestantismo a través del trabajo de misioneros activos a través del país. Gran cantidad de la población también practica el Vudú, reconocido por el gobierno como religión en Abril de 2003. Los haitianos tienden a no ver un conflicto entre estas creencias de raíces africanas coexistiendo con la fe cristiana.

### **1.9. Idiomas**

Francés (oficial) y Creole.

### **1.10. Alfabetismo**

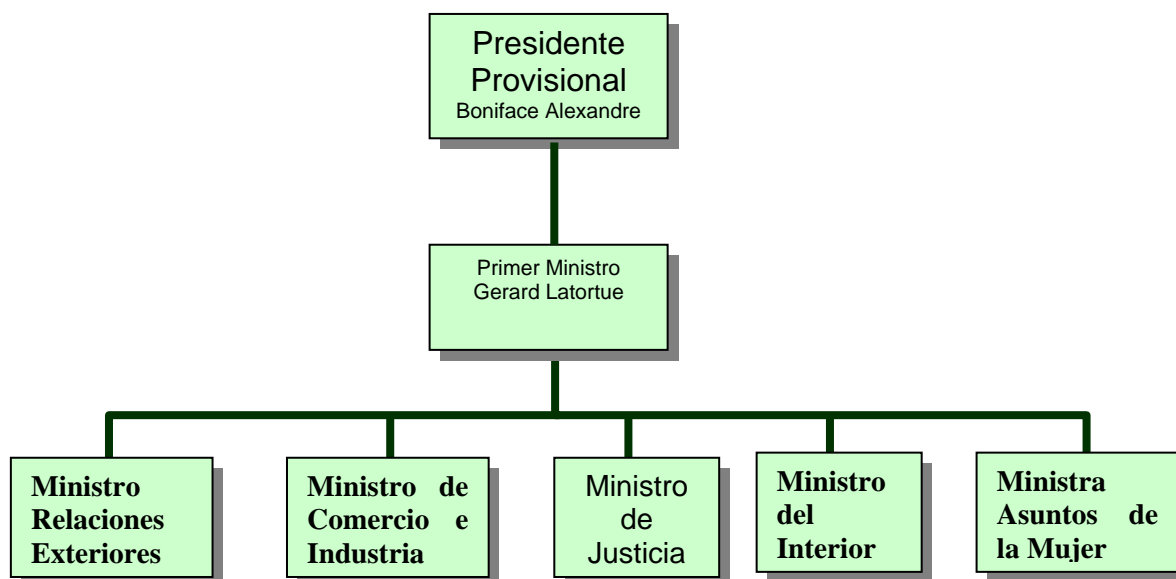
Leen y escriben con más de 15 años: .

De la población total: 45 %

Hombres:48 %

Mujeres:42.2 %

## ORGANIGRAMA POLITICO ADMINISTRATIVO



### POLÍTICA Independencia

Día de la Independencia: 1 de enero de 1804.

Constitución: aprobada en marzo de 1987, suspendida en junio de 1988, muchos de sus artículos reimplantados en marzo de 1989. En octubre de 1991, el gobierno aseguraba que cumplía la Constitución. Volvieron al gobierno constitucional en octubre de 1994.

### Forma de Gobierno

República.

### Jefe de Estado

El 29 de febrero de 2004 Jean Bertrand Aristide entregó su renuncia como presidente de Haití y voló en avión a la República Centro Africana. El presidente de la Corte de Justicia asumió como presidente interino de acuerdo a la Constitución de Haití.

### Subdivisiones Administrativas



Nueve departamentos:

Artibonite, Centre, Grand'Anse, Nord, Nord-Est, Nord-Ouest, Ouest, Sud, Sud-Est.

### Poder Ejecutivo

El presidente de Haití es elegido, por voto directo, para un mandato de 5 años. El Primer -Ministro es elegido por el Presidente y debe ser ratificado por el Congreso.

### Poder legislativo

Bicameral Asamblea Nacional

- Sistema legal: basado en el sistema Romano de leyes civiles, acepta la jurisdicción de la Corte Internacional de Justicia
- Sufragio: 18 años de edad, universal.

- Otros grupos políticos o de presión: Iglesia de los Católicos Romanos, Confederación de trabajadores Haitianos (CTH), Federación de Sindicatos de Trabajadores (FOS), Trabajadores Autónomos Haitianos (CATH), Asamblea Nacional Popular (APN), Movimiento de Labradores Papaye (MPP)

### **Poder judicial**

Tribunal de Apelaciones.

### **PRINCIPALES CIUDADES Y DISTANCIAS**

Pto. Príncipe (2.000.000 h.).

- Cap Haitien (600.000 h)
- Gonaives (400.000 h.).
- Saint Marc (250.000 h.).
- Port de Paix (55.000 h)
- Jacmel
- Hinche
- Les Cayes

### **Puerto Príncipe**

Puerto principal y ciudad capital de Haití, situado en la costa sur oriental del golfo de Gonave. La ciudad, fundada por los franceses en 1749, ha sido destruida por incendios muchas veces y por dos terremotos (1751 y 1770). Los edificios coloniales franceses del siglo XIX abundan en la ciudad, aunque la catedral es del siglo XVII. Entre las construcciones modernas se encuentran la

universidad (1944) y el instituto técnico (1962). La historia haitiana se describe en el Museo Panteón Nacional, y el arte y la cultura de la nación en el Museo de Arte Haitiano. Produce azúcar refinada, harina, aceite de semillas de algodón y telas. Su población es de 2 millones de habitantes.

#### **Cap. Haitien**

Las principales actividades son la venta informal y las actividades terciarias (bancos, administraciones, oficinas, etc).

Problemas ambientales y de desarrollo: mayoría de la población bajo la línea de pobreza (75%), acceso limitado a los servicios urbanos, gestión inadecuada de residuos sólidos y líquidos y degradación del ambiente y de las condiciones de



vida.

### **Gonaives**

Es una ciudad ubicada sobre la costa oeste de HAITÍ (Golfo de la GONÂVE), 155 km al norte de PUERTO PRÍNCIPE.



El trayecto entre estas dos ciudades(\*) se cubre por la costera RN1, que no se encuentra en muy buen estado, por lo que se aconseja una velocidad de 30 km/h (5 hs de viaje).

La distancia de GONAIVES a St-MARC es de 59 km y a PORT-de-PAIX de 73 km. (aunque con esta última se conecta a través de la RN5, que es una ruta secundaria).

En GONAIVES fue firmada el Acta de Independencia de HAITÍ el 01 Ene 1804.

### **Saint Marc**





Se encuentra ubicada en el departamento de Artibonite, frente al Golfo de la Goave, a mitad de camino entre Puerto Príncipe (83 km.) y Gonaïves (57 km.). Por vía terrestre se accede a la misma a través de la ruta 100, la cual se encuentra pavimentada en casi todo su recorrido.

### Port de Paix

Es la cabecera del departamento Noroeste, se ubica sobre la costa norte, sobre el Canal de la Tortuga, a 210 km. De Puerto Príncipe (72 km. De Gonaïves), frente a la isla Tortuga, que forma parte de este departamento. Por vía terrestre se accede a través de la ruta 150, cuya superficie es de tierra y en muy mal estado.

## PRINCIPALES RUTAS Y CAMINOS

**Sistema vial:** 4.160 km



Rutas pavimentadas: 1.011 km - 2 rutas principales

Rutas de tierra: 3.149 km.

Hay dos rutas principales denominadas autopistas, las cuales parten de Puerto Príncipe, una hacia el norte y otra hacia el sur, empalmándose a pocos kilómetros con los caminos principales que conducen a las ciudades del interior del país.

Las rutas principales cuentan con dos manos de circulación (una ida, otra vuelta), aunque en ciertos tramos se aprecia que sólo puede pasar un vehículo.

El estado de las rutas es deficiente. En algunos tramos indicados como pavimentados la capa de asfalto es inexistente. Existe una gran cantidad de baches y pozos a lo largo de todas las rutas, este hecho reduce significativamente la velocidad de desplazamiento de los vehículos y compromete la seguridad de las marchas.

Las banquetas, en general, son de tierra o inexistentes. El terreno que las conforma, posee una deficiente consolidación. En las épocas lluviosas (junio – agosto), la intensidad de las precipitaciones provoca desmoronamientos en los caminos de montañas restringiendo sensiblemente las posibilidades de desplazamiento sobre las mismas.

El estado de los puentes es deficiente, los mismos permitirían el paso de dos vehículos en forma simultánea.

Si bien existen proyectos viales en el ámbito gubernamental, a raíz de la crítica situación económica e inestabilidad política del país, no han podido ser encarados.

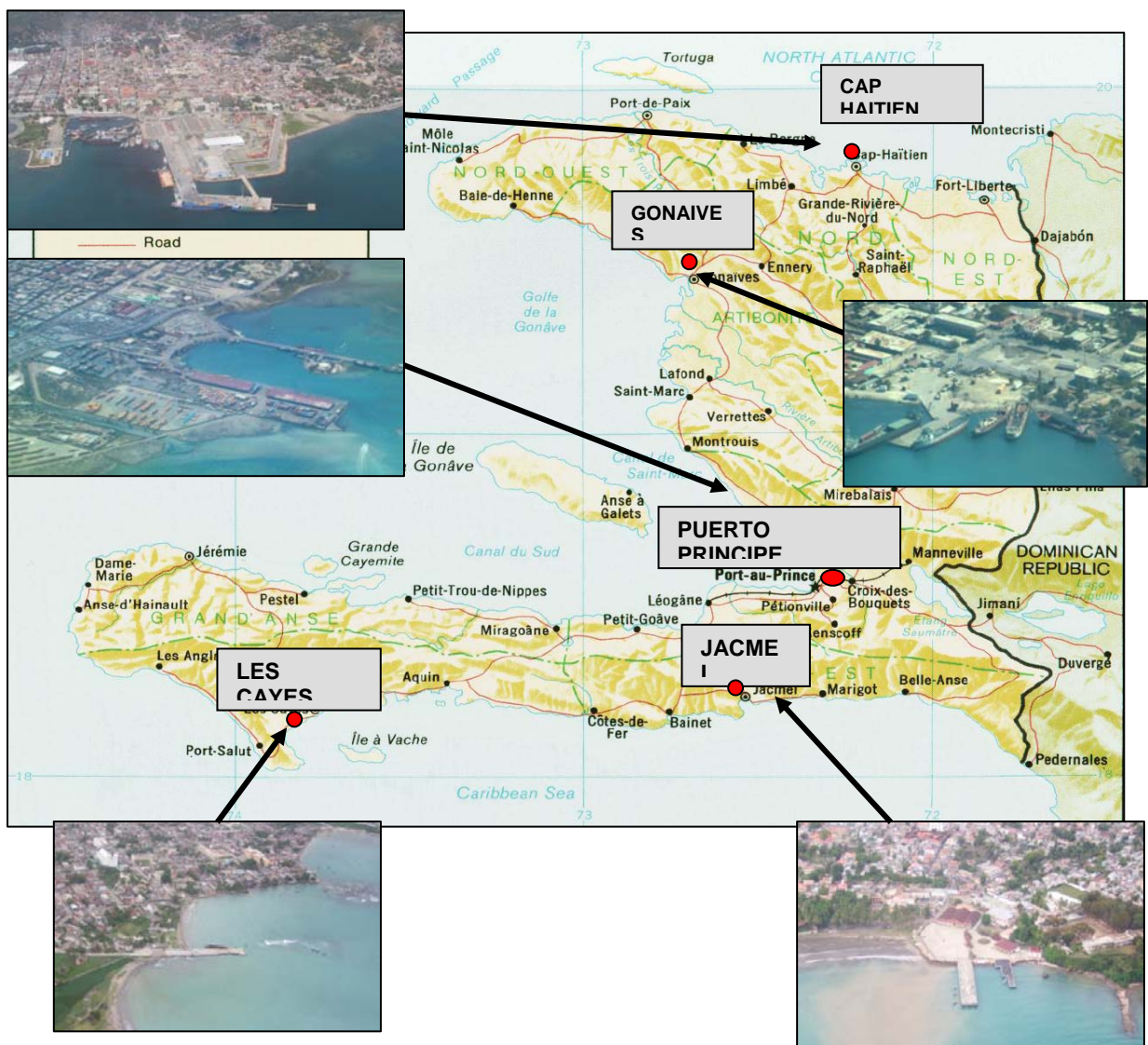
## PRINCIPALES PUERTOS Y AEROPUERTOS

### PUERTOS

En Haití existen sólo dos Puertos habilitados oficialmente al comercio exterior:

- Port-au-Prince
- Cap-Haitien

Además de ellos existen puertos de cabotaje Fort Liberté, Port-de-Paix, Gonaïves, Saint-Marc, Carriés, Anse-a-Galets, La Saline, Petit-Goave, Miragoane, Baraderes, Jeremie, Anse-d'Hainault, Corail, Port-a-Piment, Cayes y Jacmel.



### a. PORT HAÏTIEN

Debido al tráfico marítimo turístico, este puerto posee una infraestructura más moderna y en buen estado.

- Esta ubicado al norte de la ciudad sobre la Bahía de CAP HAÏTIEN.
- Coordenadas: 19°45'28"N - 72°11'46"W.
- Está protegido del Este por bancos de arena y extensos arrecifes contra los que el mar rompe normalmente y del Norte por escasas profundidades.
- No dispone de facilidades ferroviarias. Posee escaso potencial para el apoyo de operaciones militares aunque se trata del segundo puerto en importancia de HAITI.
- Se encuentra operando, principalmente con barcos cargueros y en forma secundaria con barcos de pasajeros.
- Profundidad: en la entrada es de 36,6 m, en los bancos de arena de 3,6 m y en el puerto de 4,70 a 10,50 m.
- Durante la noche sopla una brisa proveniente de la isla y durante el día una proveniente del mar. Vientos del norte causan marejadas dentro de la Bahía de CAP HAÏTIEN.
- Las corrientes provienen comúnmente del oeste aunque a veces se presentan corrientes del este, particularmente luego de varios días con viento del N al NO, y se dirigen hacia CAP HAÏTIEN.
- Un río en el centro de la bahía descarga una corriente de más de 4 nudos durante la época de lluvias.
- El pilotaje es obligatorio para los buques mercantes y debe ser solicitado al menos 48 hs antes del arribo.
- El fondeo está disponible en el interior de la Bahía de CAP HAÏTIEN, pero el fondo apropiado para hacerlo, es pobre. Los navíos fondean mejor dejando la Punta PICOLET a 353° y aproximadamente a 1 milla náutica.
- El puerto sirve como centro comercial del área agrícola norte del país. CAP HAÏTIEN está convenientemente equipada para abastecer a barcos pesqueros y pequeñas embarcaciones de placer, pero hace la mayoría de sus negocios apoyando con servicios a los buques cargueros.
- El nivel de actividad portuaria es bajo, con varios navíos amarrados uno al otro en una misma línea. El área de almacenamiento opera muy por debajo de su capacidad. El nivel de mantenimiento es bajo, con un notable deterioro del muelle.
- Los depósitos de que dispone el puerto pueden ser empleados por todos los navíos.
- Seguridad: el puerto está cercado por un muro y a él se arriba por un camino pavimentado de doble mano y 8 m de ancho.

### b. PORT AU PRINCE

Puerto Internacional obligatorio de entrada y salida del país.

- Localización: costa oeste en HAITÍ central, bien protegido de las inclemencias climáticas.
- Seguridad: paredes y portones de protección; gran mercado del otro lado de la calle.
- Accesibilidad: caminos amplios y pavimentados de ingreso pero que se congestionan durante la tarde.

- Equipos para carga y descarga: grúas móviles, tractores múltiples, trailers, containers.
- Facilidades: un muelle para descarga general, un muelle para containers y dos muelles “roll on / roll off”, tres depósitos (en total 45.000 m<sup>2</sup>) y varias zonas de depósito a cielo abierto con paredes (en total 912.000 m<sup>2</sup>).

### **Puertos de Cabotaje**

#### **1) GONAIVES**

a) Datos operativos.

<b>Capacidad</b>	<b>Observaciones</b>
Ubicación	19° 27' N 72° 42' W
Tamaño	Pequeño
Tipo	Costero natural
Canal	11 – 12 m
Profundidad en muelle	5 - 6 m
Embarcadero	Si
Capacidad	Buques con eslora menor a 500 pies
Pilotaje	Disponible
Remolque	No disponible
Grúas	No
Servicios	Viveres – Agua

#### **2) MIRAGONE**

a) Datos operativos.

<b>Capacidad</b>	<b>Observaciones</b>
Ubicación	18° 28' N 73° 06' W
Tamaño	Muy Pequeño
Tipo	Abierto sin protección
Canal	12 – 13,7 m
Profundidad en muelle	9,4 - 10 m
Embarcadero	No
Capacidad	Buques con eslora menor a 500 pies
Pilotaje	Obligatorio - Disponible
Remolque	No disponible
Grúas	No
ervicios	Viveres – Agua

#### **3) PETIT GOAVE**

a) Datos operativos.

<b>Capacidad</b>	<b>Observaciones</b>
Ubicación	18° 26' N 72° 52' W
Tamaño	Muy Pequeño
Tipo	Abierto sin protección
Canal	20 – 21 m
Profundidad en muelle	1,8 - 3 m
Embarcadero	No
Capacidad	Buques con eslora menor a 500 pies
Pilotaje	Obligatorio - Disponible
Remolque	No disponible
Grúas	No
Servicios	Viveres – Agua



## AEROPUERTOS



### a. CAP HAÏTIEN

- El aeropuerto se encuentra activo con un status operacional limitado.
- Sus coordenadas son: 19°43'36,5"N - 72°12'0,5"W. Está ubicado al SSE de CAP HAÏTIEN, a 61 km. al ESE de PORT DE PAIX y a 113 km. al N de PORT-AU-PRINCE. Es operable sólo de día. Se eleva a 3m ó 9.84 pies sobre el nivel del mar.
- La pista (ID 05/23) tiene 1496 m de largo, es de asfalto concreto (Tar Macadam) y tiene 123 m de ancho. Tiene una pintada una línea a lo largo y rayas al final.
- No existen hangares.

### PORT AU PRINCE

- **Localización:** noreste de PAP.
- **Seguridad:** con paredones y portones perimetrales, limitada seguridad y no opera de noche.
- **Acceso:** adecuados caminos pavimentados.
- **Equipo de maniobra:** limitada cantidad de montacargas, 4 camiones con escalera y un montacargas tipo K.
- **Facilidades:** una pista para C-5 con capacidad IL-76, sin pistas auxiliares, parking para 2 C-5 ó 5 C-130, terminal de pasajeros, una pequeña terminal de aviación general, parking para 5 helicópteros, 4 pequeños hangares, varios depósitos pequeños de aproximadamente 3040 m<sup>2</sup> y capacidad para almacenamiento de 230.769,23 litros de combustible “Jet A-1”.