

AR/JR/GC ldm/0171

Buenos Aires, 25 de enero de 2019

Señor

Secretario de Gobierno de Energía

S _____ / _____ D

Ref: Concurso de Precios para la Provisión de Gas Natural en condición firme para el abastecimiento de de la demanda de usuarios de servicio completo de las prestadoras del servicio público de distribución de gas. Presenta observaciones y sugerencias.

De nuestra mayor consideración:

Mediante la presente nos dirigimos a Uds. en el marco de la reciente consulta pública lanzada el 09 de enero de 2019 por esa Secretaria de Gobierno, a través de la cual puso a consideración y evaluación de todos los interesados una propuesta de Concurso de Precios para la provisión de gas natural en condición firme para el abastecimiento de la demanda de usuarios de servicio completo de las prestadoras del servicio público de distribución de gas por redes (en adelante el Concurso).

En tal sentido, Camuzzi Gas del Sur S.A. (en adelante "Camuzzi", "Licenciataria" y/o "Distribuidora") comparte la iniciativa y objetivos perseguidos por ese Organismo a fin de lograr el abastecimiento de gas por parte de las prestatarias del servicio de distribución de gas por redes en el actual contexto, en miras a lograr mayor competitividad e incentivos para obtener los mejores resultados de las gestiones de compra, una formación de precios más eficiente y brindar una mayor transparencia y acceso a la información.

No obstante, luego de haber analizado el alcance de las Condiciones Generales y los términos del Modelo de Oferta propuesto,

estimamos necesario efectuar diferentes observaciones y sugerencias respecto del mecanismo para la contratación de los volúmenes de gas, cuya consideración resulta ineludible para la participación de esta Distribuidora a saber:

1) Plazo de pago 30 días.

En línea con los argumentos desarrollados en la nota P/MCT st N° 0001 de fecha 21 de enero del corriente presentada al Secretario de Gobierno por ADIGAS donde se expuso la imposibilidad de las Distribuidoras de asumir tal obligación, debemos reiterar el punto, dado que la operatoria de facturación a los clientes residenciales de esta Distribuidora conlleva que la percepción de los ingresos derivados de esas facturas se desarrolle entre los 60 y 90 días del mes de entrega.

Ello implica que las facturas emitidas por Camuzzi recién se encuentran en condiciones de ser percibidas transcurrido el periodo indicado, de acuerdo a los vencimientos que deben respetar los documentos emitidos estipulados en la normativa aplicable.

Tal disposición respecto al plazo resulta además contradictoria con actos anteriores del propio Estado Nacional, particularmente, las medidas tomadas en el marco de las **Asistencias Económicas Transitorias** otorgadas en el año 2015 a las Licenciatarias, donde se relevó que la operatoria de recaudación a los usuarios con provisión de gas corresponde mayormente a usuarios residenciales. Dichos usuarios abonan sus facturas entre los 60 y 90 días del mes de entrega; de allí es que se estipuló que las distribuidoras efectivizarían la cancelación de las facturas por compra de gas a 30/60/90 días.

En consonancia con ello, el Ministerio de Energía y Minería en ocasión de establecer las BASES Y CONDICIONES PARA EL ABASTECIMIENTO DE GAS NATURAL A DISTRIBUIDORAS DE GAS POR REDES suscriptas con fecha 29 de noviembre de 2017, expresamente ordenó en el Apartado 2 Punto F. que *"el plazo de pago de las facturas de correspondientes a los volúmenes despachados en el marco de estas BASES Y CONDCIONES será de 75 (setenta y cinco) días contados desde el ultimo día del mes de inyección correspondiente..."*.

8

Ello considerando que en el mencionado plazo, las Distribuidoras perciben de sus usuarios, el monto que les permite afrontar el pago a productores.

Por otra parte, no puede obviarse que un alto porcentaje del precio de gas entregado a los clientes es recuperado mediante el mecanismo instrumentado por la Resolución MEyM N° 508. No obstante, lo cierto es que las obligaciones de pago asumidas por el Estado Nacional, no son canceladas en el plazo previsto en la normativa, registrándose atrasos de aproximadamente tres meses para la percepción de los fondos. En definitiva, considerar un plazo promedio de pago menor a 75 días para la cancelación de las facturas de gas emitidas por los productores afectará sustancialmente la situación económica financiera de esta Licenciataria, toda vez que a los fines de afrontar dichas obligaciones de pago será necesario contar con un volumen adicional de capital de trabajo, con un costo financiero que no ha de sido contemplado en la RTI, siendo necesario recurrir al mercado financiero para su obtención.

Para graficar numéricamente lo expuesto, Sur debería asumir para la cancelación de sus compromisos con los productores un incremento de capital de trabajo con un máximo en periodo invernal de aproximadamente 4336 MM\$, y un costo financiero total anual asociado que asciende a 1517 MM\$.

En virtud de lo indicado, solicitamos se reconsidere, el plazo propuesto, pautando como plazo de pago de las facturas de gas a los productores un periodo de 75 días del mes de inyección, con la finalidad de fomentar la utilización del mecanismo propuesto con el objeto de lograr una formación de precios eficientes y brindar transparencia a la industria y mayor acceso a la información, sin alterar la situación económica financiera de esta Distribuidora.

Cabe señalar que para el supuesto caso que no se consideren los argumentos desarrollados precedentemente, los cuales resultan contundentes para modificar la propuesta en cuestión, a todo evento manifestamos que no resultará factible para esta Distribuidora la utilización de la metodología de compra de gas a través de Concurso de Precios mediante el MEGSA, atento que un plazo de pago menor a los 75 días no resulta viable.

En dicho caso, esta Distribuidora utilizará mecanismos de compra alternativos que cumplan con los mismos principios de competitividad y transparencia que los buscados a través de la utilización del MEGSA.

2) Modalidad de compraventa.

En este punto, se propone reemplazar el producto formado por dos escalones por un segundo producto de tres escalones adicional al existente pero cuya relación entre las CMD de los mismos sea de 1-3-5.

3) Condición respecto del precio exigible.

Se solicita incluir en el modelo de contrato que figurará en MEGSA, un texto donde se indique que el precio obtenido en cualquiera de las rondas será exigible por parte del productor solo si el ENARGAS autoriza su traslado a tarifa.

4) Incumplimiento del DOP. Penalidad.

Se sugiere establecer una penalidad ante el incumplimiento del DOP por parte del productor, proponiendo en este sentido que la misma sea igual al costo del combustible alternativo.

5) Top Trimestral.

Se sugiere establecer que el TOP tenga una vigencia trimestral de modo tal que nos permita una mayor flexibilidad. Adicionalmente, se sugiere que su valor se limite al 70 % para el período estival en lugar del 80 % propuesto. Asimismo, requerimos se considere en el cálculo del TOP la posibilidad de solicitar volúmenes inferiores a ese compromiso, siempre y cuando esta variación esté justificada por una disminución en la demanda.

6) Comercialización de excedentes.

Se establezca la facultad de las Distribuidoras de poder comercializar en el MEGSA los excedentes de compra de gas en los que se incurra como resultado de la ejecución de un TOP.

7) Intimación de pago.

Sin perjuicio de las manifestaciones efectuadas a lo largo del punto 1 del presente donde se detallaron los fundamentos que tornan inviable para esta Licenciataria el cumplimiento del plazo de pago de 30 días propuesto y continuando el análisis observamos que en la cláusula 17 del Modelo de Oferta se hace referencia a la facultad del vendedor de intimar al comprador el pago del monto adeudado por las cantidades de gas entregadas. En tal sentido, sugerimos se aclare su alcance, en tanto no corresponde en caso del gas entregado el mes inmediato anterior, sino el mes n-2. Adicionalmente debería considerarse la posible demora en los pagos en los que puede incurrir la Distribuidora como consecuencia de un atraso en los pagos que debe efectuar el Estado en el marco de lo dispuesto en la Resolución MEyM N° 508. Consecuentemente, debería agregarse una mención donde se disponga que la falta de pago del gas derivada de la mora en la percepción del subsidio instrumentado mediante la resolución mencionada, no constituye incumplimiento de la Distribuidora.

8) Volúmenes y áreas de Negociación:

En el caso particular de esta Licenciataria el detalle efectuado en el artículo 7° no es suficiente para cubrir las necesidades de Sur en sus sistemas propios. Independientemente que cada sistema está relacionado a una cuenca productiva, no todos los productores tienen posibilidad de inyectar el caudal de gas suficiente en todos los sistemas operados por Sur. Consecuentemente esta Licenciataria corre el riesgo de quedar con su demanda prioritaria, en sistemas propios, desabastecida. En virtud de ello, requerimos se contemple lo indicado, a efectos de agregar el sistema sobre el cual se publica la posibilidad de compra.


9) Suministro para la demanda subsidiada.

Por último, debemos señalar que esta Distribuidora abastece a los usuarios de la Región Patagónica, donde los mismos cuentan con un subsidio para sus consumos Residenciales de gas natural conforme al Artículo 75 de la Ley N° 25.565. Por tal motivo, resulta imprescindible aclarar cuál será la operatoria necesaria para adicionar a la su basta el volumen correspondiente a la mencionada área, considerando la particularidad en el precio del gas natural antes indicada.

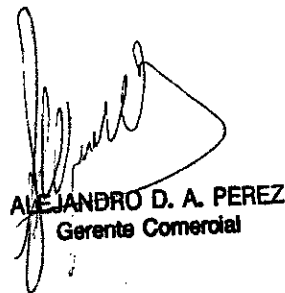
En función de todo lo expuesto, solicitamos a esa Secretaría de Gobierno que, en su carácter de Autoridad de Aplicación del MEG, analice y considere

adecuadamente las observaciones y sugerencias desarrolladas en esta presentación en forma previa a disponer la entrada en vigencia del mecanismo propuesto.

Sin otro particular, saludamos a u stedes atentamente.



JULIANA REGGI
APODERADA



ALEJANDRO D. A. PEREZ
Gerente Comercial