

Buenos Aires, 25 de enero de 2019

Señor Secretario de Gobierno de Energía

Sr. Gustavo Lopetegui

S / D

Ref.: Consulta Pública sobre el Concurso de precios para la provisión de gas natural en condición de firme para el abastecimiento de la demanda de gas natural firme para usuarios de servicio completo de las prestadoras del servicio público de distribución de gas por redes.

De nuestra consideración:

Nos dirigimos a Ud. con motivo de la consulta pública de la referencia lanzada el pasado 9 de enero por la Secretaría de Gobierno de Energía, por la que se somete a consideración una propuesta de Concurso de Precios en el ámbito del Mercado Electrónico de Gas para la contratación de la provisión en firme de las Distribuidoras (en adelante el Concurso).

En primer lugar vemos positivo el mecanismo de participación consultiva en la elaboración de normas generales adoptado por esa Secretaría y manifestamos nuestro acuerdo con el objetivo perseguido a través del Concurso de implementar un procedimiento abierto, competitivo y transparente en la contratación del gas en resguardo de los intereses de los usuarios.

En este contexto, analizados los documentos de consulta (Condiciones Generales y Modelo de Oferta) a continuación detallamos los comentarios, observaciones o modificaciones que propone esta Distribuidora para cada uno de los documentos puestos en consideración, todos ellos tendientes a obtener un mecanismo de mercado que resulte en una administración razonable para todos los intervinientes:

CONDICIONES GENERALES

Artículo 3° - MODALIDADES DE COMPRAVENTA

Entendemos que los distintos productos propuestos para su negociación entre Compradores y Vendedores en el Concurso intentan cubrir todas las variantes de abastecimiento de la demanda de usuarios de servicio completo de las prestadoras del servicio público de distribución de gas por redes.

Sin embargo, en el caso de esta Distribuidora, la demanda anual sigue una curva que no permite su cobertura con los productos propuestos. En efecto, del análisis de las distintas posibilidades, surge que se requeriría de la combinación de por lo menos tres productos (Anual escalonado 3.2.1 + Estacional invierno + Pico firme), y aun así, esta combinación no permitiría cubrir las variaciones de la demanda que se registran, no solo entre distintos periodos estacionales, sino también entre distintos meses dentro de un mismo periodo estacional (las demandas promedio de octubre y enero, ambos dentro del período Estacional Verano, por ejemplo, presentan una relación de 3 a 1).

Adicionalmente, los contratos de transporte con que cuenta esta Licenciataria en el Área de Negociación Neuquina, con volúmenes diferentes para cada transportista TGN y TGS, agregan una restricción a la ya planteada.

Esta situación, sumada a que la obligación TOP propuesta es del 80 % mensual fija para todo el período, no permite una adecuada flexibilidad operativa.

Es por ello que a fin del mejor resguardo de los intereses de los usuarios, se solicita incluir un producto que habilite la contratación mensual de manera que permita cubrir esas fuertes variaciones de demanda dentro de un mismo período.

Asimismo, para el caso particular de esta Licenciataria, se propone la creación de un producto en el Área Neuquina que posibilite la carga por cualquiera de las transportistas indistintamente, dado nuestro mix de transporte.

Se propone asimismo incluir un nuevo producto que tenga la relación 1.3.5 ya que el mismo se adapta a la curva de demanda de esta Distribuidora.

En línea con lo anteriormente expuesto, se propone también replantear la condición del TOP, ampliando la base de cálculo (de mensual a estacional o trimestral) y modificando la cantidad definida, distinguiendo entre período estival (70%) e invernal (75 %).

En este sentido, y a los efectos de brindar aún mayor flexibilidad a la operación, se propone que se habilite a las Distribuidoras la opción de poder revender a través del MEGSA, los volúmenes excedentes que pudieran generarse por haber incurrido en ToP. En dicho caso, de materializarse la reventa, tales volúmenes no formarían parte del recupero.

Más allá de lo expuesto y solicitado, estimamos conveniente que, excepcionalmente para esta oportunidad, se pueda mantener el esquema de TOP por cuenca incluido en los contratos que rigieron la relación comercial entre esta Distribuidora y sus productores durante 2018, en línea con lo establecido en las Bases y Condiciones impulsadas por el entonces Ministerio de Energía y Minería en noviembre de 2017.

En otro orden, cabe mencionar que los períodos estacionales definidos para los

distintos productos no guardan relación con los cuadros tarifarios de la Distribuidora y los ajustes estacionales de precios de gas PIST en tarifa dispuestos por la Res MINEM 91/18, que establecen períodos semestrales (abril-septiembre / octubre-marzo). Se propone entonces alinear los períodos estacionales del Concurso a los establecidos en la mencionada Resolución.

Artículo 8° - FACTURACIÓN Y PAGO

El vencimiento de las facturas a los TREINTA (30) días de finalizado el mes de entrega, no se corresponde con las condiciones de pago actuales, establecidas conforme las Bases y Condiciones impulsadas por el entonces Ministerio de Energía y Minería en noviembre de 2017 para el abastecimiento de gas natural, oportunamente suscriptas entre productores y distribuidoras de gas natural.

Los plazos vigentes establecen 75 días para el pago del gas y fueron previamente considerados por ambas autoridades competentes. Téngase presente que en ocasión del otorgamiento de la Asistencia Económica Transitoria en 2015, el ENARGAS ya contemplaba que la cancelación de las facturas por compra de gas debía realizarse a 30/60/90 días y más recientemente en las citadas Bases y Condiciones de Abastecimiento de la Demanda Prioritaria, se establecía como plazo de pago 75 días.

En ambos casos se tuvieron en cuenta los plazos en que las Distribuidoras perciben los pagos de sus usuarios, mayoritariamente residenciales (con medición y facturación bimestral con dos cupones de pago a 15 y 45 días respectivamente) de modo de permitirles afrontar el pago a productores. El promedio del plazo de cobranzas de la Distribuidora se ubica hoy en los 75 días, sentado que a partir del unbundling no intervienen en el cómputo del término promedio de pago los usuarios industriales y GNC de lectura mensual.

El volumen de capital de trabajo requerido para efectuar el pago a productores a 30 días implicaría multiplicar por casi cinco las necesidades financieras actuales, siendo muy compleja su obtención en el mercado financiero, más aún en la actual coyuntura económica. En efecto los montos de máxima exposición se ubicarían en el entorno de los ocho mil millones de pesos adicionales a las necesidades actuales.

Adicionalmente, la necesidad de ampliar la financiación para incrementar el capital de trabajo implicaría un crecimiento significativo del costo financiero, que no ha sido considerado en la RTI, así como un replanteo del cálculo de capital de trabajo considerado en las tarifas de la Resolución ENARGAS N° 4354/17 temas que en última instancia, perjudicarían al usuario final en el traslado de estos costos a tarifas.

Es por ello que se solicita modificar el plazo de pago propuesto y respetar el plazo de

pago de las facturas de gas a los productores hoy vigente de 75 días a contar a partir del último día del mes de inyección.

Del mismo modo, solicitamos se adapte esta circunstancia en los puntos 14 y 15 del modelo de oferta remitido.

MODELO DE OFERTA

6. Modalidades de Operación:

A fin de mantener la equidad en las obligaciones de las partes, se propone incluir el supuesto de Fuerza Mayor para el Comprador para el cálculo de la Cantidad TOP, tal como figura en el punto 6.1 para el cálculo de la Cantidad EOP del Vendedor

Asimismo, si bien el punto 6.2 establece la prioridad del Vendedor "para conseguir Gas Natural...para cumplir con su compromiso de entregar la Cantidad Debidamente Nominada", no se establece cómo se compensaría al Comprador en caso que el Vendedor no pusiera a su disposición esa cantidad.

Es por ello que se propone definir la compensación a pagar por el Vendedor como el mayor costo en que incurriría la Distribuidora por la compra del gas sustituto para cubrir el faltante, o bien 1,5 veces el precio de la oferta en caso que la Distribuidora no consiga sustituto, lo que sea mayor, de modo de evitar también conductas especulativas en el despacho.

Recupero: Si bien el modelo no define el período para la recuperación del gas pagado y no tomado, se propone recupero semestral. Asimismo se propone incluir la posibilidad de recuperar en el período invernal siguiente el TOP ejecutado durante el último período estival del contrato.

11. Tareas de mantenimiento.

Se considera conveniente establecer un plazo de 15/30 días de anticipación para el aviso de las tareas de mantenimiento programadas.

12. Precio de venta

Si bien se establece que el precio a abonar por del Comprador será el obtenido en la subasta "convertido a Pesos según el tipo de cambio establecido por el ENARGAS para el período tarifario correspondiente a la entrega del gas facturado", se propone incluir

en el modelo de Oferta un texto que explicita que la obligación de pago de ese precio por el Comprador estará condicionada a su efectivo y total traslado a tarifas por parte del ENARGAS.

Se considera necesario aclarar también que, en caso de que por cualquier circunstancia el ENARGAS no autorizara el traslado del precio a tarifas, el Comprador abonará el precio reconocido en tarifas y las Partes se reunirán a fin de encontrar una solución mutuamente aceptable.

16. Mora. Intereses.

Si bien se especifica el monto de la tasa a aplicar, en el modelo no se define la fuente de dicha tasa (pizarra o canal electrónico). Se propone por lo tanto, que se utilice la del canal "pizarra", en línea con la que el ENARGAS autoriza a las Distribuidoras a cobrar a los usuarios Residenciales.

17. Interrupción / Rescisión / Garantías

Dado que a partir de la Resolución MEyM N° 508/2017 las bonificaciones en el precio del gas facturado a los clientes por parte de la Distribuidora y los mayores costos del GNNC son compensados a ésta por el Estado Nacional, se hace necesario contar efectivamente con esa compensación para cumplir totalmente con las obligaciones de pago al Vendedor.

Es por ello que se solicita incluir en el Modelo de Oferta un texto que establezca que la falta de pago del gas derivada de la mora en la percepción del subsidio instrumentado por la Resolución MEyM N° 508/2017, no constituye incumplimiento de la Distribuidora.

En cuanto a los plazos se sugiere ampliar a cinco días (5) días el preaviso para la suspensión del servicio por falta de pago.

Adicionalmente, entendemos necesario que se incluya como causal de rescisión por parte del Comprador la falta de suministro por parte del Vendedor durante un período de diez (10) días corridos, por causas distintas a Fuerza Mayor,

Asimismo, solicitamos que se incorpore en el modelo de oferta la opción de terminación anticipada por parte de la Distribuidora ante: (i) la denegatoria del ENARGAS del traslado en tarifas de los usuarios finales de los costos de adquisición de gas natural derivados de los acuerdos resultantes de la subasta, (ii) cualquier disposición y/o medida de autoridad gubernamental de cualquiera de los tres poderes y/u organismo de contralor o circunstancia no imputable al comprador que imposibilite cumplir con alguna de las condiciones acordadas o altere su cumplimiento de forma tal que se

vuelva perjudicial para la Distribuidora y (iii) la falta de cumplimiento del esquema de compensaciones respecto de los beneficios tarifarios de carácter social incluidos en las facturas de gas natural y/o incumplimiento de los pagos requeridos bajo la Resolución MINEM 508/17 o la que eventualmente la reemplace, de no subsanarse dicha situación dentro de los veinte días hábiles posteriores al vencimiento.

OTRAS CONSIDERACIONES

Tanto las Condiciones generales como el Modelo de Oferta no especifican cómo se resolvería la situación de que, una vez finalizada la ronda de un producto, no se hubiera satisfecho totalmente la demanda de la Distribuidora. Solicitamos por lo tanto que se establezca la metodología a ser utilizada en este caso.

Asimismo, solicitamos mayores precisiones respecto de la metodología y mecánica para participar de las sucesivas rondas de la subasta.

Respecto de los productos escalonados, solicitamos incluir como definición, dentro de las Condiciones Generales, cualquier relación exigida entre cada CMD, ya que no se desprende de los documentos en consulta que exista dicha relación (salvo por comentarios verbales).

Finalmente, hacemos presente que en caso de que se mantengan las condiciones de pago a 30 días, no resultará posible para esta Distribuidora participar en el Concurso y deberá procurar su abastecimiento a través de otros mecanismos de contratación competitivos que prevean el pago a 75 días.

En el entendimiento que se tomarán en cuenta las presentes consideraciones para su inclusión en los documentos del Concurso antes de su realización, quedamos a disposición para cualquier consulta que se estime conveniente.

Saludo al Señor Secretario atentamente.




Adolfo Mendiola
Apoderado